*《懂懂学历史》之陈诚，明朝巅峰。*  
书接上回。  
  
继续做梦。  
  
今天请到的嘉宾，依然是秦汉时期天下第一谋士，张良先生。  
  
我说，朱元璋大肆清洗开国功臣，（少了战将）不怕蒙古大军反扑吗？  
  
他说，蒙古大军下不来。朱元璋给他们封了两道印，一是重建了长城，今天我们游览的八达岭长城就是明长城；二是对儿孙（儿子还是儿孙？要和下面的叔叔们守边疆照应）进行封藩，几乎是沿着长城封的，各藩王拥兵自治。  
  
我问，不怕众藩王成了安禄山吗？  
  
他说，朱元璋本人不怕。第一、他能把儿孙们拿捏的死死的。第二、中央集团军可吊打各藩王，无论单挑还是群殴。  
  
我问，朱元璋有没有建议接班人削藩呢？（可是，接班人未必有朱元璋的实力，能否拿捏住那些藩王？）  
  
他说，朱元璋本人看好封藩模式，不建议主动削藩（删）。交班时，朱元璋跟孙子朱允炆讲，对你有威胁的功臣（人）我给送上路了，叔叔们会替你守护边疆，你可以安心做皇帝了。朱允炆反问一句：若是叔叔们（他们）有异心呢？朱元璋又反问朱允炆的想法，朱允炆说：用仁义的礼法对待和约束他们（删），如果这样不行那就削藩，拔刀相向。  
  
我问，最好的削藩手段是什么？  
  
他说，我们来看（削藩始自）西汉。汉景帝接受了晁错“长痛不如短痛”的主张，强行削藩，引发“七国之乱”，好在中央拥有绝对的军事实力，很快平定了内乱，但是晁错落了个被腰斩的下场。到了汉武帝，推出了推恩令。何为推恩令？（删）过去藩王都是长子继承制，其家业会不断的稳固、壮大（集中、稳固并壮大）。推恩令就是让兄弟们分家，所有兄弟都有份，等于不断分割藩王的蛋糕，蛋糕越切越小，难以形成合力。藩王不同意怎么办？没分到家产的兄弟们可以要求朝廷出兵主持公道。推恩令属于阳谋，就是打明牌的计谋（打着家族里要公平合理发展的旗帜瓦解地方势力），你明明知道它是条计谋（打明牌）也无解。  
  
我说，高明！那唐朝为什么不借鉴呢？  
  
他说，（打明牌你得有硬货。）唐朝末期，中央的军事实力都干不过一个藩镇。政令出不了长安，即便颁布了推恩令，也没人鸟你。你不打他们的主意，他们还貌似尊重你，你要是搞个推恩令出来？分分钟拉练到长安城下，问问你皇帝还想不想干？  
  
我说，今天，三胎政策相比独生子女而言，算不算一种现代版的推恩令呢？  
  
他说，（两回事，三胎主要是增加劳动力的需要，因为人是社会上最大的生产力。但是这个政策在）一定程度上，可以优化社会贫富结构。王健林有一千亿资产，王思聪可以全盘继承，倘若王健林有十个儿子呢？每人只能分到一百亿。  
  
我问，四儿子朱棣比孙子朱允炆更有能力，朱元璋没考虑立他为太子吗？  
  
他说，立太子讲究名正言顺。中国（删）官场（上）自古至今，所有人都在为一个东西努力，就是座次。对于皇子皇孙而言，出生（出身）即座次，谁生的，是老几，这就是他们的座次，属天意，不能乱弹琴。不管是平头百姓还是龙袍天子，对抗祖传认知是最难的。全民共识也是一种天道，非要硬着头皮去对抗？很容易被反噬。朱元璋考虑过朱棣，但是大臣们反对，毕竟他上面还有二哥三哥，你立老四为太子，不是让他们兄弟反目吗？（当年）李渊难道不明白李世民比李建成更适合接班吗？但是，他也不敢轻易的改立太子。大臣认为把皇位传给皇孙（太子的儿子）朱允炆才是名正言顺，因为他本身是被隔代指定的下下任接班人（删）。  
  
我问，朱元璋不认为朱棣是朱允炆的潜在炸弹吗？  
  
他说，朱元璋觉得翻不了船，毕竟朱允炆手握百万中央集团军，任一藩王都没有（和他）叫板的实力。临死，朱元璋还把众藩王喊到身边，语重心长的跟大家讲，你们（删）多照顾你们小侄，如果发现朝廷内部有奸臣，你们要积极站出来清君侧，确保我们朱家基业长青。说到底，朱元璋最担心的不是藩王造反，而是皇帝身边人谋反，所以他晚年（又）大开杀戒，有能力又不乖的，不管有没有反心，格杀勿论。  
  
我问，朱允炆为什么一上台就迫不及待的削藩呢？  
  
他说，因为他已经感受到来自朱棣的压迫感了。（想中央集权，）削藩这一步早晚都要走，只是他削的太急太狠，上位一年就削掉了五个藩王，直接把朱棣逼反了。明朝有两个开挂的人，朱元璋是从一个碗到了大满贯，朱棣呢？被朱允炆卸了兵权，他只身一人带着八百敢死队员，硬是从朱允炆以及百万中央集团军手里把江山夺走了。  
  
我说，那是够牛的。  
  
他说，朱棣是标准的运气爆棚，多次命悬一线。还有朱允炆读书读傻了，这个时候还叮嘱众将士，千万别射杀四叔，勿使朕有杀叔之名。另外，朱元璋把能打仗的功臣都给咔嚓了，等于自断臂膀，留给朱允炆的有谁？方孝孺、黄子澄、齐泰，都是书生，根本不会打仗，光帮倒忙。  
  
我说，朱棣不亚于赌赢了俄罗斯轮盘。  
  
他说，朱棣的皇帝，真是拿命赌来的，若不是运气加成，他篡位成功的概率微乎其微。  
  
我问，朱棣的二哥三哥不站出来反对吗？  
  
他说，大哥朱标死后三年，二哥秦王朱樉死了；又过了三年，三哥晋王朱棡也死了；等朱元璋一死，朱棣就是辈分一哥了（删），没人能拿捏住他了。  
  
我问，朱棣造反得有理由吧？毕竟朱允炆是皇权合法继承人。  
  
他说，朱元璋临死不是嘱咐众藩王要积极清君侧吗？这也是起兵造反最常用的借口，当年安禄山就打着这个幌子把大军开进了长安城。朱棣如法炮制。他说，皇帝这么急这么硬的削藩是有奸臣在挑拨，他要带兵进城清君侧，当然他是项庄舞剑意在沛公。但是朱棣内心也惧怕，毕竟民心是向着朱允炆的。最终给朱棣力量的是他的核心谋臣姚广孝，还是个（删）和尚。他是这么回答朱棣的：臣知天道，何论民心！怎么理解呢？就是朱棣担心的是“得民心者得天下”，姚广孝给他科普的是“得天下者得民心”。朱棣豁然开朗，干！  
  
我说，和尚懂的还怪多。  
  
他说，这是个叛逆的和尚：出身医学世家却不愿学医；当了和尚又不愿念经，反而去学道家的阴阳之术；又要效仿元朝的刘秉忠，以和尚身份入仕；朱棣登基后，他又辞退所有荣华富贵，重新做回和尚，而且这次是做回了真正的和尚。（总之他一生是反世道而行。）关键是还（姚广孝）很有才华，（出口成诗。当时苏州西山有个隐士叫王宾，姚广孝问：“寂寂空山，何堪久住？”王宾答：“多情花鸟，不肯放人。”这一问一答既生动又韵味）。他曾（还）送给朱棣一句禅语：大是小，小是大，大大小小；真是假，假是真，真真假假。他还出口成诗。当时苏州西山有个隐士叫王宾，姚广孝跟他是老铁，进山找他，问他：“寂寂空山，何堪久住？”王宾答：“多情花鸟，不肯放人。”（删）  
  
我问，您如何评价朱允炆这任皇帝？  
  
他说，（缺乏政治家的智慧，）过于理想主义。例如面对朱棣的造反，既没有在萌芽里扼杀，也没有在火拼中射杀，甚至在朱棣马上打入南京城时还天真的以为朱棣（删）真是来清君侧的，急忙把朱棣要杀的黄子澄、齐泰给免了职。朱允炆还改变（修改）了朱元璋时期一些严厉的政策，但改革方向有很大问题（什么问题？加一句），也是犯了理想主义的路线错误，做了很多无用功。朱允炆不是明君，也算不上昏君，应该说是庸君。  
  
我问，朱棣为什么抓着黄子澄、齐泰不放？  
  
他说，他俩是“削藩”的举手赞成派。所以朱棣上台后，他俩都被株连九族，女眷直接充当军妓。  
  
我说，朱允炆缺的可能就是这股狠劲，当皇帝不会杀人是当不住的。  
  
他说，他是菩萨心肠，但缺雷霆手段（，最主要谋略不足）。（皇帝不是谁都能当好的，要刚柔并济，政策与时代相得益彰，一步一步有计划地走才行。）易中天对他评价还是蛮高的。易教授认为，朱允炆温和善良，假如继续当皇帝，必定天下太平，百姓安居乐业。而《明朝那些事儿》认为，朱允炆优柔寡断，削藩时做出错误决策，导致燕王朱棣不得不反。也就是说，若是削的慢一点，朱棣是不会反的。（易中天和当年明月的观点，我认为可删。）  
  
我问，您觉得若是温柔点削，朱棣就不会反吗？  
  
他说，王者，一般石头压不住，出头是早晚的事！  
  
我说，我去马来西亚时，去（到）了一个华人乡镇，里面有很多郑和元素，导游介绍，朱允炆失利后就逃亡于此，您怎么看？  
  
他说，大概率，当场解决了，但是放出朱允炆失踪的信号对朱棣有利，否则就是弑君之罪，为天下人所不耻。  
  
我问，满朝文武里，有没有像文天祥一样坚守气节的？（和文天祥可否并举？文是两个朝代更迭，方是同一朝代不同君主）  
  
他说，有。朱允炆的老师、头号大学问家、大喷子方孝孺。总结历史你会发现，每当改朝换代（政权更迭），新朝（新政权）总喜欢拉拢旧朝（旧时代）旗帜人物，从而招降更多人才。朱棣决定重点公关方孝孺，让他为自己效力。没想到方孝孺是块硬骨头，把朱棣劈头盖脸骂了一顿，乱臣贼子之类的帽子全给朱棣戴上了。朱棣生气道：“你就不怕被我诛九族吗？”方孝孺回了一句，九族算啥？有本事你杀我十族。于是，朱棣把方孝孺的九族外加师生朋友八九百人一个个杀死在他面前。  
  
我说，不如文天祥明智，人家文天祥临死还劝其弟不要学他，为文家存一血脉。  
  
他说，朱棣劝方孝孺也劝的很用心，说，这是我们老朱家的私事，你一个外姓何必这么执着？易中天对方孝孺的评价是铁石心肠，迂腐不堪。  
  
我问，诛十族，这是最严厉的连坐了吧？  
  
他说，还有比这更狠的。当时方孝孺有个同事叫景清，御史大夫。朱棣即位后，景清以原官留任，大家都以为他是贪生怕死，没想到他是忍辱负重，在获取朱棣的信任后，伺机刺杀朱棣。行动失败后，景清骂朱棣是“逆贼”，朱棣怒不可遏，下令把景清剥皮、凌迟；还（删）不解恨，下令株景清

全族；还不解恨，下令把他的家乡父老斩尽杀绝，村子变成了废墟。这个事还有个专有名词，瓜蔓抄，抄家的抄。

我问，明朝相比元朝而言，最大的（社会）变化是什么？  
  
他说，由开放转为封闭。元朝统治者本身就是外来者，同时（删）他们家族又控制了整个欧亚大陆，那么（社会经济）最显著的特点是什么？重视商业发展、国际贸易活跃。到了明朝呢？直接来了个闭关锁国，重农抑商，切断国际贸易，施行禁海令，不允许任何人私自出海。整个朝廷上下，只关注农业生产，对自宋代兴盛的丝织、陶瓷、印刷、冶炼等手工业以及流通商业，采取苛收重税的方法加以抑制，致使整个社会商业凋敝，就业机会不多（百姓只能靠天吃饭），谋生艰难。  
  
我说，封闭必然导致落后。中国真正的高速发展，也就是改革开放以来这四十几年。（中国现在的高速发展，就得益于改革开放以来这四十年。）  
  
他说，明朝这么做是因为老古董遇到了新问题。一是人口。明朝朱元璋时期只有6000万人，而（当初）元朝对南人的歧视使得东南沿海出现了移民东南亚的风气，明初海禁也是为了限制人口外流。二是海患。明朝之前，中原王朝的劲敌，一直是北方游牧民族。但到了明代，随着航海技术越来越发达，倭寇和海匪越来越多，海患变得突出起来。中原王朝第一次接触海匪，不知如何应对，吃了不少亏。禁海，可在最大程度上，减弱海患的风险。三是白银。这一时期欧洲人在美洲找到了很多金银矿，包括日本银矿也很多，大量白银流入中原，成为主要流通货币，很容易导致通货膨胀。那时的人哪懂什么汇率、关税？只能简单粗暴，一禁了之。应该说，海禁在开始（刚开始海禁）的时候，确实给国家带来了很多好处。可是从长远来看，却是让中国在世界（工业）发展的过程（进程）中，彻底掉了队，让中国在整个近代史上，只能扮演被列强欺凌的角色。  
  
我问，既然施行海禁，为什么又让郑和下西洋呢？  
  
他说，郑和下西洋的目的，有多个说法。有人说是派郑和去（删）找寻朱允炆。有人说是朝廷想与民争利，把东南沿海惯于出海谋生的民间商贩网罗在船队里，让官方贸易替代民间贸易。有人说是在尽可能广的地理范围内重新确立朝贡体系，依据儒家的规范，发现并且怀柔尽可能多的“夷狄”（有人说是在尽可能广的地理范围内，发现并且怀柔尽可能多的“夷狄”，确立儒家规范，重新建立朝贡体系）。我倾向于最后这种说法。因为明朝对贸易整体上是排斥的，朱元璋时期就确立了海禁——朝贡双轨制，就是外国来朝贡是允许船队靠岸的，但是贸易不允许。到朱棣时期呢？直接全面禁止民间自由贸易。  
  
我说，是想输出“软实力”。  
  
他说，对的。其主要目的是向周边国家宣扬（宣传）明朝世界中心的地位，扩大朝贡制度，打造天下共主的形象。明朝是很擅长做“软实力”展示的，例如（虽然中国从明朝时期开始在科技化、工业化的路上慢慢掉队，但当时依然是个强大富庶的国家，）动不动就搞个大阅兵，邀请外国使者来观摩哇塞，明朝（删）鼎盛时朝贡国家达到148个。  
  
我问，那国外需要中国制造，怎么办？  
  
他说，一般都通过日本中转。《中国通史》里有个明朝商人王直的悲剧故事。王直在日本平户贸易港呼风唤雨，在明朝看来，这是公然违反海禁政策，于是官员胡忠宪请王直回来，说允许他合法做贸易。王直大概对合法做贸易这事儿还挺憧憬的，于是（删）带着船队回来了，回国后就被投进了监狱，两年后被砍了头。  
  
我说，帮中国创外汇，罪不至死。  
  
他说，明朝是典型的封建农业王朝，以农业立国，自给自足（的小农）经济占主导地位，对贸易不感兴趣，也没有开拓海外市场和拓展殖民地的意愿。郑和七下西洋，所乘坐宝船长一百多米，有四层船舱，甲板就像足球场。将近一个世纪后起航的哥伦布，乘坐的旗舰（？），跟郑和的宝船相比，就像小舢板。若是（当时）明朝接着全球拓荒，哪有欧洲列强什么事？现在全球早都说汉语了。这也是很多人替明朝惋惜的核心点。  
  
我说，中国人不爱冒险。  
  
他说，安土重迁。当年连近在咫尺的台湾岛都不愿意去，别说万里之遥的美洲大陆了。  
  
我问，明朝海禁了多少年？  
  
他说，明朝海洋贸易只持续了三十年。在我们的印象里，清朝是闭关锁国的代名词，其实明朝才是。明朝很多智障的闭关锁国政策是（到）清朝（才）开放的，因为清（满族）是少数民族，（思想）没有那么多束缚。中国的整体国力及发展落后于西方国家的关键节点就在明朝，包括错过了大航海时代（，也错过了科技文明的大发展）。明朝（同）时期欧洲有哪些科学家？哥白尼、伽利略、牛顿。如果让明朝延续下去，中国只会更大幅度的落后于欧洲。  
  
我问，朱棣除了篡权，还干过什么大事？  
  
他说，他干的很多大事都与软实力有关，其中最大的一件，是召集文人把中国历史上有过（删）的书（典籍）进行了一次大总结，可以说是世界有史以来最大的百科全书。其宗旨是“凡书契以来经史子集百家之书，至于天文、地志、阴阳、医卜、僧道、技艺之言，备辑为一书”，汇集了古今图书七八千种，约3.7亿字，这本书就叫《永乐大典》。  
  
我说，太疯狂了，还不如建个国家图书馆。  
  
他说，那不一样，（这么搜罗一遍，所有有悖于清朝统治思想的典籍都可以借机彻底抛弃。）（再有）这么翻写（整理）一遍，（相当于重新校雠，辑佚，不至于让民间散落的孤本失传，）这书（也）就有了当朝者的一份功劳，就如同朱熹注释了《论语》，那么讲儒学再也绕不开朱熹。  
  
我问，《永乐大典》是谁牵头编纂的呢？  
  
他说，解缙和姚广孝。解缙是明朝大才子，论才气，他比方孝孺更胜一筹，但是面对篡位的朱棣，他和方孝孺形成了鲜明对比，方孝孺是拒绝为朱棣写登基诏书，而解缙呢？积极投诚，积极靠拢，成了朱棣身边实打实的大红人。  
  
我问，郑和通过海路去输出软实力，那些内陆国家派谁去输出呢？  
  
他说，陈诚，明代最有名的外交家。一句话总结他的三十年外交生涯就是：一谕安南，二抚外族，三使西域。安南就是越南。史书评价：“其功不减于（郑）和。”  
  
我问，为什么功劳这么大？  
  
他说，郑和去的那些国家，对我们的国土安全没有威胁，但是陈诚出使的这些国家，多是咱的左邻右舍。他这个外交官当的好，大家就会和睦相处，要是当不好呢？鸡飞狗跳。  
  
我问，他有什么著作没？  
  
他说，写了两本日记，介绍各国风土人情的，《西域行程记》和《西域番国志》。若是明朝有微博，他肯定是超级大网红，无数人追剧，甚至感叹一句，你是我们的眼，带我们看世界。  
  
我问，他出使过几次西域？  
  
他说，四次半，第五次刚要出关，朱棣驾崩，他被召唤回京了，顺便辞官退休了。  
  
我问，干的好好的，退什么休？  
  
他说，仁宗与宣宗施行的是封闭式外交，不需要什么外交官了，他失去了展现自己雄才的舞台。  
  
我说，论名气，陈诚跟郑和、张骞没法比，甚至不如郑吉，这是为啥呢？  
  
他说，因为《明史》是清代编修的，翰林院编修[程晋芳](https://www.zhihu.com/search?q=%E7%A8%8B%E6%99%8B%E8%8A%B3&search_source=Entity&hybrid_search_source=Entity&hybrid_search_extra=%7B%22sourceType%22%3A%22article%22%2C%22sourceId%22%3A%22154564847%22%7D)等后世学者没有为其立传。为什么不给立传呢？清人的解释是：（陈诚）其所载音译，既多讹舛，且所历之地，不过涉嘉峪关外一二千里而止，见闻未广，大都传述失真，不足征信。总而言之一句话，自己没见过的，应该就是假的，从而给陈诚贴了个标签，胡编。  
  
我说，我小时候，家里有套瑞士风光的挂历，我在想，世界上有这么美的地方吗？应该是画的，是想象的。一直到我去了瑞士才知道，原来，这一切都是真的。世界比我们想象的更立体，丑的能丑出我们想象力的地板，美的能美出我们想象力的天花板，经历会限制一个人的想象力！