*《懂懂学历史》之李靖，隋唐易代。*  
书接上回。  
  
继续做梦。  
  
今天请到的嘉宾，依然是秦汉时期天下第一谋士，张良先生。  
  
上篇我们谈到了庾信，庾信一生从南朝到北朝，见证了南朝与北朝的先后灭亡，他死的那年，隋朝正好建国。  
  
西晋灭亡后，中华大地进入了四分五裂的局面，一直到隋朝再次统一全国，才结束了长达近三百年的震荡。  
  
三百年有多长呢？  
  
清朝听起来遥远不？  
  
清朝灭亡距今也不过是一百多年，由此可以想象一下三百年是多长。  
  
我问，从南北朝向隋朝过渡，过程文明吗？  
  
他说，北朝是文统，南朝是武统。隋朝开国皇帝杨坚，当时是北周外戚，因为能力出众，逐步掌握了整个北朝的核心大权。他使了个眼色，年仅九岁的北周静帝宇文阐就知趣的把宝座让给了杨坚，这样北朝在自己手里了，国号为隋。当时南朝是陈朝，一方面南朝从南梁开始已经国库亏空、通货膨胀、民不聊生，另一方面陈后主不问政事，沉迷享乐。南北朝的跷跷板早已失衡，虽是武统，也没费吹灰之力。  
  
我问，宇文阐才九岁，杨坚会不会放他一马？  
  
他说，照杀不误。  
  
我说，跟我娃一般大，突然很心塞。  
  
他说，政治游戏讲究的是斩草除根！  
  
我说，在谈司马懿时，你说司马懿上位是几大家族商量或妥协的结果。杨坚上台，是不是也是几大家族的意思？  
  
他说，门阀与皇族之间是标准的你进我退。越是乱世，门阀越容易壮大。经过三百年的乱世滋润，此时的门阀都已经是巨无霸系列。杨坚哪来的底气让皇帝让座？因为背后有军事贵族的支持。在北周时期，皇帝与军事贵族共治共享，类似于股东和董事长之间的关系，属于利益共同体，为什么股东们决定重新选董事长呢？是因为宇文阐他爹周宣帝背叛了宇文氏的政治承诺，要消灭军事贵族。  
  
我问，当时有几大家族？  
  
他说，江左集团、山东集团、关陇集团。江左是江东的意思，就是南朝的四大家族。山东不是今天的山东，是华山以东，指衣冠南渡时留在北方的几大汉人家族。关陇集团就是关中一带的军事贵族。这里面最清高的就是山东集团。怎么清高？他们既没有像江左集团一样逃跑，也没有像关陇集团一样选择跟胡人联姻。到唐朝时，山东集团还多次拒绝李唐的联姻，他们觉得李唐是胡人基因，不纯粹。  
  
我问，杨坚这个董事长，权力大不大？  
  
他说，他是股东们的代言人，自然受控于股东们，包括谁当接班人都是股东们说了算。杨坚大儿子叫杨勇，二儿子叫杨广，按照规矩应该立杨勇为接班人，为什么后来杨广登基了？因为股东们觉得杨广更合适。  
  
我问，隋朝为什么存活时间那么短？只有三十七年。  
  
他说，前面我们聊过N位皇帝了，一个朝代灭亡，很大程度是因为皇族的基因衰退选不出好的接班人，或是接班人年龄不恰当不是从旺盛期传递到旺盛期。隋朝这方面我觉得还好。杨坚之后是杨广，杨广无论年龄、能力都在线。若是非说瑕疵？就是思想太超前，有点类似贾跃亭。另外一个重要原因是杨广以贵族门阀代言人的身份上台后，想挣脱门阀的控制，在较劲中被反噬了。  
  
我问，你为什么觉得杨广像贾跃亭？  
  
他说，想法很前卫，步子又有点大。最有名的就是修通了大运河。你这么想，倘若你统一了台湾，你修不修跨海大桥？肯定修。南北朝都统一了，南北需要文化交流吧？人才交流吧？物资交流吧？那就需要修一条交通大动脉，京杭大运河就是这么修起来的。包括今天你看到的故宫紫禁城，其需要的材料、粮食、珍宝等等都是通过运河送到北京城的。除了修大运河，他还开创了科举制，还打败吐谷浑再次疏通了丝绸之路，还修建了洛阳城，从长安搬迁到了洛阳。这些改革，若是用三五代人去完成，那毫无问题，而杨广呢？想自己有生之年就给一一落实，多线程同时作业，难免顾此失彼。  
  
我问，杨广为什么要迁都洛阳？  
  
他说，他是以关陇集团代言人的身份上位的，但是他上位后大刀阔斧改革，甚至推行科举制动摇门阀士族的政治根基，说明他不怎么听话了。他迁都真正的目的就是摆脱手握重兵的关陇集团，这就如同倒插门的女婿带着媳妇去外地打工了，岳父说话不好使了。然后他开始重用山东士族，迎娶萧皇后与江左集团联姻（萧衍后代），整个思路就是想反客为主，先制衡关陇集团，再驾驭这些门阀。  
  
我问，这些门阀势力，到什么时候才被镇压下去？  
  
他说，杨广算是先驱，他之后李世民与武则天继续努力瓦解门阀体系，到唐末，这些门阀基本没啥大的影响力了。  
  
我说，看来，帝王之业也是欲速则不达。  
  
他说，老百姓做个规划，多是几个月、几年，而国家社稷的规划，则要以十年二十年甚至五十年来规划。例如一国两制，五十年不变。你要是把香港拿回来，咔咔咔大刀阔斧的改革，香港接着就废了。国家级的改革，一定要有缓冲期，否则很容易被反噬。  
  
我说，历史书上说，杨广是个暴君，因为修大运河死了很多人。  
  
他说，隋朝历史是后人写的，主要是李唐组织撰写的，李唐的江山就是从杨广手里抢来的，你觉得会客观评价他吗？还说杨广弑父淫母呢。在谈王莽时我说过一句话，被历史黑化最严重的两个人，第一是王莽，第二是杨广。修长城不死人吗？修铁路不死人吗？只要是浩大的国家工程，都会有人做出牺牲。你不是多次去过拉萨吗？看过拉萨公路通车纪念碑吗？里面有这么一句：为修筑青藏公路、川藏公路，3000多名建设者因高原病献出了宝贵生命。青藏铁路西宁至格尔木段建设，在海拔3700米，仅四公里的关角隧道施工中就有55名英灵长眠在工地。  
  
我说，性质不同，修长城和修大运河都是把人当奴隶使唤，而修青藏公路则是英雄行为，不是一个概念。  
  
他说，这是两个论点，我说的是浩大工程与生命代价的客观关系，你说的是工种属性和英雄精神。  
  
我说，贾跃亭若是现在搞电动汽车，那火了。  
  
他说，同理，杨广其实离千古一帝，只差了一点点。若是他不急于去攻打高句丽，先安内，根本没有唐朝什么事。应该先守住基本盘，对高句丽采取防守策略就好，根本不需要主动出击，出击也可以，至少要等政权绝对稳定以后。他还是读史太少，一个政权的稳定，至少要经过三五代人，就是大家已经默认江山是你家的了，才会逐步打消取而代之的心。  
  
我问，杨广死后，谁接任了？  
  
他说，杨广死后，整个国家瞬间四分五裂了。最强的是盘踞长安的李渊与盘踞洛阳的王世充。李渊拥戴杨侑为傀儡皇帝，王世充拥戴杨侗为傀儡皇帝，然后又是那个熟悉的剧情，双双禅位给两大反王，又双双被杀。  
  
我问，起初，李渊与王世充谁的胜算更大？  
  
他说，王世充。因为洛阳是当时的都城，虽然是并列产生的两个皇帝，但是洛阳的肯定要比长安的更正统一些。王世充是怎么发家的呢？跟董卓一样，最初是镇压各地叛军，越镇压权力越大。倘若他别着急，先学曹操，协天子以令诸侯，那么他的胜算要远高于李渊，而他迫不及待的杀皇帝，导致人心涣散。  
  
我问，隋唐时期，谁是天下第一武将？  
  
他说，名气最大的当属李靖，但要论军事才能，我认为李世民远在李靖之上，只是，整个江山社稷都是李世民的，他咋可能去抢一个武将的风头呢？这就如同毛主席夸赞粟裕是最会打仗的人，粟裕再会打仗有毛主席会打吗？  
  
我问，李世民有多厉害？  
  
他说，李世民的军事能力不是厉害，而是变态。但因为他统一太顺，给人造成了“乱的一般，谁来都能统一”的错觉。实际上？在中国历史上，“统一”从来都是高难度动作，一般人做不了。记得奥运会有个体操解说，里面有这么一句话：一个动作很难，你做得也很难，这不叫高手；一个动作明明很难，你做出来却让人感觉很简单，这才叫高手。李世民就是这类高手。  
  
我说，托塔天王也叫李靖。  
  
他说，唐朝之前托塔天王只叫托塔天王，其原型是护军神毗沙门天王。历史进入唐朝以后，李靖被唐肃宗评选为历史十大名将之一。神化一个人最快的方式就是进庙。唐肃宗特别批示，允许他被供奉在姜太公庙。在老百姓心目中，只要进庙的就是神仙，而李靖跟护军神毗沙门天王职责类似，于是，托塔天王从此跟李靖划了等号，以后的文学作品里，只要涉及到托塔天王的，就直接用“李靖”来代替了。真正让托塔天王深入老百姓心中的是后来的《西游记》与《封神演义》，此时的他已经是哪吒的爹了。  
  
我说，按照你的这个说法，关羽被神化，也是因为进庙。  
  
他说，是的，关帝庙。  
  
我问，李世民像今天的哪位企业家呢？  
  
他说，马化腾。不是有个段子嘛，马云是摸着石头过河，马化腾是摸着马云过河。李世民几乎就是摸着杨广过河的。杨广犯过的错，他会不断的警示自己；杨广很前卫的思想，他会继续沿用。应该这么讲，李世民后来大力推广的三省六部制、郡县制、均田制、科举制等等，多是沿用的杨广的框架。  
  
我问，李靖是李世民家族的吗？  
  
他说，不是，不仅仅不是，最初还有仇。当年杨广执意先攘外，结果后院起火了，主要原因是整个隋朝基业尚浅，众家族虎视眈眈。应该执行另外一个思路，攘外必先安内，当然这都是马后炮了。当时各地都有家族起义，驻守太原的李渊家族也开始招兵买马。当时整个江山还姓杨，起义军自然是叛军，而李靖又是为隋朝效力的，他觉得应该把这个情报送到长安。他还没到长安，李渊已经以迅雷不及掩耳盗铃之势占领了长安，并活捉了小叛徒李靖。之所以没杀他，书上说是临刑时李靖大声疾呼感动了李渊父子。我认为压根就没想过要杀他，因为什么呢？这个李靖有点类似我们上期聊的那个庾信，都是名声在外，很博学，当然他的博学不是文学，而是兵法，实战如何不知道，反正纸上谈兵一套一套的。李渊剑指江山，最需要的就是军事人才，如何才能笼络人才呢？当然，刀下留人也是套路之一。我个人感觉，有杜撰的成分，因为这个桥段韩信先演过：汉王不想得天下了吗？为什么要在这时候杀壮士？  
  
我说，也就是说，李渊的部队其实是从隋朝体制内分化出来的。  
  
他说，是的，当关陇集团发现杨广这个董事长不可控时，就开始暗地扶持新的代言人，支持他们搞起义，李渊就是代言人之一。  
  
我问，李靖为什么这么有名？  
  
他说，第一、绑定了隋唐时期头号IP李世民。在聊王莽的时候，我谈过一个观点，刘向、刘歆父子相比，为什么刘歆的名气远大于刘向？就是因为刘歆的一生与王莽绑定在了一起。第二、有显赫战功，全胜战绩。第三、文学作品加持。隋唐以后，文学创作进入了一个全新的高度，写正史的、野史的、小说的，都多了，就有了类似《金瓶梅》式的小说产生。《虬髯客传》就是以李靖为锚点和主角的爱情题材小说。《金瓶梅》是以武松为锚点的。为什么一定要设个锚点，意思是我可不是纯编的，是真人真事。  
  
我说，我刚才搜了一下，发现你也被唐肃宗选入了历史十大武将之列，跟李靖齐名。  
  
他说，我不要。你以为是什么好事？这家伙崇拜姜子牙，让姜子牙站中间，让我们十个分列左右给他站岗。李广也位列其中，只是站的位置更靠下一些。为什么会把李广列入其中呢？因为李唐家族认为自己是李广的后人。  
  
我说，关系户。  
  
他说，是的。  
  
我问，从武将角度分析，你觉得李靖水平如何？  
  
他说，冷兵器时期的战争，战力与兵力呈指数关系，拥有绝对兵力优势的前提下，战略战术不是那么重要，一句话，大力出奇迹。但是呢？倘若双方旗鼓相当，那兵法、战术就往往能主导结果，李唐的统一之路还真不容易，遇到的多是实力相当的劲敌，从这个角度来讲，李靖凭自己全胜战绩对得起后人送他的“战神”称号。李靖不属于莽夫系列，他是读书人，懂军事理论，又应用到实战中去，属于擅用脑子打仗的人，在隋唐众武将里，他是独一档的存在。  
  
我问，李靖有没有出过兵法书？  
  
他说，出过，但是太水，类似我们这种对话形式，是聊天的方式，主要是他跟李世民的一些对话，《李卫公问对》，里面穿插的是俩人对兵法的一些讨论。  
  
我说，应该提炼、浓缩一下，成为兵法秘籍。  
  
他说，对，那就成了《孙子兵法》。但他应该是常年忙于征战，没有时间写这些。整理理论体系还是需要闲人。  
  
我问，《孙子兵法》的实战意义如何？  
  
他说，当军事历史文化研究一下是可以的，若是当理论依据、当教材？那就有点说不过去了。你相信一点就行了，一代人比一代人智慧。今天活着的人是人类历史上最聪明的一代人，这个聪明不仅仅是生理上的聪明，还有见识、文明的传递。  
  
我问，你觉得李世民这个人牛在哪？  
  
他说，我说三点，第一、很多人跟着他都能善终，这是非常了不起的。你知道如何才能让企业家、官员为你卖命吗？他们感觉你能给他们安全感，不至于说企业做大了，说没收了就没收了，也不至于说官大了，别人一挑拨说砍头就砍头了。也有人挑拨过，说李靖要造反，李世民依然选择了相信李靖。由此，你看今天的企业家也行，若是他身边的人跟着他时间都很长，说明他很值得信赖。第二、他本身就是军事家，曾经以唐朝最高统帅打过四场战役，打薛举，打刘武周，打王世充，打刘黑闼。因为他自己很懂打仗，他在使用武将时，就能做到内行领导内行，更专业，已经晋升为战略家了。第三、若不是他再次统一，中国会提前进入五代十国。  
  
我问，李世民与李靖的作战风格有什么不同？  
  
他说，单看战绩，李靖在李世民之上，李世民还动不动就输，而李靖几乎是手到擒来，这里面有个关键点，李世民打的多是黄金级对手，而李靖打的呢？则是白银级的，另外有李世民战略层面的支持。俩人作战风格的区别，我们拿足球来举例，李世民属于防守反击系列，先做到自己不失球，然后寻找机会进球。而李靖属于攻式足球，动不动就搞个千里奔袭。从体育对战的风格演变来看，今天防守比进攻更占主流，高手都是在拉锯战中寻找彼此破绽。  
  
我问，程咬金是不是也是这个时期的？  
  
他说，是的，程咬金最初是跟着王世充的，李世民把王世充收拾后，就把程咬金收编了。  
  
我说，看来，李世民的确是爱将之人。  
  
他说，超级爱，死了都要爱，李世民死后，让这些人陪葬了，李靖就陪葬在李世民旁边，不是说杀了陪葬，而是李世民搞了个八宝山，自己在C位，让这些有功之人位列两旁。  
  
我说，果然如你所言，历史进入唐朝后，看每个名字都很顺眼了。  
  
他说，主要是文学发达了，他们不再是一个个具体的人了，而是一个个符号了，会被拿来当文学佐料，例如半路杀出个程咬金，例如金庸的《笑傲江湖》里面，少林和尚对令狐冲提起《易筋经》的来历，就说：“十二年后，二祖在长安道上遇到了一位精通武功的年轻人……便是唐朝开国大功臣李靖。”