

## Chapter02矩阵的求逆与A=LU分解法

### Section1. 矩阵何时会有逆

我们考虑一个矩阵:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 6 \end{bmatrix}$$

我们考虑是否会有

$$A^{-1}A = I$$

事实上我们发现并没有, 那我们从什么角度去考虑没有的?

- 后面的行列式会告诉我们, 他的行列式是0
- 我们从右乘是列变换的视角来看, 注意到 $A$ 中的两个列向量是共线的, 所以我们无法通过他们的 linear combination 去实现形成一个  $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$  的形式。

我们从第二点出发, 其实也就是说明了一点, 即:

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 6 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} = 0 \rightarrow AX = 0$$

是不应该有非零解的。

那么我们怎么严谨地去说明呢?

$$\begin{aligned} \text{if } AX = 0 \quad \exists A^{-1} \quad \text{s.t. } A^{-1}A = I \\ \therefore A^{-1}AX = 0 \quad X = 0 \end{aligned}$$

可以发现, 如果存在逆矩阵, 则 $X$ 只能是0向量。

### Section2. 对逆矩阵的求解方式(Gauss-Jordan方法)

由求逆矩阵实际是列向量的线性组合这一角度来看, 我们实际上是在做 $AX = b$   $b = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$  的解方程过程, 实际上我们在Chapter01线性方程组的求解 > Subseccion4.利用初等矩阵进行的 Gauss消元(行变换)已经提到过这个方程的解决方案, 即通过 $E_{12}$  等初等矩阵进行行变换, 使主元暴露。

但是，我们在进行逆矩阵求解的时候，逆矩阵的列很多，因此我们需要做多个方程的求解，那么我们可以把写在一起，即：

$$\left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & 2 & 1 & 0 \\ 3 & 6 & 0 & 1 \end{array} \right]$$

进行消元的过程，直到把左侧行变换成为 $I$ 的形式，此时右侧就是 $A^{-1}$ 。

$$\left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & 1 & 3 \\ 0 & 1 & 2 & 7 \end{array} \right]$$

从理论上分析，我们的左侧做了一个工作：

$$EA = I$$

那么：

$$E = A^{-1}$$

而右侧是：

$$IE = E = A^{-1}$$

忠实的记录了逆矩阵，因此可以得到 $A^{-1}$ 。

这就是Gauss-Jordan方法。

### Section3.转置的逆，逆的转置

$$\text{if } AA^{-1} = I$$

$$\therefore (AB)^T = B^T A^T$$

$$\therefore (A^{-1})^T A^T = I$$

那么说明：

$$(A^T)^{-1} = (A^{-1})^T$$

这一点就说明转置与逆运算是可交换的运算。

### Section4.A=LU的分解

首先解释一下 $A = LU$ 是什么， $U$ 在行变换消元的最后结果中已经有提到，实际上是Upper triangular (上三角矩阵)，而 $L$ 是Lower triangular (下三角矩阵)。

我们举几个例子来引入:

## Subsection1.二阶矩阵的简单例子

首先我们考虑某个简单的二阶矩阵, 例如:

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 8 & 7 \end{bmatrix}$$

如果我们要把他消成 $U$ , 显然我们利用 $E_{21}$ :

$$E_{21} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -4 & 1 \end{bmatrix}$$

如此的话, 我们可以调整成为:

$$E_{21}A = U = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 3 \end{bmatrix}$$

那么这里我们只需要考虑取 $E_{21}^{-1} = L$ , 就可以得到 $L$ 了:

$$L = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 4 & 1 \end{bmatrix}$$

这是个容易的例子, 我们在求解 $E_{21}$  和求解 $L$  的难度几乎相差不大.

## Subsection2.三阶矩阵陡增的难度

这时, 如果我们考虑一个三阶矩阵的例子, 我们知道, 利用Guass消元法, 我们可以顺利地得到:

$$E_{32}E_{31}E_{21}A = U$$

那么我们知道我们可以利用求逆, 得到:

$$L = E_{21}^{-1}E_{31}^{-1}E_{32}^{-1}$$

这里其实我们就会发现, 同样是乘法, 为什么我们需要用 $E_{21}^{-1}E_{31}^{-1}E_{32}^{-1}$  而非 $E_{32}E_{31}E_{21}$  的形式, 例如我们考虑两个如下的初等矩阵:

$$E_{32} \times E_{21} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & -5 & 1 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \\ 10 & -5 & 1 \end{bmatrix}$$

我们会发现，这里竟然出现了10 这个并不属于我们初等变化里面的数字!

事实上，这里就是因为我们在 $E_{21}$  中第二行有变形，而 $E_{32}$  又要用到第二行，导致变形变得更大了。

那假如我们考虑他们的逆矩阵,有:

$$E_{21}^{-1}E_{32}^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 5 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 0 & 5 & 1 \end{bmatrix}$$

我们会发现这里忠实地保留了初等矩阵中消元乘数的值，而没有去增加新的不必要的内容.

事实上，我们最后得到的 $L = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -i & 1 & 0 \\ -j & -k & 1 \end{bmatrix}$  正是消元乘数的值的负数，并且求解也不困难.

### Subsection3.我们为什么要用A=LU?

就[Chapter02矩阵的求逆与A=LU分解法](#) > [Subsection2.三阶矩阵陡增的难度](#)的末尾我们可以知道， $L$  容易得到，并且不会破坏消元乘数(事实上这两者可能是一回事，毕竟就是因为不会破坏我们才容易得到),我们只需要关注 $U$ ， 就比较容易得到 $L$