

1 Предварительные сведения

Опр. 1. Пусть $\Omega = \{\omega\}$ - произвольное множество, а \mathcal{F} - σ -алгебра его подмножеств, то есть система множеств, таких что:

1. $\Omega \in \mathcal{F}$
2. Если $A \in \mathcal{F}$, то $\bar{A} := \Omega - A \in \mathcal{F}$
3. Если $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F}$, то $\bigcup_i A_i \in \mathcal{F}$ и $\bigcap_i A_i \in \mathcal{F}$

Пример. Система всех подмножеств \mathcal{F} - σ -алгебра

Пример. $\{0, \Omega\}$ - σ -алгебра

Опр. 2. Пусть $\Omega = \mathbb{R}$, а \mathcal{F} - наименьшая сигма-алгебра, содержащая все интервалы (α, β) . Такая \mathcal{F} обозначается $\mathfrak{B}(\mathbb{R})$ и называется **борелевской сигма-алгеброй**.

Опр. 3. Мера μ , определенная на \mathcal{F} , называется **сигма-аддитивной**, если это неотрицательная функция, $\mu(A) \geq 0$ для $A \in \mathcal{F}$, и она удовлетворяет условию сигма-аддитивности, то есть:

$$\mu\left(\bigcup_i A_i\right) = \sum_i \mu(A_i), \quad A_i \in \mathcal{F}, A_i \cap A_j = \emptyset \quad i \neq j$$

Опр. 4. Мера μ называется **сигма-конечной**, если \exists множества $A_i \in \mathcal{F}$ такие, что $\bigcup_i A_i = \Omega$ и $\mu(A_i) < \infty$

Пример (Считающая мера). Пусть Ω - счетное, \mathcal{F} - множество всех подмножеств Ω . Положим для $A \in \mathcal{F}$

$$\mu(A) := \{\text{числу точек } \Omega, \text{ попавших в } A\}$$

Такая мера называется считающей, она сигма-конечна.

Пример (Лебегова мера). Пусть $\Omega = \mathbb{R}$, $\mathcal{F} = \mathfrak{B}(\mathbb{R})$. $\exists!$ мера μ на $\mathfrak{B}(\mathbb{R})$ такая, что

$$\mu((\alpha, \beta]) = \beta - \alpha$$

Это мера Лебега, она сигма-конечна.

Опр. 5. (Ω, \mathcal{F}) - **измеримое пространство**. $(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$ - **пространство с мерой**.

Опр. 6. Если $\mu(\Omega) = 1$, то μ - **вероятностная мера**, она обозначается через P .

Опр. 7. Тройка (Ω, \mathcal{F}, P) - **вероятностное пространство**.

Опр. 8. Измеримая функция $\xi : (\Omega, \mathcal{F}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathfrak{B}(\mathbb{R}))$ (то есть $\forall B \in \mathfrak{B}(\mathbb{R}) \quad \xi^{-1}(B) := (\omega : \xi(\omega) \in B) \in \mathcal{F}$) называется **случайной величиной**.

Измеримая функция $\phi : (\mathbb{R}, \mathfrak{B}(\mathbb{R})) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathfrak{B}(\mathbb{R}))$ называется **борелевской**.

Опр. 9. Рассмотрим сл. в. $\xi \in \mathbb{R}^1$. Для $x \in \mathbb{R}^1$ функция $F(x) = P(\omega : \xi(\omega) \leq x) = P(\xi \leq x)$ называется **функцией распределения**.

Опр. 10. Мера $P_\xi(A) := P(\omega : \xi(\omega) \in A)$, $A \in \mathfrak{B}(\mathbb{R})$, называется **распределением** случайной величины ξ .

Тогда $F(x) = P_\xi((-\infty, x])$, то есть P_ξ определяет $F(x)$.

Обратно: $P(\alpha < \xi \leq \beta) = F(\beta) - F(\alpha)$, и $\exists!$ вероятностная мера P_ξ такая, что $P_\xi((\alpha, \beta]) = F(\beta) - F(\alpha)$, то есть $F(x)$ определяет P_ξ .

Опр. 11. Пусть на $(\mathbb{R}, \mathfrak{B}(\mathbb{R}))$ задана σ -конечная мера μ . Если \exists борелевская функция $f(x)$, $f(x) \geq 0$ такая, что:

$$P_{\xi}(A) = \int_A f(x) \mu(dx) \quad \forall A \in \mathfrak{B}(\mathbb{R})$$

то $f(x)$ называется **плотностью вероятности случайной величины по мере μ** .

Если μ - мера Лебега, то $f(x)$ - обычная плотность вероятности сл. в. ξ , введенная на 2-ом курсе. Если же ξ дискретна со значениями x_1, x_2, \dots , а μ - считающая мера, сосредоточенная в этих точках, то, очевидно,

$$P_{\xi}(A) = \int_A P(\xi = x) \mu(dx) \quad \forall A \in \mathfrak{B}(\mathbb{R})$$

Последнее равенство означает, что у дискретной случайной величины ξ есть плотность вероятности $f(x) = P(\xi = x)$, $x = x_1, x_2, \dots$ по считающей мере. (При $x \neq x_1, x_2, \dots$ значения не важны, их можно положить равными 0)

Опр. 12. Математическим ожиданием случайной величины ξ называется число

$$E\xi = \int_{\Omega} \xi(\omega) P(d\omega)$$

(в предположении, что $\int_{\Omega} |\xi(\omega)| P(d\omega) < \infty$, иначе говорим, что мат. ожидание \nexists)

Если $f(x)$ - плотность вероятности случайной величины ξ по мере μ , а $\phi(x)$ - борелевская функция, то

$$E\phi(\xi) = \int_{\mathbb{R}} \phi(x) P_{\xi}(dx) = \int_{\mathbb{R}} \phi(x) f(x) \mu(dx)$$

В частности, если ξ - абсолютно непрерывная случайная величина в терминологии 2-го курса (то есть μ - мера Лебега), то пишем

$$E\phi(\xi) = \int_{\mathbb{R}} \phi(x) f(x) dx$$

Разумеется, только в случае $\int_{\mathbb{R}} |\phi(x)| f(x) dx < \infty$. Если же ξ дискретна со значениями x_1, x_2, \dots и соответствующими вероятностями, то

$$E\phi(\xi) = \sum_{i \geq 1} \phi(x_i) p_i \quad (\text{если ряд сходится абсолютно})$$

Опр. 13. Обозначим $\mathfrak{B}(\mathbb{R}^K)$ борелевскую σ -алгебру подмножеств \mathbb{R}^K . Вектор $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_K)^T$ называется **k -мерным случайным вектором**, если ξ - измеримое отображение $\xi : (\Omega, \mathcal{F}) \rightarrow (\mathbb{R}^K, \mathfrak{B}(\mathbb{R}^K))$

Известно: ξ - случайный вектор \Leftrightarrow каждая компонента ξ_i - одномерная случайная величина.

Опр. 14. Функция распределения случайного вектора ξ :

$$F(x_1, \dots, x_K) = P(\xi_1 \leq x_1, \dots, \xi_K \leq x_K), x_i \in \mathbb{R}$$

Опр. 15. Распределение: $P_{\xi}(A) = P(\omega : \xi(\omega) \in A)$, $A \in \mathfrak{B}(\mathbb{R}^K)$.

Опр. 16. *Плотность вероятности вектора ξ по мере μ (μ определена на элементах $\mathfrak{B}(\mathbb{R}^K)$) - борелевская функция $f(x) \geq 0, x = (x_1, \dots, x_K)$ такая, что:*

$$P_\xi(A) = \int_A f(x) \mu(dx), \quad \forall A \in \mathfrak{B}(\mathbb{R}^K)$$

Опр. 17. *Случайные величины $\{\xi_1, \dots, \xi_K\}$ независимы, если*

$$P(\xi_1 \in A_1, \dots, \xi_K \in A_K) = \prod_{i=1}^K P(\xi_i \in A_i) \quad \forall A_i \in \mathfrak{B}(\mathbb{R})$$

Бесконечная последовательность будет последовательностью независимых величин, если каждая конечная подпоследовательность независима.

Необходимые и достаточные условия независимости.

Рассмотрим $x = (x_1, \dots, x_K) \in \mathbb{R}^K$

$$1. F(x) = F_{\xi_1}(x_1) F_{\xi_2}(x_2) \dots F_{\xi_K}(x_K) \quad \forall x \in \mathbb{R}^K$$

$$2. \text{ Если } \exists \text{ плотность } f(x): f(x) = f_{\xi_1}(x_1) f_{\xi_2}(x_2) \dots f_{\xi_K}(x_K) \text{ для } \mu\text{-почти всех } x \in \mathbb{R}^K$$

В заключении Раздела 1 поговорим о сходимости случайных векторов.

Пусть случайные векторы ξ, ξ_1, ξ_2, \dots размера K со значениями в $(\mathbb{R}, \mathfrak{B}(\mathbb{R}^K))$ определены на некотором вероятностном пространстве (Ω, \mathcal{F}, P) . Пусть $|\cdot|$ означает Евклидову норму вектора, то есть $|\xi| = \sqrt{\sum_{i=1}^K \xi_i^2}$.

Опр. 18. *Говорят, что последовательность ξ_n сходится **слабо** к ξ , (пишем $\xi_n \xrightarrow{w} \xi, n \rightarrow \infty$) если для любой непрерывной и ограниченной $g: \mathbb{R}^K \rightarrow \mathbb{R}^1$*

$$\int_{\mathbb{R}^K} g(x) P_n(dx) \rightarrow \int_{\mathbb{R}^K} g(x) P(dx), \quad n \rightarrow \infty \quad (1)$$

Здесь P_n и P - распределения соответственно ξ_n и ξ .

В вероятностных терминах: $\xi_n \xrightarrow{w} \xi, n \rightarrow \infty \Leftrightarrow$ математическое ожидание $E\xi_n \rightarrow E\xi$

Опр. 19. *Обозначим $F_n(x), F(x), x = (x_1, \dots, x_n)$ как функции распределения векторов ξ_n и ξ , тогда сходимостью **в основном** называют*

$$F_n(x) \Rightarrow F(x), \text{ то есть } F_n(x) \rightarrow F(x) \quad \forall x \in C(F) \quad (2)$$

Пусть $\phi_n(t)$ и $\phi(t), t \in \mathbb{R}^K$, будут характеристические функции ξ_n и ξ , то есть $\phi(t) := Ee^{it^T \xi}$.

$$\phi_n(t) \rightarrow \phi(t) \quad \forall t \in \mathbb{R}^K, \quad n \rightarrow \infty \quad (3)$$

Опр. 20. *Если выполнено любое из соотношений (1) - (3) будем писать*

$$\xi_n \xrightarrow{d} \xi, \quad n \rightarrow \infty \quad (4)$$

*И говорить, что $\{\xi_n\}$ сходится к ξ **по распределению**.*

Замечание. Сходимость (4) не следует из сходимости $\xi_{i_n} \xrightarrow{d} \xi_i$, $i = 1, \dots, K$, компонент векторов ξ_n и ξ

Рассмотрим двумерный вектор $(-\xi, \xi)$, $\xi \sim N(0, 1)$. $(-\xi) \xrightarrow{w} \xi$, так как одна и та же функция распределения и плотность, значит есть покомпонентная сходимость. Почему нет слабой сходимости двумерного вектора? По теореме с прошлого семестра: если $\xi_1 \xrightarrow{w} \xi_2$, то $\sum_i \xi_{1i} \xrightarrow{w} \sum_i \xi_{2i}$, но $-\xi + \xi = 0 \not\xrightarrow{w} \xi + \xi = 2\xi$, так как разные функции распределения.

Опр. 21. Говорят, что последовательность $\{\xi_n\}$ сходится по вероятности к вектору ξ (пишут $\xi_n \xrightarrow{P} \xi$, $n \rightarrow \infty$), если

$$P(|\xi_n - \xi| > \epsilon) \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty, \quad \forall \epsilon > 0 \quad (5)$$

Понятно, что сходимость (5) эквивалентна сходимости компонент $\xi_{i_n} \xrightarrow{P} \xi_i$, $\forall i = 1, \dots, K$ (5) \Rightarrow (4), но обратное верно только в частных случаях, например:

$$\text{Если } \xi_n \xrightarrow{d} c = \text{const}, \text{ то } \xi_n \xrightarrow{P} c$$

Опр. 22. Говорят, что последовательность $\{\xi_n\}$ сходится **п.н.** (**почти наверное или с вероятностью единица**) и пишут $\xi_n \xrightarrow{\text{п.н.}} \xi$, $n \rightarrow \infty$, если

$$P(\omega : \xi_n(\omega) \rightarrow \xi(\omega)) = 1 \quad (6)$$

Задача. Если ξ_n и ξ скаляры, и $\xi_n \xrightarrow{\text{п.н.}} \xi$, то верно ли, что $\xi_n^3 \xrightarrow{\text{п.н.}} \xi^3$?

Да, верно, так как у них одно и то же множество сходимости.

Сходимость (6) влечет (5), а значит верно следующее:

$$\xi_n \xrightarrow{\text{п.н.}} \xi \Rightarrow \xi_n \xrightarrow{P} \xi \Rightarrow \xi_n \xrightarrow{d} \xi, \quad n \rightarrow \infty$$

Теорема 1 (Теорема непрерывности).

Пусть векторы $\{\xi_n\}$, ξ определены на (Ω, \mathcal{F}, P) , $\xi_n, \xi \in \mathbb{R}^K$. Пусть $A \in \mathfrak{B}(\mathbb{R}^K)$, и $P(\xi \in A) = 1$ (то есть A - носитель ξ). Пусть борелевская $H : \mathbb{R}^K \rightarrow \mathbb{R}^1$, и $H(x)$ непрерывна на множестве A . Тогда:

1. Если $\xi_n \xrightarrow{d} \xi$, то $H(\xi_n) \xrightarrow{d} H(\xi)$, $n \rightarrow \infty$
2. Если $\xi_n \xrightarrow{P} \xi$, то $H(\xi_n) \xrightarrow{P} H(\xi)$, $n \rightarrow \infty$
3. Если $\xi_n \xrightarrow{\text{п.н.}} \xi$, то $H(\xi_n) \xrightarrow{\text{п.н.}} H(\xi)$, $n \rightarrow \infty$

Доказательство. Докажем пункт 3. Остальные будут доказаны на практических занятиях.

Итак, в силу непрерывности функции $H(x)$ на A :

$$(\omega : \xi_n(\omega) \rightarrow \xi(\omega)) \cap (\omega : \xi(\omega) \in A) \subseteq (\omega : H(\xi_n(\omega)) \rightarrow H(\xi(\omega)))$$

Значит,

$$1 \underset{\xi_n \xrightarrow{\text{п.н.}} \xi}{=} P(\xi_n(\omega) \rightarrow \xi(\omega)) \underset{A\text{-носитель}}{=} P(\xi_n(\omega) \rightarrow \xi(\omega), \xi(\omega) \in A) \leq P(H(\xi_n(\omega)) \rightarrow H(\xi(\omega)))$$

□

Пусть на (Ω, \mathcal{F}, P) задана бесконечная последовательность случайных величин ξ_1, ξ_2, \dots

1. Если $\{\xi_i\}$ независимы и одинаково распределены (н.о.р.) с конечным средним, $E|\xi_1| < \infty$, то

$$n^{-1} \sum_{i=1}^n \xi_i \xrightarrow{\text{п.н.}} E\xi_1, \quad n \rightarrow \infty \quad (7)$$

Соотношение (7) - усиленный закон больших чисел Колмогорова

2. Если $\{\xi_i\}$ некоррелированные сл.в., может быть, разнораспределенные, но с одинаковым средним $m = E\xi_i$, $D\xi_i \leq c < \infty$, то

$$n^{-1} \sum_{i=1}^n \xi_i \xrightarrow{P} m = E\xi_i, \quad n \rightarrow \infty \quad (8)$$

Соотношение (8) - слабый закон больших чисел.

3. Если $\{\xi_i\}$ - н.о.р. сл.в., $E\xi_1 = m$, $0 < D\xi_1 = \sigma^2 < \infty$, то

$$\frac{1}{\sqrt{n}\sigma} \sum_{i=1}^n (\xi_i - m) \xrightarrow{d} \xi \sim N(0, 1), \quad n \rightarrow \infty \quad (9)$$

Соотношение (9) - центральная предельная теорема (точнее, ее вариант). То есть

$$n^{1/2}(\bar{\xi} - m) \xrightarrow{d} N(0, \sigma^2), \quad \text{где } \bar{\xi} := n^{-1} \sum_{i=1}^n \xi_i$$

2 Примеры статистических задач. Статистическая модель.

Пример (Оценка среднего).

Для многих изделий одна из основных характеристик - срок службы. Срок службы обычно случаен и заранее неизвестен. Опыт показывает: для однородного процесса производства сроки службы x_1, x_2, \dots, x_n соответственно 1-го, 2-го, и т.д. изделий можно рассматривать как реализации н.о.р. сл.в. X_1, X_2, \dots, X_n

(Будем предполагать, что на некотором вероятностном пространстве (Ω, \mathcal{F}, P) определена бесконечная последовательность X_1, X_2, \dots и X_1, \dots, X_n - её первые n членов)

Интересующий нас параметр, определяющий (в какой-то мере) срок службы отождествим с $\theta = EX_1$.

Одна из стандартных статистических задач состоит в том, чтобы выяснить, чему равно θ . Вот возможное решение.

В силу Усиленного Закона Больших Чисел (УЗБЧ) Колмогорова

$$\bar{X} := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \xrightarrow{\text{п.н.}} EX_1 = \theta, \quad n \rightarrow \infty$$

Возьмем n готовых изделий и проверим их. Пусть x_1, x_2, \dots, x_n сроки службы готовых изделий. Это реализации сл.в. X_1, \dots, X_n . Естественно ожидать, что $\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$ при больших n окажется близким к θ .

Это задача точечного оценивания параметра

X_1, \dots, X_n - случайные наблюдения; \bar{X} - (борел. ф-ция) статистическая оценка, это случайная величина \bar{x} - реализация оценки, с ней работают на практике.

Ясно, что нужны оценки, которые в среднем близки θ . Тогда и реализации будут близки. Пусть в частности,

$$P(X_1 \leq t) = \begin{cases} 0, & t \leq 0 \\ 1 - e^{-t/\theta}, & t > 0 \end{cases} \quad \text{параметр } \theta > 0$$

То есть $X_1 \sim \text{Exp}(\frac{1}{\theta})$, и $E_\theta X_1 = \theta$.

Тогда \bar{X} оптимальна при любом конечном $n \geq 1$ в следующем смысле:

1.

$$E_\theta \bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E_\theta X_i = \theta \quad \forall \theta > 0$$

Это свойство несмещенности качественно: реализации \bar{X} группируются вокруг θ

2.

$$D_\theta \bar{X} \leq D_\theta \hat{\theta}_n \quad \forall \theta > 0 \text{ и любой несмещенной оценки } \hat{\theta}_n = \hat{\theta}_n(x_1, \dots, x_n)$$

Это свойство также качественно: реализации \bar{X} в среднем лежат ближе к θ , чем у других $\hat{\theta}_n$

Пример (Проверка однородности данных).

Некоторый эксперимент проводится сначала m раз в условиях A , а затем n раз в условиях B . Пусть x_1, \dots, x_m - результаты в условиях A , y_1, \dots, y_n - в условиях B .

Например, влияет ли некоторый препарат на развитие растений, лекарство на анализы больного и т.п.

Будем считать $\{x_i\}$ реализациями н.о.р. сл.в., $\{X_i\}$ с ф.р. $X_1 \sim F_X(x) = P(X_1 \leq x)$. Пусть $\{y_j\}$ - реализации н.о.р. сл.в. $\{Y_j\}$, ф.р. $Y_1 \sim F_Y(x)$.

Последовательности $\{X_i\}$ и $\{Y_j\}$ независимы.

Интерпретируем поставленную задачу как проверку гипотезы

$$H : F_X = F_Y$$

. Предположение о том, что условия B дают иной результат интерпретируем как гипотезу (альтернативную к H)

$$K : F_X \neq F_Y$$

Важно: ни F_X , ни F_Y неизвестны!

Оценкой $F_X(x)$ возьмем

$$\hat{F}_{mX}(x) = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m I(X_i \leq x), \quad x \in \mathbb{R}$$

Это "хорошая" оценка, т.к. в силу УЗБЧ

$$\hat{F}_{mX}(x) = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m I(X_i \leq x) \xrightarrow{\text{н.н.}} EI(X_1 \leq x) = F_X(x)$$

(У нас $\{X_i\}$ и $\{Y_j\}$ определены на одном (Ω, \mathcal{F}, P))

Теорема Гливленко-Кантелли.

$$\sup_x |\hat{F}_{mX}(x) - F_X(x)| \xrightarrow{n.n.} 0, \quad m \rightarrow \infty$$

Очевидно, если гипотеза H верна, то величина

$$D_{mn} := \sup_x |\hat{F}_{mX} - \hat{F}_{nY}| \text{ мала при больших } m, n$$

Получаем естественное правило:

Если $D_{mn} \leq c$, то H принять;

Если $D_{mn} > c$, то H опровергнуть и принять K .

Но как выбрать константу c ?