

รายงาน

Fruit Detection

จัดทำโดย

ณัทธร เชิงเชาว์ 6209610416

ณัฐนนท์ ราษฎร์บริรักษ์ 6209680799

สิรวิชญ์ คล้ายรัศมี 6209680831

เสนอ

ผศ.ดร. วิรัตน์ จารีวงศ์ไพบูลย์

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิชา คพ.345 การเรียนรู้ของเครื่องจักรและการทำเหมืองข้อมูลเชิง ประยุกต์

สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2564

บทนำ

รายงานฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิชา CS345 การเรียนรู้ของเครื่องจักรและการทำเหมืองข้อมูลเชิง ประยุกต์ โดยคณะผู้จัดทำมีจุดประสงค์เพื่อนำความรู้ที่ได้จากการสืบค้นเทคโนโลยี ที่มีการนำ Machine Learning มาประยุกต์ใช้ ในเรื่องของการศึกษา

คณะผู้จัดทำ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ที่มาและความสำคัญ, วัตถุประสงค์และ Features	3
Source Code	4
1. การจัดเตรียมข้อมูล	5
2. การเขียนโค้ด	9
2.1 Supervised Learning	10
2.2 Unsupervised Learning	15
2.3 Cross-Validation	23
3. การประเมินผลโมเดล	24
4. การนำไปใช้จริง	32
রহ্	35
ความเกี่ยวข้องกับปัญญาประดิษฐ์	36
บรรณานุกรม	37

ที่มาและความสำคัญ

การทำ Object Detection ส่วนใหญ่มักจะใช้ Deep Learning ในการทำนายรูปภาพที่เป็นภาพสี ที่ มีความแม่นยำที่สูง ทางผู้จัดทำจึงมีแนวคิดที่ว่าถ้าหากไม่ใช้ Deep Learning ในการทำนายรูปภาพ ทาง ผู้จัดทำจึงมีความสนใจในการใช้ Machine Learning ในการทำนายรูปภาพแทน

คำถาม/ปัญหาที่ต้องการค้นหาคำตอบ

- 1. จะสามารถสร้างโมเดลที่มีความแม่นยำพอ ๆ กับ Deep Learning โดยใช้ Machine Learning ได้ หรือไม่
- 2. เราจะใช้เกณฑ์อะไรบ้างในการจำแนกข้อมูลที่เป็นรูปภาพ หากใช้ Machine Learning ในการ ประมวลผล

วัตถุประสงค์

- 1. เพื่อศึกษาการทำงานของ Machine Learning
- 2. เพื่อเพิ่มความรวดเร็วในการคัดแยกผลไม้

Feature

ทำนายชนิดของผลไม้โดยการนำภาพถ่ายผลไม้มาใช้กับโปรแกรม

ข้อจำกัด

ใช้ได้แค่กับรูป กล้วย, ส้ม, แอปเปิล

Source Code

เครื่องมือที่จำเป็นต่อการรันโค้ด

1. Google colab

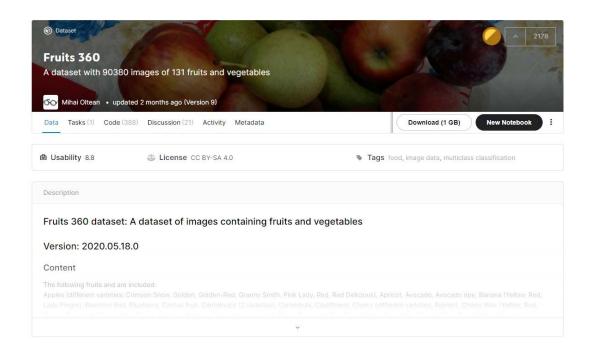
เฟรมเวิร์คที่จำเป็นต่อการรันโค้ด

- 1. Numpy
- 2. Matplotlib
- 3. Scikitlearn
- 4. opencv
- 5. Pickle

ชุดข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้

จำเป็นต้องโหลด dataset ที่เป็นไฟล์รูปภาพมาเพื่อทำการสร้างโมเดลไว้ทำนายผลไม้จากภาพ โดย ชุด ข้อมูลดังกล่าวมีรูปตัวอักษรทั้งหมด 90483 รูป แต่เนื่องจากชุดข้อมูลมีจำนวนมาก จนทำให้การโหลดชุด ข้อมูลต้องใช้เวลานาน จึงลดเหลือ 47400 รูป โดยสามารถดาวน์โหลดได้จาก

https://www.kaggle.com/moltean/fruits



การจัดเตรียมข้อมูล (Data Preparing)

```
import numpy as np
import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt
import seaborn as sns
%matplotlib inline

import os
IMG_PATH_TRAIN = "/content/drive/MyDrive/fruits_dataset/Fruit_Training"
IMG_PATH_TEST = "/content/drive/MyDrive/fruits_dataset/Fruit_Test"
IMG_HEIGHT = 100
IMG_WIDTH = 100
import cv2
```

import library ที่จำเป็นในการทำ data preparing

```
def create_image_dataset(img_folder):
    img_data_array = []
    class_name = []

for dir1 in sorted(os.listdir(img_folder)):
    for file in sorted(os.listdir(os.path.join(img_folder, dir1))):
        image_path = os.path.join(img_folder, dir1, file)
        image = cv2.imread(image_path, cv2.COLOR_BGR2RGB)
        image = cv2.resize(image, (IMG_HEIGHT, IMG_WIDTH), interpolation = cv2.INTER_AREA)
        image = np.array(image)
        img_data_array.append(image)
        class_name.append(dir1)

return img_data_array, class_name
```

```
img_train, class_name_train = create_image_dataset(IMG_PATH_TRAIN)
img_test, class_name_test = create_image_dataset(IMG_PATH_TEST)
```

input ชุดข้อมูลรูปภาพผลไม้ทั้งหมดจากไฟล์ที่ดาวน์โหลดจาก https://www.kaggle.com/moltean/fruits ชุดข้อมูลประกอบด้วย 4 ไฟล์ โดยมีการแบ่งเป็น train และ test data มาให้ จากนั้นสร้างฟังก์ชันในการ แปลงข้อมูลรูปภาพให้เป็น numpy array

```
fruit_dict = {name: val for val, name in enumerate(np.unique(class_name_train))
สร้าง dictionary ของชื่อผลไม้ในแต่ละชนิด
 target_train = [fruit_dict[class_name_train[i]] for i in range(len(class_name_train))]
 target_test = [fruit_dict[class_name_test[i]] for i in range(len(class_name_test))]
```

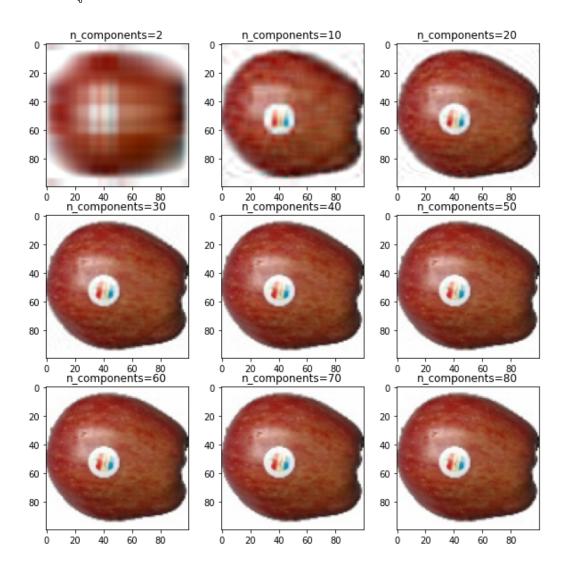
สร้าง list เพื่อเก็บ target ของชื่อผลไม้

```
from sklearn.decomposition import PCA
def make_pca(image,nc):
  (R, G, B) = cv2.split(image)
 rgb = [R/255, G/255, B/255]
  arr = []
 for i in range(3):
   pca = PCA(n_components=nc, whiten=True)
   trans_pca = pca.fit_transform(rgb[i])
   arr.append(pca.inverse_transform(trans_pca))
 return cv2.merge(tuple(arr)).astype("float")
```

ที่มาของรูปที่ 2: https://www.kdnuggets.com/2020/01/convert-picture-numbers.html

เพราะว่าในข้อมูลรูปภาพมีจำนวน feature จำนวนมาก จึงต้องทำการลดมิติข้อมูล โดยการใช้ PCA เพื่อให้ลดความละเอียดของภาพ โดยใช้เทคนิคการแยกสีของรูปภาพออกมาเป็นสีแดง, สีเขียว, สีน้ำเงิน ตามลำดับเพื่อที่จะลดมิติของภาพสีทั้งสามสีได้ จากนั้นนำมาประกอบกัน

จากนั้นนำรูปภาพหลังจากทำ PCA มาแสดงผล



จากการลดมิติของข้อมูลพบว่า เมื่อเราลดจำนวน components ในรูปผลไม้น้อยเท่าไร รูปภาพจะมี ความละเอียดลดลง

แต่เนื่องจากข้อมูลรูปภาพที่ได้มามีจำนวนมากๆ ทำให้ RAM ทำงานหนักมากขึ้น จึงทำให้ไม่สามารถ ลดมิติของรูปภาพได้ ดังนั้นสร้างชุดข้อมูลที่เก็บค่า RGB โดยทำการแยกสีของรูปภาพออกมาเป็นสีแดง, สีเขียว และ สีน้ำเงินตามลำดับ จากนั้นเก็บข้อมูลสีโดยใช้หลักสถิติต่างๆมาคำนวน แล้วนำมา Scaling โดยใช้ Standard Scaler แทน

สร้างชุดข้อมูลใหม่โดยใช้การแยกสี RGB ออกมาเป็นสีแดง, สีเขียว, สีน้ำเงิน จากนั้นนำมาสร้าง list เพื่อที่จะเก็บข้อมูลทางสถิติทั้ง 3 สี ได้แก่ mean, standard derivation, median, standard error mean และ percentile 25%, 50%, 75% ตามลำดับ

```
X_train = np.array(create_dataset(img_train))
X_test = np.array(create_dataset(img_test))

y_train = np.array(target_train)
y_test = np.array(target_test)

np.savetxt('X_train_image.txt', X_train)
np.savetxt('X_test_image.txt', X_test)

np.savetxt('y_train_image.txt', y_train)
np.savetxt('y_test_image.txt', y_test)
```

แปลงเป็น numpy array แล้ว save ชุดข้อมูลทั้งสี่ file ลงใน text file

```
PATH = '/content/drive/MyDrive/fruits_dataset/rgb_dataset'

X_train = np.loadtxt(PATH + '/' +'X_train_image.txt')

X_test = np.loadtxt(PATH + '/' +'X_test_image.txt')

y_train = np.loadtxt(PATH + '/' +'y_train_image.txt').astype('int')

y_test = np.loadtxt(PATH + '/' +'y_test_image.txt').astype('int')
```

โหลดชุดข้อมูลที่หลังจากทำการ Data preparing แล้ว

```
from sklearn.preprocessing import StandardScaler

scaler = StandardScaler()
X_train_scaled = scaler.fit_transform(X_train)
X_test_scaled = scaler.transform(X_test)
```

เนื่องจากข้อมูลสีของรูปผลไม้ทั้งหมดเป็น continueous จึงจะต้อง scaling ข้อมูลสีเพื่อที่จะให้ข้อมูล อยู่จุดศูนย์กลาง และบาง algorithm จำเป็นต้อง scaling ข้อมูลก่อนเพราะว่ามัน sensitive มากกับข้อมูล

ขั้นตอนการเขียนโค้ดของ Supervised Learning

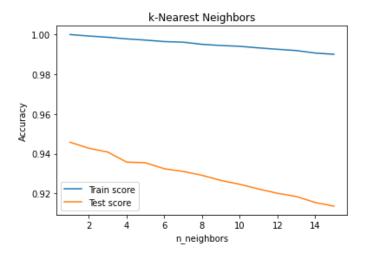
การสร้างโมเดลเพื่อที่จะทำนายรูปผลไม้ เราจะใช้ algorithm ในการทำโมเดลมีดังนี้ k-Nearest Neighbors, Naïve Bayes, SVC, Neural Network, Decision Tree และ Random Forest

k-Nearest Neighbors

```
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
knn_train_score = []
knn_test_score = []
n_neighbors = np.arange(1,16)

for nb in n_neighbors:
   knn = KNeighborsClassifier(n_neighbors=nb).fit(X_train_scaled, y_train)
   knn_train_score.append(knn.score(X_train_scaled, y_train))
   knn_test_score.append(knn.score(X_test_scaled, y_test))

plt.title('k-Nearest Neighbors')
plt.plot(n_neighbors, knn_train_score, label='Train score')
plt.plot(n_neighbors, knn_test_score, label='Test score')
plt.xlabel('n_neighbors')
plt.ylabel('Accuracy')
plt.legend()
plt.show()
```



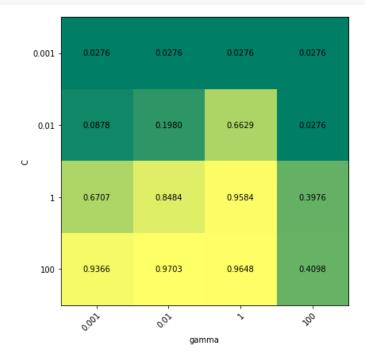
จากกราฟพบว่าค่า accuracy ทั้งสองค่าลดลงและกราฟห่างออกจากกันตามจำนวน neighbors แล้ว พบว่ายิ่งค่า neighbors มากเท่าไร test score จะยิ่งน้อยและมีอาการ overfit มากขึ้น

```
from sklearn.svm import SVC

C = [0.001, 0.01, 1, 100]
gam = [0.001, 0.01, 1, 100]

test_score = np.zeros((len(C),len(gam)))

for i in range(len(C)):
    for j in range(len(gam)):
        svm = SVC(kernel='rbf', C=C[i], gamma=gam[j]).fit(X_train_scaled, y_train)
        test_score[i][j] = svm.score(X_test_scaled, y_test)
```



จาก heatmap พบว่าเมื่อเราใช้ค่า C มาก และ gamma น้อย จะทำให้ค่า test score เพิ่มมากขึ้น ในทางกลับกัน หากเราใช้ค่า C น้อย และ gamma มากเท่าไร ค่า test score จะยิ่งน้อยลง

Naïve Bayes

```
from sklearn.naive_bayes import GaussianNB

nb = GaussianNB().fit(X_train_scaled, y_train)
print("Naive Bayes:")
print("Naive Bayes Train score: {:.4f}".format(nb.score(X_train_scaled, y_train)))
print("Naive Bayes Test score: {:.4f}".format(nb.score(X_test_scaled, y_test)))

Naive Bayes:
Naive Bayes Train score: 0.7639
Naive Bayes Test score: 0.6666
```

จากการทำโมเดลพบว่า Train score กับ Test score มีค่าน้อย เมื่อเทียบกับ algorithm อื่นๆ

Neural Network

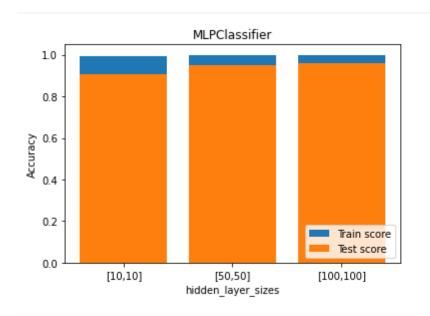
```
from sklearn.neural_network import MLPClassifier

hls = [[10,10],[50,50],[100,100]]
train_score_adam = []

test_score_adam = []

for h in hls:
    mlp_adam = MLPClassifier(solver='adam', max_iter=1000, random_state=0, hidden_layer_sizes=h).fit(X_train_scaled, y_train)
    train_score_adam.append(mlp_adam.score(X_train_scaled, y_train))
    test_score_adam.append(mlp_adam.score(X_test_scaled, y_test))

hs_name = ["[10,10]", "[50,50]", "[100,100]"]
plt.title('MLPClassifier')
plt.bar(hs_name, train_score_adam, label='Train score')
plt.bar(hs_name, test_score_adam, label='Test score')
plt.vlabel('hidden_layer_sizes')
plt.ylabel('Accuracy')
plt.legend(loc=4)
plt.show()
```



จากกราฟพบว่า จำนวน Hidden Layer มากเท่าไร โมเดลก็จะ train ได้ละเอียดยิ่งขึ้น โดยสรุปว่ายิ่ง จำนวน Hidden Layer มากเท่า Test score จะยิ่งมากขึ้นและมีความ generalization แต่ค่า Train score ก็ยังคงที่ประมาณ 0.99

Decision Tree

```
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier

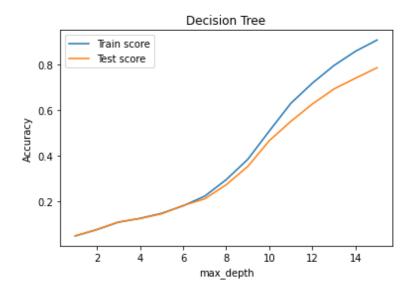
tree = DecisionTreeClassifier(random_state=0).fit(X_train_scaled, y_train)
print("Decision Tree before Pre-pruning:")
print("Train score: {:.4f}".format(tree.score(X_train_scaled, y_train)))
print("Test score: {:.4f}".format(tree.score(X_test_scaled, y_test)))

Decision Tree before Pre-pruning:
Train score: 1.0000
Test score: 0.8539
```

```
tree_train_score = []
tree_test_score = []
max_depth = np.arange(1,16)

for md in max_depth:
    tree = DecisionTreeClassifier(max_depth=md, random_state=0).fit(X_train_scaled, y_train)
    tree_train_score.append(tree.score(X_train_scaled, y_train))
    tree_test_score.append(tree.score(X_test_scaled, y_test))

plt.title('Decision Tree')
plt.plot(max_depth, tree_train_score, label='Train score')
plt.plot(max_depth, tree_test_score, label='Test score')
plt.xlabel('max_depth')
plt.ylabel('Accuracy')
plt.legend()
plt.show()
```



เมื่อเรา train โมเดลก่อนที่จะทำการ Pre-pruning จะพบว่า train และ test score มีอาการ overfit และถ้าเราทำการ Pre-pruning จะพบว่าในกราฟนี้ จากค่า max_depth ตั้งแต่ 1 ถึง 6 มีอาการ underfit พอถึงค่าตั้งแต่ 6 ขึ้นไป จะพบว่าทั้งสองค่าเพิ่มขึ้นและมีความแตกต่างกัน กล่าวคือค่าทั้งสองค่ามีระยะห่าง ออกจากกันตาม max_depth

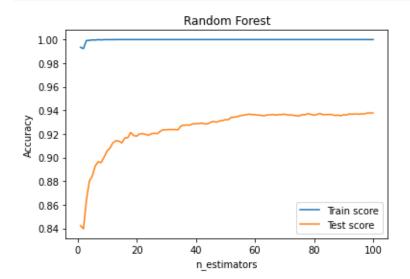
Random Forest

```
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier

forest_train_score = []
forest_test_score = []
n_estimators = np.arange(1,101)

for nes in n_estimators:
    forest = RandomForestClassifier(n_estimators=nes, n_jobs=-1, random_state=0).fit(X_train_scaled, y_train)
    forest_train_score.append(forest.score(X_train_scaled, y_train))
    forest_test_score.append(forest.score(X_test_scaled, y_test))

plt.title('Random Forest')
plt.plot(n_estimators, forest_train_score, label='Train score')
plt.plot(n_estimators, forest_test_score, label='Test score')
plt.xlabel('n_estimators')
plt.ylabel('Accuracy')
plt.legend()
plt.show()
```



จากกราฟพบว่าในค่า test score ที่มีค่า estimators ตั้งแต่ค่า 1 ถึง 20 เป็นต้นไป มีอาการ overfit ส่วนค่า estimators ตั้งแต่ 21 ขึ้นไปค่า training และ test score จะค่อนข้างคงที่และเกิด generailzation โดยสรุปว่าค่า estimators มากๆ กล่าวคือยิ่งจำนวนต้นไม้มากเท่าไร ก็จะยิ่ง train ได้ดีขึ้น

ขั้นตอนการเขียนโค้ดของ Unsupervised Learning (Clustering)

การทำ Cluster ก่อนอื่น นำ X_train, X_test และ y_train, y_test มาต่อกันเป็น X และ y ตามลำดับ ส่วน X จะเอาแค่ค่า mean ของค่าสีแดง, สีเขียว และสีน้ำเงินตามลำดับ

```
X = np.concatenate((X_train, X_test))
X = X[:,0:3]
y = np.concatenate((y_train, y_test))
```

จากนั้น นำ X มาทำ preprocessing

```
from sklearn.preprocessing import StandardScaler

scaler = StandardScaler()
X_scaled = scaler.fit_transform(X)
```

กราฟก่อนทำ Clustering

```
plt.scatter(X_scaled[:, 0], X_scaled[:, 1])
plt.title('Before Clustering')
plt.xlabel('Feature 0')
plt.ylabel('Feature 1')
plt.show()
```



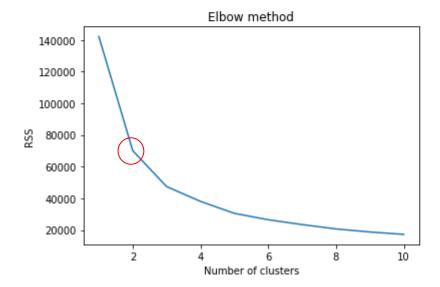
K-Means

สร้างกราฟ Elbow method เพื่อที่จะหาจุด Elbow point กล่าวคือจุดหักศอกที่มีมุมแหลมที่สุด

```
from sklearn.cluster import KMeans

rss = []
n_clusters = np.arange(1, 11)
for nc in n_clusters:
    kmeans = KMeans(n_clusters = nc, n_init = 100, random_state = 17)
    kmeans.fit(X_scaled)
    rss.append(kmeans.inertia_)

plt.plot(n_clusters, rss)
plt.title("Elbow method")
plt.xlabel("Number of clusters")
plt.ylabel("RSS")
plt.show()
```



จากกราฟพบว่าจุดที่มีการหักศอกมากที่สุดนั้นก็คือ k = 2

```
from sklearn.cluster import KMeans
kmeans = KMeans(n_clusters = 2, n_init = 100, random_state = 17)
y_kmeans = kmeans.fit_predict(X_scaled)
```

จากนั้นนำจุด Elbow point มาใส่ในพารามิเตอร์ของ k-Means เพื่อที่จะ train โมเดล แล้วเก็บค่า label หลังจาก train ข้อมูลกับ K-Means แล้ว

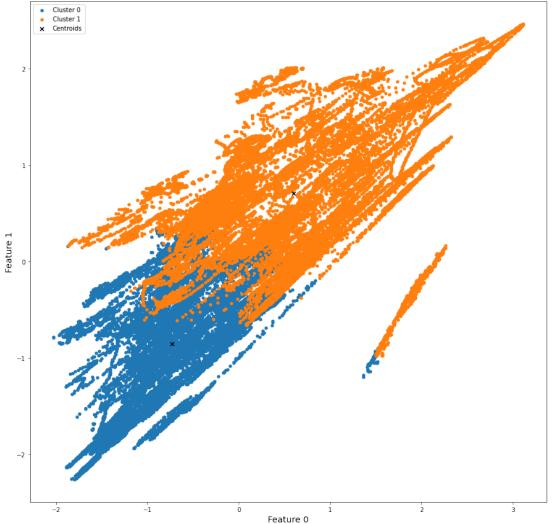
สร้างกราฟ Feature เป็น 2 มิติ หลังจากทำ k-Means Clustering

```
plt.figure(figsize=(15,15))
for i in range(3):
    plt.scatter(X_scaled[y_kmeans == i, 0], X_scaled[y_kmeans == i, 1], s=20, cmap='viridis', label='Cluster '+str(i))

plt.scatter(centroid[:, 0], centroid[:, 1], marker='x', c='black', label='Centroids')

plt.title('After using k-Means Clustering')
plt.xlabel('Feature 0')
plt.ylabel('Feature 1')
plt.legend()
plt.show()
```



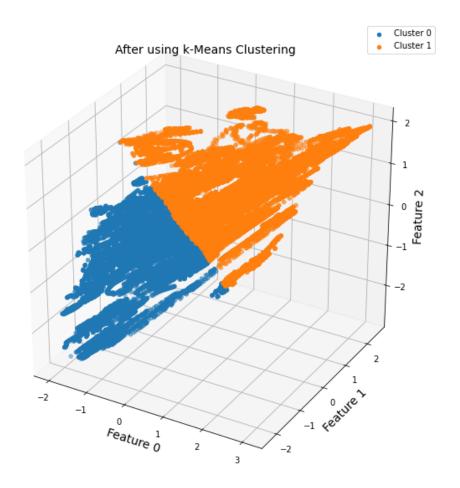


สร้างกราฟ Feature เป็น 3 มิติ หลังจากทำ k-Means Clustering

```
from mpl_toolkits import mplot3d
fig = plt.figure(figsize=(10,10))
ax = plt.axes(projection = '3d')
font_dict = {'family': 'DejaVu Sans', 'size': 14}

for i in range(3):
    ax.scatter(X_scaled[y_kmeans == i,0], X_scaled[y_kmeans == i,1], X_scaled[y_kmeans == i,2], label=f'Cluster {i}')

ax.set_title('After using k-Means Clustering', font_dict)
ax.set_xlabel('Feature 0', font_dict)
ax.set_ylabel('Feature 1', font_dict)
ax.set_zlabel('Feature 2', font_dict)
ax.legend()
plt.show()
```



จากกราฟพบว่า ในกราฟ 2 มิติ มีการจัดกลุ่มกันเป็นก้อนๆ และแบ่ง cluster ได้อย่างเห็นได้ชัด แต่ บางข้อมูลมีการทับซ้อนกันกับ cluster อื่นๆ ทำให้กราฟดูซับซ้อน เมื่อเราสร้างกราฟ 3 มิติ จะพบว่ากราฟมี การจัดกลุ่มกันเป็นก้อนๆ แบ่ง cluster ได้อย่างเห็นได้ชัดที่สุด และเป็นระเบียบเรียบร้อย สร้างตัวแปร centroid เพื่อเก็บค่าจุด Centroid (Cluster center)

```
centroid = kmeans.cluster_centers_
```

```
Cluster center:
[[-0.72716573 -0.85398774 -0.75741254]
[ 0.60383735  0.70915016  0.62895425]]

Cluster center after inverse transform:
[[102.66177553  115.08440791  143.41899681]
[144.80285425  173.86740701  194.83939186]]
```

Red : [102.66177553 144.80285425] Green : [115.08440791 173.86740701] Blue : [143.41899681 194.83939186]

เมื่อแสดงจุด centroid ทั้ง 3 จุด จะพบว่า ค่าเฉลี่ยฎั้ง 3 สี จะจำแนกตามความเข้มของสี อย่างเช่น ค่าเฉลี่ยของสีแดงเป็น 102.66177553 คาดว่าจะเป็นจุดที่รูปผลไม้รูปนี้น่าจะใช้สีแดงค่อนข้างมาก

DBSCAN

ทำการ train ข้อมูลโดยใช้ DBSCAN

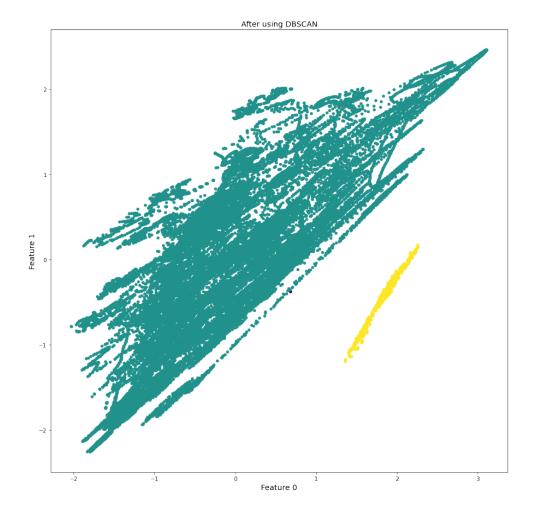
```
from sklearn.cluster import DBSCAN

dbscan = DBSCAN()
y_dbscan = dbscan.fit_predict(X_scaled)
```

สร้างกราฟ Feature เป็น 2 มิติ หลังจากทำ DBSCAN

```
plt.figure(figsize=(15,15))
font_dict = {'family': 'DejaVu Sans', 'size': 14}

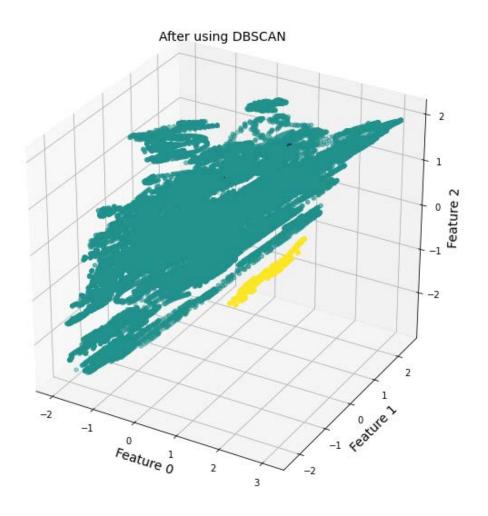
plt.scatter(X_scaled[:, 0], X_scaled[:, 1], c=y_dbscan, s=20, cmap='viridis')
plt.title('After using DBSCAN', font_dict)
plt.xlabel('Feature 0', font_dict)
plt.ylabel('Feature 1', font_dict)
plt.show()
```



สร้างกราฟ Feature เป็น 3 มิติ หลังจากทำ k-Means Clustering

```
fig = plt.figure(figsize=(10,10))
ax = plt.axes(projection ='3d')
font_dict = {'family': 'DejaVu Sans', 'size': 14}

ax.scatter(X_scaled[:, 0], X_scaled[:, 1], X_scaled[:, 2], c=y_dbscan, s=20, cmap='viridis')
ax.set_title('After using DBSCAN', font_dict)
ax.set_xlabel('Feature 0', font_dict)
ax.set_ylabel('Feature 1', font_dict)
ax.set_zlabel('Feature 2', font_dict)
plt.show()
```



จากกราฟพบว่า กราฟมีการจัดกลุ่มกันแบบแบ่งอาณาเขตได้อย่างชัดเจน แต่อาจมีข้อมูลบางส่วน หลงเหลืออยู่ด้วย

Clustering Evaluation

```
from sklearn.metrics.cluster import adjusted_rand_score

print("ARI k-Means: {:.4f}".format(adjusted_rand_score(y, y_kmeans)))
print("ARI DBSCAN: {:.4f}".format(adjusted_rand_score(y, y_dbscan)))

ARI k-Means: 0.0319
ARI DBSCAN: 0.0008

from sklearn.metrics.cluster import silhouette_score

print("Silhouette Score k-Means: {:.4f}".format(silhouette_score(X_scaled, y_kmeans)))
print("Silhouette Score DBSCAN: {:.4f}".format(silhouette_score(X_scaled, y_dbscan)))

Silhouette Score k-Means: 0.3615
Silhouette Score DBSCAN: 0.0064
```

จากการประเมินโมเดลในการทำ clustering จะพบว่าค่า ARI ของ k-Means กับ DBSCAN มีค่าน้อย มากๆส่วน Silhouette Score ก็มีค่าน้อยมากๆ เช่นกัน ทั้งสองโมเดลไม่ค่อยดีนัก จึงทำให้ไม่เหมาะแก่การใช้ งานจริง

Cross-Validation

การทำ Cross-Validation เราจะใช้ GridSearchCV ที่จะหาค่าพารามิเตอร์ในแต่ละ algorithm ที่ดี ที่สุด แล้วนำมาทำ Model Evaluation เพื่อหาว่าค่าพารามิเตอร์ที่หลังจากทำ GridSearchCV ที่เหมาะแก่ การทำโมเดลที่ดีที่สุด แล้วนำมาใช้งานจริง

```
name_cv = ["KNeighborsClassifier", "SVC", "Neural Network", "Decision Tree", "Random Forest"]
from sklearn.model selection import GridSearchCV
param_knn = {'n_neighbors':np.arange(1, 16)}
param_svc = {'kernel':['rbf'], 'C':[0.001, 0.01, 1, 100], 'gamma':[0.001, 0.01, 1, 100]}
param_neural_network = { 'max_iter':[1000], 'hidden_layer_sizes':[[10,10], [50, 50], [100, 100]]}
param_tree = {'max_depth':np.arange(1,16)}
param_forest = {'n_estimators':np.arange(1,101), 'n_jobs':[-1]}
param = [param_knn, param_svc, param_neural_network, param_tree, param_forest]
algo_cv = [KNeighborsClassifier(), SVC(), MLPClassifier(), DecisionTreeClassifier(), RandomForestClassifier()]
cv = []
for i in range(len(algo_cv)):
 cv.append(GridSearchCV(algo_cv[i], param[i]).fit(X_train_scaled, y_train))
best_param = []
for i in range(len(algo_cv)):
 print(cv[i].best_params_)
 best_param.append(cv[i].best_params_)
{'n neighbors': 1}
{'C': 100, 'gamma': 0.01, 'kernel': 'rbf'}
{'hidden_layer_sizes': [100, 100], 'max_iter': 1000}
{'max_depth': 15}
{'n_estimators': 100, 'n_jobs': -1}
```

สร้างฟังก์ชันของ GridSearchCV เพื่อใช้ในการหาค่าพารามิเตอร์แต่ละ Algorithm ที่ดีที่สุด จากนั้น แสดงค่าพารามิเตอร์ที่ดีที่สุดในแต่ละ algorithm หลังจากทำ GridSearchCV

Model Evaluation

ในการทำ Model Evaluation เพื่อที่จะประเมินว่า algorithm ไหนเหมาะสมในการใช้งานจริง แต่ เนื่องจาก target ของชุดข้อมูลนี้มีจำนวน target 70 ตัว ทำให้มีความยุ่งยากในการประเมินโมเดล ดังนั้นจึง จะต้องลดจำนวน target ให้เหลือสองตัว โดยการทำเป็น negative class ช่วยให้ประเมินได้ง่ายขึ้น และ เข้าใจง่าย

ขั้นตอนการสร้างโค้ดในการประเมินโมเดล

นำ X_train_scaled, X_test_scaled และ y_train, y_test มาต่อกันเป็น X และ y ตามลำดับ เพื่อที่จะสร้างชุดการทดสอบใหม่ในการประเมิน

```
X_new = np.concatenate((X_train_scaled, X_test_scaled))
y_new = np.concatenate((y_train, y_test))
```

เก็บค่า y_new เพื่อที่จะเก็บค่า boolean เมื่อ target เป็น 0 (Apple Braeburn) โดยกำหนดให้ Apple Braeburn เป็นค่า true และ not Apple Braeburn เป็น false

```
y_new = y_new == 0
```

ทำการแยกข้อมูลใหม่ออกเป็น train และ test

```
from sklearn.model_selection import train_test_split
X_train_new, X_test_new, y_train_new, y_test_new = train_test_split(X_new, y_new, random_state = 21)
```

สร้างตัวแปรต่างๆ เพื่อเก็บค่าพารามิเตอร์หลังจากทำ GridSearchCV เสร็จแล้ว

```
best_n_neighbors = best_param[0]['n_neighbors']

best_c = best_param[1]['C']
best_gamma = best_param[1]['gamma']

best_hidden_layer_sizes = best_param[2]['hidden_layer_sizes']

best_max_depth = best_param[3]['max_depth']

best_n_estimators = best_param[4]['n_estimators']
```

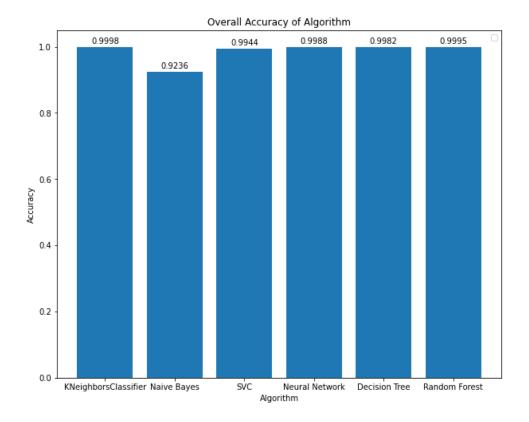
นำพารามิเตอร์ที่ดีที่สุดนำมาใส่ใน Algorithm ต่างๆ เพื่อที่จะ train โมเดล และหาค่า test score และ ค่าความน่าจะเป็นของ test data

```
knn = KNeighborsClassifier(n\_neighbors=best\_n\_neighbors).fit(X\_train\_new, y\_train\_new)
knn pred = knn.predict(X test new)
knn_pred_proba = knn.predict_proba(X_test_new)
\verb"nb = GaussianNB().fit(X_train_new, y_train_new)"
nb_pred = nb.predict(X_test_new)
nb_pred_proba = nb.predict_proba(X_test_new)
{\sf svm = SVC(kernel='rbf', C=best\_c, gamma=best\_gamma, probability=True).fit(X\_train\_new, y\_train\_new)}
svm_pred = svm.predict(X_test_new)
svm_pred_proba = svm.predict_proba(X_test_new)
 \texttt{mlp\_adam} = \texttt{MLPClassifier(solver='adam', max\_iter=1000, random\_state=0, hidden\_layer\_sizes=best\_hidden\_layer\_sizes).fit(X\_train\_new, y\_train\_new) } 
mlp_pred = mlp_adam.predict(X_test_new)
mlp_pred_proba = mlp_adam.predict_proba(X_test_new)
tree = DecisionTreeClassifier(max_depth=best_max_depth, random_state=0).fit(X_train_new, y_train_new)
tree_pred = tree.predict(X_test_new)
tree_pred_proba = tree.predict_proba(X_test_new)
forest = RandomForestClassifier(n\_estimators=best\_n\_estimators, n\_jobs=-1, random\_state=0).fit(X\_train\_new, y\_train\_new) \\
forest_pred = forest.predict(X_test_new)
forest\_pred\_proba = forest.predict\_proba(X\_test\_new)
```

สร้าง list y_pred กับ y_pred_proba เพื่อเก็บ list ของ target และค่าความน่าจะเป็น หลังจาก ทำนายโมเดลต่างๆ ตามลำดับ

```
y_pred = [knn_pred, nb_pred, svm_pred, mlp_pred, tree_pred, forest_pred]
y_pred_proba = [knn_pred_proba, nb_pred_proba, svm_pred_proba, mlp_pred_proba, tree_pred_proba, forest_pred_proba]
```

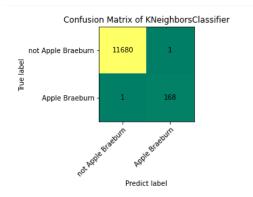
แสดงกราฟค่า Accuracy ของ test score

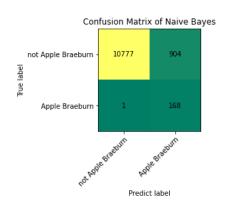


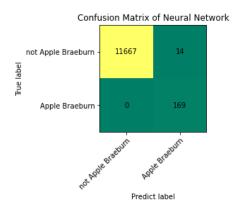
จากการฟพบว่า k-Nearest Neighbor มีค่า accuracy มากที่สุด รองลงมาจะเป็น Neural Network และ Algorithm ที่มีค่า accuracy น้อยที่สุดนั้นก็คือ Naïve Bayes ที่มีค่า 0.9236

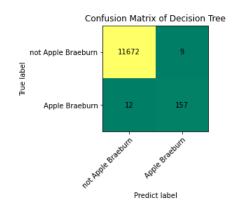
ค่า accuracy ที่กล่าวไปข้างต้น เรามักจะไม่ประเมินผลจากค่า accuracy เนื่องจากค่า accuracy สามารถปรับเปลี่ยนได้เอง จึงทำให้ไม่สามารถวัดประสิทธิภาพของโมเดลได้ จำเป็นต้องใช้ Confusion metrix, F1-score, precision, recall ในการประเมินผลโมเดลได้แม่นยำที่สุด

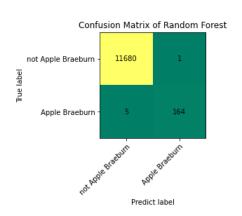
สร้าง Confusion Metrix ในทุกๆ Algorithm











จาก confusion matrix จะพบว่าในโมเดลของ k-Nearest Neighbor มีการทายถูกมากที่สุด รองลงมาจะเป็น Random Forest ที่มีการทายผิดไป 6 รูป ส่วนโมเดลที่การทายผิดมากที่สุดคือ Naïve Bayes มีการทายรูปผิดมากถึง 905 รูป โดยสรุปว่า โมเดลที่มีการทายผิดยิ่งมากเท่าไร โมเดลนั้นจะมี ประสิทธิภาพที่ไม่ดีนัก

F1-score

Algorithm	F1-score
k-Nearest Neighbor	1.00
Naïve Bayes	0.92
SVC	0.99
Neural Network	1.00
Decision Tree	1.00
Random Forest	1.00

จากตารางจะพบว่า ทั้ง Algorithm มีค่า F1-score มากที่สุดยกเว้น SVC กับ Naïve Bayes ที่มีค่า 0.99 กับ 0.92 ตามลำดับ ทำให้ทั้ง 4 Algorithm มีประสิทธิภาพมากที่สุด

Precision & Recall

k-Nearest Neighbor

	Precision	Recall	F1-score	Support
not Apple Braeburn	1.00	1.00	1.00	11681
Apple Braeburn	0.99	0.99	0.99	169

Naïve Bayes

	Precision	Recall	F1-score	Support
not Apple Braeburn	1.00	0.92	0.96	11681
Apple Braeburn	0.16	0.99	0.27	169

	Precision	Recall	F1-score	Support
not Apple Braeburn	1.00	1.00	1.00	11681
Apple Braeburn	0.83	0.76	0.80	169

Neural Network

	Precision	Recall	F1-score	Support
not Apple Braeburn	1.00	1.00	1.00	11681
Apple Braeburn	0.92	1.00	0.96	169

Decision Tree

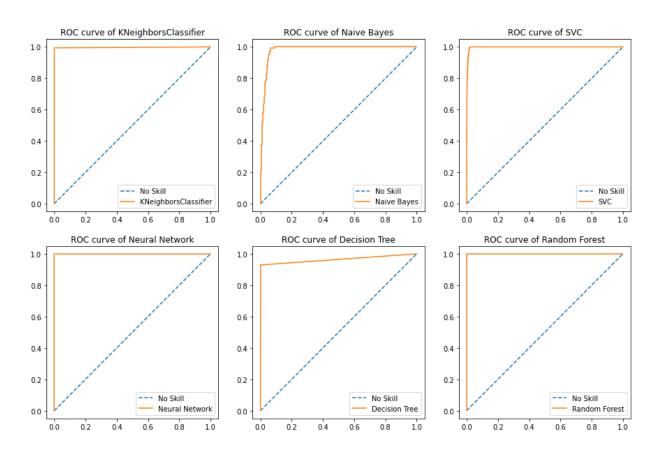
	Precision	Recall	F1-score	Support
not Apple Braeburn	1.00	1.00	1.00	11681
Apple Braeburn	0.95	0.93	0.94	169

Random Forest

	Precision	Recall	F1-score	Support
not Apple Braeburn	1.00	1.00	1.00	11681
Apple Braeburn	0.99	0.97	0.98	169

จากตารางพบว่า k-Nearest Neighbor มี Precision กับ Recall มากที่สุด กล่าวคือ Algorithm นี้มี การตรวจจับข้อมูลที่ทำนายเป็น Apple Braeburn และไม่เป็น Apple Braeburn ได้ดีมาก ส่วน Naïve Bayes ที่มี Precision กับ Recall มากที่สุดใน class ของ not Apple Braeburn แต่มีค่า Precision น้อย มากๆ ใน class ของ Apple Braeburn แสดงว่า Algorithm นี้มีการตรวจจับข้อมูลที่ทำนายว่าเป็น Apple Braeburn ไม่ดีนัก ถึงแม้ว่าใน class ของ not Apple Braeburn มีความ bias อยู่

ROC curve



จากกราฟพบว่าในกราฟของ k-Nearest Neighbor, Neural Network, Decision Tree และ Random Forest จุด ideal point จะเข้าหามุมบนขวาสุด แสดงว่า True positive มีค่าสูงที่สุด

Save โมเดล

จากการประเมินของโมเดลทุกๆ ตัวจะพบว่า k-Nearest Neighbor เป็นโมเดลที่เหมาะแก่การใช้งานจริงมาก ที่สุด จากนั้นนำมา save โมเดลโดยใช้ pickle แล้ว save เป็น my_model.pkl

```
best_model = KNeighborsClassifier(n_neighbors=1).fit(X_train_scaled, y_train)
import pickle
pickle.dump(best_model, open('my_model.pkl', 'wb'))
```

การนำไปใช้จริง

โหลดตัวโมเดลหลังจาก train กับชุดข้อมูลไว้แล้ว

```
import numpy as np
import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt
import seaborn as sns
%matplotlib inline

import cv2
from google.colab.patches import cv2_imshow

import pickle

FILE_PATH = '/content/drive/MyDrive/fruits_dataset/rgb_dataset/my_model.pkl'
model = pickle.load(open(FILE_PATH, 'rb'))
```

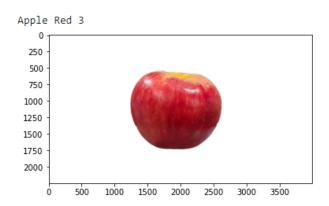
ทำการครอบรูปเพื่อที่จะครอบรูปเฉพาะรูปผลไม้ที่ต้องการที่ใช้ และจะไม่เลือกรูปที่ตรวจจับผิดพลาด

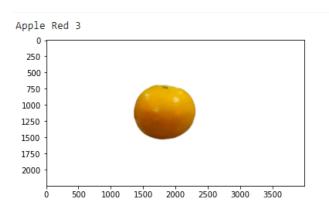
```
def crop_image(img):
 result = img.copy()
  img = cv2.cvtColor(img, cv2.COLOR_BGR2RGB)
 gray = cv2.cvtColor(img, cv2.COLOR_RGB2GRAY)
  _, binary = cv2.threshold(gray, 225, 255, cv2.THRESH_BINARY_INV)
  contours, hierarchy = cv2.findContours(binary, cv2.RETR_TREE, cv2.CHAIN_APPROX_SIMPLE)
  arr = []
  res = []
  for c in contours:
   x,y,w,h = cv2.boundingRect(c)
   res.append(x+y+w+h)
   arr.append([x,y,w,h])
  for i in range(len(contours)):
   if sum(arr[i]) == max(res):
     x,y,w,h = arr[i]
  cv2.rectangle(img, (x, y), (x + w, y + h), (36,255,12), 3)
  img_result = result[y:y+h, x:x+w]
 return img_result
```

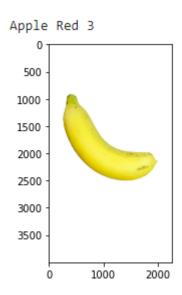
จากนั้นนำมาแยกสีของรูปภาพออกมาเป็นสีแดง, สีเขียว, สีน้ำเงินตามลำดับ แล้วใช้หลักสถิติต่างๆมา คำนวนค่าสีทั้ง 3 สี จากนั้น Scaling โดยใช้ Standard Scaler สุดท้ายนำมาทำนายผลลัพธ์

```
def image predict(image):
  from scipy.stats import sem
 from sklearn.preprocessing import StandardScaler
 cp_img = crop_image(image)
  (R, G, B) = cv2.split(cp_img)
 X = np.array([np.mean(R), np.mean(G), np.mean(B),
              np.std(R), np.std(G), np.std(B),
              np.median(R), np.median(G), np.median(B),
              sem(R, axis=None, ddof=0), sem(G, axis=None, ddof=0), sem(B, axis=None, ddof=0),
              np.percentile(R, 25), np.percentile(G, 25), np.percentile(B, 25),
              np.percentile(R, 50), np.percentile(G, 50), np.percentile(B, 50),
              np.percentile(R, 75), np.percentile(G, 75), np.percentile(B, 75)])
  scaler = StandardScaler()
 X scaled = scaler.fit transform(X.reshape(1, -1))
 y pred = model.predict(X scaled)
 img_result = fruit_dict[y_pred[0]]
 return img_result
```

แสดงผลลัพธ์หลังจากทำนายกับโมเดล







สรุป

จากการทดลองกับข้อมูลรูปภาพจริง จะพบว่าเมื่อเรานำข้อมูลไปให้โมเดลทำนาย โมเดลจะทำนายรูป ภาพสีไม่ค่อยดีนักใน Machine Learning เพราะว่า Machine Learning มักจะ train กับข้อมูลที่ไม่ซับซ้อน หรือรูปภาพที่เป็นภาพระดับสีเทา (Greyscale) จึงทำให้ผลลัพธ์ไม่ค่อยดีเท่าที่ควร ซึ่งไม่เหมือนกับ Deep Learning ที่สามารถทำนายภาพสีโดยตรงได้หรือทำงานกับข้อมูลที่ซับซ้อนได้

ความเกี่ยวข้องกับปัญญาประดิษฐ์

การจำแนกประเภทผลไม้ใช้ความรู้ด้าน k-Nearest Neighbor, Neural Network และ SVC ซึ่ง จำเป็นต่อการเรียนรู้ของโปรแกรม และเกี่ยวข้องกับปัญญาประดิษฐ์ ที่จะทำให้โปรแกรมสามารถจำแนกชนิด ผลไม้ได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ แล้วสามารถนำไปต่อยอดไปทำเป็น Deep Learning ได้

บรรณานุกรม

Renu Khandelwal, "Loading Custom Image Dataset for Deep Learning Models: Part 1," Accessed November 10, 2021, https://towardsdatascience.com/loading-custom-image-dataset-for-deep-learning-models-part-1-d64fa7aaeca6.

Iqbal Hussain, "A quick guide to color image compression using PCA in python," Accessed November 10, 2021, https://towardsdatascience.com/dimensionality-reduction-of-a-color-photo-splitting-into-rgb-channels-using-pca-algorithm-in-python-ba01580a1118.

Adrian Rosebrock, "Machine Learning in Python," Accessed November 10, 2021, https://www.pyimagesearch.com/2019/01/14/machine-learning-in-python/.

Matplotlib, "Creating annotated heatmaps," Accessed November 17, 2021, https://matplotlib.org/stable/gallery/images_contours_and_fields/image_annotated_heatmap .html.

Zach, "How to Plot a ROC Curve in Python (Step-by-Step)," Accessed November 17, 2021, https://www.statology.org/plot-roc-curve-python/.

Jason Brownlee, "How to Use ROC Curves and Precision-Recall Curves for Classification in Python," Accessed November 18, 2021,

https://machinelearningmastery.com/roc-curves-and-precision-recall-curves-for-classification-in-python/.

Jason Brownlee, "Save and Load Machine Learning Models in Python with scikit-learn," Accessed November 16, 2021, https://machinelearningmastery.com/save-load-machine-learning-models-python-scikit-learn/.

Praveen, "Edge Detection with OpenCV," Accessed November 19, 2021, https://github.com/cloudxlab/opencv-intro/blob/master/6_edge_detection.ipynb.

Abdou Rockikz, "How to Detect Contours in Images using OpenCV in Python," Accessed November 19, 2021, https://www.thepythoncode.com/article/contour-detection-opency-python.