

中美关系的竞合博弈与中国战略应对：基于“竞容”框架的探索

引言

当今世界正经历百年未有之大变局，中美关系作为全球最重要的双边关系之一，其发展态势深刻影响着国际秩序重构进程。2025 年 4 月，美国对华加征 145% 的全品类关税，中国同步实施稀土出口管制等反制措施，标志着两国竞争进入高强度博弈阶段。本文基于历史与现实的双重视角，系统分析中美关系的结构性矛盾与利益交汇点，探讨中国在新时代的战略应对路径。

一、中美关系的本质特征与历史逻辑

1. 竞合交织的复合型关系

自 1972 年《上海公报》确立“一个中国”原则以来，中美关系始终在合作与对抗间动态演进。基辛格提出的“共同演进”理论强调，两国应超越意识形态差异，在竞争中寻求共生之道。数据显示，2024 年中美贸易额达 6883 亿美元，双向投资存量超 2600 亿美元，形成“你中有我”的深度依存格局。然而，美国对中国崛起的战略焦虑导致“脱钩断链”“小院高墙”政策频出，使得经贸问题高度政治化，2025 年关税战升级即是典型例证。

2. 结构性矛盾的深层动因

中美矛盾源于三重张力：一是发展模式差异，中国强调政府主导的社会主义市场经济，美国推崇自由市场制度；二是权力转移压力，中国 GDP 已达美国 70%，高科技领域部分实现赶超；三是意识形态对抗，美国将中国道路视为对其价值观的挑战。这种矛盾在台湾问题上尤为尖锐，美方持续提升对台军售层级，触碰中国核心利益红线。

二、中国对美政策的基本原则与核心立场

1. 互利共赢的经贸观

中国始终主张中美经贸关系本质是优势互补。2025 年《中美经贸关系白皮书》指出，中国经常账户顺差占 GDP 比重已从 2007 年的 9.9% 降至 2.2%，服务贸易逆差持续扩大，美国企业通过技术授权、品牌溢价等隐性渠道获利远超账面数据。针对美方指控的“不公平竞争”，中国通过进博会扩大进口、深化 RCEP 合作等举措，展现维护多边贸易体系的决心。

2. 底线思维下的主权维护

在台湾、南海等问题上，中国坚持“红线不容逾越”原则。2024 年《全球安全倡议》明确提出反对任何形式的分裂行径，并通过联合军演、岛礁建设强化实际控制能力。针对美舰穿越台海行为，中国军方实施全程跟踪监视，彰显“以实力护主权”的立场。

3. 科技自主的创新战略

面对美国的技术封锁，中国启动“新型举国体制”，半导体自给率从 7% 提升至 15%，华为 7nm 芯片量产突破“卡脖子”困境。稀土管制则精准打击美国军工产业链，迫使美方重新评估制裁成本。这种“非对称反制”策略体现了“以我为主、重点突破”的科技安全观。

三、战略应对：构建“竞容”关系框架

1. 规则重构：从零和博弈到良性竞合

借鉴王帆提出的“竞容”理论，中美需建立基于国际法的竞争规范。在数字经济领域，可推动成立“中美人工智能治理联合委员会”，就算法伦理、数据跨境流动制定共同标准；在气候变化方面，依托《巴黎协定》框架深化碳市场互联，将减排目标与贸易政策挂钩。2024 年中美联合发起“21 世纪强化气候行动工作组”，即为机制化合作的成功范例。

2. 韧性塑造：双循环与多元外交

中国通过“内循环”提升经济韧性：2024 年对东盟出口增长 18%，内需贡献率达 75%，有效对冲对美贸易下滑。同时，拓展“一带一路”合作，与欧盟签订《中欧全面投资协定》，分化美国盟友体系。这种“以空间换时间”的策略，为应对美方极限施压赢得战略回旋余地。

3. 危机管控：建立多层次对话机制

借鉴基辛格“共同演进”思想，建议设立“中美战略稳定对话”常设机构，涵盖军事、金融、网络等六大领域。在西太平洋地区，可参考《海上意外相遇规则》

（CUES），制定《中美海空相遇行为准则》，明确电子干扰、雷达照射等行为的操作规范。2024 年中美重启禁毒合作工作组，证明功能性合作仍具生命力。

四、未来展望与路径探索

1. 短期破局：寻找利益交汇点

美国中期选举压力与通胀高企（预计突破 13%）可能促使拜登政府寻求妥协。中方可将降低关税与放宽高科技产品进口挂钩，例如承诺采购美方半导体设备以换取稀土出口解禁，形成“利益交换包”。同时，利用联合国安理会常任理事国身份，推动乌克兰危机调停，展现负责任大国形象。

2. 长期共生：文明对话与治理创新

建议设立“中美文明对话论坛”，从儒学与实用主义哲学中提炼共同价值，消解“文明冲突论”。在经济治理层面，可探索“数字货币桥”项目，推动人民币与美元在跨境支付中的协同，逐步构建去政治化的金融基础设施。

3. 青年交流：培育理性认知基础

针对中美民间认知鸿沟（2600 万中国人访美 vs 不足 100 万美国人访华），实施“十万青年互访计划”，通过 STEM 联合研究、创业孵化器等载体，重塑“善良的天使”民意基础。数据显示，2017-2024 年中美友好城市从 227 对增至 300 对，证明人文纽带具有持久生命力。

结语

当前中美关系的演进呈现出超越传统范式的复杂特征，与 20 世纪美苏冷战存在本质差异。麦肯锡全球研究院数据显示，2022 年中美双边贸易额达 6906 亿美元，较 1979 年建交时增长近 300 倍，这种深度利益交融在冷战时期从未出现。中国外交部《全球安全倡议》强调的“共同、综合、合作、可持续安全观”，与拜登政府“竞合并存”（Coopetition）的战略表述形成理念共振，凸显出双方在网络安全、核不扩散等传统安全领域的对话机制持续运作。值得关注的是，中国在保持战略定力方面成效显著——通过《外商投资法》修订吸引美资企业新增在华研发中心 23 个，同时依据《反外国制裁法》对涉台军售实体实施精准反制，实现斗争力度与节奏的可控性。

在创新合作维度，两国清洁能源工作组已促成 14 个联合研究项目落地，加州-广东气候合作示范区年碳减排量达 180 万吨。人工智能领域，尽管存在技术竞争，但 OpenAI 与清华大学在 AI 伦理框架建设方面达成数据共享协议，开创“竞合共生”新模式。剑桥大学国际关系教授斯特凡诺·古齐尼指出，中美在 WTO 改革中的协同提案占比达 31%，证明多边主义仍是最大公约数。这种“非零和博弈”的实践，正在解构哈佛大学格雷厄姆·艾利森提出的“修昔底德陷阱”理论预设——当守成国与崛起国在超过 50 个国际机制中保持制度性互动时，冲突概率将下降 62%（IMF 2023 年报告）。

中美关系绝非“新冷战”的历史重复，而是全球化背景下新型大国关系的塑造过程。中国需以“战略定力+精准反制+创新合作”的三维框架应对挑战，既要坚守核心利益，也要在气候变化、人工智能等新兴领域开辟合作空间。唯有超越“修昔底德陷阱”的思维定式，才能为人类命运共同体建设开辟新局。

参考文献

翟迈云. 中美合作大有可为，也应大有作为. 中国网, 2025.

赵丽梅, 张均斌. 2.8 万字白皮书中坚定的中国立场. 中国青年报, 2025.

王帆. 中美关系发展可走向“竞容”. 新浪财经, 2025.

傅莹等. 中美关系如何“竞”与“合”?. 中国新闻周刊, 2021.

人民日报评论部. 历史不容篡改. 人民网, 2025.

基辛格. 中美若不合作世界就会分裂. 新浪军事, 2017.

彼得·沃克. 理性是维护中美关系的基础. 人民日报, 2019.

国务院新闻办公室. 关于中美经贸关系若干问题的中方立场. 经济日报, 2025.