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Введение

В быстро развивающейся сфере анализа данных изучение графовых наборов данных стало одной из важнейших областей исследований. Графы, характеризующиеся узлами и связями между ними, служат мощным инструментом для моделирования сложных систем в различных областях, включая социальные сети, транспортные сети, биологические сети и многое другое. Задача кластеризации в этих графах - группировки узлов таким образом, чтобы узлы внутри группы были более связаны друг с другом, чем с узлами в других группах – является достаточно сложной. Цель данной курсовой работы - получить полное представление о различных методах кластеризации графов, оценить их эффективность и применимость в реальных наборах данных графов, а также изучить основные метрики качества кластеризации. Также будет представлена практическая реализация методов кластеризации на наборах данных графов с помощью современных инструментов и библиотек, таких как NetworkX. Такой практический подход позволит не только теоретически изучить методы кластеризации, но и получить практический опыт применения этих методов к реальным графовым наборам данных.

# Теоретическая часть

## **Алгоритмы кластеризации на графовых наборах данных**

**1.1.1 Лувенский алгоритм**

Лувенский алгоритм - это иерархический алгоритм кластеризации, разработанный Блонделем и коллегами в 2008 году и основан на идее максимизации модулярности разбиения, который работает путем итеративного объединения или разделения общин до достижения максимальной модулярности.

Алгоритм состоит из двух фаз:

1. Локальное перемещение

В этой фазе каждый узел рассматривается отдельно, и его община обновляется на основе приращения модулярности, которое получается в результате перемещения его в соседнюю общину.

Процесс локального перемещения может быть описан следующим образом:

1. Для каждого узла i в графе, рассчитывается приращение модулярности ΔQ, которое получается в результате перемещения его в каждую из соседних общин.
2. Для каждой соседней общины C узла i, рассчитывается общий вес ребер между i и узлами в C.
3. Рассчитывается приращение модулярности ΔQ для каждой соседней общины C как разница между общим весом ребер между i и узлами в C и общим весом ребер между i и узлами в его текущей общине.
4. Выбирается соседняя община C, которая приводит к максимальному приращению модулярности ΔQ.
5. Узел i перемещается в общину C, если приращение модулярности ΔQ положительно.

Фаза локального перемещения повторяется для каждого узла в графе до тех пор, пока не будет достигнуто максимальное приращение модулярности.

2. Глобальная агрегация

В этой фазе общины агрегируются в новый граф, где каждый узел представляет общину, а ребра представляют связи между общинами.

Процесс глобальной агрегации может быть описан следующим образом:

1. Создается новый граф G', где каждый узел представляет общину в исходном графе.
2. Для каждой пары общин C1 и C2 в исходном графе, рассчитывается общий вес ребер между узлами в C1 и узлами в C2.
3. Добавляется ребро между узлами, представляющими C1 и C2 в новом графе G', с весом, равным общему весу ребер между узлами в C1 и узлами в C2.
4. Фаза локального перемещения повторяется на новом графе G' до тех пор, пока не будет достигнуто максимальное приращение модулярности.

Фаза глобальной агрегации повторяется до тех пор, пока общины не сойдутся, то есть до тех пор, пока не будет достигнуто максимальное приращение модулярности.

Итеративно повторяя фазы локального перемещения и глобальной агрегации, алгоритм Лувена может обнаружить высококачественные общины в графе.

Алгоритм итеративно проходит между этими двумя фазами до достижения максимальной модулярности.

Лувенский алгоритм имеет несколько преимуществ, включая:

* Способность быстро обрабатывать графовые наборы данных больших размеров
* Возможность параллелизации, что делает алгоритм подходящим для графовых наборов данных больших размеров
* Простота реализиции, так как существует множество библиотек и инструментов с открытым исхоным кодом (NetworkX и др.)

Однако, алгоритм Лувена также имеет некоторые ограничения, включая:

* Слабая способность обнаружения небольших сообществ в силу предела разрешения
* Чувствительность к начальному присвоению общин, который может повлиять на конечный результат
* Слабая способность работы с графами с высокой плотностью
* Чувствительность к отсутствующим данным

В целом, алгоритм Лувена является мощным инструментом для обнаружения общин в графовых наборах данных и широко используется в многих областях.

**1.1.2 Алгоритм Гирван-Ньюмена**

Алгоритм Гирвана-Ньюмана - это алгоритм обнаружения сообществ, разработанный Мишель Гирван и Марком Ньюманом в 2002 году. Это иерархический алгоритм, который использует подход разделения для выявления сообществ в сети.

Алгоритм имеет следующие шаги:

1. Вычисление степеней посредничества всех существующих ребер. Степень посредничества - это мера того, в какой степени ребро лежит на кратчайших путях между другими узлами.

2. Удаление из сети ребра с наивысшей степенью посредничества.

3. Проверка, не разделился ли граф на два или более связанных компонента. Если да, то он идентифицирует эти компоненты как отдельные сообщества.

4. Алгоритм продолжает удалять ребра с наивысшими степенями посредничества и выявлять сообщества до тех пор, пока больше не будет удалено ни одного ребра, или не будет достигнут критерий остановки.

Отсюда можно сделать выводы о том, что:

* Алгоритм Гирван-Ньюмена не требует предварительных знаний о сообществе
* Использует разделительный подход, начиная работу со всей сетью и итеративно деля ее на более мелкие сообщества

Алгоритм Гирван-Ньюмена имеет несколько преимуществ, включая:

* Создание высококачественных сообществ, плотно связанных и хорошо разделенных
* Способность работать с взвешенными и невзвешенными графами
* Устойчивость к шуму в данных в силу фокусирования на на общей структуре сети, а не на отдельных ребрах

Однако, алгоритм Гирван-Ньюмена также имеет некоторые ограничения, включая:

* Медленная скорость для больших сетей в силу необходимости итеративных удаления ребер и проверки структуры сообщества
* Чувствительность к начальному присвоению общин, который может повлиять на конечный результат
* Слабая способность работы с графами с очень высокой или очень низкой плотностью
* Неспособность работать с графами, имеющими несолько типов ребер

В целом, алгоритм Гирвана-Ньюмана является мощным инструментом для обнаружения сообществ в сетях, а его иерархический подход и ориентация на степени посредничества между гранями делают его популярным среди исследователей и практиков.

**1.1.3 Жадный алгоритм максимизации модулярности**

Жадный алгоритм максимизации модулярности - это алгоритм обнаружения сообществ, который использует жадный подход для оптимизации метрики модулярности. Модулярность - это мера силы структуры сообществ в сети, и она определяется следующим образом:

где:

* A – это матрица смежности
* – это суммы весов ребер, присоединенных к узлам i и j соответственно
* – это сумма весов всех ребер в графе
* – это общее количество узлов в графе
* – это сообщества, к которым принадлежат узлы i и j
* – это символ Кронекера

Алгоритм имеет следующие шаги:

1. Каждый узел приписывается к своему сообществу.  
2. Алгоритм итеративно объединяет сообщества таким образом, чтобы максимизировать показатель модулярности.  
3. Выбор пары узлов, объединение которых приведет к наибольшему увеличению модулярности.  
4. Обновление назначений сообществ для объединенных узлов.  
5. Продолжение объединения узлов и обновления назначения сообществ до тех пор, пока не будет достигнуто слияние, которое увеличит оценку модулярности.

Жадный алгоритм максимизации модулярности имеет несколько преимуществ, включая:

* Способность быстро обрабатывать графовые наборы данных больших размеров
* Возможность параллелизации, что делает алгоритм подходящим для графовых наборов данных больших размеров
* Простота реализиции, так как существует множество библиотек и инструментов с открытым исхоным кодом (NetworkX и др.)

Однако Жадный алгоритм максимизации модулярности также имеет некоторые ограничения, включая:

* Чувствительность к начальному присвоению общин, который может повлиять на конечный результат
* Слабая способность работы с графами с очень высокой или очень низкой плотностью
* Неспособность работать с графами, имеющими несолько типов ребер

**1.1.4 Синхронный метод распространения меток**

Метод синхронного распространения меток (SLP), также известный как алгоритм распространения меток (LPA), - это простой и широко используемый алгоритм для обнаружения сообществ в графах. В отличие от своего асинхронного аналога, SLP обновляет метки всех узлов одновременно на каждой итерации.

Алгоритм имеет следующие шаги:

1. Каждый узел приписывается к своему сообществу

2. На каждой итерации все узлы одновременно обновляют свои метки, основываясь на метках своих соседей. В частности, каждый узел принимает метку, которая наиболее распространена среди его соседей.

3. В случаях, когда несколько меток одинаково часто встречаются среди соседей узла, для выбора новой метки применяются правила устранения ничьей.

4. Продолжение итерационного процесса (2-3 шаги) до тех пор, пока не будет достигнут критерий остановки. Обычно сходимость достигается, когда метки узлов больше не меняются между итерациями или когда достигнуто максимальное количество итераций.

SLP имеет следующие преимущества:

* Эффективен при работе с графами с малых и средних размеров
* Может быть в некоторой степени распараллелен, несмотря на одновременное обновление меток узлов.

Недостатки SLP:

* Слабая способность обнаружения небольших сообществ в силу предела разрешения
* Чувствительность к начальной маркировке узлов. Различные инициализации могут привести к различным структурам сообществ, и нет гарантированного метода выбора наилучших начальных меток.
* Неэффективен при работе с пересекающимися сообществами

**1.1.5 Асинхронный метод распространения меток**

Метод Asynchronous Label Propagation (ALP) - алгоритм, используемый для обнаружения сообществ в графах, являющийся расширением алгоритма Label Propagation Algorithm (LPA), который известен своей простотой и масштабируемостью.

Алгоритм имеет следующие шаги:

1. Каждый узел приписывается к своему сообществу

2. В отличие от синхронного подхода в LPA, где все узлы обновляют свои метки одновременно, в ALP метки узлов обновляются асинхронно. В каждой итерации узлы обновляют свои метки на основе меток своих соседей, которые могли быть обновлены в предыдущих итерациях. Такой асинхронный процесс обновления обеспечивает параллельное выполнение и более быструю сходимость.

3. Присваивание узлу метки, которая наиболее часто встречается среди его соседей (локальной окрестности).

4. В случаях, когда несколько меток одинаково часто встречаются среди соседей узла, для выбора новой метки применяются правила устранения ничьей.

5. Продолжение итерационного процесса (2-4 шаги) до тех пор, пока не будет достигнут критерий остановки. Обычно сходимость достигается, когда метки узлов больше не меняются между итерациями или когда достигнуто максимальное количество итераций.

Такой алгоритм имеет следующие преимущества:

* В силу асинхронной схемы обновления меток узлов, ALP обладает высокой масштабируемостью и эффективностью и способностью работать с крупномасштабными сетями.
* Способность работать с графами с различной плотностью, что делает данный алгоритм адаптивным
* Возможность распараллеливания

Однако ему присущи и некоторые недостатки, такие как:

* Слабая способность обнаружения небольших сообществ в силу предела разрешения
* Неспособность выявления иерархических структур сообществ, когда они демонстрирует вложенные или перекрывающиеся отношения на разных уровнях

**1.1.6 Алгоритм асинхронного распределения жидкости**

Алгоритм асинхронного распределения жидкости – это алгоритм, используемый для обнаружения сообществ в графа, основанный на идее введения ряда жидкостей (т.е. сообществ) в неоднородную среду (т.е. неполный граф), где жидкости будут расширяться и выталкивать друг друга под влиянием топологии среды, пока не будет достигнуто стабильное состояние.

Данный алгоритм выполняется по шагам. На каждом из них он итерируется по всем узлам графа в случайном порядке, обновляя их метки в соответствии с правилом. Когда метки графа перестают обновляться 2 шага подряд, итерационный процесс останавливается. Правило обновления, упомянутое ранее, может быть формально сформулировано следующим образом:

где

* v – обновляемая вершина,
* - набор кандидатов, из которых будет состоять новое сообщество,
* *–* соседи v,
* *–* плотность сообщества c,
* *–* вершина сообщества, к которому принадлежит w
* – это символ Кронекера

Так, если содержит текущую метку узла *v*, то *v* не меняет свою метку. Иначе правило обновления выбирает случайную метку в пределах в качестве нового сообщества для *v*. Данное утверждения может формализировано так:

Где

* – метка узла v на следующем шагу
* – случайная выборка из дискретного равномерного распределения множества

Данное уравнение гарантирует, что ни одно сообщество не будет удалено из графа, так как когда сообщество *c* сжимается в одну вершину *v*, *c* имеет максимально возможную плотность на правиле обновления *v*, что гарантирует c ∈ , и, следовательно, .

В целом, можно сказать, что алгоритм асинхронного распределения жидкости отлично себя показывает при работе с большими графами и графами с большими параметрами смешивания. Он является самый быстрым алгоритмом с линейной вычисительной сложностью среди своих аналогов, наряду с вышеупомянутым методом синхронного распространения меток (SLP). К тому же, исследования показывают, что производительность SPA быстро снижается для больших параметров смешивания, в то время как данный алгоритм способен обнаруживать значимые сообщества при всех значениях параметров смешивания.

**1.1.7 Метод k-средних**

K-means - алгоритм кластеризации, используемый в машинном обучении, работа которого заключается в разбиении набора данных на множество кластеров, где каждая точка данных принадлежит к кластеру с ближайшим средним (центром), служащим прототипом кластера.

Однако применение k-means непосредственно к кластеризации графов требует некоторой адаптации из-за неотъемлемых различий между данными графов и традиционными векторными данными.

Она включает следующие шаги:

1. Представление узлов графа в виде вектора признаков
2. Преобразование графа в высокоразмерное векторное пространство
3. Подбор параметра k
4. Назначение каждому узлу ближайшего центроида на основе выбранной метрики расстояния (евклидово и др.). Узлы с одинаковыми центроидами образуют сообщества
5. Обновление меток узлов на основе среднего значения векторов признаков узлов, отнесенных к каждому классу (минимизация внутриклассовой дисперсии)
6. Повторение 4 и 5 шагов итеративно до тех пор, пока не будут достигнуты критерии сходимости

Результаты K-means могут меняться в зависимости от начальных центроидов (параметра k), и найти хорошую стратегию инициализации для данных графов довольно сложно. Для подбора k испольуются метод локтя и метод силуэта.

В целом, k-means cпособен обрабатывать большие массивы данных с относительно низкими вычислительными затратами, а также масштабироваться на больших наборах данных.

К его ограничениям относятся:

* Чувствительность к выбросам

Предположение о выпуклости и изотропности кластеров, что не всегда является правдивым

**1.1.8 Агломеративная кластеризация**

Агломеративная кластеризация строит кластеры пошагово, где на каждом этапе происходит объединение ближайшей пары кластеров. Этот процесс можно представить в виде древовидной структуры, где каждый узел представляет собой кластер, а листья дерева - отдельные объекты.

Заранее граф должен быть преобразован, например, в матрицу расстояний, сходства или же в его векторное представление.

Агломеративная кластеризация имеет следующие шаги:

1. Представление каждого узла графа в виде отдельного кластера

2. Итеративное объединение пары наиболее похожих кластера (например, по количеству общих узлов или расстояния кратчайшего пути между узлами кластеров)

3. Пересчитывание сходства между новым кластером и старыми.

4. Повтор 2 и 3 шагов до тех пор, пока не будет достигнуто заданное количество кластеров

Алгоритм не требует хранения в памяти графа целиком, однако он предполагает вычисления сходства между новым кластером и всеми остальными на каждом итерации, что может приводить к вычислительным сложностям.

В целом агломеративная кластеризация, примененная к кластеризации графов, предлагает иерархический подход к группировке узлов на основе их связности, обеспечивая четкое визуальное представление процесса кластеризации и связей между кластерами. Тем не менее, важными соображениями являются его вычислительная сложность и необходимость тщательной настройки параметров.

## **Метрики**

Оценка эффективности алгоритмов кластеризации предполагает использования метрик, которые количественно определяют качество результатов кластеризации.

### 1.2.1 Модулярность

Модулярность – это метрика, используемая в сетевом анализе для количественной оценки силы разделения сети на модули или сообщества. Она была введена М. Э. Дж. Ньюманом в 2004 году и с тех пор стала фундаментальным понятием в анализе сложных сетей. Основная цель модулярности - оценить, насколько хорошо сеть разделена на модули, где узлы внутри одного модуля более плотно связаны друг с другом, чем с узлами в других модулях.

Модулярность определяется как разница между количеством ребер, входящих в сообщества, и ожидаемым количеством ребер в случайной сети с тем же распределением степеней. Ее формула имеет вид:

где:

* A – это матрица смежности
* – это суммы весов ребер, присоединенных к узлам i и j соответственно
* – это сумма весов всех ребер в графе
* – это общее количество узлов в графе
* – это сообщества, к которым принадлежат узлы i и j
* – это символ Кронекера

Значения модулярности интепретируются следующим образом:

* Положительная модулярность указывает на то, что сеть является модулярной, т.е. узлы в одном модуле с большей вероятностью будут связаны друг с другом, чем с узлами в других модулях. Чем выше модулярность, тем сильнее разделение сети на модули.
* Нулевая модулярность указывает на то, что сеть случайным образом разбита на модули, и внутри модулей не больше ребер, чем можно было бы ожидать по случайности.
* Отрицательная модулярность указывает на то, что сеть не является модулярной, при этом узлы с большей вероятностью будут связаны с узлами в других модулях, чем с узлами в своем собственном модуле.

К ограничениям такой метрики относят:

* Предел разрешения: модулярность может быть не в состоянии обнаружить сообщества небольшого размера или сообщества, которые не имеют плотной связи.
* Проблема оптимизации: поиск оптимального разбиения сети, максимизирующего модульность, является трудной задачей, и для приближенного решения часто используются эвристические алгоритмы.
* Субъективность: Выбор количества модулей или сообществ может быть субъективным, и разные алгоритмы могут давать разные результаты.

**1.2.2 Коэффициент силуэта**

Коэффициент силуэта - это метрика, используемая для оценки качества кластеризации при анализе данных. Она измеряет, насколько объект похож на свой кластер по сравнению с другими кластерами. Для того чтобы его вычислить, выполняются следующие шаги:

1. Вычисляется среднее расстояние между i-ым и остальными объектами кластера:

где

* - мощность I-го кластера (т.е. число попавших в него объектов),
* - расстояние между объектами i и j кластера I

2. Вычисляется наименьшее среднее расстояние между i-ым кластера и всеми точками в ближайшем кластере (:

где – объект, содержащийся в любом кластере , отличном от

3. Вычисляется коэффициент силуэта:

Значения коэффициента силуэта интепретируются следующим образом:

* Высокий балл силуэта указывает на то, что конфигурация кластеризации является подходящей и что объекты хорошо сочетаются с собственным кластером и плохо сочетаются с соседними кластерами.
* Низкий балл силуэта указывает на то, что в конфигурации кластеризации может быть слишком много или слишком мало кластеров и что объекты плохо сочетаются с собственным кластером и/или хорошо сочетаются с соседними кластерами.
* Отрицательная оценка силуэта указывает на то, что конфигурация кластеризации плохая и что объекты больше похожи на объекты в других кластерах, чем на объекты в своем кластере.

К ограничениям такой метрики относят:

* Предположение о сферических кластерах: Оценка силуэта предполагает, что кластеры являются выпуклыми и изотропными, что может быть не так в реальных данных. Это предположение может привести к неоптимальным результатам для несферических кластеров.
* Метрика расстояния: выбор метрики расстояния может существенно повлиять на оценку силуэта. Различные метрики расстояния могут привести к разным оценкам силуэта для одного и того же набора данных.
* Вычислительная сложность: Вычисление оценки силуэта для больших наборов данных может быть вычислительно дорогостоящим, особенно для высокоразмерных данных.

**1.2.3 Индекс Калински-Харабаша**

Индекс Калинского-Харабаша, также известный как критерий отношения дисперсий, - это метрика, используемая для оценки качества кластеризации при анализе данных. Он измеряет отношение межкластерной дисперсии к внутрикластерной дисперсии. Индекс назван в честь его создателей, Ежи Калинского и Яцека Харабаша, и был представлен в 1974 году.

Для того чтобы его вычислить, выполняются следующие шаги:

1. Вычисляется межкластерная дисперсия (BCSS – Between-Cluster Sum of Squares):

где

* – это количество точек в кластере
* – это центроид кластера
* - общий центроид данных

2. Вычисляется внтуриклассовая дисперсия:

3. Вычисляется индекс:

Значения индекса Калинского-Харабаша интепретируются следующим образом:

* Высокий индекс указывает на то, что конфигурация кластеризации является подходящей и что кластеры плотные и хорошо отделены друг от друга.
* Низкий индекс указывает на то, что конфигурация кластеризации может быть неоптимальной и что кластеры плохо разделены или слишком малы.
* Нулевой индекс указывает на то, что конфигурация кластеризации является случайной, и разброс между кластерами не больше, чем можно было бы ожидать по случайности.

К ограничениям такой метрики относят:

* Предположение о сферических кластерах: Индекс Калинского-Харабаша предполагает, что кластеры являются выпуклыми и изотропными, что может быть не так в реальных данных. Это предположение может привести к неоптимальным результатам для несферических кластеров.
* Метрика расстояния: выбор метрики расстояния может существенно повлиять на индекс Калинского-Харабаша. Различные метрики расстояния могут привести к разным значениям индекса для одного и того же набора данных.
* Вычислительная сложность: Вычисление индекса Калинского-Харабаша для больших наборов данных может потребовать больших вычислительных затрат, особенно для высокоразмерных данных.

**1.2.4 Индекс Дэвиса-Боулдина**

Индекс Дэвиса-Боулдина - это метрика, которая измеряет среднее сходство между каждым кластером и наиболее похожим на него кластером, где сходство определяется как отношение расстояния между двумя кластерами к размеру самих кластеров. Индекс Дэвиса-Боулдина назван в честь его создателей, Питера Дж. Ф. Дэвиса и Дэвида Боулдина, и был введен в 1979 году. Индекс представляет собой количественную меру того, насколько хорошо точки данных сгруппированы в кластеры, причем более низкие значения свидетельствуют о лучшей кластеризации.

Для того чтобы его вычислить, выполняются следующие шаги:

1. Вычисляется кластерное среднее:

2. Вычисляется разброс точек вокруг среднего кластера:

3. Вычисляется индекс Дэвиса-Боулдина:

Значения индекса Дэвиса-Боулдина интепретируются следующим образом:

* Низкий индекс указывает на то, что конфигурация кластеризации является подходящей и что кластеры плотные и хорошо отделены друг от друга.
* Высокий индекс указывает на то, что конфигурация кластеризации может быть неоптимальной и что кластеры плохо разделены или слишком малы.
* Нулевой индекс указывает на то, что конфигурация кластеризации является случайной, и сходство между кластерами не больше, чем можно было бы ожидать по случайности.

К недостаткам индекса Дэвиса-Боулдина относят:

* Предположение о сферических кластерах: Индекс Дэвиса-Болдина предполагает, что кластеры являются выпуклыми и изотропными, что может быть не так в реальных данных. Это предположение может привести к неоптимальным результатам для несферических кластеров.
* Метрика расстояния: выбор метрики расстояния может существенно повлиять на индекс Дэвиса-Болдина. Различные метрики расстояния могут привести к разным значениям индекса для одного и того же набора данных.
* Вычислительная сложность: Вычисление индекса Дэвиса-Болдина для больших наборов данных может потребовать больших вычислительных затрат, особенно для высокоразмерных данных.

# Практическая часть

<https://github.com/Shilllo/Course-work-6th-sem>
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