

뇌종양여부분류 프로젝트

컴퓨터정보공학과 202447019신기재

문제 정의



• MRI 이미지를 활용해 뇌종양 여부를 자동으로 분류하는 모델을 구현

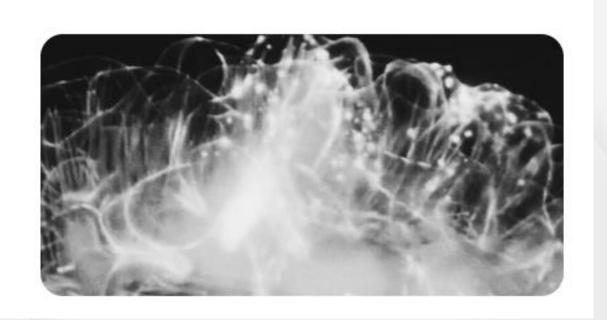
• 입력 데이터: 128x128 크기의 흑백 MRI 이미지

• 출력 데이터: 종양의 존재 여부를 나타내는 이진 분류 결과 (Yes/No)

데이터셋



Brain MRI Images for Brain Tumor Detection

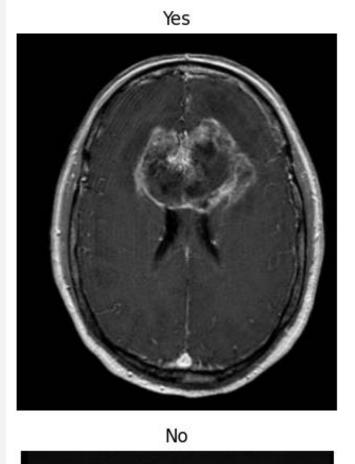


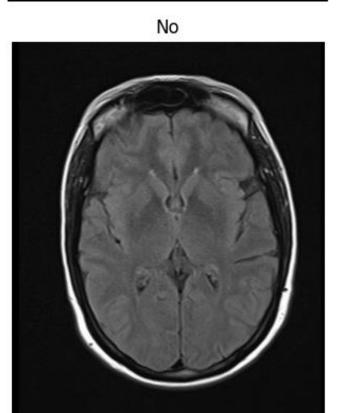
두 개의 클래스(뇌종양 여부)에 해당하는 MRI 이미지로 구성

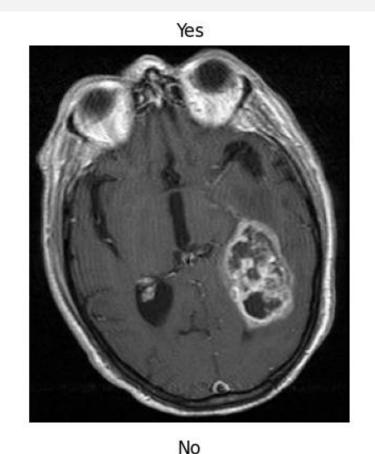
출처 : 캐글

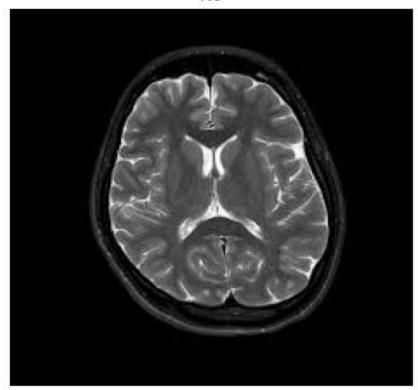
데이터셋



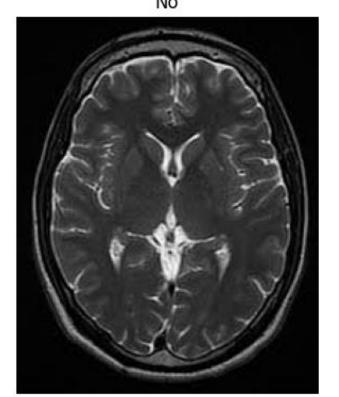












• Yes : 뇌종양 양성

• No : 뇌종양 음성

데이터 전처리

```
• •
```

```
# 데이터 변환
transform = transforms.Compose([
    transforms.Grayscale(num_output_channels=1), # 흑백으로 변환
    transforms.Resize((128, 128)), # 크기 조정
    transforms.RandomHorizontalFlip(p=0.5), # 50% 확률로 좌우 반전
    transforms.RandomRotation(15), # -15 ~ +15도 사이에서 랜덤 회전
    transforms.RandomAffine(degrees=0, translate=(0.1, 0.1)), # 랜덤 위치 이동
    transforms.ColorJitter(brightness=0.2, contrast=0.2), # 밝기 및 대비 변화
    transforms.ToTensor(), # 텐서로 변환
    transforms.Normalize((0.5,), (0.5,)) # 정규화
])
```

• 흑백 변환, 크기 조정, 데이터 증강 적용

모델 구조 (CNN)



Convolutional Layers

- •첫 번째 레이어: 입력 채널 1 → 출력 채널 32 (3x3 필터, 패딩 1)
- •두 번째 레이어: 입력 채널 32 → 출력 채널 64 (3x3 필터, 패딩 1)
- •각 레이어 뒤에 ReLU 활성화 함수와 MaxPooling(2x2) 적용

모델 구조 (CNN)



Fully Connected Layers

- •Flatten 후 첫 번째 Fully Connected Layer: 64 x 32 x 32 → 128 뉴런
- •드롭아웃으로 과적합 방지
- •출력 레이어: 128 → 2 (출력 클래스 수)
- •활성화 함수: ReLU
- •손실 함수: CrossEntropyLoss
- •최적화 알고리즘: Adam

하이퍼 파라미터 설정





```
# 하이퍼파라미터 설정
batch_size = 16
epochs = 30
learning_rate = 0.001
```

Epoch [30/30], Loss: 0.4732473698946146 Validation Accuracy: 78.43137254901961%

하이퍼 파라미터 변경





```
# 하이퍼파라미터 설정
batch_size = 32
epochs = 40
learning_rate = 0.0001
```

Epoch [40/40], Loss: 0.4699926887239729 Validation Accuracy: 82.3529411764706%

하이퍼 파라미터 변경



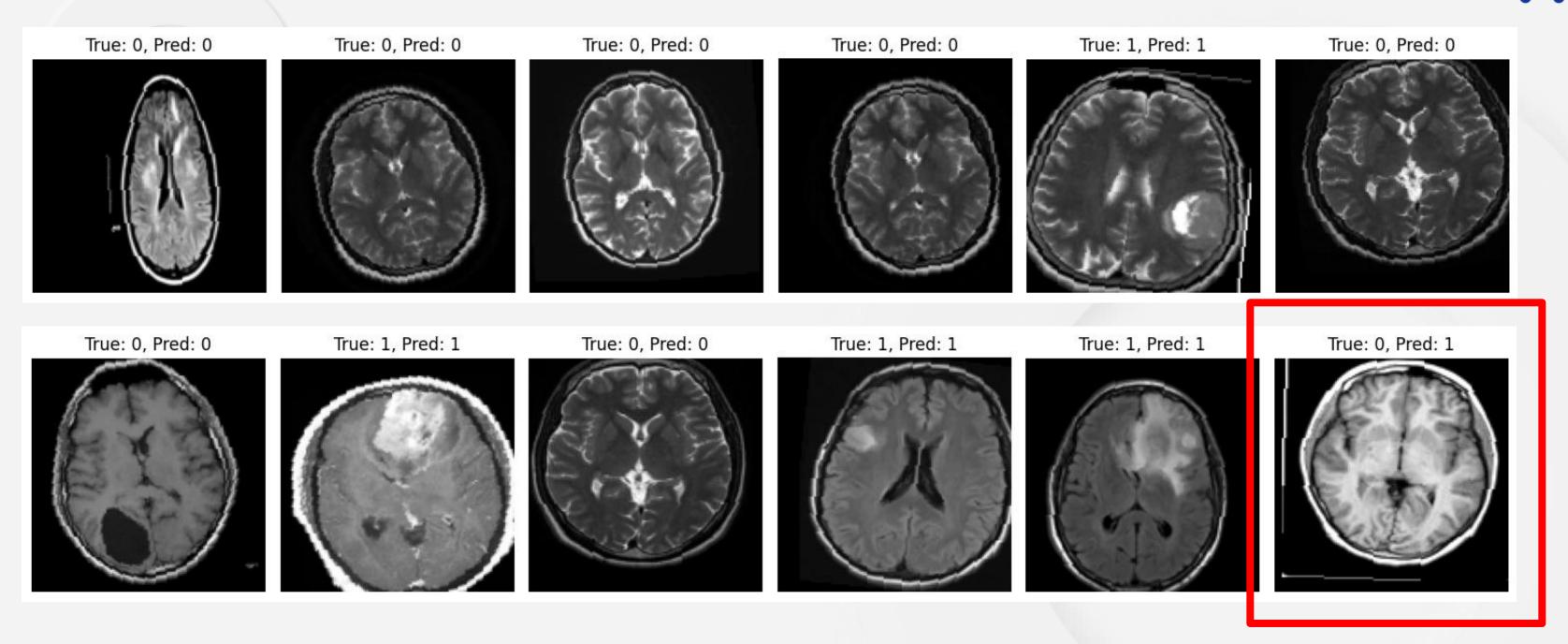
```
# 하이퍼파라미터 설정
batch_size = 16
epochs = 30
learning_rate = 0.0005
```



초기 설정에서 학습률만 변경

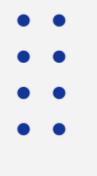
Epoch [30/30], Loss: 0.39339682918328506 Validation Accuracy: 86.27450980392157%

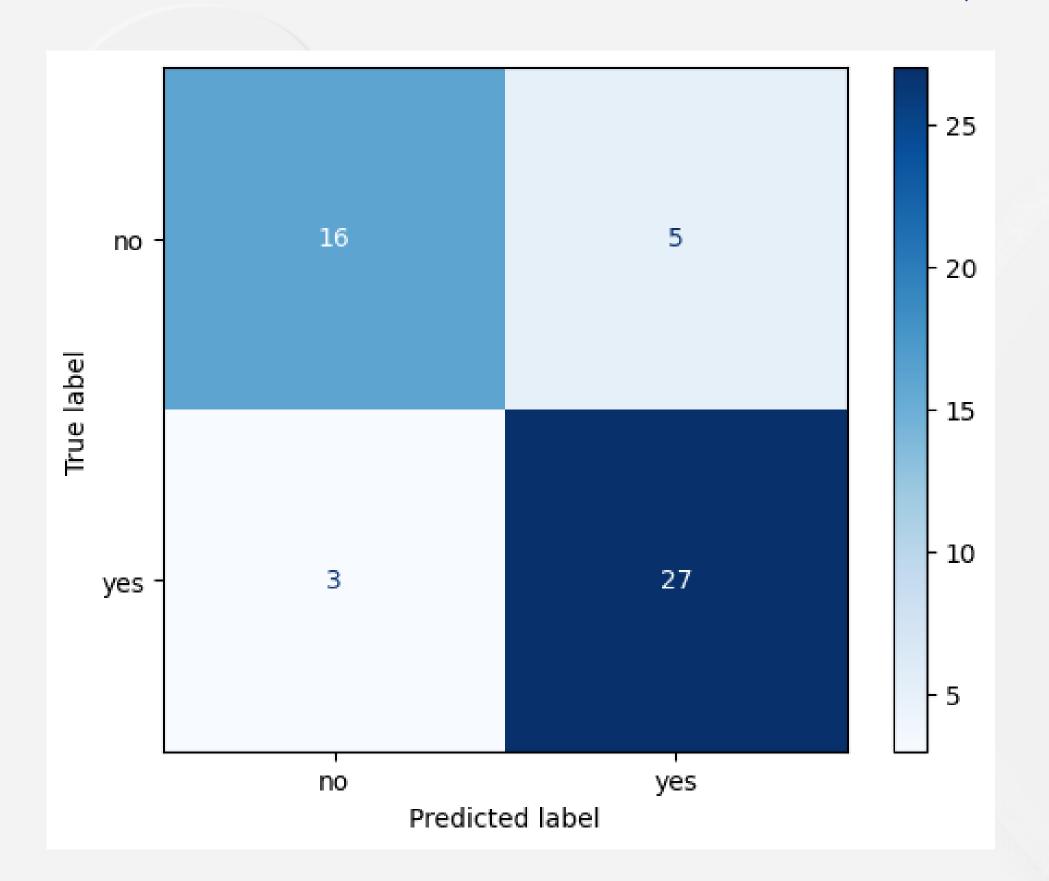
예측 결과 시각화



• 대체로 잘 예측한 것으로 보임

모델 성능 시각화 (혼동 행렬)





True Positive (TP): 27 실제 yes, 예측 yes 수

False Positive (FP): 5 실제 no, 예측 yes 수

False Negative (FN): 3 실제 yes, 예측 no 수

True Negative (TN): 16 실제 no 예측 no 수

결론



- 모델 정확도 86%, 대체로 잘 분류
- 학습 과정에서 배치 크기, 학습률 등 하이퍼 파라미터를 조정함으로써 모델 성능 개선
- 규모가 큰 데이터 셋을 사용하여 진행하면 더 좋은 성능을 보일 것으로 예상



Thank you For listening

