## OS Project 1 report By B07902109張翔文

設計	Q
這題我用雙核心來分別跑Scheduler跟fork出來的Child,每當一一個process然後馬上Block住以免他偷跑,之後再用scheduler	
Block的方法:	ρ
如果是想要讓他跑的程式就設他為SCHED_FIFO(99),想要blocd 之間cpu優先順序差距太大故priority小的process不會搶priority 有可能會偷跑,光改priority可能不夠,所以再加上while(lock)?	/高的process,測試時發現process
控制各種不同的Cpu排程:	ρ
FIFO, SJF等不同排程的差別就在選擇process的順序,故我分別 一個要換誰跑。	為每一個排程都設一個函式回傳下
FIFO	Q
<ol> <li>要做到non preemtive</li> <li>先進來的先跑</li> </ol>	9
SJF	ρ
1. 要做到non preemtive 2. execute_time短的先跑	Q
PSJF	ρ
1. preemtive 2. execute_time短的先跑	ŕ
RR	Q
1. preemtive 2. 每500單位時間就換人跑	Q
核心版本	

核心: Linux ubuntu 4.14.25

OS: Ubuntu 16.04

## 比較實際結果與理論結果,並解釋造成差異的原因

最後我的程式跑得比理論結果還要多一些時間,這是由於理論結果是完全沒考慮到process之間轉換時花的時間,實際上這一部分也要算進去才會準,assign cpu, 函式間切換等都會花時間,再加上整個VM也要跑別的程式也會占用cpu發生context switch,這就是造成誤差的原因。