

## IX. Sufetula

1. Généralités<sup>1</sup>

Le "forum" de Sufetula est entièrement pavé et est entièrement clos par un mur d'enceinte en pierres de taille<sup>2</sup>. Cet ensemble monumental est situé plus ou moins au centre de l'agglomération<sup>3</sup> antique. Il interrompt le *decumanus maximus* qui aboutit à la porte monumentale située du côté Est<sup>4</sup> du "forum". Le long du côté oriental, le "forum" est bordé par un *cardo* qui n'est probablement pas le *cardo maximus*<sup>5</sup>. Et à l'Ouest, il était bordé par un passage pour piétons<sup>6</sup>.

## 2. Portiques et portes

L'aire à ciel ouvert est bordée sur trois côtés (Nord, Est et Sud)<sup>7</sup> de portiques dallés d'une largeur variant de 7m à 7,20m. Les bases et colonnes en calcaire supportaient des chapiteaux corinthiens. L'accès principal au "forum" s'ouvre sous le portique Est (plan S3, a). C'est une porte monumentale à trois baies. Un grand escalier de quatre marches longe toute la façade de la porte. Un degré supplémentaire est aménagé dans l'épaisseur de chacune des baies pour racheter la différence de niveau entre cet escalier et le sol du portique<sup>8</sup>. Ces baies devaient être clôturables car les emplacements des gonds sont encore visibles.

Le milieu de l'arc n'est pas dans l'axe du "forum", ni d'ailleurs dans celui du *decumanus maximus*, mais passe légèrement au Nord (cf plan S2). Les deux piédroits de la porte centrale ainsi que ceux des portes latérales sont ornés de demi-colonnes engagées qui ont seulement été épannelées. Ces demi-colonnes reposent chacune sur un piédestal mouluré et portaient des chapiteaux corinthiens<sup>9</sup>. L'attique est en partie conservée et est gravée de trois inscriptions à l'empereur Antonin le Pieux, Marc Aurèle et à Commode<sup>10</sup>.

A l'Ouest le "forum" est clos par un mur contre lequel s'adosse le "triple temple" du "forum" (voir ci-dessous). Entre le temple central et les deux temples latéraux s'ouvrent deux passages qui menaient vers deux portes (plan S3, b et c), chacune surmontée d'une arche. Ces portes débouchaient sur le passage qui longe le "forum" à l'Ouest<sup>11</sup>.

1. Sufetula, nom moderne Sbeitla; ville de Proconsulaire située à 25km au Sud-Ouest de Kasserine au coeur des hautes steppes de la Tunisie; cf. carte 1.

2. Merlin, Notes et Documents, 1912, 6 et 12.

3. Plan S1.

4. Nord conventionnel.

5. Si l'on se réfère au plan S2, ce *cardo* ne semble pas plus important en largeur que les autres *cardines* et il n'est pas situé au centre de l'agglomération.

6. Duval, ANRW, 1982, 603; cf. plan S2.

7. Plan S3.

8. Merlin, Notes et Documents, 1912, 16.

9. Duval/Baratte, 1973, 20.

10. Voir dossier épigraphique en p. 53.

11. Barton, ANRW, 1982, 305.

### 3. Temples

Le côté Ouest du "forum" est occupé par trois temples. Chaque temple est construit sur un podium vide intérieurement et accessible par des ouvertures latérales. Le temple central (plan S3, o; 19,3m x 10,4) est un temple tétrastyle, prostyle et pseudo-périptère. La cella est rectangulaire (11,4m x 8m) et la statue de culte devait se trouver sur une banquette au fond de celle-ci. La porte est surmontée par un arc de décharge<sup>12</sup>. Les chapiteaux composites de la colonnade sont montés sur des fûts lisses. Les deux temples latéraux (plan S3, n et p; 17,9m x 9,6m) sont plus petits et moins hauts que le temple central mais ils sont également tétrastyles, prostyles et pseudo-périptères. A l'intérieur de leur cella (8,5m x 7,5m), chaque mur latéral comprenait trois niches rectangulaires. A 2m du mur du fond, un mur transversal comprenait une niche absidale en son centre<sup>13</sup>. Les temples sont réunis par une plateforme unique précédant les trois édifices. Des escaliers menaient uniquement aux temples latéraux.

### 4. Côté Sud

#### a/Petites salles

Sous le portique Sud et de plain-pied avec lui, s'ouvre une série de six petites salles aux murs construits en blocage. Entre ces pièces et le mur d'enceinte se trouve un couloir (largeur: 4m; plan S3, j) qui ne semble pas communiquer avec celles-ci. Par contre de l'extérieur on avait accès à ce couloir par huit portes percées dans le mur d'enceinte. D'après Duval<sup>14</sup>, ce couloir serait un ajout à l'enceinte primitive à basse époque. Ceci pourrait expliquer l'irrégularité axiale. On a déjà fait remarquer que l'axe de l'enceinte ne correspond pas à l'axe du temple central mais passe nettement plus au Sud (cf. plan S3). Contemporainement les salles du côté Sud auraient été agrandies (en profondeur) et l'édifice occidental (cf. ci-dessous) aurait été aménagé<sup>15</sup>. L'interprétation de Merlin<sup>16</sup> est très différente; d'après lui, le couloir devait, lors de l'aménagement original, communiquer avec le portique en tournant à angle droit à l'Est de l'édicule "i" et à l'Ouest de l'édicule "d". Mais des remaniements ultérieurs auraient bloqué cette communication, du moins à l'Ouest. En effet selon Merlin seul l'édicule "d" aurait été agrandi, son mur latéral oriental aurait été prolongé et serait venu buter contre une des portes du mur Sud de l'enceinte. Cependant, l'explication de Duval paraît de loin la plus crédible, car elle explique clairement la dissymétrie de l'ensemble.

#### b/Edifice occidental

A l'angle Sud-Ouest se situe un édifice (plan S3, k)<sup>17</sup> qui présente dans son mur du fond une niche arrondie<sup>18</sup> proéminente vers l'Ouest. L'ornementation assez riche de cet édifice comprend un placage en marbre blanc, des dalles en marbre rouge et des débris de fûts en marbre rouge. Deux colonnes coupaient en trois ouvertures une vaste baie qui s'ouvrait sur un

12. Barton, *ANRW*, 1982, 306 et 328-329.

13. Barton, *ANRW*, 1982, 306 et 328-329.

14. Duval, *ANRW*, 1982, 606.

15. Cf. Duval/Baratte, 1973, 21.

16. Merlin, *Notes et Documents*, 1912, 12.

17. Longueur: 15,40m; largeur: 8,80m.

18. Largeur: 2,90m; profondeur: 1,30m; surélevée de 1,50m au-dessus du sol.

vestibule<sup>19</sup> dallé de pierres. Ce vestibule communiquait avec le portique Sud par une porte latérale<sup>20</sup>. De par son plan et sa riche décoration, il est possible qu'il s'agisse de la curie du "forum" de Sufetula.

#### c/Exèdre

Le portique Sud butait à son extrémité Ouest sur une exèdre (plan S3, 1)<sup>21</sup>. A l'Ouest de celle-ci se trouvaient deux bâtiments contigus accolés au flanc Sud du temple "n". A une date inconnue, mais sans doute à basse époque, ces bâtiments furent remplacés par une salle<sup>22</sup> couverte d'une voûte d'arête (plan S3, 1). L'exèdre fut probablement démolie à cette époque afin de créer une ouverture pour cette salle<sup>23</sup>.

### 5. Côté Est

Le portique Est est moins long que les portiques Nord et Sud. Le nombre de salles est plus considérable au Sud qu'au Nord de l'arc. Au Sud, on peut en compter cinq sans colonne en façade tandis qu'au Nord il ne devait pas y en avoir plus de quatre<sup>24</sup>.

### 6. Côté Nord

#### a/Petites salles

Le portique Nord est semblable à celui du Sud sauf qu'il n'y a pas de couloir au Nord de ces salles. Ce côté est beaucoup plus ruiné que le côté opposé. Une seule des salles, dont le nombre exact est difficile à déterminer, a conservé des bases de colonnes (celle la plus au Nord-Ouest). Trois portes s'ouvraient dans le mur Nord de l'enceinte<sup>25</sup> (plan S3).

#### b/Exèdre

Comme pour le portique Sud, le portique Nord venait buter contre une exèdre en blocage qui est ici partiellement conservée<sup>26</sup>. A l'Ouest de l'exèdre, les ruines sont très confuses et les murs encore en place sont de basse époque (plan S3, m). Mais il y avait originellement deux bâtiments contigus appuyés sur le flanc Nord du temple "p". La destination de ces deux édifices reste inconnue.

19. Même largeur que la salle qu'il précède soit 8,80m; longueur: 8,20m.

20. Merlin, Notes et Documents, 1912, 13.

21. Duval/Baratte, 1973, 22; diamètre: 2,40m.

22. Largeur: 8,30m; profondeur: 10,20m.

23. Duval/Baratte, 1973, 23.

24. Merlin, Notes et Documents, 1912, 17.

25. Merlin, Notes et Documents, 1912, 15.

26. Diamètre: 2,40m.

## 7. Dossier épigraphique

a/Dédicace de l'arc<sup>27</sup>

Trois inscriptions gravées sur l'attique de l'arc monumental du "forum". L'inscription centrale est dédiée à Antonin le Pieux et de toute évidence, bien que les inscriptions des côtés soient mutilées, elles doivent être dédiées à Marc Aurèle placé à sa droite et à Commode placé à sa gauche.

b	a	c
L. AELIO	IMP. CAES. DIVI HADRIANI . FILII DIVI TRAIANI	M. AELIO
AURELIO COM	PARTH. NEPOTI DIVI NERVAE PRONEPOTI . A. AELIO HADRIANO	AURELIO VERO
MODO IMP	ANNO ANTONINO AVG. P. O. PONT. MAX. TRIB. POT. . . . . III P. P.	CAESARI
CONS. T. AELI		IMP. CAES. A. E.
HADRIANI		LI. HADRIANO
ANTONINI		NI. ANTONINI
AVG. PII. F. P. P.		NI. AVG. PII
		PP. F. D. D. PP.

Ligne 2 inscription a: ligature entre le R et le I de Hadriano<sup>28</sup>.

Inscription de gauche:

[L(ucio) Aelio Aurelio Commode I]mp(eratoris) [Caesaris Titi] Aeli [Hadri]ani [An]tonini [Augusti Pii] F(ilio) P(ecunia) P(ublica)<sup>29</sup>

Inscription centrale:

[Imp(eratori) Caes(ari)] Divi Hadria[n]i [fil(io) Divi Tra]ia[ni [Parth(ici) nepoti] Divi Nervae Pronepoti [T(ito)] A[elio Had]ri[ano Anton]ino Au[g(usto) P]i[o Pont(ifici) Max(imo) Tr[ibunic(ia) Potestate (?) Co(n)s(uli)] III P(atrici) P(atriciae)<sup>30</sup>

Inscription de droite:

[M(arco)] A[e]l[io] [Au]reli[o Vero] Ca[esar]i Imp(eratoris) [Caes(aris) T(iti) A]eli [Hadria]ni Antonini Aug(usti) Pii P(atrici) P(atriciae) F(ilio) D(ecreto) D(ecurionum) P(ecunia) P(ublica)<sup>31</sup>

Nommé père de la patrie à partir de 139 ap. J.-C., Antonin le Pieux devint consul pour la troisième fois en 140 ap. J.-C. Il devint consul pour la quatrième fois en 145 ap. J.-C.<sup>32</sup> On ne peut supposer ici que le chiffre III correspond à la puissance tribunicienne de l'empereur, car même si l'inscription est mutilée, il y a trop d'espace entre le TR et le III encore lisibles.

27. CIL VIII, 11319 (=228).

28. CIL VIII, 11319, commentaire de l'inscription.

29. Traduction: A Lucius Aelius Aurelius Commode, fils de l'Imperator César Titus Aelius Hadrianus Antonin le Pieux; (fait) avec l'argent public.

30. Traduction: A l'Imperator César Titus Aelius Hadrianus Antonin Auguste, Pieux, fils du divin Hadrien, petit-fils du divin Trajan Parthicus, arrière petit-fils du divin Nerva, muni de la puissance tribunicienne, consul pour la troisième fois, père de la patrie.

31. Traduction: A Marcus Aelius Aurelius Verus César, fils de l'Imperator César Titus Aelius Hadrianus Antonin Auguste, Pieux, père de la patrie; (fait) par décret de l'ordre des décurions avec l'argent public.

32. Cagnat, *Cours d'épigraphie latine*, 198.

On peut donc en conclure que l'arc a été érigé entre 140 et 145 ap. J.-C., non en 139 comme le prétendait Duval<sup>33</sup>. Quant aux titulatures des fils d'Antonin le Pieux, elles n'apportent aucune précision sur la date.

## 8. Conclusion

L'arc de la place est daté de 140-145 ap. J.-C. Les temples, d'après leur style, sont légèrement antérieurs à cette date<sup>34</sup>. D'après Duval (ANRW, 1982, 606 et 612-613) le couloir de la travée Sud-Ouest, l'aménagement de la salle occidentale et la construction de la salle couverte de voûtes d'arêtes sont des remaniements plus tardifs<sup>35</sup>, qui seraient la cause de la dissymétrie de la place.

Certains historiens ont voulu voir dans le "triple temple" du "forum" de Sufetula un culte à la triade capitoline<sup>36</sup>. Ici, au lieu d'avoir un temple dont la cella aurait été divisée en trois, les architectes de Sufetula auraient choisi un plan original et auraient construit trois temples, un pour chacune des trois divinités. Mais cette hypothèse, bien que tentante, n'est soutenue ni par la découverte d'une inscription dédicatoire, ni par la découverte de quelconques fragments de statue qui auraient pu appartenir à une statue des divinités de la triade capitoline. De plus il n'existe aucun parallèle à ce schéma parmi les temples capitolins connus en Afrique<sup>37</sup>.

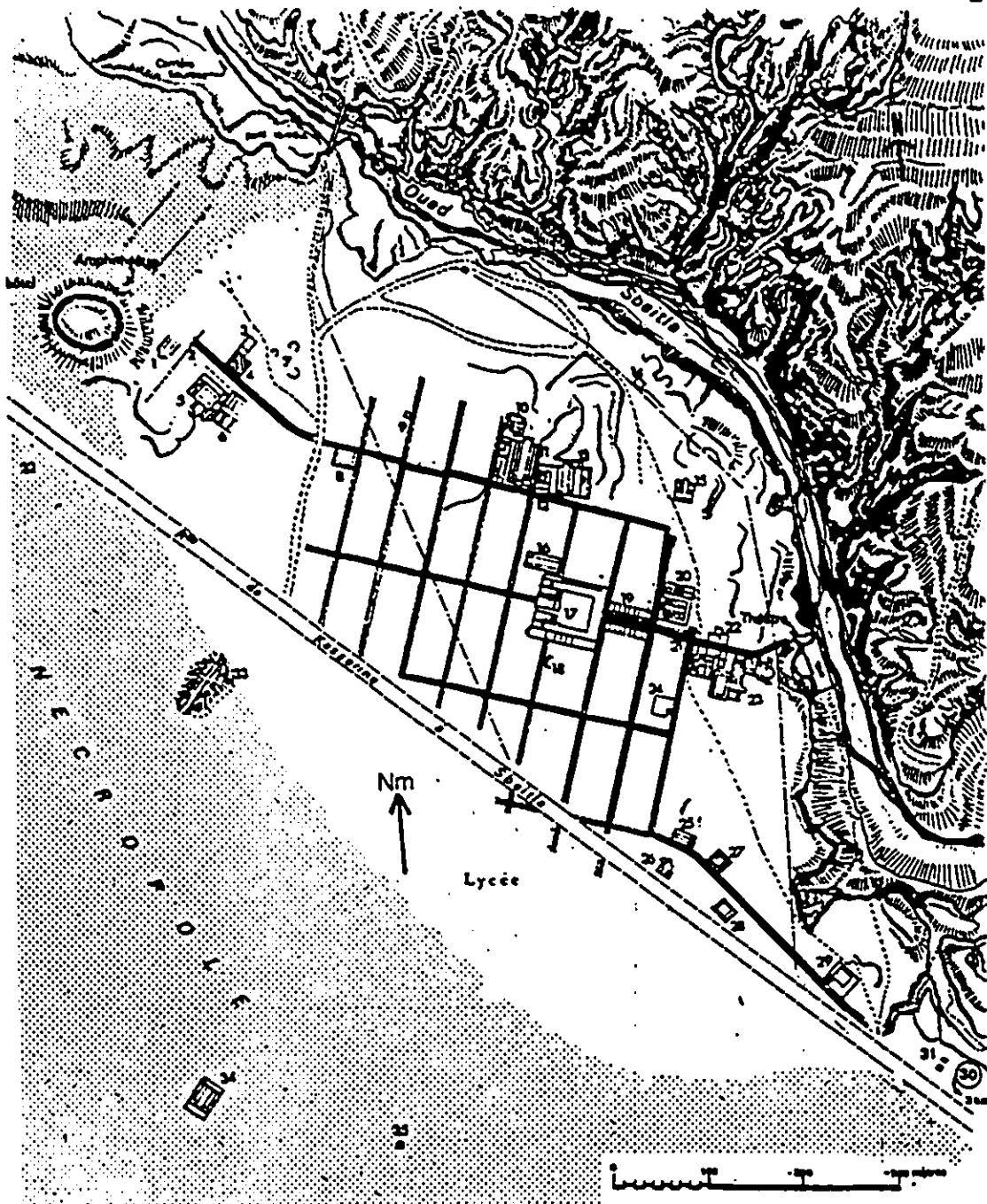
33. Duval, ANRW, 1982, 606.

34. Duval, ANRW, 1982, 606.

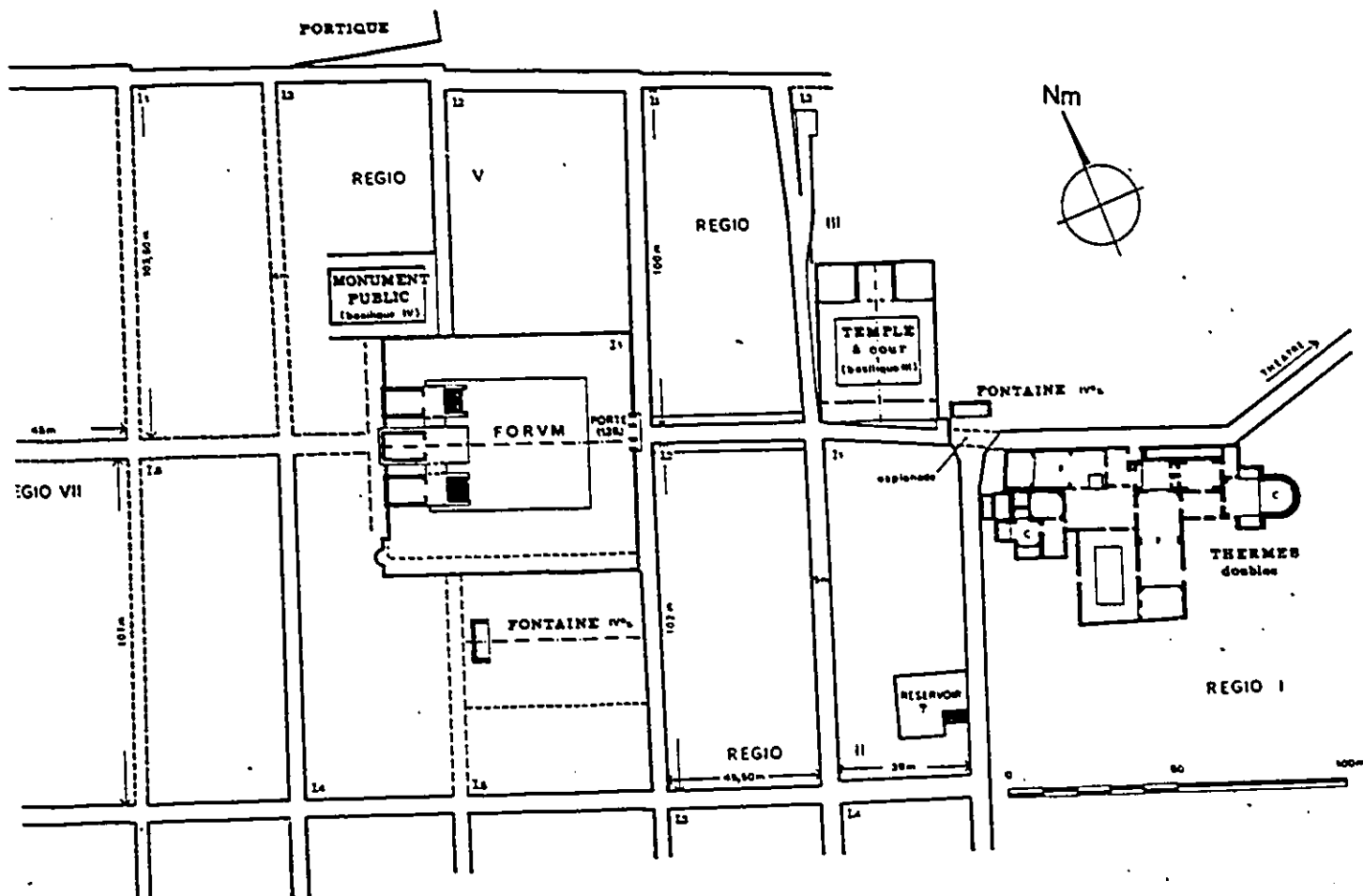
35. Duval, ANRW, 1982, 612, suggère que ces remaniements datent du IV<sup>ème</sup> ap. J.-C.

36. Duval, ANRW, 1982, 606 et Merlin, Notes et Documents, 1912, 7.

37. Il existe par contre un temple capitolin qui présente ce plan; c'est celui de Belo en Andalousie; cf. Duval, ANRW, 1982, 606.



Plan des ruines de Sufetula



Plan des ruines de Sufetula

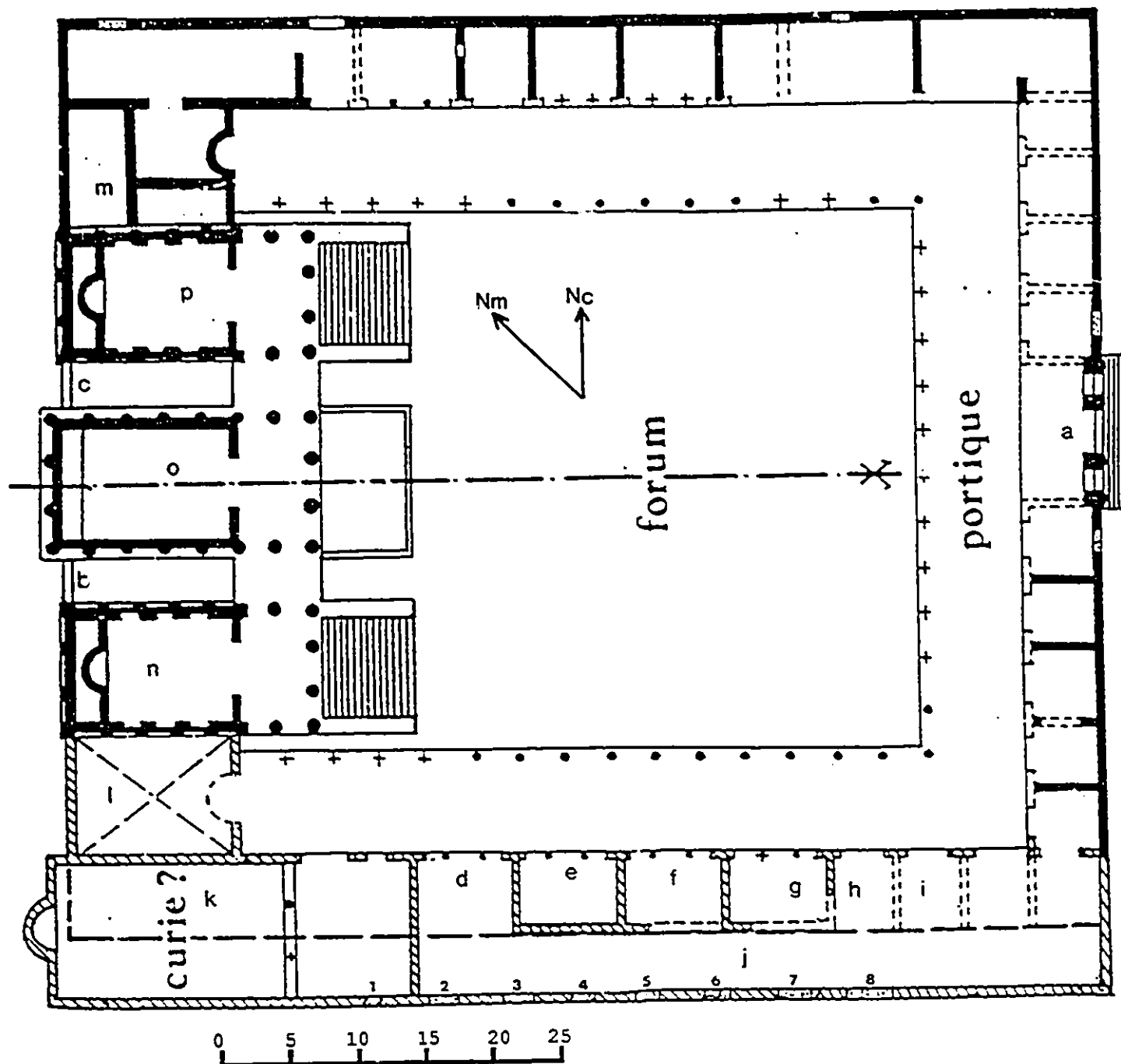
## Forum de Sufetula

a: porte monumentale  
b: accès secondaire  
c: accès secondaire  
d à i: petites salles  
j: couloir  
k: curie (?)  
l: salle (basse époque)  
m: salle (haute époque)  
n à p: temples

1 à 8: Portes

Sur le plan les lignes noires correspondent à la construction originale du forum. Les lignes hachurées correspondent aux remaniements ultérieurs.





Plan schématique du "forum"