

Form Evaluasi Smart City

Pengisi : Shinta Manafe
Nama Perangkat Daerah : Dinas KOMINFO
Kabupaten / Kota : KOTA KUPANG
No HP: : 082144813871

1. BASELINE

Perencanaan

1.1 Master Plan Smart City yang sudah memiliki payung hukum

1.1.1 Apakah Master Plan Smart City Daerah Anda sudah memiliki payung hukum?

Jawaban: Sudah, sebagai Peraturan Kepala Daerah atau Peraturan Daerah

Catatan: Peraturan Walikota Kupang Nomor 49 Tahun 2019 tentang Rencana Induk Smart

City Tahun 2019-2023

File/Tautan:

Perwali No. 49 Th 2019 TTG RenDuk SmartCity_zRxC.pdf

1.2 Aktivitas Dewan Smart City

1.2.1 Apakah Dewan Smart City melaksanakan rapat minimal satu kali dalam tahun ini?

Jawaban: Ya, dihadiri lebih dari 50% anggota Dewan Smart City dan melibatkan unsur eksternal

Catatan: Rapat Evaluasi Smart City, tanggal 17 Mei 2021, dengan agenda: 1. Sosialisasi/Bimtek Evaluasi Dokumen Master Plan Smart City dan Manajemen Resiko. 2. Tinjauan Lapangan untuk dimensi Smart Governance.

File/Tautan:

1.3 Aktivitas Lembaga Pengelola Smart City

1.3.1 Apakah Pengelola Smart city Daerah Anda melaksanakan rapat minimal satu kali dalam tahun ini bersama OPD terkait smart city?

Jawaban: Ya, dihadiri lebih dari 50% perwakilan OPD terkait Smart City, sudah merumuskan quick wins Smart City tahun ini, dan strategi perbaikan pelaksanaan Smart City di tahun ini dan berikutnya

Catatan: Rapat Evaluasi Smart City, tanggal 17 Mei 2021, dengan agenda: 1. Sosialisasi/Bimtek Evaluasi Dokumen Master Plan Smart City dan Manajemen Resiko. 2. Tinjauan Lapangan untuk dimensi Smart Governance. Rapat Internal Kegiatan Evaluasi Smart City 2021 (Tim Sekretariat Smart City) (upload idem atas)

File/Tautan:

- SEKRETARIAT SC1_4CSI.pdf
- Dewan Kupang Smart City Tahun 2021_fust.pdf

Realisasi

1.1 Realisasi Program Smart City Tahun sebelumnya

1.1.1 Berapa jumlah program smart city yang berjalan di tahun sebelumnya?

Jawaban: Sama dengan atau lebih dari 50% dari jumlah program yang direncanakan di dalam roadmap

Catatan: Realisasi jumlah program Smart City yang berjalan: 21 Program dari 27 Kegiatan (77,8%)

File/Tautan:

RoadMap SmartCity_ezOb.pdf

1.2 Realisasi Rencana Aksi Smart City tahun sebelumnya

1.2.1 Berapa jumlah kegiatan rencana aksi smart city yang berjalan di tahun sebelumnya?

Jawaban: Sama dengan atau lebih dari 75% dari jumlah rencana aksi yang terdapat di dalam roadmap

Catatan: Realisasi Rencana Aksi Smart City: 44 dari 58 Kegiatan (75,8%)

File/Tautan:

RoadMap SmartCity_qbxW.pdf

2. OUTPUT

Kebijakan Smart city

2.1 Ketersediaan Peraturan Smart city

2.1.1 Apakah sudah terdapat regulasi berupa Peraturan Daerah atau Peraturan Kepala Daerah tentang smart city sudah tersedia setelah Daerah Anda menjalani Program Gerakan Menuju 100 Smart city?

Jawaban: Sudah, sebagai Peraturan Kepala Daerah atau Peraturan Daerah **Catatan:** Peraturan Walikota Kupang Nomor 49 Tahun 2019 tentang Rencana Induk Smart City Tahun 2019-2023

File/Tautan:

Perwali No. 49 Th 2019 TTG RenDuk SmartCity_vudL.pdf

Kelembagaan Smart city

2.1 Keberlangsungan Fungsi Dewan Smart city

2.1.1 Apakah fungsi Dewan Smart city berjalan saat ini?

Jawaban: Sudah, dan melaksanakan rapat koordinasi 1 kali dalam 1 tahun Catatan: Rapat Evaluasi Smart City, tanggal 17 Mei 2021, dengan agenda: 1. Sosialisasi/Bimtek Evaluasi Dokumen Master Plan Smart City dan Manajemen Resiko. 2. Tinjauan Lapangan untuk dimensi Smart Governance.

File/Tautan:

dewan_dgq1.pdf

2.2 Keberlangsungan Fungsi Tim Pelaksana Smart city

2.2.1 Apakah fungsi Tim Pelaksana Smart city sudah berjalan saat ini?

Jawaban: Sudah, dan melaksanakan rapat koordinasi 1 kali dalam 1 tahun **Catatan:** Tim pelaksana (Sekretariat Smart City) berfungsi dalam memfasilitasi kegiatan dewan dan tim teknis Smart City dalam mengimplementasikan master plan kupang smart city

File/Tautan:

- SEKRETARIAT SC1_KZKt.pdf
- Tim Teknis Kupang Smart City Tahun 2021_a1MA.pdf

2.3 Keterlibatan OPD dalam Program Smart city

2.3.1 Apakah OPD-OPD lain sudah terlibat secara aktif dalam pelaksanaan smart city yang dapat dilihat di dalam program dan kegiatan di dalam Rencana Strategis (Renstra) setiap OPD?

Jawaban: Sudah, namun hanya 51% - 75% OPD yang berpartisipasi **Catatan:** upload RUPS dari mae BISA JUGA UPLOAD SALAH SATU RENSTRA OPD (BKKBS)

File/Tautan:

Renstra DPPKB 2018-2022 PDF cLuz.pdf

2.4 Keberlangsungan Fungsi Forum Smart city Daerah

2.4.1 Apakah Forum Smart city Daerah sudah berjalan dan berkontribusi aktif dalam pelaksanaan smart city di daerah?

Jawaban: Sudah, namun hanya 51% - 75% komunitas/lembaga swasta terkait yang berpartisipasi

Catatan: Rapat Evaluasi Smart City, tanggal 17 - 18 Mei 2021, dengan agenda: 1. Sosialisasi/Bimtek Evaluasi Dokumen Master Plan Smart City dan Manajemen Resiko. 2. Tinjauan Lapangan untuk dimensi Smart Governance. Kegiatan ini dilakukan secara daring dengan pendampingan dari Kementerian Komunikasi dan Informatika Republik Indonesia.

File/Tautan:

- Dewan1_l9q1.pdf
- Tim Teknis Kupang Smart City Tahun 2021 5jYc.pdf

Anggaran Smart city

2.1 Ketersediaan Anggaran dari APBD untuk Program Smart city

2.1.1 Berapa persen nilai anggaran smart city dari APBD?

Jawaban: 21% - 30% dari nilai APBD

Catatan: 1. Alokasi anggaran untuk 6 Dimensi Smart City Tahun 2017 sebesar Rp. 308.774.999.782 2. Alokasi anggaran untuk 6 Dimensi Smart City Tahun 2018 sebesar Rp. 242.232.269.618 3. Alokasi anggaran untuk 6 Dimensi Smart CityTahun 2019 sebesar Rp. 299.229.658.964 4. Alokasi anggaran untuk 6 Dimensi Smart City Tahun 2020 sebesar Rp. 251.759.362612 5. Alokasi anggaran untuk 6 Dimensi Smart City Tahun 2021 sebesar Rp. 175.368.591.607

File/Tautan:

• Rekapitulasi Anggaran SC Pemerintah Kota Kupang Tahun 2017-2021_DzID.pdf

2.2 Ketersediaan Anggaran dari Sumber Pembiayaan Alternatif untuk Program Smart city

2.2.1 Sejauh mana pembiayaan alternatif (non-APBD) tersedia untuk membiayai implementasi smart city?

Jawaban: Lebih dari 30% dari kebutuhan pembiayaan Smart City

Catatan: Bantuan ATCS (Area Traffic Control System) Kementerian Perhubungan Republik Indonesia

File/Tautan:

- Dinas Perhubungan U8FM.pdf
- DATA KENDARAAN BERMOTOR WAJIB UJI_Q577.xlsx

3. OUTCOME

Program

3.1 Program Smart Governance di tahun berjalan

3.1.1 Sejauh mana program smart governance sudah berjalan di tahun ini?

Jawaban: Bila jumlah program 1 - 5 dan jumlah yang berjalan lebih kecil dari 75%; atau jumlah program lebih dari 5 dan jumlah yang berjalan lebih kecil dari 50% Catatan: Layanan Publik BKS sudah berdiri sejak tahun 2014 hingga sekarang 2019. BKS adalah tindakan layanan emergency kepada masyarakat, Diharapkan adanya tindakan edukasi perihal TUPOKSI BKS. BKS sedang dalam proses untuk mendirikan Public Safety Center (PSC) dan telah memiliki SK dari Walikota Kupang, akan tetapi saat ini sedang terkendala sertifikasi nomor registrasi dari Kementerian Kesehatan RI. Banyak program yang mengalami refocusing sehubungan dengan kondisi pandemi COVID-19.

File/Tautan:

Sumber Daya-min_bZHn.pdf

3.2 Kesehatan Fiskal dan Pengelolaan Keuangan Daerah

3.2.1 Sejauh mana kinerja kesehatan fiskal dan pengelolaan keuangan daerah (Laporan Keuangan Daerah BPK)?

Jawaban: WTP: Wajar Tanpa Pengecualian

Catatan: Penyampaian laporan tidak melebihi batas waktu yang ditetapkan.

File/Tautan:

piaga2_kyrE.pdf

3.3 Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah

3.3.1 Status Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah (LKPPD Kemendagri)?

Jawaban: Sangat Tinggi

Catatan: Berdasarkan Laporan Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah (LPPD Tahun 2018), Prestasi Penyelenggaraan Pemerintah Daerah berada pada skor: 3,1911 dengan Status

Kinerja: SANGAT TINGGI.

File/Tautan:

Piagam LPPD_leoi.pdf

3.3.2 Berapa nilai SPBE KemanPANRB?

Jawaban: Kurang (< 2,6)

Catatan: Hasil Evaluasi SPBE Tahun 2019 yang dilakukan oleh Evaluator Eksternal Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia dan dinilai berdasarkan Evaluasi Mandiri, Nilai Indeks SPBE Pemerintah Kota Kupang: 1,47 dengan Predikat: KURANG.

File/Tautan:

Skor SPBE_hNkM.pdf

3.4 Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah

3.4.1 Sejauh mana tingkat akuntabilitas kinerja instansi pemerintah (LAKIP)?

Jawaban: A (sangat baik) - B (Baik)

Catatan: Hasil Evaluasi menunjukkan bahwa Pemerintah Kota Kupang memperoleh Nilai: 65,20 dengan Predikat B. Penilaian tersebut menunjukkan tingkat efektivitas dan efisiensi penggunaan anggaran dibandingkan dengan capaian kinerja, kualitas pembangunan budaya kinerja birokrasi dan penyelenggaraan pemerintahan yang berorientasi hasil pada Pemerintah Kota Kupang, dengan hasil BAIK, namun belum mengalami perbaikan yang signifikan.

File/Tautan:

• LAKIP_Y3Zv.pdf

3.5 Inovasi Pelayanan Publik

3.5.1 Sejauh mana daerah Anda sudah pernah masuk ke dalam peringkat SINOVIK?

Jawaban: Masuk TOP 45

Catatan: Kelurahan Naikoten II Masuk TOP 40 di Tahun 2017, dengan Inovasi Layanan Publik: K-51 SODAMOLEK. Kata SODAMOLEK berasal dari bahasa Rote, yang berarti: Salam Sejahtera; dimana Pemerintah hadir di tengah masyarakat untuk mensejahterakan masyarakatnya. K-51, mengandung arti: Kantor dengan 5 Persoalan, dan Penyelesaiannya

melalui 1 Solusi. Adapun Persoalan yang sering terjadi di Pemerintah Kelurahan Naikoten II, antara lain: 1. Database Kependudukan yang Invalid; 2. Kurangnya kesadaran masyarakat tentang Data Identitas Diri; 3. Kurangnya kesadaran masyarakat tentang Kewajiban Membayar PBB; 4. Tingginya mobilitas masyarakat untuk dapat mengakses layanan administrasi publik secara reguler saat office hours (jam kerja), sehingga diperlukan extra hours dari jam layanan regular; 5. Rendahnya Kinerja Aparat Kelurahan.

File/Tautan:

- SODAMOLEK_Dcbj.pdf
- Penghargaan Pemkot Tahun 2017 & 2018 & 2019 & 2020 2021_vZY7.pdf

3.6 Program Smart Branding di tahun berjalan

3.6.1 Sejauh mana program smart branding sudah berjalan di tahun ini?

Jawaban: Belum ada program yang berjalan

Catatan: Tidak dianggarkan karena kondisi Pandemic COVID-19, terlebih ada kebijakan

Pemda untuk refocusing anggaran (Tourism Branding)

3.7 Kemudahan Berusaha

3.7.1 Sejauh mana tingkat kemudahan berusaha daerah Anda?

Jawaban: Proses perizinan di DPMPTSP sudah full online dan sudah terintegrasi dengan OPD lain

Catatan: Diperlukan perubahan dalam Sistem Penyelenggaraan Perizinan yang disesuaikan dengan Petunjuk/Regulasi yang ditetapkan oleh Pemerintah Pusat terkait Implementasi Sistem Perizinan Daring Terpadu dengan Pendekatan Perizinan Berbasis Resiko atau Sistem OSS RBA (Online Single Submission Risk-Based Approach)

File/Tautan:

perijinan_MpaO.pdf

3.8 Program Smart Economy di tahun berjalan

3.8.1 Sejauh mana program smart economy sudah berjalan di tahun ini?

Jawaban: Bila jumlah program 1 - 5 dan jumlah yang berjalan lebih dari 75%; atau jumlah program lebih dari 5 dan jumlah yang berjalan di antara 51% - 75%

Catatan: Program Kolaborasi Bank NTT: 1. DiaBisa; 2. RamaiSekali; 3. Tabungan CashBack;

4. Tabungan Simpel.

File/Tautan:

bank NTT_mJN2.pdf

3.9 Kesejahteraan Masyarakat

3.9.1 Sejauh mana persentase penduduk miskin pada (Tahun - 1)?

Jawaban: 6% - 10%

Catatan: Persentase penduduk miskin pada Tahun 2020: 8,96% Sumber BPS Kota Kupang

Dalam Angka 2021, Halaman 409

File/Tautan:

miskin_Ywg8.pdf

3.9.2 Sejauh mana IPM di daerah Anda pada (Tahun - 1)?

Jawaban: IPM 70 - 80

Catatan: IPM di Kota Kupang pada 2020: 79,71 Sumber BPS Kota Kupang Dalam Angka

2021, Halaman 182

File/Tautan:

• IPM_QdZO.pdf

3.10 Program Smart Living di tahun berjalan

3.10.1 Sejauh mana program smart living sudah berjalan di tahun ini?

Jawaban: Bila jumlah program 1 - 5 dan jumlah yang berjalan lebih kecil dari 75%; atau jumlah program lebih dari 5 dan jumlah yang berjalan lebih kecil dari 50% Catatan: Dinas Perhubungan Kota Kupang (Mobility): 1. Pemanfaatan Balai Pengujian Kendaraan Bermotor (Smart Care) 2. Pemanfaatan ATCS dan APIL 3. Pemanfaatan OJOL (pak george dokumen terkait ini) Dinas Kesehatan Kota Kupang (Health): 1. Untuk program e-PPGBM (Pencatatan dan Pelaporan Gizi Berbasis Masyarakat) telah berjalan; 2. Untuk program Maternal Perinatal Death Notification dilaunching pada 17 - 18 November 2021; 3. Aplikasi Komdat KesMas (Komunikasi Data Kesehatan Masyarakat) untuk Sistem Pelaporan Data Kesehatan Ibu dan Anak.

File/Tautan:

- Dinas Perhubungan_xsX9.pdf
- DATA KENDARAAN BERMOTOR WAJIB UJI Vol2.xlsx

3.11 Pelayanan Dasar Publik Bidang Kesehatan

3.11.1 Sejauh mana persentase Baduta Stunting yang sudah tertangani 1 tahun terakhir?

Jawaban: Tertangani 75% - 99%

Catatan: Jumlah balita stunting 0-59 bulan yang ditangani di Kota Kupang Tahun 2020: 1.011.

File/Tautan:

data diskominfo STUNTING_HSFX.pdf

3.11.2 Sejauh mana persentase Balita sudah mendapatkan imunisasi lengkap dalam 1 tahun terakhir?

Jawaban: Tertangani 26% - 74%

Catatan: Persentase balita yang sudah mendapatkan imunisasi lengkap: 44,2%

File/Tautan:

Data Imunisasi_3nV1.pdf

3.11.3 Sejauh mana cakupan persalinan yang ditangani oleh tenaga kesehatan dalam 1 tahun terakhir?

Jawaban: Tertangani 75% - 99%

Catatan: Cakupan Persalinan yang ditangani oleh Tenaga Kesehatan Tahun 2020: Ibu Hamil K1: 8.686 (87.7%) Ibu Hamil K4: 7.104 (71.7%) Ibu Bersalin/NIFAS: Persalinan ditolong NAKES: 7.420 (78.4%) Persalinan di FASYANKES: 7.394 (78.2%) KF1: 7.560 (79.9%) KF2: 7.479 (79.1%) KF3: 7.475 (79%) Ibu NIFAS mendapat Vit A: 7.565 (80%)

File/Tautan:

Cakupan_kYAI.pdf

3.12 Pelayanan Dasar Publik Bidang Infrastruktur

3.12.1 Sejauh mana Persentase Rumah Tangga dengan Sumber Air Minum Layak (banyaknya rumah tangga dengan aksses sumber air minum layak/jumlah rumah tangga) dalam 1 tahun terakhir?

Jawaban: 51% - 75%

Catatan: Persentase Rumah Tangga dengan Sumber Air Minum Layak sebesar 52% (tunggu

pak Mae)

3.12.2 Sejauh mana Persentase Rumah Tangga dengan Akses Sanitasi Layak (jumlah rumah tangga dengan akses sanitasi layak/jumlah rumah tangga) dalam 1 tahun terakhir?

Jawaban: 76% - 100%

Catatan: Kondisi Kelayakan Rumah: Presentasi Rumah dengan Sanitasi Baik, terdiri atas 3 Kriteria: 1. Fasilitas Tempat BAB, berupa Toilet Sendiri (73,41%), dan Toilet Bersama (25,24%). Jumlah Sanitasi Layak untuk Fasilitas Tempat BAB (Toilet): 98,65% 2. Jenis Kloset Leher Angsa (98,32%) 3. Tempat Pembuangan Akhir Tinja yang menggunakan Tangki/SPAL (91,07%)

File/Tautan:

- DATA KELAYAKAN RUMAH DENGAN SANITASI BAIK_7d7I.pdf
- PIAGAM_tGvz.pdf

3.12.3 Sejauh mana Persentase Jalan (kota/kab) Kondisi Mantap (panjang jalan kondisi mantap/total panjang jalan) dalam 1 tahun terakhir?

Jawaban: 76% - 100%

Catatan: Persentase jalan dalam kondisi bagus: 84,17% dengan Coverage Jalan Kota

berada pada kisaran 80% Total Panjang Jalan: 1.574,776 Km Kondisi Mantap

File/Tautan:

DATA JALAN PUPR KOTA KUPANG 2021_3kcw.pdf

3.13 Program Smart Society di tahun berjalan

3.13.1 Sejauh mana program smart society sudah berjalan di tahun ini?

Jawaban: Bila jumlah program 1 - 5 dan jumlah yang berjalan lebih dari 75%; atau jumlah program lebih dari 5 dan jumlah yang berjalan di antara 51% - 75%

Catatan: Dinas Pendidikan Kota Kupang (Learning): 1. Program Seragam Sekolah Gratis bagi Siswa TK - SMP; 2. Program Pembagian iPad Pendidikan Gratis bagi Anak Sekolah Kategori Tidak Mampu.

File/Tautan:

b ntt 1_aqXg.pdf

3.14 Pelayanan Dasar Publik Bidang Pendidikan

3.14.1 Sejauh mana Peta Mutu Pendidikan di kota/kabupaten Anda (rasio penduduk usia wajib belajar 9 tahun banding daya tampung)?

Jawaban: 0% - 25%

Catatan: Data tidak tersedia

3.14.2 Sejauh mana Angka Partisipasi Murni wajib belajar 9 tahun di kota/kabupaten Anda (rasio murid wajib belajar 9 tahun dibanding jumlah penduduk usia wajib belajar)?

Jawaban: 76% - 100%

Catatan: Angka Partisipasi Murni Kota Kupang Tahun 2020: Sekolah Dasar: 91 Sekolah

Menengah Pertama: 73

3.15 Kebencanaan

3.15.1 Sejauh mana pemerintah memiliki program mitigasi (sebelum terjadi) bencana?

Jawaban: Sudah ada program mitigasi bencana dan sudah disosialisasikan Catatan: Sudah ada Program Mitigasi Bencana. Sebagian sudah dilaksanakan dan sebagian belum dilaksanakan. Program Mitigasi tersebut antara lain: 1. Mitigasi Struktural • Pemasangan Rambu-Rambu Evakuasi • Pemasangan Rambu-Rambu Peringatan Bencana • Penanaman Manggrove di Pesisir Pantai dan Pohon Kelapa di Mata Air 2. Mitigasi Non Struktural • Pelatihan/Simulasi Penanggulangan Bencana bagi masyarakat dan aparatur • Program Sekolah/Madrasah Aman Bencana (SMAB) • Program Kelurahan Tangguh Bencana (Keltana) • Program Keluarga Tangguh Bencana (Katana)

File/Tautan:

mitigasi_pRuO.pdf

3.15.2 Sejauh mana pemerintah memiliki program penanganan saat bencana?

Jawaban: Sudah ada program penanganan bencana dan sudah disosialisasikan Catatan: Sudah ada Program Penanganan Bencana dan sudah dilaksanakan. Program: Penanggulangan Bencana. Kegiatan: Pelayanan Penyelamatan dan Evakuasi Korban Bencana. Sub Kegiatan: Penyediaan Logistik Penyelamatan dan Evakuasi Korban Bencana Kabupaten/Kota (Penyediaan Sembako dan Air Bersih).

File/Tautan:

- air bersih_Hugv.pdf
- 3.15.3 Sejauh mana pemerintah memiliki program pemulihan setelah bencana?

Jawaban: Sudah ada program pemulihan setelah bencana dan sudah disosialisasikan **Catatan:** Sudah ada Program Pemulihan Setelah Bencana dan sudah dilaksanakan. 1. Bantuan stimulan untuk perbaikan rumah yang rusak terdampak bencana 2. Rekonstruksi infrastruktur yang rusak akibat bencana

File/Tautan:

Program Pemulihan Pasca Bencana Seroja April 2021_zMVk.pdf

3.16 Program Smart Environment di tahun berjalan

3.16.1 Sejauh mana program smart environment sudah berjalan di tahun ini?

Jawaban: Bila jumlah program 1 - 5 dan jumlah yang berjalan lebih dari 75%; atau jumlah program lebih dari 5 dan jumlah yang berjalan di antara 51% - 75%

Catatan: Kelurahan Liliba (OPD Quick Wins): Tidak berjalan secara maksimal karena masalah infrastruktur, antara lain: Wifi yang kurang menunjang. Baru beberapa titik lokasi pembuangan sampah yang ditempatkan CCTV dengan swadaya masyarakat kelurahan sendiri.

3.17 Pengelolaan Sampah

3.17.1 Sejauh mana inovasi pembatasan sampah?

Jawaban: Sudah melakukan program pemilahan sampah organik-nonorganik di tingkat rumah tangga

Catatan: Lurah liliba melakukan pengawasan melalui CCTV yang ditempatkan pada beberapa titik rumah warga dan lingkungan (Swadaya Masyarakat) dan menghimbau kepada warga agar ketika membuang sampah wajib untuk memilah sampah organik dan anorganik. (FOTO DARI OM TENI/dION)

File/Tautan:

cctv ZIrn.pdf

3.17.2 Sejauh mana inovasi dalam pengelolaan daur ulang dan guna ulang sampah?

Jawaban: Sudah menerapkan program sampah menjadi bernilai ekonomi bagi masyarakat (menjadi pupuk, kerajinan tangan, dll)

Catatan: 1. Kelurahan Liliba memiliki kelompok daur ulang sampah plastik yang dibuat menjadi produk bernilai ekonomis; 2. Adanya dukungan pihak ketiga (Pemerintah Australia) melalui Skema Dana Hibah Alumni Australia (Alumni Grant Scheme/AGS Project) dalam bentuk intensive workshop. Kegiatan ini merupakan kegiatan pemberdayaan masyarakat petani sayur lokal di wilayah kecamatan Alak agar dapat memanfaatkan potensi sumber daya alam sampah organik untuk diolah menjadi pupuk organik dan pestiisida organik. (FOTO K IRMA).

File/Tautan:

• KEGIATAN PEMBERDAYAAN PETANI SAYUR LOKAL UNTUK DAPAT BERTAHAN HIDUP DI MUSIM PANDEMI COVID_TuC0.pdf

Rencana Aksi

3.1 Pelaksanaan Rencana Aksi Peningkatan Kapasitas SDM

3.1.1 Sejauh mana rencana aksi pengembangan kapasitas SDM sudah dijalankan sesuai dengan Masterplan Smart city?

Jawaban: Bila jumlah rencana aksi 1 - 20 dan jumlah yang berjalan lebih dari 75%; atau jumlah rencana aksi lebih dari 20 dan jumlah yang berjalan di antara 51% - 75% **Catatan:** Rencana Aksi Pengembangan Kapasitas SDM: 1. Pelatihan guru penggerak; 2. Pelatihan Calon Pengawas; 3. Pelatihan Pengelola Dapodik; 4. Pelatihan Keuangan Sekolah; 5. Pelatihan Program KBM.

3.2 Pelaksanaan Rencana Aksi Pembangunan Infrastruktur Pendukung Smart city

3.2.1 Sejauh mana rencana aksi pengembangan infrastruktur sudah dijalankan sesuai dengan Masterplan Smart city?

Jawaban: Bila jumlah rencana aksi lebih dari 20 dan jumlah yang berjalan di atas 75% **Catatan:** Sudah 37 program yang berjalan sesuai dengan roadmap dalam master plan Smart City Kota Kupang

File/Tautan:

Buku 2 Kupang Smart City_9v8y.pdf

3.3 Pelaksanaan Rencana Aksi Pengembangan Aplikasi Pendukung Smart city

3.3.1 Sejauh mana rencana aksi pengembangan aplikasi pendukung smart city sudah dijalankan sesuai dengan Masterplan Smart city?

Jawaban: Bila jumlah rencana aksi lebih dari 20 dan jumlah yang berjalan di atas 75% **Catatan:** Sampai keadaan 2021 sudah berjalan 15 program pengembangan aplikasi pendukung smart city sesuai roadmap dalam master plan Smart City Kota Kupang

File/Tautan:

Buku 2 Kupang Smart City_UaUj.pdf

3.4 Pelaksanaan Rencana Aksi Pengembangan Literasi Smart city

3.4.1 Sejauh mana rencana aksi pengembangan literasi smart city sudah dijalankan sesuai dengan Masterplan Smart city?

Jawaban: Bila jumlah rencana aksi lebih dari 20 dan jumlah yang berjalan di atas 75% **Catatan:** Terdapat 1 rencana aksi (Literasi Digital senagao pengganti JOKER dikarenakan Pandemi COVID-19) sesuai dalam roadmap dalam master plan Smart City Kota Kupang

File/Tautan:

Buku 2 Kupang Smart City_pXwL.pdf

4. IMPACT

Smart Governance

4.1 Layanan Program Quickwins

4.1.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata peningkatan kualitas layanan quickwins dari sisi efisiensi dan efektifitas?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.2 Transparansi Pembangunan Program Quick Wins

4.2.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata perbaikan dalam transparansi (keterbukaan) pembangunan program quickwins (seperti anggaran, proses pembuatan kebijakan, pelaksana)?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.3 Infrastruktur fisik dan digital

4.3.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata perbaikan dalam pembangunan infrastruktur fisik (misalnya jembatan, waduk,dll) dan digital (misalnya akses internet, informasi, data) terkait dengan program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.4 Kualitas hidup ekonomi

4.4.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata peningkatan pendapatan keluarga saya terkait program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.5 Kualitas hidup sosial (pendidikan, kesehatan, keamanan, lingkungan)

4.5.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata peningkatan kualitas pada salah satu aspek sosial di atas terkait program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.6 Kemanfaatan hasil pembangunan infrastruktur fisik atau digital yang dibangun pemerintah

4.6.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata manfaat dari pembangunan infrastruktur fisik atau digital terkait program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.7 Peran serta masyarakat

4.7.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata kerterlibatan dalam program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.7.2 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata masyarakat yang melakukan sosialisasi program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.7.3 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata masyarakat yang merasa puas (bermanfaat) dengan hasil implementasi program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

Smart Branding

4.1 Layanan Program Quickwins

4.1.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata peningkatan kualitas layanan quickwins dari sisi efisiensi dan efektifitas?

Jawaban: 3,5 - 4

Catatan:

4.2 Transparansi Pembangunan Program Quick Wins

4.2.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata perbaikan dalam transparansi (keterbukaan) pembangunan program quickwins (seperti anggaran, proses pembuatan kebijakan, pelaksana)?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.3 Infrastruktur fisik dan digital

4.3.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata perbaikan dalam pembangunan infrastruktur fisik (misalnya jembatan, waduk,dll) dan digital (misalnya akses internet, informasi, data) terkait dengan program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.4 Kualitas hidup ekonomi

4.4.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata peningkatan pendapatan keluarga saya terkait program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.5 Kualitas hidup sosial (pendidikan, kesehatan, keamanan, lingkungan)

4.5.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata peningkatan kualitas pada salah satu aspek sosial di atas terkait program quickwins?

Jawaban: 3,5 - 4

Catatan:

4.6 Kemanfaatan hasil pembangunan infrastruktur fisik atau digital yang dibangun pemerintah

4.6.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata manfaat dari pembangunan infrastruktur fisik atau digital terkait program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.7 Peran serta masyarakat

4.7.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata kerterlibatan dalam program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.7.2 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata masyarakat yang melakukan sosialisasi program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.7.3 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata masyarakat yang merasa puas (bermanfaat) dengan hasil implementasi program quickwins?

Jawaban: 3,5 - 4

Catatan:

Smart Economy

4.1 Layanan Program Quickwins

4.1.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata peningkatan kualitas layanan quickwins dari sisi efisiensi dan efektifitas?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.2 Transparansi Pembangunan Program Quick Wins

4.2.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata perbaikan dalam transparansi (keterbukaan) pembangunan program quickwins (seperti anggaran, proses pembuatan kebijakan, pelaksana)?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.3 Infrastruktur fisik dan digital

4.3.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata perbaikan dalam pembangunan infrastruktur fisik (misalnya jembatan, waduk,dll) dan digital (misalnya akses internet, informasi, data) terkait dengan program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.4 Kualitas hidup ekonomi

4.4.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata peningkatan pendapatan keluarga saya terkait program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.5 Kualitas hidup sosial (pendidikan, kesehatan, keamanan, lingkungan)

4.5.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata peningkatan kualitas pada salah satu aspek sosial di atas terkait program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.6 Kemanfaatan hasil pembangunan infrastruktur fisik atau digital yang dibangun pemerintah

4.6.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata manfaat dari pembangunan infrastruktur fisik atau digital terkait program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.7 Peran serta masyarakat

4.7.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata kerterlibatan dalam program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.7.2 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata masyarakat yang melakukan sosialisasi program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.7.3 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata masyarakat yang merasa puas (bermanfaat) dengan hasil implementasi program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

Smart Society

4.1 Layanan Program Quickwins

4.1.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata peningkatan kualitas layanan quickwins dari sisi efisiensi dan efektifitas?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.2 Transparansi Pembangunan Program Quick Wins

4.2.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata perbaikan dalam transparansi (keterbukaan) pembangunan program quickwins (seperti anggaran, proses pembuatan kebijakan, pelaksana)?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.3 Infrastruktur fisik dan digital

4.3.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata perbaikan dalam pembangunan infrastruktur fisik (misalnya jembatan, waduk,dll) dan digital (misalnya akses internet, informasi, data) terkait dengan program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.4 Kualitas hidup ekonomi

4.4.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata peningkatan pendapatan keluarga saya terkait program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.5 Kualitas hidup sosial (pendidikan, kesehatan, keamanan, lingkungan)

4.5.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata peningkatan kualitas pada salah satu aspek sosial di atas terkait program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.6 Kemanfaatan hasil pembangunan infrastruktur fisik atau digital yang dibangun pemerintah

4.6.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata manfaat dari pembangunan infrastruktur fisik atau digital terkait program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.7 Peran serta masyarakat

4.7.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata kerterlibatan dalam program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.7.2 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata masyarakat yang melakukan sosialisasi program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.7.3 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata masyarakat yang merasa puas (bermanfaat) dengan hasil implementasi program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

Smart Living

4.1 Layanan Program Quickwins

4.1.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata peningkatan kualitas layanan quickwins dari sisi efisiensi dan efektifitas?

Jawaban: 3,5 - 4

Catatan:

4.2 Transparansi Pembangunan Program Quick Wins

4.2.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata perbaikan dalam transparansi (keterbukaan) pembangunan program quickwins (seperti anggaran, proses pembuatan kebijakan, pelaksana)?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.3 Infrastruktur fisik dan digital

4.3.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata perbaikan dalam pembangunan infrastruktur fisik (misalnya jembatan, waduk,dll) dan digital (misalnya akses internet, informasi, data) terkait dengan program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.4 Kualitas hidup ekonomi

4.4.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata peningkatan pendapatan keluarga saya terkait program quickwins?

Jawaban: 2.5 - 3.49

Catatan:

4.5 Kualitas hidup sosial (pendidikan, kesehatan, keamanan, lingkungan)

4.5.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata peningkatan kualitas pada salah satu aspek sosial di atas terkait program quickwins?

Jawaban: 3,5 - 4

Catatan:

4.6 Kemanfaatan hasil pembangunan infrastruktur fisik atau digital yang dibangun pemerintah

4.6.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata manfaat dari pembangunan infrastruktur fisik atau digital terkait program quickwins?

Jawaban: 3,5 - 4

Catatan:

4.7 Peran serta masyarakat

4.7.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata kerterlibatan dalam program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.7.2 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata masyarakat yang melakukan sosialisasi program quickwins?

Jawaban: 2,5 - 3,49

Catatan:

4.7.3 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata masyarakat yang merasa puas (bermanfaat) dengan hasil implementasi program quickwins?

Jawaban: 3,5 - 4

Catatan:

Smart Environment

4.1 Layanan Program Quickwins

4.1.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata peningkatan kualitas layanan quickwins dari sisi efisiensi dan efektifitas?

Jawaban: 3,5 - 4

Catatan: Adanya perubahan pola pikir dan perilaku warga kelurahan liliba dengan adanya

TPS sampah yang dimonitor CCTV.

4.2 Transparansi Pembangunan Program Quick Wins

4.2.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata perbaikan dalam transparansi (keterbukaan) pembangunan program quickwins (seperti anggaran, proses pembuatan kebijakan, pelaksana)?

Jawaban: 3,5 - 4

Catatan: Tidak ada masalah dalam hal anggaran karena adanya komitmen yang kuat dari

Pemerintah terkait masalah sampah.

4.3 Infrastruktur fisik dan digital

4.3.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata perbaikan dalam pembangunan infrastruktur fisik (misalnya jembatan, waduk,dll) dan digital (misalnya akses internet, informasi, data) terkait dengan program quickwins?

Jawaban: 3,5 - 4

Catatan: 3 TPS utama pada lokasi strategis telah berhasi menjawab masalah sampah di

kelurahan liliba

4.4 Kualitas hidup ekonomi

4.4.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata peningkatan pendapatan keluarga saya terkait program quickwins?

Jawaban: 3,5 - 4

Catatan: adanya peningkatan pendapatan bagi pemulung di kelurahan liliba, penfui dan

naimata.

4.5 Kualitas hidup sosial (pendidikan, kesehatan, keamanan, lingkungan)

4.5.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata peningkatan kualitas pada salah satu aspek sosial di atas terkait program quickwins?

Jawaban: 3,5 - 4

Catatan: adanya perubahan perilaku masyarakat menjadi lebih tertib dalam hal membuang

sampah.

4.6 Kemanfaatan hasil pembangunan infrastruktur fisik atau digital yang dibangun pemerintah

4.6.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata manfaat dari pembangunan infrastruktur fisik atau digital terkait program quickwins?

Jawaban: 3,5 - 4

Catatan: Adanya kemudahan dalam mengawasi warga ketika membuang sampah.

4.7 Peran serta masyarakat

4.7.1 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata kerterlibatan dalam program quickwins?

Jawaban: 3,5 - 4

Catatan: adanya inisiatif dan partisipasi aktif warga kelurahan liliba dalam membuang dan mengelola sampah.

4.7.2 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata masyarakat yang melakukan sosialisasi program quickwins?

Jawaban: 3,5 - 4

Catatan: 50% warga kelurahan liliba telah menindaklanjuti program pemerintah dalam hal dalam pengurangan dan penanganan sampah.

4.7.3 Berdasarkan hasil survey terhadap 50 responden pengguna program quickwins, berapa nilai rata-rata masyarakat yang merasa puas (bermanfaat) dengan hasil implementasi program quickwins?

Jawaban: 3,5 - 4

Catatan: 75% warga liliba merasa puas dengan kinerja pemerintah kelurahan.

5. QUICK WIN

Perumusan inovasi

5.1 Perumusan inovasi

5.1.1 Apakah inovasi quick wins dirancang dengan melibatkan seluruh pihak terkait smart city dan telah memperhatikan permasalahan strategis daerah? (permasalahan strategis daerah terdapat di dalam RPJMD)

Jawaban: Sudah, melibatkan seluruh OPD, unsur pimpinan daerah, dan pihak eksternal (perguruan tinggi, komunitas, pakar Smart City, dan lainnya) serta sudah mengacu kepada permasalahan strategis daerah

Catatan: (Dokumen pendukung dari BKS)

File/Tautan:

- RENSTRA DINKES KOTA KUPANG 2017-2022_eqYS.pdf
- Dok Inovasi UPTD BKS Kota Kupang_mePr.pdf
- MATERI RAPAT BULAN JANUARI 2021_rvKK.pdf

Daya tarik inovasi

5.1 Daya tarik inovasi

5.1.1 Apakah inovasi quick wins yang dirancang memiliki daya tarik, baik untuk kalangan internal (warga lokal dan pemerintah daerah) maupun eksternal (masyarakat luar daerah)?

Jawaban: Ya, sudah memiliki daya tarik yang baik di kalangan internal (warga lokal dan pemerintah daerah) dan oleh kalangan eksternal (masyarakat luar daerah) **Catatan:** Terbukti dari hasil survey indeks kepuasan masyarakat terhadap pelayanan Brigade Kupang Sehat (BKS) Tahun 2020: 83,4%

File/Tautan:

Kepuasan Masyarakat_o2hK.pdf

Manfaat inovasi

5.1 Manfaat inovasi

5.1.1 Sejauh mana inovasi quick wins yang dirancang benar-benar dapat dirasakan manfaatnya oleh masyarakat?

Jawaban: Besar dirasakan manfaatnya

Catatan:

File/Tautan:

manfaat inovasi_MEAY.pdf

Keunikan inovasi

5.1 Keunikan inovasi

5.1.1 Apakah Inovasi quick wins yang dirancang mengandung keunikan atau ada unsur kreativitas di dalamnya?

Jawaban: Ya, mengandung dan merupakan hasil kreativitas asli daerah

Catatan: A. Layanan Publik Brigade Kupang Sehat (BKS) Jumlah pelayanan pasien yang sembuh dalam penanganan BKS jauh lebih besar dibanding yang meninggal, 2856:57. B. Sistem Informasi Pelayanan Perizinan Terpadu (Aplikasi SiPintar) Salah satu keunikan dari aplikasi ini masyarakat dapat melakukan pengurusan pelayanan perizinan dari rumah dan dokumen perizinan dapat diantar ke rumah pemohon.

File/Tautan:

- Rasio Sembuh Meninggal_D6PC.pdf
- keunikandokumentasi_Jmtt.pdf

Peluang kemitraan

5.1 Peluang kemitraan

5.1.1 Sejauh mana inovasi quick wins yang dirancang dapat membuka peluang kemitraan dengan pihak eksternal?

Jawaban: Banyak peluang kemitraan

Catatan: Layanan publik Brigade Kupang Sehat: BKS pernah menerima kunjungan dari daerah kabupaten se-NTT, dan 2 bulan lalu Dinas Kesehatan Kabupaten Alor mengunjungi BKS

Potensi pengembangan

5.1 Potensi pengembangan

5.1.1 Sejauh mana inovasi quick wins memiliki potensi untuk dikembangkan lebih lanjut di masa depan?

Jawaban: Besar potensi pengembangan

Catatan: BKS sedang dalam proses untuk mendirikan Public Safety Center (PSC) dan telah memiliki SK dari Walikota Kupang, akan tetapi saat ini sedang terkendala sertifikasi nomor registrasi dari Kementerian Kesehatan RI. Public Safety Center adalah layanan telepon gratis bagi masyarakat yang disediakan BKS untuk setiap bentuk layanan emergency dan akan dilayani ke rumah pemohon .seperti layanan 911.

Keberlangsungan

5.1 Keberlangsungan

5.1.1 Apakah pemerintah daerah sudah memiliki strategi untuk menjaga keberlangsungan berjalannya inovasi quick wins?

Catatan: Layanan BKS: Strategi BKS dalam menjaga keberlangsungan quick wins sesuai dengan tujuan BKS yaitu pemberian layanan yang cepat dan terdepan, layanan siaga kepada siapa saja kapan saja dan dimana saja, layanan tanpa biaya atau gratis, maka pemerintah kota kupang (BKS) telah membentuk PSC (Public Safety Center) Layanan Perizinan Aplikasi SiPintar: - Komitmen anggaran Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu (DPMPTSP) Kota Kupang, berbentuk belanja upgrading system (pemutakhiran sistem database perizinan/pengadaan sistem modul aplikasi online 22 izin baru yang dilimpahkan kurang lebih 177jt) pada tahun 2019 - Nota kesepakatan antara Badan Pendapatan Daerah Kota Kupang dan DPMPTSP tentang pengitegrasian data perpajakan dengan data perizinan.

File/Tautan:

- PROGRAM KEGIATAN UNTUK APLUKASI SI PINTAR_XhjL.pdf
- PKS DPMPTSP & BAPENDA KOTA KUPANG_7IYx.pdf

Sumber daya

5.1 Sumber daya

5.1.1 Apakah sumber daya untuk mengembangkan dan menjalankan inovasi quick wins tersedia?

Jawaban: Tersedia, dengan jumlah SDM dan anggaran yang memadai Catatan: Sumber daya untuk mengembangkan dan menjalankan inovasi tersedia dan diatur dalam peraturan Walikota Kupang No.16 Tahun 2017 Tentang Kedudukan, Susunan Organisasi, Tugas dan Fungsi serta Tata Kerja Unit Pelaksana Teknis Brigade Kupang Sehat pada Dinas Kesehatan Kota Kupang

File/Tautan:

- Sumber Daya-min_V4wU.pdf
- DPPA BKS 2021_ngYw.pdf

Manajemen Risiko

5.1 Identifikasi risiko

5.1.1 Sejauh mana pemerintah daerah sudah melakukan identifikasi risiko?

Jawaban: Sudah melakukan identifikasi ancaman dan peluang ancaman Catatan: Identifikasi resiko (ancaman), halaman: 110 Penurunan masalah kesehatan akibat kondisi sosial, ekonomi dan perilaku masyarakat dalam berperilaku hidup bersih dan sehat serta perilaku masyarakat berpotensi menimbulkan bencana yang meliputi kematian ibu dan bayi, gangguan gizi, penyakit menular, penyakit tidak menular dan permasalahan kesehatan khusus.

File/Tautan:

RENSTRA DINKES KOTA KUPANG 2017-2022_9f3K.pdf

5.2 Mitigasi risiko

5.2.1 Sejauh mana pemerintah daerah menyusun rencana mitigasi risiko?

Jawaban: Sudah menyusun rencana mitigasi risiko

Catatan: Rencana mitigasi risiko termuat dalam Renstra Dinas Kesehatan Tahun 2017-2022 dibawah pengawasan langsung seksi Penanggulangan Masalah Kesehatan (Bidang Pengendalian dan Pemberantasan Penyakit), antara lain (Hal. 28): 1. Melakukan upaya pengendalian wabah dan bencana, yang meliputi, kesiapsiagaan, mitigasi, tanggap darurat dan pemulihan, 2. Melaksanakan kegiatan P3K (Pertolongan Pertama Pada Kecelakaan) yang meliputi perencanaan, pengorganisasian serta bimbingan dan pelaksanaan kegiatan P3K termasuk penyediaan obat dan alat kesehatan serta tenaga kesehatan yang dibutuhkan pada P3K, 3. Melakukan analisis terhadap penyebab masalah kesehatan serta penanggulangannya, Melaksanakan perencanaan, pengorganisasian bimbingan dan pelaksanaan masalah kesehatan dan KLB penyakit yang meliputi managemen informasi, dana dan sarana.

File/Tautan:

• RENSTRA DINKES KOTA KUPANG 2017-2022 v8AJ.pdf

Keberlanjutan

5.1 Keberlanjutan

5.1.1 Sejauh mana program quick wins smart city tahun lalu masih terus berjalan di tahun ini?

Jawaban: Ya, ada jaminan dan improvement kecil

Catatan: Dari sisi anggaran berkurang (refocusing) yang disebabkan oleh kondisi pandemi

COVID-19.

File/Tautan:

• DPPA BKS 2021_Osgq.pdf

5.1.2 Berapa banyak program quick wins smart city yang baru untuk tahun ini?

Jawaban: Tidak ada quickwins baru

Catatan: