

Problème n° 7 : Fonctions dérivables par morceaux

Problème 1 –

Notations et rappels

- On dit qu'une fonction f définie sur $[0, 1]$ est continue par morceaux s'il existe une subdivision de $[0, 1]$, donnée par des réels :

$$0 = x_1 < x_2 < \cdots < x_N = 1,$$

telle que f soit continue sur chaque intervalle $]x_i, x_{i+1}[, i \in \llbracket 1, N-1 \rrbracket$, et telle que f admette en tout x_i , $i \in \llbracket 1, N \rrbracket$ des limites à droites finies si $i \neq N$, et des limites à gauches finies si $i \neq 1$. On pourra remarquer que la valeur de f en un des x_i peut être différente à la fois de la limite à droite et de la limite à gauche en ce point.

- On appellera dans ce cas subdivision subordonnée à f la partition $\{0 = x_1 < x_2 < \cdots < x_N = 1\}$ décrite ci-dessus. Il s'agit formellement d'un sous-ensemble de $[0, 1]$ constitué de N valeurs numérotées dans l'ordre croissant.
- Dans tout le problème, on notera \mathcal{C} l'ensemble des fonctions réelles sur $[0, 1]$ et continues par morceaux sur $[0, 1]$.
- On dit qu'une fonction f est de classe \mathcal{C}^1 par morceaux sur $[0, 1]$ s'il existe une subdivision de $[0, 1] : 0 = x_1 < x_2 < \cdots < x_N = 1$, telle que f soit continûment dérivable (c'est-à-dire de classe \mathcal{C}^1) sur tous les intervalles $]x_i, x_{i+1}[$, $i \in \llbracket 1, N-1 \rrbracket$, et dérivable à droite en tout x_i , $i \in \llbracket 1, N-1 \rrbracket$ et à gauche en tout x_i , $i \in \llbracket 2, N \rrbracket$; de plus f' doit admettre en tout x_i une limite à droite et une limite à gauche finies.
- Nous appelerons également dans ce cas subdivision subordonnée à f la subdivision $\{0 = x_1 < x_2 < \cdots < x_N = 1\}$.
- On notera \mathcal{D} l'ensemble des fonctions de classe \mathcal{C}^1 par morceaux sur $[0, 1]$.
- On note $\mathcal{D}_0 = \{u \in \mathcal{D}, u(0) = u(1) = 0\}$.
- On admet que toute fonction continue par morceaux sur $[0, 1]$ est intégrable sur $[0, 1]$.
- On admet que si f et g sont deux fonctions continues par morceaux sur $[0, 1]$, qui coïncident sur $[0, 1]$, sauf en un nombre fini de points, alors $\int_0^1 f(x) dx = \int_0^1 g(x) dx$
- On admet enfin que si f est une fonction positive de \mathcal{C} telle que $\int_0^1 f(x) dx = 0$, alors f est nulle, sauf éventuellement en un nombre fini de points.
- Évidemment, tout cela peut se généraliser à des fonctions continues ou de classe \mathcal{C}^1 par morceaux sur tout autre segment que $[0, 1]$.

Partie I – Préliminaires

Cette partie a essentiellement pour but de vous familiariser avec les notions introduites.

1. Soit $f \in \mathcal{C}$, et $S = \{0 = x_1 < x_2 < \cdots < x_N = 1\}$ une subdivision subordonnée à f . Montrer que tout sous-ensemble fini S' de $[0, 1]$ tel que $S \subset S'$ définit une subdivision subordonnée à f
2. (a) Montrer que toute fonction continue sur $[0, 1]$ est continue par morceaux.
(b) Donner un exemple de fonction croissante sur $[0, 1]$ et non continue par morceaux.
(c) Montrer que toute fonction de \mathcal{D} est continue sur $[0, 1]$.

3. Parmi les fonctions suivantes, définies sur $[0, 1]$, lesquelles sont continues par morceaux, lesquelles sont de classe \mathcal{C}^1 par morceaux. Justifiez vos réponses. On représentera sommairement le graphe de ces fonctions, sans en faire une étude poussée.

$$f_1 : x \mapsto \begin{cases} 1 & \text{si } x \neq 0 \text{ et } \frac{1}{x} \in \mathbb{N} \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases} \quad f_2 : x \mapsto \begin{cases} \frac{1}{x} & \text{si } x \in]0, \frac{1}{2}[\\ \frac{2}{x} & \text{si } x \in [\frac{1}{2}, 1] \\ 0 & \text{si } x = 0 \end{cases} \quad f_3 : x \mapsto \begin{cases} 2x^2 - x & \text{si } x \in [0, \frac{1}{2}[\\ \ln(x + \frac{1}{2}) & \text{si } x \in [\frac{1}{2}, 1] \end{cases}$$

$$f_4 : x \mapsto \text{Arcsin}\left(1 - \left|x - \frac{1}{2}\right|\right) \quad f_5 : x \mapsto \sqrt{x} \cdot \lfloor 4x \rfloor$$

Partie II – Dérivée d'une fonction de classe \mathcal{C}^1 par morceaux

1. Soit $f \in \mathcal{D}$, $\{0 = x_1 < x_2 \dots < x_N = 1\}$ une subdivision subordonnée à f , et g_0 la fonction définie sur $[0, 1]$ par :

$$g_0(x) = \begin{cases} f'(x) & \text{si } x \notin \{x_1, \dots, x_N\} \\ f'_d(x) & \text{si } x = x_i, i \in \llbracket 1, N-1 \rrbracket \\ f'_g(x) & \text{si } x = x_N. \end{cases}$$

(a) Montrer que g_0 est dans \mathcal{C} .

(b) À l'aide de la relation de Chasles, montrer que : $\forall x \in [0, 1], f(x) = f(0) + \int_0^x g_0(s) \, ds$.

(c) Montrer que toute autre fonction g de \mathcal{C} vérifiant :

$$\forall x \in [0, 1], f(x) = f(0) + \int_0^x g(s) \, ds \tag{1}$$

coïncide avec g_0 sauf éventuellement en un nombre fini de points (on pourra considérer, après avoir justifié son existence, une subdivision subordonnée à la fois à g et à g_0).

Pour $f \in \mathcal{D}$, on appellera dérivée de f toute fonction g de \mathcal{C} vérifiant la relation (1). On notera, par abus, f' une dérivée arbitraire de f . On remarquera que cette notation n'est pas bien définie, puisqu'on n'a pas unicité de la dérivée, mais elle est seulement définie « à un nombre fini de points près ».

2. Réciproquement, soit $g \in \mathcal{C}$. Montrer que la fonction f définie par

$$\forall x \in [0, 1], f(x) = \int_0^x g(s) \, ds$$

est un élément de \mathcal{D} .

Autrement dit, g est une dérivée de f , donc toute fonction de \mathcal{C} est primitivable au sens de la notion de dérivation introduite dans la question précédente.

3. Montrer que si f et g sont deux fonctions de \mathcal{D} , alors fg est dans \mathcal{D} , et pour toute dérivée f' de f et toute dérivée g' de g , $fg' + f'g$ est une dérivée de fg .

4. En étudiant le signe du polynôme en λ suivant :

$$\lambda \mapsto \int_0^1 (g(x) + \lambda)^2 \, dx,$$

montrer que pour tout g de \mathcal{C} , on a

$$\int_0^1 g(x)^2 \, dx \geq \left(\int_0^1 g(x) \, dx \right)^2.$$

Montrer qu'il y a égalité si et seulement s'il existe une constante C telle que $g(x) = C$ sauf éventuellement en un nombre fini de points x de $[0, 1]$.

5. Soit $g \in \mathcal{C}$. Montrer que la fonction f défini par :

$$\forall x \in [0, 1], \quad f(x) = \int_0^x g(s) \, ds - x \int_0^1 g(s) \, ds,$$

appartient à l'ensemble \mathcal{D}_0 .

6. Soit $g \in \mathcal{C}$, démontrer que g vérifie

$$\forall \theta \in \mathcal{D}_0, \quad \int_0^1 g(s)\theta'(s) \, ds = 0$$

si et seulement s'il existe une constante C telle que $g(x) = C$ sauf éventuellement en un nombre fini de points x de $[0, 1]$.

7. Soient $f, g \in \mathcal{C}$ vérifiant

$$\forall \theta \in \mathcal{D}_0, \quad \int_0^1 (f(s)\theta'(s) + g(s)\theta(s)) \, ds = 0$$

Montrer qu'alors il existe $\tilde{f} \in \mathcal{D}$ telle que f coïncide avec \tilde{f} sauf éventuellement en un nombre fini de points, et que

$$\forall x \in [0, 1], \quad \tilde{f}(x) = \tilde{f}(0) + \int_0^x g(s) \, ds.$$

Observer que si de plus $g \in \mathcal{C}^0([0, 1])$, alors $\tilde{f} \in \mathcal{C}^1([0, 1])$.

Partie III – Minimisation d'une expression intégrale

Pour tout $u \in \mathcal{D}_0$ et tout $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$, on note

$$E_\lambda(u) = \frac{1}{2} \int_0^1 (u'(x))^2 \, dx + \frac{\lambda}{4} \int_0^1 (1 - u(x)^2)^2 \, dx.$$

1. Montrer que $E_\lambda(u)$ est bien définie pour $u \in \mathcal{D}_0$ et qu'en particulier sa valeur ne dépend pas du choix de u' parmi les dérivées de u .

À partir de maintenant, et jusqu'à la fin du problème, on admettra que pour tout $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$, le problème de minimisation :

$$\min_{u \in \mathcal{D}_0} E_\lambda(u), \tag{2}$$

a au moins une solution, que l'on notera u_λ . Ainsi, u_λ vérifie

$$\begin{cases} u_\lambda \in \mathcal{D}_0 \\ \forall v \in \mathcal{D}_0, \quad E_\lambda(v) \geq E_\lambda(u_\lambda). \end{cases}$$

Le but du problème est d'étudier u_λ , et en particulier son comportement lorsque λ tend vers $+\infty$.

2. (a) Soit $\psi \in \mathcal{D}_0$. Montrer que

$$\lim_{\substack{t \rightarrow 0 \\ t \neq 0}} \frac{E_\lambda(u_\lambda + t\psi) - E_\lambda(u_\lambda)}{t} = \int_0^1 u'_\lambda(x)\psi'(x) - \lambda(1 - u_\lambda(x)^2)u_\lambda(x)\psi(x) \, dx.$$

(b) En déduire que u_λ vérifie

$$\forall \psi \in \mathcal{D}_0, \quad \int_0^1 u'_\lambda(x)\psi'(x) - \lambda(1 - u_\lambda(x)^2)u_\lambda(x)\psi(x) \, dx = 0. \tag{3}$$

(c) À l'aide de la partie II, montrer que u'_λ coïncide avec une fonction continue sauf éventuellement en un nombre fini de points. En déduire que u_λ est en fait de classe \mathcal{C}^1 , et que sa dérivée au sens classique vérifie encore (3). Montrer enfin que u_λ est de classe \mathcal{C}^2 et vérifie l'équation différentielle

$$-u''(x) = \lambda(1 - u(x)^2)u(x), \tag{4}$$

sur $]0, 1[$, puis que u_λ est de classe \mathcal{C}^∞ sur $]0, 1[$.

(d) Montrer qu'il existe une constante $C_\lambda \in \mathbb{R}$ telle que

$$\forall x \in]0, 1[, \quad (u'_\lambda(x))^2 = \frac{\lambda}{2}((u_\lambda(x)^2 - 1)^2 - C_\lambda).$$

(e) En se souvenant que $u_\lambda \in \mathcal{D}_0$, montrer que $C_\lambda \geq 0$, puis que $C_\lambda \in [0, 1]$.

(f) En admettant que pour tout $x_0 \in]0, 1[$ et tout $(y_0, y_1) \in \mathbb{R}^2$, l'équation différentielle (4) admet une unique solution u définie sur $]0, 1[$ telle que $u(x_0) = y_0$ et $u'(x_0) = y_1$ (ce qui découle du théorème de Cauchy-Lipschitz), montrer que :

$$\forall x \in [0, 1], \quad u_\lambda(x)^2 < 1.$$

3. (a) En considérant, pour $0 < \varepsilon < \frac{1}{2}$, la fonction $v(x)$ définie par :

$$v(x) = \begin{cases} \frac{x}{\varepsilon} & \text{si } x \in [0, \varepsilon] \\ 1 & \text{si } x \in [\varepsilon, 1 - \varepsilon[, \\ \frac{1-x}{\varepsilon} & \text{si } x \in [1 - \varepsilon, 1], \end{cases}$$

montrer qu'il existe une constante C indépendante de λ telle que pour tout λ suffisamment grand,

$$E_\lambda(u_\lambda) \leq C\sqrt{\lambda}.$$

(b) En constatant que pour tout $u \in \mathcal{D}_0$, $E_\lambda(u) = E_\lambda(-u)$, en déduire qu'il existe $\lambda_0 > 0$ tel que pour tout $\lambda \geq \lambda_0$, la solution du problème de minimisation (2) n'est pas unique.

4. (a) Montrer que si l'on pose $\varphi_\lambda = u_\lambda^2$, alors

$$\lim_{\lambda \rightarrow +\infty} \int_0^1 (\varphi_\lambda(x) - 1)^2 dx = 0.$$

(b) Soit $\mu_\lambda = \max_{x \in [0, 1]} |u_\lambda(x)|$. Montrer que

$$(\mu_\lambda^2 - 1)^2 \leq \int_0^1 (\varphi_\lambda(x) - 1)^2 dx,$$

puis que $\lim_{\lambda \rightarrow +\infty} \mu_\lambda = 1$.

Partie IV – Minoration des réels C tels que $E_\lambda(u_\lambda) \leq C\sqrt{\lambda}$

Dans cette partie, on considère une famille de fonctions $(v_\lambda)_{\lambda > 0}$ de \mathcal{D}_0 vérifiant :

$$\exists C > 0, \quad \forall \lambda > 0, \quad E_\lambda(v_\lambda) \leq C\sqrt{\lambda}.$$

1. Justifier le fait qu'une telle famille existe.

2. Montrer que pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ et tout $\varepsilon > 0$,

$$\varepsilon x^2 + \frac{1}{\varepsilon} y^2 \geq 2xy.$$

En déduire que : $E_\lambda(v_\lambda) \geq \sqrt{\frac{\lambda}{2}} \int_0^1 |v'_\lambda(x)(1 - v_\lambda(x)^2)| dx$.

3. On pose $\eta_\lambda = \sup_{x \in [0, 1]} |v_\lambda(x)|$ et on définit la fonction F de \mathbb{R}_+ dans \mathbb{R}_+ par :

$$F(\theta) = \begin{cases} \theta - \frac{\theta^3}{3} & \text{si } 0 \leq \theta \leq 1 \\ \frac{4}{3} + \frac{\theta^3}{3} - \theta & \text{si } \theta \geq 1. \end{cases}$$

(a) Justifier l'existence de $|\eta_\lambda|$, et l'existence d'un point x_λ de $[0, 1]$ tel que $v_\lambda(x_\lambda) = \eta_\lambda$.

(b) En constatant que F est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+ et que

$$\forall \theta \in \mathbb{R}_+, \quad F'(\theta) = |1 - \theta^2|,$$

montrer que : $E_\lambda(v_\lambda) \geq \sqrt{2\lambda}F(\eta_\lambda)$.

4. Déduire des questions précédentes que

$$\lim_{\lambda_0 \rightarrow +\infty} \inf_{\lambda \geq \lambda_0} \frac{E_\lambda(u_\lambda)}{\sqrt{\lambda}} \geq \frac{2\sqrt{2}}{3}.$$