

## Problème n° 19 : Algèbre linéaire matricielle

### Problème 1 – (Trigonalisation des algèbres nilpotentes, d'après X 1996)

Soit  $\mathbb{K}$  un corps. Si  $E$  et  $F$  sont deux espaces vectoriels sur  $\mathbb{K}$ , on note  $\mathcal{L}(E, F)$  l'espace vectoriel des applications linéaires de  $E$  dans  $F$ . Si  $E = F$ , on notera plus simplement  $\mathcal{L}(E) = \mathcal{L}(E, E)$  l'espace vectoriel des endomorphismes sur  $E$ . Pour tout élément  $u$  de  $\mathcal{L}(E, F)$ , on note  $\text{Ker}(u)$  et  $\text{Im}(u)$  respectivement le noyau de  $u$  dans  $E$ , et son sous-espace image dans  $F$ . Un élément  $t$  de  $\mathcal{L}(E)$  est dit nilpotent s'il existe un entier positif  $r$  tel que  $t^r = 0$ . La valeur minimale de  $r$  est appelée indice de nilpotence de  $t$ .

On appelle sous-algèbre de  $\mathcal{L}(E)$  tout sous-espace vectoriel stable par multiplication (i.e. par composition). Une sous-algèbre  $\mathcal{A}$  est dite commutative si l'on a  $st = ts$  pour tous  $s$  et  $t$  dans  $\mathcal{A}$ . Enfin,  $\mathcal{A}$  est dite nilpotente s'il existe un entier strictement positif  $r$  tel que le produit de  $r$  éléments quelconques de  $\mathcal{A}$  soit nul. On appelle ordre de nilpotence de  $\mathcal{A}$  la valeur minimale de  $r$  vérifiant cela.

Le but de ce problème est de montrer que toute sous-algèbre nilpotente de  $\mathcal{L}(E)$  est simultanément strictement trigonalisable, c'est-à-dire qu'il existe une base  $\mathcal{B}$  (commune à tous les éléments  $t$  de  $\mathcal{A}$ ) telle que pour tout  $t \in \mathcal{A}$ ,  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(t)$  soit strictement triangulaire supérieure.

On note  $\mathcal{T}_n^+$  le sous-espace de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  formé des matrices triangulaires supérieures, et  $\mathcal{T}_n^{++}$  le sous-espace de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  formé des matrices strictement triangulaires supérieures.

Étant donnée une décomposition  $E_1 \oplus \dots \oplus E_k$  d'un espace  $E$ , on dira que  $\mathcal{B}$  est une base de  $E$  adaptée à cette décomposition si  $\mathcal{B}$  est obtenue par juxtaposition de bases de  $E_1, E_2, \dots, E_k$ , dans cet ordre.

Toute utilisation de théorème de réduction de Jordan est illicite, ce résultat n'étant pas au programme.

### Partie I – Questions préliminaires

1. Soit  $\mathcal{A}$  une sous-algèbre nilpotente de  $\mathcal{L}(E)$ . Montrer que tout élément  $t$  de  $\mathcal{A}$  est un endomorphisme nilpotent. Comparer l'indice de nilpotence de  $t$  et l'ordre de nilpotence de  $\mathcal{A}$ .
2. Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension  $n$  et  $\mathcal{B}$  une base de  $E$ . Montrer que  $\mathcal{T} = \{t \in \mathcal{L}(E) \mid \text{Mat}_{\mathcal{B}}(t) \in \mathcal{T}_n^{++}(E)\}$  est une sous-algèbre nilpotente de  $\mathcal{L}(E)$ , et déterminer son ordre de nilpotence.
3. En trouver une autre  $\mathcal{S}$ , vérifiant  $\mathcal{T} \cap \mathcal{S} = \{0\}$
4. Trouver, si  $n \geq 3$ , une sous-algèbre nilpotente de  $\mathcal{L}(E)$  non nulle et strictement incluse dans  $\mathcal{T}$ .

### Partie II – Le cas de la dimension 2

Dans cette partie,  $E$  est un espace vectoriel sur  $\mathbb{K}$  de dimension 2.

1. Soit  $t$  un endomorphisme nilpotent non nul de  $E$ , et  $r$  son indice de nilpotence.
  - (a)  $t$  est-elle injective ? surjective ?
  - (b) Déterminer les dimensions de  $\text{Ker}(t)$  et  $\text{Im}(t)$ .
  - (c) Construire une base  $\mathcal{B}$  de  $E$  dans laquelle  $t$  est représentée par la matrice  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(t) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ , et préciser la valeur de  $r$ .

2. Soit  $\mathcal{A}$  une sous-algèbre commutative nilpotente non nulle de  $\mathcal{L}(E)$ . Soit  $t_0$  un élément non nul de  $\mathcal{A}$ , et  $\mathcal{B} = (b_1, b_2)$  telle que  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(t_0) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ .
  - (a) Montrer que pour tout  $t \in \mathcal{A}$ ,  $t(b_1)$  et  $b_1$  sont colinéaires, puis que  $t(b_1) = 0$
  - (b) En déduire que  $\mathcal{A} = \text{Vect}(t_0)$ .
3. Justifier que le résultat reste vrai si  $\mathcal{A}$  est une sous-algèbre nilpotente non nulle de  $\mathcal{L}(E)$ , non nécessairement commutative.

### Partie III – Trigonalisation des endomorphismes nilpotents

Dans cette partie,  $E$  est de dimension  $n > 0$ . On considère un endomorphisme  $t$  nilpotent non nul de  $E$ , et on note  $r$  son indice de nilpotence. On pose  $E_1 = \text{Im}(t) \cap \text{Ker}(t)$ .

1. Vérifier que  $E_1$  est distinct de  $\{0\}$  et  $E$ .
2. Pour quelles valeurs de  $r$  a-t-on  $E_1 = \text{Im}(t)$  ?
3. Dans cette question, on suppose  $r \geq 3$ , et on note  $E_2$  un supplémentaire de  $E_1$  dans  $\text{Im}(t)$  et  $E_3$  un sous-espace vectoriel supplémentaire de  $\text{Im}(t)$  dans  $E$ .
  - (a) Justifier que  $E = E_1 \oplus E_2 \oplus E_3$ .
  - (b) Soit  $\mathcal{B}$  une base de  $E$  adaptée à la décomposition  $E = E_1 \oplus E_2 \oplus E_3$ . Montrer que la matrice de  $t$  relativement à la base  $\mathcal{B}$  admet une représentation par blocs de la forme suivante :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(t) = \begin{pmatrix} 0 & T_{1,2} & T_{1,3} \\ 0 & T_{2,2} & T_{2,3} \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

On précisera la taille des blocs en fonction des dimensions de  $E_1$ ,  $E_2$  et  $E_3$ .

- (c) Montrer que  $T_{2,2}$  est nilpotente, et comparer son indice de nilpotence à  $r$ .
4. En déduire qu'il existe une base  $\mathcal{B}$  de  $E$  telle que  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(t) \in \mathcal{T}_n^{++}$  (i.e. soit strictement triangulaire supérieure).
5. Comparer  $r$  et  $n$ .
6. Appliquer la méthode précédente pour trouver une base  $\mathcal{B}$  telle que  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(T) \in \mathcal{T}_n^{++}$ , lorsque  $t$  est l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^4$  dont la matrice dans la base canonique est

$$\begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 & 0 \\ -3 & 2 & 3 & 1 \\ 2 & -1 & -1 & 0 \\ -2 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

### Partie IV – Trigonalisation d'une sous-algèbre nilpotente de $\mathcal{L}(E)$

Dans cette dernière partie,  $E$  désigne toujours un espace vectoriel de dimension  $n$  sur  $\mathbb{K}$ .

Nous utiliserons les notations suivantes : Si  $X$  et  $Y$  sont deux espaces vectoriels sur  $\mathbb{K}$ , et si  $\mathcal{Z}$  est un sous-ensemble non vide de  $\mathcal{L}(X, Y)$ , nous désignerons par  $\mathcal{K}(\mathcal{Z})$  l'intersection des noyaux des éléments de  $\mathcal{Z}$ , et par  $\mathcal{I}(\mathcal{Z})$  la somme des sous-espaces vectoriels images des éléments de  $\mathcal{Z}$ .

On considère une sous-algèbre nilpotente non nulle  $\mathcal{A}$  de  $\mathcal{L}(E, E)$ , où  $E = K^n$  ; on note  $r$  son ordre de nilpotence et on pose  $E_1 = \mathcal{I}(\mathcal{A}) \cap \mathcal{K}(\mathcal{A})$ .

1. (a) Justifier que si  $\mathcal{I}(\mathcal{A}) = E$ , et si  $F$  est un sous-espace vectoriel strict de  $E$ , il existe  $u \in \mathcal{A}$  tel que  $\text{Im}(u) \not\subset F$
- (b) En déduire que  $\mathcal{I}(\mathcal{A})$  est distinct de  $E$
2. Vérifier que  $E_1$  est distinct de  $\{0\}$  et de  $E$ .
3. Pour quelles valeurs de  $r$  a-t-on  $E_1 = \mathcal{I}(\mathcal{A})$  ?

Dans la suite du problème, on suppose  $r \geq 3$  ; on note  $E_2$  un supplémentaire de  $E_1$  dans  $\mathcal{I}(\mathcal{A})$  et  $E_3$  un supplémentaire de  $\mathcal{I}(\mathcal{A})$  dans  $E$ . Soit  $\mathcal{B}$  une base adaptée à la décomposition  $E = E_1 \oplus E_2 \oplus E_3$ , et  $\mathcal{B}_1$ ,  $\mathcal{B}_2$  et  $\mathcal{B}_3$  les bases associées de  $E_1$ ,  $E_2$  et  $E_3$  respectivement.

4. Justifier que pour tout  $t \in \mathcal{A}$ , la matrice de  $t$  dans la base  $\mathcal{B}$  admet une représentation par blocs de la forme
- $$\begin{pmatrix} 0 & T_{1,2} & T_{1,3} \\ 0 & T_{2,2} & T_{2,3} \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \text{ où } T_{2,2} \text{ est une matrice nilpotente.}$$

On note  $\mathcal{A}_{i,j}$  l'espace vectoriel des endomorphismes  $u$  de  $\mathcal{L}(E_j, E_i)$  tels qu'il existe  $t \in \mathcal{A}$  tel que  $\text{Mat}_{\mathcal{B}_j, \mathcal{B}_i}(u) = T_{i,j}$ , les  $T_{i,j}$  étant définis à partir de  $t$  par la représentation ci-dessus.

5. (a) Vérifier que  $\mathcal{A}_{2,2}$  est une sous-algèbre nilpotente de  $\mathcal{L}(E_2)$ .  
 (b) Montrer que si  $\mathcal{A}_{2,2}$  est nulle, alors  $r = 3$ .  
 (c) Réciproquement, montrer que si  $\mathcal{A}_{2,2} \neq \{0\}$ , alors  $r > 3$ .  
 (d) Montrer qu'il existe une base  $\mathcal{C}$  de  $E$  telle que tout élément  $t$  de  $\mathcal{A}$  vérifie  $\text{Mat}_{\mathcal{C}}(t) \in \mathcal{T}_n^{++}$ .  
 (e) Comparer  $r$  et  $n$ .

À partir de maintenant, on suppose que  $r \geq 4$ .

6. Montrer que l'ordre de nilpotence  $r'$  de  $\mathcal{A}_{2,2}$  est égal à  $r - 2$ .

*Indication : On pourra procéder par double-inegalité, en explicitant le produit de  $n$  matrices du même type que dans la question 4.*

7. (a) Soit  $t \in \mathcal{A}$ . Soit  $s$  l'endomorphisme de  $E_2$  défini par le bloc  $T_{2,2}$  de la matrice  $T$  de  $t$ . Démontrer que l'on a  $s(\mathcal{I}(\mathcal{A}_{2,3})) \subset \mathcal{I}(\mathcal{A}_{2,3})$ .  
 (b) Démontrer que l'on a  $\mathcal{I}(\mathcal{A}_{2,3}) = E_2$ .

*Indication : On pourra montrer que pour tout  $k \geq 1$ ,  $E_2 \subset \mathcal{I}^k(\mathcal{A}_{2,2}) + \mathcal{I}(\mathcal{A}_{2,3})$ , où  $\mathcal{I}^k(\mathcal{Z})$  est la somme des images des composées à  $k$  termes d'éléments de  $\mathcal{Z}$ .*

8. On suppose de plus que  $\mathcal{A}$  est nilpotente. Soit  $t$  un élément de  $\mathcal{A}$  tel que  $T_{2,3} = 0$ .

- (a) Démontrer que  $T_{2,2}$  et  $T_{1,2}$  sont nuls.  
 (b)  $T_{1,3}$  est-il nul aussi ?