

THÉORIE DES APPLICATIONS

CORRECTION

Exercice 1

Soient E, F deux ensembles et $f : E \longrightarrow F$ une application. On appelle saturation par f l'application $s : \mathcal{P}(E) \longrightarrow \mathcal{P}(E)$ définie par $\forall X \in \mathcal{P}(E), s(X) = f^{-1}(f(X))$. Pour toute partie X de E , la partie $s(X)$ est appelée la saturée de X par f . On a vu en cours que, pour tout $X \in \mathcal{P}(E)$, on a $X \subset s(X)$. Une partie X de E est dite saturée par f lorsqu'elle est égale à sa saturée par f , c'est-à-dire lorsque $X = s(X)$. L'ensemble des parties de E saturées par f est un sous-ensemble de $\mathcal{P}(E)$ noté $\mathcal{S}(E)$. On pourra utiliser, sans les redémontrer, toutes les propriétés des images directes et réciproques énoncées dans le cours. En particulier, on sait que, pour tout $X \in \mathcal{P}(E)$, on a $X \subset s(X)$.

1. Démontrer que \emptyset et E appartiennent à $\mathcal{S}(E)$.

On a

$$s(\emptyset) = f^{-1}(f(\emptyset)) = f^{-1}(\emptyset) = \emptyset.$$

Par ailleurs, pour toute partie A de E , on a $f^{-1}(f(A)) \supset A$, ce qui donne

$$s(E) = f^{-1}(f(E)) \supset E.$$

Comme $s(E)$ est une partie de E , cela implique que

$$s(E) = E.$$

Par conséquent,

$$\boxed{\emptyset \text{ et } E \text{ appartiennent à } \mathcal{S}(E).}$$

2. Démontrer que s est une application croissante ($\mathcal{P}(E)$ est ordonné par l'inclusion).

Soient $X, Y \in \mathcal{P}(E)$ telles que $X \subset Y$. Comme $\forall A_1, A_2 \in \mathcal{P}(E), (A_1 \subset A_2) \Rightarrow (f(A_1) \subset f(A_2))$, on en déduit que $f(X) \subset f(Y)$. Comme $\forall B_1, B_2 \in \mathcal{P}(F), (B_1 \subset B_2) \Rightarrow (f^{-1}(B_1) \subset f^{-1}(B_2))$, il s'ensuit que $f^{-1}(f(X)) \subset f^{-1}(f(Y))$, c'est-à-dire $s(X) \subset s(Y)$. On a ainsi démontré que

$$\boxed{s \text{ est une application croissante.}}$$

3. a) Soit X une partie de E . Démontrer que $s(X)$ appartient à $\mathcal{S}(E)$.

Il faut démontrer que $s(s(X)) = s(X)$.

On sait que $s(s(X)) \supset s(X)$ puisque, pour toute partie A de E , on a $A \subset s(A)$.

Par ailleurs, on sait que, pour toute partie B de F , on a $f(f^{-1}(B)) \subset B$, donc en prenant $B = f(X)$, il vient $f(f^{-1}(f(X))) \subset f(X)$, c'est-à-dire $f(s(X)) \subset f(X)$. Or, si B_1 et B_2 sont deux parties de F telles que $B_1 \subset B_2$, on sait que $f^{-1}(B_1) \subset f^{-1}(B_2)$. En appliquant ce résultat avec l'inclusion $f(s(X)) \subset f(X)$, on obtient $f^{-1}[f(s(X))] \subset f^{-1}(f(X))$, c'est-à-dire $s(s(X)) \subset s(X)$.

Donc

$$\boxed{s(X) \in \mathcal{S}(E).}$$

- b) Que vaut $s \circ s$?

On vient de démontrer que $\forall X \in \mathcal{P}(E), s(s(X)) = s(X)$, c'est-à-dire

$$\boxed{s \circ s = s.}$$

Remarque : On dit que s est idempotente.

4. a) Démontrer que, pour tous $X, Y \in \mathcal{P}(E)$, $s(X \cup Y) = s(X) \cup s(Y)$ et $s(X \cap Y) \subset s(X) \cap s(Y)$.
Pour tous $X, Y \in \mathcal{P}(E)$, on a

$$\begin{aligned} s(X \cup Y) &= f^{-1}(f(X \cup Y)) \\ &= f^{-1}(f(X) \cup f(Y)) \\ &\quad \text{car } \forall A_1, A_2 \in \mathcal{P}(E), f(A_1 \cup A_2) = f(A_1) \cup f(A_2) \\ &= f^{-1}(f(X)) \cup f^{-1}(f(Y)) \\ &\quad \text{car } \forall B_1, B_2 \in \mathcal{P}(F), f^{-1}(B_1 \cup B_2) = f^{-1}(B_1) \cup f^{-1}(B_2) \\ &= s(X) \cup s(Y), \end{aligned}$$

donc

$$\boxed{\forall X, Y \in \mathcal{P}(E), \quad s(X \cup Y) = s(X) \cup s(Y).}$$

Pour tous $X, Y \in \mathcal{P}(E)$, on a

$$\begin{aligned} s(X \cap Y) &= f^{-1}(f(X \cap Y)) \\ &\subset f^{-1}(f(X) \cap f(Y)) \\ &\quad \text{car } \forall A_1, A_2 \in \mathcal{P}(E), f(A_1 \cap A_2) \subset f(A_1) \cap f(A_2) \\ &\quad \text{et } \forall B_1, B_2 \in \mathcal{P}(F), (B_1 \subset B_2) \Rightarrow (f^{-1}(B_1) \subset f^{-1}(B_2)) \\ &= f^{-1}(f(X)) \cap f^{-1}(f(Y)) \\ &\quad \text{car } \forall B_1, B_2 \in \mathcal{P}(F), f^{-1}(B_1 \cap B_2) = f^{-1}(B_1) \cap f^{-1}(B_2) \\ &= s(X) \cap s(Y), \end{aligned}$$

donc

$$\boxed{\forall X, Y \in \mathcal{P}(E), \quad s(X \cap Y) \subset s(X) \cap s(Y).}$$

- b) Démontrer que $\mathcal{S}(E)$ est stable par réunion et par intersection.

Soient $X, Y \in \mathcal{S}(E)$. D'après a), on a

$$s(X \cup Y) = s(X) \cup s(Y) = X \cup Y,$$

donc $X \cup Y \in \mathcal{S}(E)$. Cela démontre que

$$\boxed{\mathcal{S}(E) \text{ est stable par réunion.}}$$

Soient $X, Y \in \mathcal{S}(E)$. D'après a), on a

$$s(X \cap Y) \subset s(X) \cap s(Y) = X \cap Y.$$

Réciproquement, on a

$$X \cap Y \subset s(X \cap Y)$$

puisque l'inclusion $A \subset s(A)$ est vraie pour toute partie A de E .

On a donc

$$s(X \cap Y) = s(X) \cap s(Y).$$

Cela démontre que

$$\boxed{\mathcal{S}(E) \text{ est stable par intersection.}}$$

5. Démontrer que $\mathcal{S}(E)$ est stable par passage au complémentaire.

Soit $X \in \mathcal{S}(E)$.

On a $E \setminus X \subset s(E \setminus X)$ puisque l'inclusion $A \subset s(A)$ est vraie pour toute partie A de E .

Réciproquement, démontrons que $s(E \setminus X) \subset E \setminus X$.

Soit $x \in s(E \setminus X)$, c'est-à-dire $x \in f^{-1}(f(E \setminus X))$. On a alors $f(x) \in f(E \setminus X)$. Il existe donc $x' \in E \setminus X$ tel que $f(x) = f(x')$.

Par l'absurde : supposons que $x \in X$.

Comme $f(x') = f(x)$ avec $x \in X$, on en déduit que $f(x') \in f(X)$. Cela signifie que $x' \in f^{-1}(f(X))$, c'est-à-dire $x' \in s(X)$.

Comme $s(X) = X$, il vient $x' \in X$. C'est absurde (puisque x' appartient à $E \setminus X$)!

On a donc $x \in E \setminus X$.

Cela démontre que $s(E \setminus X) \subset E \setminus X$.

En définitive, on a $s(E \setminus X) = E \setminus X$, ce qui nous dit que

$$\boxed{\mathcal{S}(E) \text{ est stable par passage au complémentaire.}}$$

6. Soient X et Y deux parties de E . Démontrer que si X et Y sont disjointes et que X est saturée alors X et $s(Y)$ sont encore disjointes.

Supposons que $X \cap Y = \emptyset$ et que X est saturée.

On a alors $Y \subset E \setminus X$.

Comme s est croissante, on en déduit que $s(Y) \subset s(E \setminus X)$.

Comme X est saturée et que $\mathcal{S}(E)$ est stable par passage au complémentaire, on a $s(E \setminus X) = E \setminus X$.

Cela implique que $s(Y) \subset E \setminus X$.

Cela signifie que $X \cap s(Y) = \emptyset$.

En conclusion,

si X et Y sont disjointes et que X est saturée alors X et $s(Y)$ sont encore disjointes.

7. Démontrer que l'application $\Phi : \mathcal{S}(E) \longrightarrow \mathcal{P}(f(E))$ telle que $\forall X \in \mathcal{S}(E), \Phi(X) = f(X)$ est une bijection.

Commençons par démontrer que si $Y \in \mathcal{P}(f(E))$, alors $f(f^{-1}(Y)) = Y$.

Soit Y une partie de $f(E)$.

L'inclusion $f(f^{-1}(Y)) \subset Y$ est vraie puisque, pour toute partie B de F , on a $f(f^{-1}(B)) \subset B$.

Réciproquement, prenons y dans Y . Comme Y est une partie de $f(E)$, on sait que $y \in f(E)$, ce qui permet d'affirmer l'existence de $x \in E$ tel que $y = f(x)$. Comme $y \in Y$, l'égalité $y = f(x)$ nous dit que $x \in f^{-1}(Y)$. Dès lors, cette même égalité nous dit que $y \in f(f^{-1}(Y))$. Donc $Y \subset f(f^{-1}(Y))$.

On a bien $f(f^{-1}(Y)) = Y$.

On a ainsi démontré que

si $Y \in \mathcal{P}(f(E))$, alors $f(f^{-1}(Y)) = Y$.

Ce résultat nous permet de voir que si Y est une partie de $f(E)$, alors

$$s(f^{-1}(Y)) = f^{-1}(f(f^{-1}(Y))) = f^{-1}(Y),$$

ce qui démontre que $f^{-1}(Y)$ est saturée.

On peut alors considérer l'application

$$\Psi \begin{cases} \mathcal{P}(f(E)) & \longrightarrow & \mathcal{S}(E) \\ Y & \longmapsto & f^{-1}(Y) \end{cases}$$

Pour tout $Y \in \mathcal{P}(f(E))$, on a

$$(\Phi \circ \Psi)(Y) = \Phi(\Psi(Y)) = f(f^{-1}(Y)) = Y,$$

ce qui démontre que

$$\Phi \circ \Psi = \text{Id}_{\mathcal{P}(f(E))}.$$

Pour tout $X \in \mathcal{S}(E)$, on a

$$(\Psi \circ \Phi)(X) = \Psi(\Phi(X)) = f^{-1}(f(X)) = s(X) = X,$$

ce qui démontre que

$$\Psi \circ \Phi = \text{Id}_{\mathcal{S}(E)}.$$

On en conclut que

Φ est une bijection entre $\mathcal{S}(E)$ et $\mathcal{P}(f(E))$ (de réciproque Ψ).

Récréation mathématique

Super-Concombre pesait ce matin 5 kg et contenait 99 % d'eau. Après un bain de soleil sur les plages de Saint-Trop', il ne contient plus que 98 % d'eau. Calculer le pourcentage de poids perdu par *Super-Concombre*.

Le pourcentage d'extrait sec de *super-Concombre* a doublé (passant de 1 % à 2 %). Pourtant la masse d'extrait sec de *Super-Concombre* n'a pas changé. Cela signifie donc que la masse de *Super-Concombre* a été divisée par 2. Ainsi

Super-Concombre a perdu 50 % de sa masse !