

## Probabilités (supplément)

À ajouter à la page 12.

**Remarque.** Soit  $(G_i)_{i \in I}$  une famille d'événements. Ils sont mutuellement indépendants si et seulement si toute sous-famille finie  $(G_i)_{i \in J}$  (avec  $J \subset I$  et  $J$  finie) est constituée d'événements mutuellement indépendants.

**Propriété.** Soit  $(G_i)_{i \in I}$  une famille d'événements mutuellement indépendants. Si l'on remplace dans cette famille certains  $G_i$  par leur conjugué  $\overline{G_i}$ , alors la famille est encore une famille d'événements mutuellement indépendants.

**Démonstration.**

◇ Soit  $n \in \mathbb{N}$  avec  $n \geq 2$  et soit  $b = (G_i)_{1 \leq i \leq n}$  une famille de  $n$  événements mutuellement indépendants. Posons  $b' = (\overline{G_1}, G_2, \dots, G_n)$  et montrons que ces événements sont mutuellement indépendants.

Renommons  $b' = (G'_1, G'_2, \dots, G'_n)$ .

Soit  $J \subset \{1, \dots, n\}$  avec  $J$  non vide.

*Premier cas :* Supposons que  $1 \notin J$ .

Alors pour tout  $i \in J$ ,  $G_i = G'_i$ , donc  $P\left(\bigcap_{i \in J} G'_i\right) = \prod_{i \in J} P(G'_i)$ .

*Second cas :* Supposons que  $1 \in J$ . Alors  $P\left(\bigcap_{i \in J} G'_i\right) = P\left(\overline{G_1} \cap \bigcap_{i \in J \setminus \{1\}} G_i\right)$ , or  $G_1$  et

$\bigcap_{i \in J \setminus \{1\}} G_i$  sont indépendants, donc  $\overline{G_1}$  et  $\bigcap_{i \in J \setminus \{1\}} G_i$  sont également indépendants.

On en déduit que  $P\left(\bigcap_{i \in J} G'_i\right) = \prod_{i \in J} P(G'_i)$ .

◇ Par récurrence sur  $p \in \{2, \dots, n\}$ , on en déduit que  $\overline{G_1}, \dots, \overline{G_p}, G_{p+1}, \dots, G_n$  sont mutuellement indépendants.

◇ Notons maintenant  $f = (G_i)_{i \in I}$  et  $f'$  la famille déduite de  $f$  en remplaçant certains  $G_i$  par leur conjugué  $\overline{G_i}$ . Alors le point précédent prouve que toute sous-famille finie de  $f'$  est constituée d'événements mutuellement indépendants, donc c'est aussi le cas pour la famille  $f'$ . □

## À ajouter à la page 18.

Ce qui suit est hors programme.

**Définition.** Soit  $X$  une variable aléatoire réelle (pas nécessairement discrète). La fonction de répartition de  $X$  est l'application  $x \mapsto P(X \leq x)$ , de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ .

**Définition.** Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de variables aléatoires réelles et  $X$  une autre variable aléatoire réelle. On dit que  $X_n$  converge en loi vers  $X$  et on note  $X_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathcal{L}} X$  si et seulement si, pour tout  $x \in \mathbb{R}$  tel que  $P(X = x) = 0$ ,  $P(X_n \leq x) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} P(X \leq x)$ .

Ainsi,  $X_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathcal{L}} X$  si et seulement si la suite des fonctions de répartition de  $X_n$  converge simplement vers la fonction de répartition de  $X$  sur  $\{x \in \mathbb{R} / P(X = x) = 0\}$ .

**Propriété.** Cette définition est bien une généralisation de celle donnée lorsque  $X_n$  et  $X$  sont à valeurs dans  $\mathbb{N}$ .

### Démonstration.

Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de variables aléatoires entières et  $X$  une autre variable aléatoire entière. Notons (1) :  $\forall n \in \mathbb{N}, P(X_k = n) \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} P(X = n)$

et (2) :  $\forall x \in \mathbb{R}, P(X = x) = 0 \implies P(X_k \leq x) \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} P(X \leq x)$ .

Il s'agit de montrer que (1)  $\iff$  (2).

◇ Supposons (2). Soit  $n \in \mathbb{N} \cup \{-1\}$ . Posons  $x = n + \frac{1}{2}$  :  $P(X = x) = 0$ , car  $X$  est à valeurs dans  $\mathbb{N}$ , donc d'après (2),  $P(X_k \leq x) \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} P(X \leq x)$ .

Or  $P(X \leq x) = P(X \leq n + \frac{1}{2}) = P(X \leq n)$ . Ainsi,  $P(X_k \leq n) \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} P(X \leq n)$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}$  :  $P(X = n) = P((X \leq n) \setminus (X \leq n - 1)) = P(X \leq n) - P(X \leq n - 1)$  et de même, pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $P(X_k = n) = P(X_k \leq n) - P(X_k \leq n - 1)$ . On en déduit que  $P(X_k = n) \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} P(X = n)$ .

◇ Réciproquement, supposons (1). Soit  $x \in \mathbb{R}$  tel que  $P(X = x) = 0$ .

$$P(X \leq x) = P(X \leq [x]) = \sum_{n=0}^{[x]} P(X = n).$$

$$\text{De même, pour tout } k \in \mathbb{N}, P(X_k \leq x) = \sum_{n=0}^{[x]} P(X_k = n),$$

donc d'après (1),  $P(X_k \leq x) \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} P(X \leq x)$ . □

**Remarque.** Une situation assez usuelle est le cas d'une suite de variables aléatoires discrètes qui convergent en loi vers une variable aléatoire réelle non discrète : cf le théorème de la limite centrée, où une certaine suite de variables aléatoires discrètes  $(Z_n)$  converge en loi vers une variable aléatoire réelle suivant une loi normale (gaussienne),

c'est-à-dire :  $\forall x \in \mathbb{R}, P(Z_n \leq x) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{u^2}{2}} du$ .

**page 29 : démonstration du théorème de transfert :**

◇  $g(X)$  est d'espérance finie si et seulement si la famille  $\left(|y|P(g(X) = y)\right)_{y \in g(X)(\Omega)}$  est sommable, or en travaillant dans  $\mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$ , on peut écrire

$$\begin{aligned} \sum_{y \in g(X(\Omega))} |y|P(g(X) = y) &= \sum_{y \in g(X(\Omega))} |y|P(X \in g^{-1}(\{y\})) \\ &= \sum_{y \in g(X(\Omega))} |y| \sum_{\substack{x \in X(\Omega) \\ g(x)=y}} P(X = x) \\ &= \sum_{y \in g(X(\Omega))} \sum_{\substack{x \in X(\Omega) \\ g(x)=y}} |g(x)|P(X = x), \end{aligned}$$

or  $X(\Omega) = \bigsqcup_{y \in g(X(\Omega))} \{x \in X(\Omega) / g(x) = y\}$ , donc par sommation par paquets pour des

familles de réels positifs,  $\sum_{y \in g(X(\Omega))} |y|P(g(X) = y) = \sum_{x \in X(\Omega)} |g(x)|P(X = x)$ .

Ainsi  $g(X)$  est d'espérance finie si et seulement si la famille  $(g(d).P(X = d))_{d \in X(\Omega)}$  est sommable.

◇ Supposons que c'est le cas. Alors on peut écrire

$$\begin{aligned} E(g(X)) &= \sum_{y \in g(X(\Omega))} yP(g(X) = y) = \sum_{y \in g(X(\Omega))} yP(X \in g^{-1}(\{y\})) \\ &= \sum_{y \in g(X(\Omega))} y \sum_{\substack{x \in X(\Omega) \\ g(x)=y}} P(X = x) \\ &= \sum_{y \in g(X(\Omega))} \sum_{\substack{x \in X(\Omega) \\ g(x)=y}} g(x)P(X = x), \end{aligned}$$

or  $X(\Omega) = \bigsqcup_{y \in g(X(\Omega))} \{x \in X(\Omega) / g(x) = y\}$ , donc par sommation par paquets pour des

familles **sommables** de réels,  $E(g(X)) = \sum_{x \in X(\Omega)} g(x)P(X = x)$ .