

DM n° 2 : Récurrences, ensembles

Problème 1 – (Autour de la suite de Fibonacci)

On définit la suite de Fibonacci $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$ par :

$$F_0 = 0, \quad F_1 = 1, \quad \forall n \geq 2, \quad F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1. Calculer les 10 premiers termes de la suite de Fibonacci.
2. Montrer que $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante, et que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $F_n \geq n - 1$. Quelle est la limite de $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$?
3. Montrer les relations suivantes :
 - (a) $\forall n \geq 1, \sum_{k=1}^n F_k^2 = F_n F_{n+1}$.
 - (b) $\forall n \geq 1, F_n(F_{n-1} + F_{n+1}) = F_{2n}$ et $F_n^2 + F_{n+1}^2 = F_{2n+1}$.
 - (c) $\forall n \geq 0, \sum_{k=0}^n F_k = F_{n+2} - 1$.
 - (d) $\forall n \geq 1, \sum_{k=0}^{n-1} F_{2k+1} = F_{2n}$.
 - (e) $\forall n \geq 0, \sum_{k=0}^n F_{2k} = F_{2n+1} - 1$.
 - (f) $\forall n \geq 0, \forall p \geq 0, \sum_{k=0}^p \binom{p}{k} F_{n+k} = F_{n+2p}$.
 - (g) $\forall n \geq 1, F_n^2 = F_{n-1} F_{n+1} + (-1)^{n+1}$.
 - (h) $\forall m \geq 0, \forall n \geq 1, F_{m+n} = F_{m+1} F_n + F_m F_{n-1}$.
 - (*i) $\forall n \geq 0, \sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^{n-i} \binom{n-i}{j} \binom{n-j}{i} = F_{2n+2}$.

Indication : On pourra essayer de trouver une relation similaire pour F_{2n+3} ; cette relation peut se deviner lors des tentatives pour prouver le caractère héréditaire de la formule à montrer

- **4. Montrer que pour tout n , $F_{n+2}^3 + F_{n+1}^3 - F_n^3$ est un nombre de Fibonacci

Indication : on calculera cette expression pour des petites valeurs de n , et on comparera avec les valeurs de la question 1, afin de trouver une conjecture. Pour montrer cette conjecture, on pourra par exemple trouver une relation reliant F_{3n} , F_{3n+3} et F_{3n+6} . Une alternative est de procéder matriciellement, en utilisant une matrice A telle que $\begin{pmatrix} F_{n+1} \\ F_{n+2} \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} F_n \\ F_{n+1} \end{pmatrix}$ et en calculant A^k en fonction des nombres de Fibonacci.

- *5. (théorème de Zeckendorf, ou décomposition de n dans la base de Fibonacci)

Montrer que tout entier $n \geq 0$ s'écrit de manière unique comme une somme de nombres de Fibonacci non nuls, *distincts* et *non consécutifs* d'indices supérieurs ou égaux à 2. (commencez par trouver les plus grands termes de la décomposition).

- *6. Application : un jeu d'allumettes.

Deux joueurs tirent à tour de rôle des allumettes d'une boîte, avec les règles suivantes :

- Chaque joueur tire à chaque fois au moins une allumette.
- Le premier joueur ne retire pas la totalité des allumettes au premier tour.
- Un joueur tire au plus deux fois le nombre d'allumettes tirées par le joueur précédent.

- Le joueur qui retire la dernière allumette a gagné.

Montrer que si le nombre initial d'allumettes n'est pas un nombre de Fibonacci, la stratégie consistant à tirer autant d'allumettes que le plus petit terme de la décomposition dans la base de Fibonacci du nombre d'allumettes restantes peut être menée jusqu'au bout et constitue une stratégie gagnante pour le joueur 1.

Que dire du cas où le nombre initial d'allumettes est un nombre de Fibonacci ?

7. Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, F_{n+1} est égal au nombre de façon de placer bout-à-bout des carrés de côté 1 et des dominos 1×2 de sorte à former une rangée de longueur n (les carrés sont deux-à-deux indiscernables, ainsi que les dominos).

Si vous le souhaitez, vous pouvez essayer de retrouver à l'aide de cette interprétation combinatoire les formules des question précédente (comptez certains ensembles de configurations de deux façons différentes ; pour savoir quelles configurations rechercher, s'aider du côté simple de l'identité ; pour obtenir une somme, trier suivant un certain critère) Nous reprendrons ce type d'arguments combinatoires plus tard dans l'année.

Problème 2 – Lemme de classe monotone

Le but de ce problème est d'établir le lemme de classe monotone, aussi appelé lemme λ - π de Dynkin. Ce lemme est à la base de la démonstration du fait que la fonction de répartition d'une variable aléatoire caractérise la loi de cette variable aléatoire, et d'autres résultats similaires en théorie de la mesure.

Soit Ω un ensemble. Pour tout $A \subset \Omega$, on note \overline{A} son complémentaire dans Ω . On appelle σ -algèbre (ou tribu) sur Ω un sous-ensemble \mathcal{A} de $\mathcal{P}(\Omega)$ tel que :

- $\Omega \in \mathcal{A}$
- si $A \in \mathcal{A}$, alors $\overline{A} \in \mathcal{A}$
- pour toute famille $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ telle que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $A_n \in \mathcal{A}$, on a aussi $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{A}$.

On appelle classe monotone (ou λ -système) un sous-ensemble \mathcal{M} de $\mathcal{P}(\Omega)$ tel que :

- $\Omega \in \mathcal{M}$
- si A et B sont dans \mathcal{M} , et $A \subset B$, alors $B \setminus A$ est aussi dans \mathcal{M} .
- pour toute famille $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ telle que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $A_n \in \mathcal{M}$, et croissante pour l'inclusion (c'est-à-dire telle que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $A_n \subset A_{n+1}$), on a aussi $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{M}$.

Partie I – Autour des σ -algèbres

1. Montrer que $\mathcal{P}(\Omega)$ est une σ -algèbre. Quelle est la plus petite σ -algèbre sur Ω ?
2. (a) Soit \mathcal{A} une σ -algèbre. Montrer que :
 - $\emptyset \in \mathcal{A}$
 - si A et B sont dans \mathcal{A} , alors $A \cup B$ aussi
 - si A et B sont dans \mathcal{A} , alors $A \cap B$ aussi
 - si $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une famille d'éléments de \mathcal{A} , alors $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n$ est aussi dans \mathcal{A} .
3. Montrer que si $(\mathcal{A}_i)_{i \in I}$ est une famille de σ -algèbres, alors $\bigcap_{i \in I} \mathcal{A}_i$ est une σ -algèbre.
4. Soit \mathcal{C} un sous-ensemble de $\mathcal{P}(\Omega)$, et $A_{\mathcal{C}}$ l'ensemble des σ -algèbres \mathcal{A} telles que $\mathcal{C} \subset \mathcal{A}$. En considérant $\bigcap_{A \in A_{\mathcal{C}}} A$, montrer qu'il existe une σ -algèbre $\sigma(\mathcal{C})$, minimale au sens de l'inclusion, et contenant \mathcal{C} . On dit que $\sigma(\mathcal{C})$ est la σ -algèbre (ou tribu) engendrée par \mathcal{C} .
5. Décrire $\sigma(\mathcal{C})$ lorsque :
 - $\mathcal{C} = \{A\}$, où $A \subset \Omega$
 - \mathcal{C} est une partition $(A_i)_{i \in I}$ de Ω , I étant fini.

6. On définit \mathcal{B} la σ -algèbre sur \mathbb{R} engendrée par les intervalles $] -\infty, a]$, $a \in \mathbb{R}$. La σ -algèbre \mathcal{B} est appelée tribu des boréliens de \mathbb{R} .

Montrer que \mathcal{B} est aussi la tribu engendrée par les intervalles $[a, +\infty[$.

Partie II – Autour des classes monotones

1. Montrer qu'une σ -algèbre est une classe monotone.
2. Soit \mathcal{M} une classe monotone.
 - (a) Montrer que $\emptyset \in \mathcal{M}$
 - (b) Montrer que si $A \in \mathcal{M}$, alors $\overline{A} \in \mathcal{M}$.
 - (c) Montrer que si $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite d'éléments de \mathcal{M} décroissante pour l'inclusion, alors $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{M}$.
3. Montrer qu'une intersection (quelconque) de classes monotones est une classe monotone.
4. Soit \mathcal{C} un sous-ensemble de $\mathcal{P}(\Omega)$. Montrer qu'il existe une plus petite classe monotone $m(\mathcal{C})$ au sens de l'inclusion (appelée classe monotone engendrée par \mathcal{C}), contenant \mathcal{C} . Décrire cette classe sous forme d'une intersection.
5. Montrer que $m(\mathcal{C}) \subset \sigma(\mathcal{C})$.

Partie III – Lemme de classe monotone

On souhaite montrer qu'avec une hypothèse supplémentaire sur \mathcal{C} , on peut obtenir l'égalité $m(\mathcal{C}) = \sigma(\mathcal{C})$.

1. Soit \mathcal{M} une classe monotone stable par intersections finies (donc si A et B sont dans \mathcal{M} , $A \cap B$ aussi)
 - (a) Montrer que pour toute famille finie $(A_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$ d'éléments de \mathcal{M} , $\bigcap_{i=1}^n A_i$ et $\bigcup_{i=1}^n A_i$ sont dans \mathcal{M} .
 - (b) Montrer que \mathcal{M} est une σ -algèbre
2. Jusqu'à la fin de cette partie, on suppose que \mathcal{C} est un π -système, c'est à dire un sous-ensemble de $\mathcal{P}(\Omega)$ stable par intersections finies.
 - (a) Soit $A \in m(\mathcal{C})$. On définit

$$\mathcal{D}_A = \{B \in m(\mathcal{C}) \mid A \cap B \in m(\mathcal{C})\}.$$
 Montrer que \mathcal{D}_A est une classe monotone.
 - (b) Soit $C \in \mathcal{C}$. Montrer que $\mathcal{C} \subset \mathcal{D}_C$, puis que $\mathcal{D}_C = m(\mathcal{C})$
 - (c) En déduire que $\mathcal{D}_A = m(\mathcal{C})$.
3. Montrer que $m(\mathcal{C}) = \sigma(\mathcal{C})$.

Partie IV – Caractérisation des mesures bornées

Une mesure (positive) sur une σ -algèbre \mathcal{A} est une application :

$$\mu : \mathcal{A} \longrightarrow [0, +\infty],$$

telle que pour toute famille $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments deux à deux disjoints de \mathcal{A} , on ait :

$$\mu \left(\bigsqcup_{n=0}^{+\infty} A_n \right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \mu(A_n).$$

C'est une façon de mesurer la taille des ensembles de \mathcal{A} . Notez que la valeur $+\infty$ est possible.

On dit que cette mesure est bornée, si elle est à valeurs dans un intervalle $[0, M]$, pour M assez grand différent de $+\infty$.

On se donne une mesure μ sur une σ algèbre \mathcal{A} .

1. Montrer que pour tout $(A, B) \in \mathcal{A}^2$ si $A \subset B$, alors $\mu(A) \leq \mu(B)$.
2. Montrer que μ est bornée si et seulement si $\mu(\Omega) \neq +\infty$. On suppose désormais que cette condition est réalisée.
3. Montrer que pour tout $(A, B) \in \mathcal{A}^2$, si $A \subset B$, alors $\mu(B \setminus A) = \mu(B) - \mu(A)$.
4. On considère μ et ν deux mesures bornées sur \mathcal{A} , telles que $\mu(\Omega) = \nu(\Omega)$, et un π -système \mathcal{C} tel que μ et ν coïncident sur \mathcal{C} , c'est-à-dire :

$$\forall C \in \mathcal{C}, \quad \mu(C) = \nu(C).$$

Montrer que μ et ν coïncident sur $\sigma(\mathcal{C})$.

On pourra commencer par montrer que $\{A \in \mathcal{A} \mid \mu(A) = \nu(A)\}$ est une classe monotone.

5. Soit μ et ν deux mesures bornées sur \mathcal{B} la tribu des boréliens, et F_μ et F_ν les fonctions sur \mathbb{R} définies pour tout $x \in \mathbb{R}$ par :

$$F_\mu(x) = \mu(]-\infty, x]), \quad \text{et} \quad F_\nu(x) = \nu(]-\infty, x]).$$

Montrer que $\mu = \nu$ si et seulement si $F_\mu = F_\nu$.

Étant donnée une variable aléatoire X à valeurs réelles, si μ_X est la mesure définie sur un borélien $B \in \mathcal{B}$ par $\mu_X(B) = P(X \in B)$ (on peut montrer qu'il s'agit bien d'une mesure, appelée loi de X), la fonction F_{μ_X} n'est autre que la fonction de répartition de X . On a ainsi montré que la fonction de répartition de X détermine entièrement la loi μ_X de X .