

**Devoir Surveillé n° 6 (4h)**

*La présentation, la lisibilité, l'orthographe, la qualité de la rédaction, la clarté, la précision et la concision des raisonnements entreront pour une part importante dans l'appréciation des copies.*

*Les candidats sont invités à encadrer dans la mesure du possible les résultats de leurs calculs.*

*L'usage de tout document et de tout matériel électronique est interdit. Notamment, les téléphones portables doivent être éteints et rangés.*

**Problème 1 – Convergence radiale des séries entières**

Soit  $(a_n)_{n \geq n_0}$  une suite à valeurs dans  $\mathbb{C}$  définie à partir d'un certain rang  $n_0$  dans  $\mathbb{N}$ . On appelle série entière associée à la suite  $(a_n)_{n \geq n_0}$  la suite de fonctions  $(f_n)_{n \geq n_0}$ , définies sur  $\mathbb{C}$  par :

$$\forall n \geq n_0, \quad \forall z \in \mathbb{C}, \quad f_n(z) = a_{n_0}z^{n_0} + \cdots + a_nz^n = \sum_{k=n_0}^n a_kz^k.$$

Le domaine de convergence  $D$  de cette série entière est alors par définition le domaine de convergence simple de  $(f_n)_{n \geq n_0}$ , c'est-à-dire le sous-ensemble de  $\mathbb{C}$  constitué des complexes  $z$  pour lesquels la série  $\sum_{n \geq n_0} a_nz^n$  est convergente.

Pour tout  $z \in D$ , on définit alors la somme  $f$  de cette série entière par :

$$f(z) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(z) = \sum_{n=n_0}^{+\infty} a_nz^n.$$

On étudie dans ce problème quelques propriétés asymptotiques de  $f$ .

**Partie I – Généralités sur les séries entières**

1. On suppose qu'il existe  $z_0 \in \mathbb{C}$  pour lequel la suite  $(a_nz_0^n)_{n \geq n_0}$  est bornée. Montrer que pour tout  $z \in \mathbb{C}$  tel que  $|z| < |z_0|$ , la série  $\sum a_nz^n$  est absolument convergente. On pourra faire apparaître le quotient  $\frac{z}{z_0}$ .
2. Soit  $R = \sup\{r \in \mathbb{R}_+ \mid (a_nr^n)_{n \geq n_0} \text{ est bornée}\}$ . Après avoir justifié l'existence de  $R$  dans  $\overline{\mathbb{R}}_+$ , montrer que la série  $\sum a_nz^n$  est :
  - (i) absolument convergente si  $|z| < R$
  - (ii) grossièrement divergente si  $|z| > R$ .

On prendra garde au fait que  $(a_nR^n)$  peut être bornée ou non.

On dit que  $R$  est le *rayon de convergence* de la série entière associée à  $(a_n)_{n \geq n_0}$ .

3. Déterminer le domaine  $D$  de convergence dans les cas suivants :

- (i)  $a_n = 1, n \geq 0$  ;
  - (ii)  $a_n = \frac{\ln(n)}{(n + \ln(n))^2}, n \geq 1$ .
4. Dans cette question,  $a_n = \frac{1}{n}$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ .
    - (a) Déterminer le rayon de convergence  $R$  de la série associée à  $(a_n)_{n \geq 1}$ .
    - (b) Soit  $z$  dans  $\mathbb{C}$  tel que  $|z| = 1$  et  $z \neq 1$ . On pose  $S_n = 1 + z + \cdots + z^n$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . Montrer que  $(S_n)$  est bornée, et que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$\sum_{k=1}^n \frac{z^k}{k} = \frac{S_n}{n} - S_0 + \sum_{k=1}^{n-1} S_k \left( \frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right).$$

- (c) En déduire le domaine de convergence  $D$  de la série entière associée à  $(a_n)_{n \geq 1}$ .

## Partie II – Étude de la continuité de la somme

On dit que la suite de fonction  $(f_n)$  converge uniformément vers  $f$  sur l'intervalle  $I$  si :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, \forall x \in I, |f_n(x) - f(x)| \leq \varepsilon.$$

1. On suppose que pour tout  $n \geq n_0$ ,  $f_n$  est continue sur l'intervalle  $I$ , et que  $(f_n)$  converge uniformément vers  $f$  sur  $I$ . On montre dans cette question qu'alors  $f|_I$  est continue sur  $I$  également.

- (a) Soit  $\varepsilon > 0$ . Montrer qu'il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que pour tout  $n \geq N$  et tout  $(x, y) \in I^2$ ,

$$|f(y) - f(x)| \leq \frac{2}{3}\varepsilon + |f_n(y) - f_n(x)|.$$

- (b) En déduire que la restriction  $f|_I$  de  $f$  à  $I$  est continue sur  $I$ .

*La suite  $(f_n)$  et la fonction  $f$  sont celles définies dans le préambule du problème, pour une suite  $(a_n)_{n \geq 0}$  (on suppose par commodité que  $n_0 = 0$ ). On fait de plus l'hypothèse que  $R > 0$ . Enfin, on restreint  $f$  sur son domaine réel de convergence (donc sur  $D \cap \mathbb{R}$ ). On note encore  $f$  cette restriction. Ainsi,  $f$  définit une fonction d'un intervalle  $I$  d'extrémités  $R$  et  $-R$  (qui peuvent être dans  $I$  ou non) dans  $\mathbb{R}$ . On souhaite étudier la continuité de  $f$ .*

2. (a) Soit  $\rho \in [0, R[$ . Montrer que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [-\rho, \rho], |f_n(x) - f(x)| \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} |a_k| \rho^k.$$

- (b) En déduire que  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge uniformément vers  $f$  sur  $[-\rho, \rho]$ , puis montrer que  $f$  est continue sur  $]-R, R[$ .

3. Justifier de même que si  $\sum a_n R^n$  est absolument convergente,  $f$  est continue sur  $[-R, R]$ .

4. On suppose dans cette question que  $\sum a_n R^n$  est convergente. On pose, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$r_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} a_k R^k.$$

- (a) Soit  $(n, p) \in \mathbb{N}^2$  tel que  $p > n$  et  $x \in [0, R]$ . En écrivant  $a_k R^k$  à l'aide de  $r_{k-1}$  et  $r_k$ , montrer que :

$$\sum_{k=n+1}^p a_k x^k = \sum_{k=n+1}^{p-1} r_k \left( \left(\frac{x}{R}\right)^{k+1} - \left(\frac{x}{R}\right)^k \right) + r_n \left(\frac{x}{R}\right)^{n+1} - r_p \left(\frac{x}{R}\right)^p.$$

- (b) En déduire que  $(f_n)$  est uniformément convergente sur  $[0, R]$ . Qu'en déduit-on sur  $f$  ?

5. On suppose dans cette question que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $a_n \geq 0$ , et que  $\sum a_n R^n$  diverge.

- (a) Justifier que  $f$  admet en  $R^-$  une limite  $\ell$  dans  $\overline{\mathbb{R}}$ .

- (b) Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et tout  $x \in [0, R[$ , on a

$$\sum_{k=0}^n a_k x^k \leq f(x) \leq \ell.$$

- (c) En déduire la limite de  $f$  en  $R^-$ .

6. Trouver un exemple de suite  $(a_n)$  pour laquelle  $\sum a_n R^n$  diverge, et  $f$  admet une limite finie en  $R^-$ .

## Partie III – Séries de Fourier et approximations polynomiales

*On montre dans cette partie qu'on peut approcher uniformément toute fonction continue sur un intervalle compact  $[a, b]$  par une suite de fonctions polynomiales, autrement dit que pour toute fonction continue  $f$  sur  $[a, b]$ , il existe une suite de fonctions polynomiales convergeant uniformément vers  $f$  sur  $[a, b]$  (théorème de Weierstrass).*

*On se contente du cas où  $[a, b] = [0, 2\pi]$ , et où  $f(0) = f(2\pi)$ . On admettra que le cas général s'en déduit (sans difficulté) par un changement de variable affine (pour se ramener au bon intervalle) et en retranchant une fonction*

affine, donc polynomiale (pour se ramener à l'hypothèse  $f(0) = f(2\pi)$ ). Avec ces hypothèses, on peut prolonger  $f$  sur  $\mathbb{R}$  par  $2\pi$ -périodicité, en une fonction  $2\pi$ -périodique et continue sur  $\mathbb{R}$ , qu'on notera encore  $f$ .

Notre construction de l'approximation polynomiale est basée sur les séries de Fourier.

On appelle série de Fourier de  $f$  la suite de fonctions  $(S_n)_{n \geq 0}$  telle que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , et tout  $x \in \mathbb{R}$  :

$$S_n(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^n (a_k \cos(kx) + b_k \sin(kx)),$$

où :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad a_k = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cos(kt) \, dt \quad \text{et} \quad b_k = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \sin(kt) \, dt.$$

On définit la  $n$ -ième somme de Cesàro associée à  $f$  par :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \sigma_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} S_k(x).$$

1. (a) Montrer que pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$S_n(x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left( \frac{1}{2} + \sum_{k=1}^n \cos(k(x-t)) \right) f(t) \, dt.$$

- (b) En déduire que pour tout  $x \in \mathbb{R}$  :

$$S_n(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x+u) \frac{\sin((n+\frac{1}{2})u)}{\sin(\frac{u}{2})} \, du \quad \text{puis:} \quad S_n(x) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{\pi} (f(x+u) + f(x-u)) \frac{\sin((n+\frac{1}{2})u)}{\sin(\frac{u}{2})} \, du.$$

Cette formule est appelée formule de Dirichlet.

2. En déduire que pour tout  $x \in \mathbb{R}$  :

$$\sigma_n(x) = \frac{1}{2n\pi} \int_0^{\pi} (f(x+u) + f(x-u)) \frac{\sin^2(\frac{nu}{2})}{\sin^2(\frac{u}{2})} \, du.$$

3. En choisissant judicieusement  $f$ , calculer  $\int_0^{\pi} \frac{\sin^2(\frac{nu}{2})}{\sin^2(\frac{u}{2})} \, du$ , et en déduire (pour  $f$  quelconque continue  $2\pi$ -périodique) :

$$\sigma_n(x) - f(x) = \frac{1}{2n\pi} \int_0^{\pi} (f(x+u) + f(x-u) - 2f(x)) \frac{\sin^2(\frac{nu}{2})}{\sin^2(\frac{u}{2})} \, du.$$

4. (a) Soit  $\delta \in ]0, \pi]$ . Montrer qu'on peut majorer  $\int_{\delta}^{\pi} \left| (f(x+u) + f(x-u) - 2f(x)) \frac{\sin^2(\frac{nu}{2})}{\sin^2(\frac{u}{2})} \right| \, du$  par un réel  $A$  dépendant de  $\delta$ , mais indépendant de  $n$  et de  $x$ .

- (b) Soit  $\varepsilon > 0$ . Justifier l'existence d'un réel  $\delta > 0$ , qu'on peut choisir inférieur à  $\pi$ , tel que pour tout  $u$  tel que  $|u| \leq \delta$ , et tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$|f(x+u) + f(x-u) - 2f(x)| \leq \varepsilon.$$

- (c) En déduire que  $(\sigma_n)$  converge uniformément vers  $f$  sur  $\mathbb{R}$

5. En utilisant un développement en série du cosinus et du sinus, et certains résultats de la partie II, montrer que pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , les fonctions  $x \mapsto \sin(kx)$  et  $x \mapsto \cos(kx)$  sont limites uniformes de suites de fonctions polynomiales sur l'intervalle  $[0, 2\pi]$ .

6. En déduire que pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe un polynôme  $Q$  à coefficients réels tel que pour tout  $x \in [0, 2\pi]$ ,  $|f(x) - Q(x)| \leq \varepsilon$ .

Nous supposons donc désormais acquise la version plus générale de ce théorème : pour toute fonction continue sur un intervalle  $[a, b]$ , et tout  $\varepsilon > 0$ , il existe un polynôme  $Q$  de  $\mathbb{R}[X]$  tel que pour tout  $x \in [a, b]$ ,  $|f(x) - Q(x)| \leq \varepsilon$  (théorème de Weierstrass).

## Partie IV – Approximations polynomiales de certaines fonctions continues par morceaux

1. Soit  $\chi = \mathbb{1}_{[\frac{1}{2}, 1]}$  définie sur  $[0, 1]$ , donc la fonction en escalier sur  $[0, 1]$  prenant la valeur 1 sur  $[\frac{1}{2}, 1]$  et 0 ailleurs.  
 Soit  $\varepsilon > 0$ . Montrer qu'il existe deux fonctions  $g_1$  et  $g_2$ , définies et continues sur  $[0, 1]$ , telles que

$$g_1 \leq \chi \leq g_2 \quad \text{et} \quad \int_0^1 (g_2(x) - g_1(x)) \, dx \leq \frac{\varepsilon}{2}.$$

On pourra construire  $g_1$  et  $g_2$  affines par morceaux, de sorte à effacer le saut de discontinuité en  $\frac{1}{2}$ .

2. Soit  $\varphi$  une fonction définie sur  $[0, 1]$ , continue sauf en  $\frac{1}{2}$ , admettant des limites gauche et à droite finies en  $\frac{1}{2}$ , telles que  $\varphi\left(\frac{1}{2}\right) = \lim_{x \rightarrow \frac{1}{2}^+} \varphi(x)$ . Soit  $\varepsilon > 0$ . À l'aide de la question précédente, montrer qu'il existe deux fonctions continues  $h_1$  et  $h_2$  telles que  $h_1 \leq \varphi \leq h_2$  sur  $[0, 1]$  et  $\int_0^1 (h_2(x) - h_1(x)) \, dx \leq \frac{\varepsilon}{2}$ .

3. (a) En considérant  $h_2 + \delta$  pour un certain réel  $\delta$  à déterminer, montrer qu'il existe un polynôme  $B_2$  tel que

$$\forall x \in [0, 1], \quad h_2(x) \leq B_2(x) \leq h_2(x) + \frac{\varepsilon}{4}.$$

- (b) En déduire l'existence de deux polynômes  $B_1$  et  $B_2$  tels que

$$\forall x \in [0, 1], \quad B_1(x) \leq \varphi(x) \leq B_2(x) \quad \text{et} \quad \int_0^1 (B_2(x) - B_1(x)) \, dx \leq \varepsilon.$$

- (c) Soit  $\chi$  la fonction de la question 1. Montrer que pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe deux polynômes  $P_1$  et  $P_2$  tels que  $P_1(0) = P_2(0) = 0$  et  $P_1(1) = P_2(1) = 1$ , et vérifiant sur  $[0, 1]$  :

$$P_1 \leq \chi \leq P_2 \quad \text{et} \quad \int_0^1 \frac{P_2(x) - P_1(x)}{x(1-x)} \, dx \leq \varepsilon.$$

On pourra chercher  $P_i$  sous la forme  $P_i(x) = x(1-x)Q_i(x) + x$ , avec  $Q_i$  polynomiale.

## Partie V – Théorème Taubérien

Dans cette partie, on considère une suite réelle  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  telle que la série entière associée ait un rayon de convergence  $R$  au moins égal à 1, et tel que sa somme  $f$  admette une limite  $\ell$  en  $1^-$ . On suppose de plus que  $a_n = O\left(\frac{1}{n}\right)$ , et on note  $A$  un réel tel que  $n|a_n| \leq A$ . On montre qu'alors  $\sum a_n$  converge.

1. (a) Soit  $P$  un polynôme réel de terme constant nul. Montrer que la série  $\sum a_n P(x^n)$  converge pour tout  $x \in ]-1, 1[$  et calculer, lorsque  $x$  tend vers  $1^-$ , la limite de sa somme à l'aide de  $\ell$  et d'une valeur prise par  $P$  en un point qu'on précisera.
- (b) Soit  $Q$  un polynôme réel. Montrer que la série  $\sum x^n Q(x^n)$  converge pour tout  $x \in ]-1, 1[$  et montrer que

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} (1-x) \sum_{n=0}^{+\infty} x^n Q(x^n) = \int_0^1 Q(t) \, dt.$$

2. On reprend la fonction  $\chi$  et les fonctions polynomiales  $P_1$  et  $P_2$  ainsi que  $Q_1$  et  $Q_2$  construites à la fin de la partie précédente, pour un  $\varepsilon > 0$  fixé.

- (a) Montrer que pour tout  $x \in [0, 1[$ , la série  $\sum a_n \chi(x^n)$  converge, puis que les deux différences

$$\delta_1(x) = \left| \sum_{n=0}^{+\infty} a_n \chi(x^n) - \sum_{n=0}^{+\infty} a_n P_1(x^n) \right| \quad \text{et} \quad \delta_2(x) = \left| \sum_{n=0}^{+\infty} a_n P_2(x^n) - \sum_{n=0}^{+\infty} a_n \chi(x^n) \right|$$

sont majorées par  $A(1-x) \sum_{n=1}^{+\infty} x^n (Q_2 - Q_1)(x^n)$ .

- (b) En déduire qu'il existe  $\alpha \in ]0, 1[$  tel que pour tout  $x \in [\alpha, 1[$ , on ait

$$\left| \sum_{n=0}^{+\infty} a_n \chi(x^n) - \ell \right| \leq (A+1)\varepsilon.$$

- (c) En déduire que la série  $\sum a_n$  converge.