

## Corrigé du DS n° 9

### Exercice 1

- Si  $x$  est un réel, alors la fonction  $f : t \mapsto e^{-t^2}$  étant continue sur le segment d'extrémités  $x$  et  $2x$ , l'intégrale de  $f$  entre ces deux points existe et  $g(x)$  est correctement défini.  
Si  $x \in \mathbb{R}$ , en effectuant le changement de variable  $u = -t$ , on obtient :

$$g(-x) = -g(x).$$

La fonction  $g$  est impaire.

- Pour  $x > 1$ , on peut écrire pour tout  $t \in [x, 2x]$ ,

$$0 \leq e^{-t^2} \leq e^{-t},$$

donc par intégration :

$$0 \leq g(x) \leq \int_x^{2x} e^{-t} dt = e^{-x} - e^{-2x}.$$

Comme  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} - e^{-2x} = 0$ , le théorème des gendarmes montre que la fonction  $g$  tend vers 0 en  $+\infty$ .

- (a) Soit  $n \geq 1$  un entier. On note  $F : x \mapsto \int_0^x e^{-t^2} dt$  la primitive de la fonction  $f : t \mapsto e^{-t^2}$  s'annulant en 0. On en déduit :

$$\forall x \geq 1, \quad g(x) = F(2x) - F(x).$$

La fonction  $g$  est donc de classe  $C^1$  (sur l'intervalle  $[1, +\infty[$  en fait sur  $\mathbb{R}$ ) et :

$$\forall x \geq 1, \quad g'(x) = 2F'(2x) - F'(x) = 2e^{-4x^2} - e^{-x^2} = e^{-4x^2} \left(2 - e^{3x^2}\right).$$

Si  $x \geq 1$ , alors  $3x^2 \geq 3$ , puis  $2 - e^{3x^2} \leq 2 - e^3 < 0$ .

La fonction  $g$  est donc strictement décroissante sur l'intervalle  $[1, +\infty[$ .

De plus,  $g(1) = \int_1^2 e^{-x^2} dx > 0$  en utilisant par exemple le théorème aux quatre hypothèses :  $1 < 2$ , intégrande continue, intégrande positive, intégrande non nulle, donc intégrale non nulle et donc nécessairement strictement positive. On trouve un entier  $n_0$  tel que  $0 < \frac{1}{n_0} < g(1)$ .

On en déduit que l'équation  $g(x) = \frac{1}{n}$ , pour tout entier  $n \geq n_0$  admet au moins une solution par le TVI et en fait une seule par la stricte décroissance de la fonction  $g$  sur  $[1, +\infty[$ .

(b) Soit  $x > 1$ . Alors, on effectue une IPP :

$$g(x) = \int_x^{2x} \frac{-2te^{-t^2}}{-2t} dt = \left[ \frac{e^{-t^2}}{-2t} \right]_x^{2x} + \int_x^{2x} \frac{e^{-t^2}}{2t^2} dt.$$

On montre maintenant que la quantité  $h(x) = \int_x^{2x} \frac{e^{-t^2}}{2t^2} dt$  est négligeable devant  $g(x)$ .

Pour tout  $x > 1$ , on en déduit :

$$|h(x)| \leq \int_x^{2x} \frac{e^{-t^2}}{2t^2} dt \leq \int_x^{2x} \frac{e^{-t^2}}{2x^2} dt = \frac{g(x)}{2x^2}.$$

On obtient alors ce qu'il faut.

(c) Comme pour tout entier  $n \geq n_0$ ,  $x_n = g^{-1} \left( \frac{1}{n} \right)$  et que la fonction  $g^{-1}$  est la bijection réciproque de la bijection :

$$g : [1, +\infty[ \rightarrow ]0, g(1)],$$

la fonction  $g^{-1}$  admet comme limite  $+\infty$  en  $0^+$ . La quantité  $x_n$  tend donc vers  $+\infty$ , lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ .

Par la question précédente, on obtient :

$$\frac{1}{n} = g(x_n) = \left[ -\frac{e^{-t^2}}{2t} \right]_{x_n}^{2x_n} + o(g(x_n)).$$

On en déduit :

$$\frac{e^{-x_n^2}}{2x_n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \left[ -\frac{e^{-t^2}}{2t} \right]_{x_n}^{2x_n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} g(x_n) = \frac{1}{n}.$$

Ainsi :

$$\frac{e^{-x_n^2}}{2x_n} = \frac{1}{n}(1 + o(1)),$$

et en prenant le logarithme,

$$-x_n^2 - \ln 2 - \ln(x_n) = -\ln n + \ln(1 + o(1)) = -\ln n + o(1).$$

Par les croissances comparées,  $\ln(x_n) = o(x_n^2)$ , donc :

$$x_n^2 = \ln n \times (1 + o(1)), \text{ donc } x_n = \sqrt{\ln n} \times (1 + o(1)).$$

La quantité  $x_n$  est équivalente à  $\sqrt{\ln n}$ .

## Exercice 2

1. (a) On vérifie que pour tout  $a \in \mathbb{R}$ , la matrice  $R = \begin{pmatrix} 1 & a \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$  vérifie  $R^2 = I_2$ , donc est une racine carrée de  $I_2$ . Il y en a une infinité.  
 (b) Si  $R$  est une racine carrée de  $I_2$ , on vérifie facilement que la matrice :

$$\begin{pmatrix} R & 0 \\ 0 & I_{n-2} \end{pmatrix}$$

sera une racine carrée de  $I_n$ . Il y a au moins autant de racines carrées de  $I_2$  que de racines carrées de  $I_n$ . Cette matrice en admet donc une infinité.

2. (a) On sait que :

$$\{0\} \subset \ker(A) \subset \mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R}).$$

Comme  $A$  est non nulle, alors  $\ker(A) \neq \mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R})$ . Ensuite, comme la matrice  $A$  est nilpotente, la matrice  $A$  n'est pas inversible et son noyau n'est pas réduit à  $\{0\}$ . Le noyau  $\ker(A)$  doit être une droite vectorielle. D'autre part, par les noyaux itérés, on sait qu'en posant  $N_k = \ker(A^k)$ , alors pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,

$$N_k \subset N_{k+1},$$

et si  $N_k = N_{k+1}$ , alors les noyaux  $N_p$  sont égaux à partir du rang  $k$ .

Comme la matrice  $A$  est nilpotente, il existe  $k$  tel que  $A^k = 0$ , donc  $N_k = \mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R})$ . Ensuite,  $N_1 \subset N_2$  imposant à  $N_2$  d'être soit égal à  $N_1$ , soit égal à  $\mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R})$ , du fait des dimensions.

Si  $N_1 = N_2$ , alors pour tout entier  $p \geq 1$ ,  $N_p = N_1$  et en particulier,  $N_k = N_1$ , ce qui n'est pas le cas.

En conclusion,  $N_2 = \mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R})$  et la matrice  $A^2$  est nulle.

- (b) Soit  $R$  une racine carrée éventuelle à la matrice  $A$ . Alors,  $R^2 = A$ , donc  $R^{2k} = A^k = 0$ . La matrice  $R$  est nilpotente. En posant pour tout entier naturel  $p$  :

$$K_p = \ker(R^p),$$

alors :

$$\{0\} = K_0 \subset K_1 \subset K_2 = \ker(A) = N_1.$$

L'espace  $K_2$  est de dimension 1 et l'espace  $K_1$  n'est pas réduit à  $\{0\}$  car la matrice nilpotente  $R$  n'est pas inversible. Par les dimensions,  $K_1 = K_2$  et pour tout entier  $p \geq 1$ ,  $K_p = K_1$ .

Par conséquent,  $K_2 = K_4$ , donc  $N_1 = N_2$ , ce qui n'est pas le cas, car  $N_1$  est de dimension 1 et  $N_2$  est de dimension 2.

Il n'y a pas de racine carrée à la matrice  $A$ .

- (c) La réponse est non. En effet, si  $B$  est la matrice :

$$B = E_{1,3},$$

alors la matrice  $N = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  vérifie  $R^2 = B$  et  $\text{Rac}(B)$  n'est pas l'ensemble vide.

3. (a) On voit que les deux premières colonnes de  $A$  forment une famille libre et la troisième colonne de  $A$  est l'opposé de la deuxième :  $\text{Rg}(A) = 2$ .

La matrice  $A - I_3$  est :

$$A - I_3 = \begin{pmatrix} 10 & -5 & 5 \\ -5 & 2 & -3 \\ 5 & -3 & 2 \end{pmatrix}.$$

On voit que  $\text{Rg}(A - I_3) = 2$  puisque la troisième colonne  $C_3$  vaut  $C_3 = C_1 + C_2$ .

- (b) On procède par analyse/synthèse.

Par la question précédente, en notant  $X_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  et  $X_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$ , alors  $(X_1)$  est une base de  $\ker(A)$  et  $(X_2)$  est une base de  $\ker(A - I_3)$ .

La matrice diagonale  $D$  semblable à la matrice  $A$  doit être de coefficients diagonaux 0, 1 et  $\lambda$  puisque si  $a, b, c$  sont les trois coefficients diagonaux, alors les seuls  $\alpha \in \mathbb{R}$  tels que la matrice  $D - \alpha I_3$  soit non inversible sont les éléments diagonaux. Ainsi, il n'y a que trois  $\alpha$  tels que la matrice  $A - \alpha I_3$  ne soit pas inversible ( $\text{Rg}(A) = \text{Rg}(D)$ , donc  $\text{Rg}(A - \alpha I_3) = \text{Rg}(D - \alpha I_3)$  car ces matrices sont semblables). On a déjà  $\alpha = 0$  et  $\alpha = 1$  qui conviennent. On doit avoir  $\text{Tr}(A) = \text{Tr}(D)$ , donc :

$$17 = \text{Tr}(A) = \text{Tr}(D) = a + b + c = 0 + 1 + \lambda$$

et  $\lambda$  doit être égal à 16.

En synthèse, on regarde la matrice  $A - 16I_3 = \begin{pmatrix} -5 & -5 & 5 \\ -5 & -13 & -3 \\ 5 & -3 & -13 \end{pmatrix}$ . Celle-ci est de

rang 2 car  $X_3 = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$  est dans le noyau de cette matrice.

On vérifie finalement que la famille  $(X_1, X_2, X_3)$  forme une famille libre, donc une base de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$  et si  $P$  est la matrice de passage de la base canonique vers cette base, alors :

$$P^{-1}AP = D = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 16 \end{pmatrix}.$$

- (c) Soit  $R$  une racine carrée de la matrice  $A$ . Alors,  $R^2 = A$ , donc  $RA = R^3 = AR$ .

Il est classique que constater que les espaces  $\ker(A)$ ,  $\ker(A - I_3)$  et  $\ker(A - 16I_3)$  sont stables par l'endomorphisme  $R$ . On en déduit que les vecteurs  $R(X_1)$ ,  $R(X_2)$  et  $R(X_3)$  sont colinéaires respectivement aux vecteurs  $X_1$ ,  $X_2$  et  $X_3$  car chacun des trois noyaux est une droite vectorielle stable par  $R$ .

Par conséquent, la matrice  $P^{-1}RP$  est une matrice diagonale  $\Delta$  et :

$$\Delta^2 = P^{-1}R^2P = P^{-1}AP = D.$$

En notant  $a$ ,  $b$  et  $c$  les trois coefficients diagonaux de la matrice  $\Delta$ , alors  $a^2 = 0$ ,  $b^2 = 1$  et  $c^2 = 16$ . On dispose donc au maximum pour l'instant de 4 racines carrées

de  $A$  : les matrices  $P \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & b & 0 \\ 0 & 0 & c \end{pmatrix} P^{-1}$ , avec  $b \in \{-1, 1\}$  et  $c \in \{-4, 4\}$ .

Réiproquement, ces matrices conviennent (vérification facile).

La matrice  $A$  admet quatre racines carrées.

## Exercice 3

1. Le déterminant de  $P_1 + t P_2$  est par sa formule de la définition une fonction polynomiale en  $t$ .
2. On a  $f(i) \neq 0$ , donc  $f$  n'est pas le polynôme nul.
3. Le polynôme  $f$  ne peut s'annuler une infinité de fois. Il existe donc  $a \in \mathbb{R}$  tel que  $f(a) \neq 0$  et donc  $P_1 + a P_2$  est inversible pour ce réel  $a$ .
4. Sous les hypothèses, il existe  $P$  inversible à coefficients complexes telle que :

$$P^{-1}AP = B, \text{ donc } AP = PB.$$

On pose  $P = P_1 + i P_2$ , où  $P_1$  et  $P_2$  sont à coefficients réels.

En prenant les parties imaginaires ou réelles des composantes dans  $AP = PB$ , sachant que  $A$  et  $B$  sont à coefficients réels,

$$AP_1 = P_1B \text{ et } AP_2 = P_2B.$$

On sait maintenant par le début du problème qu'il existe  $a \in \mathbb{R}$  tel que la matrice  $Q = P_1 + a P_2$  soit inversible.

On voit alors que :  $AQ = QB$ , donc :

$$Q^{-1}AQ = B,$$

avec  $Q$  inversible à coefficients réels.

## Exercice 4

1. Par les formules trigonométriques,

$$I + J = \int_0^{\pi/6} \frac{dt}{\cos(2t)}.$$

On peut utiliser les règles de Bioche. Un bon changement de variable est  $u = \tan t$ , ce qui donne :

$$\begin{aligned} I + J &= \int_0^{\sqrt{3}/3} \frac{\frac{du}{1+u^2}}{2\frac{1}{1+u^2} - 1} \\ &= \int_0^{\sqrt{3}/3} \frac{du}{1-u^2} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{1}{2} \int_0^{\sqrt{3}/3} \left( \frac{1}{1-u} + \frac{1}{1+u} \right) du \\
&= \frac{1}{2} \left[ \ln \left| \frac{1+u}{1-u} \right| \right]_0^{\sqrt{3}/3} \\
&= \frac{1}{2} \ln \frac{3+\sqrt{3}}{3-\sqrt{3}} \\
&= \ln(3+\sqrt{3}) - \ln(\sqrt{6}) = A.
\end{aligned}$$

2. On voit que comme  $\cos^2 t - \sin^2 t = \cos(2t)$ ,

$$I - J = \frac{\pi}{6}.$$

Conclusion,

$$I = \frac{A}{2} + \frac{\pi}{12} \text{ et } J = \frac{A}{2} - \frac{\pi}{12}.$$

## Exercice 5

1. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On trouve deux entiers  $k_0$  et  $k_1$  tels que :

$$\frac{k_0 \pi}{n} \leq a < \frac{(k_0+1)\pi}{n} \text{ et } \frac{k_1 \pi}{n} \leq b < \frac{(k_1+1)\pi}{n}.$$

Ensuite,

$$\begin{aligned}
\int_a^b |\sin(nt)| dt &= \int_{\frac{k_0}{n}\pi}^{\frac{k_1+1}{n}\pi} |\sin(nt)| dt + \int_a^{\frac{k_0}{n}\pi} |\sin(nt)| dt + \int_{\frac{k_1+1}{n}\pi}^b |\sin(nt)| dt \\
&= \int_{\frac{k_0}{n}\pi}^{\frac{k_1+1}{n}\pi} |\sin(nt)| dt + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right) + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right),
\end{aligned}$$

$$\text{car } \left| \frac{k_0}{n}\pi - a \right| \leq \frac{\pi}{n} \text{ et } \left| \frac{k_1+1}{n}\pi - b \right| \leq \frac{\pi}{n}.$$

Or,

$$\begin{aligned}
\int_{\frac{k_0}{n}\pi}^{\frac{k_1+1}{n}\pi} |\sin(nt)| dt &= \sum_{i=k_0}^{k_1} \int_{\frac{i\pi}{n}}^{\frac{(i+1)\pi}{n}} |\sin(nt)| dt \\
&= \frac{1}{n} \sum_{i=k_0}^{k_1} \int_{i\pi}^{(i+1)\pi} |\sin u| du \quad [\text{changement } u = nt] \\
&= \frac{1}{n} \sum_{i=k_0}^{k_1} \int_0^\pi |\sin u| du \quad [\text{fonction } \pi\text{-périodique}] \\
&= \frac{1}{n} (k_1 - k_0 + 1) \int_0^\pi \sin u du
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= 2 \frac{k_1 + 1 - k_0}{n} \\
&= \frac{2}{\pi} \left( \frac{k_1 + 1}{n} \pi - \frac{k_0}{n} \pi \right) \\
&= \frac{2}{\pi} (b - a) + \mathcal{O} \left( \frac{1}{n} \right),
\end{aligned}$$

de limite  $\frac{2}{\pi}(b - a)$ .

Conclusion,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^b |\sin(nt)| dt = \frac{2}{\pi} (b - a).$$

On obtient exactement ce qu'il fallait, pour la fonction  $f = 1$ .

2. Lorsque  $f$  est la fonction indicatrice du segment  $[\alpha, \beta]$ , ce qui précède implique :

$$\begin{aligned}
\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^b f(t) |\sin(nt)| dt &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_\alpha^\beta |\sin(nt)| dt \\
&= \frac{2}{\pi} (\beta - \alpha) = \frac{2}{\pi} \int_a^\beta f(t) dt.
\end{aligned}$$

3. La formule est linéaire en  $f$ . Comme elle est vraie pour toute fonction indicatrice de segments inclus dans  $[a, b]$ , elle l'est pour toute fonction en escalier.

On suppose la fonction  $f$  continue par morceaux.

Soit  $\varepsilon > 0$ . On peut construire  $\varphi \leq f \leq \psi$  deux fonctions en escalier telles que :

$$\psi - \varphi \leq \varepsilon.$$

Il existe  $n_0$  un entier assez grand pour que :

$$\forall n \geq n_0, \left| \int_a^b \varphi(t) |\sin(nt)| dt - \frac{2}{\pi} \int_a^b \varphi dt \right| \leq \varepsilon,$$

et idem pour  $\psi$ .

Soit  $n \geq n_0$  un entier. Alors,

$$\begin{aligned}
\frac{2}{\pi} \int_a^b f - \varepsilon - \frac{2}{\pi} (b - a) \varepsilon &= \frac{2}{\pi} \int_a^b (f - \varepsilon) - \varepsilon \leq \frac{2}{\pi} \int_a^b \varphi - \varepsilon \\
&\leq \int_a^b \varphi(t) |\sin(nt)| dt \\
&\leq \int_a^b f(t) |\sin(nt)| dt \\
&\leq \int_a^b \psi(t) |\sin(nt)| dt \\
&\leq \frac{2}{\pi} \int_a^b \psi + \varepsilon
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\leq \frac{2}{\pi} \int_a^b (f + \varepsilon) + \varepsilon \\ &= \frac{2}{\pi} \int_a^b f + \varepsilon + \frac{2}{\pi} (b - a) \varepsilon. \end{aligned}$$

On obtient alors ce qu'il faut en remplaçant  $\varepsilon$ , par  $C \varepsilon$ , où  $C = \frac{1}{1 + \frac{2}{\pi}(b - a)}$  est une constante dépendant de  $a$  et  $b$  qui ne varient pas.

## Exercice 6

1. On va montrer que  $\{2\} \in \mathcal{S}$  et que si  $E \in \mathcal{S}$ , alors  $\{2\} \subset E$ .

D'une part, la partie  $\{2\}$  est bien sympathique, après vérification facile puisque  $\frac{2+2}{2 \wedge 2} = 2$ .

D'autre part, si  $E \in \mathcal{S}$ , comme la partie  $E$  est non vide, on trouve  $a \in E$  et donc :

$$\frac{a+a}{a \wedge a} = 2 \in E.$$

L'ensemble  $\mathcal{S}$  possède un plus petit élément : le singleton  $\{2\}$ .

2. Soit  $E \in \mathcal{S}$  tel que  $1 \in E$ . Alors, on va montrer par récurrence que pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $k \in E$ .

En effet, on a déjà  $1 \in E$ .

Si  $k$  est un entier strictement positif appartenant à  $E$ , alors :

$$k+1 = \frac{k+1}{k \wedge 1} \in E.$$

Réciproquement, la partie  $\mathbb{N}^*$  est évidemment sympathique, donc l'ensemble considéré est :

$$\{\mathbb{N}^*\}.$$

3. (a) Supposons l'entier  $m$  pair. On pose  $m = 2k$ . Comme  $m > 2$ , alors  $k > 1$ . On sait que  $2$  appartient nécessairement à  $E$ , donc :

$$\frac{m+2}{m \wedge 2} = \frac{2(k+1)}{2} = k+1$$

appartient encore à  $E$ .

Cependant,  $k+1 > 2$  et  $k+1 < m$ , contredisant la minimalité de  $m$  dans  $E \setminus \{2\}$ .  
l'entier  $m$  est bien impair.

- (b) Par récurrence ici non détaillée, il suffit de montrer que l'entier impair suivant  $m$ , à savoir l'entier  $m+2$  appartient à  $E$ .

Or,

$$m+2 = \frac{m+2}{m \wedge 2} \in E,$$

ce qui résout la question.

- (c) Soit  $N$  un entier pair supérieur ou égal à 2. On pose  $m' = (N - 1) \cdot m$ , de sorte que l'entier  $m'$  est un entier impair – car étant un produit de deux nombres impairs – supérieur à  $m$ . L'entier  $m'$  appartient donc à l'ensemble  $E$ .

Ensuite, on remarque que  $m \wedge m' = m$ , donc :

$$\frac{m + m'}{m \wedge m'} = N,$$

entier appartenant à  $E$ .

On a ce qu'il faut.

- (d) On en déduit que 2 et 4 appartiennent à  $E$ , donc aussi :

$$\frac{2 + 4}{2 \wedge 4} = 3.$$

L'entier  $m$  vaut en fait 3.

On sait donc que l'ensemble  $E$  contient  $2\mathbb{N}^*$  et contient tous les entiers impairs supérieurs ou égaux à 3, donc  $E$  contient tous les entiers supérieurs ou égaux à 2 :  $\mathbb{N} \setminus \{0, 1\} \subset E$  et comme  $E \subset \mathbb{N}^*$  et que  $E$  ne contient pas 1, alors :

$$E = \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}.$$

**Remarque :** on peut se poser la question de savoir que la partie  $\mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$  est bien sympathique. Si  $a$  et  $b$  sont deux entiers supérieurs ou égaux à 2, le quotient  $\frac{a+b}{a \wedge b}$  est déjà un entier supérieur ou égal à 1. De plus,

$$a \wedge b \leq a < a + b,$$

donc le quotient est strictement supérieur à 1. La partie  $E = \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$  est bien sympathique.

---