

Test de contrôle Corrigés



Question 1

Montrer que la fonction $f : x \mapsto \int_0^\pi \frac{\sin t}{t+x} dt$ est continue sur $]0, +\infty[$ et montrer que :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} x f(x) = 2.$$

- Si $x > 0$, la fonction $h_x : t \mapsto \frac{\sin t}{t+x}$ est bien définie et continue sur $[0, \pi]$. On peut calculer son intégrale.

Pour la continuité de f , on considère un réel $a > 0$. On va montrer la continuité de f en a . Soit $b > 0$. Alors :

$$f(b) - f(a) = \int_0^\pi \sin t \times \left(\frac{1}{t+b} - \frac{1}{t+a} \right) dt = (a-b) \times \int_0^\pi \frac{\sin t}{(t+b)(t+a)} dt.$$

On en déduit :

$$|f(b) - f(a)| \leq |b-a| \times \int_0^\pi \left| \frac{\sin t}{(t+b)(t+a)} \right| dt \leq |b-a| \times \int_0^\pi \left| \frac{1}{b a} \right| dt = |b-a| \frac{\pi}{b a}.$$

Par conséquent, comme $\lim_{b \rightarrow a} |b-a| \frac{\pi}{b a} = 0$, alors :

$$\lim_{b \rightarrow a} f(b) = f(a).$$

- Pour l'équivalent en $+\infty$, on se donne un réel $x > 0$. Alors :

$$\begin{aligned} f(x) - \frac{2}{x} &= \int_0^\pi \left(\frac{\sin t}{t+x} - \frac{\sin t}{x} \right) dt, \text{ car } \int_0^\pi \sin t dt = 2 \\ &= \int_0^\pi \sin t \cdot \left(\frac{-t}{(t+x)x} \right) dt \\ &= \mathcal{O} \left(\int_0^\pi \frac{dt}{(t+x)x} \right) \\ &= \mathcal{O} \left(\frac{1}{x^2} \right) \end{aligned}$$

On en déduit :

$$x f(x) - 2 = \mathcal{O}\left(\frac{1}{x}\right) = o(1),$$

de limite nulle lorsque x tend vers $+\infty$.

Question 2

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. Montrer que la matrice A n'est pas inversible si et seulement si la matrice A est équivalente à une matrice nilpotente.

• On montre le sens indirect.

Si A est équivalente à une matrice nilpotente N , alors $\text{Rg}(A) = \text{Rg}(N)$ et la matrice N n'est pas inversible en tant que matrice nilpotente, donc $\text{Rg}(A) = \text{Rg}(N) < n$ et la matrice A n'est pas inversible.

• On montre le sens direct.

Si A est une matrice non inversible, en posant $r = \text{Rg}(A)$ le rang de A , puis (e_1, \dots, e_r) la base canonique de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$ et enfin la matrice $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ dont les colonnes sont dans cet ordre :

$$0, \dots, 0, e_1, \dots, e_r$$

avec les $(n - r)$ premières colonnes nulles, alors $\text{Rg}(B) = r$ car $\text{Im}(B) = \text{Vect}(e_1, \dots, e_r)$ et on voit que la matrice B est triangulaire supérieure à diagonale nulle. C'est une matrice nilpotente et A est équivalente à la matrice nilpotente B .

Question 3

Soit $0 < a < 1$ un nombre réel. Soit u une suite de nombres réels non nuls telle que :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_{n+1}}{u_n} = a.$$

Montrer que la série $\sum_n u_n$ est convergente.

Prenons un réel $b \in]a, 1[$. Comme :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_{n+1}}{u_n} = a < b,$$

en prenant $\varepsilon = b - a > 0$, on trouve un entier n_0 tel que :

$$\forall n \geq n_0, \quad 0 \leq \frac{u_{n+1}}{u_n} \leq b.$$

Par une récurrence facile, on obtient :

$$\forall n \geq n_0, \quad 0 < u_n \leq u_{n_0} \times b^{n-n_0}.$$

Par conséquent, $u_n = \mathcal{O}(b^n)$, au voisinage de $+\infty$ et la série géométrique $\sum_n b^n$ est convergente,

donc la série $\sum_n u_n$ est convergente également.

Question 4

Déterminer la nature des deux séries suivantes :

- $\sum_n \sin \left(\pi \sqrt[3]{n^3 + n + \frac{1}{n}} \right)$
- $\sum_n \arccos \left(\frac{3}{4} n^{3/4} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^{1/4}} \right).$

• On pose $u_n = \sin \left(\pi \sqrt[3]{n^3 + n + \frac{1}{n}} \right)$. On effectue un développement asymptotique comme suit :

$$\begin{aligned} u_n &= \sin \left(\pi n \left(1 + \frac{1}{n^2} + \mathcal{O} \left(\frac{1}{n^3} \right) \right)^{\frac{1}{3}} \right) \\ &= \sin \left(\pi n \left(1 + \frac{1}{3n^2} + \mathcal{O} \left(\frac{1}{n^3} \right) \right) \right) \\ &= \sin \left(\pi n + \frac{\pi}{3n} + \mathcal{O} \left(\frac{1}{n^2} \right) \right) \\ &= (-1)^n \frac{\pi}{3n} + \mathcal{O} \left(\frac{1}{n^2} \right). \end{aligned}$$

La série $\sum_n (-1)^n \frac{\pi}{3n}$ est convergente par le CSSA applicable immédiatement – rappeler ici les hypothèses à savoir que la quantité $\varepsilon_n = (-1)^n \frac{\pi}{3n}$ est alternée, de module décroissant vers 0.

La série $\sum_n \mathcal{O} \left(\frac{1}{n^2} \right)$ est absolument convergente par comparaison avec les séries de Riemann, donc la série est convergente.

La série $\sum_n u_n$ est bien convergente.

• Pour alléger les notations, on pose $\alpha = \frac{1}{4}$, $v_n = \frac{3}{4} n^{3/4} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha}$ et :

$$w_n = \arccos(v_n).$$

Il y a plusieurs choses à montrer.

Premièrement, on vérifie que la quantité w_n est bien définie, ou encore que :

$$v_n \in [-1, 1],$$

à partir d'un certain rang.

On procède par comparaison série / intégrale avec la fonction continue et décroissante :

$$f : t \mapsto \frac{1}{t^\alpha},$$

sur l'intervalle $[1, +\infty[$. Comme d'habitude, on dispose de l'encadrement :

$$\int_n^{n+1} f(t) \, dt \leq f(n) \leq \int_{n-1}^n f(t) \, dt,$$

l'encadrement de gauche étant valable pour tout entier $n \geq 1$, alors que l'inégalité de droite est valable pour tout entier $n \geq 2$.

On obtient après sommation entre 1 et $N \in \mathbb{N}^*$:

$$\int_1^{N+1} f(t) \, dt \leq \sum_{n=1}^N f(n) \leq 1 + \int_1^N f(t) \, dt.$$

On en déduit :

$$\left(\left(1 + \frac{1}{N} \right)^{3/4} - \frac{1}{N^{3/4}} \right) \leq v_N \leq 1 - \frac{1}{4N^{3/4}}.$$

Ainsi, pour tout $N \in \mathbb{N}^*$:

$$0 \leq v_N \leq 1,$$

ce qui assure la bonne définition de w_N , pour tout $N \in \mathbb{N}^*$.

On va seulement utiliser dans la suite la partie utile de l'encadrement à savoir :

$$v_N \leq 1 - \frac{1}{4N^{3/4}},$$

car on va montrer que la série $\sum_n w_n$ diverge.

La fonction arccos est décroissante sur $[-1, 1]$, donc :

$$w_N = \arccos(v_N) \geq \arccos\left(1 - \frac{1}{4N^{3/4}}\right) = \xi_N.$$

On rappelle l'équivalent lorsque h tend vers 0^+ :

$$\arccos(1 - h) \sim \sqrt{2h}.$$

On en déduit :

$$\xi_N \sim \sqrt{\frac{1}{2}} \cdot \frac{1}{N^{3/8}},$$

lorsque N tend vers $+\infty$.

Tout est positif, la série $\sum_N \sqrt{\frac{1}{2}} \cdot \frac{1}{N^{3/8}}$ diverge vers $+\infty$, donc la série $\sum_N \xi_N$ diverge également vers $+\infty$ – ne pas oublier ici le « $+\infty$ » – entraînant le fait que la série $\sum_N w_N$ diverge vers $+\infty$.

La série $\sum_n w_n$ est divergente vers $+\infty$.

