

## Problème n° 23 : Variables aléatoires

### Problème 1 – (d'après ESCP)

Pour toute variable aléatoire réelle  $Y$  définie sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  et possédant une espérance mathématique, on note  $E(Y)$  cette espérance pour la probabilité  $P$ .

Pour tout événement  $C$  de  $\mathcal{A}$  tel que  $P(C) > 0$ , on note, sous réserve d'existence,  $E(Y | C)$  l'espérance de  $Y$  pour la probabilité conditionnelle  $P_C$  (espérance de  $Y$  sachant  $C$ ).

#### Partie I –

Cette partie constitue une application particulière des résultats généraux étudiés dans la suite du problème.

On possède  $n$  urnes ( $n \geq 3$ ) numérotées de 1 à  $n$ , dans lesquelles on répartit au hasard et de façon indépendante,  $m$  boules indiscernables ( $m \geq 4$ ), de sorte que, pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ , la probabilité pour chaque boule d'être placée dans l'urne numéro  $i$  soit égale à  $\frac{1}{n}$ .

On suppose que cette expérience est modélisée par un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ .

À l'issue de cette expérience, on pose, pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  :

$$X_i = \begin{cases} 1 & \text{si l'urne numéro } i \text{ est vide} \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

On pose  $W_n = \sum_{i=1}^n X_i$ .

1. (a) Déterminer, pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ , la loi de la variable aléatoire  $X_i$ .  
 (b) Calculer la covariance de  $X_i$  et  $X_j$ . Les variables aléatoires  $X_i$  et  $X_j$  sont-elles indépendantes ?
2. (a) Exprimer l'espérance  $E(W_n)$  de  $W_n$  en fonction de  $n$  et  $m$ .  
 (b) On note  $V(W_n)$  la variance de  $W_n$ . Calculer  $V(W_n)$  en fonction de  $n$  et  $m$ .  
 (c) Vérifier que  $E(W_n) - V(W_n) \geq 0$
3. Dans cette question, l'entier  $m$  vérifie  $m = \lfloor n \ln n + \theta n \rfloor$ , où  $\theta$  est une constante réelle positive et  $\lfloor x \rfloor$  désigne la partie entière de  $x$ .
  - (a) Calculer  $\lim_{n \rightarrow +\infty} E(W_n)$ .
  - (b) Montrer que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (E(W_n) - V(W_n)) = 0$ .
  - (c) Soit  $T_n$  une variable aléatoire qui suit une loi de Poisson de paramètre  $\mu_n = E(W_n)$ .

**On admet** que pour tout  $k$  de  $\mathbb{N}$ , on a :

$$|P(W_n = k) - P(T_n = k)| \leq \min \left( 1, \frac{1}{\mu_n} \right) \times (\mu_n - V(W_n)).$$

Montrer que la suite de variable aléatoires  $(W_n)_{n \geq 3}$  converge en loi vers une variable  $T$  suivant une loi de Poisson de paramètre  $\mu = \lim_{n \rightarrow +\infty} E(W_n)$ , c'est-à-dire :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} P(W_n = k) = P(T = k).$$

## Partie II –

Dans cette partie,  $\lambda$  désigne un réel strictement positif.

Soit  $M$  une variable aléatoire définie sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  qui suit une loi de Poisson de paramètre  $\lambda$ .

Soit  $A$  une partie quelconque de  $\mathbb{N}$ , et  $\overline{A}$  son complémentaire dans  $\mathbb{N}$ . On rappelle que si  $A$  est non vide, alors

$$P([M \in A]) = \sum_{i \in A} e^{-\lambda} \frac{\lambda^i}{i!},$$

et on pose par convention  $[M \in \emptyset] = \emptyset$ .

On considère la fonction  $f_A$  définie sur  $\mathbb{N}$  par  $f_A(0) = 0$ , et pour tout  $k$  de  $\mathbb{N}$  :

$$f_A(k+1) = \frac{k!}{\lambda^{k+1}} e^\lambda (P([M \in A] \cap [M \leq k]) - P([M \in A]) \times P([M \leq k])).$$

1. (a) Déterminer la fonction  $f_A$  dans les cas particuliers  $A = \emptyset$  et  $A = \mathbb{N}$ .  
 (b) Donner l'expression de  $f_A(1)$  en fonction de  $\lambda$  et de  $P([M \in A])$  dans les deux cas suivants :  $0 \in A$  et  $0 \in \overline{A}$ .  
 Exprimer  $f_A(2)$  en fonction de  $\lambda$  et de  $P([M \in A])$  dans le cas où 0 et 1 appartiennent à  $A$ .
2. Soit  $A$  et  $B$  deux parties de  $\mathbb{N}$  disjointes.  
 (a) Montrer que  $f_{A \cup B} = f_A + f_B$ .  
 (b) En déduire que  $f_{\overline{A}} = -f_A$ .
3. (a) Montrer que pour tout  $k$  de  $\mathbb{N}$ , la fonction  $f_A$  vérifie la relation suivante :

$$\lambda f_A(k+1) - kf_A(k) = \begin{cases} P([M \in \overline{A}]) & \text{si } k \in A \\ -P([M \in A]) & \text{si } k \in \overline{A}. \end{cases}$$

- (b) En déduire que si  $A$  est non vide et distincte de  $\mathbb{N}$ , la fonction  $f_A$  n'est pas identiquement nulle.
4. Dans cette question,  $j$  est un entier naturel non nul, et  $A$  est le singleton  $\{j\}$ . On pose  $f_{\{j\}} = f_j$ .
  - (a) Pour tout  $k$  de  $\mathbb{N}^*$ , montrer l'égalité suivante :
 
$$f_j(k+1) = \begin{cases} \frac{k!}{j! \lambda^{k-j+1}} P([M \geq k+1]) & \text{si } k \geq j \\ -\frac{k!}{j! \lambda^{k-j+1}} P([M \leq k]) & \text{si } k < j. \end{cases}$$
  - (b) Calculer  $f_j(j+1) - f_j(j)$ , et déterminer son signe.
  - (c) Calculer pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ , différent de  $j$ ,  $f_j(k+1) - f_j(k)$  en distinguant les deux cas :  $k > j$  et  $k < j$ .  
 En déduire que la différence  $f_j(k+1) - f_j(k)$  est positive si et seulement si  $k = j$ .
  - (d) Établir les inégalités suivantes :  $f_j(j+1) - f_j(j) \leq \frac{1 - e^{-\lambda}}{\lambda} \leq \min\left(1, \frac{1}{\lambda}\right)$ .
5. On considère le singleton  $\{0\}$  et on pose  $f_{\{0\}} = f_0$ . Montrer, pour tout  $k$  de  $\mathbb{N}^*$ , l'inégalité suivante :

$$f_0(k+1) - f_0(k) \leq 0.$$

6. (a) Établir, pour tout  $k$  de  $\mathbb{N}$ , l'inégalité suivante :  $f_A(k+1) - f_A(k) \leq f_k(k+1) - f_k(k)$ .  
 (On distingue les deux cas :  $k \in A$  et  $k \in \overline{A}$ .)

- (b) En déduire, pour toute partie  $A$  de  $\mathbb{N}$ , l'inégalité suivante :

$$\sup_{k \geq 0} |f_A(k+1) - f_A(k)| \leq \min\left(1, \frac{1}{\lambda}\right).$$

## Partie III –

Soit  $n$  un entier supérieur ou égal à 2. On considère  $n$  variables aléatoires discrètes indépendantes  $X_1, X_2, \dots, X_n$  définies sur un même espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ , telles que pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ , la variable aléatoire  $X_i$  suit une loi de Bernoulli de paramètre  $p_i$ , strictement positif.

On pose  $\lambda_n = \sum_{i=1}^n p_i$ ,  $W_n = \sum_{i=1}^n X_i$  et, pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $R_i = W_n - X_i$ .

On note  $M_n$  une variable aléatoire qui suit une loi de Poisson de paramètre  $\lambda_n$ . Soit  $A$  une partie quelconque de  $\mathbb{N}$ , et  $f_A$  la fonction définie dans la partie II, dans l'expression de laquelle on remplace  $M$  par  $M_n$  et  $\lambda$  par  $\lambda_n$ . On pose  $f = f_A$ .

1. (a) Établir, pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ , l'égalité des variables aléatoires  $X_i f(W_n)$  et  $X_i f(1 + R_i)$ .

(b) En déduire pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ , l'égalité :  $E(X_i f(W_n)) = p_i E(f(1 + R_i))$ .

2. Pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ , on pose :  $Y_i = f(1 + W_n) - f(1 + R_i)$ .

Établir la relation suivante :  $E(\lambda_n f(1 + W_n) - W_n f(W_n)) = \sum_{i=1}^n p_i E(Y_i)$ .

3. (a) Établir pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ , la formule suivante :

$$E(Y_i \mid [X_i = 1]) = E(f(2 + R_i) - f(1 + R_i)).$$

(b) Calculer pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $E(Y_i \mid [X_i = 0])$ .

(c) Déduire des questions précédentes l'égalité suivante :

$$E(\lambda_n f(1 + W_n) - W_n f(W_n)) = \sum_{i=1}^n p_i^2 E(f(2 + R_i) - f(1 + R_i)).$$

4. Établir l'inégalité suivante :

$$|E(\lambda_n f(1 + W_n) - W_n f(W_n))| \leq \min\left(1, \frac{1}{\lambda_n}\right) \times \sum_{i=1}^n p_i^2.$$

5. À l'aide de la question II-3(a), montrer, pour toute partie  $A$  de  $\mathbb{N}$ , l'égalité suivante :

$$E(\lambda_n f(1 + W_n) - W_n f(W_n)) = P([W_n \in A]) - P([M_n \in A]).$$

En déduire, pour toute partie  $A$  de  $\mathbb{N}$ , la majoration suivante :

$$|P([W_n \in A]) - P([M_n \in A])| \leq \min\left(1, \frac{1}{\lambda_n}\right) \times \sum_{i=1}^n p_i^2.$$

6. Dans cette question uniquement, on suppose que pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $X_i$  suit la loi de Bernoulli de paramètre  $p_i = \frac{1}{n+i}$ .

(a) Déterminer  $\lambda = \lim_{n \rightarrow +\infty} \lambda_n$ . Montrer que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{i=1}^n p_i^2 = 0$

(b) Quelle est la limite en loi de la variable aléatoire  $M_n$  (ie, la suite  $(\lim_{n \rightarrow +\infty} P(M_n = k))_{k \in \mathbb{N}}$  définit-elle une loi, et si oui, laquelle ?)

(c) Déterminer la limite en loi de la suite  $(W_n)_{n \geq 2}$ .

## Partie IV –

*Les notations sont identiques à celles de la partie III, mais les variables aléatoires  $X_1, X_2, \dots, X_n$  définies sur  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  ne sont pas nécessairement indépendantes.*

1. (a) Montrer que pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ , on a  $E(X_i f(W_n)) = p_i E(f(1 + R_i) \mid [X_i = 1])$ .

(b) En déduire l'égalité suivante :

$$P([W_n \in A]) - P([M_n \in A]) = \sum_{i=1}^n p_i \left[ E(f(1 + W_n)) - E(f(1 + R_i) \mid [X_i = 1]) \right]$$

2. On suppose que pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ , il existe une variable aléatoire  $Z_i$  définie sur  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ , à valeurs dans  $\mathbb{N}$ , telle que la loi de  $Z_i$  soit identique à la loi conditionnelle de  $R_i$  sachant  $[X_i = 1]$

- (a) Justifier, pour tout couple  $(\ell, j)$  d'entiers naturels, l'inégalité :  $|f(\ell) - f(j)| \leq |\ell - j| \times \min\left(1, \frac{1}{\lambda_n}\right)$  et en déduire la majoration suivante :

$$|P([W_n \in A]) - P([M_n \in A])| \leq \min\left(1, \frac{1}{\lambda_n}\right) \times \sum_{i=1}^n p_i E(|W_n - Z_i|).$$

- (b) On suppose de plus que pour tout  $\omega$  de  $\Omega$ , pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ , on a  $W_n(\omega) \geq Z_i(\omega)$ . Établir l'égalité :

$$\sum_{i=1}^n p_i E(|W_n - Z_i|) = \lambda_n - V(W_n),$$

où  $V(W_n)$  désigne la variance de  $W_n$ .

En déduire, pour toute partie  $A$  de  $\mathbb{N}$ , l'inégalité suivante :

$$|P([W_n \in A]) - P([M_n \in A])| \leq \min\left(1, \frac{1}{\lambda_n}\right) \times (\lambda_n - V(W_n)).$$