

Problème

Unicité du développement en série trigonométrique

Si u est une fonction continue par morceaux et 2π -périodique de \mathbb{R} dans \mathbb{C} et si $p \in \mathbb{Z}$, on note $c_p(u)$ le coefficient de Fourier d'indice p de u :

$$c_p(u) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} u(t) e^{-ipt} dt.$$

I. Préliminaires

Les questions 1 et 2 sont indépendantes.

1. Soit $(c_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ une suite complexe. On définit la suite de fonctions $(u_n)_{n \geq 0}$ en posant, pour x dans \mathbb{R} :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad u_n(x) = c_n e^{inx} + c_{-n} e^{-inx}; \quad u_0(x) = c_0.$$

On suppose que la série de fonctions $\sum u_n$ converge uniformément sur \mathbb{R} . On note, pour x dans \mathbb{R} :

$$f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n(x).$$

Justifier que la fonction f est continue sur \mathbb{R} , 2π -périodique, que

$$\forall p \in \mathbb{Z}, \quad c_p(f) = c_p.$$

Ainsi, si f est identiquement nulle sur \mathbb{R} , la suite $(c_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ est nulle. Le but essentiel de ce problème est de montrer que ce résultat subsiste si $\sum u_n$ converge simplement sur \mathbb{R} (théorème d'unicité de Cantor-Riemann).

2. Soient $(\lambda_n)_{n \geq 1}$, $(\varphi_n)_{n \geq 1}$ et $(\rho_n)_{n \geq 1}$ trois suites réelles. On suppose que, pour tout $n \geq 1$, λ_n est dans \mathbb{R}^{+*} et ρ_n dans \mathbb{R}^+ ; on suppose également que $\lambda_n \rightarrow +\infty$.

On fixe a et b dans \mathbb{R} tels que $a < b$.

(a) Montrer :

$$\int_a^b \cos^2(\lambda_n x + \varphi_n) dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{b-a}{2}.$$

On suppose dans la suite de cette question 2 que

$$\forall x \in [a, b], \quad \rho_n \cos(\lambda_n x + \varphi_n) \rightarrow 0.$$

- (b) Si la suite $(\rho_n)_{n \geq 1}$ est bornée, montrer que :

$$\int_a^b (\rho_n \cos(\lambda_n x + \varphi_n))^2 dx \rightarrow 0.$$

- (c) Démontrer

$$\rho_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

Indication. On pourra poser, pour n dans \mathbb{N}^* et x dans $[a, b]$, $\rho'_n = \min(1, \rho_n)$ et utiliser la question 2.b.

II. La pseudo-dérivée seconde de Riemann-Schwarz

Soient I un intervalle de \mathbb{R} non vide et non réduit à un point, $\overset{\circ}{I}$ l'ensemble des points intérieurs à I , F une fonction continue de I dans \mathbb{R} .

3. (a) On suppose que F est de classe C^2 sur $\overset{\circ}{I}$. Déterminer, pour x dans $\overset{\circ}{I}$, la limite lorsque h tend vers 0 de

$$\frac{F(x+h) + F(x-h) - 2F(x)}{h^2}.$$

On dit que F admet une pseudo-dérivée seconde en x si

$$\frac{F(x+h) + F(x-h) - 2F(x)}{h^2}$$

admet une limite lorsque h tend vers 0. Cette limite est la pseudo-dérivée seconde de F en x ; elle est notée $D^2F(x)$.

- (b) Donner un exemple de fonction F continue sur \mathbb{R} , non dérivable en zéro, mais admettant une pseudo-dérivée seconde en 0.
- (c) On suppose que F atteint un maximum local au point x de $\overset{\circ}{I}$ et que $D^2F(x)$ existe. Quel est le signe de $D^2F(x)$?

On suppose maintenant que $D^2F(x)$ existe pour tout x de $\overset{\circ}{I}$.

4. Soient a et b deux points de I tels que $a < b$ et $F(a) = F(b) = 0$,

- (a) On suppose :

$$\forall x \in]a, b[, \quad D^2F(x) > 0.$$

Montrer que F est négative ou nulle sur $[a, b]$.

Indication. Utiliser 3.c.

- (b) On suppose :

$$\forall x \in]a, b[, \quad D^2F(x) \geq 0.$$

Montrer que F est négative ou nulle sur $[a, b]$.

Indication. On pourra construire une suite $(F_n)_{n \geq 1}$ de fonctions continues de I dans \mathbb{R} telle que, pour tout $n \geq 1$, F_n admette une pseudo-dérivée seconde strictement positive sur $\overset{\circ}{I}$ et telle que $(F_n)_{n \geq 1}$ converge simplement vers F sur I .

5. (a) On suppose :

$$\forall x \in \overset{\circ}{I}, \quad D^2F(x) \geq 0.$$

Montrer que la fonction F est convexe sur I .

Indication. Soient a et b dans I avec $a < b$, G la fonction affine coïncidant avec F aux points a et b . Considérer $F - G$.

(b) On suppose que D^2F est nulle sur $\overset{\circ}{I}$. Que peut-on dire de F ? Même question si D^2F est constante sur $\overset{\circ}{I}$.

6. Soient x un élément de $\overset{\circ}{I}$ et h un élément de \mathbb{R}^{+*} tel que $[x-h, x+h] \subset I$

(a) Justifier qu'il existe un unique élément P de $\mathbb{R}_2[X]$ coïncidant avec F aux points $x-h, x, x+h$. Expliciter le coefficient de X^2 dans P .

(b) Soit M dans \mathbb{R}^{+*} . On suppose :

$$\forall x \in \overset{\circ}{I}, \quad D^2F(x) \leq M.$$

Montrer :

$$F(x+h) + F(x-h) - 2F(x) \leq Mh^2.$$

Indication. On pourra considérer $H = F - P$.

III. Le procédé sommatoire de Riemann

Soit $(\alpha_n)_{n \geq 1}$ une suite complexe telle que la série $\sum \alpha_n$ converge.

Dans les questions 8 et 9, soit φ une fonction de classe C^1 de \mathbb{R}^+ dans \mathbb{C} . On suppose que φ' est intégrable sur \mathbb{R}^+ et que, pour tout x de \mathbb{R}^* , la série $\sum \varphi(nx)$ est absolument convergente.

Si $n \in \mathbb{N}^*$ et $x \in \mathbb{R}^+$, on pose : $v_n(x) = \alpha_n \varphi(nx)$.

7. (a) Vérifier que φ est bornée sur \mathbb{R}^+ .

(b) Montrer que la série de fonctions $\sum v_n$ converge simplement sur \mathbb{R}^+ .
On note V la somme de cette série :

$$V = \sum_{n=1}^{+\infty} v_n.$$

8. Si $n \in \mathbb{N}^*$, soient $r_n = \sum_{k=n}^{+\infty} \alpha_k$ et $\varepsilon_n = \sup \{ |r_k|, k \geq n \}$.

(a) Prouver, si $n \geq 1$ et $x \in \mathbb{R}^+$:

$$\left| \sum_{k=n}^{+\infty} v_k(x) \right| \leq \left(\sup_{\mathbb{R}^+} |\varphi| + \int_0^{+\infty} |\varphi'| \right) \varepsilon_n.$$

Indication. On pourra écrire, pour k dans \mathbb{N}^* : $\alpha_k = r_k - r_{k+1}$.

$$\begin{aligned} & \sum_{k=n}^{+\infty} \alpha_k \varphi(kx) \\ &= \sum_{k=n}^{+\infty} (r_k - r_{k+1}) \varphi(kx) \\ &= r_n \varphi(nx) - \sum_{k=n+1}^{+\infty} r_k \varphi(kx) \end{aligned}$$

$$\text{osc} = \pi$$

$$x = \frac{1}{e^{2\pi}}$$

- (b) Montrer que la fonction V est continue sur \mathbb{R}^+ .
9. En appliquant la question 8.b à une fonction φ bien choisie, montrer que :

$$\sum_{n \geq 1} \alpha_n \left(\frac{\sin(nx)}{nx} \right)^2 \xrightarrow{x \rightarrow 0} \sum_{n \geq 1} \alpha_n.$$

IV. Le théorème d'unicité de Cantor-Riemann

Soit $(c_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ une suite complexe. On définit la suite de fonctions $(u_n)_{n \geq 0}$ en posant, pour x dans \mathbb{R} :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad u_n(x) = c_n e^{inx} + c_{-n} e^{-inx}; \quad u_0(x) = c_0.$$

On note C l'ensemble des x de \mathbb{R} tels que $\sum u_n(x)$ converge. Pour x dans C , soit

$$f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n(x).$$

10. On suppose que C est d'intérieur non vide.

- (a) Montrer que $c_n \rightarrow 0$ quand $n \rightarrow \pm\infty$.
- (b) Justifier qu'en posant, pour x dans \mathbb{R} :

$$F(x) = - \sum_{n \in \mathbb{Z}^*} \frac{c_n}{n^2} e^{inx},$$

on définit une fonction continue et 2π -périodique de \mathbb{R} dans \mathbb{C} . Pour p dans \mathbb{Z} , calculer $c_p(F)$.

11. Soit x un point de C . Montrer que F admet une pseudo-dérivée seconde en x et exprimer $D^2 F(x)$ à l'aide de $f(x)$ et c_0 .
12. (a) On suppose que $C = \mathbb{R}$ et que f est identiquement nulle. Montrer :

$$\forall p \in \mathbb{Z}, \quad c_p = 0.$$

- (b) On suppose que $C = \mathbb{R}$ et que f est continue par morceaux sur \mathbb{R} . Montrer :

$$\forall p \in \mathbb{Z}, \quad c_p(f) = c_p.$$

Indication. Pour n dans \mathbb{N}^ , considérer la fonction continue 2π -périodique définie par*

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f_n(x) = n^2 \left(F\left(x + \frac{1}{n}\right) + F\left(x - \frac{1}{n}\right) - 2F(x) \right)$$

et en calculer les coefficients de Fourier.

Remarque historique. C'est en cherchant les parties C de \mathbb{R} auxquelles le résultat de 12.a se généralise que Cantor a été conduit à définir quelques notions topologiques, puis à s'intéresser aux ensembles les plus généraux.

$$F(x) = \sum$$

$$\frac{|h| + |h| - 2|}{h^2}$$

$$\frac{|h| - |h|}{h^2}$$

$$e^{ix}$$