

## Corrigé du DM n° 19

### Exercice 1

- Pour le sens direct, si la suite  $C$  est nulle, la quantité  $\Delta_n$  est le déterminant d'une matrice nulle, donc est nul :  $\forall n \in \mathbb{N}, \Delta_n = 0$ .

Pour le sens indirect, si tous les  $\Delta_n$  sont nuls, montrons par récurrence forte que les  $c_i$  sont tous nuls.

Si  $i = 0$ , alors  $\Delta_0 = 0 = \det(c_0) = c_0$ .

Supposons que les  $c_i$  soient nuls pour tout  $i$  entre 0 et  $m$ .

Le déterminant  $\Delta_{m+1}$  est nul. Si la quantité  $c_{m+1}$  est non nulle, la matrice  $A$  dont le déterminant vaut  $\Delta_{m+1}$  est une matrice anti-diagonale, cette anti-diagonale n'étant composée que de  $c_{m+1}$ . Il est alors clair que le rang de la matrice  $A$  vaut  $m + 2$ , c'est-à-dire le nombre de colonnes de  $A$  :  $\det(A)$  est alors non nul, contredisant la nullité de  $\Delta_{m+1}$ .

Conclusion, le coefficient  $c_{m+1}$  est nul et ceci achève la récurrence forte : tous les  $c_i$  sont nuls.

- Supposons la suite  $C$  pseudo-périodique. On utilise les notations de l'énoncé.

Choisissons un entier  $n \geq p$ .

On effectue l'opération dans la matrice  $A_n$  associée à  $\Delta_n$  – la première colonne étant  $C_0$  :

$$C_n \leftarrow C_n - \sum_{j=1}^p \lambda_j \cdot C_{n-j}.$$

Cette opération ne modifie pas le déterminant  $\Delta_n$ . Cette opération remplace l'ancienne colonne  $C_n$  par une colonne nulle : car les coefficients de la nouvelle colonne  $C_n$  valent :

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, c_{n+k} - \sum_{j=1}^p \lambda_k \cdot c_{n+k-j} = 0.$$

- Dans le calcul de  $\Delta_{n-m-1}$ , on effectue pour tout entier  $k$  de  $m + 1$  à  $n$  l'opération suivante :

$$C_k \leftarrow C_k - \sum_{j=1}^p \lambda_j \cdot C_{k-j}.$$

Ces opérations ne modifient pas le déterminant  $\Delta_{n-m-1}$  et après ces opérations, des coefficients nuls apparaissent comme ceci :

$$\Delta_{n-m-1} = \begin{vmatrix} & 0 & \cdots & 0 \\ A_m & \vdots & & \vdots \\ & 0 & \cdots & 0 \\ & \vdots & \ddots & a \\ & 0 & \ddots & \\ \star & a & & \star \end{vmatrix}.$$

En développant par rapport à la colonne  $C_{m+1}$  puis par rapport à la nouvelle colonne  $C_{m+1}$ , etc, on obtient au signe près :

$$\Delta_{n-m-1} = \pm \Delta_m \times a^{n-2m-1}.$$

4. Dans la formule précédente, sous les hypothèses, on doit avoir  $a^{n-2m-1} = 0$ , puis  $a = 0$ .
5. On a déjà démontré le sens  $\Rightarrow$ .  
Pour le sens  $\Leftarrow$ , on suppose que pour tout  $n \geq q$ , où l'entier  $q$  est fixé dans  $\mathbb{N}$ ,  $\Delta_n = 0$ . Si tous les  $\Delta_n$  sont nuls, alors les  $c_i$  sont tous nuls et la suite nulle est pseudo-périodique en prenant des scalaires  $\lambda_k$  nuls.  
Sinon, on choisit parmi tous les entiers  $m$ , le plus grand entier  $m$  tel que  $\Delta_m \neq 0$ . Alors,  $\Delta_{m+1} = 0$ . Dans la matrice  $A_{m+1}$  associée à  $\Delta_{m+1}$ , la matrice  $A_{m+1}$  n'est pas inversible et la sous-matrice constituée des  $m+1$  premières lignes et colonnes est la matrice  $A_m$  inversible : la dernière colonne de  $A_{m+1}$  est combinaison linéaire des premières colonnes. On obtient

$$C_{m+1} = \sum_{j=1}^{m+1} \lambda_j \cdot C_{m+1-j},$$

ou encore :

$$\forall k \in [m+1, 2m+2], \quad c_k = \sum_{j=1}^{m+1} \lambda_j \cdot c_{k-1}.$$

On obtient les hypothèses de la question 3. avec l'entier  $m$ , l'entier  $p = m+1$  et l'entier  $n = 2m+2$ . On amorce alors une récurrence et si on a les hypothèses de la question 3. pour tout  $k$  entre  $m+1$  et  $n-1$ , alors on a la relation au rang  $n$ .

On a alors la relation pour tout entier  $n \geq m+1$ . La suite  $C$  est pseudo-périodique.

## Exercice 2

1. Soit  $\lambda$  un complexe.

On en déduit les calculs successifs :

$$\begin{aligned} \chi(\lambda) &= \begin{vmatrix} \lambda & 0 & \cdots & 0 & -a_0 \\ -1 & \lambda & \ddots & \vdots & -a_1 \\ 0 & -1 & \ddots & 0 & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \lambda & -a_{d-2} \\ 0 & \cdots & 0 & -1 & \lambda - a_{d-1} \end{vmatrix} \\ &= (\lambda - a_{d-1}) \cdot \lambda^{d-1} + \sum_{j=0}^{d-2} (-a_j) \cdot (-1)^{j+1+d} \cdot \begin{vmatrix} B_1 & B_2 \\ 0 & B_3 \end{vmatrix} \end{aligned}$$

avec  $B_1$  une matrice carrée dans  $\mathcal{M}_j(\mathbb{C})$  triangulaire inférieure avec des  $\lambda$  sur la diagonale et  $B_3$  une matrice carrée dans  $\mathcal{M}_{d-1-j}(\mathbb{C})$  triangulaire supérieure avec des  $(-1)$  sur la diagonale.

On en déduit :

$$\begin{aligned} \chi(\lambda) &= (\lambda - a_{d-1}) \cdot \lambda^{d-1} + \sum_{j=0}^{d-2} (-a_j) \cdot (-1)^{j+1+d} \cdot \lambda^j (-1)^{d-1-j} \\ &= \lambda^d - a_{d-1} \lambda^{d-1} - \sum_{j=0}^{d-2} a_j \lambda^j = P(\lambda). \end{aligned}$$

2. Pour tout entier  $k$  entre 1 et  $d$ ,  $P(z_k) = 0$ , donc la matrice  $z_k \cdot I_d - A$  est non inversible et donc on peut choisir un vecteur colonne non nul  $X_k$  dans le noyau de cette matrice non inversible. Ce vecteur  $X_k$  sera alors tel que :

$$AX_k = z_k \cdot X_k.$$

3. Soit  $R(X)$  un polynôme dans  $\mathbb{C}[X]$ . Alors, pour tout entier  $k$  entre 1 et  $d$ , on peut écrire :

$$R(A)X_k = R(z_k) \cdot X_k.$$

Soit  $\sum_{k=1}^d \alpha_k \cdot X_k = 0$  une combinaison linéaire nulle entre les vecteurs de cette famille. On applique l'application linéaire  $R(A)$  à cette combinaison linéaire où  $R(A)$  est un polynôme de la matrice  $A$ . On en déduit :

$$\sum_{k=1}^d R(z_k) \cdot \alpha_k \cdot X_k = 0.$$

Il suffit maintenant de considérer les polynômes de Lagrange  $L_1, \dots, L_d$  associés aux complexes distincts  $z_1, \dots, z_d$ . En appliquant la formule précédente à  $R(X) = L_i(X)$ , on en déduit :

$$0 = \sum_{k=1}^d L_i(z_k) \cdot \alpha_k \cdot X_k = \alpha_i \cdot X_i.$$

Comme chaque vecteur  $X_i$  est non nul, alors  $\alpha_i = 0$  et donc la famille considérée est libre : c'est une base de  $\mathcal{M}_{d,1}(\mathbb{C})$ .

4. En prenant  $Q$  la matrice de passage de la base canonique de  $\mathcal{M}_{d,1}(\mathbb{C})$  vers la base  $(X_1, \dots, X_d)$ , alors  $Q^{-1}AQ$  est une matrice diagonale de coefficients diagonaux  $z_1, \dots, z_d$  dans cet ordre.  
 5. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$A^n = Q^{-1}\text{Diag}(z_1, \dots, z_d)^n Q = Q^{-1}\text{Diag}(z_1^n, \dots, z_d^n)Q.$$

On en déduit que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , en prenant la trace :

$$S_n = \text{Tr}(A^n).$$

Comme la matrice  $A$  est à coefficients entiers, il est clair que chaque matrice  $A^n$  est à coefficients entiers, ainsi que sa trace. On obtient ce qu'il faut.

**Remarque : il serait bien de retenir l'idée de cet exercice !!**

**Cela peut s'avérer utile lors de certains problèmes d'écrit (même si les choses sont alors détaillées) ou lors de planches d'oral...**