

PREMIÈRE COMPOSITION DE MATHÉMATIQUES (4 heures)

Dans tout le problème, on note $\{x\}$ la *partie fractionnaire* du nombre réel x , c'est-à-dire le nombre réel de l'intervalle $[0, 1]$ tel que $x - \{x\}$ appartienne à l'ensemble \mathbb{Z} des entiers relatifs.

Les parties II et III peuvent être traitées en ne connaissant de la partie I que le résultat indiqué par l'énoncé dans I.5.

1 - Pour tout x réel et tout entier $q \geq 1$, on pose $S_q(x) = \sum_{p=1}^q \frac{\sin 2p\pi x}{p\pi}$. Montrer que

$$S_q(x) = \int_0^x \frac{\sin(2q+1)\pi u}{\sin \pi u} du - x.$$

2 - On définit sur $]-1, 1[$ la fonction φ par $\varphi(0) = 0$ et, pour tout u tel que $0 < |u| < 1$, $\varphi(u) = \frac{1}{\sin \pi u} - \frac{1}{\pi u}$.

a. Montrer que φ est continûment dérivable sur $]-1, 1[$.

b. Établir l'existence d'une constante réelle A_1 telle que pour tout $x \in \left[0, \frac{1}{2}\right]$ et tout entier $q \geq 1$,

$$\left| S_q(x) + x - \frac{1}{\pi} \int_0^{(2q+1)\pi x} \frac{\sin v}{v} dv \right| \leq \frac{A_1}{q}.$$

c. Calculer $S_q\left(\frac{1}{2}\right)$ et déduire de l'inégalité précédente la convergence et la valeur de l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{\sin v}{v} dv$.

3 - Établir l'existence d'une constante réelle A_2 telle que, pour tout x réel et tout entier $q \geq 1$, $|S_q(x)| \leq A_2$.

4 - a. Trouver en fonction de x la limite de la suite $(S_q(x))_{q \in \mathbb{N}^*}$ où \mathbb{N}^* désigne l'ensemble des entiers strictement positifs.

b. Soit K une partie compacte de \mathbb{R} disjointe de \mathbb{Z} . Établir l'existence d'un nombre α strictement positif tel que pour tout $x \in K$ et tout $r \in \mathbb{Z}$, on ait $|x - r| \geq \alpha$. La convergence de la suite $(S_q)_{q \in \mathbb{N}^*}$ est-elle uniforme sur K ? Est-elle uniforme sur \mathbb{R} ?

5 - On rappelle que les intégrales de fonctions à valeurs complexes d'une variable réelle ont les mêmes propriétés opératoires que les intégrales de fonctions à valeurs réelles. Montrer que pour tout intervalle $[a, b]$ de \mathbb{R} et toute fonction f continue de $[a, b]$ dans \mathbb{C} , on a

$$\int_a^b f(x) \left(\frac{1}{2} - \{x\} \right) dx = \frac{1}{\pi} \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{p} \int_a^b f(x) \sin 2p\pi x dx.$$

.../...

II

Dans toute la suite du problème, pour tout couple $(x, z) \in]0, +\infty[\times \mathbb{C}$, on note x^z le nombre réel ou complexe $e^{z \log x}$, et la partie réelle et la partie imaginaire de z seront respectivement désignées par s et t . De plus, dans cette partie II, n est un entier strictement positif.

1-a. Pour z complexe fixé, quelles sont les primitives de la fonction $x \mapsto x^{-z}$?

b. Établir par récurrence sur n l'égalité

$$\sum_{k=1}^n k^{-z} = 1 + \int_1^n x^{-z} dx - z \int_1^n \langle x \rangle x^{-z-1} dx.$$

c. En déduire pour s strictement positif et différent de 1 une valeur approchée à 0,5 près de $\sum_{k=1}^n k^{-s}$ sous forme d'une fonction affine d'une puissance de n (on explicitera l'exposant de cette puissance et les coefficients de la fonction affine). Comment ce résultat se modifie-t-il si $s = 1$?

2-a. Vérifier que si la partie réelle s de z est strictement positive, l'intégrale $\int_1^{+\infty} \langle x \rangle x^{-z-1} dx$ converge.

b. Soit Ω le complémentaire du point 1 dans le demi-plan complexe $s > 0$; on définit dans Ω la fonction ζ par

$$\zeta(z) = \frac{z}{z-1} - z \int_1^{+\infty} \langle x \rangle x^{-z-1} dx.$$

Comparer, pour $s > 1$, $\zeta(z)$ et $\sum_{k=1}^{+\infty} k^{-s}$.

c. Établir, pour tout $z \in \Omega$ et tout réel $y \geq n$, l'égalité

$$\zeta(z) - \sum_{k=1}^n k^{-z} = \frac{n^{1-z}}{z-1} - \frac{1}{2} n^{-z} + z \int_y^{+\infty} \left(\frac{1}{2} - \langle x \rangle \right) x^{-z-1} dx + \frac{z}{\pi} \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{p} \int_n^y x^{-z-1} \sin 2p\pi x dx.$$

3-On donne un entier $p > 0$ et un réel $t \in [-n, n]$ et on note g la fonction définie sur $[n, +\infty[$ par

$$g(x) = \frac{-x^{-3/2}}{2p\pi - \frac{t}{x}}.$$

Déterminer numériquement un nombre réel B_1 tel que pour tout $x \in [n, +\infty[$ on ait $g'(x) \leq \frac{B_1}{p} x^{-5/2}$, puis un nombre réel B_2 tel que pour tout $y \in [n, +\infty[$ on ait

$$\left| \int_n^y x^{-\frac{3}{2}-it} e^{2ip\pi x} dx \right| \leq \frac{B_2}{n^{3/2} p} \quad \text{et} \quad \left| \int_n^y x^{-\frac{3}{2}-it} \sin 2p\pi x dx \right| \leq \frac{B_2}{n^{3/2} p}$$

(on ne demande pas d'obtenir les réels B_1 et B_2 les plus petits possible).

.../...

3

4 - Établir l'existence d'un nombre réel B_3 tel que pour tout entier $n \geq 1$ et tout $t \in [-n, n]$ on ait

$$\left| \zeta\left(\frac{1}{2} + it\right) - \sum_{k=1}^n k^{-\frac{1}{2} - it} \right| \leq B_3 \frac{\sqrt{n}}{1 + |t|}.$$

III

Dans cette partie, n est un entier au moins égal à 2.

1 - a. Quel est, pour x réel strictement positif, le signe de la fonction $x \mapsto \log x - 1 + \frac{1}{x}$?

b. Établir l'inégalité

$$\sum_{\substack{1 \leq k \leq n \\ k/2 < j < k}} \frac{1}{\sqrt{kj} \log \frac{k}{j}} \leq \sqrt{2} \sum_{\substack{1 \leq h \leq k \leq n}} \frac{1}{h}$$

où la première somme est prise égale à 0 si son ensemble d'indexation est vide, c'est-à-dire si $n = 2$.

c. Montrer l'existence d'un nombre réel C_1 tel que $C_1 n \log n$ majore pour tout n les deux membres de l'inégalité précédente.

2 - a. Établir l'inégalité

$$\sum_{\substack{1 \leq k \leq n \\ 1 \leq j \leq k/2}} \frac{1}{\sqrt{kj} \log \frac{k}{j}} \leq \frac{1}{\log 2} \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} \right)^2.$$

b. Montrer l'existence d'un nombre réel C_2 tel que $C_2 n \log n$ majore pour tout n les deux membres de l'inégalité précédente.

3 - a. Établir l'égalité

$$\int_0^n \left| \sum_{k=1}^n k^{-\frac{1}{2} - it} \right|^2 dt = n \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + i \sum_{\substack{1 \leq k \leq n \\ 1 \leq j \leq n \\ j \neq k}} \frac{\left(\frac{k}{j} \right)^{-in} - 1}{\sqrt{kj} \log \frac{k}{j}}.$$

b. Montrer l'existence d'un nombre réel C_3 tel que $C_3 n \log n$ majore pour tout n les deux membres de l'égalité précédente.

4 - Démontrer qu'il existe un réel C tel que pour tout réel positif T on ait

$$\int_0^T \left| \zeta\left(\frac{1}{2} + it\right) \right|^2 dt \leq CT \log(T + 2).$$



X83 Option M' Math. I- Corrigé - Fonction Zêta

Partie I

Soit $S_q(x) = \sum_{p=1}^q \frac{\sin 2p\pi x}{p\pi}$ et: $T_q = \int_0^x \frac{\sin(2q+1)\pi u}{\sin \pi u} du - x$. On a: $T_0 = 0$ et
 $T_q - T_{q-1} = \int_0^x \frac{\sin(2q+1)\pi u - \sin(2q-1)\pi u}{\sin \pi u} du = \int_0^x 2 \cos 2q\pi u du = \frac{\sin 2q\pi x}{q\pi} = S_q - S_{q-1}$. Ces relations conviennent pour montrer par récurrence que $S_q = T_q$.

1°) Soit $\varphi(u) = \frac{1}{\sin \pi u} - \frac{1}{\pi u}$.

a) Hormis au point 0, φ est de classe C^1 par les opérations algébriques utilisées. Pour simplifier, examinons $\psi(x) = \varphi(\frac{x}{\pi})$. En 0, on a la limite par DL: $\psi(x) = \frac{x - \sin x}{x \sin x} \sim \frac{x^3}{6x^2}$ ce qui tend vers 0. On dérive:

$$\psi'(x) = \frac{1}{x^2} - \frac{\cos x}{\sin^2 x} = \frac{\sin^2 x - x^2 \cos x}{x^2 \sin^2 x} \sim \frac{(x - x^3/6)^2 - x^2(1 - x^2/2)}{x^4} \sim \frac{1}{6}$$

Il en résulte que ψ est continue en 0, et que ψ' a une limite en 0. Le théorème de prolongement des fonctions C^1 s'applique et donne à ψ , et φ , la classe C^1 en 0.

b) On a: $S_q(x) + x - \frac{1}{\pi} \int_0^{(2q+1)\pi x} \frac{\sin v}{v} dv = \int_0^x \sin(2q+1)\pi u \varphi(u) du$ ce que nous intégrons par parties, obtenant: $\frac{1}{(2q+1)\pi} \left(-\cos(2q+1)\pi x \varphi(x) + \int_0^x \cos(2q+1)\pi u \varphi'(u) du \right)$. Comme x est entre 0 et $\frac{1}{2}$, intervalle où φ et φ' sont bornées, la parenthèse est bornée. D'où la majoration proposée.

c) $S_q(\frac{1}{2})$ est nul. L'inégalité précédente donne alors que: $\lim_{q \rightarrow \infty} \int_0^{(2q+1)\pi/2} \frac{\sin v}{v} dv = \frac{\pi}{2}$. Cependant, si X est un réel positif, on peut choisir q tel que $(2q-1)\frac{\pi}{2} \leq X < (2q+1)\frac{\pi}{2}$, et l'on peut majorer $\left| \int_{(2q-1)\pi/2}^X \frac{\sin v}{v} dv \right|$ par $\int_{(2q-1)\pi/2}^{(2q+1)\pi/2} \frac{1}{v} dv = \ln \frac{2q+1}{2q-1}$ ce qui tend certainement vers 0 lorsque q (et x) tend vers l'infini. On en déduit aisément la convergence de $\int_0^\infty \frac{\sin v}{v} dv$ et sa valeur, $\frac{\pi}{2}$.

2°) On sait que toute fonction continue sur \mathbb{R}_+ , ayant une limite à l'infini, est bornée. C'est le cas de $F_q(x) = \int_0^{(2q+1)\pi x} \frac{\sin v}{v} dv$. On peut dire que les $F_q(x)$ sont uniformément bornées sur \mathbb{R}_+ . L'inégalité vue au 2°b entraîne que les $S_q(x)$ sont aussi uniformément bornées pour $x \in [0, \frac{1}{2}]$. Comme, d'autre part, les S_q sont 1-périodiques et impaires, leur majoration uniforme peut être propagée d'abord à $[-\frac{1}{2}, 0]$ puis à \mathbb{R} . ♦

3°) a) Si x est entier, $S_q(x)$ est nul ainsi que sa limite. Supposons ensuite que $x \in]0, \frac{1}{2}[$. En faisant tendre q vers l'infini dans l'inégalité du 2°b, l'on trouve que: $\lim_{q \rightarrow \infty} S_q(x) = \frac{1}{2} - x$. Il reste à prolonger cette égalité par impératité et 1-périodicité, ce qui est réalisé si l'on écrit: $\lim_{q \rightarrow \infty} S_q(x) = 0$ si $x \in \mathbb{Z}$, et $\frac{1}{2} - x$ sinon.

b) On considère la fonction $x \mapsto d(x, \mathbb{Z})$ qui est continue sur K , donc y atteint son minimum α , ce qui veut dire que $|x - r| \geq \alpha$ pour tous x de K et r de \mathbb{Z} . Ce minimum est inférieur ou égal à $\frac{1}{2}$, et n'est pas nul, car $K \cap \mathbb{Z} = \varnothing$. En prenant successivement $r = E(x)$ (la partie entière) et $r = E(x+1)$ l'on obtient: $1 - \alpha \geq x \geq \alpha$. Comme la fonction S_q est 1-périodique et impaire, de même que sa limite, il suffit de montrer que la convergence est uniforme sur $[\alpha, \frac{1}{2}]$. Notons $S(x) = \frac{1}{2} - x$. D'après le 2°b, on a:

$$|S_q(x) - S(x)| \leq \frac{A_1}{q} + \frac{1}{\pi} \left| \int_{(2q+1)\pi x}^\infty \frac{\sin v}{v} dv \right|. \text{ On prend } q \text{ assez grand pour que } \frac{A_1}{q} < \frac{\varepsilon}{2}. \text{ D'autre part, la}$$

convergence de $\int_0^\infty \frac{\sin v}{v} dv$ donne: $\frac{1}{\pi} \left| \int_{(2q+1)\pi x}^\infty \frac{\sin v}{v} dv \right| \leq \frac{\varepsilon}{2}$ dès que $(2q+1)\pi x > A_\varepsilon$. On choisit q tel que $(2q+1)\pi x > A_\varepsilon$ et le tour est joué. Donc la convergence de (S_q) est uniforme sur K . Elle ne l'est pas sur \mathbb{R} car S_q est continue, tandis que S ne l'est pas.

4°) La formule proposée est linéaire par rapport à f et par rapport à l'intervalle, ce qui veut dire que la relation de Chasles fonctionne de part et d'autre. Elle est aussi invariante par 1-translation (si on change a en $a+1$, b en $b+1$ et $f(x)$ en $f(x-1)$, la formule demeure), et par la symétrie $x \mapsto -x$ (la fonction S n'est pas tout à fait impaire, mais cela n'affecte qu'un nombre fini de points dans l'intégrale). Il en résulte (par collages, symétries) que l'on peut se contenter du cas où $a=0$ et $0 < b < \frac{1}{2}$. On découpe l'intervalle en $[0, \alpha] \cup [\alpha, \frac{1}{2}]$. Sur le second sous-intervalle, la convergence uniforme de $(S_q f)$ permet de majorer $|S_q f(x) - S(x)f|$ par $\frac{\varepsilon}{2}$ pour un α donné. Sur le premier, la fonction $(S_q - S)f$ est uniformément bornée (voir le 3°), et en prenant α assez petit l'on rend l'intégrale inférieure à $\frac{\varepsilon}{2}$. D'où la formule. Note: *Cette formule est particulièrement significative pour $[a, b] = [0, 1]$ car elle concerne alors les coefficients de Fourier de f . Elle reste valide pour f intégrable au sens de Riemann.*

Partie II

1°) a) On "sait" que la dérivée de $e^{f(x)}$ est $f'(x)e^{f(x)}$. Un primitive de $x \mapsto x^{-z}$ sera donc $\ln x$ si $-z = 1$ et $\frac{x^{1-z}}{1-z}$ sinon.

b) Pour $n = 1$ l'égalité est évidente. La vérification au rang n revient à montrer: $x^{-z} = \int_{n-1}^n x^{-z} dx - z \int_{n-1}^n < x > x^{-z-1} dx$. On remplace $< x >$ par $x - n + 1$ et l'intégrale devient: $\int_{n-1}^n [x^{-z} - z(x - n + 1)x^{-z-1}] dx$ et le crochet est juste la dérivée de $(x - n + 1)x^{-z}$, d'où le résultat.

c) Dans l'égalité ci-dessus, l'on peut encadrer l'intégrale (avec $z = s > 0$):

$$0 \leq s \int_1^n < x > x^{-s-1} dx \leq s \int_1^\infty x^{-s-1} dx = 1$$

et l'on calcule explicitement l'autre intégrale; on en déduit qu'une valeur approchée à 0,5 près de $\sum_{k=1}^n k^{-s}$ est $\frac{1}{2} + \frac{1}{1-s}(n^{1-s} - 1)$. Pour $s = 1$ la valeur approchée sera: $\frac{1}{2} + \ln n$.

2°) a) L'intégrale proposée converge absolument, car $s+1 > 0$ et: $| < x > x^{-z-1} | \leq |x^{-z-1}| = x^{-s-1}$

b) et donne:

$$\sum_{k=1}^\infty k^{-z} = 1 + \frac{1}{z-1} - z \int_1^\infty < x > x^{-z-1} dx = \zeta(z)$$

L'explication de la définition apparemment compliquée de la fonction ζ est que cela permet de la définir pour $\operatorname{Re} z > 0$ et pas seulement pour $\operatorname{Re} z > 1$ (on réalise un prolongement).

c) On applique l'identité trouvée à la partie I à la fonction $x \mapsto x^{-z-1}$ sur l'intervalle $[n, y]$. On peut donc réécrire le second membre sous la forme:

$$\frac{n^{1-z}}{z-1} - \frac{1}{2} n^{-z} + z \int_n^\infty \left(\frac{1}{2} - < x > \right) x^{-z-1} dx = \frac{n^{1-z}}{z-1} + z \int_n^\infty (- < x >) x^{-z-1} dx$$

Mais, compte tenu de la définition de ζ et du 1°b, le premier membre s'écrit: $\frac{z}{z-1} - z \int_n^\infty < x > x^{-z-1} dx - 1 - \int_1^n x^{-z} dx$. On calcule $\int_1^n x^{-z} dx$, on simplifie d'où le résultat.

3°) On dérive g comme un produit.