

INTÉGRATION

◆ **Exercice 1.** [o]

Déterminer les primitives sur \mathbb{R}_+^* de la fonction $f(x) = \cos(\sqrt{x})$.

Pour tout $x \in \mathbb{R}_+$, on pose

$$F(x) = \int^x \cos(\sqrt{t}) dt.$$

Posons $u = \sqrt{t}$.

Nouvelle borne: Si $t = x$, on a $u = \sqrt{x}$.

Nouvelle différentielle: Le changement de variable $t \mapsto \sqrt{t}$ est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* et l'on a

$$\frac{du}{dt} = \frac{1}{2\sqrt{t}} \quad \text{c'est-à-dire} \quad dt = 2u du.$$

Nouvel intégrant: On a

$$\cos(\sqrt{t}) dt = \cos(u) 2u du$$

Nouvelle expression de l'intégrale: On obtient, pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$,

$$F(x) = 2 \int^{\sqrt{x}} u \cos(u) du.$$

Effectuons alors une intégration par parties dans cette intégrale en utilisant les fonctions U, V de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* définies par $U(u) = u$, $U'(u) = 1$, $V'(u) = \cos(u)$ et $V(u) = \sin(u)$ pour tout $u \in \mathbb{R}_+^*$. On obtient, pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$,

$$F(x) = 2[u \sin(u)]^{\sqrt{x}} - 2 \int^{\sqrt{x}} \sin(u) du,$$

d'où

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \quad F(x) = 2\sqrt{x} \sin(\sqrt{x}) + 2 \cos(\sqrt{x}) + \lambda \quad (\lambda \in \mathbb{R}).$$

◆ **Exercice 2.** [o]

1. Démontrer que

$$\int_0^{\pi/4} \ln(\cos x) dx = \int_0^{\pi/4} \ln \left[\cos \left(\frac{\pi}{4} - x \right) \right] dx.$$

2. En déduire la valeur de

$$I = \int_0^{\pi/4} \ln(1 + \tan x) dx.$$

1. Effectuons le changement de variable $u = \pi/4 - x$ dans l'intégrale

$$\int_0^{\pi/4} \ln \left[\cos \left(\frac{\pi}{4} - x \right) \right] dx.$$

Nouvelles bornes: Si $x = 0$, on a $u = \pi/4$ et si $x = \pi/4$, on a $u = 0$.

Nouvelle différentielle: Le changement de variable est de classe \mathcal{C}^1 sur $[0; \pi/4]$ et l'on a $du = -dx$.

Nouvel intégrant: On a $\ln \left\{ \cos \left(\frac{\pi}{4} - x \right) \right\} dx = -\ln(\cos u) du$.

Nouvelle expression de l'intégrale: On obtient

$$\int_0^{\pi/4} \ln \left\{ \cos \left(\frac{\pi}{4} - x \right) \right\} dx = - \int_{\pi/4}^0 \ln(\cos u) du = \int_0^{\pi/4} \ln(\cos u) du,$$

ce qui implique que

$$\int_0^{\pi/4} \ln(\cos x) dx = \int_0^{\pi/4} \ln \left[\cos \left(\frac{\pi}{4} - x \right) \right] dx.$$

2. On a

$$\begin{aligned} \int_0^{\pi/4} \ln(1 + \tan x) dx &= \int_0^{\pi/4} \ln \left(1 + \frac{\sin x}{\cos x} \right) dx \\ &= \int_0^{\pi/4} \ln \left(\frac{\cos x + \sin x}{\cos x} \right) dx \\ &= \int_0^{\pi/4} (\ln(\cos x + \sin x) - \ln(\cos x)) dx \\ &= \int_0^{\pi/4} \ln \left[\sqrt{2} \left(\frac{1}{\sqrt{2}} \cos x + \frac{1}{\sqrt{2}} \sin x \right) \right] dx - \int_0^{\pi/4} \ln(\cos x) dx \\ &= \int_0^{\pi/4} \ln \sqrt{2} + \ln \left(\cos \frac{\pi}{4} \cos x + \sin \frac{\pi}{4} \sin x \right) dx - \int_0^{\pi/4} \ln(\cos x) dx \\ &= \frac{\pi}{4} \ln \sqrt{2} + \int_0^{\pi/4} \ln \left[\cos \left(\frac{\pi}{4} - x \right) \right] dx - \int_0^{\pi/4} \ln(\cos x) dx \\ &= \frac{\pi}{8} \ln 2 \quad \text{d'après 1,} \end{aligned}$$

donc

$$I = \frac{\pi}{8} \ln 2.$$

◆ **Exercice 3.** [○]

Calculer les primitives des fonctions suivantes :

$$f(x) = \frac{2x^2 - 15x + 33}{(x+1)(x-5)}, \quad g(x) = \frac{6x-11}{(x-1)^2}, \quad h(x) = \frac{x+5}{9x^2 + 6x + 2}.$$

A faire.

◆ **Exercice 4.** [○]

Trouver les primitives sur $]0; \pi[$ de

$$f(x) = \frac{1}{\sin^3 x}.$$

Le changement de variable $t \mapsto -t$ ne modifie pas l'intégrant ($d(-t)/\sin^3(-t) = dt/(\sin^3 t)$), donc les règles de Bioche indiquent donc de faire le changement de variable $u = \cos t$. On a $du = -(\sin t)dt$ et

$$\frac{dt}{\sin^3 t} = \frac{-du}{\sin^4(t)} = \frac{-du}{(1 - \cos^2 t)^2} = \frac{-du}{(1 - u^2)^2},$$

si bien que

$$\int^x f(t) dt = - \int^{\cos x} \frac{du}{(1 - u^2)^2} = - \int^{\cos x} \frac{du}{(u - 1)^2(1 + u)^2}.$$

On recherche les constantes a, b, c et d telles que

$$\frac{1}{(u - 1)^2(1 + u)^2} = \frac{a}{(1 + u)^2} + \frac{b}{1 + u} + \frac{c}{(u - 1)^2} + \frac{d}{u - 1}.$$

En multipliant par $(u + 1)^2$ et en prenant $u = -1$, on obtient $a = 1/4$. En multipliant par $(u - 1)^2$ et en prenant $u = 1$, on obtient $c = 1/4$. En multipliant par u et en prenant la limite en $+\infty$, on obtient $b + d = 0$. En prenant en $u = 0$, on a $1 = a + b + c - d$. De ces relations, on tire

$$\frac{1}{(u - 1)^2(1 + u)^2} = \frac{1}{4} \left(\frac{1}{(1 + u)^2} + \frac{1}{1 + u} + \frac{1}{(u - 1)^2} + \frac{-1}{u - 1} \right).$$

Il s'ensuit que

$$\int^x f(t) dt = -\frac{1}{4} \left(\frac{-1}{1 + \cos x} + \ln |1 + \cos x| + \frac{-1}{\cos x - 1} - \ln |\cos x - 1| \right) + c,$$

où c est une constante arbitraire. Donc

$$\forall x \in]0; \pi[, \quad \int^x f(t) dt = -\frac{1}{2} \left\{ \frac{\cos x}{\sin^2 x} + \frac{1}{2} \ln \frac{1 + \cos x}{1 - \cos x} + c \right\} \quad (c \in \mathbb{R}).$$

♦ **Exercice 5.** [★]

Déterminer les primitives sur \mathbb{R}_+^* de

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{\operatorname{th} x}}.$$

Quand une racine carrée traîne dans un calcul de primitive, il est souvent efficace de faire un changement de variable du type « la nouvelle variable = la racine carrée ».

Effectuons par conséquent le changement de variable $u = \sqrt{\operatorname{th} t}$ dans

$$F(x) = \int^x \frac{dt}{\sqrt{\operatorname{th} t}}.$$

La nouvelle borne est $\sqrt{\operatorname{th} x}$.

Le changement de variable est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* (car th est de classe \mathcal{C}^1 de \mathbb{R}_+^* vers $]0; 1[$ et $\sqrt{\cdot}$ est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0; 1[$) et l'on a

$$\frac{du}{dt} = \frac{1 - (\operatorname{th} t)^2}{2\sqrt{\operatorname{th} t}} = \frac{1 - u^4}{2u},$$

donc

$$dt = \frac{2u du}{1 - u^4}.$$

Le nouvel intégrant est donc donné par

$$\frac{dt}{\sqrt{\operatorname{th} t}} = \frac{2 du}{1 - u^4}.$$

Il s'ensuit que

$$F(x) = \int^{\sqrt{\operatorname{th} x}} \frac{2 du}{1 - u^4}.$$

Or

$$\frac{2}{1 - u^4} = \frac{2}{(1 - u)(1 + u)(1 + u^2)} = \frac{1}{2(1 - u)} + \frac{1}{2(1 + u)} + \frac{1}{1 + u^2},$$

où la dernière égalité découle d'un développement en éléments simples. Donc

$$\begin{aligned} F(x) &= \int^{\sqrt{\operatorname{th} x}} \left(\frac{1}{2(1 - u)} + \frac{1}{2(1 + u)} + \frac{1}{1 + u^2} \right) du \\ &= \left[-\frac{1}{2} \ln |1 - u| + \frac{1}{2} \ln |1 + u| + \arctan u \right]^{\sqrt{\operatorname{th} x}} \\ &= -\frac{1}{2} \ln |1 - \sqrt{\operatorname{th} x}| + \frac{1}{2} \ln |1 + \sqrt{\operatorname{th} x}| + \arctan \sqrt{\operatorname{th} x} + c \quad (\text{où } c \in \mathbb{R}), \end{aligned}$$

d'où, comme $\forall x > 0$, $\sqrt{\operatorname{th} x} \in]0; 1[$,

$$\forall x > 0, \quad F(x) = \ln \sqrt{\frac{1 + \operatorname{th} x}{1 - \operatorname{th} x}} + \arctan \sqrt{\operatorname{th} x} + c \quad (\text{où } c \in \mathbb{R})$$

Remarque : On peut certainement transformer cette expression à l'aide de formules de trigonométrie hyperbolique bien senties...

♦ **Exercice 6.** [★]

Soit $f : [0; 1] \rightarrow [0; 1]$ la fonction qui échange les deux premières décimales, c'est-à-dire $f(0, \overline{a_1 a_2 a_3 \dots}) = 0, \overline{a_2 a_1 a_3 \dots}$. Démontrer que f est continue par morceaux sur $[0; 1]$ et calculer son intégrale sur ce segment.

Si $a \in \llbracket 0; 9 \rrbracket$ et $b \in \llbracket 0; 8 \rrbracket$, on a

$$\forall x \in \left[0, \overline{ab} ; 0, \overline{a(b+1)} \right[, \quad f(x) = x + 0, \overline{ba} - 0, \overline{ab}.$$

Si $a \in \llbracket 0; 8 \rrbracket$ et $b = 9$, on a

$$\forall x \in \left[0, \overline{a9} ; 0, \overline{(a+1)0} \right[, \quad f(x) = x + 0, \overline{9a} - 0, \overline{a9}.$$

Si $a = 9$ et $b = 9$, on a

$$\forall x \in \left[0, \overline{99} ; 1 \right[, \quad f(x) = x.$$

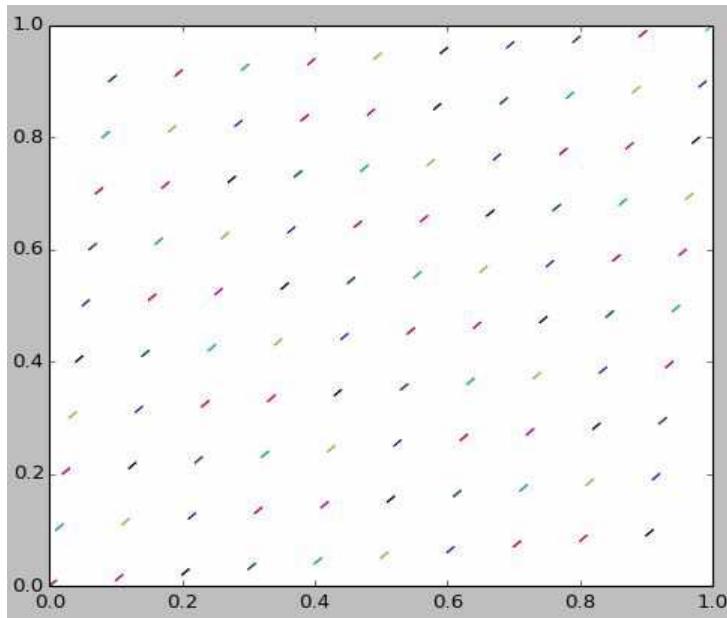
Enfin

$$f(1) = 1.$$

On constate donc que f est affine par morceaux, ce qui démontre que

f est continue par morceaux.

Graphiquement, voici la fonction f



Pour tout $x \in [0; 1]$, on a

$$\begin{aligned} 1 - f(1 - x) &= 1 - f(1 - 0, \overline{a_1 a_2 a_3 \dots}) \\ &= 1 - f(0, \overline{(9 - a_1)(9 - a_2)(9 - a_3) \dots}) \\ &= 1 - 0, \overline{(9 - a_2)(9 - a_1)(9 - a_3) \dots} \\ &= 0, \overline{a_2 a_1 a_3 \dots} \\ &= f(x), \end{aligned}$$

ce qui implique que l'aire située entre l'axe des abscisses et le graphe de f est égale à l'aire située entre le graphe de f et la droite horizontale d'ordonnée 1. La somme de ces deux aires étant l'aire du carré unité, on déduit que ces deux aires valent $1/2$. En particulier,

$$\boxed{\int_0^1 f = \frac{1}{2}.}$$

♦ **Exercice 7.** [o]

1. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on considère la fonction $f_n : [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}$ telle que

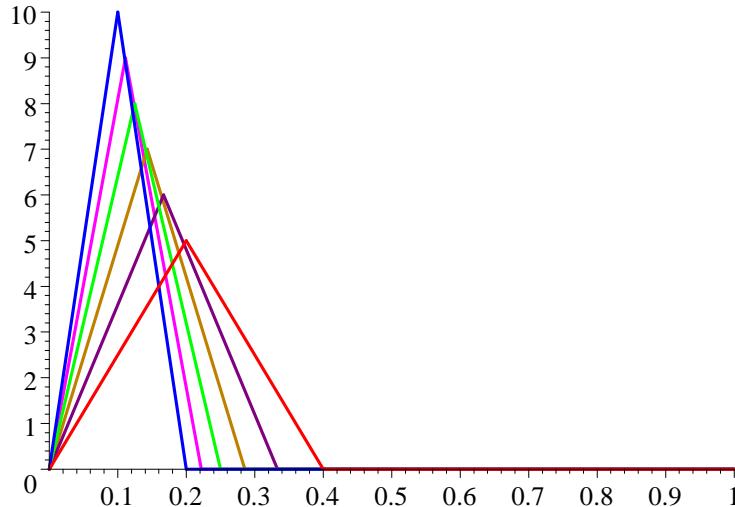
$$\forall x \in [0; 1], \quad f_n(x) = \begin{cases} n^2x & \text{si } x \in [0; 1/n] \\ 2n - n^2x & \text{si } x \in [1/n; 2/n] \\ 0 & \text{si } x \in [2/n; 1] \end{cases}$$

Démontrer que, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, f_n est continue sur $[0; 1]$ et que, pour tout $x \in [0; 1]$, $(f_n(x))_{n \geq 1}$ tend vers 0. Vérifier cependant que $(\int_0^1 f_n)_{n \geq 1}$ ne tend pas vers 0.

2. Que pensez-vous de ceci :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{\pi/2} \sin^n t dt = \int_0^{\pi/2} \lim_{n \rightarrow +\infty} \sin^n t dt = \int_0^{\pi/2} 0 dt = 0 ?$$

1. Juste pour faire joli, voici f_5 , f_6 , f_7 , f_8 , f_9 et f_{10} :



La fonction f_n est clairement continue sur $[0; 1/n]$, sur $[1/n; 2/n]$ et sur $[2/n; 1]$. Aux points de raccordement ($1/n$ et $2/n$), les formules coïncident. Donc

$$f_n \text{ est continue sur } [0; 1].$$

On a $f(0) = 0$. Soit $x \in]0; 1]$, il existe n_0 tel que $\forall n \geq n_0$, $x \in [2/n; 1]$, donc $(f_n(x))_{n \geq 1}$ stationne à la valeur 0 à partir du rang n_0 . Donc

$$\text{pour tout } x \in [0; 1], (f_n(x))_{n \geq 1} \text{ tend vers } 0.$$

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a

$$\int_0^1 f_n = \text{aire d'un triangle de base } \frac{2}{n} \text{ et de hauteur } n,$$

donc

$$\int_0^1 f_n = 1,$$

ce qui montre que

$$(\int_0^1 f_n)_{n \geq 1} \text{ ne tend pas vers } 0.$$

On en déduit la chose suivante :

$$\boxed{\text{on ne peut pas librement passer à la limite sous une intégrale.}}$$

2. Le calcul effectué n'est pas correct (ce qui ne veut pas dire qu'il ne donne pas la bonne réponse!).

Pour démontrer proprement que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{\pi/2} \sin^n t dt = 0$, je ne connais pas de méthode immédiate (sauf celle utilisant les théorèmes de spé). Il faut traiter l'exercice sur les intégrales de Wallis. C'est une excellente occasion de le réviser.

♦ **Exercice 8. [★]**

Soit $f : [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue sur $[0; 1]$. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on pose

$$u_n = \int_0^1 x^n f(x) dx$$

1. Démontrer que la suite $(u_n)_{n \geq 0}$ converge vers 0.

2. On suppose de plus que f est de classe \mathcal{C}^1 sur $[0; 1]$. Déterminer la limite de $(nu_n)_{n \geq 0}$.

1. Comme f est continue sur le segment $[0; 1]$, le théorème des bornes nous dit que f est bornée sur ce segment. Notons $M = \sup_{[0; 1]} f$. Alors, pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a

$$|u_n| \leq \int_0^1 x^n |f(x)| dx \leq \int_0^1 x^n M dx = \frac{M}{n+1}.$$

Le théorème des gendarmes permet d'en déduire que

$$(u_n)_{n \geq 0} \text{ converge vers } 0.$$

2. La fonction f étant dorénavant de classe \mathcal{C}^1 , il est licite d'effectuer une intégration par parties. Cela donne, pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\begin{aligned} u_n &= \left[\frac{x^{n+1}}{n+1} f(x) \right]_0^1 - \int_0^1 \frac{x^{n+1}}{n+1} f'(x) dx \\ &= \frac{f(1)}{n+1} - \int_0^1 \frac{x^{n+1}}{n+1} f'(x) dx, \end{aligned}$$

donc, pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$(n+1)u_n = f(1) - \int_0^1 x^{n+1} f'(x) dx$$

Le raisonnement tenu à la question 1 nous dit que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 x^{n+1} f'(x) dx = 0,$$

donc

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (n+1)u_n = f(1).$$

Ainsi,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} nu_n = f(1).$$

♦ **Exercice 9. [★]**

Soit $f : [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}_+$ une fonction continue. On note $M = \sup_{[0; 1]} f$. Démontrer que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\int_0^1 f^n \right)^{1/n} = M.$$

Pour tout $n \geq 1$, on a

$$\left(\int_0^1 f^n \right)^{1/n} \leq \left(\int_0^1 M^n \right)^{1/n} = M.$$

Soit $\varepsilon > 0$. Le théorème des bornes nous dit que f atteint la valeur M , disons en x_0 . La continuité de f en x_0 nous permet d'affirmer l'existence de $\alpha, \beta \in [a; b]$ tels que $\forall x \in [\alpha; \beta], f(x) \geq M - \varepsilon$. Dès lors, pour tout $n \geq 1$, on a

$$\left(\int_0^1 f^n \right)^{1/n} \geq \left(\int_\alpha^\beta f^n \right)^{1/n} \geq \left(\int_\alpha^\beta (M - \varepsilon)^n \right)^{1/n} = (\beta - \alpha)^{1/n} (M - \varepsilon).$$

Ainsi, pour tout $n \geq 1$, on a

$$(\beta - \alpha)^{1/n}(M - \varepsilon) \leq \left(\int_0^1 f^n \right)^{1/n} \leq M.$$

Comme

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (\beta - \alpha)^{1/n}(M - \varepsilon) = M - \varepsilon,$$

il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que

$$\forall n \geq N, \quad (\beta - \alpha)^{1/n}(M - \varepsilon) \geq M - 2\varepsilon.$$

Dès lors, pour $n \geq N$, on a

$$M - 2\varepsilon \leq \left(\int_0^1 f^n \right)^{1/n} \leq M.$$

On a ainsi démontré que

$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\int_0^1 f^n \right)^{1/n} = M.}$$

♦ **Exercice 10.** [o] (Inégalité de Minkowski)

Soient $f, g : [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}$ deux fonctions continues par morceaux sur $[0; 1]$. Démontrer que

$$\sqrt{\int_0^1 (f + g)^2} \leq \sqrt{\int_0^1 f^2} + \sqrt{\int_0^1 g^2}.$$

On a

$$\begin{aligned} \sqrt{\int_0^1 (f + g)^2} &= \sqrt{\int_0^1 f^2 + 2 \int_0^1 fg + \int_0^1 g^2} \\ &\leq \sqrt{\int_0^1 f^2 + 2 \sqrt{\int_0^1 f^2 \int_0^1 g^2} + \int_0^1 g^2} \quad \text{par C.S.} \\ &= \sqrt{\left(\sqrt{\int_0^1 f^2} + \sqrt{\int_0^1 g^2} \right)^2} \\ &= \sqrt{\int_0^1 f^2} + \sqrt{\int_0^1 g^2}, \end{aligned}$$

donc

$$\boxed{\sqrt{\int_0^1 (f + g)^2} \leq \sqrt{\int_0^1 f^2} + \sqrt{\int_0^1 g^2}.}$$

♦ **Exercice 11.** [o]

Soient $f, g : [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}_+$ deux fonctions continues telles que $fg \geq 1$. Démontrer que

$$\int_0^1 f \times \int_0^1 g \geq 1.$$

On a

$$\begin{aligned} \int_0^1 f \times \int_0^1 g &= \int_0^1 \sqrt{f^2} \times \int_0^1 \sqrt{g^2} \\ &\geq \left(\int_0^1 \sqrt{fg} \right)^2 \quad \text{par C.S.} \\ &\geq \left(\int_0^1 1 \right)^2 \\ &= 1, \end{aligned}$$

donc

$$\boxed{\int_0^1 f \times \int_0^1 g \geq 1.}$$

♦ **Exercice 12.** [★]

Soient $c > 0$ et $f : [0; +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue telle que

$$\forall x \in [0; +\infty[, \quad \int_0^x f^2 \leq c \left(\int_0^x f \right)^2.$$

Démontrer que f est la fonction nulle.

Raisonnons par l'absurde en supposant que f n'est pas la fonction nulle. Introduisons alors $t_0 \in [0; +\infty[$ la borne supérieure de l'ensemble $Z_f = \{t \in [0; +\infty[: \forall s \leq t, f(s) = 0\}$. L'hypothèse se réécrit alors sous la forme

$$\forall x \in [t_0; +\infty[, \quad \int_{t_0}^x f^2 \leq c \left(\int_{t_0}^x f \right)^2 \quad (*).$$

Il s'ensuit que, pour tout $x \in [t_0; +\infty[$, on a

$$\begin{aligned} \left(\int_{t_0}^x f \right)^2 &\leq \int_{t_0}^x f^2 \times \int_{t_0}^x 1 \quad \text{par Cauchy-Schwarz} \\ &\leq c(x - t_0) \left(\int_{t_0}^x f \right)^2 \quad \text{par (*).} \end{aligned}$$

En particulier,

$$\forall x \in \left[t_0; t_0 + \frac{1}{c} \right], \quad \int_{t_0}^x f = 0,$$

ce qui donne, après dérivation,

$$\forall x \in \left[t_0; t_0 + \frac{1}{c} \right], \quad f(x) = 0.$$

Mézalors $t_0 + 1/c \in Z_f$ ce qui contredit la définition de t_0 . En conclusion,

$$\boxed{f \text{ est la fonction nulle.}}$$

♦ **Exercice 13.** [○]

Soit $f : [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue dont la moyenne vaut $1/2$. Démontrer que f admet un point fixe.

Par l'absurde, supposons que f n'admet pas de point fixe. Alors la fonction $x \mapsto f(x) - x$ ne s'annule pas, ce qui assure (d'après le TVI) qu'elle ne change pas de signe. Supposons par exemple que $\forall x \in [0; 1], f(x) - x > 0$. Alors

$$\int_0^1 f(x) - x \, dx > 0,$$

c'est-à-dire

$$\int_0^1 f(x) > \int_0^1 x \, dx = \frac{1}{2}.$$

C'est absurde !

Donc

$$\boxed{f \text{ admet un point fixe.}}$$

♦ **Exercice 14.** [★]

1. Soient $f, g : [a; b] \rightarrow \mathbb{R}$ deux fonctions continues telles que g est strictement positive sur $]a; b[$. Démontrer l'identité de la moyenne, c'est-à-dire qu'il existe $c \in]a; b[$ tel que

$$\int_a^b fg = f(c) \int_a^b g.$$

Quel résultat retrouve-t-on lorsque g est la fonction constante égale à 1 ?

2. Démontrer que la formule de Taylor–reste intégrale implique la formule de Taylor–Lagrange (pour une fonction réelle).

1. Considérons la moyenne m de f pondérée par la fonction g , c'est-à-dire

$$m = \frac{\int_a^b fg}{\int_a^b g}.$$

La fonction $(f - m)g$ est continue sur $[a; b]$ et d'intégrale nulle car

$$\int_a^b (f - m)g = \int_a^b fg - m \int_a^b g = \int_a^b fg - \frac{\int_a^b fg}{\int_a^b g} \int_a^b g = 0.$$

Si on suppose que $(f - m)g$ ne s'annule pas sur $]a; b[$, le TVI nous dit que $(f - m)g$ ne change pas de signe sur $[a; b]$. Dès lors, un théorème du cours nous dit que $(f - m)g$ est la fonction nulle, ce qui est absurde ! Par conséquent, $(f - m)g$ s'annule sur $]a; b[$, c'est-à-dire qu'il existe $c \in]a; b[$ tel que $(f(c) - m)g(c) = 0$. Comme $g(c) \neq 0$, on en déduit que $f(c) = m$, c'est-à-dire

$$f(c) = \frac{\int_a^b fg}{\int_a^b g}.$$

En conclusion,

$$\boxed{\text{il existe } c \in]a; b[\text{ tel que } \int_a^b fg = f(c) \int_a^b g.}$$

Pour $g = \tilde{1}$, on retrouve le lemme de la moyenne énoncé en cours, c'est-à-dire

$$\boxed{\text{il existe } c \in]a; b[\text{ tel que } f(c) = \frac{1}{b-a} \int_a^b f.}$$

2. Soit $f : [a; b] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction réelle de classe \mathcal{C}^n sur $[a; b]$. La formule de Taylor–reste intégral nous dit que

$$f(b) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(b-a)^k}{k!} f^{(k)}(a) + \int_a^b \frac{(b-t)^{n-1}}{(n-1)!} f^{(n)}(t) dt.$$

Comme $f^{(n)}$ est continue et $t \mapsto (b-t)^{n-1}/(n-1)!$ est continue et strictement positive sur $]a; b[$, l'égalité de la moyenne nous dit qu'il existe $c \in]a; b[$ tel que

$$\int_a^b \frac{(b-t)^{n-1}}{(n-1)!} f^{(n)}(t) dt = f^{(n)}(c) \int_a^b \frac{(b-t)^{n-1}}{(n-1)!} dt = f^{(n)}(c) \left[\frac{(b-t)^n}{n!} \right]_a^b = f^{(n)}(c) \frac{(b-a)^n}{n!}.$$

Donc il existe $c \in]a; b[$ tel que

$$f(b) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(b-a)^k}{k!} f^{(k)}(a) + f^{(n)}(c) \frac{(b-a)^n}{n!}.$$

Par conséquent,

$$\boxed{\text{la formule de Taylor–reste intégrale implique celle de Taylor–Lagrange (pour une fonction réelle).}}$$

♦ **Exercice 15.** [★]

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a

$$a_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\cos(nt)}{4 \cos t - 5} dt.$$

1. Démontrer que la suite $(a_n)_{n \geq 0}$ est bornée.
2. Démontrer que $\forall n \in \mathbb{N}, 2a_{n+2} + 2a_n = 5a_{n+1}$ et en déduire qu'il existe $A \in \mathbb{R}$ telle que $\forall n \in \mathbb{N}, a_n = A/2^n$.
3. Déterminer une relation liant a_0 et a_1 et en déduire la valeur de A .

1. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a

$$\begin{aligned} |a_n| &= \left| \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\cos(nt)}{4 \cos t - 5} dt \right| \\ &\leq \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{|\cos(nt)|}{|4 \cos t - 5|} dt \\ &\leq \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1}{1} dt \quad \text{car } \begin{cases} |\cos(nt)| \leq 1 \\ |4 \cos t - 5| \geq 1 \end{cases} \\ &\leq 2, \end{aligned}$$

donc

$$\boxed{\text{la suite } (a_n)_{n \geq 0} \text{ est bornée par 2.}}$$

2. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a

$$\begin{aligned} 2a_{n+2} + 2a_n &= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{2[\cos((n+2)t) + \cos(nt)]}{4 \cos t - 5} dt \\ &= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{4 \cos t \cos((n+1)t)}{4 \cos t - 5} dt \\ &= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{(4 \cos t - 5 + 5) \cos((n+1)t)}{4 \cos t - 5} dt \\ &= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \cos((n+1)t) dt + \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{5 \cos((n+1)t)}{4 \cos t - 5} dt \\ &= \frac{1}{\pi} \left[\frac{\sin((n+1)t)}{n+1} \right]_{-\pi}^{\pi} + 5I_{n+1} \\ &= 0 + 5I_{n+1}, \end{aligned}$$

où la deuxième égalité découle de la formule $\cos p + \cos q = 2 \cos((p+q)/2) \cos((p-q)/2)$. Donc

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \quad 2a_{n+2} + 2a_n = 5I_{n+1}.}$$

L'équation caractéristique $2r^2 - 5r + 2 = 0$ de cette suite récurrente double admet un discriminant égal à $\Delta = 9$ et ses racines sont $r_1 = 1/2$ et $r_2 = 2$. D'après le cours, on sait alors qu'il existe $A, B \in \mathbb{R}$ tels que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad a_n = A \cdot \frac{1}{2^n} + B \cdot 2^n.$$

Or (a_n) étant bornée, on a nécessairement $B = 0$. En conclusion,

$$\boxed{\text{il existe } A \in \mathbb{R} \text{ tel que } \forall n \in \mathbb{N}, a_n = \frac{A}{2^n}.}$$

3. On remarque que

$$a_1 = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\cos t}{4 \cos t - 5} dt = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\cos t - 5/4 + 5/4}{4 \cos t - 5} dt = \frac{1}{4\pi} \int_{-\pi}^{\pi} dt + \frac{5}{4} a_0 = \frac{1}{2} + \frac{5}{4} a_0,$$

donc

$$\boxed{4a_1 = 2 + 5a_0.}$$

En combinant cette relation avec le résultat de la question précédente, on a $4(A/2) = 2 + 5A$, c'est-à-dire $A = -2/3$. Donc

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, a_n = -\frac{1}{3 \cdot 2^{n-1}}.}$$

♦ **Exercice 16.** [o]

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on pose

$$I_n = \int_0^1 \frac{x^n}{1+x^n} dx \quad \text{et} \quad J_n = \int_0^1 \ln(1+x^n) dx$$

1. À l'aide d'encadrements, démontrer que les suites (I_n) et (J_n) tendent vers 0.
2. Établir une relation entre I_n et J_n pour tout $n \geq 0$. En déduire un équivalent de I_n .

1. On a

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \forall x \in [0; 1], \quad 0 \leq \frac{x^n}{1+x^n} \leq x^n$$

donc

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad 0 \leq I_n \leq \int_0^1 x^n dx,$$

c'est-à-dire

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad 0 \leq I_n \leq \frac{1}{n+1}.$$

Le théorème des gendarmes nous dit que

$$\boxed{\lim I_n = 0.}$$

On a

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \forall x \in [0; 1], \quad 0 \leq \ln(1+x^n) \leq x^n$$

donc

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad 0 \leq J_n \leq \int_0^1 x^n dx,$$

c'est-à-dire

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad 0 \leq J_n \leq \frac{1}{n+1}.$$

Le théorème des gendarmes nous dit que

$$\boxed{\lim J_n = 0.}$$

2. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a

$$\begin{aligned} I_n &= \frac{1}{n} \int_0^1 x \frac{nx^{n-1}}{1+x^n} dx \\ &= \frac{1}{n} \left[x \ln(1+x^n) \right]_0^1 - \frac{1}{n} \int_0^1 \ln(1+x^n) dx \\ &= \frac{\ln 2}{n} - \frac{J_n}{n}, \end{aligned}$$

donc

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \quad nI_n = \ln 2 - J_n.}$$

On a donc

$$\lim nI_n = \ln 2,$$

ce qui donne

$$\boxed{I_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\ln 2}{n}.}$$

♦ **Exercice 17.** [o]

On pose

$$\forall x > 0, \quad f(x) = \int_x^{x^2} \frac{e^{-t^2}}{t} dt.$$

1. Justifier l'existence de f .
2. Calculer $f(1)$.
3. a) En notant que $\forall x > 1, \forall t \in [x; x^2], e^{-t^2} \leq e^{-x^2}$, déterminer la limite de f en $+\infty$.
b) Démontrer que f tend vers $-\infty$ en 0.
4. Étudier les variations de f sur \mathbb{R}_+^* .
5. Donner l'allure grossière de la courbe.

Si x_0 désigne le nombre réel où f' s'annule, on donne $x_0 \approx 1,2$ et $f(x_0) \approx 0,03$

1. La fonction $g : t \mapsto e^{-t^2}/t$ est continue sur $]0; +\infty[$, donc

$$f \text{ est bien définie.}$$

2. On a $f(1) = \int_1^1 \frac{e^{-t^2}}{t} dt = 0$, donc

$$f(1) = 0.$$

3. a) Pour $x > 0$, on a

$$0 \leq f(x) = \int_x^{x^2} \frac{e^{-t^2}}{t} dt \leq e^{-x^2} \int_x^{x^2} \frac{dt}{t} = e^{-x^2} \ln x.$$

Or, par croissances comparées,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x^4} \ln x = 0,$$

donc

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0.$$

- b) Lorsque $x < 1$, on préfère écrire f sous la forme

$$\forall x > 0, \quad f(x) = - \int_{x^2}^x \frac{e^{-t^2}}{t} dt.$$

Or, comme $\forall t \in [x^2; x], e^{-t^2} \geq e^{-x^2}$, on a

$$\forall x > 0, \quad \int_{x^2}^x \frac{e^{-t^2}}{t} dt \geq e^{-x^2} \int_{x^2}^x \frac{dt}{t} = e^{-x^2} \ln \left(\frac{1}{x} \right),$$

donc

$$\lim_{x \rightarrow 0} \int_{x^2}^x \frac{e^{-t^2}}{t} dt = +\infty.$$

Par conséquent, on a

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = -\infty.$$

4. Si G désigne une primitive de $g : t \mapsto e^{-t^2}/t$ sur $]0; +\infty[$, on a

$$\forall x > 0, \quad f(x) = G(x^2) - G(x).$$

Par suite,

$$f \text{ est une fonction de classe } \mathcal{C}^\infty \text{ sur }]0; +\infty[.$$

En dérivant l'expression ci-dessus, on a

$$\forall x > 0, \quad f'(x) = 2xG'(x^2) - G'(x) = 2xg(x^2) - g(x) = \frac{2e^{-x^4} - e^{-x^2}}{x},$$

donc

$$\forall x > 0, \quad f'(x) = \frac{e^{-x^2}}{x} (2e^{x^2-x^4} - 1).$$

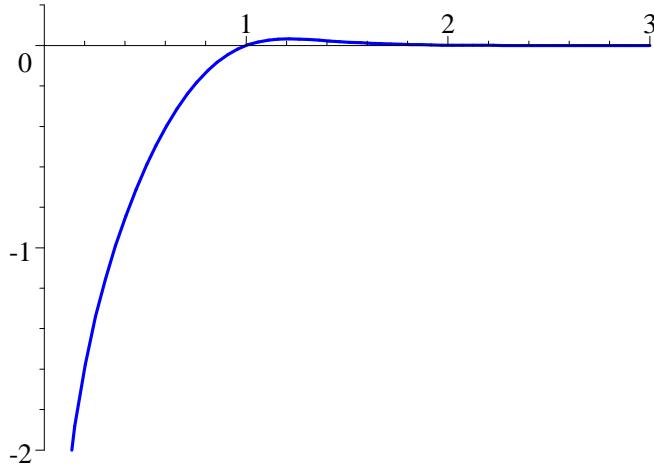
Pour tout $x > 0$, on a

$$\begin{aligned} (f'(x) \geq 0) &\iff (2e^{x^2-x^4} \geq 1) \\ &\iff (x^4 - x^2 - \ln 2 \leq 0) \\ &\iff (0 < x \leq x_0) \quad \text{où } x_0 = \sqrt{\frac{1 + \sqrt{1 + \ln 16}}{2}} \end{aligned}$$

donc

$$f \text{ est croissante sur }]0; x_0[\text{ et décroissante sur }]x_0; +\infty[\text{ où } x_0 = \sqrt{\frac{1 + \sqrt{1 + \ln 16}}{2}} \approx 1,2.$$

5. Graphiquement, on obtient



♦ **Exercice 18.** [o]

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{C}$ une fonction ne s'annulant pas sur I .

1. Soit $a \in I$. Démontrer que

$$\forall x \in I, \quad \exp \left\{ \int_a^x \frac{f'}{f} \right\} = \frac{f(x)}{f(a)}.$$

2. On suppose qu'il existe $a, b \in I$ tels que $f(a) = f(b)$. Démontrer que

$$\frac{1}{2i\pi} \int_a^b \frac{f'}{f} \in \mathbb{Z}.$$

1. Les dérivées de $x \mapsto \int_a^x \frac{f'}{f}$ et $x \mapsto \ln \left(\frac{f(x)}{f(a)} \right)$ ont la même dérivée et coïncident en a , donc ce sont deux fonctions égales. Donc

$$\forall x \in I, \quad \exp \left\{ \int_a^x \frac{f'}{f} \right\} = \frac{f(x)}{f(a)}.$$

2. Le résultat de la question précédente nous dit que

$$\exp \left\{ \int_a^b \frac{f'}{f} \right\} = \frac{f(b)}{f(a)} = 1,$$

donc

$$\int_a^b \frac{f'}{f} \in 2i\pi\mathbb{Z},$$

c'est-à-dire

$$\frac{1}{2i\pi} \int_a^b \frac{f'}{f} \in \mathbb{Z}.$$

♦ **Exercice 19.** [★]

1. Démontrer que la relation $\int_x^{f(x)} e^{t^2} dt = 1$ définit une fonction f de \mathbb{R} dans \mathbb{R} .
2. Exprimer f en utilisant l'application $u : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $\forall x \in \mathbb{R}, u(x) = \int_0^x e^{t^2} dt$. En déduire la régularité de f . Calculer f' et préciser le sens de variation de f .
3. Démontrer que $(-f) \circ (-f) = \text{Id}_{\mathbb{R}}$. Que peut-on en déduire pour la courbe de f ?
4. Étudier l'existence éventuelle d'une asymptote en $+\infty$ et en $-\infty$.

1. Soit $x \in \mathbb{R}$. Considérons l'application $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par

$$\forall y \in \mathbb{R}, \quad \varphi(y) = \int_x^y e^{t^2} dt.$$

L'application φ est dérivable (donc aussi continue) et strictement croissante puisque c'est une primitive de $t \mapsto e^{t^2}$. De plus, on a $\lim_{y \rightarrow -\infty} \varphi(y) = -\infty$ et $\lim_{y \rightarrow +\infty} \varphi(y) = +\infty$. Le théorème de la bijection implique donc que φ réalise une bijection de \mathbb{R} sur \mathbb{R} . En particulier, il existe un unique nombre réel $y_x \in \mathbb{R}$ tel que $\varphi(y_x) = 1$. On pose $f(x) = y_x$. Par suite,

$$\text{la relation } \int_x^{f(x)} e^{t^2} dt = 1 \text{ définit une fonction } f \text{ de } \mathbb{R} \text{ dans } \mathbb{R}.$$

2. L'application u est l'application φ de la question précédente dans le cas où $x = 0$. C'est donc une bijection de \mathbb{R} sur \mathbb{R} .

Or la relation qui définit f peut se réécrire

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad u(f(x)) - u(x) = 1,$$

ce qui donne

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = u^{-1}(u(x) + 1).$$

L'application u est de classe \mathcal{C}^∞ comme primitive de la fonction $t \mapsto e^{t^2}$. De plus, u' ne s'annule pas sur \mathbb{R} . Donc, d'après un théorème du cours, l'application u^{-1} est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} . Par suite, d'après l'égalité de la question précédente, φ est la composée de fonctions de classe \mathcal{C}^∞ , donc

$$\varphi \text{ est de classe } \mathcal{C}^\infty \text{ sur } \mathbb{R}.$$

De plus, on a

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \varphi'(x) = \frac{u'(x)}{u'(u^{-1}(u(x) + 1))},$$

d'où

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \varphi'(x) = \exp \{x^2 - (u^{-1}(u(x) + 1))^2\}.$$

Par suite,

$$\varphi \text{ est une fonction strictement croissante.}$$

3. En effectuant le changement de variable $u = -t$ dans la relation définissant f , on obtient

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \int_{-f(x)}^{-x} e^{t^2} du = 1,$$

ce qui prouve que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(-f(x)) = -x$$

ou encore que

$$(-f) \circ (-f) = \text{Id}_{\mathbb{R}}.$$

On en déduit que

$$\text{la courbe de } f \text{ est symétrique par rapport à la seconde bissectrice } (y = -x).$$

4. Pour que la relation définissant f soit satisfaite, il est nécessaire que $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(x) \geq x$. Par suite, on a

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad 1 = \int_x^{f(x)} e^{t^2} dt \geq (f(x) - x) e^{x^2} \geq 0$$

et donc

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad 0 \leq f(x) - x \leq e^{-x^2},$$

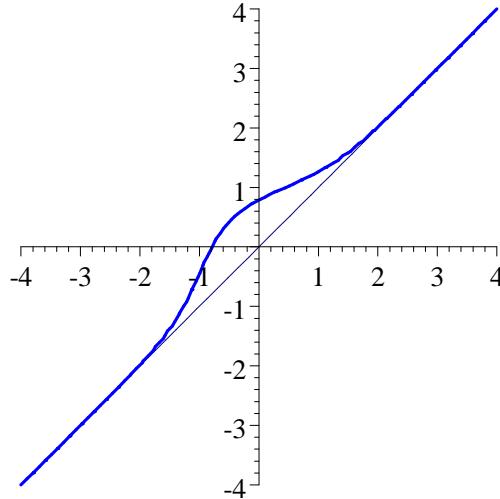
ce qui démontre, d'après le théorème des gendarmes, que

$$\lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x) - x = 0.$$

Ainsi,

f admet en $\pm\infty$ la droite $y = x$ comme asymptote.

5. On obtient



◆ **Exercice 20.** [o]

1. Calculer la limite des suites définies par

$$u_n = \frac{\sqrt{1} + \sqrt{2} + \cdots + \sqrt{n}}{n^{3/2}} \quad \text{et} \quad v_n = \left(\frac{n!}{n^n} \right)^{1/n}.$$

2. Déterminer un équivalent de

$$a_n = \sum_{k=1}^n \frac{n^2}{n^2 + k^2}.$$

1. On a

$$u_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \sqrt{\frac{k}{n}} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \int_0^1 \sqrt{t} dt = \left[\frac{t^{3/2}}{3/2} \right]_0^1 = \frac{2}{3},$$

donc

$$\lim u_n = \frac{2}{3}.$$

On a

$$\ln v_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \ln \frac{k}{n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \int_0^1 \ln x dx = [x \ln x - x]_0^1 = -1,$$

donc

$$\lim v_n = e^{-1}.$$

2. On a

$$a_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{1}{1 + (k/n)^2} = n \times \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{1}{1 + (k/n)^2},$$

donc

$$\frac{a_n}{n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \int_0^1 \frac{1}{1+t^2} dt = [\arctan t]_0^1 = \frac{\pi}{4} - 0,$$

donc

$$a_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\pi n}{4}.$$

♦ **Exercice 21.** [★]

Calculer la limite, quand $n \rightarrow +\infty$, de la suite $(S_n)_{n \geq 1}$ de terme général

$$S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{(n+k-1)(n+k)}}.$$

Pour tout $n \geq 1$, on a

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{(n+k)(n+k)}} \leq S_n \leq \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{\sqrt{(n+k-1)(n+k-1)}},$$

c'est-à-dire

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{1}{1+k/n} \leq S_n \leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{1}{1+(k-1)/n}.$$

Le minorant et le majorant sont des sommes de Riemann associées à la fonction $x \mapsto 1/(1+x)$, donc, d'après le théorème sur les sommes de Riemann et le théorème des gendarmes, on a

$$S_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \frac{dx}{1+x} = \ln 2.$$

En conclusion,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \ln 2.$$

♦ **Exercice 22.** [★]

On considère l'intégrale de Poisson $P(x)$ définie par

$$P(x) = \int_0^{2\pi} \ln(x^2 - 2x \cos t + 1) dt.$$

1. Démontrer que $P(x)$ est définie pour $x \in \mathbb{R} \setminus \{-1; 1\}$.

► Soit $x \in \mathbb{R} \setminus \{-1; 1\}$ et $n \in \mathbb{N}^*$. On considère la somme de Riemann S_n de P définie par

$$S_n = \frac{2\pi}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \ln \left\{ x^2 - 2x \cos \left(\frac{2k\pi}{n} \right) + 1 \right\}.$$

2. Démontrer que, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $S_n = \frac{4\pi}{n} \ln |x^n - 1|$.

3. En déduire la valeur de $P(x)$. Représenter P .

1. Pour $x \in \mathbb{R} \setminus \{-1; 1\}$, on a $x^2 - 2x \cos t + 1 = (x - \cos t)^2 + \sin^2 t > 0$ donc la fonction $t \mapsto \ln(x^2 - 2x \cos t + 1)$ est définie et continue sur $[0; 2\pi]$, ce qui justifie que

$$P(x) \text{ existe pour } x \in \mathbb{R} \setminus \{-1; 1\}.$$

2. On a

$$\begin{aligned} S_n &= \frac{2\pi}{n} \ln \prod_{k=0}^{n-1} (x^2 - 2x \cos(2k\pi/n) + 1) \\ &= \frac{2\pi}{n} \ln \left\{ \prod_{k=0}^{n-1} ((x - e^{2ik\pi/n})(x - e^{-2ik\pi/n})) \right\} \\ &= \frac{2\pi}{n} \ln \left\{ \prod_{k=0}^{n-1} (x - e^{2ik\pi/n}) \prod_{k=0}^{n-1} (x - e^{-2ik\pi/n}) \right\} \\ &= \frac{2\pi}{n} \ln \left\{ (x^n - 1)^2 \right\} \\ &= \frac{4\pi}{n} \ln |x^n - 1|, \end{aligned}$$

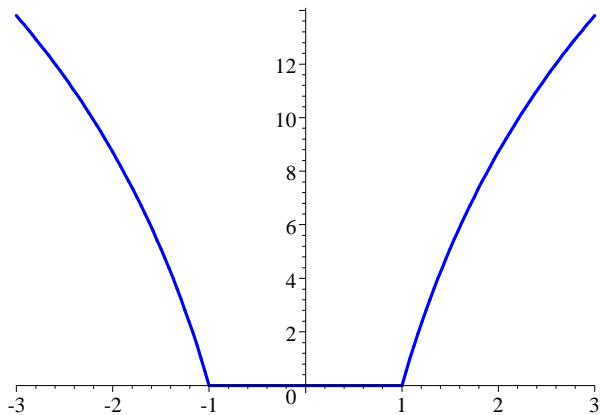
puisque $\prod_{k=0}^{n-1} (x - e^{2ik\pi/n})$, mais aussi $\prod_{k=0}^{n-1} (x - e^{-2ik\pi/n})$, est le polynôme unitaire de degré n dont les racines sont les racines n -èmes de l'unité, c'est-à-dire $x^n - 1$. Donc

$$S_n = \frac{4\pi}{n} \ln |x^n - 1|.$$

3. Si $|x| > 1$, on a $\ln |x^n - 1| \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} n \ln |x|$ donc $P(x) = 4\pi \ln |x|$ et si $|x| < 1$, on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln |x^n - 1| = 0$ donc $P(x) = 0$. Ainsi

$$P(x) = \begin{cases} 4\pi \ln |x| & \text{si } |x| < 1, \\ 0 & \text{si } x < -1 \text{ ou } x > 1. \end{cases}$$

Graphiquement, on obtient



♦ **Exercice 23.** [○]

Soit f une fonction continue sur \mathbb{R} et T -périodique. Démontrer que l'intégrale de f est la même sur n'importe quel segment de longueur T .

Il suffit de considérer la fonction $g : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$ définie par

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad g(x) = \int_x^{x+T} f(t) dt$$

et de constater que sa dérivée est nulle puisque $\forall x \in \mathbb{R}$, $g'(x) = f(x+T) - f(x) = 0$. Donc g est constante sur \mathbb{R} , ce qui signifie que

l'intégrale d'une fonction T -périodique est la même sur n'importe quel segment de longueur T .

♦ **Exercice 24.** [○]

Soient $a \geq 0$ et $f : [-a; a] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue sur $[-a; a]$.

1. Démontrer que, si f est paire sur $[-a; a]$, alors $\int_{-a}^a f(t) dt = 2 \int_0^a f(t) dt$.
2. Démontrer que, si f est impaire sur $[-a; a]$, alors $\int_{-a}^a f(t) dt = 0$.

AQT

♦ **Exercice 25.** [★] (Lemme de Riemann–Lebesgue)

Soit $f : [a; b] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue par morceaux. En utilisant les fonctions en escalier, démontrer que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^b f(t) \sin(nt) dt = 0.$$

Peut-on faire plus simple lorsque l'on sait que f est de classe \mathcal{C}^1 sur $[a; b]$?

- Si f est une fonction constante, égale à λ , on a

$$\int_a^b f(t) \sin(nt) dt = \lambda \int_a^b \sin(nt) dt = \lambda \frac{\cos(na) - \cos(nb)}{n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0.$$

- Si φ est une fonction en escalier, on considère une subdivision $(x_i)_{0 \leq i \leq p}$ adaptée de sorte que, sur chaque segment de la subdivision, on est ramené au cas d'une fonction constante. Donc

$$\int_a^b \varphi(t) \sin(nt) dt \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0.$$

- Si f est une fonction continue par morceaux, on va pouvoir l'approcher uniformément sur $[a; b]$ par des fonctions en escalier.

Soit $\varepsilon > 0$. Il existe une fonction en escalier $\varphi : [a; b] \rightarrow \mathbb{R}$ telle que

$$\forall x \in [a; b], \quad |f(x) - \varphi(x)| \leq \frac{\varepsilon}{2(b-a)}.$$

D'après le ► précédent, il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que

$$\forall n \geq N, \quad \left| \int_a^b \varphi(t) \sin(nt) dt \right| \leq \frac{\varepsilon}{2}.$$

Dès lors, pour $n \geq N$, on a

$$\begin{aligned} \left| \int_a^b f(t) \sin(nt) dt \right| &= \left| \int_a^b (f(t) - \varphi(t)) \sin(nt) dt + \int_a^b \varphi(t) \sin(nt) dt \right| \\ &\leq \int_a^b |f(t) - \varphi(t)| |\sin(nt)| dt + \left| \int_a^b \varphi(t) \sin(nt) dt \right| \\ &\leq \int_a^b \frac{\varepsilon}{2(b-a)} dt + \frac{\varepsilon}{2} \\ &= \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} \\ &= \varepsilon. \end{aligned}$$

Donc

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^b f(t) \sin(nt) dt = 0.$$

En conclusion,

le lemme de Riemann–Lebesgue est vrai pour une fonction continue par morceaux.

- Si f est de classe \mathcal{C}^1 sur $[a; b]$, une intégration par parties suffit pour conclure. On pose $M_0 = \sup_{[a;b]} |f|$ et $M_1 = \sup_{[a;b]} |f'|$. On a

$$\begin{aligned} \left| \int_a^b f(t) \sin(nt) dt \right| &= \left| \left[f(t) \frac{-\cos(nt)}{n} \right]_a^b - \int_a^b f'(t) \frac{-\cos(nt)}{n} dt \right| \\ &\leq \frac{|f(a) \cos(na)| + |f(b) \cos(nb)|}{n} + \frac{1}{n} \int_a^b |f'(t) \cos(nt)| dt \\ &\leq \frac{2M_0}{n} + \frac{1}{n} \int_a^b M_1 dt \\ &= \frac{2M_0}{n} + \frac{M_1(b-a)}{n}, \end{aligned}$$

donc, d'après le théorème des gendarmes,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^b f(t) \sin(nt) dt = 0.$$

En conclusion,

pour une fonction \mathcal{C}^1 , le lemme de Riemann-Lebesgue est facile à démontrer.

♦ **Exercice 26.** [★]

1. Soit Q un polynôme à coefficients réels.

a) Démontrer que

$$\int_{-1}^1 Q(t) dt = \int_0^\pi \operatorname{Im}(Q(e^{i\theta}) e^{i\theta}) d\theta.$$

Indication : On pourra commencer par regarder ce qui se passe pour un monôme.

b) En déduire que

$$\left| \int_{-1}^1 Q(t) dt \right| \leq \int_0^\pi |Q(e^{i\theta})| d\theta$$

puis que

$$\left| \int_{-1}^1 Q(t) dt \right| \leq \frac{1}{2} \int_{-\pi}^\pi |Q(e^{i\theta})| d\theta.$$

2. Soit $P(X) = a_0 + a_1 X + \cdots + a_n X^n$ un polynôme à coefficients réels.

a) Justifier que

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^\pi |P(e^{i\theta})|^2 d\theta = \sum_{k=0}^n a_k^2.$$

b) Démontrer que

$$\int_{-1}^1 P(t)^2 dt \leq \pi \sum_{k=0}^n a_k^2.$$

1. a) Lorsque $Q(X) = X^k$, on a

$$\begin{aligned} \int_{-1}^1 Q(t) dt &= \int_{-1}^1 t^k dt \\ &= \left[\frac{t^{k+1}}{k+1} \right]_{-1}^1 \\ &= \frac{1 - (-1)^{k+1}}{k+1} \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} \int_0^\pi \operatorname{Im}(Q(e^{i\theta}) e^{i\theta}) d\theta &= \int_0^\pi \operatorname{Im}(e^{i(k+1)\theta}) d\theta \\ &= \int_0^\pi \sin((k+1)\theta) d\theta \\ &= \left[-\frac{\cos((k+1)\theta)}{k+1} \right]_0^\pi \\ &= -\frac{\cos((k+1)\pi) - 1}{k+1} \\ &= \frac{1 - (-1)^{k+1}}{k+1}, \end{aligned}$$

donc la relation est vraie pour un monôme. La linéarité de l'intégrale et la \mathbb{R} -linéarité de la partie imaginaire permet d'étendre la relation à tout polynôme à coefficients réels. Donc

$$\int_{-1}^1 Q(t) dt = \int_0^\pi \operatorname{Im}(Q(e^{i\theta}) e^{i\theta}) d\theta.$$

b) Dès lors, on a

$$\begin{aligned} \left| \int_{-1}^1 Q(t) dt \right| &= \left| \int_0^\pi \mathcal{Im}(Q(e^{i\theta}) e^{i\theta}) d\theta \right| \\ &\leq \int_0^\pi |\mathcal{Im}(Q(e^{i\theta}) e^{i\theta})| d\theta \\ &\leq \int_0^\pi |Q(e^{i\theta}) e^{i\theta}| d\theta \quad \text{car } \forall z \in \mathbb{C}, |\mathcal{Im}(z)| \leq |z| \\ &= \int_0^\pi |Q(e^{i\theta})| d\theta, \end{aligned}$$

donc

$$\boxed{\left| \int_{-1}^1 Q(t) dt \right| \leq \int_0^\pi |Q(e^{i\theta})| d\theta.}$$

Pour tout $\theta \in \mathbb{R}$, on a

$$|Q(e^{-i\theta})| = |Q(\overline{e^{i\theta}})| = |\overline{Q(e^{i\theta})}| = |Q(e^{i\theta})|,$$

donc la fonction $\theta \mapsto |Q(e^{-i\theta})|$ est paire, ce qui permet d'affirmer que

$$\int_0^\pi |Q(e^{i\theta})| d\theta = \frac{1}{2} \int_{-\pi}^\pi |Q(e^{i\theta})| d\theta.$$

On peut alors réécrire le résultat précédent sous la forme

$$\boxed{\left| \int_{-1}^1 Q(t) dt \right| \leq \frac{1}{2} \int_{-\pi}^\pi |Q(e^{i\theta})| d\theta.}$$

2. a) On a

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^\pi |P(e^{i\theta})|^2 d\theta = \int_{-\pi}^\pi \left| \sum_{k=0}^n a_k e^{ik\theta} \right|^2 d\theta.$$

On a

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^\pi |P(e^{i\theta})|^2 d\theta &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^\pi P(e^{i\theta}) \overline{P(e^{i\theta})} d\theta \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^\pi \sum_{k=0}^n a_k e^{ik\theta} \sum_{\ell=1}^n a_\ell e^{-i\ell\theta} d\theta \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^\pi \sum_{0 \leq k, \ell \leq n} a_k a_\ell e^{i(k-\ell)\theta} d\theta \\ &= \frac{1}{2\pi} \sum_{0 \leq k, \ell \leq n} a_k a_\ell \int_{-\pi}^\pi e^{i(k-\ell)\theta} d\theta, \end{aligned}$$

avec, pour tous $k, \ell \in \llbracket 0; n \rrbracket$,

$$\int_{-\pi}^\pi e^{i(k-\ell)\theta} d\theta = \begin{cases} 2\pi & \text{si } k = \ell, \\ 0 & \text{si } k \neq \ell \end{cases}$$

d'où

$$\boxed{\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^\pi |P(e^{i\theta})|^2 d\theta = \sum_{k=0}^n a_k^2.}$$

b) En utilisant l'inégalité de la question 1.b) avec $Q = P^2$, on obtient

$$\int_{-1}^1 P(t)^2 dt \leq \frac{1}{2} \int_{-\pi}^\pi |P(e^{i\theta})|^2 d\theta.$$

En tenant alors compte du résultat de la question précédente, il vient

$$\boxed{\int_{-1}^1 P(t)^2 dt \leq \pi \sum_{k=0}^n a_k^2.}$$

♦ **Exercice 27.** [o]

Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, justifier l'existence d'une primitive n -ème de f sur \mathbb{R} , notée $F^{[n]}$, et démontrer que l'on peut prendre

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad F^{[n]}(x) = \int_0^x \frac{(x-t)^{n-1}}{(n-1)!} f(t) dt.$$

Le théorème de Darboux (toute fonction continue possède des primitives) assure l'existence de $F^{[n]}$ (par récurrence). On peut même assurer l'unicité de $F^{[n]}$ si l'on impose (par exemple) les conditions de Cauchy $F^{[1]}(0) = \dots = F^{[n]}(0) = 0$.

La fonction $F^{[n]}$ est bien sûr de classe \mathcal{C}^n . La formule de Taylor appliquée à la fonction $F^{[n]}$ à l'ordre $n-1$ en 0 nous dit alors que, pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} F^{[n]}(x) &= \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(x-0)^k}{k!} (F^{[n]})^{(k)}(0) + \int_0^x \frac{(x-t)^n}{n!} (F^{[n]})^{(n+1)}(t) dt \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(x-0)^k}{k!} F^{[n-k]}(0) + \int_0^x \frac{(x-t)^n}{n!} f(t) dt \\ &= \int_0^x \frac{(x-t)^n}{n!} f(t) dt, \end{aligned}$$

donc

$$\boxed{\text{la primitive } n\text{-ème de } f \text{ sur } \mathbb{R} \text{ telle que } F^{[1]}(0) = \dots = F^{[n]}(0) = 0 \text{ est } F^{[n]} : x \mapsto \int_0^x \frac{(x-t)^n}{n!} f(t) dt.}$$

♦ **Exercice 28.** [*]

1. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on pose

$$\alpha_n = \int_0^1 (1-t)^n e^t dt.$$

En utilisant une relation liant α_n et α_{n+1} , déterminer un équivalent de α_n .

2. En déduire un équivalent de $u_n = \sin(\pi e n!)$.

1. Par intégration par parties, on a, pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\alpha_n = \left[-\frac{(1-t)^{n+1}}{n+1} e^t \right]_0^1 - \int_0^1 -\frac{(1-t)^{n+1}}{n+1} e^t dt = \frac{1}{n+1} + \frac{\alpha_{n+1}}{n+1}.$$

Or, pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $\forall t \in [0; 1], (1-t)^{n+1} \leq (1-t)^{n+1} e^t \leq (1-t)^{n+1} e$, donc, par croissance de l'intégrale,

$$\int_0^1 (1-t)^{n+1} dt \leq \alpha_{n+1} \leq \int_0^1 (1-t)^{n+1} e dt,$$

c'est-à-dire

$$\frac{1}{n+1} \leq \alpha_{n+1} \leq \frac{e}{n+1},$$

ce qui prouve que

$$\alpha_{n+1} = O\left(\frac{1}{n}\right).$$

La relation de récurrence nous dit alors que

$$\alpha_n = \frac{1}{n+1} + O\left(\frac{1}{n^2}\right),$$

donc

$$\boxed{\alpha_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n}.}$$

2. La formule de Taylor reste intégral nous dit que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a

$$e = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} + \frac{\alpha_n}{n!},$$

donc

$$u_n = \sin \left(\pi \sum_{k=0}^n \frac{n!}{k!} + \alpha_n \right).$$

Or

$$\pi \sum_{k=0}^n \frac{n!}{k!} = \pi n(n-1) \underbrace{\sum_{k=0}^{n-2} \frac{(n-2)!}{k!}}_{\text{entier pair}} + (n+1)\pi \equiv (n+1)\pi \pmod{2\pi},$$

donc

$$u_n = \sin((n+1)\pi + \pi\alpha_n) = (-1)^{n+1} \sin \pi\alpha_n.$$

Comme $\alpha_n \sim 1/n$, on a $\sin \alpha_n \sim \pi\alpha_n \sim \pi/n$, d'où

$$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\pi(-1)^{n+1}}{n}.$$