

# Chapitre 4

## Théorie de Galois

### Sommaire

<b>1</b>	<b>Introduction</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Extensions normales</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Extensions galoisiennes, groupe de Galois</b>	<b>6</b>
3.1	Définition et premières propriétés . . . . .	6
3.2	Exemples de groupes de Galois . . . . .	8
3.3	Changement d'extension . . . . .	11
<b>4</b>	<b>Groupe de Galois d'un polynôme</b>	<b>12</b>
4.1	Action du groupe de Galois sur les racines . . . . .	12
4.2	L'équation générale de degré $n$ . . . . .	16
4.3	Signature des éléments du groupe de Galois . . . . .	17
4.4	Le théorème de réduction modulo $p$ . . . . .	20
<b>5</b>	<b>La correspondance de Galois</b>	<b>24</b>
5.1	Le lemme d'Artin et le premier volet de la correspondance . . . . .	24
5.2	Applications et exemples . . . . .	26
5.3	Le second volet de la correspondance . . . . .	32
<b>6</b>	<b>Deux exemples de groupes de Galois sur <math>\mathbb{Q}</math></b>	<b>34</b>
6.1	Les groupes abéliens finis . . . . .	35
6.2	Les groupes symétriques . . . . .	35
<b>7</b>	<b>Le théorème de la base normale</b>	<b>37</b>

### 1 Introduction

On aborde dans ce chapitre la théorie de Galois proprement dite. On se fixe un corps  $\mathbb{K}$  et une clôture algébrique  $\Omega$  de  $\mathbb{K}$ . Toutes les extensions algébriques de  $\mathbb{K}$  considérées ici seront supposées plongées dans  $\Omega$ . Comme on l'a vu dans le chapitre précédent, cette hypothèse ne restreint pas la généralité.

#### *Le groupe de Galois*

Si  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est une extension de corps, l'ensemble des automorphismes de la  $\mathbb{K}$ -algèbre  $\mathbb{L}$  est un sous-groupe du groupe des bijections de  $\mathbb{L}$  sur lui-même. On l'appelle *groupe de Galois* de l'extension  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  et on le note  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$ . Les éléments de  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$  sont donc les bijections de  $\mathbb{L}$  sur lui-même qui respectent les relations algébriques à coefficients dans  $\mathbb{K}$ .

Nous nous intéresserons principalement au cas où l'extension  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est finie. Dans ce cas, puisque tout endomorphisme injectif d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie est bijectif, on a

$$\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}) = \text{Hom}_{\mathbb{K}}(\mathbb{L}, \mathbb{L}).$$

Le lemme 6 du chapitre 3 montre que cette égalité subsiste si  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est algébrique, en particulier si  $\mathbb{L} = \Omega$ . Signalons au passage que le groupe de Galois  $\text{Gal}(\Omega/\mathbb{K})$  est appelé « groupe de Galois absolu »<sup>1</sup> de  $\mathbb{K}$  et que l'on est loin de comprendre  $\text{Gal}(\overline{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q})$ , même si beaucoup de travail a été effectué en ce sens.

Le groupe de Galois d'une extension finie est un invariant plus subtil que le degré. Il n'est cependant véritablement utile que s'il est « aussi gros que possible ». Précisons. On a vu que

$$(1) \quad \text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}) = \text{Hom}_{\mathbb{K}}(\mathbb{L}, \mathbb{L}) \subset \text{Hom}_{\mathbb{K}}(\mathbb{L}, \Omega).$$

Cette inclusion est une égalité si et seulement si  $\mathbb{L}$  est « stable par  $\mathbb{K}$ -conjugaison », ou *normale*. On sait d'autre part que

$$(2) \quad |\text{Hom}_{\mathbb{K}}(\mathbb{L}, \Omega)| \leq [\mathbb{L} : \mathbb{K}],$$

avec égalité si et seulement si  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est séparable. Ainsi,  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est normale et séparable si et seulement si (1) et (2) sont des égalités. Les extensions normales et séparables sont dites *galoisiennes*.

**Exercice 1.** ③ Démontrer que, pour une extension algébrique  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$ , on a

$$\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}) = \text{Hom}_{\mathbb{K}}(\mathbb{L}, \mathbb{L}).$$

Un exemple de base

Soit  $x$  un élément de  $\Omega$ . Notons  $x_1 = x, \dots, x_m$  les  $\mathbb{K}$ -conjugués de  $x$ . La détermination de  $\text{Hom}_{\mathbb{K}}(\mathbb{K}(x), \Omega)$  effectuée dans le chapitre 3 permet de décrire  $\text{Gal}(\mathbb{K}(x)/\mathbb{K})$ . Pour  $i$  dans  $\{1, \dots, m\}$ , soit  $\sigma_i$  l'unique élément de  $\text{Hom}_{\mathbb{K}}(\mathbb{K}(x), \Omega)$  envoyant  $x$  sur  $x_i$ . Soit  $I$  l'ensemble des éléments  $i$  de  $\{1, \dots, m\}$  tels que  $x_i$  appartienne à  $\mathbb{K}(x)$ . Alors  $\sigma_i$  appartient à  $\text{Gal}(\mathbb{K}(x)/\mathbb{K})$  si et seulement si  $i$  appartient à  $I$ . Cet exemple illustre l'alinéa précédent :  $\mathbb{K}(x)/\mathbb{K}$  est galoisienne si et seulement si  $x$  est séparable et  $\mathbb{K}(x)$  stable par  $\mathbb{K}$ -conjugaison.

Donnons quelques illustrations.

- On a  $\mathbb{C} = \mathbb{R}(i)$ , les  $\mathbb{R}$ -conjugués de  $i$  sont  $\pm i$  : il s'ensuit que  $\text{Gal}(\mathbb{C}/\mathbb{R})$  contient deux éléments, l'identité de  $\mathbb{C}$  et la conjugaison complexe.

- Puisque  $\sqrt{2}$  admet pour conjugués  $\pm\sqrt{2}$ ,  $\text{Gal}(\mathbb{Q}(\sqrt{2})/\mathbb{Q})$  contient deux éléments, l'identité de  $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$  et l'application  $\sigma$  définie par

$$\forall (a, b) \in \mathbb{Q}^2, \quad \sigma(a + b\sqrt{2}) = a - b\sqrt{2}.$$

Ces deux extensions sont galoisiennes.

- Si  $n \geq 3$ , les  $\mathbb{Q}$ -conjugués de  $a = \sqrt[n]{2}$  sont les  $\omega a$  pour  $\omega$  dans  $\mathbb{U}_n$ . On en déduit que  $\text{Gal}(\mathbb{Q}(a)/\mathbb{Q})$  contient deux éléments si  $n$  est pair, un si  $n$  est impair. L'extension n'est pas galoisienne.

---

1. Puisque deux clôtures algébriques de  $\mathbb{K}$  sont isomorphes comme  $\mathbb{K}$ -algèbres, ce groupe ne dépend pas du choix de  $\Omega$ .

- Pour  $n$  dans  $\mathbb{N}^*$ , les  $\mathbb{Q}$ -conjugués de  $\omega = e^{2i\pi/n}$  sont les  $\omega^k$  pour  $k$  dans  $\{1, \dots, n\}$  premier à  $n$  : ils appartiennent à  $\mathbb{Q}(\omega)$ , l'extension  $\mathbb{Q}(\omega)/\mathbb{Q}$  est galoisienne de degré  $\varphi(n)$ .

**Exercice 2.** ① *Expliciter les éléments de  $\text{Gal}(\mathbb{Q}(a)/\mathbb{Q})$  si  $a = \sqrt[n]{2}$  et si  $n \geq 4$  est pair.*

#### *La correspondance de Galois : discussion préliminaire*

Si  $\mathbb{F}$  est un corps et  $G$  un sous-groupe du groupe  $\text{Aut } (\mathbb{F})$  des automorphismes de  $\mathbb{F}$ , on note  $\mathbb{F}^G$  le corps des points de  $\mathbb{F}$  fixes sous l'action de  $G$  :

$$\mathbb{F}^G = \{x \in \mathbb{F}; \forall \sigma \in G, \sigma(x) = x\}.$$

Le but principal de ce chapitre est la correspondance de Galois pour les extensions finies. Décrivons brièvement ce dont il s'agit. Soit  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  une extension finie. Notons  $\mathcal{K}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}$  l'ensemble des sous-corps de  $\mathbb{L}$  contenant  $\mathbb{K}$ ,  $\mathcal{G}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}$  l'ensemble des sous-groupes de  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$ . À l'élément  $\mathbb{K}'$  de  $\mathcal{K}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}$ , on associe le sous-groupe

$$\varphi(\mathbb{K}') = \text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}')$$

de  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$ . Inversement, à l'élément  $G$  de  $\mathcal{G}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}$ , on associe l'élément

$$\psi(G) = \mathbb{L}^G$$

de  $\mathcal{K}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}$ . On dispose donc de deux applications

$$\mathcal{K}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}} \xrightarrow{\varphi} \mathcal{G}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}, \quad \mathcal{G}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}} \xrightarrow{\psi} \mathcal{K}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}.$$

Deux inclusions sont immédiates :

$$\forall \mathbb{K}' \in \mathcal{K}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}, \quad \mathbb{K}' \subset \mathbb{L}^{\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}')} = \psi \circ \varphi(\mathbb{K}'),$$

$$\forall G \in \mathcal{G}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}, \quad G \subset \text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{L}^G) = \varphi \circ \psi(G).$$

Supposons  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  galoisienne. La correspondance de Galois consiste en les deux résultats suivants.

- Les applications  $\varphi$  et  $\psi$  sont deux bijections réciproques.
- Si  $\mathbb{K}' \in \mathcal{K}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}$ ,  $\mathbb{K}'/\mathbb{K}$  est galoisienne si et seulement si  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}')$  est un sous-groupe normal de  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$  ; dans ce cas, le quotient

$$\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})/\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}')$$

est naturellement isomorphe à  $\text{Gal}(\mathbb{K}'/\mathbb{K})$ .

Ce résultat permet de traiter des problèmes de théorie des corps par des méthodes de théorie des groupes. Il peut être vu comme une « théorie géométrique des équations ». La caractérisation des équations résolubles par radicaux en est l'origine historique et l'application la plus célèbre.<sup>2</sup>

---

2. L'intérêt de la solution de Galois dépasse de loin celui du problème initial. Comme le disent les notes historiques de Bourbaki : « À la lumière des découvertes de Galois, on s'aperçoit que le problème de la résolution « par radicaux » n'est qu'un cas particulier, assez artificiel, de la classifications des irrationnelles. »

## Présentation du chapitre

Les sections **2** et **3** détaillent les notions d'extension normale et d'extension galoisienne et explicitent quelques exemples de groupes de Galois. Le lecteur peut, s'il le désire, se placer d'emblée en caractéristique zéro et éviter ainsi les problèmes de séparabilité (au demeurant minces à ce stade). Dans la section **4**, on fait le lien avec le point de vue historique (groupe de Galois d'un polynôme). La section **5**, consacrée à la correspondance de Galois, est l'aboutissement du chapitre. La section **6** donne deux exemples simples du « problème de Galois inverse ». La section **7** est dévolue au théorème de la base normale, qui permet, entre autres, une formulation « effective » de la correspondance.

Pour une première approche, le lecteur pourra omettre les sections **6** et **7**, ainsi que le paragraphe **4.4**. Il pourra également se limiter aux illustrations 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 et 9 de la section **5.2**.

## 2 Extensions normales

Soit  $\mathbb{L}$  un sous-corps de  $\Omega$  contenant  $\mathbb{K}$ . La discussion de l'introduction conduit à distinguer le cas où, pour tout  $x$  de  $\mathbb{L}$ , les  $\mathbb{K}$ -conjugués de  $x$  sont dans  $\mathbb{L}$ , i.e. celui où :

$$\text{Hom}_{\mathbb{K}}(\mathbb{L}, \Omega) = \text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}).$$

L'extension  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est dite *normale* si elle possède cette propriété.

**Lemme 1.** *Soient  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  et  $\mathbb{M}/\mathbb{L}$  deux extensions. Si  $\mathbb{M}/\mathbb{K}$  est normale, il en est de même de  $\mathbb{M}/\mathbb{L}$ .*

*Preuve.* Chaque  $\mathbb{L}$ -conjugué de  $x \in \mathbb{M}$  en est aussi un  $\mathbb{K}$ -conjugué.

En revanche,  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  n'a aucune raison d'être normale. Pour le voir, il suffit de considérer :

$$\mathbb{Q} \subset \mathbb{Q}\left(\sqrt[3]{2}\right) \subset \mathbb{Q}\left(j, \sqrt[3]{2}\right) \quad \text{avec} \quad j = e^{2i\pi/3}.$$

La normalité de  $\mathbb{Q}(j, \sqrt[3]{2})/\mathbb{Q}$  provient de l'égalité  $\mathbb{Q}(j, \sqrt[3]{2}) = D_{\mathbb{Q}}(X^3 - 2)$  et de la caractérisation ci-après des extensions normales finies.

**Théorème 1.** *Soit  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  une extension finie. Les deux assertions suivantes sont équivalentes.*

- i) *L'extension  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est normale.*
- ii) *Il existe  $P$  dans  $\mathbb{K}[X]$  tel que  $\mathbb{L} = D_{\mathbb{K}}P$ .*

*Preuve.* i)  $\Rightarrow$  ii) Écrivons  $\mathbb{L} = \mathbb{K}(x_1, x_2, \dots, x_m)$  où chaque  $x_i$  est algébrique sur  $\mathbb{K}$ . Puisque  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est normale, les  $\mathbb{K}$ -conjugués de  $x_i$  sont dans  $\mathbb{L}$ , et donc  $\mathbb{L} = D_{\mathbb{K}}P$  où  $P = \Pi_{\mathbb{K}, x_1} \times \dots \times \Pi_{\mathbb{K}, x_m}$ .

ii)  $\Rightarrow$  i) Supposons  $\mathbb{L} = D_{\mathbb{K}}P$  avec  $P \in \mathbb{K}[X]$ . Notons  $y_1, y_2, \dots, y_\ell$  les racines de  $P$  dans  $\Omega$ , de sorte que  $\mathbb{L} = \mathbb{K}(y_1, \dots, y_\ell)$ . Si  $i$  est dans  $\{1, \dots, \ell\}$  et  $\sigma$  dans  $\text{Hom}_{\mathbb{K}}(\mathbb{L}, \Omega)$ ,  $\sigma(y_i)$  est l'un des  $y_j$ , donc est dans  $\mathbb{L}$ . Ainsi,  $\sigma(\mathbb{L}) \subset \mathbb{L}$  et  $\sigma \in \text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$ .

**Exercice 3.** ① Soit  $\mathbb{L}$  une extension finie de  $\mathbb{K}$  contenue dans  $\Omega$ . Montrer que  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est normale si et seulement si le seul sous-corps de  $\Omega$  isomorphe à  $\mathbb{L}$  comme  $\mathbb{K}$ -algèbre est  $\mathbb{L}$ .

**Exercice 4.** ② Soient  $\mathbb{L}_1$  et  $\mathbb{L}_2$  deux sous-corps de  $\Omega$ . On suppose que  $\mathbb{L}_1/\mathbb{K}$  et  $\mathbb{L}_2/\mathbb{K}$  sont normales. Montrer qu'il en est de même de  $\mathbb{L}_1\mathbb{L}_2/\mathbb{K}$ .

**Exercice 5.** ③ Soit  $\mathbb{K}$  un sous-corps de  $\mathbb{C}$ , extension normale de  $\mathbb{Q}$  de degré impair. Montrer que  $\mathbb{K} \subset \mathbb{R}$ .

**Exercice 6.** ③ Quelles sont les signatures possibles pour une extension normale de degré  $n$  de  $\mathbb{Q}$  ?

**Exercice 7.** ③ a) Montrer que toute extension de degré 2 est normale.

b) Quels sont les entiers  $n$  de  $\mathbb{N}^*$  tels que toute extension de degré  $n$  de  $\mathbb{Q}$  soit normale ?

**Exercice 8.** ③ Indiquer deux extensions normales finies  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  et  $\mathbb{M}/\mathbb{L}$  telles que  $\mathbb{M}/\mathbb{K}$  ne soit pas normale.

**Exercice 9.** ③ L'extension  $\mathbb{Q}\left(\sqrt{4+\sqrt{5}}\right)/\mathbb{Q}$  est-elle normale ?

**Exercice 10.** ③ Soit  $n$  dans  $\mathbb{N}^*$ . L'extension  $\mathbb{Q}(\cos(2\pi/n))/\mathbb{Q}$  est-elle normale ?

**Remarque** Sans les morphismes ?

Sans référence aux morphismes, le théorème dit que, si le polynôme  $Q$  de  $\mathbb{K}[X]$  a une racine dans  $D_{\mathbb{K}}P$ , alors  $Q$  est scindé dans  $D_{\mathbb{K}}P$ . En voici une preuve directe. Gardant les notations ci-dessus, soit  $\alpha$  une racine de  $Q$  dans  $D_{\mathbb{K}}P$  :  $\alpha$  s'écrit  $T(x_1, \dots, x_n)$  où  $T \in \mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$ . Or, le théorème de structure des polynômes symétriques entraîne que le polynôme

$$\prod_{\sigma \in S_m} (X - T(x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(m)}))$$

est dans  $\mathbb{K}[X]$  ; ce polynôme annule  $\alpha$  et a toutes ses racines dans  $D_{\mathbb{K}}P$ .

**Exercice 11.** ④ Soient  $P \in \mathbb{K}[X]$  irréductible,  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  une extension normale finie,  $P_1$  et  $P_2$  deux facteurs irréductibles de  $P$  dans  $\mathbb{L}[X]$ . Montrer qu'il existe  $\sigma \in Gal(\mathbb{L}/\mathbb{K})$  tel que  $P_2 = \sigma.P_1$ . En particulier, les facteurs irréductibles de  $P$  dans  $\mathbb{L}[X]$  ont même degré. Donner un contre exemple si  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  n'est pas normale.

**Exercice 12.** ④ Soit  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  une extension finie. En faisant agir  $|Gal(\mathbb{L}/\mathbb{K})|$  sur  $|Hom_{\mathbb{K}}(\mathbb{L}, \Omega)|$ , montrer que  $|Gal(\mathbb{L}/\mathbb{K})|$  divise  $|Hom_{\mathbb{K}}(\mathbb{L}, \Omega)|$ .

**Exercice 13.** ② Soient  $p$  un nombre premier,  $x$  algébrique de degré  $p$  sur  $\mathbb{K}$ , séparable,  $x_1 = x, x_2, \dots, x_p$  les  $\mathbb{K}$ -conjugués de  $x$ . Si  $x_2 \in \mathbb{K}(x)$ , montrer que  $\mathbb{K}(x)/\mathbb{K}$  est normale. On pourra utiliser l'exercice précédent.

*Clôture normale*

Si  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  n'est pas normale, on définit la *clôture normale* de  $L$  dans  $\Omega$  comme le plus petit sous-corps de  $\Omega$  normal sur  $\mathbb{K}$  et contenant  $\mathbb{L}$ . On peut le voir soit comme l'intersection des sous-corps de  $\Omega$  contenant  $\mathbb{L}$  et normaux sur  $\mathbb{K}$ , soit comme le sous-corps de  $\Omega$  engendré par les  $\sigma(\mathbb{L})$  pour  $\sigma$  dans  $Hom_{\mathbb{K}}(\mathbb{L}, \Omega)$ <sup>3</sup>.

---

3. Grâce à la version générale du théorème de prolongement des morphismes, on peut remplacer  $Hom_{\mathbb{K}}(\mathbb{L}, \Omega)$  par  $Gal(\Omega/\mathbb{K})$  dans cette phrase.

Si  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est finie, on peut expliciter  $\text{Clnorm}_{\mathbb{K}} \mathbb{L}$  de la façon suivante. Écrivant  $\mathbb{L} = \mathbb{K}(x_1, \dots, x_m)$  et notant  $x_{i,1}, \dots, x_{i,n_i}$  les racines de  $\Pi_{\mathbb{K},x_i}$  dans  $\Omega$ , on a :

$$\text{Clnorm}_{\mathbb{K}} \mathbb{L} = \mathbb{K}(x_{1,1}, \dots, x_{1,n_1}, \dots, x_{m,1}, \dots, x_{m,n_m}).$$

**Exemple.** La clôture normale de  $\mathbb{Q}(2^{1/n})$  sur  $\mathbb{Q}$  est  $\mathbb{Q}(2^{1/n}, e^{2i\pi/n})$ .

**Exercice 14.** ③ Soit  $p$  un nombre premier supérieur ou égal à 3. Montrer que l'extension  $\mathbb{Q}(\sqrt{p+\sqrt{p}})/\mathbb{Q}$  n'est pas normale et que

$$\text{Clnorm}_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}(\sqrt{p+\sqrt{p}}) = \mathbb{Q}(\sqrt{p+\sqrt{p}}, \sqrt{p-1}).$$

Déterminer le degré de ce nouveau corps sur  $\mathbb{Q}$ .

### 3 Extensions galoisiennes, groupe de Galois

#### 3.1 Définition et premières propriétés

L'extension  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est dite galoisienne si elle est normale et séparable. Ainsi, si  $\mathbb{K}$  est de caractéristique zéro ou, plus généralement, parfait, les extensions galoisiennes sont les extensions normales.

Le théorème ci-après rassemble les propriétés des extensions galoisiennes qui découlent aisément des résultats déjà obtenus.<sup>4</sup>

**Théorème 2.** Soit  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  une extension finie.

1. L'extension  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est galoisienne si et seulement si :

$$|Gal(\mathbb{L}/\mathbb{K})| = [\mathbb{L} : \mathbb{K}].$$

2. Soit  $\mathbb{K}'$  un sous-corps de  $\mathbb{L}$  contenant  $\mathbb{K}$ . Si  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est galoisienne, il en est de même de  $\mathbb{L}/\mathbb{K}'$ . De plus, dans ce cas :

$$Gal(\mathbb{L}/\mathbb{K}') \subset Gal(\mathbb{L}/\mathbb{K}).$$

3. Si  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est galoisienne, alors les éléments du corps de base  $\mathbb{K}$  sont « reconnus » par le groupe de Galois :

$$\mathbb{K} = \mathbb{L}^{Gal(\mathbb{L}/\mathbb{K})}.$$

4. Si  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est séparable,  $\text{Clnorm}_{\mathbb{K}} \mathbb{L}/\mathbb{K}$  est galoisienne.

5. Supposons  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  galoisienne. Soit  $x \in \mathbb{L}$ . Les  $\mathbb{K}$ -conjugués de  $x$  sont les  $\sigma(x)$  où  $\sigma$  décrit  $G = Gal(\mathbb{L}/\mathbb{K})$ . Il en résulte que

$$\Pi_{\mathbb{K},x} = \prod_{y \in G.x} (X - y)$$

où  $G.x$  est l'orbite de  $x$  sous l'action de  $G$ .

---

4. Le lecteur est invité à démontrer les résultats plutôt que d'en lire les preuves.

*Preuve de 1.* On a

$$|\text{Hom}_{\mathbb{K}}(\mathbb{L}, \Omega)| \leq [\mathbb{L} : \mathbb{K}],$$

avec égalité si et seulement si  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est séparable. De plus

$$\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}) \subset \text{Hom}_{\mathbb{K}}(\mathbb{L}, \Omega),$$

avec égalité si et seulement si  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est normale.

*Preuve de 2.* La séparabilité de  $\mathbb{L}/\mathbb{K}'$ , immédiate, est formellement démontrée dans la proposition 8 du paragraphe **3.4** du chapitre **2**. Le caractère normal de  $\mathbb{L}/\mathbb{K}'$ , également immédiat, est le lemme 1 de **2**.

*Preuve de 3.* Comme  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est séparable,  $\mathbb{K}$  est l'ensemble des éléments de  $\mathbb{L}$  fixes par les éléments de  $\text{Hom}_{\mathbb{K}}(\mathbb{L}, \Omega)$ . Mais, comme  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est normale,  $\text{Hom}_{\mathbb{K}}(\mathbb{L}, \Omega) = \text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$ .

*Preuve de 4.* Il suffit d'utiliser la description de la clôture normale vue à la fin de la section **2**, la séparabilité des  $\mathbb{K}$ -conjugués d'un élément séparable et le fait qu'une extension engendrée par des éléments séparables est séparable (corollaire 8 du chapitre **3**, paragraphe **4.1**).

*Preuve de 5.* Les  $\mathbb{K}$ -conjugués de  $x$  sont les images de  $x$  par les éléments de  $\text{Hom}_{\mathbb{K}}(\mathbb{L}, \Omega) = \text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$ . D'autre part,  $x$  est séparable sur  $\mathbb{K}$ , donc  $\Pi_{\mathbb{K},x}$  est simplement scindé sur  $\mathbb{K}$ , d'où

Les points 2 et 3 donnent « un sens » de la correspondance de Galois : toute sous-extension d'une extension galoisienne est corps fixe du sous-groupe correspondant.

**Exercice 15.** ② Soit  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  une extension galoisienne finie. Montrer que  $x$  est un élément primitif de l'extension  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  si et seulement si le seul élément de  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$  fixant  $x$  est l'identité de  $\mathbb{L}$ .

**Exercice 16.** ② Soit  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  une extension finie. Montrer qu'il existe une extension galoisienne finie de  $\mathbb{K}$  contenant  $\mathbb{L}$  si et seulement si  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est séparable.

Comment reconnaître les extensions galoisiennes finies ?

En caractéristique nulle, les extensions galoisiennes finies sont les corps de décomposition. Dans le cas général, le résultat est naturellement le suivant.

**Théorème 3.** Supposons  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  finie. Les deux conditions suivantes sont équivalentes.

- i) L'extension  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est galoisienne.
- ii) Il existe un élément  $P$  de  $\mathbb{K}[X]$  séparable tel que  $\mathbb{L} = D_{\mathbb{K}}P$ .

*Preuve.* i)  $\Rightarrow$  ii) Si  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est galoisienne, elle est en particulier normale et il existe  $Q$  dans  $\mathbb{K}[X]$  tel que  $\mathbb{L} = D_{\mathbb{K}}Q$ . Soient  $P_1, \dots, P_\ell$  les facteurs irréductibles (distincts) de  $Q$  dans  $\mathbb{K}[X]$ . Posons

$$P = \prod_{i=1}^{\ell} P_i.$$

Alors  $\mathbb{L} = D_{\mathbb{K}}P$ . Puisque  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est séparable, chaque  $P_i$ , étant irréductible, est séparable ; il en va de même de  $P$ .

*ii)  $\Rightarrow$  i)* Supposons  $\mathbb{L} = D_{\mathbb{K}}P$  où  $P \in \mathbb{K}[X]$  est à racines simples dans  $\Omega$ . L'extension  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est normale comme corps de décomposition. De plus, notant  $u_1, \dots, u_m$  les racines de  $P$ , les  $u_i$  sont séparables sur  $\mathbb{K}$  et  $\mathbb{L} = \mathbb{K}(u_1, \dots, u_m)$ . Engendrée par des éléments séparables,  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est séparable et donc galoisienne.

**Exercice 17.** ② Montrer que les deux assertions du théorème précédent équivalent à l'existence de  $P$  dans  $\mathbb{K}[X]$ , irréductible sur  $\mathbb{K}$  et séparable, tel que  $\mathbb{L} = D_{\mathbb{K}}P$ .

**Exercice 18.** ④ Soient  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  une extension galoisienne finie de groupe  $G$ ,  $\mathcal{L}_{\mathbb{K}}(\mathbb{L})$  l'algèbre des endomorphismes du  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel  $\mathbb{L}$ . Montrer que

$$\mathcal{L}_{\mathbb{K}}(\mathbb{L}) = \bigoplus_{g \in G} \mathbb{L} \cdot g.$$

Terminons par des définitions. L'extension  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est dite abélienne (resp. cyclique, resp. résoluble) si et seulement si elle est galoisienne de groupe de Galois abélien (resp. cyclique, resp. résoluble).

### 3.2 Exemples de groupes de Galois

Il est en général difficile de calculer un groupe de Galois. On présente ici quelques exemples classiques et importants. Les deux premiers sont fondamentaux, les deux derniers peuvent être réservés à une seconde lecture. Le quatrième nécessite la connaissance des corps finis.

*Extensions par une racine  $n$ -ième si  $X^n - 1$  est scindé sur  $\mathbb{K}$*

Supposons  $\mathbb{K}$  de caractéristique nulle ou première à  $n$ , et  $X^n - 1$  scindé sur  $\mathbb{K}$ . On sait depuis le paragraphe 4.1 du chapitre 1 que le groupe  $\mathbb{U}_n(\mathbb{K})$  des racines  $n$ -ièmes de 1 dans  $\mathbb{K}$  est alors cyclique de cardinal  $n$ .

**Proposition 1.** Soient  $a$  un élément de  $\mathbb{K}$  et  $\alpha \in \Omega$  tel que  $\alpha^n = a$ . Alors l'extension  $\mathbb{K}(\alpha)/\mathbb{K}$  est cyclique de degré divisant  $n$  ; elle est de degré  $n$  si et seulement si  $X^n - a$  est irréductible sur  $\mathbb{K}$ .

*Preuve.* Les racines de  $X^n - a$  dans  $\Omega$  sont les  $\varepsilon\alpha$  avec  $\varepsilon$  dans  $\mathbb{U}_n(\mathbb{K})$ . Par suite :

$$\mathbb{K}(\alpha) = D_{\mathbb{K}}(X^n - a).$$

L'extension  $\mathbb{K}(\alpha)/\mathbb{K}$  est donc galoisienne, et les  $\mathbb{K}$ -conjugués de  $\alpha$  sont de la forme  $\varepsilon\alpha$  avec  $\varepsilon \in \mathbb{U}_n(\mathbb{K})$ . On dispose donc de :

$$\begin{aligned} \varphi : \text{Gal } (\mathbb{K}(\alpha)/\mathbb{K}) &\rightarrow \mathbb{U}_n(\mathbb{K}) \\ \sigma &\mapsto \sigma(\alpha)/\alpha. \end{aligned}$$

On vérifie aisément que  $\varphi$  est un morphisme injectif, d'où le résultat.

*Extensions cyclotomiques*

Soient  $\mathbb{K}$  un corps de caractéristique nulle,  $n$  un entier  $\geq 2$  et  $\varepsilon$  une racine primitive  $n$ -ième de 1 dans  $\Omega$ . Comme  $\mathbb{K}(\varepsilon) = D_{\mathbb{K}}(X^n - 1)$ , l'extension  $\mathbb{K}(\varepsilon)/\mathbb{K}$

est galoisienne. Si  $\sigma$  appartient à  $\text{Gal}(\mathbb{K}(\varepsilon)/\mathbb{K})$ ,  $\sigma(\varepsilon)$  est racine du  $n$ -ième polynôme cyclotomique  $\Phi_n$  (car  $\varepsilon$  est racine de  $\Phi_n$ , et  $\Phi_n$  est à coefficients dans  $\mathbb{Q}$ , donc dans  $\mathbb{K}$ ) ;  $\sigma(\varepsilon)$  est donc de la forme  $\varepsilon^j$  avec  $j \wedge n = 1$ . En associant à  $\sigma$  la classe de  $j$  modulo  $n$ , on définit un morphisme injectif de  $\text{Gal}(\mathbb{K}(\varepsilon)/\mathbb{K})$  dans  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*$ .

On déduit de cette argumentation le résultat suivant.

**Proposition 2.** *Sous les hypothèses précédentes, le groupe  $\text{Gal}(\mathbb{K}(\varepsilon)/\mathbb{K})$  est isomorphe à un sous-groupe de  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*, \times)$ , donc abélien. Pour que  $\text{Gal}(\mathbb{K}(\varepsilon)/\mathbb{K})$  soit isomorphe à  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*, \times)$ , il faut et il suffit que  $\Phi_n$  soit irréductible sur  $\mathbb{K}$ .*

En particulier,  $\text{Gal}(\mathbb{Q}(e^{2i\pi/n})/\mathbb{Q})$  est isomorphe à  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*, \times)$ .<sup>5</sup>

*Extensions par une racine  $n$ -ième, cas général*

Soient  $n$  un entier  $\geq 2$ ,  $\mathbb{K}$  un corps de caractéristique nulle,  $a$  un élément de  $\mathbb{K}^*$ ,  $P$  le polynôme  $X^n - a$ ,  $\varepsilon$  une racine primitive  $n$ -ième de 1 dans  $\Omega$  et  $\alpha \in \Omega$  une racine de  $P$ , et  $\mathbb{L} = D_{\mathbb{K}}P = \mathbb{K}(\varepsilon, \alpha)$ . Les exemples 1 et 2 sont des cas particuliers de détermination de  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$ ; voyons le cas général.

Soit  $\text{Aff}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$  le groupe des bijections affines de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  sur lui-même, c'est-à-dire des :

$$\begin{aligned} \gamma_{a,b} : \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} &\longrightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \\ x &\mapsto ax + b \end{aligned} \quad \text{où } a \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^* \text{ et } b \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}. \quad ^6$$

**Proposition 3.** *Sous les hypothèses précédentes,  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$  est isomorphe à un sous-groupe de  $\text{Aff}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$ ; il est isomorphe à  $\text{Aff}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$  si et seulement si le  $n$ -ième polynôme cyclotomique  $\Phi_n$  est irréductible sur  $\mathbb{K}$  et  $X^n - a$  est irréductible sur  $\mathbb{K}(\varepsilon)$ .*

*Preuve.* Montrons d'abord que  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$  est isomorphe à un sous-groupe de  $\text{Aff}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$ .

Si  $\sigma$  appartient à  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$ ,  $\sigma(\alpha)$  est de la forme  $\varepsilon^i \alpha$ ,  $i \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ , et  $\sigma(\varepsilon)$  est de la forme  $\varepsilon^j$  avec  $j \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*$  (abus de langage évident). De plus,  $\sigma$  est déterminé par  $\sigma(\alpha)$  et  $\sigma(\varepsilon)$ , donc par  $i$  et  $j$ . On a ainsi défini une application injective de  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$  dans l'ensemble produit  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*$ .

---

5. Dans les applications de la proposition 2, il peut être utile de connaître la structure de  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$ . Gauss a élucidé cette structure. Donnons sans démonstration le résultat pour  $n$  puissance d'un nombre premier, cas auquel on peut se ramener via l'isomorphisme chinois. Soient donc  $p$  un nombre premier,  $r$  un élément de  $\mathbb{N}^*$ . Si  $p \geq 3$ ,  $(\mathbb{Z}/p^r\mathbb{Z})^*$  est cyclique de cardinal  $\varphi(p^r) = p^{r-1}(p-1)$ . Si  $p = 2$ ,  $(\mathbb{Z}/2^r\mathbb{Z})^*$  est cyclique pour  $r$  valant 1 ou 2; si  $r \geq 3$ , la classe de 3 est un élément d'ordre  $2^{r-2}$  et le sous-groupe engendré par cette classe ne contient pas la classe de  $-1$ , d'où l'on déduit aisément que  $(\mathbb{Z}/2^r\mathbb{Z})^*$  est isomorphe au groupe  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2^{r-2}\mathbb{Z}$ .

6. Le lecteur savant pourra noter que le groupe

$$\text{Aff}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$$

est produit semi-direct du sous-groupe normal

$$T(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}) = \{\gamma_{1,b}, b \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}\}$$

des translations par le sous-groupe  $H(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}) = \{\gamma_{a,0}, a \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*\}$  des homothéties et est en particulier résoluble.

Reste à voir que cette application est un morphisme de  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$  dans  $\text{Aff}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$ . Pour cela, soient  $\sigma$  dans  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$  et  $\sigma'$  l'élément de  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$  donné par

$$\sigma'(\alpha) = \varepsilon^{i'}\alpha, \quad i' \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \quad \sigma'(\varepsilon) = \varepsilon^{j'}, \quad j' \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*.$$

Le calcul suivant complète la démonstration :

$$\begin{aligned}\sigma' \circ \sigma(\varepsilon) &= \sigma'(\varepsilon^j) = (\sigma'(\varepsilon))^j \\ \sigma' \circ \sigma(\alpha) &= \sigma'(\varepsilon^i\alpha) = (\sigma'(\varepsilon))^i \sigma'(\alpha) = \varepsilon^{ij'+i'}\alpha.\end{aligned}$$

Pour la seconde assertion, on part des inclusions :

$$\mathbb{K} \subset \mathbb{K}(\varepsilon) \subset \mathbb{L}.$$

Le groupe  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$  soit isomorphe à  $\text{Aff}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$ , si et seulement si

$$[\mathbb{L} : \mathbb{K}] = n\varphi(n).$$

Or, on a l'inégalité

$$[\mathbb{K}(\varepsilon) : \mathbb{K}] \leq \varphi(n),$$

qui est une égalité si et seulement si  $\Phi_n$  est irréductible sur  $\mathbb{K}$ , tandis que

$$[\mathbb{K}(\varepsilon, \alpha) : \mathbb{K}(\varepsilon)] \leq n$$

avec égalité si et seulement si  $X^n - a$  est irréductible sur  $\mathbb{K}(\varepsilon)$ .

### Corps finis

Soient  $p$  un nombre premier,  $q$  une puissance de  $p$  et  $n$  dans  $\mathbb{N}^*$ . On a :

$$\mathbb{F}_{q^n} = D_{\mathbb{F}_q}(X^{q^n} - X),$$

et  $X^{q^n} - X$  est séparable. L'extension  $\mathbb{F}_{q^n}/\mathbb{F}_q$  est donc galoisienne. Son groupe de Galois est donné par le résultat suivant.

**Proposition 4.** *Le groupe Gal  $(\mathbb{F}_{q^n}/\mathbb{F}_q)$  est cyclique d'ordre  $n$  ; il est engendré par l'automorphisme de Frobenius :*

$$\begin{array}{rccc} \text{Frob}_{\mathbb{F}_q^n/\mathbb{F}_q} : & \mathbb{F}_{q^n} & \rightarrow & \mathbb{F}_{q^n} \\ & x & \mapsto & x^q \end{array}.$$

*Preuve.* Car  $\text{Frob}_{\mathbb{F}_q^n/\mathbb{F}_q}$  est un élément d'ordre  $n$  de  $\text{Gal}(\mathbb{F}_{q^n}/\mathbb{F}_q)$ , lequel est de cardinal  $n$ .

**Exercice 19.** ③ Soient  $p$  un nombre premier impair,  $\delta$  un élément de  $\mathbb{F}_p$  qui n'est pas un carré,  $\sqrt{\delta}$  une de ses racines carrées dans  $\mathbb{F}_{p^2}$ . Montrer

$$\forall (a, b) \in \mathbb{F}_p^2, \quad (a + b\sqrt{\delta})^p = a - b\sqrt{\delta}.$$

**Exercice 20.** ④ Soient  $\mathbb{K}$  un corps de caractéristique différente de 2,  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  une extension,  $u_1, \dots, u_m$  des éléments de  $\mathbb{K}^*$  ayant des racines carrées notées respectivement  $\sqrt{u_1}, \dots, \sqrt{u_m}$  dans  $\mathbb{L}$ . On pose  $\mathbb{K}^{*2} = \{x^2, x \in \mathbb{K}^*\}$ . On suppose que  $[\mathbb{K}(\sqrt{u_1}, \dots, \sqrt{u_m}) : \mathbb{K}] = 2^m$ , c'est-à-dire (exercice 33, paragraphe 3.2, chapitre 2) que :

$$\forall (\alpha_1, \dots, \alpha_m) \in \mathbb{Z}^m, \quad u_1^{\alpha_1} \times \dots \times u_m^{\alpha_m} \in \mathbb{K}^{*2} \iff \forall i \in \{1, \dots, m\}, 2 \mid \alpha_i.$$

Montrer que  $\text{Gal}(\mathbb{K}(\sqrt{u_1}, \dots, \sqrt{u_m})/\mathbb{K})$  est isomorphe à  $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^m$ .

### 3.3 Changement d'extension

On a vu en **3.1** que, si  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est galoisienne et si  $\mathbb{K}'$  est un sous-corps de  $\mathbb{L}$  contenant  $\mathbb{K}$ , alors  $\mathbb{L}/\mathbb{K}'$  est galoisienne et  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}')$  est un sous-groupe de  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$ . Les énoncés de ce paragraphe décrivent comment se comporte le groupe de Galois dans deux autres situations.

**Proposition 5.** *Supposons  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  galoisienne finie, soit  $\mathbb{K}'$  un sous-corps de  $L$  contenant  $\mathbb{K}$  et normal (donc galoisien) sur  $\mathbb{K}$ . Soit*

$$\begin{aligned}\rho : \quad & \text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}) \rightarrow \text{Gal}(\mathbb{K}'/\mathbb{K}) \\ \sigma & \mapsto \quad \sigma|_{\mathbb{K}'}\end{aligned}$$

*le morphisme de restriction. Alors  $\rho$  est surjectif de noyau  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}')$ . En particulier, le quotient  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})/\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}')$  est isomorphe à  $\text{Gal}(\mathbb{K}'/\mathbb{K})$ .*

*Preuve.* Le caractère normal de l'extension  $\mathbb{K}'/\mathbb{K}$  justifie la définition de  $\rho$ . La surjectivité de  $\rho$  vient du caractère normal de  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  et de la possibilité de prolonger les morphismes.

La proposition suivante montre que, lorsqu'on adjoint aux deux corps d'une extension les mêmes éléments<sup>7</sup>, le groupe de la nouvelle extension est un sous-groupe de celui de l'extension initiale.

**Proposition 6.** *Supposons  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  galoisienne finie, soit  $\mathbb{F}$  un sous-corps de  $\Omega$ . Alors  $\mathbb{L}\mathbb{F}/\mathbb{K}\mathbb{F}$  est galoisienne, son groupe est isomorphe à un sous-groupe de  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$ . En particulier,  $[\mathbb{L}\mathbb{F} : \mathbb{K}\mathbb{F}]$  divise  $[\mathbb{L} : \mathbb{K}]$ .*

*Preuve.* Écrivons  $\mathbb{L} = D_{\mathbb{K}}P$  avec  $P \in \mathbb{K}[X]$  séparable. Alors  $\mathbb{L}\mathbb{F} = D_{\mathbb{K}\mathbb{F}}P$  et  $\mathbb{L}\mathbb{F}/\mathbb{K}\mathbb{F}$  est galoisienne finie. De plus, le morphisme de restriction :

$$\begin{aligned}\rho : \quad & \text{Gal}(\mathbb{L}\mathbb{F}/\mathbb{K}\mathbb{F}) \rightarrow \text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}) \\ \sigma & \mapsto \quad \sigma|_{\mathbb{L}}\end{aligned}$$

est bien défini puisque  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est normale. Ce morphisme est injectif; en effet, si  $\sigma$  est dans  $\text{Ker}(\rho)$ , on a :

$$\sigma|_{\mathbb{L}} = \text{id}|_{\mathbb{L}} \quad \text{et} \quad \sigma|_{\mathbb{F}} = \text{id}|_{\mathbb{F}},$$

ce qui entraîne  $\sigma = \text{id}|_{\mathbb{L}\mathbb{F}}$ .

Si l'extension  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  n'est pas galoisienne, on a seulement l'inégalité évidente

$$[\mathbb{L}\mathbb{F} : \mathbb{K}\mathbb{F}] \leq [\mathbb{L} : \mathbb{K}],$$

sans nécessairement la relation de divisibilité. On en a un exemple avec :  $\mathbb{K} = \mathbb{Q}$ ,  $\mathbb{L} = \mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$  et  $\mathbb{F} = \mathbb{Q}(j\sqrt[3]{2})$ .

La dernière proposition renseigne sur le groupe d'une composée.

**Proposition 7.** *Soient  $\mathbb{L}_1$  et  $\mathbb{L}_2$  deux sous-corps de  $\Omega$ , extensions galoisiennes finies de  $\mathbb{K}$ . Alors l'extension  $\mathbb{L}_1\mathbb{L}_2/\mathbb{K}$  est galoisienne ; son groupe est isomorphe à un sous-groupe de  $\text{Gal}(\mathbb{L}_1/\mathbb{K}) \times \text{Gal}(\mathbb{L}_2/\mathbb{K})$ .*

---

7. Classiquement nommés « irrationalités naturelles », car adjoints aux deux corps.

*Preuve.* La normalité (resp. séparabilité) de  $\mathbb{L}_1\mathbb{L}_2/\mathbb{K}$  provient de celles de  $\mathbb{L}_1/\mathbb{K}$  et  $\mathbb{L}_2/\mathbb{K}$ . On considère alors :

$$\begin{array}{ccc} \rho : & \mathrm{Gal}(\mathbb{L}_1\mathbb{L}_2/\mathbb{K}) & \rightarrow \mathrm{Gal}(\mathbb{L}_1/\mathbb{K}) \times \mathrm{Gal}(\mathbb{L}_2/\mathbb{K}) \\ & \sigma & \mapsto (\sigma|_{\mathbb{L}_1}, \sigma|_{\mathbb{L}_2}) \end{array} .$$

L'application  $\rho$  est un morphisme de groupes, injectif parce qu'un élément de  $\mathrm{Gal}(\mathbb{L}_1\mathbb{L}_2/\mathbb{K})$  est déterminé par ses restrictions à  $\mathbb{L}_1$  et  $\mathbb{L}_2$ .

**Exercice 21.** ③ Que subsiste-t-il des propositions 5 et 7 si on supprime les hypothèses de finitude ?

**Exercice 22.** ① On reprend les notations de la proposition 7. Montrer que  $\rho$  est un isomorphisme si et seulement si les extensions  $\mathbb{L}_1/\mathbb{K}$  et  $\mathbb{L}_2/\mathbb{K}$  sont linéairement disjointes, i.e. si

$$[\mathbb{L}_1\mathbb{L}_2 : \mathbb{K}] = [\mathbb{L}_1 : \mathbb{K}] [\mathbb{L}_2 : \mathbb{K}].$$

**Exercice 23.** ④ On reprend les notations de la proposition 7. On suppose que le corps  $\mathbb{K}$  est de caractéristique 0 et que  $\mathbb{L}_1 \cap \mathbb{L}_2 = \mathbb{K}$ . Soit  $x$  (resp.  $y$ ) un élément primitif de  $\mathbb{L}_1/\mathbb{K}$  (resp.  $\mathbb{L}_2/\mathbb{K}$ ). Montrer que  $x + y$  est un élément primitif de  $\mathbb{L}_1\mathbb{L}_2/\mathbb{K}$ . On considérera un élément  $\sigma$  de  $\mathrm{Gal}(\mathbb{L}_1\mathbb{L}_2/\mathbb{K})$  fixant  $x + y$  et on montrera que

$$\sigma(x) - x = y - \sigma(y)$$

est dans  $\mathbb{K}$ , puis que  $\sigma$  est l'identité de  $\mathbb{L}_1\mathbb{L}_2$ .

**Exercice 24.** ④ On reprend les notations de la proposition 7. On suppose que  $[\mathbb{L}_1 : \mathbb{K}]$  et  $[\mathbb{L}_2 : \mathbb{K}]$  sont premiers entre eux. Soit  $x$  (resp.  $y$ ) un élément primitif de  $\mathbb{L}_1/\mathbb{K}$  (resp.  $\mathbb{L}_2/\mathbb{K}$ ). Montrer que  $xy$  est un élément primitif de  $\mathbb{L}_1\mathbb{L}_2/\mathbb{K}$ . On considérera un élément  $\sigma$  de  $\mathrm{Gal}(\mathbb{L}_1\mathbb{L}_2/\mathbb{K})$  fixant  $xy$  et on montrera que  $\sigma$  est l'identité de  $\mathbb{L}_1\mathbb{L}_2$ .

## 4 Groupe de Galois d'un polynôme

On revient ici au point de vue de Lagrange et Galois. On fixe un polynôme non constant  $P$  de  $\mathbb{K}[X]$ , dont on note  $x_1, \dots, x_n$  les racines distinctes dans  $\Omega$ . On définit le groupe de Galois de  $P$  sur  $\mathbb{K}$ , que l'on identifie à un groupe de permutations de l'ensemble  $\mathcal{R} = \{x_i ; 1 \leq i \leq n\}$  des racines de  $P$ .

Le paragraphe 4.1 est essentiel. Les paragraphes 4.2 présentent des applications très classiques. Le paragraphe 4.4 est de nature assez différente : étant donné un polynôme unitaire  $P$  de  $\mathbb{Z}[X]$  et un nombre premier  $p$ , on étudie le lien entre le groupe de Galois de  $P$  sur  $\mathbb{Q}$  et le groupe de Galois de la réduction de  $P$  modulo  $p$  sur  $\mathbb{F}_p$  ; le résultat obtenu est intéressant et efficace, mais peut être réservé à une seconde lecture.

### 4.1 Action du groupe de Galois sur les racines

On appelle groupe de Galois de  $P$  sur  $\mathbb{K}$  ou simplement groupe de  $P$  sur  $\mathbb{K}$  et on note  $\mathrm{Gal}_{\mathbb{K}}P$  le groupe  $\mathrm{Gal}(D_{\mathbb{K}}P/\mathbb{K})$ . La définition en termes d'extension est

plus intrinsèque : un même sous-corps de  $\Omega$  peut être corps de décomposition de nombreux polynômes de  $\mathbb{K}[X]$ .

L'intérêt du point de vue des polynômes est qu'il permet de faire agir  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  sur  $\mathcal{R}$ . En effet, si  $\sigma \in \text{Gal}_{\mathbb{K}}P$ ,  $\sigma(x_i)$  est un des  $x_j$ . Comme  $\sigma$  est déterminé par son action sur  $\mathcal{R}$ , on obtient ainsi une action fidèle de  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  sur  $\mathcal{R}$ , c'est-à-dire un morphisme injectif de  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  dans  $\mathcal{R}$ . C'est la première moitié du résultat ci-après.

**Théorème 4.** *i) L'action sur les racines de  $P$  identifie  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  à un sous-groupe de  $\mathcal{S}(\mathcal{R})$ .*

ii) Soient  $P = \prod_{i=1}^r P_i$  la factorisation de  $P$  en produit d'irréductibles de  $\mathbb{K}[X]$ . Pour  $i \in \{1, \dots, r\}$ , soit  $R_i$  l'ensemble des racines de  $P_i$  dans  $\Omega$ . Chaque ensemble  $R_i$  est stable par  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$ , et  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  agit transitivement sur  $R_i$ .

En particulier,  $P$  est irréductible si et seulement si l'action de  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  sur  $\mathcal{R}$  est transitive. Si tel est le cas, le degré de  $P$  divise  $|\text{Gal}_{\mathbb{K}}P|$ .

Preuve de ii). La stabilité de  $R_i$  par  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  est claire. Pour le second point, on prend  $x$  et  $y$  dans  $R_i$ . Puisque  $\Pi_{\mathbb{K},x} = \Pi_{\mathbb{K},y} = P_i$ ,  $x$  et  $y$  sont  $\mathbb{K}$ -conjugués, et il existe  $\sigma$  dans  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  tel que  $\sigma(x) = y$ . Pour terminer, on se rappelle que, dans une action d'un groupe fini  $G$ , le cardinal d'une orbite divise  $|G|$ .

### Remarques et exemples

#### 1. Comment se ramener au cas séparable ?

Dans le cas où le corps de base est parfait, donc en particulier si  $\mathbb{K}$  est de caractéristique nulle ou fini, on peut ramener le groupe de Galois d'un polynôme à celui d'un polynôme séparable de la manière suivante. Factorisons  $P$  dans  $\mathbb{K}[X]$  :

$$P = \prod_{i=1}^r P_i^{n_i}$$

où les  $P_i$  sont des irréductibles de  $\mathbb{K}[X]$  deux à deux non associés et les  $n_i$  des éléments de  $\mathbb{N}^*$ . On note alors que les  $P_i$  sont à racines

simples et que le radical  $R$  de  $P$ , défini par  $R = \prod_{i=1}^r P_i$  a même ensemble de racines dans  $\Omega$  que  $P$  et est dans  $\mathbb{K}[X]$  car  $R = \frac{P}{P \wedge P'}$ .

#### 2. Le groupe de Galois vu comme un sous-groupe de $\mathcal{S}_n$

Pour  $i$  dans  $\{1, \dots, n\}$  et  $\sigma$  dans  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$ , notons  $x_{\tilde{\sigma}(i)} = \sigma(x_i)$ . Comme  $\sigma$  est injectif,  $\tilde{\sigma}$  est dans  $\mathcal{S}_n$  et l'application qui à  $\sigma \in \text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  associe  $\tilde{\sigma}$  est injective.

En général, on identifie  $\sigma$  et  $\tilde{\sigma}$ . La représentation de  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  comme sous-groupe de  $\mathcal{S}_n$  (i.e., l'application  $\sigma \mapsto \tilde{\sigma}$ ) dépend cependant de la numérotation des racines. Un changement de numérotation revenant à une conjugaison dans  $\mathcal{S}_n$ , l'image de  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  dans  $\mathcal{S}_n$  n'est définie qu'à conjugaison près. Un sous-groupe  $H$  de  $\mathcal{S}_n$  étant fixé, on cherchera donc à savoir si  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  est contenu dans un conjugué de  $H$ .<sup>8</sup>

---

8. Cette ambiguïté disparaît si  $H$  est normal dans  $\mathcal{S}_n$ .

### 3. Une reformulation

En tant que groupe de permutations,  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  apparaît comme le sous-groupe formé des permutations qui préservent les relations algébriques entre les racines, c'est-à-dire des  $\sigma \in \mathcal{S}_n$  telles que :

$$\forall Q \in \mathbb{K}[X_1, \dots, X_n], \quad Q(x_1, \dots, x_n) = 0 \Rightarrow Q(x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)}) = 0.$$

Cette propriété signifie en effet que la permutation  $x_i \mapsto x_{\sigma(i)}$  se prolonge en un élément de  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$ .

### 4. Polynômes réciproques

Le groupe de Galois d'un polynôme en reflète les symétries. Illustrons ce point en examinant le cas d'un polynôme réciproque séparable  $P$  de degré  $2n$ ,  $n \in \mathbb{N}^*$ . Les racines de  $P$  dans  $\Omega$  se répartissent en  $n$  parties  $\mathcal{R}_i = \{x_i, 1/x_i\}$ , avec  $1 \leq i \leq n$ . Si  $\sigma$  est un élément de  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$ ,  $\sigma$  permute les  $\mathcal{R}_i$ . Notons  $\mathcal{B} = \{\mathcal{R}_1, \dots, \mathcal{R}_n\}$ . On a donc un morphisme de  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  dans  $\mathcal{S}(\mathcal{B})$ , c'est-à-dire dans  $\mathcal{S}_n$ , dont le noyau est formé des éléments de  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  qui stabilisent chaque  $\mathcal{R}_i$ . Le cardinal du noyau divise  $2^n$ , donc l'ordre de  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  divise  $2^n n!$ .<sup>9</sup>

### 5. Groupe d'un polynôme irréductible séparable de degré 3

Si  $P$  est de degré 3 sur  $\mathbb{K}$ , l'action sur les racines identifie  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  à un sous-groupe de  $\mathcal{S}_3$ ; si  $P$  est irréductible, ce groupe est isomorphe soit à  $\mathcal{A}_3$  soit à  $\mathcal{S}_3$  selon que  $[D_{\mathbb{K}}P : \mathbb{K}]$  vaut 3 ou 6. Nous préciserons la situation plus loin. Mais notons déjà que  $\text{Gal}_{\mathbb{Q}}(X^3 - 2)$  n'est autre que  $\mathcal{S}_3$  (par exemple puisque  $D_{\mathbb{Q}}(X^3 - 2) = \mathbb{Q}(j, \sqrt[3]{2})$  est de degré 6 sur  $\mathbb{Q}$ ).

### 6. Groupe de $X^4 - 2$ sur $\mathbb{Q}$

La proposition 3 montre que  $\text{Gal}_{\mathbb{Q}}(X^4 - 2)$  est isomorphe à  $\text{Aff}(\mathbb{Z}/4\mathbb{Z})$ ; redémontrons directement que ce groupe est isomorphe au groupe diédral  $\mathcal{D}_4$ . Le corps  $\mathbb{K} = \mathbb{Q}(i, \sqrt[4]{2})$  est un corps de décomposition de  $X^4 - 2$  sur  $\mathbb{Q}$ . Puisque  $\sqrt[4]{2}$  est de degré 4 sur  $\mathbb{Q}$  et  $i$  de degré 2 sur  $\mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})$ , on a :  $[K : \mathbb{Q}] = 8$ . Soit  $G = \text{Gal}(K/\mathbb{Q})$ . La conjugaison complexe induit un élément  $\tau$  d'ordre 2 de  $G$ . Puisque  $\sqrt[4]{2}$  est de degré 4 sur  $\mathbb{Q}(i)$ , les  $\mathbb{Q}(i)$ -conjugués de  $\sqrt[4]{2}$  sont ses  $\mathbb{Q}$ -conjugués, d'où  $\sigma$  dans  $G$  fixant  $i$  et envoyant  $\sqrt[4]{2}$  sur  $i\sqrt[4]{2}$ . Ainsi  $\sigma$  et  $\tau$  sont deux éléments de  $G$  d'ordres respectifs 4 et 2; comme  $\tau \notin \langle \sigma \rangle$ , on a :  $G = \langle \sigma, \tau \rangle$ . En identifiant  $\tau$  à la réflexion orthogonale d'axe  $Ox$  et  $\sigma$  à la rotation d'angle  $\pi/2$ , on obtient un isomorphisme de  $G$  sur le groupe  $\mathcal{D}_4$  dans sa réalisation usuelle de groupe d'isométries planes.

### 7. Groupe de $X^p - a$ sur $\mathbb{Q}$

Soient  $p$  un nombre premier,  $a$  un rationnel qui n'est pas une puissance  $p$ -ième dans  $\mathbb{Q}$ . Il découle de la proposition 3 et de l'irréductibilité sur  $\mathbb{Q}$  des polynômes  $X^p - a$  et  $\Phi_p$  (premier exposé) que  $\text{Gal}_{\mathbb{Q}}(X^p - a)$  est isomorphe à  $\text{Aff}(\mathbb{F}_p)$ .

### 8. La conjugaison complexe comme permutation des racines

Soient  $\mathbb{K}$  un sous-corps de  $\mathbb{R}$ ,  $P \in \mathbb{K}[X]$  un polynôme séparable de degré  $n \geq 1$ ,  $\mathcal{R}$  l'ensemble des racines de  $P$  dans  $\mathbb{C}$ ,  $G = \text{Gal}_{\mathbb{K}}P$ . Notons  $2m$  le

---

9. L'argument donne plus que ce renseignement numérique. Les notions d'action primitive, de blocs et de produit en couronne de groupes de permutations donnent un cadre général pour exprimer ce type de phénomène.

cardinal de  $\mathcal{R} \cap (\mathbb{C} \setminus \mathbb{R})$ . La conjugaison complexe est un élément de  $G$ . La permutation de  $\mathcal{R}$  qu'elle induit est le produit de  $m$  transpositions à supports disjoints.

#### 9. Polynômes irréductibles de degré premier

Soient  $p$  un nombre premier,  $P$  un polynôme irréductible séparable de degré  $p$  de  $\mathbb{K}[X]$ . Puisque  $|\text{Gal}_{\mathbb{K}}P|$  est divisible par  $p$ , le lemme de Cauchy montre que ce groupe contient un élément d'ordre  $p$ . Cet élément agit comme un  $p$ -cycle sur l'ensemble des racines. Cet argument est une première application non triviale de la théorie des groupes.

#### 10. Réalisation de $\mathcal{S}_p$ comme groupe de Galois sur $\mathbb{Q}$ pour $p$ premier

Soient  $\mathbb{K}$  un sous-corps de  $\mathbb{C}$ ,  $p$  un nombre premier,  $P$  un irréductible de degré  $p$  de  $\mathbb{K}[X]$  admettant  $p-2$  racines réelles et 2 racines irréelles conjuguées. Grâce à l'item précédent, le groupe  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$ , vu comme groupe de permutations des racines, contient une transposition d'après la remarque 8, un  $p$ -cycle d'après la remarque 9. Le lemme suivant entraîne que  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  est isomorphe à  $\mathcal{S}_p$ .

**Lemme 2.** Soient  $p$  un nombre premier,  $G$  un sous-groupe de  $\mathcal{S}_p$  contenant une transposition  $\tau$  et un  $p$ -cycle  $\gamma$ . Alors  $G = \mathcal{S}_p$ .

Preuve. On peut supposer  $\tau = (1, 2)$ . Une puissance de  $c$  envoie 1 sur 2 ; remplaçant  $c$  par cette puissance et conjuguant  $G$  par une permutation fixant 1 et 2 convenable, on peut supposer aussi  $\gamma = (1, 2, \dots, p)$ . En conjuguant  $\tau$  par les puissances de  $\gamma$ , on voit alors que les transpositions  $(1, 2), (2, 3), \dots, (p-1, p)$  sont dans  $G$ . Or ces transpositions forment un système générateur de  $\mathcal{S}_p$ , d'où le résultat.

Exemple. Soient  $q$  un nombre premier  $q$ ,  $P_q = X^5 - q^2X - q$ . Le critère d'Eisenstein montre que  $P_q$  est irréductible sur  $\mathbb{Q}$ . Une étude de fonctions laissée au lecteur montre que  $P_q$  admet exactement trois racines réelles. Il s'ensuit que  $\text{Gal}_{\mathbb{Q}}P$  s'identifie à  $\mathcal{S}_5$ .

**Exercice 25.** ② Démontrer l'assertion du théorème selon laquelle  $n$  divise  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  si  $P$  est irréductible à l'aide de la multiplicativité des degrés.

**Exercice 26.** ② Soit  $P \in \mathbb{K}[X]$  un polynôme séparable. Soit  $Q$  un diviseur de  $P$  dans  $\mathbb{K}[X]$ . Vérifier que  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}Q$  est un quotient de  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$ .

**Exercice 27.** ② Retrouver que, si  $P$  est un polynôme séparable de degré  $n$  de  $\mathbb{K}[X]$ , alors  $[D_{\mathbb{K}}(P) : \mathbb{K}]$  divise  $n!$ . Que se passe-t-il si  $P$  n'est pas séparable ?

**Exercice 28.** ② Soit  $P = X^5 - 6X + 3$ . Montrer, en appliquant l'exemple 8, que  $\text{Gal}_{\mathbb{Q}}P$  est isomorphe à  $\mathcal{S}_5$ .

**Exercice 29.** ③ Soit  $P$  un polynôme réciproque séparable de degré  $2n$  de  $\mathbb{K}[X]$ . Démontrer directement à partir de la définition de  $D_{\mathbb{K}}P$  que  $[D_{\mathbb{K}}P : \mathbb{K}]$  divise  $n! 2^n$ .

**Exercice 30.** ④ Soit  $m \geq 2$  un entier. Supposons que la caractéristique de  $\mathbb{K}$  ne divise pas  $m$ . Soit  $P$  un élément de  $\mathbb{K}[X^m]$ , séparable sur  $\mathbb{K}$ . Que dire de  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  ?

**Exercice 31.** ③ Si  $\mathbb{K}$  est un corps de caractéristique nulle,  $n$  un entier supérieur ou égal à 4 et  $a \in \mathbb{K}^*$ , montrer que  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}(X^n - a)$  s'identifie par l'action sur les racines à un sous-groupe strict de  $\mathcal{S}_n$ .

**Exercice 32.** ④ Construire, si  $p$  est premier, un polynôme de degré  $p$  de  $\mathbb{Q}[X]$  dont le groupe de Galois est isomorphe à  $\mathcal{S}_p$ .

L'exercice ci-après propose la détermination du groupe de Galois d'un polynôme d'Artin-Schreier (chapitre 1, 2.2, exercice 24).

**Exercice 33.** ④ Soient  $p$  un nombre premier,  $\mathbb{K}$  un corps de caractéristique  $p$  et  $a$  un élément de  $\mathbb{K}$  tel que  $X^p - X - a$  n'ait pas de racine dans  $\mathbb{K}$ . Montrer que  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  est cyclique d'ordre  $p$ .

**Exercice 34.** ④ Le corps  $\mathbb{K}$  est de caractéristique  $p > 0$ . Soient  $\mathbb{L} = \mathbb{K}(s, t)$  où  $s$  et  $t$  sont algébriquement indépendants sur  $\mathbb{K}$ , et

$$P = X^p - sX - t \in \mathbb{L}[X].$$

Montrer que  $P$  est irréductible sur  $\mathbb{L}$  et séparable, que  $\text{Gal}_{\mathbb{L}}(P)$  est isomorphe au groupe  $\text{Aff}(\mathbb{F}_p)$ .

**Exercice 35.** ⑤ Soit  $P$  un irréductible de  $\mathbb{Q}[X]$  de degré premier  $p$ . Soient  $x_0, \dots, x_{p-1}$  les racines de  $P$  dans  $\mathbb{C}$ . Quitte à renommer les  $x_i$ , on peut supposer que  $\text{Gal}_{\mathbb{Q}}P$  contient un élément qui induit sur l'ensemble  $\mathcal{R}$  des racines de  $P$  le  $p$ -cycle  $(x_0, x_1, \dots, x_{p-1})$ . Soient  $\lambda_0, \dots, \lambda_{p-1}$  des rationnels tels que

$$y = \sum_{i=0}^{p-1} \lambda_i x_i \in \mathbb{Q}.$$

Que peut-on dire des  $\lambda_i$ ? On pourra utiliser la matrice circulante  $C$  de première ligne  $(\lambda_0, \dots, \lambda_n)$ .

## 4.2 L'équation générale de degré $n$

Soient  $X_1, \dots, X_n$  des indéterminées (c'est-à-dire des éléments algébriquement indépendants sur  $\mathbb{K}$ ),  $\mathbb{K}_X = \mathbb{K}(X_1, \dots, X_n)$  le corps des fractions rationnelles en les  $X_i$ . Le polynôme général de degré  $n$  relatif à  $\mathbb{K}$  est le polynôme en l'indéterminée  $T$ :

$$P = \prod_{i=1}^n (T - X_i).$$

Ce polynôme est à coefficients dans le corps  $\mathbb{K}_{\Sigma} = \mathbb{K}(\Sigma_1, \dots, \Sigma_n)$  où  $\Sigma_1, \dots, \Sigma_n$  sont les fonctions symétriques élémentaires. Il est séparable.

Grâce à l'indépendance algébrique de  $X_1, \dots, X_n$ , le groupe symétrique  $\mathcal{S}_n$  agit naturellement sur  $\mathbb{K}_X$  par permutation des  $X_i$ , i.e. par :

$$\forall (\sigma, F) \in \mathcal{S}_n \times \mathbb{K}_X, \quad \sigma.F(X_1, \dots, X_n) = F(X_{\sigma(1)}, \dots, X_{\sigma(n)}).$$

Le groupe  $\mathcal{S}_n$  se réalise ainsi comme sous-groupe de  $\text{Aut}(\mathbb{K}_X)$  et même, puisque les  $\Sigma_i$  sont invariantes sous l'action précédente, de  $\text{Gal}(\mathbb{K}_X/\mathbb{K}_{\Sigma})$ . Autrement dit, puisque les indéterminées  $X_1, \dots, X_n$  ne vérifient aucune relation non triviale à coefficients dans  $\mathbb{K}_{\Sigma}$ , le groupe de Galois est aussi gros que possible, c'est-à-dire égal à  $\mathcal{S}_n$ .

**Proposition 8.** *Le groupe de Galois du polynôme général de degré  $n$  à coefficients dans  $\mathbb{K}$  sur le sous-corps engendré sur  $\mathbb{K}$  par les fonctions symétriques élémentaires est le groupe  $\mathcal{S}_n$ .*

**Remarque Application aux polynômes symétriques**

En utilisant la caractérisation du corps de base d'une extension galoisienne finie, on déduit du résultat précédent le « théorème des fractions symétriques » : les éléments  $F$  de  $\mathbb{K}_X$  tels que

$$\forall \sigma \in \mathcal{S}_n, \quad \sigma.F = F$$

sont les éléments de  $\mathbb{K}_\Sigma$ .

Des arguments simples d'intégralité permettent d'en tirer le théorème des polynômes symétriques. Voici comment. On veut établir :

$$\mathbb{K}[X_1, \dots, X_n] \cap \mathbb{K}(\Sigma_1, \dots, \Sigma_n) = \mathbb{K}[\Sigma_1, \dots, \Sigma_n].$$

Puisque  $\mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$  est entier sur  $\mathbb{K}[\Sigma_1, \dots, \Sigma_n]$ , il suffit de montrer que  $\mathbb{K}[\Sigma_1, \dots, \Sigma_n]$  est intégralement clos. Mais puisque  $\Sigma_1, \dots, \Sigma_n$  sont algébriquement indépendants sur  $\mathbb{K}$ , les  $\mathbb{K}$ -algèbres  $\mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$  et  $\mathbb{K}[\Sigma_1, \dots, \Sigma_n]$  sont isomorphes.<sup>10</sup>

Cette démonstration, due à Artin, renverse complètement le statut du théorème de structure des polynômes symétriques : au lieu d'être un prérequis à la théorie de Galois, il en devient une conséquence.

### 4.3 Signature des éléments du groupe de Galois

Soit  $\Delta(P)$  le discriminant de  $P$  :

$$\Delta(P) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (x_i - x_j)^2 = (-1)^{n(n-1)/2} \prod_{i=1}^n P'(x_i).$$

On a démontré dans le paragraphe 4.3 du chapitre 1 l'appartenance de  $\Delta(P)$  à  $\mathbb{K}$  (conséquence du théorème de structure des polynômes symétriques). Nous allons retrouver et préciser ce point.

Notons  $\sqrt{\Delta(P)}$  une racine carrée de  $\Delta(P)$  dans  $D_{\mathbb{K}}P$ .<sup>11</sup> La définition de la signature par les inversions donne le :

**Lemme 3.** *Si  $\sigma$  est un élément de  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$ , on a :*

$$\sigma(\sqrt{\Delta(P)}) = \varepsilon(\sigma)\sqrt{\Delta(P)}.$$

Ce calcul montre que  $\Delta(P)$  est fixe par tout élément de  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$ , donc appartient au corps  $\mathbb{K}$ , comme annoncé. Il permet également de déterminer si  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  est constitué uniquement de permutations paires.

---

10. En particulier, l'anneau  $\mathbb{K}[\Sigma_1, \dots, \Sigma_n]$  est factoriel.

11. Abus de langage inoffensif pour la suite, puisque les deux racines carrées engendrent la même extension de  $\mathbb{K}$ .

**Proposition 9.** *i) Le discriminant  $\Delta(P)$  appartient à  $\mathbb{K}$ .*

*ii) Si  $\mathbb{K}$  est de caractéristique différente de 2,  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  est contenu dans  $\mathcal{A}_n$  si et seulement si  $\Delta(P)$  est un carré dans  $\mathbb{K}$ .<sup>12</sup> Dans le cas contraire,  $\mathbb{K}(\sqrt{\Delta(P)})$  est une extension quadratique de  $\mathbb{K}$  contenue dans  $D_{\mathbb{K}}P$ .*

### Exemples

#### 1. Groupe de Galois d'un polynôme irréductible de degré 3, suite

Reprendons les notations de l'exemple 4 de **4.1**. On a  $[\mathbb{L} : \mathbb{K}] = 3$  si et seulement si  $\Delta(P) = -4p^3 - 27q^2$  est un carré dans  $\mathbb{K}$ . Dans ce cas,  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  est cyclique de cardinal 3 ; sinon  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  est isomorphe à  $\mathcal{S}_3$ .

On peut donner des résultats analogues pour les polynômes de degré 4, 5, ... Le treillis des sous-groupes de  $\mathcal{S}_n$  devient rapidement très complexe, ce qui limite ce genre d'énoncé à de petits degrés. La détermination du groupe de Galois d'un polynôme de degré 4, accessible au niveau de ce cours, demande déjà une analyse nettement plus délicate.

#### 2. Inclusion d'une extension quadratique de $\mathbb{Q}$ dans un corps cyclotomique

Si  $\mathbb{K} = \mathbb{Q}$  et  $P = X^n - 1$ , on sait depuis le chapitre 1 (**4.3**) que

$$\Delta(P) = n^n(-1)^{(n-1)(n-2)/2}.$$

Conséquence arithmétique. Si  $n$  est impair, la classe de  $\Delta(P)$  dans le quotient  $\mathbb{Q}^*/(\mathbb{Q}^*)^2$  est celle de  $n(-1)^{(n-1)/2}$ . Puisque  $\delta(P) \in \mathbb{Q}(e^{2i\pi/n})$ , on en déduit que  $n(-1)^{(n-1)/2}$  est un carré de  $\mathbb{Q}(e^{2i\pi/n})$ .

Soient maintenant  $m \in \mathbb{Z}^*$ ,  $d$  le plus grand diviseur impair de  $m$ . On vient de voir que  $\pm d$  est un carré de  $\mathbb{Q}(e^{2i\pi/d})$ . De plus, la classe de  $m$  dans  $\mathbb{Q}^*/(\mathbb{Q}^*)^2$  est celle de l'un des quatre entiers  $\pm d, \pm 2d$ . Dans tous les cas,  $m$  est un carré dans  $\mathbb{Q}(i, \sqrt{2}, e^{2i\pi/d})$ . Or  $\mathbb{Q}(e^{2i\pi/8}) = \mathbb{Q}(i, \sqrt{2})$ . Il s'ensuit que  $m$  est un carré de  $\mathbb{Q}(e^{2i\pi/(8d)})$ . On en déduit que toute extension quadratique de  $\mathbb{Q}$  est contenue dans une extension cyclotomique.

**Exercice 36.** ② Soit  $P = X^3 - X^2 - 2X + 1$ . Vérifier que  $P$  est irréductible sur  $\mathbb{Q}$ . Si  $\alpha, \beta, \gamma$  sont les racines de  $P$  dans  $\mathbb{C}$ , montrer l'égalité

$$\mathbb{Q}(\alpha) = \mathbb{Q}(\beta) = \mathbb{Q}(\gamma).$$

**Exercice 37.** ② Soit  $P = X^3 - 4X + 2$ . Déterminer  $\text{Gal}_{\mathbb{Q}}P$ , puis  $\text{Gal}_{\mathbb{Q}(\sqrt{37})}P$ .

**Exercice 38.** ② Montrer que toute extension multiquadratique de  $\mathbb{Q}$  est contenue dans une extension cyclotomique.

**Exercice 39.** ④ Supposons  $\mathbb{K}$  de caractéristique 2. Soient  $P$  un polynôme un polynôme unitaire séparable de  $\mathbb{K}[X]$ . On écrit

$$P = \prod_{i=1}^n (X - xi) \quad (x_1, \dots, x_n) \in \Omega^n.$$

---

12. Puisque  $\mathcal{A}_n$  est un sous-groupe normal de  $\mathcal{S}_n$ , ou, mieux, puisque l'on peut définir la signature d'une permutation d'un ensemble fini, cet énoncé n'est pas ambigu, cf note 7 de **4.1**.

On pose

$$a = \sum_{1 \leq i < j \leq n} \frac{x_i}{x_i + x_j} \quad b = \sum_{1 \leq i < j \leq n} \frac{x_i^2}{x_i + x_j}.$$

- a) Justifier les définitions de  $a$  et  $b$ . Montrer que  $b$  est dans  $\mathbb{K}$ , que  $a^2 + a = b$ .
- b) Montrer que  $\sigma(b)$  vaut  $b$  ou  $b+1$  selon que  $\sigma$  agit de façon paire ou impaire sur les racines.
- c) En déduire que  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  est contenu dans  $\mathcal{A}_n$  si et seulement si  $b$  s'écrit  $x^2 + x$  avec  $x$  dans  $\mathbb{K}$ .

Le cas des extensions cycliques

On peut préciser le théorème 4 pour les extensions cycliques.

**Proposition 10.** Soit  $P$  un polynôme séparable de  $\mathbb{K}[X]$ . Notons  $P = \prod_{i=1}^r P_i$  la factorisation de  $P$  en irréductibles de  $\mathbb{K}[X]$ ,  $\mathcal{R}_i$  l'ensemble des racines de  $P_i$  dans  $\Omega$ ,  $n_i = |\mathcal{R}_i| = \deg P_i$  et supposons  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  cyclique engendré par  $\gamma$ .

Alors, pour tout  $i$ ,  $\gamma$  induit un  $n_i$ -cycle sur  $\mathcal{R}_i$ .

Preuve. D'après le théorème 4,  $\gamma$  stabilise  $\mathcal{R}_i$  et l'action de  $\langle \gamma \rangle$  sur  $\mathcal{R}_i$  est transitive, ce qui implique bien que  $\gamma$  induit un  $n_i$ -cycle sur  $\mathcal{R}_i$ .

Voici comment se traduit cette proposition pour les corps finis.

**Corollaire 1.** Soient  $p$  un nombre premier  $r \in \mathbb{N}^*$ ,  $q = p^r$ ,  $P$  un polynôme séparable de  $\mathbb{F}_q[X]$ . Notons  $P = \prod_{i=1}^r P_i$  la factorisation de  $P$  en irréductibles de  $\mathbb{F}_q[X]$ ,  $\mathcal{R}_i$  l'ensemble des racines de  $P_i$  dans  $\Omega$ ,  $n_i = |\mathcal{R}_i| = \deg P_i$ ,  $k$  un corps de décomposition de  $P$  sur  $\mathbb{F}_q$ ,  $n$  le p.p.c.m. de  $n_1, \dots, n_r$ .

- le corps  $k$  est isomorphe à  $\mathbb{F}_{q^n}$  ;
- si  $\sigma$  est l'automorphisme de Frobenius de  $k/\mathbb{F}_q$ , alors, pour tout  $i$ ,  $\sigma$  induit un  $n_i$ -cycle sur  $\mathcal{R}_i$ .

L'énoncé suivant permet de décider si  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  est contenu dans  $\mathcal{A}_n$  ; la seconde partie est souvent nommée théorème de Stickelberger.

**Proposition 11.** Supposons  $\mathbb{K}$  de caractéristique différente de 2. Soit  $P$  dans  $\mathbb{K}[X]$ , séparable de degré  $n$ , produit de  $r$  polynômes irréductibles de  $\mathbb{K}[X]$  et tel que  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  soit cyclique.

- i) On a :  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P \subset \mathcal{A}_n$  si et seulement si  $n \equiv r [2]$ .
- ii) Si  $\mathbb{K}$  n'est pas de caractéristique 2,  $\Delta(P)$  est un carré dans  $\mathbb{K}$  si et seulement si  $n \equiv r [2]$ .

Preuve. Si  $\gamma$  est un générateur de  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$ , la signature de  $\gamma$  est  $(-1)^{n-r}$ . On en déduit le premier point. Le second suit par application de la proposition 9.

**Exercice 40.** ③ On suppose  $q$  impair. Soit  $P \in \mathbb{F}_q[X]$  de degré  $n$  impair. On suppose que le discriminant de  $P$  n'est pas un carré. Montrer que  $P$  est réductible.

## 4.4 Le théorème de réduction modulo $p$

Dans ce paragraphe, plus délicat que les précédents, on montre comment obtenir des informations sur le groupe de Galois d'un polynôme unitaire de  $\mathbb{Z}[X]$  par réduction modulo  $p$ . Les techniques utilisées relèvent de la théorie algébrique des nombres.

Soit donc  $P$  un polynôme unitaire de degré  $n$  de  $\mathbb{Z}[X]$ ; on écrit

$$P = \prod_{i=1}^n (X - x_i) \quad (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{C}^n.$$

On fixe un nombre premier  $p$ . On note  $x \mapsto \bar{x}$  la réduction modulo  $p$  de  $\mathbb{Z}$  sur  $\mathbb{F}_p$ . On note

$$\mathbb{A} = \mathbb{Z}[x_1, \dots, x_n] \quad \mathbb{K} = \mathbb{Q}(x_1, \dots, x_n) = D_{\mathbb{Q}}(P).$$

Puisque  $(\mathbb{A}, +)$  est un  $\mathbb{Z}$ -module sans torsion de rang fini, c'est un  $\mathbb{Z}$ -module libre de rang fini; le quotient  $\mathbb{A}/p\mathbb{A}$  est donc fini de cardinal  $p^m$ , où  $m$  est le rang de  $\mathbb{A}$ <sup>13</sup>. Les idéaux de  $\mathbb{A}$  contenant  $p$  s'identifient aux idéaux de  $\mathbb{A}/p\mathbb{A}$ . Il s'ensuit que l'ensemble  $\mathcal{M}_p$  des idéaux maximaux de  $\mathbb{A}$  contenant  $p$  est fini et non vide.<sup>14</sup> Notons au passage que, puisqu'un anneau intègre fini est un corps,  $\mathcal{M}_p$  est l'ensemble des idéaux premiers de  $\mathbb{A}$  contenant  $p$ , ou *idéaux premiers au-dessus de  $p$* .

La première observation est la suivante.

**Lemme 4.** *Soit  $\mathfrak{p}$  un élément de  $\mathcal{M}_p$ . On a  $\mathfrak{p} \cap \mathbb{Z} = p\mathbb{Z}$ . L'application*

$$x \in \mathbb{A} \mapsto \bar{x} \in \mathbb{A}/\mathfrak{p}$$

*prolonge la réduction modulo  $p$ . L'anneau  $k = \mathbb{A}/\mathfrak{p}$  est un corps de décomposition de  $\bar{P}$  sur  $\mathbb{F}_p$ .*

*Preuve.* Le premier point provient du fait que  $\mathfrak{p} \cap \mathbb{Z}$  est un idéal de  $\mathbb{Z}$  contenant  $p$  mais pas 1 (sans quoi  $\mathfrak{p}$  contiendrait 1 et serait égal à  $\mathbb{A}$ ). Le second point s'en déduit immédiatement. De ce second point, on tire que

$$\bar{P} = \prod_{i=1}^n (X - \bar{x}_i),$$

d'où l'on tire que  $k = \mathbb{F}_p[\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n]$  est un corps de décomposition de  $\bar{P}$  sur  $\mathbb{F}_p$ .

Soit maintenant  $G = \text{Gal}_{\mathbb{Q}} P = \text{Gal}(\mathbb{K}/\mathbb{Q})$ . Il est clair que tout élément de  $G$  induit un automorphisme de l'anneau  $\mathbb{A}$ . Inversement, tout automorphisme de l'anneau  $\mathbb{A}$  se prolonge en un élément de  $G$ . Nous pouvons donc voir  $G$  comme le groupe des automorphismes de l'anneau  $\mathbb{A}$ . Un élément de  $G$  fixe  $p$  et transforme un idéal maximal en un idéal maximal. Il s'ensuit que  $G$  agit sur  $\mathcal{M}_p$ . Si  $\mathfrak{p} \in \mathcal{M}_p$ , on note désormais  $G_{\mathfrak{p}}$  le stabilisateur de  $\mathfrak{p}$ .

---

13. C'est-à-dire  $m = [\mathbb{K} : \mathbb{Q}]$ .

14. Le caractère non vide provient également du lemme de Zorn dès lors que l'on sait que  $p\mathbb{A} \neq \mathbb{A}$ . Or, les éléments de  $\mathbb{A}$  sont des entiers algébriques, contrairement à  $\frac{1}{p}$ , d'où  $p\mathbb{A} \neq \mathbb{A}$ .

**Lemme 5.** *i) L'action de  $G$  sur  $\mathcal{M}_p$  est transitive.*

*ii) Si  $\mathfrak{p}$  et  $\mathfrak{q}$  sont deux éléments de  $\mathcal{M}_p$ , les sous-groupes  $G_{\mathfrak{p}}$  et  $G_{\mathfrak{q}}$  sont conjugués dans  $G$ .*

*Preuve.* Le point *ii)* est conséquence de *i)* et du fait que si deux éléments sont dans une même orbite pour une action de groupe, leurs stabilisateurs sont conjugués. Soient donc  $\mathfrak{p}$  et  $\mathfrak{q}$  deux éléments distincts de  $\mathcal{M}_p$ . Supposons qu'il n'existe pas de  $\sigma$  dans  $G$  tel que  $\sigma(\mathfrak{p}) = \mathfrak{q}$ . Le théorème chinois fournit  $x \in \mathbb{A}$  tel que

$$x \in \mathfrak{p} \quad \text{et} \quad \forall \sigma \in G, \quad x \equiv 1 [\sigma(\mathfrak{q})].$$

Considérons  $a = \prod_{\sigma \in G} \sigma(x)$ . Cet élément est fixe sous l'action de  $G$ , donc rationnel, et entier algébrique. Il appartient donc à  $\mathbb{Z}$ . Puisque  $x \in \mathfrak{p}$ ,  $a$  est dans  $\mathfrak{p}$  et donc dans  $\mathbb{Z} \cap \mathfrak{p} = p\mathbb{Z}$ . C'est contradictoire avec le caractère premier des  $\sigma(\mathfrak{q})$ ,  $\sigma \in G$ .

Fixons  $\mathfrak{p}$  dans  $\mathcal{M}_p$ . Alors  $G_{\mathfrak{p}}$  agit naturellement sur  $k$ . Cette action se fait par automorphismes d'anneaux. Or, les automorphismes de  $k$  sont exactement les éléments de  $\text{Gal}(k/\mathbb{F}_p)$ . On définit donc ainsi une application

$$\sigma \in G_{\mathfrak{p}} \longmapsto \bar{\sigma} \in \text{Gal}(k/\mathbb{F}_p)$$

telle que

$$\forall \sigma \in G_{\mathfrak{p}}, \quad \forall x \in \mathbb{A}, \quad \bar{\sigma}(\bar{x}) = \overline{\sigma(x)}.$$

Cette application est un morphisme, et on a le résultat suivant.

**Théorème 5.** *Avec les notations précédentes, le morphisme*

$$\sigma \in G_{\mathfrak{p}} \longmapsto \bar{\sigma} \in \text{Gal}(k/\mathbb{F}_p)$$

*est surjectif. Si l'élément  $\bar{P}$  de  $\mathbb{F}_p[X]$  est séparable, ce morphisme est injectif.*<sup>15</sup> <sup>16</sup>

*Preuve. Étape 1. Surjectivité.* Soit  $\alpha \in k^*$  un élément primitif de l'extension  $k/\mathbb{F}_p$ . Notons  $\alpha = \alpha_1, \dots, \alpha_\ell$  les  $\mathbb{F}_p$ -conjugués de  $\alpha$ . Un élément  $g$  de  $\text{Gal}(k/\mathbb{F}_p)$  est déterminé par  $g(\alpha)$ , qui est un des  $\alpha_i$ . Il suffit donc de démontrer l'assertion suivante

$$\forall i \in \{1, \dots, \ell\}, \quad \exists \sigma \in G_{\mathfrak{p}}, \quad \bar{\sigma}(\alpha) = \overline{\alpha_i}.$$

À cet effet, il suffit d'établir qu'il existe  $a \in \mathbb{A}$  tel que  $\bar{a} = \alpha$  et

$$\prod_{\sigma \in G_{\mathfrak{p}}} (X - \overline{\sigma(a)}) \in \mathbb{F}_p[X].$$

Pour  $a$  dans  $\mathbb{A}$ , on a

$$\prod_{\sigma \in G} (X - \sigma(a)) \in \mathbb{Z}[X].$$

15. Cet énoncé en termes de polynômes est adaptée à notre but, qui est le théorème 6. Il est cependant légitime d'espérer une formulation en termes d'extension. La réponse vient de la théorie algébrique des nombres : on prends pour  $\mathbb{K}$  un corps de nombre extension galoisienne de  $\mathbb{Q}$  dans lequel le nombre premier  $p$  ne se ramifie pas.

16. La séparabilité de  $\bar{P}$  équivaut au fait que  $p$  ne divise pas  $\Delta(P)$ .

Il suffit donc de montrer qu'existe  $a \in \mathbb{A}$  tel que  $\bar{a} = \alpha$  et que

$$\forall \sigma \in G \setminus G_{\mathfrak{p}}, \quad \sigma(a) \in \mathfrak{p}.$$

Or, deux éléments distincts de  $\mathcal{M}_p$  sont comaximaux. Grâce au théorème chinois, on dispose donc de  $a$  dans  $\mathbb{A}$  vérifiant

$$\bar{a} = \alpha \quad \text{et} \quad a \in \bigcap_{\mathfrak{q} \in \mathcal{M}_p \setminus \{\mathfrak{p}\}} \mathfrak{q}.$$

Si  $\sigma$  est dans  $G$ ,  $\sigma$  agit sur  $\mathcal{M}_p$ . Si de plus  $\sigma$  n'est pas dans  $G_{\mathfrak{p}}$ , alors  $\sigma^{-1}(\mathfrak{p}) \neq \mathfrak{p}$ . Par suite

$$\forall \sigma \in G \setminus G_{\mathfrak{p}}, \quad \sigma(a) \in \mathfrak{p}.$$

*Étape 2. Injectivité en cas de séparabilité.* Supposons  $\overline{P}$  séparable. Soit  $\sigma$  dans  $G_{\mathfrak{p}}$  tel que,

$$\forall x \in \mathbb{A}, \quad \sigma(x) - x \in \mathfrak{p}.$$

On sait que

$$\overline{P} = \prod_{i=1}^n (X - \overline{x_i}),$$

et que les  $\overline{x_i}$ ,  $1 \leq i \leq n$ , sont deux à deux distincts, i.e. que les  $x_i$ ,  $1 \leq i \leq n$ , sont deux à deux distincts modulo  $\mathfrak{p}$ . Il en résulte que

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, \quad \sigma(x_i) = x_i,$$

donc que  $\sigma$  est l'identité de  $\mathbb{A}$ .

**Exercice 41.** ③ Montre que, si  $\overline{P}$  n'est pas séparable, le morphisme du théorème 5 n'est pas injectif.

### Remarques

#### 1. Automorphisme de Frobenius

On sait qu'une extension finie d'un corps fini est cyclique engendré par l'automorphisme de Frobenius (proposition 4, **3.2**). On déduit du théorème 5 l'énoncé suivant.

**Corollaire 2.** Adoptons les notations du théorème 5. Il existe alors un unique  $\sigma$  dans  $G_{\mathfrak{p}}$  tel que

$$\forall x \in \mathbb{A}, \quad \sigma(x) - x^p \in \mathfrak{p}.$$

Le morphisme  $\sigma$  est l'*automorphisme de Frobenius de  $\mathfrak{p}$* . D'après la remarque précédente, les automorphismes de Frobenius associés aux idéaux premiers au-dessus de  $p$  forment une classe de conjugaison dans  $G$ . Si  $\mathbb{K}/\mathbb{Q}$  est abélienne, cette classe est réduite à un élément, l'automorphisme de Frobenius associé à  $p$ .

## 2. Irréductibilité des polynômes cyclotomiques

Soit  $n \geq 2$  un entier. Nous allons retrouver l'irréductibilité de  $\Phi_n$  sur  $\mathbb{Q}$  d'une manière plus naturelle à partir du corollaire 2. Reprenons les notations de la proposition 2 de **3.2**, en supposant que  $\mathbb{K} = \mathbb{Q}$ . L'irréductibilité de  $\Phi_n$  sur  $\mathbb{Q}$  équivaut à la surjectivité du morphisme  $j$  de  $G = \text{Gal}(\mathbb{Q}(\varepsilon)/\mathbb{Q}) = D_{\mathbb{Q}}(X^n - 1)$  dans  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*$  qui, avec l'abus de langage évident, associe à  $\sigma \in G$  associe l'unique  $j(\sigma)$  tel que  $\sigma(\varepsilon) = \varepsilon^{j(\sigma)}$ . Il suffit donc d'établir que, pour tout nombre premier  $p$  ne divisant pas  $n$ , il existe  $\sigma \in G$  tel que  $\sigma(\varepsilon) = \varepsilon^p$ .

Fixons donc un nombre premier  $p$  ne divisant pas  $n$ , de sorte que la réduction de  $X^n - 1$  modulo  $p$  est séparable,  $\mathfrak{p}$  un idéal premier de  $\mathbb{Z}[\varepsilon]$  au-dessus de  $p$ . Soit  $\sigma$  l'automorphisme de Frobenius associé à  $p$  :

$$\forall g \in G, \quad \sigma(\varepsilon) - \varepsilon^p \in \mathfrak{p}.$$

Montrons qu'en fait  $\sigma(\varepsilon) = \varepsilon^p$ . On a, en évaluant en  $\varepsilon^p$  la dérivée de  $X^n - 1$ ,

$$n \varepsilon^{p(n-1)} = \prod_{k \in \{0, \dots, n-1\} \setminus \{p\}} (\varepsilon^p - \varepsilon^k).$$

Comme  $n$  n'est pas dans  $p\mathbb{Z} = \mathfrak{p} \cap \mathbb{Z}$  et  $\varepsilon$  est inversible dans  $\mathbb{Z}[\varepsilon]$ , le membre de gauche de cette égalité n'est pas dans  $\mathfrak{p}$ . Comme  $\mathfrak{p}$  est premier, les  $\varepsilon^p - \varepsilon^k$ ,  $0 \leq k \leq n-1$ ,  $k \neq p$  ne sont pas dans  $\mathfrak{p}$ . Il en résulte que le seul  $i$  de  $\{1, \dots, n-1\}$  tel que  $\varepsilon^p - \varepsilon^i$  soit dans  $\mathfrak{p}$  est  $i = p$ , d'où le résultat.

## 3. Généralisation

Soit  $\mathcal{O}_{\mathbb{K}}$  l'anneau des entiers de  $\mathbb{K}$ . Le théorème, la remarque 1, le corollaire 2 subsistent en remplaçant  $\mathbb{A} = \mathbb{Z}[x_1, \dots, x_n]$  par un sous-anneau de  $\mathcal{O}_{\mathbb{K}}$  contenant  $\mathbb{Z}[x_1, \dots, x_n]$ . Les démonstrations s'appliquent verbalement. En théorie algébrique des nombres, on utilise le résultat pour  $\mathcal{O}_{\mathbb{K}}$ ; la séparabilité de  $\bar{P}$  équivaut alors au fait que  $p$  se ramifie dans  $\mathbb{K}$ .

Du théorème 5 et de la proposition 10, on déduit l'énoncé suivant, dû à Dedekind.<sup>17</sup> Le renseignement obtenu est de même nature que celui de la remarque 8 de **4.1**, mais nettement plus profond.

**Théorème 6.** *Avec les notations précédentes, supposons  $\bar{P}$  séparable et notons  $\bar{P} = \prod_{i=1}^m Q_i$ , où, pour tout  $i \in \{1, \dots, m\}$ ,  $Q_i$  est un polynôme irréductible unitaire de  $\mathbb{F}_p[X]$  dont on note  $d_i$  le degré. Soit  $\mathcal{R} = \{x_1, \dots, x_n\}$  l'ensemble des racines de  $P$ . Alors il existe :*

- des sous-ensembles  $\mathcal{R}_i$ ,  $1 \leq i \leq m$  de  $\mathcal{R}$  partitionnant  $\mathcal{R}$  tels que, pour tout  $i \in \{1, \dots, m\}$ ,  $\mathcal{R}_i$  ait pour cardinal  $d_i$ ;
- un élément  $\sigma$  de  $\text{Gal}_{\mathbb{Q}} P$  tel que, pour tout  $i \in \{1, \dots, m\}$ ,  $\sigma$  stabilise  $\mathcal{R}_i$  et induise sur  $\mathcal{R}_i$  un cycle de longueur  $d_i$ .

17. Dont il existe une preuve assez différente, fondée sur un argument de « spécialisation du groupe de Galois » remontant à Kronecker.

## 5 La correspondance de Galois

### 5.1 Le lemme d'Artin et le premier volet de la correspondance

Ce paragraphe est consacré à la démonstration du théorème ci-après, qui est le premier volet de la correspondance de Galois.<sup>18</sup>

**Théorème 7.** *Soit  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  une extension galoisienne finie. Les deux applications :*

$$\begin{array}{rccc} \varphi : & \mathcal{G}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}} & \rightarrow & \mathcal{K}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}} \\ & G & \mapsto & \mathbb{L}^G \end{array} \quad \text{et} \quad \begin{array}{rccc} \psi : & \mathcal{K}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}} & \rightarrow & \mathcal{G}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}} \\ & \mathbb{K}' & \mapsto & Gal(\mathbb{L}/\mathbb{K}') \end{array}$$

sont deux bijections réciproques décroissantes pour l'inclusion. On a de plus :

$$\forall G \in \mathcal{G}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}, \quad [\mathbb{L} : \mathbb{L}^G] = |G|.$$

Il s'agit de montrer que les applications  $\psi \circ \varphi$  et  $\varphi \circ \psi$  sont les identités respectives de  $\mathcal{K}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}$  et  $\mathcal{G}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}$ . Si  $\mathbb{K}'$  est un élément de  $\mathcal{K}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}$ , l'extension  $\mathbb{L}/\mathbb{K}'$  est galoisienne finie. La caractérisation du corps de base d'une telle extension fournit

$$\varphi \circ \psi(\mathbb{K}') = \mathbb{K}'.$$

La relation manquante

$$\forall G \in \mathcal{G}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}, \quad \psi \circ \varphi(G) = G$$

et la dernière assertion du théorème sont des conséquences immédiates de l'énoncé ci-après, souvent nommé « lemme d'Artin », qui montre notamment que les extensions obtenues « en descendant » sont toujours galoisiennes.

**Théorème 8.** *Si  $\mathbb{F}$  est un corps et  $G$  un groupe fini d'automorphismes de  $\mathbb{F}$ ,  $\mathbb{F}/\mathbb{F}^G$  est galoisienne de groupe  $G$ .*

La première démonstration du lemme d'Artin, très courte, repose sur le théorème de l'élément primitif.

Première preuve du théorème 7, valable si  $\mathbb{F}/\mathbb{F}^G$  est séparable.<sup>19</sup> Puisque  $G \subset Gal(\mathbb{F}/\mathbb{F}^G)$ , il suffit d'établir que l'extension  $\mathbb{F}/\mathbb{F}^G$  est finie de degré majoré par  $|G|$  pour conclure. Point essentiel est le suivant : si  $x \in \mathbb{F}$  et si  $G.x$  désigne l'orbite de  $x$  sous  $G$ , le polynôme

$$P = \prod_{y \in G.x} (X - y)$$

annule  $x$  et est à coefficients dans  $\mathbb{F}^G$ . Il s'ensuit que tout  $x$  de  $\mathbb{F}$  est séparable sur  $\mathbb{F}^G$  et de degré majoré par  $|G.x|$  donc par  $|G|$ . La conclusion provient du théorème de l'élément primitif.

Artin souhaitait éviter le théorème de l'élément primitif<sup>20</sup>. Il a donné une autre preuve du théorème 7, qui ne présuppose pas la séparabilité. Nous présentons ci-dessous une variante de son argument, fondée sur le théorème d'indépendance de Dedekind et le lemme d'algèbre linéaire suivant.

18. Les notations sont celles utilisées dans l'introduction, page 2.

19. Ce qui suffit pour le théorème 7.

20. Raison de cette aversion : le caractère peu intrinsèque de la description d'une extension finie par un élément primitif, déjà mentionné dans la section 3.3 du chapitre 2.

**Lemme 6.** Soient  $E$  un ensemble,  $\mathbb{F}$  un corps,  $g_1, \dots, g_n$  des fonctions de  $E$  dans  $\mathbb{F}$  formant un système  $\mathbb{F}$ -libre. Alors il existe  $(x_1, \dots, x_n) \in E^n$  tel que la matrice  $(g_i(x_j))_{1 \leq i,j \leq n}$  soit inversible.

Preuve. Soit

$$\begin{aligned} \tilde{g} : E &\rightarrow \mathbb{F}^n \\ x &\mapsto (g_1(x), \dots, g_n(x)) \end{aligned}.$$

Puisque  $(g_1, \dots, g_n)$  est libre,  $\tilde{g}(E)$  n'est contenu dans aucun hyperplan de  $\mathbb{F}^n$  : il contient donc une base de  $\mathbb{F}^n$ .<sup>21</sup>

**Exercice 42.** ③ Démontrer le lemme précédent par récurrence en utilisant les déterminants.

Seconde preuve du théorème 7. On a :  $G \subset \text{Gal}(\mathbb{F}/\mathbb{F}^G)$  et il suffit donc d'établir que  $[\mathbb{F} : \mathbb{F}^G] = |G|$ . Posons  $G = \{g_1, \dots, g_n\}$ . Le théorème d'indépendance des morphismes et le lemme précédent fournissent  $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{F}^n$  tel que la matrice  $(g_i(x_j))_{1 \leq i,j \leq n}$  soit inversible. Vérifions que  $(x_1, \dots, x_n)$  est une base de  $\mathbb{F}$  sur  $\mathbb{F}^G$ . Pour que tel soit le cas, il faut et il suffit que tout  $x$  de  $\mathbb{F}$  s'écrive de façon unique :  $x = \sum_{i=1}^n a_i x_i$  où les  $a_i$  sont dans  $\mathbb{F}^G$ . Il revient au même de dire que le système :

$$(S_x) \quad \left\{ \begin{array}{l} g_1(x) = a_1 g_1(x_1) + \cdots + a_n g_1(x_n) \\ \vdots \\ g_n(x) = a_1 g_n(x_1) + \cdots + a_n g_n(x_n) \end{array} \right.$$

admet, pour tout  $x$  dans  $\mathbb{F}$ , une unique solution dans  $(\mathbb{F}^G)^n$ . Or,  $x \in \mathbb{F}$  étant fixé,  $(S_x)$  est de Cramer et admet donc une unique solution  $(a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{F}^n$ . De plus, si  $g \in G$ , la multiplication à gauche par  $g$  est une permutation de  $G$ , d'où il résulte que  $(g(a_1), \dots, g(a_n))$  est également solution de  $(S_x)$ . Par unicité, les  $a_i$  sont fixes par l'action de  $G$  : c'est dire qu'ils appartiennent à  $\mathbb{F}^G$ .

La formulation d'Artin de la correspondance de Galois

Artin a fait du théorème 7 le coeur de la théorie de Galois, allant jusqu'à définir les extensions galoisiennes comme celles de la forme  $\mathbb{F}/\mathbb{F}^G$  où  $G$  est un groupe d'automorphismes du corps  $\mathbb{F}$ . Le théorème 7 donne en fait une forme de la correspondance un peu plus générale que le théorème 6. Soient  $\mathbb{F}$  un corps,  $\mathcal{G}_{\mathbb{F}}$  l'ensemble des sous-groupes finis de  $\text{Aut}(\mathbb{F})$ ,  $\mathcal{K}_{\mathbb{F}}$  l'ensemble des sous-corps  $\mathbb{K}$  de  $\mathbb{F}$  tels que  $\mathbb{F}/\mathbb{K}$  soit une extension galoisienne finie,  $\varphi$  et  $\psi$  les applications définies par :

$$\forall G \in \mathcal{G}_{\mathbb{F}}, \quad \varphi(G) = \mathbb{F}^G \quad \text{et} \quad \forall \mathbb{K} \in \mathcal{K}_{\mathbb{F}}, \quad \psi(\mathbb{K}) = \text{Gal}(\mathbb{F}/\mathbb{K}).$$

Grâce au théorème 7,  $\varphi$  arrive dans  $\mathcal{K}_{\mathbb{F}}$  et  $\psi \circ \varphi = \text{id}_{\mathcal{G}_{\mathbb{F}}}$ . Si maintenant  $\mathbb{K}$  est dans  $\mathcal{K}_{\mathbb{F}}$ , la caractérisation du corps de base d'une extension galoisienne montre que  $\psi(\mathbb{K})$  est dans  $\mathcal{G}_{\mathbb{F}}$  et que  $\varphi \circ \psi(\mathbb{K}) = \mathbb{K}$ ; ainsi  $\varphi \circ \psi = \text{id}_{\mathcal{K}_{\mathbb{F}}}$ . On a prouvé le résultat suivant.

---

21. Une équation d'un éventuel hyperplan contenant  $\tilde{g}(E)$  donne une relation de liaison entre les  $g_i$ .

**Théorème 9.** *Les applications  $\varphi$  et  $\psi$  sont deux bijections réciproques entre  $\mathcal{G}_{\mathbb{F}}$  et  $\mathcal{K}_{\mathbb{F}}$ , décroissantes pour l'inclusion. On a de plus :*

$$\forall G \in \mathcal{G}_{\mathbb{F}}, \quad [\mathbb{F} : \mathbb{F}^G] = |G|.$$

**Exercice 43.** ② *Si  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est finie, vérifier que  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est galoisienne si et seulement s'il existe un groupe  $G$  d'automorphismes de  $\mathbb{L}$  tel que  $\mathbb{K} = \mathbb{L}^G$ .*

**Exercice 44.** ③ *Avec les notations ci-dessus, déduire la relation  $\varphi \circ \psi = id_{\mathcal{K}_{\mathbb{F}}}$  du lemme d'Artin et de la majoration du cardinal d'un groupe de Galois par le degré de l'extension.*

## 5.2 Applications et exemples

Ce paragraphe est consacré à des illustrations de la correspondance de Galois, ainsi qu'à des applications du lemme d'Artin à la détermination de corps fixes par des groupes finis d'automorphismes. En première lecture, on pourra sans dommage se limiter aux illustrations 1 à 4.

### Illustrations de la correspondance de Galois

Ces illustrations se partagent entre résultats généraux et applications aux corps de nombres. Pour les résultats généraux, l'injectivité de l'application  $\varphi$ , elle-même conséquence du théorème d'Artin, est souvent l'argument central.

#### 1. Sous-corps correspondant au sous-groupe des permutations paires

Le résultat suivant, conséquence de l'injectivité de l'application  $\varphi$ , précise la proposition 9 (4.3) par l'identification du corps fixe par le sous-groupe des permutations paires.

**Proposition 12.** *Soient  $\mathbb{K}$  un corps de caractéristique différente de 2,  $P \in \mathbb{K}[X]$  un polynôme séparable,  $\mathcal{R}$  l'ensemble des racines de  $P$  dans  $\Omega$ . Alors :*

$$D_{\mathbb{K}}P(Gal_{\mathbb{K}}P \cap \mathcal{A}(\mathcal{R})) = \mathbb{K}(\sqrt{\Delta(P)}).$$

#### 2. Corps de décomposition d'un polynôme de degré 3

Soient  $P$  dans  $\mathbb{K}[X]$  irréductible séparable de degré 3 et  $\mathbb{L} = D_{\mathbb{K}}P$ .

Si  $[\mathbb{L} : \mathbb{K}] = 3$ , les sous-corps de  $\mathbb{L}$  contenant  $\mathbb{K}$  sont  $\mathbb{L}$  et  $\mathbb{K}$  (multiplicité des degrés).

Si  $[\mathbb{L} : \mathbb{K}] = 6$ , on a vu en 4.1 que  $Gal_{\mathbb{K}}P$  est isomorphe à  $\mathcal{S}_3$ . Il y a donc quatre sous-corps strictement intermédiaires entre  $\mathbb{L}$  et  $\mathbb{K}$  : trois de degré 3 et un de degré 2 sur  $\mathbb{K}$ . Ils correspondent respectivement aux trois sous-groupes engendrés par une transposition, et à  $\mathcal{A}_3$ . Le sous-corps correspondant à  $\mathcal{A}_3$  est explicité dans la proposition 12. Les autres sont  $\mathbb{K}(\alpha)$ ,  $\mathbb{K}(\beta)$  et  $\mathbb{K}(\gamma)$  où  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  sont les racines de  $P$  dans  $D_{\mathbb{K}}P$ .

Ainsi, les sous-corps de  $\mathbb{Q}(j, \sqrt[3]{2})$  sont  $\mathbb{Q}(j)$ ,  $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$ ,  $\mathbb{Q}(j\sqrt[3]{2})$  et  $\mathbb{Q}(j^2\sqrt[3]{2})$ .

#### 3. Sous-extensions de $\mathbb{Q}(e^{i\pi/4})/\mathbb{Q}$

Posons  $\mathbb{K} = \mathbb{Q}(e^{i\pi/4})$ . D'après la proposition 1,  $\mathbb{K}/\mathbb{Q}$  est galoisienne de groupe  $((\mathbb{Z}/8\mathbb{Z})^*, \times)$ . Ce groupe admet trois sous-groupes non triviaux,

à savoir les groupes cycliques de cardinal 2 engendrés par les classes de  $\bar{3}$ ,  $\bar{5}$  et  $\bar{7}$ . Il y a donc exactement trois sous-corps de  $\mathbb{K}$  de degré 2 sur  $\mathbb{Q}$ . On les devine aisément :  $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ ,  $\mathbb{Q}(i)$ ,  $\mathbb{Q}(i\sqrt{2})$ .

Voyons comment les déterminer systématiquement. Soient  $\varepsilon = e^{i\pi/n}$  et  $\sigma$  l'élément de  $\text{Gal}(\mathbb{K}/\mathbb{Q})$  vérifiant  $\sigma(\varepsilon) = \varepsilon^3$ . Cherchons le corps fixe de  $\sigma$  en prenant  $(a_0, a_1, a_2, a_3)$  dans  $\mathbb{Q}^4$  et en cherchant si  $x = a_0 + a_1\varepsilon + a_2\varepsilon^2 + a_3\varepsilon^3$  vérifie  $\sigma(x) = x$ . On a  $\sigma(x) = a_0 + a_1\varepsilon^3 - a_2\varepsilon^2 + a_3\varepsilon$ , d'où :

$$x \in \mathbb{K}^{<\sigma>} \Leftrightarrow a_2 = 0, a_1 = a_3 \Leftrightarrow x \in \mathbb{Q} + \mathbb{Q}(\varepsilon + \varepsilon^3) \Leftrightarrow x \in \mathbb{Q}(i\sqrt{2}).$$

Les autres cas sont analogues.

#### 4. Sous-extension quadratique d'une extension cyclotomique

Soient  $p$  un nombre premier  $\geq 3$ ,  $r$  dans  $\mathbb{N}^*$  et  $\mathbb{K} = \mathbb{Q}(e^{2i\pi/p^r})$ . L'extension  $\mathbb{K}/\mathbb{Q}$  est galoisienne de groupe de Galois cyclique d'ordre  $(p-1)p^{r-1}$ . Il s'ensuit que, pour tout diviseur  $d$  de  $(p-1)p^{r-1}$ , il existe un unique sous-corps de degré  $d$  sur  $\mathbb{Q}$ . Pour  $d=2$ , l'exemple 2 du paragraphe 4.3 entraîne que la seule sous-extension quadratique de  $\mathbb{K}/\mathbb{Q}$  est  $\mathbb{Q}(\sqrt{p^*})$  où on pose  $p^* = (-1)^{\frac{p-1}{2}}$ .

#### 5. Corps finis

On sait que l'extension  $\mathbb{F}_{q^n}/\mathbb{F}_q$  est cyclique de degré  $n$  de groupe  $G$  engendré par l'endomorphisme de Frobenius  $F_q$ . Les sous-groupes de  $G$  sont les  $\langle F_q^d \rangle$  pour  $d|n$ . Or, les points fixes de  $F_q^d$  sont les éléments de  $\mathbb{F}_{q^d}$ . On retrouve le fait que les sous-corps de  $\mathbb{F}_{q^n}$  contenant  $\mathbb{F}_q$  sont les  $\mathbb{F}_{q^d}$  pour  $d$  divisant  $n$ .

#### 6. Théorème de Lagrange sur les fractions rationnelles

Reprenons les notations de 4.2, en particulier

$$\mathbb{K}_X = K(X_1, \dots, X_n), \quad \mathbb{K}_\Sigma = K(\Sigma_1, \dots, \Sigma_n).$$

Associons à un élément  $F$  de  $\mathbb{K}_X$  le sous-groupe  $G_F$  de  $\mathcal{S}_n$  formé des  $\sigma$  telles que :

$$F(X_{\sigma(1)}, \dots, X_{\sigma(n)}) = F(X_1, \dots, X_n).$$

Autrement dit,  $G_F$  est le groupe de Galois de  $\mathbb{K}_X/\mathbb{K}_\Sigma(F)$  représenté comme groupe des racines du polynôme générique. Lagrange a établi que, pour  $F_1$  et  $F_2$  dans  $\mathbb{K}_X$ , on a :

$$G_{F_1} \subset G_{F_2} \iff F_2 \in \mathbb{K}_\Sigma(F_1).$$

Cette équivalence est immédiate à l'aide de l'interprétation susmentionnée de  $G_{F_1}$  et  $G_{F_2}$  comme groupes de Galois et de la correspondance.<sup>22</sup>

---

22. Voici une preuve plus élémentaire, proche de l'argument de Lagrange. On part de la fraction :

$$\Psi(T) = \sum_{\sigma \in \mathcal{S}_n/G_{F_1}} \frac{\sigma.F_2}{T - \sigma.F_1}.$$

de  $\mathbb{K}_X(T)$ . L'hypothèse  $G_{F_1} \subset G_{F_2}$  signifie que

$$\sigma^{-1}\sigma' \in G_{F_1} \implies \sigma.F_2 = \sigma'.F_2.$$

Cette implication justifie la définition de  $\Psi$ . Elle entraîne également que  $\Psi$  est invariante sous l'action de  $\mathcal{S}_n$ , donc appartient à  $\mathbb{K}_\Sigma(T)$ . Le résidu de  $\Psi$  relatif au pôle  $F_1$  appartient donc à  $\mathbb{K}_\Sigma(F_1)$ ; or ce résidu n'est autre que  $F_2$ .

### 7. Intersections de sous-groupes versus extensions composées

Reprendons les notations de **5.1**. Soient  $G_1, \dots, G_r$  des éléments de  $\mathcal{G}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}$ ; alors  $G_1 \cap G_2 \cap \dots \cap G_r$  est dans  $\mathcal{G}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}$ , et  $\varphi(G_1 \cap \dots \cap G_r)$  est le sous-corps  $\mathbb{L}^{G_1} \dots \mathbb{L}^{G_r}$  de  $\mathbb{L}$  engendré par les  $\mathbb{L}^{G_i}$  pour  $1 \leq i \leq r$ . En effet, l'image de  $\mathbb{L}^{G_1} \dots \mathbb{L}^{G_r}$  par  $\psi$  est

$$\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{L}^{G_1} \dots \mathbb{L}^{G_r}) = \bigcap_{i=1}^r \text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{L}^{G_i}) = \bigcap_{i=1}^r G_i = \psi \circ \varphi \left( \bigcap_{i=1}^r G_i \right).$$

En particulier,  $\mathbb{L}^{G_1} \dots \mathbb{L}^{G_r} = \mathbb{L}$  si et seulement si :

$$\bigcap_{i=1}^r G_i = \{\text{id}_{\mathbb{L}}\}.$$

### 8. Irrationalités naturelles

Reprendons les notations de la proposition 6. Il est clair que le sous-corps  $\mathbb{L}^{\text{Im}(\rho)}$  de  $\mathbb{L}$  n'est autre que  $\mathbb{K}\mathbb{F} \cap \mathbb{L}$ . Par correspondance de Galois, il suit que  $\text{Im}(\rho) = \text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}\mathbb{F})$ . Le théorème des irrationalités naturelles se précise donc :  $\rho$  est un isomorphisme de  $\text{Gal}(\mathbb{L}\mathbb{F}/\mathbb{K}\mathbb{F})$  sur  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}\mathbb{F} \cap \mathbb{L})$ . En particulier :  $[\mathbb{L}\mathbb{F} : \mathbb{K}\mathbb{F}] = [\mathbb{L} : \mathbb{K}\mathbb{F} \cap \mathbb{L}]$ .

### 9. Groupe de Galois d'une composée

Reprendons les notations de la proposition 7. En appliquant l'item précédent avec  $\mathbb{L} = \mathbb{L}_1$  et  $\mathbb{F} = \mathbb{L}_2$ , il vient :  $[\mathbb{L}_1\mathbb{L}_2 : \mathbb{L}_2] = [\mathbb{L}_1 : \mathbb{L}_1 \cap \mathbb{L}_2]$ . L'image de  $\rho$  est contenue dans :

$$\begin{aligned} & \text{Gal}(\mathbb{L}_1/\mathbb{K}) \times_{\text{Gal}(\mathbb{L}_1 \cap \mathbb{L}_2/\mathbb{K})} \text{Gal}(\mathbb{L}_2/\mathbb{K}) \\ &= \{(\sigma_1, \sigma_2) \in \text{Gal}(\mathbb{L}_1/\mathbb{K}) \times \text{Gal}(\mathbb{L}_2/\mathbb{K}) ; \sigma_1|_{\mathbb{L}_1 \cap \mathbb{L}_2} = \sigma_2|_{\mathbb{L}_1 \cap \mathbb{L}_2}\}, \end{aligned}$$

que l'on appelle le *produit de  $\text{Gal}(\mathbb{L}_1/\mathbb{K})$  par  $\text{Gal}(\mathbb{L}_2/\mathbb{K})$  amalgamé par  $\text{Gal}(\mathbb{L}_1 \cap \mathbb{L}_2/\mathbb{K})$* . Elle a pour cardinal l'ordre du produit amalgamé précédent, c'est-à-dire :

$$[\mathbb{L}_1\mathbb{L}_2 : K] = [\mathbb{L}_1 : \mathbb{L}_1 \cap \mathbb{L}_2] \times [\mathbb{L}_2 : \mathbb{K}] = \frac{[\mathbb{L}_1 : \mathbb{K}] \times [\mathbb{L}_2 : \mathbb{K}]}{[\mathbb{L}_1 \cap \mathbb{L}_2 : \mathbb{K}]}.$$

Il s'ensuit que  $\text{Gal}(\mathbb{L}_1\mathbb{L}_2/\mathbb{K})$  est isomorphe à :

$$\text{Gal}(\mathbb{L}_1/\mathbb{K}) \times_{\text{Gal}(\mathbb{L}_1 \cap \mathbb{L}_2/\mathbb{K})} \text{Gal}(\mathbb{L}_2/\mathbb{K}),$$

ce qui précise la proposition 7.

### 10. Un premier exemple d'équation non résoluble par radicaux

Soit  $P \in \mathbb{K}[X]$  non constant. Rappelons (chapitre **2**, **3.1**), que  $P$  est dit résoluble par radicaux sur  $\mathbb{K}$  s'il existe des nombres premiers  $n_1, \dots, n_r$  et des éléments  $a_1, \dots, a_r$  de  $\mathbb{C}$  tels que :

$$\forall i \in \{0, \dots, r-1\}, \quad a_{i+1}^{n_{i+1}} \in \mathbb{K}(a_1, \dots, a_i) \quad \text{et :} \quad D_{\mathbb{K}}P \subset \mathbb{K}(a_1, \dots, a_r).$$

Soient  $p \geq 5$  un nombre premier,  $\mathbb{K}$  un sous-corps de  $\mathbb{C}$ ,  $P \in \mathbb{K}[X]$  de degré  $p$ , irréductible sur  $\mathbb{K}$  admettant exactement  $p - 2$  racines réelles et deux racines complexes conjuguées. On sait (exemple 8, **4.1**) que le groupe  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  est isomorphe à  $\mathcal{S}_p$ , donc que  $[D_{\mathbb{K}}P : \mathbb{K}] = p!$ . Nous allons en déduire que  $P$  n'est pas résoluble par radicaux sur  $\mathbb{K}$ . Ce résultat contient le théorème d'Abel-Ruffini sur l'impossibilité de la résolution par radicaux de l'équation du cinquième degré. La démonstration qui suit est assez artisanale. Dans le chapitre 5, nous retrouverons cet énoncé de manière beaucoup plus satisfaisante, comme corollaire de la caractérisation galoisienne des équations résolubles par radicaux.

Raisonnons par l'absurde et adoptons les notations ci-dessus. Pour  $i$  dans  $\{0, \dots, r\}$ , posons  $\mathbb{K}_i = \mathbb{K}(a_1, \dots, a_i)$ . Soient  $j$  le plus petit élément de l'ensemble des  $i$  de  $\{1, \dots, r\}$  tels que  $P$  soit réductible sur  $\mathbb{K}_i$ . Posons  $\mathbb{K}' = \mathbb{K}_{j-1}$  : alors  $P$  est irréductible sur  $\mathbb{K}'$  mais réductible sur  $\mathbb{K}'(a_j)$  et  $b = a_j^{n_j}$  est dans  $\mathbb{K}'$ .

Le polynôme  $X^{n_j} - b$  n'a pas de racine dans  $\mathbb{K}'$ , donc est irréductible sur  $\mathbb{K}'$  (chapitre 1, **2.2**, lemme 1). Il s'ensuit que  $[\mathbb{K}'(a_j) : \mathbb{K}'] = n_j$ . Si  $n_j$  et  $p$  étaient premiers entre eux,  $P$  resterait irréductible sur  $\mathbb{K}'(a_j)$  (chapitre 2, **3.1**, remarque 4). Il s'ensuit que  $n_j \wedge p \neq 1$ , d'où, comme  $n_j$  et  $p$  sont premiers,  $p = n_j$ . Ainsi  $[\mathbb{K}'(a_j) : \mathbb{K}'] = p$ .

Puisque  $P$  est réductible sur  $\mathbb{K}'(a_j)$ , la proposition 11 du chapitre 2 (**4.1**) entraîne que  $[D_{\mathbb{K}'(a_j)}P : \mathbb{K}'(a_j)] \leq (p-1)!$ . Comme  $[\mathbb{K}'(a_j) : \mathbb{K}'] = p$ , on en tire que  $[D_{\mathbb{K}'(a_j)}P : \mathbb{K}'] \leq p!$ . On dispose également de l'inclusion banale  $D_{\mathbb{K}}P \subset D_{\mathbb{K}'(a_j)}P$  et, grâce à l'exemple 8 de **4.1**, de l'égalité  $[D_{\mathbb{K}}P : \mathbb{K}] = p!$ . On en déduit que  $[D_{\mathbb{K}'(a_j)}P : \mathbb{K}'(a_j)] = (p-1)!$ .

La démonstration de la proposition 11 du chapitre 2 montre que, si  $Q$  est un polynôme de degré  $n \geq 2$  sur  $\mathbb{K}$  tel que  $[D_{\mathbb{K}}Q : \mathbb{K}] = (n-1)!$ , alors  $Q$  est produit d'un polynôme irréductible de degré  $n-1$  par un polynôme de degré 1, donc a une racine dans  $\mathbb{K}$ . Revenant à la situation qui nous occupe, on a donc que  $P$  admet une racine dans  $\mathbb{K}'(a_j)$ . Les racines de  $P$  sont donc toutes contenues dans la clôture normale de  $\mathbb{K}'(a_j)$  sur  $\mathbb{K}'$ , i.e. dans  $\mathbb{K}'(\varepsilon, a_j)$  où  $\varepsilon$  est une racine primitive  $p$ -ième de 1. Ainsi  $D_{\mathbb{K}'}P \subset \mathbb{K}'(\varepsilon, a_j)$ . Comme  $[\mathbb{K}'(a_j, \varepsilon) : \mathbb{K}'] \leq p(p-1) < p!$ , on obtient la contradiction désirée.

**Exercice 45.** ③ À quelle condition l'extension  $\mathbb{Q}(e^{2i\pi/n})/\mathbb{Q}$  contient-elle une unique sous-extension quadratique ?

**Exercice 46.** ③ Caractériser les extensions galoisiennes finies dont le groupe est produit direct de deux sous-groupes non triviaux.

**Exercice 47.** ③ Soit  $r \geq 3$  un entier. On rappelle que  $(\mathbb{Z}/2^r\mathbb{Z})^*$  est produit direct d'un groupe cyclique d'ordre 2 et d'un groupe cyclique d'ordre  $2^{r-2}$ . En déduire les sous-extension quadratiques de  $\mathbb{K}/\mathbb{Q}$  où  $\mathbb{K} = \mathbb{Q}(e^{\frac{2i\pi}{2^r}})$ .

**Exercice 48.** ④ Soient  $P$  un élément de  $\mathbb{K}[X]$  séparable et irréductible,  $x$  une racine de  $P$  dans  $\Omega$ . Montrer que  $D_{\mathbb{K}}P = \mathbb{K}(x)$  si et seulement si le stabilisateur de  $x$  (dans l'action de  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  sur les racines) est trivial ; montrer que cette propriété est satisfaite si  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  est abélien.

**Exercice 49.** ④ Soient  $P$  dans  $\mathbb{K}[X]$  séparable,  $x$  une racine de  $P$  dans  $\Omega$ .

a) Montrer que  $\mathbb{K}(x)$  ne contient aucune extension intermédiaire de  $\mathbb{K}$  si et seulement si le stabilisateur de  $x$  est un sous-groupe maximal de  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$ .

b) Supposons  $P$  de degré  $n$  et de groupe  $\mathcal{S}_n$ . Montrer que  $\mathbb{K}(x)$  est une extension de degré  $n$  de  $\mathbb{K}$  sans extension intermédiaire.

c) Montrer qu'il existe un sous-corps  $\mathbb{L}$  de  $\mathbb{K}(X_1, \dots, X_n)$  tel que

$$[\mathbb{K}(X_1, \dots, X_n) : \mathbb{L}] = n,$$

et qu'il n'y ait aucun corps entre  $\mathbb{L}$  et  $\mathbb{K}(X_1, \dots, X_n)$ .

**Exercice 50.** ③ Déduire le théorème de l'élément primitif du critère de Steinitz et de la correspondance de Galois.

**Exercice 51.** ④ Reprenons les notations de l'exemple 6. Soient  $F_1$  et  $F_2$  dans  $\mathbb{K}_X$ . On suppose que l'ensemble des  $\sigma.F_2$  pour  $\sigma$  dans  $G_{F_1}$  est de cardinal  $m$ , on note  $F_{2,1}, \dots, F_{2,m}$  ses éléments.

Montrer que  $\prod_{i=1}^m (T - F_{2,i})$  appartient à  $\mathbb{K}_{\Sigma}(F_1)[T]$ .

On a ainsi établi une généralisation de l'exemple 6 due à Lagrange : Ce résultat de Lagrange : « soient  $F_1$  et  $F_2$  deux fractions rationnelles ; si  $F_2$  prend  $m$  valeurs quand on lui applique les permutations qui fixent  $F_1$ , alors  $F_2$  vérifie une équation de degré  $m$  sur le corps engendré par  $F_1$  ».

**Exercice 52.** ④ Soit  $P$  un polynôme de  $\mathbb{K}[X]$  irréductible séparable de degré 4. Montrer que  $D_{\mathbb{K}}P/\mathbb{K}$  ne contient aucune sous-extension de degré 2 si et seulement si  $\text{Gal}_{\mathbb{K}}P$  est isomorphe à  $\mathcal{A}_4$ .

**Exercice 53.** ⑤ On se place dans les conditions de l'exercice 20 de 3.2.

a) Décrire les éléments de  $\mathcal{K}_{\mathbb{K}(\sqrt{u_1}, \dots, \sqrt{u_m})}/\mathbb{K}$ .

b) Décrire et dénombrer les sous-extensions de l'extension précédente. Étudier asymptotiquement leur nombre lorsque  $m$  tend vers  $+\infty$ .

### Détermination de corps fixes

Soient  $\mathbb{F}$  un corps,  $G$  un groupe fini d'automorphismes de  $\mathbb{F}$ . Supposons connu un sous-corps  $\mathbb{F}'$  de  $\mathbb{F}$  contenu dans  $\mathbb{F}^G$  tel que  $[\mathbb{F} : \mathbb{F}'] \leq |G|$ . Le théorème d'Artin implique alors :

$$\mathbb{F}^G = \mathbb{F}'.$$

Au vu de la seconde preuve du théorème, il est clair que cet argument est indépendant des notions de normalité et de séparabilité. Illustrons-le.

#### 1. Retour sur les fractions symétriques

Adoptons les notations de 4.2. Le groupe  $\mathcal{S}_n$  se réalise comme groupe d'automorphismes de  $\mathbb{K}_X$ . Le corps fixe contient  $\mathbb{K}_{\Sigma}$ . D'autre part,  $\mathbb{K}_X$  est un corps de décomposition d'un polynôme de degré  $n$  sur  $\mathbb{K}_{\Sigma}$ , donc est de degré au plus  $n!$  sur ce corps. On retrouve à nouveau le théorème des fractions rationnelles symétriques.

2. Fractions rationnelles invariantes par des groupes finis d'homographies

- (a) Les deux applications  $F(X) \mapsto F(1 - X)$  et  $F(X) \mapsto F(1/X)$  engendrent un sous-groupe  $G$  de  $\text{Aut}(\mathbb{K}(X))$  de cardinal 6 (et isomorphe à  $S_3$ ). Soient  $\mathbb{K}'$  le sous-corps de  $\mathbb{K}(X)$  fixe par  $G$ ,

$$T = \frac{(X^2 - X + 1)^3}{X^2(X - 1)^2}.$$

On vérifie que  $T \in \mathbb{K}'$ , d'où :  $\mathbb{K}(T) \subset \mathbb{K}'$ . Mais  $X$  vérifie une équation de degré 6 sur  $\mathbb{K}(T)$  donc :

$$[\mathbb{K}(X) : \mathbb{K}(T)] \leq 6, \quad \text{puis} \quad \mathbb{K}' = \mathbb{K}(T).$$

- (b) Ici  $\mathbb{K} = \mathbb{C}(X)$ . Soient

$$\sigma : F(X) \mapsto F\left(e^{2i\pi/n}X\right) \quad \text{et} \quad \tau : F(X) \mapsto F(1/X).$$

On vérifie que  $\sigma$  et  $\tau$  engendrent un sous-groupe  $G$  de  $\text{Aut}(\mathbb{C}(X))$  de cardinal  $2n$  (qui est en fait un groupe diédral de cardinal  $2n$ ). Soient  $\mathbb{K}'$  le sous-corps de  $\mathbb{K}(X)$  fixe par  $G$ . Comme  $T = X^n + 1/X^n \in \mathbb{K}'$ , on a :

$$\mathbb{C}(T) \subset \mathbb{K}'.$$

Mais  $X$  vérifie une équation de degré  $2n$  à coefficients dans  $\mathbb{C}(T)$  :  $X^{2n} - TX^n + 1 = 0$ , d'où :

$$[\mathbb{C}(X) : \mathbb{C}(T)] \leq 2n, \quad \text{puis} \quad \mathbb{K}' = \mathbb{C}(T).$$

**Exercice 54.** ④ Soient

$$\mathbb{K}_1 = \{F \in \mathbb{F}_q(X), F(X + b) = F(X) \text{ si } b \in \mathbb{F}_q\},$$

$$\mathbb{K}_2 = \{F \in \mathbb{F}_q(X), F(aX + b) = F(X) \text{ si } b \in \mathbb{F}_q, a \in \mathbb{F}_q^*\},$$

$$\mathbb{K}_3 = \left\{ F \in \mathbb{F}_q(X), F\left(\frac{aX + b}{cX + d}\right) = F(X) \text{ si } \begin{array}{l} (a, b, c, d) \in \mathbb{F}_q^4 \\ ad - bc \neq 0 \end{array} \right\}.$$

Montrer :

- $\mathbb{K}_1 = \mathbb{F}_q(T_1)$  avec  $T_1 = X^q - X$ ,
- $\mathbb{K}_2 = \mathbb{F}_q(T_2)$  avec  $T_2 = T_1^{q-1}$ ,
- $\mathbb{K}_3 = \mathbb{F}_q(T_3)$  avec  $T_3 = \frac{(X^{q^2} - X)^{q+1}}{(X^q - X)^{q^2+1}}$ .

**Exercice 55.** ④ On fait agir sur  $\mathbb{F} = \mathbb{C}(X_1, \dots, X_n)$  le groupe  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  de générateur  $\sigma$  donné par  $\sigma(X_i) = X_{i+1}$ , en convenant que  $X_{n+1} = X_1$ . Pour  $1 \leq j \leq n$ , on pose

$$Y_j = \sum_{k=1}^n e^{2i\pi kj/n} X_k, T_j = \frac{Y_1 Y_j}{Y_{j+1}},$$

en convenant que  $Y_{n+1} = Y_1$ . Montrer que  $\mathbb{F}^{<\sigma>} = \mathbb{C}(T_1, \dots, T_n)$ .

### 5.3 Le second volet de la correspondance

Le second volet de la correspondance de Galois identifie les sous-groupes normaux de  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$  et les quotients correspondants. Autrement dit, il traduit en termes de sous-corps la « structure normale » de  $G$ .

**Théorème 10.** *Soit  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  une extension galoisienne finie. Si  $\mathbb{K}' \in \mathcal{K}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}$ , le sous-groupe  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}')$  est normal dans  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$  si et seulement si l'extension  $\mathbb{K}'/\mathbb{K}$  est normale (i.e., ici, galoisienne). Dans ce cas, le quotient est isomorphe à  $\text{Gal}(\mathbb{K}'/\mathbb{K})$ .*

*Preuve.* Il suffit de combiner la proposition 5 et le lemme suivant.

**Lemme 7.** *Soient  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  une extension galoisienne finie,  $\mathbb{K}'$  dans  $\mathcal{K}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}$  et  $\sigma$  dans  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$ . Alors<sup>23</sup>*

$$\sigma \circ \text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}') \circ \sigma^{-1} = \text{Gal}(\mathbb{L}/\sigma(\mathbb{K}')).$$

*En particulier,  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}')$  est normal dans  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$  si et seulement si  $\mathbb{K}'/\mathbb{K}$  est normale.*

*Preuve du lemme.* Le premier point résulte de l'égalité :

$$\mathbb{L}^{\sigma \circ \text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}') \circ \sigma^{-1}} = \sigma(\mathbb{K}')$$

et de l'injectivité de la correspondance de Galois. Le second s'en déduit.

**Exercice 56.** ① Soient  $n$  un élément de  $\mathbb{N}^*$ ,  $d$  un diviseur de  $n$ . On peut montrer qu'un groupe abélien fini de cardinal  $n$  a autant de sous-groupes de cardinal  $d$  que de sous-groupes de cardinal  $n/d$ . Qu'en déduit-on en termes d'extensions ?

**Exercice 57.** ② Soient  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  une extension galoisienne finie,  $S$  et  $S'$  deux  $p$ -Sylow de  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$ . Que dire des corps  $\mathbb{L}^S$  et  $\mathbb{L}^{S'}$  ?

**Exercice 58.** ② Soient  $p$  un nombre premier,  $r$  un élément de  $\mathbb{N}^*$ ,  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  une extension galoisienne dont le groupe de Galois est cyclique d'ordre  $p^r$ . Quel est le cardinal de  $\mathcal{K}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}$  ? Montrer que l'inclusion est un ordre total sur  $\mathcal{K}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}$ .

**Exercice 59.** ③ Soient  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  une extension galoisienne finie,  $\mathbb{K}'$  dans  $\mathcal{K}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}$ ,  $\mathbb{L}' = \mathbb{L}^{D(G)}$  où  $D(G)$  est le groupe dérivé de  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$ . Montrer que  $\mathbb{K}'/\mathbb{K}$  est abélienne si et seulement si  $\mathbb{K}' \subset \mathbb{L}'$ . Ainsi,  $\mathbb{L}'$  est l'unique sous-extension abélienne maximale de  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$ .

**Exercice 60.** ④ Soient  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  une extension galoisienne finie,  $H$  un sous-groupe de  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$ . Montrer que  $\text{Gal}(\mathbb{L}^H/\mathbb{K})$  est isomorphe à  $N_G(H)/H$  où  $N_G(H)$  est le normalisateur de  $H$  dans  $G$ .

**Exercice 61.** ④ Soient  $n$  un élément de  $\mathbb{N}^*$  et  $x = \sqrt{2 + \sqrt{2 + \dots + \sqrt{2}}}$  ( $n$  racines carrées). Exprimer  $x$  sous la forme  $2 \cos(\theta)$ . Montrer que l'extension  $\mathbb{Q}(x)/\mathbb{Q}$  est galoisienne, déterminer son groupe de Galois.

23. Deux extensions de  $\mathbb{K}$  isomorphes comme  $\mathbb{K}$ -algèbres sont dites  $\mathbb{K}$ -conjuguées. Le lemme 5 dit que deux sous-extensions d'une extension galoisienne finie sont  $\mathbb{K}$ -conjuguées si et seulement si leurs images par la correspondance de Galois sont des sous-groupes conjugués de  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$ .

Voici une application immédiate du théorème 8.

**Proposition 13.** *Si  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est une extension abélienne (resp. cyclique), et si  $\mathbb{K}'$  est un sous-corps de  $\mathbb{L}$  contenant  $\mathbb{K}$ , l'extension  $\mathbb{K}'/\mathbb{K}$  est abélienne (resp. cyclique), en particulier galoisienne.*

*Preuve.* Les sous-groupes d'un groupe abélien sont tous normaux et les quotients d'un groupe abélien (resp. cyclique) sont abéliens (resp. cycliques).

**Exemple.** Toute extension de  $\mathbb{Q}$  contenue dans une extension cyclotomique est abélienne et donc galoisienne. Ainsi, aucune extension cyclotomique de  $\mathbb{Q}$  ne contient  $\sqrt[n]{2}$  si  $n$  est un entier  $\geq 3$ . Réciproquement, le difficile théorème de Kronecker-Weber assure que toute extension abélienne de  $\mathbb{Q}$  est contenue dans une extension cyclotomique.<sup>24</sup>

**Exercice 62.** ② Soit  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  une extension galoisienne dont le groupe de Galois est isomorphe au groupe  $\mathcal{H}_8$  des quaternions. Montrer que si  $\mathbb{K}'$  appartient à  $\mathcal{K}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}$ , alors  $\mathbb{K}'/\mathbb{K}$  est galoisienne.

**Exercice 63.** ④ a) Soit  $\mathbb{K}$  un corps dont toute extension galoisienne finie est abélienne (resp. cyclique). Montrer que toute extension séparable finie de  $\mathbb{K}$  est abélienne (resp. cyclique).

Un corps dont toute extension galoisienne finie est cyclique est dit corps de Moriya ; les corps finis, les corps algébriquement clos et  $\mathbb{R}$  sont de Moriya.

b) Montrer que toute extension finie d'un corps de Moriya est de Moriya.

c) Montrer que, si  $\mathbb{K}$  est un corps de Moriya et  $m \in \mathbb{N}^*$ ,  $\mathbb{K}$  admet au plus une extension séparable de degré  $m$  contenue dans  $\Omega$ .

d) Réciproquement, montrer que si, pour tout  $m$  dans  $\mathbb{N}^*$ , il existe au plus une extension séparable de degré  $m$  de  $\mathbb{K}$  contenue dans  $\omega$ , alors  $\mathbb{K}$  est de Moriya.

e) Soient  $x$  un nombre irrationnel algébrique,  $\mathbb{K}$  un sous-corps de  $\overline{\mathbb{Q}}$  ne contenant pas  $x$  et maximal pour l'inclusion parmi les sous-corps de  $\overline{\mathbb{Q}}$  possédant cette propriété (l'existence d'un tel corps résulte de la forme dénombrable du lemme de Zorn). Montrer que  $\mathbb{K}$  est de Moriya, que  $\mathbb{K}(x)/\mathbb{K}$  est de degré premier divisant  $[\mathbb{Q}(x) : \mathbb{Q}]$ .

Si  $\mathbb{K}$  est un corps et  $G$  un groupe fini, on dit que  $G$  est un groupe de Galois sur  $\mathbb{K}$  si et seulement s'il existe une extension galoisienne de  $\mathbb{K}$  de groupe  $G$ . L'énoncé ci-après est une conséquence immédiate du théorème 8.

**Proposition 14.** *Si le groupe fini  $G$  est un groupe de Galois sur  $\mathbb{K}$ , il en est de même de ses quotients.*

**Remarque** La théorie de Galois des extensions algébriques infinies

Krull a étendu la théorie de Galois aux extensions algébriques infinies. Un des sens de la correspondance fonctionne bien : si  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est galoisienne infinie, le cas général du théorème de prolongement des morphismes (théorème 4, chapitre 3) montre que, pour tout élément  $\mathbb{K}'$  de  $\mathcal{K}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}$ , on a

$$\mathbb{L}^{\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}')} = \mathbb{K}'.$$

---

24. L'exemple 2 de 4.3 établit ce résultat pour une extension quadratique.

L'autre sens pose problème : il existe des sous-groupes de  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$  qui ne sont pas de la forme  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}')$ . On comprend la situation en munissant  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$  d'une topologie adéquate, dite *topologie profinie*, qui en fait un groupe topologique compact et totalement discontinu. La correspondance de Galois établit alors une bijection entre les sous-extensions de  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  et les sous-groupes fermés de  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$ .

Cette généralisation de la théorie de Galois classique a été explicitée par Krull vers 1930. Elle est conceptuellement très satisfaisante et ne présente pas difficulté majeure une fois acquis le cas fini. Sans véritablement y entrer, indiquons que les ensembles  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}')$  pour  $\mathbb{K}'$  parcourant  $\mathcal{K}_{\mathbb{L}/\mathbb{K}}$  forment une base de voisinage de l'identité pour la topologie profinie et que, si  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est infini,  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$  contient toujours beaucoup de sous-groupes non fermés.<sup>25</sup>

Si  $\mathbb{K}$  est parfait,  $\Omega/\mathbb{K}$  est une extension galoisienne dont le groupe décrit les relations entre toutes les équations algébriques à coefficients dans  $\mathbb{K}$ . Cette extension est en général infinie, de sorte que la description de ses sous-extensions nécessite la théorie de Krull. Comme on l'a dit dans l'introduction, le groupe de Galois absolu de  $\mathbb{Q}$ , c'est-à-dire  $\text{Gal}(\overline{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q})$  demeure largement mystérieux. La cyclotomie en décrit les quotients abéliens.<sup>26</sup>

**Exercice 64.** ③ Soit  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  une extension galoisienne infinie. Détailler la preuve du fait que, si  $\mathbb{K}'$  est un sous-corps de  $\mathbb{L}$  contenant  $\mathbb{K}$  :

$$\mathbb{L}^{\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K}')} = \mathbb{K}'.$$

L'exercice suivant, réservé au lecteur familier des corps finis, donne un exemple significatif de groupe de Galois d'une extension infinie.

**Exercice 65.** ⑤ Soient  $p$  un nombre premier,  $\mathbb{K} = \mathbb{F}_p$ ,  $\mathbb{L}$  une clôture algébrique de  $\mathbb{K}$ . Décrire  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$

## 6 Deux exemples de groupes de Galois sur $\mathbb{Q}$

Soient  $G$  un groupe fini,  $\mathbb{K}$  un corps. Disons que  $G$  est un groupe de Galois sur  $\mathbb{Q}$  s'il existe une extension galoisienne  $\mathbb{L}$  de  $\mathbb{K}$  telle que  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$  soit isomorphe à  $G$ . Le théorème 10 entraîne aussitôt le lemme suivant.

**Lemme 8.** Soient  $\mathbb{K}$  un corps,  $G$  un groupe fini. Si  $G$  est un groupe de Galois sur  $\mathbb{K}$ , il en est de même de tout quotient de  $G$ .

On sait par ailleurs que tout groupe fini de cardinal  $n$  se plonge dans  $S_n$  (théorème de Cayley). L'étude de l'équation générale (4.2) permet d'en déduire que, si  $G$  est un groupe d'ordre  $n$ ,  $G$  est le groupe de Galois de  $\mathbb{K}(X_1, \dots, X_n)/\mathbb{L}$  pour un certain sous-corps  $\mathbb{L}$  de  $\mathbb{K}(X_1, \dots, X_n)$  contenant  $\mathbb{K}(\Sigma_1, \dots, \Sigma_n)$ .

Si on impose le corps de base, la question est délicate. Ainsi, le « problème inverse de la théorie de Galois » consiste à demander si tout groupe fini  $G$  est un groupe de Galois sur  $\mathbb{Q}$ , autrement dit si tout groupe fini est quotient de  $\text{Gal}(\overline{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q})$ .

En 2020, ce problème n'est pas résolu. Nous allons présenter deux cas particuliers simples.

---

25. On montre par exemple que les sous-groupes fermés infinis de  $\text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})$  ne sont pas dénombrables.

26. C'est le contenu du théorème de Kronecker-Weber.

## 6.1 Les groupes abéliens finis

Nous allons établir le théorème suivant.

**Théorème 11.** *Soit  $G$  un groupe abélien fini. Alors  $G$  est un groupe de Galois sur  $\mathbb{Q}$ .*

*Preuve.* Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\text{Gal}_{\mathbb{Q}}(X^n - 1) = \text{Gal}_{\mathbb{Q}}(\Phi_n)$  est isomorphe à  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*$ . On en déduit le théorème 11 en utilisant le lemme 8 et le résultat suivant.

**Lemme 9.** *Si  $G$  est un groupe fini, il existe  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que  $G$  soit un quotient de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*$ .*

Le lemme 9 est lui-même conséquence du cas particulier ci-après du théorème de la progression arithmétique, dont nous indiquons une preuve directe.

**Lemme 10.** *Soit  $m \in \mathbb{N}^*$ . Il existe une infinité de nombres premiers  $p$  congrus à 1 modulo  $m$ .*

*Preuve du lemme 9.* Le théorème de structure des groupes abéliens finis assure que  $G$  est isomorphe à un groupe  $C_1 \times \cdots \times C_r$  où  $r \in \mathbb{N}^*$  et où, pour tout  $i$ ,  $C_i$  est un groupe cyclique. Notons  $m_i$  l'ordre de  $C_i$ . Le lemme 10 fournit des nombres premiers distincts  $p_1, \dots, p_r$  tels que, pour tout  $i$ , on ait  $p_i \equiv 1 [m_i]$ . Si  $i \in \{1, \dots, r\}$ , le groupe  $\mathbb{Z}/p_i\mathbb{Z}^*$  est cyclique d'ordre  $p_i - 1$  et admet donc un quotient d'ordre  $m_i$ , donc isomorphe à  $C_i$ . Si  $n = \prod_{i=1}^r p_i$ , le groupe  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*$  est isomorphe à  $\prod_{i=1}^r \mathbb{Z}/p_i\mathbb{Z}^*$  et admet donc un quotient isomorphe à  $G$ .

*Preuve du lemme 10.* Soit  $k \in \mathbb{N}^*$  supérieur ou égal à  $m$ . Nous allons produire un nombre premier  $p$  congru à 1 modulo  $m$  et strictement supérieur à  $k$ . On considère à cet effet un diviseur premier  $p$  de  $\Phi_m(k!)$ . Comme le terme constant de  $\Phi_m$  est  $\pm 1$ ,  $\Phi_m(k!)$  est premier à  $k!$ , ce qui implique que  $p > k$ . En particulier,  $p$  est premier à  $m$ .

D'autre part, la réduction modulo  $p$  du polynôme  $\Phi_m$  admet une racine dans  $\mathbb{F}_p$ , à savoir la classe  $x$  de  $k!$  modulo  $p$ . Il suffit d'établir que l'ordre  $\omega$  de  $x$  dans  $\mathbb{F}_p^*$  est égal à  $m$  pour conclure que  $m$  divise l'ordre  $p - 1$  de  $\mathbb{F}_p^*$ . Puisque  $\Phi_m$  divise  $X^m - 1$  dans  $\mathbb{Z}[X]$ , on a bien sûr que  $x^m = 1$  et  $\omega$  divise  $m$ . Reste à voir qu'il y a égalité. C'est là que joue le fait que  $p$  est premier à  $m$ . En effet, si on avait  $\omega < m$ ,  $x$  serait racine de  $X^\omega - 1$ ; on disposeraient donc d'un diviseur  $d$  de  $\omega$  tel que  $x$  soit racine de la réduction modulo  $p$  de  $\Phi_d$ . Comme  $\Phi_m \times \Phi_d$  divise  $X^m - 1$  dans  $\mathbb{Z}[X]$ ,  $x$  serait racine double de la réduction de  $X^m - 1$  modulo  $p$ , ce qui entraînerait que  $p$  divise  $m$  (dérivation).

Le théorème 11 admet une généralisation beaucoup plus difficile : tout groupe résoluble fini est un groupe de Galois sur  $\mathbb{Q}$  (Shafarevich, 1954). La réponse est positive pour de nombreux autres groupes.

## 6.2 Les groupes symétriques

Le théorème ci-après remonte à Hilbert. La démonstration remonte à Van der Waerden.<sup>27</sup>

27. Qui a en fait établi que la plupart des polynômes unitaires de degré  $n$  de  $\mathbb{Z}[X]$  ont  $S_n$  pour groupe de Galois sur  $\mathbb{Q}$ .

**Théorème 12.** Si  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\mathcal{S}_n$  est un groupe de Galois sur  $\mathbb{Q}$ .

*Preuve.* Sans nuire à la généralité, supposons que  $n \geq 3$ . On rappelle que, pour tout  $m \in \mathbb{N}^*$  et tout nombre premier  $p$ ,  $\mathbb{F}_p[X]$  contient un polynôme irréductible de degré  $m$ . Grâce à ce résultat et au théorème chinois, on obtient des polynômes unitaires de degré  $n$ ,  $P_2, P_3, P_5$  de  $\mathbb{Z}[X]$  tels que :

- la réduction de  $P_2$  dans  $\mathbb{F}_2[X]$  est irréductible ;
- la réduction de  $P_3$  dans  $\mathbb{F}_3[X]$  est produit d'un polynôme irréductible unitaire de degré  $n - 1$  et d'un polynôme de degré 1 ;
- la réduction de  $P_5$  dans  $\mathbb{F}_5[X]$  est produit d'un polynôme irréductible unitaire de degré 2 et d'un polynôme irréductible de degré impair ou de deux polynômes irréductibles unitaires distincts de degrés impairs.

Le théorème chinois donne un polynôme unitaire  $P$  de degré  $n$  de  $\mathbb{Z}[X]$  congru modulo  $p$  à  $P_p$  pour  $p \in \{2, 3, 5\}$  ; on peut d'ailleurs simplement prendre  $P = -15P_2 + 10P_3 + 6P_5$ . Le théorème 6 entraîne que  $\text{Gal}_{\mathbb{Q}}(P)$  contient un  $n$ -cycle, un  $n - 1$ -cycle et une transposition. Le lemme ci-après permet de conclure que  $\text{Gal}_{\mathbb{Q}}(P)$  est isomorphe à  $\mathcal{S}_n$ .

**Lemme 11.** Soient  $n \geq 3$  un entier,  $G$  un sous-groupe transitif de  $\mathcal{S}_n$  contenant un  $n - 1$ -cycle et une transposition. Alors  $G = \mathcal{S}_n$ .

En particulier, si un sous-groupe de  $\mathcal{S}_n$  contient une transposition, un  $n - 1$ -cycle et un  $n$ -cycle, il est égal à  $\mathcal{S}_n$ .

*Preuve du lemme 11.* Soient  $\gamma$  (resp.  $\tau$ ) un  $n - 1$ -cycle (resp. une transposition) appartenant à  $G$ . Supposons, sans nuire à la généralité, que le point qui n'est pas dans le support de  $\gamma$  est  $n$ . Notons  $\tau = (ij)$ ,  $i < j$ . Si  $j = n$ , le caractère transitif de l'action de  $\langle \gamma \rangle$  sur  $\{1, \dots, n - 1\}$  montre que

$$\{\gamma^k \circ \tau \circ \gamma^{-k} ; 0 \leq k \leq n - 1\} = \{(\ell n) ; \ell \in \{1, \dots, n - 1\}\}.$$

Cet ensemble de transpositions engendre  $\mathcal{S}_n$ . Si  $j \neq n$ , on prend  $g$  dans  $G$  envoyant  $j$  sur  $n$  et on remarque que  $g \circ \tau \circ g^{-1} = (g(i)n)$ , ce qui ramène au cas précédent.

**Exercice 66.** ③ Soit  $P = X^5 + 20X - 16$ . On note  $G$  le groupe de Galois de  $P$  sur  $\mathbb{Q}$ , vu comme sous-groupe de  $\mathcal{S}_5$ .

- a) Calculer le discriminant de  $P$  et montrer que  $G \subset \mathcal{A}_5$ .
- b) En réduisant  $P$  modulo 2, 3 et, 7, montrer que  $G = \mathcal{A}_5$ .

**Exercice 67.** ④ Soit  $P = X^7 - X - 1$ . On note  $G$  le groupe de Galois de  $P$  sur  $\mathbb{Q}$ , vu comme sous-groupe de  $\mathcal{S}_7$ .

- a) Montrer que l'image  $P_2$  de  $P$  dans  $\mathbb{F}_2[X]$  n'a pas de racine dans  $\mathbb{F}_8$  et en déduire que  $P_2$  est irréductible sur  $\mathbb{F}_2$ .
- b) Soit  $P_3$  l'image de  $P$  dans  $\mathbb{F}_3[X]$ . Montrer que les seules racines de  $P_3$  dans  $\mathbb{F}_9$  sont les racines de  $X^2 + X - 1$  et que ces racines sont simples.
- c) Conclure que  $G = \mathcal{S}_7$ .

Voici une conséquence du théorème 12.

**Corollaire 3.** Si  $G$  est un groupe fini, il existe deux corps de nombres  $\mathbb{K}$  et  $\mathbb{L}$  tels que  $\mathbb{L}$  soit extension galoisienne de groupe  $G$  de  $\mathbb{K}$ .

*Preuve.* Prenons  $m \in \mathbb{N}^*$  tel que  $\mathcal{S}_m$  contienne un sous-groupe  $G_m$  isomorphe à  $G$ .<sup>28</sup> Soient par ailleurs  $P$  un polynôme unitaire irréductible de degré  $m$  de  $\mathbb{Z}[X]$  tel que l'action de  $\text{Gal}_{\mathbb{Q}}(P)$  sur l'ensemble des racines de  $P$  identifie  $\text{Gal}_{\mathbb{Q}}(P)$  à  $\mathcal{S}_m$ ,  $L = D_{\mathbb{Q}}P$ . Si  $\mathbb{K}$  est le sous-corps  $\mathbb{L}^{G_m}$  de  $\mathbb{L}$ , alors  $L/L^{G_m}$  est galoisienne de groupe  $G_m$ .

## 7 Le théorème de la base normale

L'énoncé ci-après donne une description intéressante de l'action du groupe de Galois d'une extension galoisienne finie. Utilisé dans certains cas par Dedekind, il a été établi en 1932 par Noether et Deuring.

**Théorème 13.** Soit  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  une extension galoisienne finie de degré  $n$  et de groupe de Galois  $G$ . Il existe alors  $x$  dans  $\mathbb{L}$  tel que  $(g(x))_{g \in G}$  soit une base du  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel  $\mathbb{L}$ .<sup>29</sup>

On appelle *base normale de  $\mathbb{L}$  sur  $\mathbb{K}$*  toute  $\mathbb{K}$ -base de  $\mathbb{L}$  formée d'éléments  $K$ -conjugués, i.e. toute  $\mathbb{K}$ -base de  $\mathbb{L}$  de la forme  $(g(x))_{g \in G}$ . L'énoncé précédent assure donc l'existence d'une telle base.

*Preuve du théorème si  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$  est cyclique, valable en particulier si  $\mathbb{K}$  est fini.* Soit  $\sigma$  un générateur de  $G$ . D'après le théorème d'indépendance des morphismes,  $(\sigma^j)_{0 \leq j \leq n-1}$  est une famille  $\mathbb{K}$ -libre d'endomorphismes de  $\mathbb{L}$ . Le polynôme minimal de l'endomorphisme  $\sigma$  est donc  $X^n - 1$ . Il est alors classique qu'il existe un élément  $x$  de  $\mathbb{L}$  tel que le polynôme minimal de  $\sigma$  relatif à  $x$  soit  $X^n - 1$ , i.e.; tel que  $(x, \sigma(x), \dots, \sigma^{n-1}(x))$  soit une base de  $\mathbb{L}$  sur  $\mathbb{K}$ .

*Preuve du théorème si  $\mathbb{K}$  est infini.* Notons  $G = \{g_1, \dots, g_n\}$ . L'indépendance sur  $\mathbb{L}$  des  $g_i$  et le lemme 7 donnent  $(e_1, \dots, e_n)$  dans  $\mathbb{L}^n$  tel que

$$A = (g_i(e_j))_{1 \leq i, j \leq n} \in \text{GL}_n(\mathbb{L}).$$

La preuve du lemme d'Artin montre que  $e = (e_1, \dots, e_n)$  est une  $\mathbb{K}$ -base de  $\mathbb{L}$ . Soit  $\det$  la fonction déterminant relative à cette base. Il suffit de montrer l'existence de  $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n$  tel que :

$$\det \left( g_1 \left( \sum_{j=1}^n x_j e_j \right), \dots, g_n \left( \sum_{j=1}^n x_j e_j \right) \right) \neq 0.$$

Soit alors

$$\begin{aligned} \Delta : \quad \mathbb{L}^n &\longrightarrow \mathbb{K} \\ (x_1, \dots, x_n) &\longmapsto \det \left( \sum_{j=1}^n x_j g_1(e_j), \dots, \sum_{j=1}^n x_j g_n(e_j) \right). \end{aligned}$$

28. Par exemple,  $m = |G|$  convient grâce au théorème de Cayley, obtenu en faisant agir  $G$  sur lui-même par translation.

29. Plus conceptuellement, le théorème de la base normale traduit le fait que la représentation linéaire de  $G$  dans le  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel  $\mathbb{L}$  associée à l'action naturelle de  $G$  sur  $\mathbb{L}$  est équivalente à la représentation régulière de  $G$ , c'est-à-dire que  $\mathbb{L}$  est isomorphe à  $\mathbb{K}[G]$  comme  $\mathbb{K}[G]$ -module.

L'application  $\Delta$  est polynomiale, et l'inversibilité de  $A$  montre que

$$\left( \sum_{j=1}^n x_j g_1(e_j), \dots, \sum_{j=1}^n x_j g_n(e_j) \right)$$

décrit  $\mathbb{L}^n$  avec  $(x_1, \dots, x_n)$ , donc que  $\Delta$  n'est pas identiquement nulle. Le corps  $\mathbb{K}$  étant infini,  $\Delta$  n'est pas identiquement nulle sur  $\mathbb{K}^n$ , d'où le résultat désiré.

### Remarques

#### 1. Base normale et élément primitif

Si les  $\mathbb{K}$ -conjugués de  $x$  forment une base de  $\mathbb{L}$  sur  $\mathbb{K}$ ,  $x$  est de degré  $[\mathbb{L} : \mathbb{K}]$  sur  $\mathbb{K}$ , donc  $\mathbb{L} = \mathbb{K}(x)$  : le théorème de la base normale implique celui de l'élément primitif pour les extensions galoisiennes.

#### 2. Généricité

La démonstration du théorème que l'ensemble des éléments es  $x$  de  $\mathbb{L}$  tels que  $(g(x))_{g \in \text{Gal}(\mathbb{L}/\mathbb{K})}$  soit une  $\mathbb{K}$ -base de  $\mathbb{L}$  est le complémentaire d'une sous-variété algébrique de  $\mathbb{L}$  vu comme  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.

#### 3. Base normale et correspondance de Galois

Le théorème de la base normale permet d'expliciter la sous-extension correspondant à un sous-groupe donné dans la correspondance de Galois. Soit  $x$  un élément de  $\mathbb{L}$  tel que  $(g(x))_{g \in G}$  forme une base de  $\mathbb{L}$  sur  $\mathbb{K}$ . Soit  $y$  un élément de  $\mathbb{L}$ . On écrit :

$$y = \sum_{g \in G} \lambda(g) g(x)$$

où les  $\lambda(g)$  sont dans  $K$ .

Soit maintenant  $H$  un sous-groupe de  $G$ . Si  $h \in H$  :

$$h(y) = \sum_{g \in G} \lambda(h^{-1}g) g(x).$$

Par suite,  $y$  est fixe par  $H$  si et seulement si :

$$\forall h \in H, \quad \lambda(h^{-1}g) = \lambda(g)$$

autrement dit si et seulement si  $\lambda$  est constante sur les classes à gauche selon  $H$ . Pour toute classe à gauche  $\Lambda$  selon  $H$ , posons :

$$a_\Lambda = \sum_{g \in \Lambda} g(x).$$

Ce qui précède montre que les  $a_\Lambda$  pour  $\Lambda$  parcourant l'ensemble quotient  $G/H$  forment une base du sous-corps de  $\mathbb{L}$  fixe par  $H$ .

Le résultat de l'exercice ci-après est souvent attribué à Zolotarev.

**Exercice 68.** ④ Soient  $p$  un nombre premier,  $n$  dans  $\mathbb{N}^*$ ,  $q = p^n$ ,  $\text{Frob}_{\mathbb{F}_q/\mathbb{F}_p}$  l'endomorphisme de Frobenius de l'extension  $\mathbb{F}_q/\mathbb{F}_p$ . Quelle est la signature de  $\text{Frob}_{\mathbb{F}_q/\mathbb{F}_p}$  vu comme une permutation de  $\mathbb{F}_q$  ?

**Exercice 69.** ④ Soient  $\mathbb{L}_1$  et  $\mathbb{L}_2$  deux extensions finies de  $\mathbb{K}$  contenues dans  $\Omega$ , toutes deux distinctes de  $\mathbb{K}$ ,  $x \in \mathbb{L}_1$  (resp.  $y \in \mathbb{L}_2$ ) tel que  $(g(x))_{g \in Gal(\mathbb{L}_1/\mathbb{K})}$  (resp.  $(g(x))_{g \in Gal(\mathbb{L}_2/\mathbb{K})}$ ) forme une  $\mathbb{K}$ -base de  $L_1$  (resp.  $\mathbb{L}_2$ ). Montrer que la famille  $(g(x+y))_{g \in Gal(\mathbb{L}_1\mathbb{L}_2/\mathbb{K})}$  n'est pas une base de  $\mathbb{L}_1\mathbb{L}_2$  sur  $\mathbb{K}$ .