

Problème n° 16 : Polynômes

Problème 1 – Polynômes de Tchebychev et théorème de Pólya

Le but de ce problème est de démontrer un théorème dû à George Pólya sur les polynômes à coefficients complexes :

Soit P un polynôme unitaire à coefficients complexes, non constant. Alors la projection orthogonale sur l'axe réel de l'ensemble des complexes z tels que $|P(z)| \leq 2$ est de longueur totale inférieure à 4.

On énonce de manière un peu plus précise :

Théorème 1 (Polya) *Soit $P \in \mathbb{C}[X]$ un polynôme unitaire de degré au moins 1. Soit :*

$$\mathcal{C} = \{z \in \mathbb{C} \mid |P(z)| \leq 2\} \quad \text{et} \quad \mathcal{R} = \{\operatorname{Re}(z), z \in \mathcal{C}\}.$$

Alors \mathcal{R} est inclus dans une union finie d'intervalles fermés bornés deux à deux disjoints I_1, \dots, I_t tels que

$$\ell(I_1) + \dots + \ell(I_t) \leq 4,$$

la longueur d'un intervalle $I = [a, b]$ étant définie par $\ell(I) = b - a$.

Dans la partie III, on démontrera que ce théorème découle d'un théorème plus simple portant sur des polynômes à coefficients réels :

Théorème 2 *Soit $P \in \mathbb{R}[X]$ un polynôme unitaire de degré $n \geq 1$, dont toutes les racines sont réelles. Alors l'ensemble $\mathcal{S} = \{x \in \mathbb{R} \mid |P(x)| \leq 2\}$ est une union disjointe d'intervalles fermés bornés I_1, \dots, I_t tels que*

$$\ell(I_1) + \dots + \ell(I_t) \leq 4.$$

On démontrera ce dernier théorème dans la partie IV. La démonstration utilise un résultat dû à Tchebychev, qui fait l'objet de la partie II :

Théorème 3 (Tchebychev) *Soit $P \in \mathbb{R}[X]$ un polynôme unitaire de degré $n \geq 1$. Alors :*

$$\max_{-1 \leq x \leq 1} |P(x)| \geq \frac{1}{2^{n-1}}.$$

La partie I est quant à elle consacrée à des résultats préliminaires sur les polynômes, utiles pour la partie IV.

Les théorèmes ci-dessus ne peuvent bien sûr être utilisés dans la copie que pour les questions ultérieures à leur démonstration. On pourra admettre en cours de copie les résultats des questions non démontrées à condition de l'indiquer clairement sur la copie.

La partie II est indépendante de la partie I. La partie III est indépendante de la partie I et de la partie II. La partie IV utilise des résultats des trois parties précédentes.

Partie I – Préliminaires

Dans toute cette partie $P \in \mathbb{R}[X]$ est un polynôme de degré $n \geq 1$, dont toutes les racines (dans \mathbb{C}) sont réelles. On note $r_1 < \dots < r_k$ les racines de P deux à deux distinctes, et $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ leur multiplicité.

1. En localisant les racines de P' par rapport à celles de P , montrer :

Lemme 4 *Si r est racine au moins double de P' , alors r est racine de P .*

2. Montrer :

Lemme 5 *Pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a : $P'(x)^2 \geq P(x)P''(x)$.*

Partie II – Polynômes et théorème de Tchebychev

On définit une suite de polynômes $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$ (appelés polynômes de Tchebychev de première espèce) par la relation de récurrence suivante :

$$\begin{cases} T_0 = 1; & T_1 = X; \\ \forall n \geq 1, & T_{n+1} = 2XT_n - T_{n-1}. \end{cases}$$

1. Étude élémentaire des polynômes T_n

- (a) Expliciter T_i pour tout $i \in \llbracket 0, 4 \rrbracket$.
- (b) Justifier que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, T_n est un polynôme, et déterminer son degré et son coefficient dominant, ainsi que la valeur de $T_n(1)$ et de $T_n(-1)$.
- (c) Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, et tout $\theta \in \mathbb{R}$, $T_n(\cos(\theta)) = \cos(n\theta)$.

2. Étude des racines de T_n et T'_n . On pose $n \in \mathbb{N}^*$.

- (a) À l'aide de la question précédente, déterminer les racines de T_n et leur multiplicité.
- (b) Déterminer de même les racines de T'_n .
On note $s_1 < \dots < s_{n-1}$ ces racines.
- (c) Déterminer $T_n(s_1), \dots, T_n(s_{n-1})$.

3. Démonstration du théorème de Tchebychev

Soit $n \in \mathbb{N}^*$, et soit Q un polynôme unitaire de degré n .

- (a) Justifier l'existence $\max_{-1 \leq x \leq 1} |Q(x)|$.
On définit $Q_n = T_n - 2^{n-1}Q$.
- (b) Montrer que $\deg Q_n \leq n - 1$.
- (c) On suppose que $\max_{-1 \leq x \leq 1} |Q(x)| < \frac{1}{2^{n-1}}$.
 - i. Montrer que $Q_n \neq 0$.
 - ii. Trouver une contradiction en déterminant le signe de Q_n aux points $+1, -1, s_1, \dots, s_{n-1}$.
- (d) Démontrer le théorème 3

Partie III – Exemples et réduction du problème au cas de polynômes réels

1. Un premier exemple

Soit $P \in \mathbb{C}[X]$ un polynôme unitaire de degré 1. On écrit $P = X - a$, $a \in \mathbb{C}$.

- (a) Décrire géométriquement l'ensemble $\mathcal{C} = \{z \in \mathbb{C} \mid |P(z)| \leq 2\}$, puis déterminer $\mathcal{R} = \{\operatorname{Re}(z), z \in \mathcal{C}\}$ sous la forme d'un intervalle dont on donnera les bornes en fonction de a .
- (b) En déduire que le théorème 1 est vrai pour les polynômes de degré 1.

2. Un deuxième exemple

Soit $P = X^2 - 2$, et \mathcal{C} et \mathcal{R} les ensembles associés définis dans l'introduction.

- (a) Montrer que pour tout couple (x, y) de réels, $x + iy$ appartient à \mathcal{C} si et seulement si

$$(x^2 + y^2)^2 \leq 4(x^2 - y^2).$$

- (b) Justifier que $\mathcal{R} = [-2, 2]$ et conclure.

3. Réduction du problème

Soit $P \in \mathbb{C}[X]$ un polynôme unitaire de degré $n \geq 1$, \mathcal{C} et \mathcal{R} les ensembles associés. On note r_1, \dots, r_k ses racines deux à deux distinctes de multiplicité $\alpha_1, \dots, \alpha_k$. On note, pour tout $i \in \llbracket 1, k \rrbracket$, $t_i = \operatorname{Re}(r_i)$. On définit alors $Q \in \mathbb{R}[X]$ par :

$$Q(X) = \prod_{i=1}^k (X - t_i)^{\alpha_i},$$

et \mathcal{S} l'ensemble $\{x \in \mathbb{R} \mid |Q(x)| \leq 2\}$.

- (a) Montrer que pour tout $z \in \mathbb{C}$, $|Q(\operatorname{Re}(z))| \leq |P(z)|$.
- (b) En déduire que $\mathcal{R} \subset \mathcal{S}$.
- (c) Justifier que si le théorème 2 est vrai, alors le théorème 1 est également vrai.

Partie IV – Démonstration du théorème de Pólya

D'après la partie précédente, il suffit donc de montrer le théorème 2. Dans toute cette partie, on se donne un polynôme unitaire P de degré $n \geq 1$ et dont toutes les racines dans \mathbb{C} sont réelles.

1. Justifier que \mathcal{S} est non vide.

2. Cas où \mathcal{S} est un intervalle

On suppose ici que \mathcal{S} est un intervalle I .

- (a) Justifier que I est un intervalle borné.
- (b) Soit a et b les bornes inférieure et supérieure de I . Justifier que $a \neq b$, puis que $|P(a)| = |P(b)| = 2$. En déduire que I est fermé.
- (c) Justifier l'existence et donner la valeur de $\max_{a \leq y \leq b} |P(y)|$.
- (d) En considérant le polynôme

$$Q(X) = \left(\frac{2}{b-a} \right)^n P \left(\frac{b-a}{2}(X+1) + a \right),$$

et à l'aide d'un résultat démontré précédemment, montrer que :

$$\max_{a \leq y \leq b} |P(y)| \geq 2 \left(\frac{b-a}{4} \right)^n.$$

- (e) Conclure

3. Une description de \mathcal{S}

Soit E l'ensemble des solutions de l'équation $|P(x)| = 2$, donc $E = \{x \in \mathbb{R} \mid P(x) = 2 \text{ ou } P(x) = -2\}$.

- (a) Montrer que E est un ensemble fini et non vide.
On note N le cardinal de E , et $\beta_1 < \dots < \beta_N$ les éléments de E que l'on a ordonné.
- (b) Montrer que pour tout $i \in \llbracket 1, N-1 \rrbracket$, soit $[\beta_i, \beta_{i+1}] \subset \mathcal{S}$, soit $] \beta_i, \beta_{i+1}[\cap \mathcal{S} = \emptyset$.
- (c) Justifier que $] -\infty, \beta_1[\cap \mathcal{S} = \emptyset$ et $] \beta_N, +\infty[\cap \mathcal{S} = \emptyset$.
- (d) En déduire que \mathcal{S} est une réunion d'un nombre fini t d'intervalles fermés deux à deux disjoints.
On note I_1, \dots, I_t ces intervalles, rangés dans l'ordre croissant. On note pour tout entier $j \in \llbracket 1, t \rrbracket$, $I_j = [a_j, b_j]$. Ainsi, on a : $a_1 \leq b_1 < a_2 \leq b_2 < \dots < a_t \leq b_t$.

4. De l'existence d'une racine de P dans chaque I_j

- (a) Justifier que pour tout $j \in \llbracket 1, t \rrbracket$, $|P(a_j)| = |P(b_j)| = 2$.
- (b) Soit $j \in \llbracket 1, t \rrbracket$ tel que $a_j \neq b_j$ et $P(a_j) = P(b_j) = 2$.
 - i. Justifier l'existence d'un minimum de P sur I_j , atteint en un point $b \in]a_j, b_j[$.
 - ii. Justifier que $P'(b) = 0$ et $P''(b) \geq 0$.
 - iii. À l'aide de résultats établis précédemment, montrer que P admet une racine dans $]a_j, b_j[$.
- (c) Que dire du cas où $a_j \neq b_j$ et $P(a_j) = P(b_j) = -2$?
- (d) Justifier que pour tout $j \in \llbracket 1, t \rrbracket$, $a_j \neq b_j$.
- (e) Montrer que tout intervalle $]a_j, b_j[$, $j \in \llbracket 1, t \rrbracket$, contient au moins une racine de P .

5. Où l'on augmente le nombre de racines dans le dernier intervalle

Soit m le nombre de racines de P situées dans l'intervalle I_t (le plus à droite).

(a) Que vaut t si $m = n$? En déduire que le théorème 2 est vrai dans ce cas.

On suppose à partir de maintenant que $t \geq 2$.

(b) Montrer que $m < n$.

(c) Soit c_1, \dots, c_m les racines de P situées dans I_t (éventuellement répétées autant de fois que leur multiplicité), et c_{m+1}, \dots, c_n les autres racines. Soit :

$$Q = (X - c_1) \dots (X - c_m).$$

Justifier l'existence et l'unicité d'un polynôme R de degré au moins 1 tel que $P = QR$. Donner une factorisation de R en produit de facteurs irréductibles dans $\mathbb{R}[X]$.

(d) On définit le polynôme P_1 par $P_1(X) = Q(X + d)R(X)$, où $d = a_t - b_{t-1}$ est la distance séparant les deux derniers intervalles I_{t-1} et I_t .

i. Soit $x \in I_1 \cup \dots \cup I_{t-1}$. Montrer que :

- pour tout $i \in \llbracket 1, m \rrbracket$, $|x + d - c_i| < |x - c_i|$,
- $|Q(x + d)| < |Q(x)|$,
- $|P_1(x)| \leq 2$.

ii. Soit $x \in I_t$. Prouver que :

- $|R(x - d)| \leq |R(x)|$
- $|P_1(x - d)| \leq 2$.

(e) On note $\mathcal{S}_1 = \{x \in \mathbb{R} \mid |P_1(x)| \leq 2\}$, et on écrit $\mathcal{S}_1 = J_1 \cup \dots \cup J_{t'}$ comme une union d'intervalles fermés deux à deux disjoints, l'ordre des indices respectant l'ordre des intervalles. On note I'_t l'intervalle $[a_t - d, b_t - d]$.

i. Montrer que $I_1 \cup \dots \cup I_{t-1} \cup I'_t \subset \mathcal{S}_1$.

ii. Décrire les racines de P_1 en fonction de celles de P , et montrer qu'elles sont dans $I_1 \cup \dots \cup I_{t-1} \cup I'_t$.

iii. Montrer que $I_{t-1} \cup I'_t$ est un intervalle. En déduire que $I_{t-1} \cup I'_t \subset J_{t'}$.

iv. Montrer que le nombre de racines de P_1 situées dans $J_{t'}$ est strictement supérieur à m .

6. Terminer la preuve du théorème 2 puis du théorème 1.