Кейс № 56

**Создание сайта для будущего музея игрушек СССР «ЦМИТ Ниагара»**

**Создать функционирующий сайт для центра молодежного инновационного творчества. Для предоставления информации о центре и его услугах.**

1. **ЦМИТ «Ниагара»**

Центр Молодежного Инновационного Творчества «Ниагара» - это открытая площадка, где дети, подростки и молодые люди учатся и воплощают свои инженерные идеи в жизнь.

На площадке «Ниагара» проходят занятия по моделированию на 3D принтерах, работе на лазерном станке и плоттере. Веселая и дружеская атмосфера площадки объединяет тех, кто пришел учиться и тех, кто уже умеет что-то делать.

1. **Проблема**

В настоящий момент ЦМИТ «Ниагара» готовит к открытью музей игрушек времен СССР. Сайт – это визитка организации. Люди могут зайти и посмотреть какие игрушки СССР прошли реставрацию в центре. Сайт и реклама помогут музею ЦМИТ «Ниагара» выйти из тени.

Нашим участникам предлагается решить данную проблему и помочь центру.

1. **Задание**

Создать удобный в использовании сайт, на котором помещалась бы вся информация об игрушках СССР, которые прошли этап восстановления на базе ЦМИТ. Все это должно быть привлекающим внимание.

**Ожидаемый результат работы:**

1. Видеоролик, представляющий команду и описывающий ход работы над проектом, и показывающий результаты разработки (формат — ссылка на youtube.com);
2. Действующий сайт будущего музея ЦМИТ «Ниагара»;
3. Презентация работы сайта;
4. **Как решить задание?**

1 Этап. Изучение различных сайтов.

* Разобраться в разнообразии и видах сайтов;
* Изучить сайты других музеев;
* Вычислив наиболее удачные сайты и выяснить в чем заключается их успех;
* Создать анкету и опросить потенциальных клиентов ЦМИТ (родители, школьники, студенты) о том, каким должен быть по их мнению сайт, а так же какую информацию они ожидают там увидеть;

2 Этап. Создание сайта.

* Выбрать, какие разделы будут размещаться на сайте и что в них будет написано;
* Выбрать дизайн сайта, сопутствующие фотографии и картинки;
* Создать сайт;
* Протестировать сайт;
* Внести правки (при необходимости);

4 Этап. Презентация сайта

* Представить результат работы.

1. **Ориентировочный состав команды (роль, функция)**

«Социолог» - проведение опросов родителей, школьников, студентов. Сравнение сайтов других музеев и обработка полученных данных – 2 человека.

«Дизайнер» - подбор цветовой гаммы будущего сайта, фотографий для размещения. Создание интерфейса, который не только будет красив и удобен в использовании, но и сумеет удержать внимание потенциального клиента – 1 человек.

«Программист» - создатель сайта с учетом полученных данных от социологов и дизайнера – 1 человек.

«Капитан» - организатор и помощник в работе для каждого члена команды. Создание презентации команды для подведения итогов.

1. **Требования к решению**
2. Результаты анкетирования родителей, школьников и студентов;
3. Презентация отражающая этапы работы всех членов команды;
4. Видеоролик, представляющий команду и описывающий ход работы над проектом (формат — ссылка на youtube.com).
5. Готовый к использованию сайт будущего музея игрушке СССР ЦМИТ «Ниагара».
6. **Как будут использоваться результаты исследования**

Лучший сайт имеет возможность стать сайтом музея игрушек СССР «ЦМИТ Ниагара».

1. **Кто может помочь в работе над кейсом?**

Куратор проекта от ЦМИТ «Ниагара» Махов Михаил Игоревич, инженер, 89099736393, [maxov2006@ya.ru](mailto:maxov2006@ya.ru).

1. **Обучение по теме кейса**
2. Ознакомительная экскурсия в ЦМИТ «Ниагара» по договоренности.
3. Встречи с командами 1 раз в 2-3 недели, или заочное консультирование по телефону/e-mail/соц. сетям.
4. **Календарь работы над кейсом**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Событие** | **Дата, месяц** | **Место проведения** |
| Ознакомительная экскурсия в ЦМИТ «Ниагара» | Сентябрь 2022 года | Г. Москва, ул. Орджоникидзе, д 3. |
| Ярмарка кейсов | Октябрь 202 года | Экономический факультет МГУ |
| Знакомство команд со специалистами компании, ответы на возникшие вопросы. Обсуждение полученных командами данных. | Ноябрь (по договоренности) | Г. Москва, ул. Орджоникидзе, д 3. |
| Консультации педагогов | Ноябрь-февраль, 1 раз в 2-3 недели (по договоренности) | Г. Москва, ул. Орджоникидзе, д 12, с. 4. |
| Промежуточный отчет по Этапу 1 (на основе п. 4 – детального плана работ) | Дата будет уточнена | Дистанционно |
| Промежуточный отчет по Этапу 2 (на основе п. 4 – детального плана работ) | Дата будет уточнена | Дистанционно |
| Промежуточный отчет по Этапу 3 (на основе п. 4 – детального плана работ) | Дата будет уточнена | Дистанционно |
| Отборочный тур | Март 2023 | Дистанционно |
| Конференция проектов | Апрель 2023 | НИУ ВШЭ (онлайн для иногородних команд) |

1. **Какие школьные предметы будут полезны?**

Информатика, программирование, изобразительное искусство, математика, русский язык, а также предметы или области знаний, для которых будет создаваться учебный курс.

1. **Дополнительная информация и вспомогательные материалы**
2. Как создать свой сайт:

<http://hiterbober.ru/web-technologies/kak-sozdat-svoj-sajt-besplatno-s-nulya.html>

<https://www.kakprosto.ru/kak-23052-kak-sozdat-sayt-poshagovaya-instrukciya>

1. Платформы для создания бесплатных сайтов:

<https://www.bitrix24.ru/>

<https://ukit.com/ru>

<https://ru.wix.com/>

<https://umi.ru>

1. **Награды авторам лучших проектов**

* Работа на 3D-принтере – 10 часов
* Работа на плоттере – 10 работ
* Работа на лазерном станке – 2 часа
* Тем, кто создаст лучший сайт, будет доступ к работе на всех трех станках.

1. **Критерии оценивания работ**

**1.      Командная работа**

0 – в команде нет четкого распределения ролей и зон ответственности, большая часть работы сделана одним из членов команды или куратором;

1 – в команде распределены роли и зоны ответственности, однако есть отдельные участники команды, чьё присутствие в команде номинально – они переложили свои задачи на других участников;

2 – в команде распределены роли и зоны ответственности, работа над проектом проведена в соответствии с этим распределением, каждый из участников команды внес свой вклад в результаты работы над проектом.

**2.  Умение видеть проблему, сформулировать цель и достичь результата, отвечающего цели**

0 – не видит проблемы, цель сформулирована нечетко, результат неясен

1 – проблему видит частично; чтобы понять цель приходится задавать много вопросов; результат достигнут частично

2 – видит проблему, четко формулирует цель, результат соответствует заявленной цели

**3.  Умение разделить цель на задачи для более эффективного поиска решения**

0 – разделение на задачи отсутствует

1 – решение выделенных задач не в полной мере позволяет достичь цели проекта

2 – решение выделенных задач в полной мере позволяет достичь цели проекта

**4. Выполнение этапа «Исследование» по теме кейса** [оценивается в том случае, если этап «Исследование» необходимо для достижения цели проекта]

**4.1. владение понятийным аппаратом**

0 – совсем не владеет;

1 – частично может объяснить понятия;

2 – владеет достаточно для работы над проектом и достижения цели проекта

**4.2. изучение истории вопроса и опыта решения данной проблемы со ссылками на источники**

0 – не изучалось;

1 – изучалось, но не достаточно для достижения цели проекта;

2 – изучалось достаточно для достижения цели проекта

**4.3. уместное использование теоретических знаний для достижения поставленной цели**

0 – совсем не использует теоретические знания, хотя это нужно для достижения поставленной цели;

1 – использует частично;

2 – использует теоретические знания там, где это нужно для достижения цели проекта.

**4.4. выбор методов исследования (например, интервью; анкетный опрос; проведение эксперимента и тд)**

0 – методы выбраны не адекватно поставленной цели;

1 – методы выбраны адекватно поставленной цели, но не обоснованно;

2 – методы выбраны адекватно и обоснованно.

**4.5. анализ результатов**

0 – нет анализа результатов исследования;

1 – анализ результатов есть, но не связан с целью проекта;

2 – анализ результатов есть и связан с целью проекта.

**5. Выполнение этапов «Проектирование» и «Прототипирование» по теме кейса**

**5.1. наличие нескольких альтернатив решения кейса**

0 – нет;

1 – есть, но перечень далеко не исчерпывающий;

2 – приведен почти исчерпывающий или исчерпывающий перечень альтернатив решения кейса.

**5.2. обоснованность критериев выбора решения**

0 – отсутствует;

1 – критерии выбора приведены, нет обоснования, почему выбраны именно эти критерии, нет четкого соответствия с поставленной организацией-работодателем задачей;

2 – критерии выбора решения приведены и обоснованы, соответствуют задаче, поставленной организацией-работодателем.

**5.3. практическая апробация возможных решений (например, проведение эксперимента, пробного действия и т.д.)**

0 – способ выбора решения носит теоретический характер;

1 – в ходе выбора решения использовались пробно-поисковые действия (проведение эксперимента, пробного действия и т.д.), однако результаты этих действий не полностью учтены/ проанализированы при выборе решения;

2 – в ходе выбора решения использовались пробно-поисковые действия (проведение эксперимента, пробного действия и т.д.) и результаты этих действий полностью учтены/ проанализированы при выборе решения.

**5.4. прототип предлагаемого решения**

0 – отсутствует;

1 – есть, но не соответствует требованиям, указанным организацией-работодателем в кейсе, а также целям, поставленным командой;

2 – есть и соответствует требованиям, указанным организацией-работодателем в кейсе и целям, изначально поставленным командой.

**5.5. значимость для практики, возможность реализации**

0 – предлагаемое решение не может быть реализовано;

1 – предлагаемое решение может быть реализовано, однако неэффективно по сравнению с другими существующими решениями;

2 – предлагаемое решение может быть реализовано и эффективно по сравнению с другими существующими решениями.

**6. Качество презентации**

**6.1. умение структурировать материал, логично и последовательно его излагать**

0 – совсем не умеет;

1 – структура материала и логика подачи нуждается в доработке;

2 – ясная логика и структура подачи материала.

**6.2. умение объяснить и защитить свои идеи**

0 – совсем не умеет;

1 – отдельные идеи объясняются хорошо;

2 – команда убедительно отстаивает свои идеи.

**7. Оригинальность решения**

0 – в проекте нет оригинальных идей и подходов

1 – есть отдельные оригинальные идеи

1. – в проекте наблюдается действительно творческий подход
2. **Допуск команд к решению кейса**

**Количество команд, которые могут решать кейс:** до 5 команд

**Географическое местоположение команд, которым целесообразно решать кейс:** без ограничений

**Необходимость мотивационного эссе:** да

**Необходимость прохождения тестирования:** нет