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# 摘要

随着人工智能（AI）技术的快速发展，第四次产业革命已经到来，深刻影响着人类的生产和生活方式。这一变革对马克思劳动价值论提出了新的挑战和机遇。本文旨在探讨人工智能时代对马克思劳动价值论的科学认识，分析劳动价值论在新时代的确证与创新，并探讨其在社会主义新时代的实践路径。通过分析，本文认为马克思劳动价值论在人工智能时代不仅没有过时，反而得到了新的验证，并为智能时代的新问题和新现象提供了理论指导。

**人工智能时代的劳动价值论**

马克思劳动价值论是马克思主义政治经济学的核心，它揭示了资本主义生产方式下劳动者的剩余劳动是剩余价值的唯一源泉。随着人工智能技术的发展，生产方式和劳动形态发生了深刻变化，这对劳动价值论提出了新的挑战。本文将探讨人工智能时代劳动价值论的新境遇、确证与创新，以及其在社会主义新时代的实践意义。

# 一、马克思劳动价值论的科学内涵

马克思的劳动价值论在古典经济学的基础上进行了深刻的理论革新。威廉·配第首次提出劳动时间与商品价值的关联，亚当·斯密进一步强调劳动作为价值源泉，并区分了简单劳动与复杂劳动。大卫·李嘉图则探讨了使用价值与交换价值的关系。然而，由于历史和阶级的局限，古典经济学家未能完全理解劳动价值论，尤其是劳动二重性理论的缺失，使得他们的理论存在缺陷。马克思批判并超越了这些局限，使劳动价值论成为一门科学。

马克思劳动价值论的核心在于区分了价值、交换价值和使用价值，并提出了劳动二重性学说。商品的使用价值基于其实用性，而交换价值则是基于不同商品使用价值之间的比例。商品的价值体现为社会必要劳动时间，这是劳动的凝结。劳动二重性理论是马克思理论的核心，它揭示了劳动既创造使用价值，也通过抽象劳动形成商品的价值。马克思还分析了拜物教现象，揭示了商品关系对社会关系的深刻影响，以及商品作为人类劳动的物质载体所具有的神秘性。

马克思劳动价值论的现实意义在于，它不仅系统地解释了价值和劳动的关系，为政治经济学奠定了理论基础，而且通过揭示剩余价值的来源和资本积累的本质，暴露了资本主义的内在矛盾。在人工智能时代，马克思的劳动价值论依然具有指导意义，强调劳动是价值的源泉，而人工智能仅是人类劳动的一种延伸。这一理论为无产阶级和全人类的解放提供了理论依据，指向了人的自由和全面发展的目标。

# 二、人工智能时代下马克思劳动价值论的新境遇

随着人工智能技术的飞速发展，传统的生产方式和劳动关系正在经历深刻的变革，这对马克思劳动价值论提出了新的挑战和思考。

## 1．智能化的内涵

人工智能技术如深度神经网络，通过模仿人类大脑处理信息的模式，赋予机器学习能力。机器能够将声音、图像等转换为数据，并进行特征提取和决策，不断提升其识别、分类、量化和预测的准确性。这一过程不仅是对人脑机能和意识潜能的拓展，也是对机器在推断能力上的极大提升。

## 2．生产资料智能化引起的生产方式变革

人工智能技术的发展已经引起经济社会的深刻变化，尤其是对生产方式产生了重大影响。在这一时代，生产劳动的本质发生了变化，不再依赖于劳动者的体力劳动，甚至部分脑力劳动也由机器承担。人工智能使得生产资料智能化，现代生产工具通过互联网、大数据、云计算等技术实现了数据的精确分析和资源的高效利用。数据本身也成为了生产过程中的关键劳动对象，反映了数字用户的情感、行为、思想等信息，成为生产者进行生产的重要依据。

## 3．劳动者内部阶层差距的扩大

人工智能技术的应用提高了劳动的创造性和智能化水平，尤其是在替代简单劳动方面。这不仅丰富了劳动过程的各要素，也影响了社会物质生产基础，引发了经济社会领域各业态的革命。在人工智能时代，从事直接劳动的人越来越少，人与劳动对象之间的距离变得越来越远。体力劳动者和部分脑力劳动者逐渐被边缘化，而高教育水平和高技术人才则处于核心地位。人工智能替代的工作越来越多，低知识低技能水平的劳动者面临着失业的风险，这导致了劳动者内部阶层差距的扩大，对劳动者提出了更高的要求，即必须积累丰富的知识，掌握先进的技术，并具有创新思维，才能胜任智能劳动。

这些新境遇表明，马克思劳动价值论需要对劳动的内涵、生产资料的角色以及劳动者的社会地位进行重新审视和解读，以适应技术进步带来的变化。在人工智能时代，劳动价值论的探讨应当更加关注劳动的创造性、技术对劳动的影响以及劳动者在新生产关系中的地位和作用。

# 三、人工智能时代对马克思劳动价值论的确证与创新

在人工智能技术迅猛发展的当下，劳动形态和价值创造机制经历了显著变化，但人的活劳动依然是价值创造的根本。这一时代的价值创造形式多样性，对马克思劳动价值论的当代适用性提出了挑战，同时也为其创新提供了机遇。

## 1．人工智能时代的价值源泉

尽管人工智能技术改变了劳动形态和价值创造机制，人的活劳动仍然是价值的唯一源泉。在数字资本主义时代，智能机器以“类人”方式参与劳动过程[1]，但它们本身并不创造价值。例如，ChatGPT等人工智能系统，虽然在数据处理方面超越了人类，但它们缺乏创新能力，仅仅是对人类思维的模仿。算法依赖于人类的设计与创造，离开人类的维护和升级便无法运作。人工智能所依赖的数据，也是基于人类脑力和体力劳动的产物。因此，人工智能并未脱离人的控制，其价值创造能力仍然是人类创造性劳动的结果。马克思劳动价值论中关于人的活劳动是价值唯一源泉的观点，在人工智能时代依然适用。

## 2．智能化生产劳动过程的间接性

人工智能参与的生产过程表现为间接劳动取代直接劳动。马克思劳动价值论认为，商品价值来源于人的脑力劳动和体力劳动，即人的活劳动。在信息化数字化设备普遍替代人类劳动的今天，看似人的活劳动不再参与生产，但实际上是活劳动推动的物化劳动的增加。智能机器的工作是由人类编写算法实现的，它们并未与人类劳动的内在联系断裂。智能机器取代了直接劳动，但在整个劳动过程中，工人通过数据输入、监督、代码设计等方式，间接参与商品生产。与手工业时代不同，智能化生产中劳动者通过知识与技能间接参与生产，创造价值的依然是无差别的一般人类劳动。

## 3．人工智能生产的本质是复杂劳动

随着科技的进步，人工智能生产越来越依赖于人类的创造性劳动，这种劳动通常具有高复杂性。马克思在《资本论》中提出：“一个商品可能是最复杂的劳动的产品，但是它的价值使它与简单劳动的产品相等，因而本身只表示一定量的简单劳动。” [2] 复杂劳动本质上是多倍的简单劳动。在人工智能时代，创造性劳动要求劳动者具备高知识水平和技术能力，这种复杂劳动具有不可替代性。智能机器所需的算法设计等具有高度复杂性，其工作效率远超简单劳动。人工智能技术的应用使得工人在相同时间内创造更多的价值量，社会生产中复杂劳动的占比不断上升，这解释了直接劳动减少而社会总价值量增加的现象。

总结而言，人工智能时代对马克思劳动价值论的确证与创新表明，尽管技术发展带来了劳动形态的变化，人的活劳动仍然是价值创造的核心。智能化生产过程中，劳动者通过间接劳动形式参与生产，而人工智能生产的本质是复杂劳动，这要求劳动者具备更高的知识水平和技术能力。这些变化为劳动价值论的创新发展提供了新的机遇，同时也提出了新的挑战。

# 四、马克思劳动价值论在社会主义新时代的践行

在数字技术和数字经济的快速发展背景下，生产力和生产关系经历了深刻的变革，马克思的劳动价值论也面临着新的挑战和机遇。在人工智能时代，劳动价值论的重要性更加凸显，我们必须以发展的眼光审视这一理论，深入理解其在人工智能时代的理论意义和实践价值。

## 1．社会主义制度下人工智能的合理应用

人工智能的发展极大地便利了人们的生产生活，但不合理的应用也带来了经济社会发展的风险。作为人工智能技术的创造者，人类若未能妥善运用，也可能成为其受害者。若人工智能的应用不能维护大多数人的利益，将对人类的福祉和命运造成严重影响。在资本主义体系下，人工智能的应用加剧了竞争制度的扭曲，数字化生产方式下的垄断更加隐蔽，资本在绑架科技进程中扩张无序。因此，我们必须发挥中国特色社会主义制度的优势，消除雇佣劳动和资本增殖逻辑的负面影响，破除资本主义应用的局限，遏制资本的无序扩张。社会主义制度下，公有制为主体的分配制度注重公平，利用人工智能技术扩大生产的同时，缩小收入差距，促进全民共同富裕，确保劳动者的利益，满足人民群众的需求，实现可持续发展。

## 2．智能化生产推动生产力的解放和发展

人工智能技术的优势日益明显，其在生产领域的应用规模不断扩大。智能技术赋能各领域，改变了传统产业的运作模式，打破了产业界限，推动了新兴产业的发展，加速了产业数字化，极大提高了生产效率，激发了智能技术对经济的叠加放大作用。在中国特色社会主义新时代，科技知识作为生产要素在生产力构成中占据重要地位，大规模智能化生产成为解放和发展生产力的新动能。例如，人工智能技术在农业领域的广泛应用推动了“智慧农业”的发展，减少了体力劳动，提高了农产品的产量和产收率；在生物医药行业，智能技术的应用加速了药物研发，提升了人们的生命安全保障。各领域产业的人工智能技术融合及新生产要素的融入，有助于加快构建我国现代化产业体系。

## 3．数实融合促进我国经济高质量发展

习近平总书记在党的二十大报告中强调：“加快发展数字经济，促进数字经济和实体经济深度融合，打造具有国际竞争力的数字产业集群。”[3] 这为中国经济未来的发展指明了方向。人工智能技术已成为企业高质量发展的关键推动力，为实体经济的振兴注入了活力。我国现代化产业体系中，实体经济占比大，是高质量发展的坚实物质基础，在经济发展中发挥着关键作用。实体经济可以在算力算法的驱动下，充分利用数据这一新生产要素，结合智能技术优势，提高生产经营效率。同时，推进数字产业发展至关重要，依托智能技术推进数据平台建设，催生数字新兴产业。数字产业化和产业数字化的共同发展是数实融合的本质，在信息化、智能化时代，数字技术不断进步、产业加速变革，要利用人工智能技术、云计算、大数据与各领域深度融合，促进传统产业数字化转型，助力经济高质量发展。

# 结语

今天，我们依旧要以科学劳动价值理论为理论指引，分析人工智能技术所带来的社会新变化及劳动、价值的新形态，厘清科学劳动价值论的理论渊源，探究其科学内涵，明确人工智能的本质及其价值来源，从而积极应对各类针对科学理论的质疑和时代挑战，做好人工智能时代马克思劳动价值论的积极捍卫者。理论和实践都证明，马克思劳动价值论并未过时，人工智能时代并非为质疑马克思劳动价值论提供空间，而是对马克思劳动价值论的新确证。在中国式现代化建设进程中，人工智能在社会主义制度下的应用对推动我国高质量发展具有深远意义，同时，也将为马克思劳动价值论的丰富发展提供充实的实践素材。
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