# МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет прикладной математики и информатики Кафедра вычислительной математики

Жуковский Павел Сергеевич
Отчёт по лабораторной работе №1, вариант 2
(«Методы вычислений»)
Студента 2 курса 13 группы

Преподаватель Бондарь Иван Васильевич **Вопрос 2.1.** Для чего предназначена функция 'math.expm1', входящая в набор стандартных математических функций большинства языков программирования?

**Ответ:** Функция math.expm1(x) из библиотеки math, действительно входящая в набор математических функций большинства языков программирования (например, в Python эта функция есть точно), нужна для того, чтобы посчитать значение функции вида  $y = e^x - 1$ .

Можно задаться вопросом: зачем нам нужна эта функция, если есть стандартная функция math.exp(x), которая посчитает нам  $e^x$ , после чего мы просто отнимем единицу? Проблема в том, что при вычислении значения функции  $y = e^x - 1$  через стандартную math.exp(x) очень высока вероятность того, что мы потеряем точность, особенно если речь идёт об очень маленьких входных значениях x (например:  $1^{-17}$ ,  $1^{-19}$ ,  $1^{-23}$  и т.д.). Если же мы воспользуемся нашей функцией math.expm1(x), то y нас не будет проблем с точностью, т.к. эта функция способна нам дать точный ответ даже при очень маленьких входных значениях параметра x.

<u>Причины</u> проблемы с точностью, которые преодолевает функция math.expm1(x), будут объяснены в **вопросе 2.3.** ниже.

Вопрос 2.2. Приведите примеры кода (желательно построить графики), подтверждающие необходимость использования этой функции.

**Ответ:** Как было сказано выше, функция math.expm1(x) нам необходима для того, чтобы решить проблемы с точностью вычислений при малых значениях параметра x. Для того, чтобы показать, что точность вычислений функций 1)  $y_1$  = math.exp(x) - 1 и 2)  $y_2$  = math.expm1(x) действительно отличается при малых значениях x, я написал небольшую программу на языке Python, которая рисует графики этих функций (т.е. мы можем наблюдать различные значения у при одних и тех же значениях x, что свидетельствует о разной точности вычислений). Для наглядности был выбран диапазон [0,  $10^{-15}$ ]. Исходный код этой программы будет прикреплён вместе с отчётом под именем main\_1.py.

# Код программы:

# Импорт необходимых модулей для рисования import math import numpy as np import matplotlib.pyplot as plt # Описание функции у\_1 = exp(x) - 1

```
y1 = lambda x: np.exp(x) - 1 # Синяя линия

# Описание функции y_2 = expm1(x)
y2 = lambda x: np.expm1(x) # Оранжевая линия

# Создание рисунка с координатной плоскостью
fig = plt.subplots()

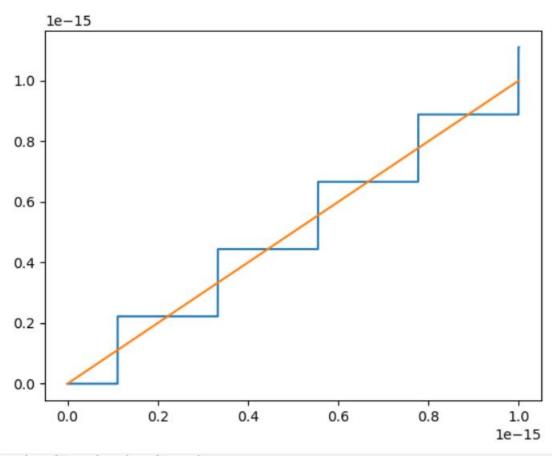
# Создание области, в которой будет отображаться график
# Первые два аргумента - диапозон значений для x, третий аргумент - качество графика
x = np.linspace(0, math.pow(10, -15), 100000) # Диапозон [0, 10^(-15)]

# Рисование графиков функций
plt.plot(x, y1(x)) # Синяя линия
plt.plot(x, y2(x)) # Оранжевая линия

# Показ графика
plt.show()
```

### Получившиеся графики:







На графиках чётко видно, что при разных значениях x (на малых значениях), функции  $y1 = \exp(x) - 1$  (синяя линия) и  $y2 = \exp(x)$  (оранжевая линия) далеко не всегда вычисляют одно и то же значение. Сам график в среде на Python можно всячески увеличивать/уменьшать, двигать, изменять и т.д. Изображение графика также будет прикреплено рядом с отчётом под именем Figure\_1.png.

Из графика можно сделать вывод, что функция math.expm1(x) нам действительно необходима, т.к. на при малых значениях аргумента х стандартная функция math.exp(x) с последующим отниманием единицы работает плохо (точность вычислений страдает). О причинах проблемы будет написано в следующем вопросе.

Вопрос 2.3. Объясните причины проблемы, которую позволяет преодолеть указанная функция.

**Ответ:** Итак, как упоминалось ранее, функция math.expm1(x) позволяет преодолеть проблему с точностью вычислений. Рассмотрим же причину того, почему стандартная функция math.exp(x) с последующим отниманием единицы не считает также точно.

Для наглядности, рассмотрим конкретный пример. Предположим, нам нужно посчитать значение функции  $y = e^x - 1$  для какого-нибудь очень маленького значения x, например, для  $x = 10^{-20}$ . Если мы будем считать это через обычную экспоненту math.exp(x) с последующим отниманием единицы, то вначале она посчитает нам значение выражения ехр(х). По идее, ответом должна быть приблизительно одна целая и где-то 20 нулей после запятой (1,000...(где-то 20 цифр после запятой)). Однако, для хранения чисел с ненулевой частью дробное число типа double может хранить лишь 15 цифр после запятой. Т.е. наша функция math.exp(x) отбросит все цифры дальше 15-ой, таким образом мы получим math.exp $(10^{-20})$  = 1.0. Соответственно, после отнимания единицы мы получим 0 (это можно увидеть и на графиках из предыдущего вопроса), что конечно же некорректно. На самом деле ответом будет некоторое очень маленькое число, но все же большее, чем ноль (приблизительно  $10^{-20}$ ). Функция math.expm1(x) учитывает этот нюанс заранее, и поэтому эта функция считает значение достаточно точно. О том, как реализована функция math.expm1(x) и почему ей удается обойти проблему с точностью, рассказано в следующем вопросе.

**Вопрос 2.4.** Попробуйте предположить, каким образом реализована функция 'expml1'. Напишите свою версию этой функции и проверьте полученный результат.

Ответ: Итак, в этом вопросе разберёмся, как реализована функция math.expm1(x). Данная функция, как и функция math.exp(x) реализована с помощью ряда Тейлора, только её ряд начинается не с единицы, а с х. Т.е. это обычная функция, но немного с другим рядом Тейлора, который заранее учитывает ту единицу, которую мы собираемся отнять от экспоненты. Я написал программу на Python, которая рекурсивно считает члены ряда Тейлора для функции math.expm1(x) с некоторой точностью, и сравнил значение с получившимся значением библиотечной функции. Исходный код этой программы будет прикреплён вместе с отчётом под именем main\_2.py.

#### Код программы:

```
#Подключаем необходимые библиотеки import math

print("Введите точность вычислений для функции:") epsilon = float(input()) # Точность вычислений print("Введите значение аргумента х:") x = float(input()) # Число x, которые мы будем подавать на вход функции print("InBведённая точность вычислений для нашей функции:", epsilon) print("Введённое значение аргумента x: ", x) sum = 0 # Накопившаяся сумма ряда Тейлора a = x # Дополнительная переменная, которая нам нужна для подсчёта слагаемых ряда Тейлора i = 1 # Дополнительная переменная, которая нам нужна для подсчёта слагаемых ряда Тейлора while abs(a) > epsilon: # Пока не достигнем нужной точности, будем считать новое число ряда (оно все меньше и меньше) sum += a # Добавляем к сумме ряда новое слагаемое a *= x / (i + 1) # Считаем новое слагаемое i += 1 # Делаем инкремент переменной i (это нужно для нового факториала) fault = abs(sum - math.expm1(x)) # Погрешность наших вычислений относительно библиотечной функции print("Эталонное значение вычислений библиотечной функции math.exmp1(x): ", math.expm1(x)) print("Получившееся значение нашей функции (через ряд Тейлора): ", sum) print("Погрешность вычислений составляет: ", fault)
```

## Пример работы программы:

```
Введите точность вычислений для функции:
10-100
Введите значение аргумента х:
100
Введённая точность вычислений для нашей функции: 1e-100
Введённое значение аргумента х: 100.0
Эталонное значение вычислений библиотечной функции math.exmp1(x): 2.6881171418161356e+43
Получившееся значение нашей функции (через ряд Тейлора): 2.688117141816137e+43
Погрешность вычислений составляет: 1.4855280471424563e+28
```

Понятное дело, моя функция может допускать некоторые погрешности во время вычисления ряда Тейлора. Я считаю эту погрешность и вывожу её, для наглядности. В программе можно задать любую точность вычислений для epsilon и любое значение числа x. Я привел пример работы программы для точности epsilon =  $10^{-100}$  и x = 100, чтобы было примерно понятно, как должна работать программа. Программа выводит сначала значение, которое посчитала библиотечная функция math.exmp1(x), затем значение, которое собралось в насчитанном программой ряде Тейлора для этой функции, а затем погрешность вычислений (разница между библиотечным вычислением и моим).

Подытожив, можно сказать, что для вычисления очень маленьких значений х лучше всего использовать функцию math.exmp1(x), а не math.exp(x) -1, так как первая лучше работает в плане точности вычислений, что объясняется особенностями машинной арифметики...