# МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

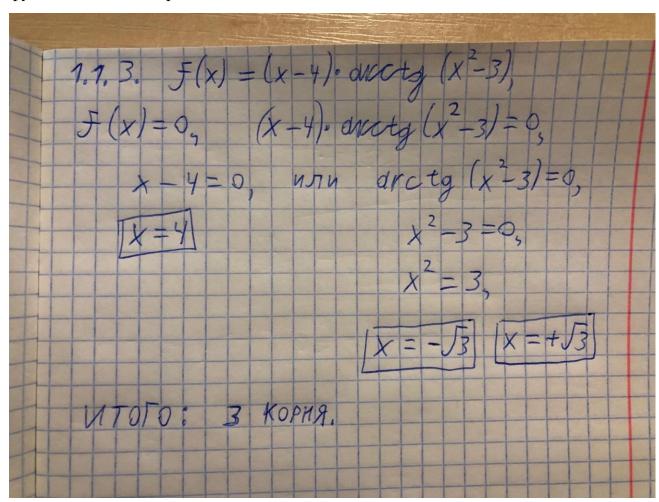
Факультет прикладной математики и информатики Кафедра вычислительной математики

Жуковский Павел Сергеевич
Отчёт по лабораторной работе №4
(«Методы вычислений»)
Студента 3 курса 12 группы

Преподаватель Бондарь Иван Васильевич

## **Задание 1.1.3.** $f(x) = (x-4)*arctg(x^2-3)$ , метод хорд

После недолгих вычислений на листике, я пришёл к выводу, что данная функция имеет 3 корня:

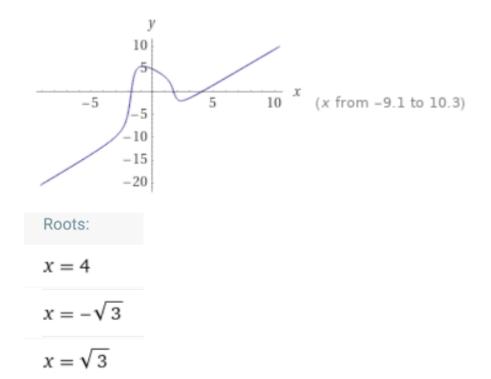


А именно, это корни:  $x = -\sqrt{3}$ ,  $x = \sqrt{3}$ , x = 4.

На всякий случай я проверил себя с помощью WolframAlpha:

Input:

$$f(x) = (x - 4) \tan^{-1}(x^2 - 3)$$



Теперь, когда мы знаем корни, вычисленные теоретически и точно на листике выше, перейдём к просмотру кода, который я написал с целью реализации методов Бисекции и Хорд для решения моей задачи. На всякий случай, я оставил в коде комментарии чуть ли ни к каждой строчке. Код я написал на языке программирования Python, где сделал 2 функции для двух моих методов, а потом с помощью этих функций нашёл обоими методами 3 корня на разных отрезках [a, b] (но об этом чуть позже):

```
from math import atan
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt

# f(x) = (x - 4)*arctg(x^2 - 3)
# Kophu: -sqrt(3), sqrt(3), 4.

X_1 = -3**(1/2)
X_2 = 3**(1/2)
X_3 = 4

# Kohum отрезка [a; b] для 1-ого корня
a1 = -3.0
b1 = -1.5

# Коним отрезка [a; b] для 2-ого корня
a2 = 1.5
b2 = 3.0

# Коним отрезка [a; b] для 3-его корня
a3 = 3.0
b3 = 6.0

# Точность
Epsilon = le-12
# Наша функция
def Foo(X):
    return (X - 4.0)*atan(X**2 - 3.0)
```

```
Xk)
print("\nФункция: f(x) = (x - 4) * arctg(x^2 - 3)")
BM_ResRateArr_1 = [] # Массив ординат (норм невязки на разных итерациях) для графика Метода
print("\nПоиск второго корня методом бисекции на отрезке [", a2, ";", b2, "]")
BM ResRateArr 2 = [] \# Массив ординат (норм невязки на разных итерациях) для графика Метода Бисекции для 2-ого корня
print("\nПоиск третьего корня методом бисекции на отрезке [", a3, ";", b3, "]")
```

```
BM IterAmount 3 = BisectionMethod(Foo, a3, b3, Epsilon, BM ResRateArr 3, X 3)

BM IterArr 3 = np.arange(1, BM IterAmount 3 + 1) # Maccum accumace (количества итераций) для графика Метода Висекции для 3-ого корня

print("\nПсиск первого корня методом хорд на отрезке [", a1, ";", b1, "]")

CM ResRateArr 1 = [] # Maccum opдинат (норм невязки на разных итерациях) для графика Метода Хорд для 1-ого корня

CM IterAmount 1 = ChordMethod(Foo, Foo2, a1, b1, Epsilon, CM ResRateArr 1, X 1)

CM IterArr 1 = np.arange(1, CM IterAmount 1 + 1) # Maccum accumace (количества итераций) для графика Метода Хорд для 1-ого корня

print("\nПсиск второго корня методом хорд на отрезке [", a2, ";", b2, "]")

CM ResRateArr 2 = [] # Maccum opдинат (норм невязки на разных итерациях) для графика Метода Хорд для 2-ого корня

CM_IterAmount_2 = ChordMethod(Foo, Foo2, a2, b2, Epsilon, CM_ResRateArr_2, X_2)

CM IterArr 2 = np.arange(1, CM IterAmount 2 + 1) # Maccum accumace (количества итераций) для графика Метода Хорд для 2-ого корня

print("\nПсиск третьего корня методом хорд на отрезке [", a3, ";", b3, "]")

CM ResRateArr 3 = [] # Maccum opдинат (норм невязки на разных итерациях) для графика Метода Хорд для 3-ого корня

CM_IterAmount_3 = ChordMethod(Foo, Foo2, a3, b3, Epsilon, CM_ResRateArr_3, X_3)

CM_IterAmount_3 = ChordMethod(Foo, Foo2, a3, b3, Epsilon, CM_ResRateArr_3, X_3)

CM_IterAmount_3 = ChordMethod(Foo, Foo2, a3, b3, Epsilon, CM_ResRateArr_3, X_3)

CM_IterAmount_3 = ChordMethod(Foo, Foo2, a3, b3, Epsilon, CM_ResRateArr_3, X_3)

CM_IterAmount_3 = ChordMethod(Foo, Foo2, a3, b3, Epsilon, CM_ResRateArr_3, X_3)

CM_IterAmount_3 = ChordMethod(Foo, Foo2, a3, b3, Epsilon, CM_ResRateArr_3, X_3)

CM_IterAmount_3 = ChordMethod(Foo, Foo2, a3, b3, Epsilon, CM_ResRateArr_3, X_3)

CM_IterAmount_3 = ChordMethod(Foo, Foo2, a3, b3, Epsilon, CM_ResRateArr_3, X_3)

CM_IterAmount_3 = ChordMethod(Foo, Foo2, a3, b3, Epsilon, CM_ResRateArr_3, X_3)

CM_IterAmount_3 = ChordMethod(Foo, Foo2, a3, b3, Epsilon, CM_ResRateArr_3, X_3)

CM_IterAmount_3 = ChordMethod
```

Для начала отмечу, что т.к. в моей функции 3 корня, то я подобрал 3 отрезка [a; b], при которых сходятся оба метода (я постарался найти такие 3 отрезка, чтобы оба метода сходились на каждом корне в этих отрезках, что позволит нам болееменее справедливо сравнить их диаграммы сходимости, но о них позже).

Мои отрезки были следующие:

Для корня 
$$x = -\sqrt{3}$$
,  $a1 = -3.0$ ,  $b1 = -1.5$ , т.е. отрезок [-3.0; -1.5]   
Для корня  $x = \sqrt{3}$ ,  $a2 = 1.5$ ,  $b2 = 3.0$ , т.е. отрезок [1.5; 3.0]   
Для корня  $x = 4$ ,  $a3 = 3.0$ ,  $b3 = 6.0$ , т.е. отрезок [3.0; 6.0]

Самое главное, чтобы наши предполагаемые корни были внутри подобранных отрезков [a; b].

Стоит также отметить один нюанс, который касается сходимости в методе Хорд, о котором я нашёл в книжке своего лектора:

## Метод хорд

У метода секущих есть недостаток: члены последовательности  $x_k$  могут выходить за пределы отрезка локализации [a,b], что может привести к расходимости итерационного процесса.

 $\triangleright_5$  Приведите пример, когда при  $x_0 = a$  и  $x_1 = b$  приближение  $x_3$ , построенное по методу секущих, не лежит в [a,b].

Избежать этой проблемы можно, зафиксировав один из концов секущей линии:

$$x_{k+1} = x_k - f(x_k) \frac{x_k - x_0}{f(x_k) - f(x_0)},$$
(4.17)

причем в качестве  $x_0$  нужно брать тот конец отрезка [a,b], в котором знаки f и f'' совпадают.

Т.е. нам важно, чтобы в качестве начального приближения был взято именно тот конец отрезка, в котором совпадают знаки функции и её 2-ой производной. Именно для этого я написал также 2-ую производную моей функцию:

```
# 2-ая производная от исходной функции (нужна, чтобы выбрать нужное начальное приближение в методе хорд)
def Foo2(X):
    return 4*X/((3 - X**2)**2 + 1) - (X - 4)/(((-8)*(3 - X**2)*(X**2))/(((3 - X**2)**2 + 1)**2) + (-2)/((3 - X**2)**2 + 1))
```

Корректность вычисления второй производной я проверил с помощью WolframAlpha:

```
((x-4)*\operatorname{arctg}(x^2-3))"
\int_{20}^{\infty} \operatorname{Extended Keyboard} \quad \textcircled{1} \quad \operatorname{Upload}
Derivative:
\frac{d^2}{dx^2}((x-4)\tan^{-1}(x^2-3)) = \frac{4x}{(3-x^2)^2+1} - (x-4)\left(-\frac{8(3-x^2)x^2}{((3-x^2)^2+1)^2} - \frac{2}{(3-x^2)^2+1}\right)
Plots:
y
= \frac{60}{100}
= \frac{100}{100}
```

И именно для этого внутри метода Хорда я сделал вот такую проверку на знаки функции и её 2-ой производной в концах отрезка:

```
if np.sign(f(a)) == np.sign(f2(a)): # Если знак f(a) == f''(a), то берем X0 = а и X1 = b, иначе -
берём X0 = b и X1 = а
    X0 = a
    X1 = b
else:
    X0 = b
    X1 = a
```

Кстати говоря, после реализации в коде вышеуказанного нюанса некоторые мои экспериментальные отрезки, которые не сходились до этого, начали сходиться.

Что ж, поговорим о результатах вычислений.

Вот, как сходился  $X_k$  в методе Бисекции на отрезке [-3.0; -1.5]:

```
Поиск первого корня методом бисекции на отрезке [ -3.0 ; -1.5 ]
Расчёты итераций для Хк...

1 ) Xk = -2.25 , |X* - Xk| = 0.5179491924311228

2 ) Xk = -1.875 , |X* - Xk| = 0.1429491924311228

3 ) Xk = -1.6875 , |X* - Xk| = 0.04455080756887719

4 ) Xk = -1.78125 , |X* - Xk| = 0.04919919243112281

5 ) Xk = -1.734375 , |X* - Xk| = 0.002324192431122807

6 ) Xk = -1.7109375 , |X* - Xk| = 0.021113307568877193

7 ) Xk = -1.72265625 , |X* - Xk| = 0.009394557568877193

8 ) Xk = -1.728515625 , |X* - Xk| = 0.003535182568877193

9 ) Xk = -1.7314453125 , |X* - Xk| = 0.0006054950688771932

10 ) Xk = -1.73291015625 , |X* - Xk| = 0.0008593486811228068
```

#### Последние итерации:

```
31 ) Xk = -1.7320508079137653 , |X* - Xk| = 3.448881180645458e-10
32 ) Xk = -1.7320508075645193 , |X* - Xk| = 4.3578474162586645e-12
33 ) Xk = -1.7320508077391423 , |X* - Xk| = 1.7026513532414356e-10
34 ) Xk = -1.7320508076518308 , |X* - Xk| = 8.295364395394245e-11
35 ) Xk = -1.732050807608175 , |X* - Xk| = 3.929789826884189e-11
36 ) Xk = -1.7320508075863472 , |X* - Xk| = 1.7470025426291613e-11
37 ) Xk = -1.7320508075754333 , |X* - Xk| = 6.556089005016474e-12
38 ) Xk = -1.7320508075699763 , |X* - Xk| = 1.099120794378905e-12
39 ) Xk = -1.7320508075672478 , |X* - Xk| = 1.6293633109398797e-12
40 ) Xk = -1.732050807568612 , |X* - Xk| = 2.651212582804874e-13
Корень функции, полученный с помощью метода бисекции на отрезке [ -3.0 ; -1.5 ]: -1.732050807568612
```

Вот, как сходился  $X_k$  в методе Бисекции на отрезке [1.5; 3.0]:

```
Поиск второго корня методом бисекции на отрезке [ 1.5 ; 3.0 ] Расчёты итераций для Xk...

1 ) Xk = 2.25 , |X* - Xk| = 0.5179491924311228

2 ) Xk = 1.875 , |X* - Xk| = 0.1429491924311228

3 ) Xk = 1.6875 , |X* - Xk| = 0.04455080756887719

4 ) Xk = 1.78125 , |X* - Xk| = 0.04919919243112281

5 ) Xk = 1.734375 , |X* - Xk| = 0.002324192431122807

6 ) Xk = 1.7109375 , |X* - Xk| = 0.021113307568877193

7 ) Xk = 1.72265625 , |X* - Xk| = 0.009394557568877193

8 ) Xk = 1.728515625 , |X* - Xk| = 0.003535182568877193

9 ) Xk = 1.7314453125 , |X* - Xk| = 0.0006054950688771932

10 ) Xk = 1.73291015625 , |X* - Xk| = 0.0008593486811228068
```

### Последние итерации:

```
31 ) Xk = 1.7320508079137653 , |X* - Xk| = 3.448881180645458e-10
32 ) Xk = 1.7320508075645193 , |X* - Xk| = 4.3578474162586645e-12
33 ) Xk = 1.7320508077391423 , |X* - Xk| = 1.7026513532414356e-10
34 ) Xk = 1.7320508076518308 , |X* - Xk| = 8.295364395394245e-11
35 ) Xk = 1.73205080768175 , |X* - Xk| = 3.929789826884189e-11
36 ) Xk = 1.7320508075863472 , |X* - Xk| = 1.7470025426291613e-11
37 ) Xk = 1.7320508075754333 , |X* - Xk| = 6.556089005016474e-12
38 ) Xk = 1.7320508075699763 , |X* - Xk| = 1.099120794378905e-12
39 ) Xk = 1.7320508075672478 , |X* - Xk| = 1.6293633109398797e-12
40 ) Xk = 1.732050807568612 , |X* - Xk| = 2.651212582804874e-13
Корень функции, полученный с помощью метода бисекции на отрезке [ 1.5 ; 3.0 ]: 1.732050807568612
```

Вот, как сходился  $X_k$  в методе Бисекции на отрезке [3.0; 6.0]:

```
Поиск третьего корня методом бисекции на отрезке [ 3.0 ; 6.0 ] Расчёты итераций для Xk...

1 ) Xk = 4.5 , |X* - Xk| = 0.5

2 ) Xk = 3.75 , |X* - Xk| = 0.25

3 ) Xk = 4.125 , |X* - Xk| = 0.125

4 ) Xk = 3.9375 , |X* - Xk| = 0.0625

5 ) Xk = 4.03125 , |X* - Xk| = 0.03125

6 ) Xk = 3.984375 , |X* - Xk| = 0.015625

7 ) Xk = 4.0078125 , |X* - Xk| = 0.0078125

8 ) Xk = 3.99609375 , |X* - Xk| = 0.00390625

9 ) Xk = 4.001953125 , |X* - Xk| = 0.001953125

10 ) Xk = 3.9990234375 , |X* - Xk| = 0.0009765625
```

#### Последние итерации:

```
30 ) Xk = 3.9999999990686774 , |X* - Xk| = 9.313225746154785e-10
31 ) Xk = 4.000000000465661 , |X* - Xk| = 4.656612873077393e-10
32 ) Xk = 3.9999999997671694 , |X* - Xk| = 2.3283064365386963e-10
33 ) Xk = 4.000000000116415 , |X* - Xk| = 1.1641532182693481e-10
34 ) Xk = 3.999999999417923 , |X* - Xk| = 5.820766091346741e-11
35 ) Xk = 4.0000000000029104 , |X* - Xk| = 2.9103830456733704e-11
36 ) Xk = 3.99999999985448 , |X* - Xk| = 1.4551915228366852e-11
37 ) Xk = 4.000000000007276 , |X* - Xk| = 7.275957614183426e-12
38 ) Xk = 3.99999999996362 , |X* - Xk| = 3.637978807091713e-12
39 ) Xk = 4.000000000001819 , |X* - Xk| = 1.8189894035458565e-12
40 ) Xk = 3.9999999999995 , |X* - Xk| = 9.094947017729282e-13
41 ) Xk = 4.000000000000455 , |X* - Xk| = 4.547473508864641e-13
Корень функции, полученный с помощью метода бисекции на отрезке [ 3.0 ; 6.0 ]: 4.0000000000000455
```

Вот, как сходился  $X_k$  в методе Хорд на отрезке [-3.0; -1.5]:

```
Поиск первого корня методом хорд на отрезке [ -3.0 ; -1.5 ]
Расчёты итераций для Хк...

1 ) Xk = -1.7090881602863155 , |X* - Xk| = 0.0229626472825617

2 ) Xk = -1.7395594462139599 , |X* - Xk| = 0.007508638645082666

3 ) Xk = -1.7298454847762852 , |X* - Xk| = 0.0022053227925920016

4 ) Xk = -1.732721862304251 , |X* - Xk| = 0.0006710547353738772

5 ) Xk = -1.7318487190743566 , |X* - Xk| = 0.00020208849452063582

6 ) Xk = -1.7321118590708604 , |X* - Xk| = 6.105150198321141e-05

7 ) Xk = -1.7320323812614926 , |X* - Xk| = 1.8426307384578067e-05

8 ) Xk = -1.7320491282466859 , |X* - Xk| = 5.5629478683538736e-06

9 ) Xk = -1.732051314529734 , |X* - Xk| = 1.6793221913058431e-06
```

#### Последние итерации:

```
15 ) Xk = -1.7320508062978273 , |X* - Xk| = 1.2710499319723567e-09
16 ) Xk = -1.732050807952585 , |X* - Xk| = 3.8370773225437915e-10
17 ) Xk = -1.7320508074530427 , |X* - Xk| = 1.1583445314045093e-10
18 ) Xk = -1.7320508076038457 , |X* - Xk| = 3.496847256201363e-11
19 ) Xk = -1.732050807558321 , |X* - Xk| = 1.0556222562740913e-11
20 ) Xk = -1.732050807572064 , |X* - Xk| = 3.1867841698840493e-12
21 ) Xk = -1.7320508075679153 , |X* - Xk| = 9.618972285352356e-13
22 ) Xk = -1.7320508075691676 , |X* - Xk| = 2.9043434324194095e-13
23 ) Xk = -1.7320508075687897 , |X* - Xk| = 8.748557434046234e-14
24 ) Xk = -1.7320508075689036 , |X* - Xk| = 2.6423307986078726e-14
Корень функции, полученный с помощью метода хорд на отрезке [ -3.0 ; -1.5 ]: -1.7320508075689036
```

## Вот, как сходился $X_k$ в методе Хорд на отрезке [1.5; 3.0]:

```
Поиск второго корня методом хорд на отрезке [ 1.5 ; 3.0 ]
Расчёты итераций для Xk...
1 ) Xk = 1.859815404071829 , |X* - Xk| = 0.1277645965029519
2 ) Xk = 1.7288368534363898 , |X* - Xk| = 0.0032139541324873733
3 ) Xk = 1.7324874838576845 , |X* - Xk| = 0.0004366762888072806
4 ) Xk = 1.7319927865904978 , |X* - Xk| = 5.802097837936948e-05
5 ) Xk = 1.7320585404229147 , |X* - Xk| = 7.732854037545422e-06
6 ) Xk = 1.7320497773768788 , |X* - Xk| = 1.0301919983746188e-06
7 ) Xk = 1.7320509448213088 , |X* - Xk| = 1.372524316423096e-07
8 ) Xk = 1.7320507892828743 , |X* - Xk| = 1.8286002934075896e-08
9 ) Xk = 1.7320508100051053 , |X* - Xk| = 2.436228108138039e-09
10 ) Xk = 1.7320508072443008 , |X* - Xk| = 3.245763657844236e-10
11 ) Xk = 1.7320508076121204 , |X* - Xk| = 4.324318680914985e-11
12 ) Xk = 1.732050807563116 , |X* - Xk| = 5.761169319384862e-12
13 ) Xk = 1.732050807569645 , |X* - Xk| = 7.678302438307583e-13
14 ) Xk = 1.732050807568775 , |X* - Xk| = 1.021405182655144e-13
Корень функции, полученный с помощью метода хорд на отрезке [ 1.5 ; 3.0 ]: 1.732050807568775
```

Вот, как сходился  $X_k$  в методе Хорд на отрезке [3.0; 6.0]:

```
Поиск третьего корня методом хорд на отрезке [ 3.0 ; 6.0 ]
Расчёты итераций для Хк...

1 ) Xk = 3.9981270992663966 , |X* - Xk| = 0.0018729007336033554

2 ) Xk = 3.999943437279083 , |X* - Xk| = 5.656272091680847e-05

3 ) Xk = 3.9999982934088645 , |X* - Xk| = 1.7065911355196306e-06

4 ) Xk = 3.999999948510804 , |X* - Xk| = 5.1489196017939776e-08

5 ) Xk = 3.9999999998446532 , |X* - Xk| = 1.5534680208872942e-09

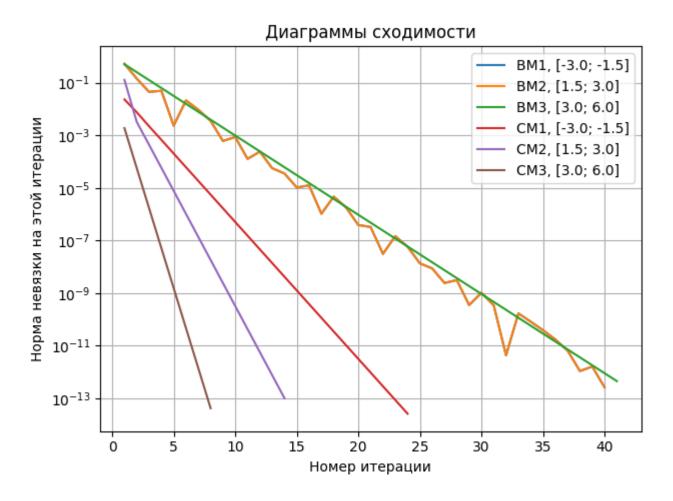
6 ) Xk = 3.999999999953131 , |X* - Xk| = 4.686917520757561e-11

7 ) Xk = 3.999999999998586 , |X* - Xk| = 1.4139800441625994e-12

8 ) Xk = 3.99999999999774 , |X* - Xk| = 4.263256414560601e-14

Корень функции, полученный с помощью метода хорд на отрезке [ 3.0 ; 6.0 ]: 3.99999999999574
```

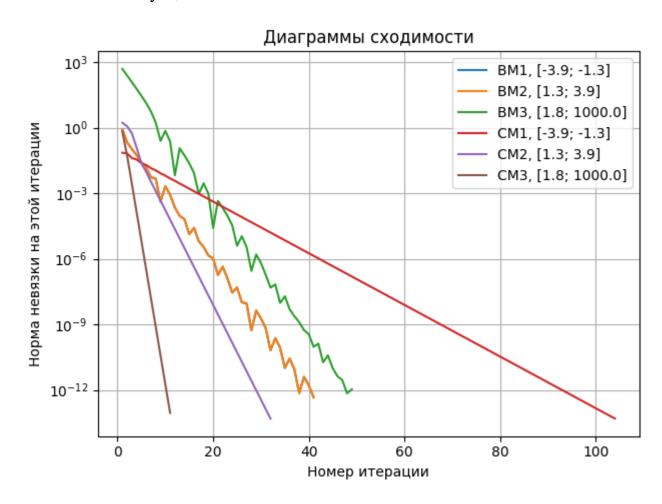
Также посмотрим на графики сходимостей, где отображена невязка каждого метода для каждого корня (на каждом отрезке) относительно текущего номера итерации (здесь ВМ – означает метод Бисекции, СМ – метод Хорд, а цифры после них означают номер корня (отрезка), на котором этот метод выполнялся):



На этом графике отображены отношения невязок к номеру итерации для всех методов на всех отрезках (кстати, здесь совсем не видно голубой график для

ВМ1, но это не удивительно, т.к. там невязки точно такие же, как и в ВМ2, потому что эти методы искали два противоположных корня, а именно  $-\sqrt{3}$  и  $\sqrt{3}$ ). Этот график я прикреплю в письме под именем Task\_1\_1\_3\_Графики\_Сходимостей.jpg.

Можно сказать, что оба метода нашли корни с нужной точностью (1e-12), однако на графиках видно, что метод Хорд сошёлся быстрее на заданных отрезках. Я также делал эксперименты и на других отрезках, и вот, например, были и такие ситуации:



А если брать b1  $\subset$  [-1.2; 0.0] и a1  $\subset$  [0.0; 1.2], то метод Хорд вообще расходится:

```
88602 ) Xk = -1.804187089382421 , <math>|X* - Xk| = 0.07213628181354381
88603 ) Xk = -1.6725476111431712 , |X* - Xk| = 0.059503196425706006
88604 ) Xk = -1.804187089382421 , <math>|X* - Xk| = 0.07213628181354381
88605 ) Xk = -1.6725476111431712 , |X* - Xk| = 0.059503196425706006
88606 ) Xk = -1.804187089382421 , |X* - Xk| = 0.07213628181354381
88607 ) Xk = -1.6725476111431712 , |X* - Xk| = 0.059503196425706006
88608 ) Xk = -1.804187089382421 , |X* - Xk| = 0.07213628181354381
88609 ) Xk = -1.6725476111431712 , |X* - Xk| = 0.059503196425706006
88610 ) Xk = -1.804187089382421 , |X* - Xk| = 0.07213628181354381
88611 ) Xk = -1.6725476111431712 , |X* - Xk| = 0.059503196425706006
88612 ) Xk = -1.804187089382421 , |X* - Xk| = 0.07213628181354381
88613 ) Xk = -1.6725476111431712 , |X* - Xk| = 0.059503196425706006
88614 ) Xk = -1.804187089382421 , |X* - Xk| = 0.07213628181354381
88615 ) Xk = -1.6725476111431712 , |X* - Xk| = 0.059503196425706006
88616 ) Xk = -1.804187089382421 , |X* - Xk| = 0.07213628181354381
88617 ) Xk = -1.6725476111431712 , |X* - Xk| = 0.059503196425706006
88618 ) Xk = -1.804187089382421 , |X* - Xk| = 0.07213628181354381
88619 ) Xk = -1.6725476111431712 , |X* - Xk| = 0.059503196425706006
88620 ) Xk = -1.804187089382421 , <math>|X* - Xk| = 0.07213628181354381
88621 ) Xk = -1.6725476111431712 , |X* - Xk| = 0.059503196425706006
88622 ) Xk = -1.804187089382421 , |X* - Xk| = 0.07213628181354381
88623 ) Xk = -1.6725476111431712 , |X* - Xk| = 0.059503196425706006
88624 ) Xk = -1.804187089382421 , <math>|X* - Xk| = 0.07213628181354381
88625 ) Xk = -1.6725476111431712 , |X* - Xk| = 0.059503196425706006
88626 ) Xk = -1.804187089382421 , <math>|X* - Xk| = 0.07213628181354381
88627 ) Xk = -1.6725476111431712 , |X* - Xk| = 0.059503196425706006
88628 ) Xk = -1.804187089382421 , |X* - Xk| = 0.07213628181354381
88629 ) Xk = -1.6725476111431712 , |X* - Xk| = 0.059503196425706006
88630 ) Xk = -1.804187089382421 , |X* - Xk| = 0.07213628181354381
88631 ) Xk = -1.6725476111431712 , |X* - Xk| = 0.059503196425706006
88632
```

Так что, хоть метод Хорд и сходится немного быстрее, но для него нужно ещё подобрать хорошие приближения, иначе он либо будет сходиться медленно, либо вообще будет расходиться.

Файл task\_1\_1\_3.py с исходным кодом я прикреплю также в письме.

#### Задание 2.3. Рассмотрим систему уравнений:

$$f(x,y) = \begin{pmatrix} (x-c)^2 + y^2 - 1 \\ x^2 + (y-c)^2 - 100 \end{pmatrix} = 0$$

Итак, я подробно изучил вышеупомянутые функции и то, как они изменяются в зависимости от параметра с. Обе эти функции являются окружностями, при чём первая с радиусом 1, а вторая – с радиусом 10. Более того, при увеличении параметра с первая окружность уходит вправо на графике (ровно по оси  $O_x$ ), а вторая окружность уходит вверх на графике (ровно по оси  $O_y$ ), а при уменьшении – первая окружность уходит уже влево, а вторая окружность уходит уже вниз.

Чтобы наглядно представить это, я построил эту ситуацию в программе Geogebra, где построил обе окружности по уравнениям и где добавил ползунок для параметра с, результаты моих экспериментов можно кратно изобразить на следующем gif-файле (этот файлик я также оставлю в письме с именем Наглядное движение окружностей.gif):

https://s8.gifyu.com/images/Task 2 3 KORNI FUNKTII PRI RAZNYK c.gif

На графиках чётко видно, что:

- 1) Есть всего 3 диапазона для параметра с, при которых нету корней: маленькая окружность слева сверху от большой, маленькая окружность внутри большой, маленькая окружность справа снизу от большой;
- 2) Есть 4 значения для параметра с, при которых есть только один корень, а именно это случаи, когда окружности касаются: маленькая окружность касается большой внешне слева сверху, маленькая окружность касается большой внутренне слева сверху, маленькая окружность касается большой внутренне справа снизу, маленькая окружность касается большой внешне справа снизу.
- 3) Есть 2 диапазона для параметра с, при которых есть два корня, а именно: когда маленькая окружность пересекается с большой слева сверху, когда маленькая окружность пересекается с большой справа снизу.

В своей лабораторной работе я решил рассмотреть по одному значению параметра с для каждого из 3-ёх вышеупомянутых случаев: 1) одно значение c = 7, при котором наша система имеет 2 корня; 2) одно значение  $c = \frac{11\sqrt{2}}{2}$ , при котором наша система имеет ровно один корень; 3) одно значение c = 10, при котором наша система вообще не имеет корней. Для каждого из этих случаев я

предоставлю письменные доказательства своих вычислений, а также сверю их с показаниями WolframAlpha и с результатами вывода моей программы.

Для начала покажу код моей второй программы. Её я также сделал на языке Python, а также подписал комментарии чуть ли не к каждой строчке (на всякий случай). Метод Ньютона я реализовал в отдельном методе. Код программы (будет прикреплен в письме под именем task\_2\_3.py):

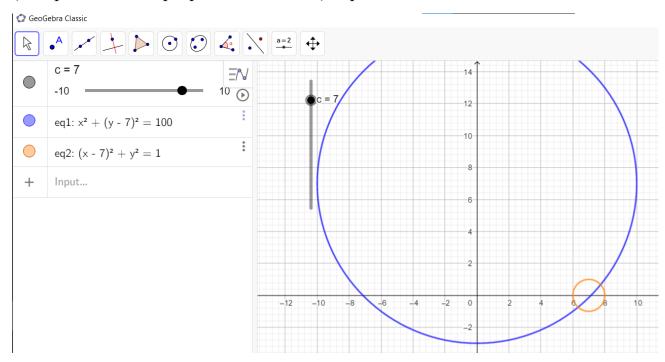
```
c = 7.0 # Параметр с, при котором есть 2 корня
X1 = (1379.0 - sqrt(19159.0))/196.0 # Первый корень (расчитан теоретически на листочке)
X2 = (1379.0 + sqrt(19159.0))/196.0 # Второй корень (расчитан теоретически на листочке)
print("\nПараметр с =", c, "(один из множества случаев, когда система имеет 2 корня)") print("Вид функции при с =", c, ": f(x) = 392x^2 - 5516x + 19209, f'(x) = 784x - 5516") print("Корни этой функции, расчитанные теоретически:", X1, ",", X2)
NM IterArr 1 = np.arange(1, NM IterAmount 1 + 1) # Массив абсцисс (количества итераций) для графика
```

```
# Массив ординат (норм невязки на разных итерациях) для графика Метода Ньютона
c = sqrt(121.0 / 2.0) # Параметр с, при котором есть только один корень X1 = 5*sqrt(2) # Первый и единственый корень (расчитан теоретически на листочке)
print("Вид функции при с =", c, ": f(x) = x^2 - 10 \text{sqrt}(2) + 50, f'(x) = 2x - 10 \text{sqrt}(2)")
print("\nПараметр с =", c, "(один из множества случаев, когда система вообще не имеет корней)") print("Вид функции при с =", c, ": f(x) = 800x^2 - 11960x + 49401, f'(x) = 1600x - 11960")
X 0 = 5.0
NM_ResRateArr_4 = [] # Массив ординат (норм невязки на разных итерациях) для графика Метода Ньютона NM IterAmount 4 = NyutonMethod(X 0, Foo5, Foo6, Epsilon, NM ResRateArr 4, X1, False) # Делаем
NM_IterArr_4 = np.arange(1, NM_IterAmount_4 + 1) # Массив абсцисс (количества итераций) для графика Метода Ньютона
plt.semilogy(NM IterArr 1, NM ResRateArr 1, label="NM1, c = 7.0 (1-ый корень из двух") plt.semilogy(NM_IterArr 2, NM_ResRateArr 2, label="NM2, c = 7.0 (2-ой корень из двух") plt.semilogy(NM_IterArr 3, NM ResRateArr 3, label="NM3, c = 11sqrt(2)/2 (единственный корень)") plt.semilogy(NM_IterArr 4, NM_ResRateArr 4, label="NM4, c = 10 (нет корней)")
plt.title("Диаграммы сходимости")
plt.xlabel("Номер итерации")
```

Итак, теперь рассмотрим, что же было в каждом из трёх моих случаев, сходились ли корни, были ли погрешности и как себя показали графики.

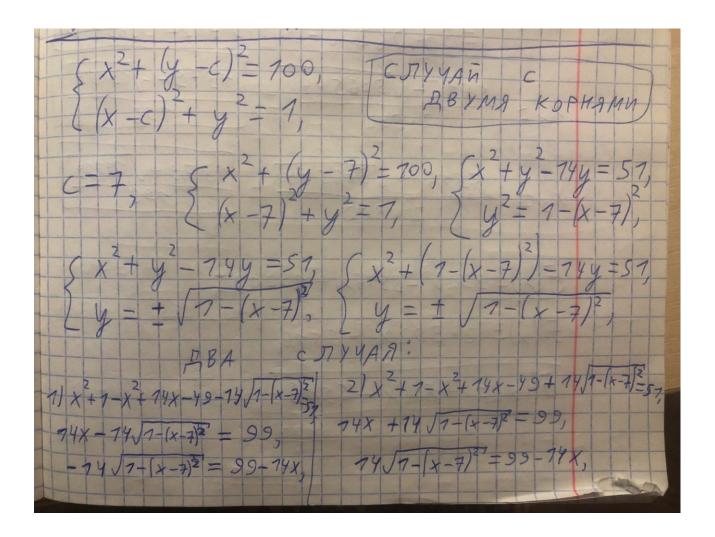
### Случай 1 – система имеет 2 корня

В качестве параметра с, при котором система имеет 2 корня, я просто взял какое-нибудь целое число, а именно 7, при котором графики окружностей (изображенных в программе GeoGebra) пересекаются:



Таким образом, при параметре c=7 наша система, по идее, должна иметь 2 корня (т.к. на графике 2 пересечения окружностей). Кстати, можно было взять и какое-нибудь другое расположение окружностей с двумя пересечениями (например, слева сверху), но я для удобства взял целочисленное значение параметра c.

Чтобы доказать мою гипотезу, я письменно в тетради подставил с = 7 в оба уравнения моей системы, затем выразил во втором уравнении у через х и подставил в первое уравнение, после чего привёл его к привычному виду (к уравнению параболы) и затем, посчитав дискриминант (который оказался больше нуля), я нашёл 2 корня (хотя, они получились довольно «страшенькими»), а ещё нашёл производную моей функции (она пригодится в методе Ньютона):



 $(-74\sqrt{7-(x-7)^2})^2 = (99-74x)^2 | (74\sqrt{7-(x-7)^2})^2 = (99-74x)^2$   $(-74\sqrt{7-(x-7)^2})^2 = (99-74x)^2$   $(-74\sqrt{7-(x-7)^2})^2 = (99-74x)^2$   $(-74\sqrt{7-(x-7)^2})^2 = (99-74x)^2$ 196 - 796 x2 + 2744x - 9604 - 9807 + 2772x - 1962 = 0  $-392x^2+5576x-79209=0$ f(x)= 1392x2 + 5576x + 79209=0, 9 = (5516-4.392.79209]= = 30426256 - 30119772= 30654470, 5576-1306544 \_ 17379-179759 2.392 X2 = 5576 + J306549 1 1379 + J19759 20392 196 f(x)=392x3-5516x+19209; f'(x)=2.392x-5576, |f'(x)=784x-5576,

Таким образом, я теоретически нашёл корни, к которым должен сойтись мой метод Ньютона для посчитанной относительно с = 7 функции и её производной.

Кстати, что касается начальных приближений, то Метод Ньютона довольно гибок в этом плане. Я пробовал брать то близкие к корням числа, то далёкие, но все равно метод сходился достаточно быстро.

Итак, для начала я считал 1-ый корень  $(X_1 = \frac{1379 - \sqrt{19159}}{196})$ , а в качестве приближения взял число  $X_0 = 4$ :

```
Параметр с = 7.0 (один из множества случаев, когда система имеет 2 корня)
Вид функции при с = 7.0 : f(x) = 392x^2 - 5516x + 19209, f'(x) = 784x - 5516
Корни этой функции, расчитанные теоретически: 6.329510002382672 , 7.7419185690459

Поиск первого корня методом Ньютона с начальным приближением X0 = 4.0
Расчёты итераций для Xk...

1 ) Xk = 5.435714285714286 , |X* - Xk| = 0.8937957166683859
2 ) Xk = 6.079862882653062 , |X* - Xk| = 0.24964711972960973
3 ) Xk = 6.296908865746957 , |X* - Xk| = 0.032601136635714845
4 ) Xk = 6.328790710075645 , |X* - Xk| = 0.0007192923070267199
5 ) Xk = 6.329509636443943 , |X* - Xk| = 3.659387290966265e-07
6 ) Xk = 6.329510002382577 , |X* - Xk| = 9.50350909079134e-14
7 ) Xk = 6.329510002382669 , |X* - Xk| = 2.6645352591003757e-15
Корень функции, полученный с помощью метода Ньютона с начальным приближением X0 = 4.0 , равен 6.329510002382577
```

Метод на данном корне сошёлся хорошо.

Но я также пробовал его и на более отдалённых приближениях ( $X_0 = -9999$ ):

```
Поиск первого корня методом Ньютона с начальным приближением X0 = -9999.0
Расчёты итераций для XK...

1) Xk = -4995.982167778326 , |X* - Xk| = 5002.311677780708
2) Xk = -2494.473276588671 , |X* - Xk| = 2500.8027865910535
3) Xk = -1243.7188808362068 , |X* - Xk| = 1250.0483908385895
4) Xk = -618.3417826446876 , |X* - Xk| = 1250.0483908385895
5) Xk = -305.65343291824223 , |X* - Xk| = 311.9829429206249
6) Xk = -149.3096567927582 , |X* - Xk| = 155.63916679514088
7) Xk = -71.138566198375 , |X* - Xk| = 77.46807620075768
8) Xk = -32.05461578095495 , |X* - Xk| = 38.384125783337616
9) Xk = -12.515829876281376 , |X* - Xk| = 18.84533987866405
10) Xk = -2.752811889938773 , |X* - Xk| = 9.082321892321445
11) Xk = 2.1159762448229937 , |X* - Xk| = 4.213533757559678
12) Xk = 4.525159183443685 , |X* - Xk| = 0.648398809263595
14) Xk = 6.174327640053576 , |X* - Xk| = 0.648398809263595
15) Xk = 6.329510902382672 , |X* - Xk| = 0.013978371791199429
16) Xk = 6.329510002382672 , |X* - Xk| = 0.0
19) Xk = 6.329510002382672 , |X* - Xk| = 0.0

Kорень функции, полученный с помощью метода Ньютона с начальным приближением X0 = -9999.0 , равен 6.329510002382672
```

Затем я также считал и 2-ой корень  $(X_2 = \frac{1379 + \sqrt{19159}}{196})$ , а в качестве приближения взял число  $X_0 = 10$ :

```
Поиск второго корня методом Ньютона с начальным приближением X0 = 10.0

Расчёты итераций для Xk...

1 ) Xk = 8.60197934595525 , |X* - Xk| = 0.86006077690935

2 ) Xk = 7.978055018346543 , |X* - Xk| = 0.23613644930064304

3 ) Xk = 7.771504694720718 , |X* - Xk| = 0.029586125674817332

4 ) Xk = 7.742513397968464 , |X* - Xk| = 0.0005948289225639058

5 ) Xk = 7.741918819344358 , |X* - Xk| = 2.502984575158962e-07

6 ) Xk = 7.741918569045946 , |X* - Xk| = 4.618527782440651e-14

7 ) Xk = 7.741918569045894 , |X* - Xk| = 6.217248937900877e-15

Корень функции, полученный с помощью метода Ньютона с начальным приближением X0 = 10.0 , равен 7.741918569045946
```

Для этого корня я также попробовал приближения, которые подальше ( $X_0 = 9999$ ):

```
Поиск второго корня методом Ньютона с начальным приближением ХО = 9999.0
Расчёты итераций для Xk...
1 ) Xk = 5003.017882099136 , |X* - Xk| = 4995.27596353009
2 ) Xk = 2505.0268481049825 , |X* - Xk| = 2497.2849295359365
3 ) Xk = 1256.0313810204605 , |X* - Xk| = 1248.2894624514145
5 ) Xk = 319.2851300947936 , |X* - Xk| = 311.5432115257477
9 ) Xk = 26.55978716499249 , |X* - Xk| = 18.81786859594659
12 ) Xk = 9.54292823272002 , |X* - Xk| = 1.8010096636741206
13 ) Xk = 8.38877916355586 , |X* - Xk| = 0.6468605945099597
14 ) Xk = 7.896541098823352 , |X* - Xk| = 0.15462252977745194
15 ) Xk = 7.755805291874866 , |X* - Xk| = 0.013886722828965858
16 ) Xk = 7.742052469531584 , |X* - Xk| = 0.00013390048568417967
17 ) Xk = 7.741918581737648 , |X* - Xk| = 1.2691748096926858e-08
18 ) Xk = 7.7419185690458985 , |X* - Xk| = 1.7763568394002505e-15
19 ) Xk = 7.7419185690458985 , |X* - Xk| = 1.7763568394002505e-15
Корень функции, полученный с помощью метода Ньютона с начальным приближением X0 = 9999.0 , равен 7.7419185690458985
```

Таким образом, для случая с двумя корнями Метод Ньютона работает очень хорошо. Какое бы начальное приближение мы не взяли, оно сведётся к одному из двух корней (и насколько я понял, к тому из корней, который поближе).

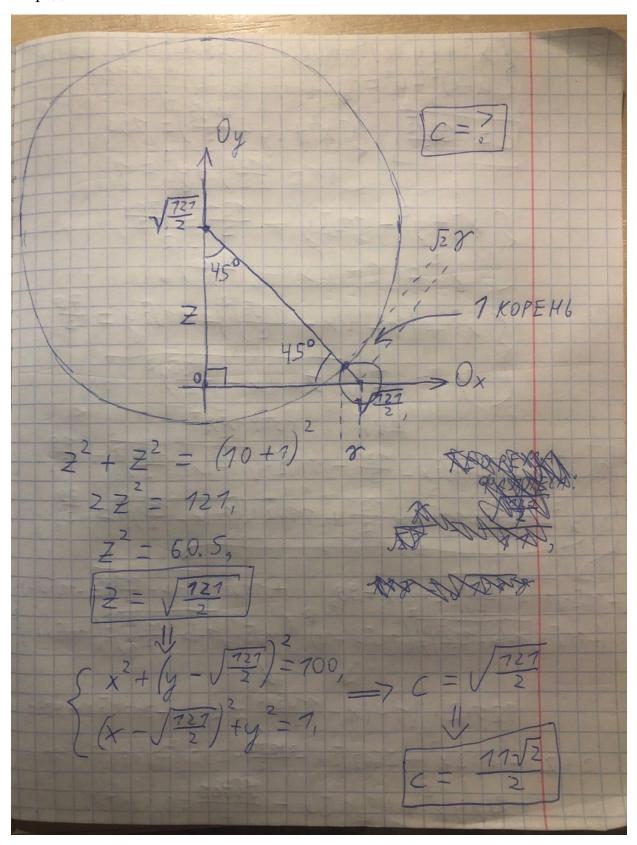
## Случай 1 – система имеет ровно 1 корень

Вообще, этот случай возможен лишь в 4-ёх точках (лишь 4-мя способами окружности могут касаться, я надеюсь, очевидно, какими, <del>пожалуйста, не заставляйте меня это доказывать</del>).

Для своего случая я взял точку, в которой окружности касаются внешним образом справа снизу.

К сожалению, в GeoGebra нельзя узнать точное значение параметра с, при котором окружности касались бы, поэтому мне пришлось пойти здесь другим путём. Чтобы подсчитать параметр с, который позволяет окружностям

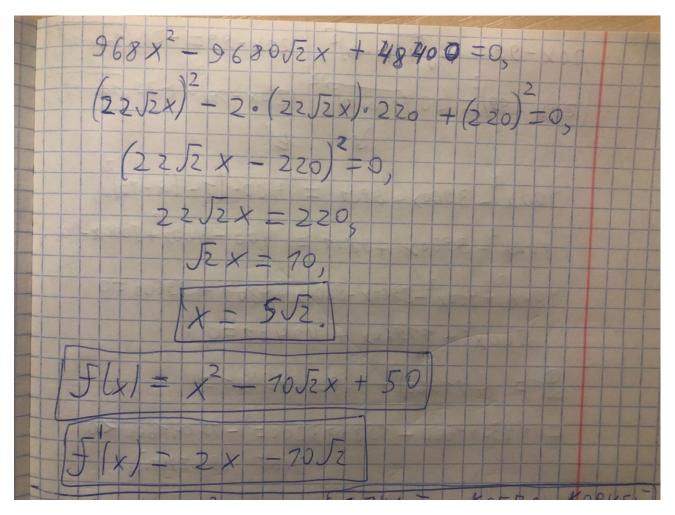
коснуться в одной точке, я решил несложную геометрическую задачку в тетради:



Из теоремы Пифагора я нашёл оба равных катета из суммы радиусов моих окружностей, а значения этих катетов по совместительству и являются параметром с, потому что чётко видно, что большая окружность сместилась по оси  $O_y$  ровно на значение этого катета вверх, а малая окружность сместилась по оси  $O_x$  ровно на значение этого катета вправо. Так, я пришёл к выводу, что для этого случая параметр  $c = \frac{11\sqrt{2}}{2}$ .

Далее я, как и в первом случае, подставил параметр с в уравнение, выразил во втором уравнении у через х и вывел уравнение функции, зависящей только от х. Я не стал считать дискриминант (хотя он, по идее, получился бы у меня равным нулю), а просто выделил полный квадрат, откуда сразу и был виден корень:

 $\{x^2 + (y-c)^2 = 700, \{CJYYAN CORMUM KOPMEM KOPMEM KOPMEM$  $\begin{bmatrix} c = \frac{1752}{2} \end{bmatrix} \begin{cases} \chi^2 + (y - \frac{1152}{2}) = 700, \\ (\chi - \frac{1152}{2})^2 + y^2 = 1, \end{bmatrix}$  $\begin{cases} x^2 + y^2 - 77\sqrt{2}y + \frac{121}{2} = \frac{200}{2}, \\ 1 = \frac{$ y= 1-(x - 2752);  $(x^2 + (7 - (x - \frac{1752}{3})^2) - 1752y = \frac{79}{2}$  $y = \pm \sqrt{3 - (x - \frac{175}{2})^2}$  $1/(x^2+7-x^2+7752x-\frac{727}{2}-1752\cdot 51-(x-\frac{2752}{2})^2=\frac{79}{2}$ 21 x + 7 - x + 1152x - 121 + 1152 · J1-[x - 1152]= = 79 -175. J1-(x-115)2 -17. Ex +99, +175. J7-(x-775)2 -1152x+99, (-11/2.) 1-(x-11/2) + (-11/2x +99) (11/2. 11-(x-11/2)2 - (-11/2x+99) 127.2. (7-(x-1752)2)= 242x-277852x+9801 242 - 242 X + 2662 \( \bar{2} \bar{X} - 242 \bar{X} + 2178 \bar{2} \times -9801=0 -484x + 484052x - 78400 =0. /=(-2)



Таким образом, я теоретически нашёл тот единственный корень, к которому должен сойтись мой метод Ньютона для посчитанной относительно  $c=\frac{11\sqrt{2}}{2}$  функции и её производной.

Итак, я посчитал этот единственный корень ( $X_1 = 5\sqrt{2}$ ), а в качестве приближения взял число  $X_0 = 5$ :

```
Поиск первого и единственного корня методом Ньютона с начальным приближением ХО = 5.0
Расчёты итераций для Xk...
1 ) Xk = 6.035533905932737 , |X* - Xk| = 1.0355339059327386
2 ) Xk = 6.553300858899108 , |X* - Xk| = 0.5177669529663671
3 ) Xk = 6.812184335382294 , |X* - Xk| = 0.2588834764831818
4 ) Xk = 6.941626073623883 , |X* - Xk| = 0.12944173824159222
6 ) Xk = 7.038707377305075 , |X* - Xk| = 0.03236043456040072
7 ) Xk = 7.0548875945851455 , |X* - Xk| = 0.016180217280330034
8 ) Xk = 7.062977703225006 , |X* - Xk| = 0.008090108640469218
9 ) Xk = 7.067022757545224 , |X* - Xk| = 0.0040450543202519285
10 ) Xk = 7.069045284704006 , |X* - Xk| = 0.002022527161469334
11 ) Xk = 7.070056548282286 , |X* - Xk| = 0.001011263583189148
12 ) Xk = 7.070562180072834 , |X* - Xk| = 0.0005056317926417364
13 ) Xk = 7.070814995967584 , |X* - Xk| = 0.00025281589789116765
14 ) Xk = 7.070941403900122 , |X* - Xk| = 0.00012640796535379195
15 ) Xk = 7.071004607893318 , |X* - Xk| = 6.320397215731077e-05
16 ) Xk = 7.0710362098811235 , |X* - Xk| = 3.160198435203654e-05
18 ) Xk = 7.0710599112621475 , |X* - Xk| = 7.900603328003797e-06
21 ) Xk = 7.071066822717306 , |X* - Xk| = 9.891481695945004e-07
22 ) Xk = 7.0710673147788485 , |X* - Xk| = 4.970866269715657e-07
23 ) Xk = 7.071067550632209 , |X* - Xk| = 2.612332661300343e-07
25 ) Xk = 7.071067724209013 , |X* - Xk| = 8.76564625329479e-08
26 ) Xk = 7.071067764738982 , |X* - Xk| = 4.712649381843903e-08
27 ) Xk = 7.071067764738982 , |X* - Xk| = 4.712649381843903e-08
Корень функции, полученный с помощью метода Ньютона с начальным приближением X0 = 5.0 , равен 7.071067764738982
```

Метод на данном корне сошёлся хорошо.

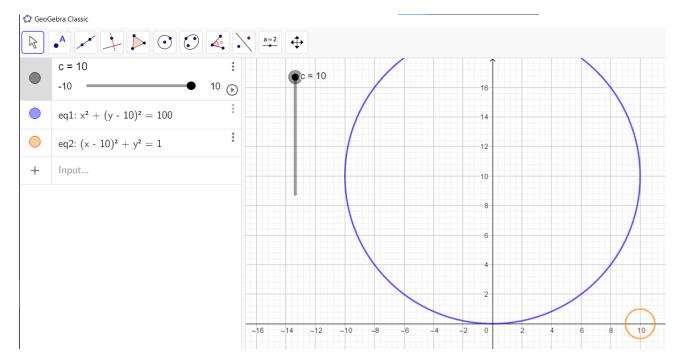
Но я также пробовал его и на более отдалённых приближениях ( $X_0 = 9999$ )

```
36 ) Xk = 7.071067959025961 , |X* - Xk| = 1.471604855751707e-07
37 ) Xk = 7.071067910742434 , |X* - Xk| = 9.887695817667463e-08
38 ) Xk = 7.071067910742434 , |X* - Xk| = 9.887695817667463e-08
Корень функции, полученный с помощью метода Ньютона с начальным приближением X0 = 9999.0 , равен 7.071067910742434
```

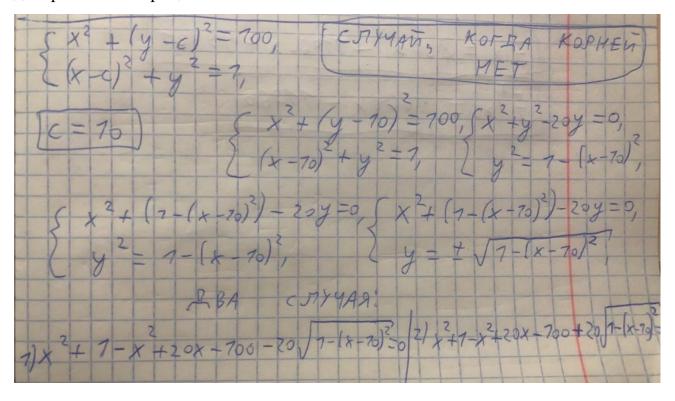
Так, для случая с одним единственным корнем Метод Ньютона также работает неплохо. Какое бы начальное приближение мы не взяли, оно сведётся к одному из двух корней (и насколько я понял, к тому из корней, который поближе). Только стоит отметить, что здесь слегка повыше погрешность вычислений (1е-8), что связано, скорее всего, с появлением корней внутри функции.

## Случай 3 – система не имеет корней

Итак, последний случай, который я всё же решил разобрать — это случай, в котором система не имеет корней. Для этого я выбрал какой-нибудь параметр с = 10, при котором окружности не буту пересекаться (рисунок из GeoGebra):



Однако, прежде чем действовать в программе, я все же посчитал это функцию и её производную (для метода Ньютона), а также убедился в том, что дискриминант отрицательный:



 $20x - 99 = 20\sqrt{1 - (x - 70)^2}, \quad 20x - 99 = -20\sqrt{1 - (x - 10)^2}$   $(20x - 99)^2 = (20\sqrt{1 - (x - 70)^2})^2 (20x - 99)^2 = (-20\sqrt{1 - (x - 70)^2})^2$ 400x - 3900x + 9807 = 400. (7-[x-75]) 400x - 3960x +9807 = 400 - 400x +8000x-400 400x + 400x - 3960x - 8000x + 9801 + 39600 =0 800x2-77960x + 49407=0, -= (77960) - 4.800.49407= 143047600 - 758083200= -75047600 <0 HET PEWERAN x) = 800 x - 77960 x + 49407 = 1600x - 11960

Так, я теоретически доказал, что корней нет. Я попробовал поискать корни методом Ньютона в программе. Изначально, я дал ему 1000 итераций (начальное приближение выбрал наугад:  $X_0 = 5$ ), чтобы он смог что-то найти, но ни одно значение для корня так и не сошлось:

```
Параметр c = 10.0 (один из множества случаев, когда система вообще не имеет корней) Вид функции при c = 10.0 : f(x) = 800x^2 - 11960x + 49401, f'(x) = 1600x - 11960
Попытки найти какие-то корни Методом Ньютона с начальным приближением X0 = 5.0 Расчёты итераций для Xk...

1 ) Xk = 7.42449494949495 , |X* - Xk| = 0.353427137629474
2 ) Xk = 65.61843497474719 , |X* - Xk| = 58.54736716288171
3 ) Xk = 36.49619050180289 , |X* - Xk| = 29.425122689937417
```

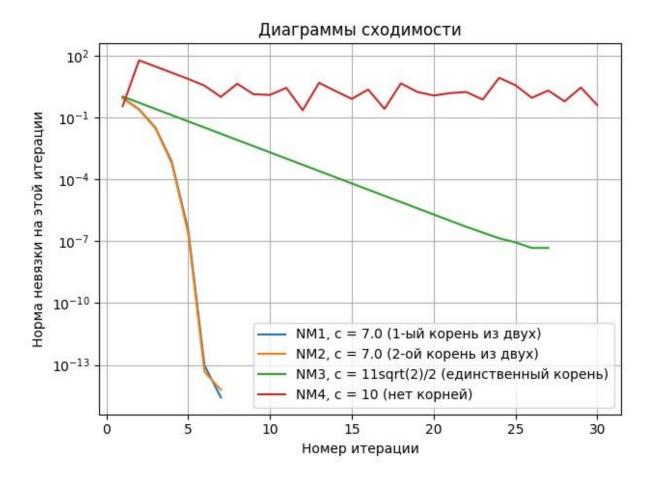
```
996 ) Xk = 4.468916618519904 , |X* - Xk| = 2.6021511933455717
997 ) Xk = 6.949247401804524 , |X* - Xk| = 0.1218204100609519
998 ) Xk = 12.799946776020409 , |X* - Xk| = 5.728878964154934
999 ) Xk = 9.585765995697907 , |X* - Xk| = 2.514698183832431
1000 ) Xk = 7.138560073854652 , |X* - Xk| = 0.06749226198917668
За 1000 итераций метод Ньютона так и не смог найти никаких корней...

Process finished with exit code 0
```

Позже, я изменил значение 1000 на 30, чтобы графики было проще сравнить друг с другом.

Итак, подытожим все вышесказанное графиками (в письме они также будут прикреплены, под именем Task 2 3 Графики Сходимостей.jpg)

## Графики



Здесь NM – означает Метод Ньютона.

NM1 и NM2 показывают диаграммы сходимостей для двух корней из первого случая (когда существует только 2 корня). Видно, что графики сошлись очень быстро

На графике NM3 показана диаграмма сходимости для единственного корня из второго случая (когда существует только 1 корень). Видно, что график сошёлся, хотя не так быстро и не так точно, как предыдущие два, но опять же, вероятно, это из-за погрешностей, так как в функции второго случая были корни и большие коэффициенты.

На графике NM4 показана диаграмма сходимости для первых 30 итераций из третьего случая (корней не существует). Тут видно, что даже со временем невязка не уменьшается, а только периодически изменяется то вверх, то вниз.

В целом, это всё, что я хотел описать в своём отчёте. Я надеюсь, я достаточно описал все свои шаги, хотя отчёт и без того уже получился на 30 страниц. В целом можно сказать, что был получен полезный опыт относительно методов Бисекции, Хорд и Ньютона.