

## Ex8.1 Strengthen Some Results in the Text.

### Ex8.2 $0 \rightarrow \mathcal{O}_X \rightarrow \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}' \rightarrow 0$ .

$X$  :: variety of dimension  $n$  over  $k$ ,  $\mathcal{E}$  :: locally free sheaf of rank  $> n$ ,  $V^\# \subset \Gamma(X, \mathcal{E})$  ::  $k$ -vector space of global sections which generate  $\mathcal{E}$  とする.  $X$  :: variety より  $X$  :: connected なので  $\mathcal{E}$  の rank は  $X$  全体で一定である. rank  $\mathcal{E} = r(> n)$  としておこう.

#### 主張 Ex8.2.1

ある  $s \in V$  について次が成立する.

$$\forall x \in X, \quad s_x \notin \mathfrak{m}_x \mathcal{E}_x.$$

■Conversions and Notations.  $X$  の closed point 全体を  $X^+$  と書く. Ex3.14 より, これは dense in  $X$ . また,  $d = \dim_k V^\#, V = \mathbb{P}_k^{d-1}$  とし,  $V^+ = (V^\# - \{0\})/k^*$  を  $V$  の closed points と同一視する. この同一視の仕方は Prop7.7 や dual projective space と同じである.  $\dim_k V^\# - 1 = \dim V$  に注意.  $V^\#$  の subspace も同様に  $V$  の subspace とみなす.

■Definition of  $B, B^+$ .  $B \subseteq X \times_k V$  を次のように置く.

$$B = \bigcap_{s \in V^\#} \text{pr}_1^{-1}(\{x \in X \mid s_x \in \mathfrak{m}_x \mathcal{E}_x\}).$$

$B$  は  $X \times V$  の closed subscheme である. ( $\{\}$  部分が closed であることは Ex2.16 を参照.)  $B$  には reduced structure を与えておく.  $\text{pr}_1|_B : B \rightarrow X$  を  $p_1$  と略す.  $B$  の closed points ::  $B^+$  は次のような集合である.

$$B^+ = \{(x, s) \in X^+ \oplus V^+ \mid s_x \in \mathfrak{m}_x \mathcal{E}_x\}.$$

■Plot. 主張は,  $\text{pr}_2(B) \not\supseteq V^+$  と言い換えられる. (詳細は後ほど.) これには  $B$  の次元が  $V$  の次元より小さいことを言えば良い.  $B$  の次元は Ex3.22 の結果を用いればその fiber ::  $B_x$  から計算できる. 全ての  $x \in X$  について  $\dim B_x$  を計算することは難しい. しかし少し妥協して,  $x \in X^+$  についての  $\dim B_x$  を計算することは出来る. この場合でも Ex3.22c の結果を用いて  $\dim B_x$  が計算できる.

■Definition of  $\phi_x$ .  $x \in X$  について次の写像を考える.

$$\begin{aligned} \phi_x : \quad V^\# &\rightarrow \mathcal{E}_x \otimes_k k(x) \\ s &\mapsto s_x \otimes 1 \end{aligned}$$

これが  $k$ -linear map であることは明らか.  $k(x) := \mathcal{O}_x / \mathfrak{m}_x$  より  $\mathcal{E}_x \otimes_k k(x) \cong \mathcal{E}_x / \mathfrak{m}_x \mathcal{E}_x$ . このことと  $\phi_x$  の定義の仕方から,  $\ker \phi_x = \{s \in V^\# \mid s_x \in \mathfrak{m}_x \mathcal{E}_x\}$ .

■ $\phi_x$  for  $x \in X^+$ . この段落では  $x \in X^+$  とする. すると  $k(x) = k^{\dagger 1}$  なので  $\mathcal{E}_x \otimes_k k(x) \cong \mathcal{E}_x$ . また  $\mathcal{E}_x \otimes_k k(x) \cong \mathcal{E}_x / \mathfrak{m}_x \mathcal{E}_x$ . さらに  $V^\#$  :: global generators of  $\mathcal{E}$  であるから,  $\phi_x$  は surjective. なので

<sup>†1</sup>  $X$  :: variety より,  $k$  :: algebraically closed field かつ  $X$  :: finite type /  $k$ .  $A = k[x_1, \dots, x_n], \mathfrak{a} \subseteq A$  とし,  $\mathfrak{m}/\mathfrak{a} \in \text{Spec } A/\mathfrak{a} \subseteq X$  が  $x$  に対応する極大イデアルだとする. ここで  $\mathfrak{m}$  は  $A$  の極大イデアル.  $S = A - \mathfrak{m}$  とすると

$$k(x) = \frac{S^{-1}(A/\mathfrak{a})}{S^{-1}(\mathfrak{m}/\mathfrak{a})} \cong S^{-1}\left(\frac{A/\mathfrak{a}}{\mathfrak{m}/\mathfrak{a}}\right) \cong S^{-1}(A/\mathfrak{m}).$$

$A/\mathfrak{m} \cong k$  は体だから, これは  $k(x) \cong k$ .

$x \in X^+$  について  $\dim \ker \phi_x$  が分かる.

$$\dim_k \ker \phi_x = \dim_k V^\# \otimes_k k(x) - \dim_k \mathcal{E}_x = \dim_k V^\# - r.$$

■ Dimension of fiber ::  $\dim B_x$ .  $p_1$  についての  $x \in X^+$  の fiber ::  $B_x$  の base space は, Ex3.10 より,  $\text{sp } B_x \approx p_1^{-1}(x)$ . したがって次が分かる.

$$\text{sp } B_x \cap \text{sp } B^+ \approx p_1^{-1}(x) \cap \text{sp } B^+ = \{x\} \times \ker \phi_x.$$

ここで  $\times$  は集合としての直積を表す. よって  $B_x$  の次元が分かる<sup>†2</sup>.

$$\dim B_x = \dim_k \ker \phi_x - 1 = \dim_k V^\# - r - 1 = \dim V - r.$$

■  $p_1$  :: closed map.  $V \rightarrow \text{Spec } k$  は projective であり,  $V, \text{Spec } k$  共に noetherian であるからこの射は proper. よって universally closed である.

$$\begin{array}{ccc} X \times_k V & \longrightarrow & V \\ \text{pr}_1 \downarrow & & \downarrow \text{universally closed} \\ X & \longrightarrow & \text{Spec } k \end{array}$$

$B$  :: closed なので  $B$  の closed subset は  $X$  でも closed. したがって  $p_1 = \text{pr}_1|_B$  :: closed map.

■  $p_1(B) = X$  or  $B = \emptyset$ .  $p_1(B) \supseteq X^+$  とする. すると  $p_1(B)$  :: closed より  $p_1(B) \supseteq \text{cl}_X(X^+) = X$ . 次に  $p_1(B) \not\supseteq X^+$  とする. すると上で述べたこと (全ての  $x \in X^+$  について  $\dim p_1^{-1}(x)$  が等しいこと) から, 結局  $p_1(B) \cap X^+ = \emptyset$  が分かる.  $p_1(B)$  が空でないと仮定しよう. すると  $p_1$  :: closed map より,  $x \in p_1(B)$  なら  $\text{cl}_X(\{x\}) \subseteq p_1(B)$ .  $\text{cl}_X(\{x\})$  は closed point を含むので矛盾が生じる. よって  $p_1(B) \not\supseteq X^+$  ならば  $p_1(B) = \emptyset$ . これは  $B = \emptyset$  を意味し, さらにこれは 0 を除く全ての  $V^\#$  の元が claim の条件を満たすことを意味する. 以下,  $B \neq \emptyset$  と仮定する.

■  $p_1^{-1}(x)$  :: irreducible. 任意の closed point ::  $x \in X^+$  について  $p_1^{-1} = (\ker \phi_x - \{0\})/k^*$ . これは projective linear space だから irreducible.

■  $B$  :: irreducible. 以上から  $B$  :: irreducible が分かる.  $B$  が二つの閉集合  $C_1, C_2$  の和であったとすると,  $x \in X^+$  について  $p_1^{-1}(x)$  は次のように書ける.

$$p_1^{-1}(x) = (C_1 \cap \text{pr}_1^{-1}(x)) \cup (C_2 \cap \text{pr}_1^{-1}(x)).$$

これは irreducible だから,  $C_1 \cap \text{pr}_1^{-1}(x)$  か  $C_2 \cap \text{pr}_1^{-1}(x)$  に一致する.  $x_1, x_2 \in X^+$  について次のようになっていたと仮定しよう.

$$p_1^{-1}(x_1) = C_1 \cap \text{pr}_1^{-1}(x), \quad p_1^{-1}(x_2) = C_2 \cap \text{pr}_1^{-1}(x).$$

すると,  $x_1 \in, x_2 \notin p_1(C_1)$  となる.  $p_1(C_2)$  も同様. すなわち  $p_1(C_1), p_1(C_2)$  は  $p_1(B) (= X)$  空でないの真の閉集合である. しかし  $X = p_1(B) = p_1(C_1) \cup p_1(C_2)$  であり  $X$  :: irreducible であるから, これ

<sup>†2</sup> closed subscheme of  $B$  ::  $C$  について  $\dim C = \dim C \cap B^+$  を示す.  $C \cap B^+ \subset C$  より  $\dim C \geq \dim C \cap B^+$  は明らか.  $d = \dim C$  とし,  $C$  の irreducible closed subset が成す真の極大上昇鎖をとる:  $Z_0 \subsetneq \cdots \subsetneq Z_d$ . closed immersion  $\implies$  finite type に注意すると,  $Z_i$  :: finite type/ $k$ . なので Ex3.14 より  $Z_i \cap B^+$  :: dense in  $Z_i$ . したがって  $Z_i \cap B^+ = Z_j \cap B^+ \implies Z_i = Z_j$  となり,  $Z_0 \cap B^+ \subsetneq \cdots \subsetneq Z_d \cap B^+$  は  $B^+$  の irreducible closed subset が成す真の上昇鎖. 以上から  $\dim C \leq \dim C \cap B^+$  も成り立つ.

はありえない。よって任意の  $x \in X^+$  について  $p_1^{-1}(x) = C_1 \cap \text{pr}_1^{-1}(x)$  (あるいは  $= C_2 \cap \dots$ ) となる。両辺で  $\bigcup_{x \in X^+}$  として

$$p_1^{-1}(X^+) = C_1 \cap p_1^{-1}(X^+).$$

$p_1^{-1}(X^+) = (X^+ \times V) \cap B \supset B^+$  であり,  $B^+ :: \text{dense in } B$ .  $B^+ \cap C_1 :: \text{dense in } C_1$  も Ex3.14 から得られるので, 両辺の  $B$  での閉包を取って  $B = C_1$ . したがって  $B :: \text{irreducible}$ .

■Dimension of  $B$ .  $B :: \text{integral \& finite type}/k$  ( $\implies \text{variety}/k$ ) なので, Ex3.22c から次が成り立つ:  $x \in U$  ならば  $\dim B_x = \dim B - \dim X$ , となる  $U :: \text{open dense subset in } X$  が存在する.  $U :: \text{non-empty open subset}$  と  $X^+ :: \text{dense}$  から,  $U \cap X^+ \neq \emptyset$ .  $x \in X^+$  であるときの及び開集合  $\dim B_x$  が既に分かっているから,  $\dim B$  も分かる.

$$\dim B = \dim B_x + \dim X = \dim V - r + n.$$

$r > n$  なので,  $\dim B < \dim V$ .

■ $\text{pr}_2(B) \supseteq V^+ \implies \dim B \geq \dim V$ .  $\text{pr}_2(B) \supseteq V^+$  としよう.  $B^+$  の場合と同様に  $\dim V^+ = \dim V$ . ch I, Ex1.10 より,  $\dim U = \dim V$  を満たす affine open subset of  $V :: U$  がとれる. 適当に  $\text{pr}_1(B)$  から affine open subset  $U'$  をとると,  $X, V$  共に finite type  $/k$  だから, ch I, Ex3.15 (Products of Affine Varieties) が使える. よって  $\dim U \times U' = \dim U + \dim U' \geq \dim U = \dim V$ .  $U \times_k U' \subset B$  だから  $\dim B \geq \dim V$

■Complete proof of the claim. 今はこれの対偶が成立する. すなわち,  $s \in V^+ - \text{pr}_2(B)$  が存在する. この  $s$  と任意の  $x \in X$  について  $s_x \notin \mathfrak{m}_x \mathcal{E}_x$  が成り立つ.

■An exact sequence.  $\Phi$  を以下で定める.

$$\begin{aligned} \Phi: \quad \mathcal{O}_X &\rightarrow \mathcal{E} \\ \langle U, \sigma \rangle &\mapsto \langle U, (s|_U) \cdot \sigma \rangle \end{aligned}$$

これの  $x \in X$  における stalk を見ると,  $\Phi_x: \sigma_x \mapsto s_x \cdot \sigma_x$  と成っている.  $\mathcal{E}_x \cong \mathcal{O}_x^{\oplus r}$  かつ  $\mathcal{O}_x :: \text{domain}$  より,  $\text{Ann}(\mathcal{E}_x) = 0$ . そして  $s_x \notin \mathfrak{m}_x \mathcal{E}_x$  から,  $s_x \neq 0$ . なので  $\Phi_x$  は, したがって  $\Phi$  は injective. よって  $\mathcal{E}' = \text{coker } \Phi$  とおくと以下は exact sequence.

$$0 \rightarrow \mathcal{O}_X \rightarrow \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}' \rightarrow 0.$$

■ $\mathcal{E}' :: \text{locally free}$ .  $\mathcal{E}'$  が locally free であることを示そう. Ex5.7b から, 任意の点における stalk が free であることを示せば十分. 以下,  $\mathcal{E}_x = \mathcal{O}_x^{\oplus r}$  ( $\cong$  でなく  $=$ ) とする. 点  $x \in X$  について

$$s_x = (s_x^{(i)})_i \in \mathcal{O}_x^{\oplus r} = \mathcal{E}_x$$

とする.  $s_x \notin \mathfrak{m}_x \mathcal{E}_x = \mathfrak{m}_x^{\oplus r}$  から, ある  $i$  について  $s_x^{(i)} \notin \mathfrak{m}_x$ . すなわち  $s_x^{(i)} :: \text{unit}$ . ここでは  $i = 0$  とし,

$$u = (s_x^{(0)})^{-1} s_x = \left( 1, s_x^{(2)} (s_x^{(0)})^{-1}, \dots, s_x^{(r)} (s_x^{(0)})^{-1} \right) \in s_x \mathcal{O}_x$$

と置く. すると  $\mathcal{E}'_x \cong \mathcal{E}_x / \text{im } \Phi_x = \mathcal{O}_x^{\oplus r} / s_x \mathcal{O}_x$  は次の写像で  $\mathcal{O}_x^{\oplus r-1}$  と同型.

$$\begin{aligned} \mathcal{O}_x^{\oplus r} / s_x \mathcal{O}_x &\rightarrow 0 \oplus \mathcal{O}_x^{\oplus r-1} \\ (t^{(j)})_j \bmod s_x \mathcal{O}_x &\mapsto (t^{(j)})_j - t^{(0)} u \end{aligned}$$

well-defined であることは明らか. 逆写像は次のもの.

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{O}_x^{\oplus r-1} & \rightarrow & \mathcal{O}_x^{\oplus r} / s_x \mathcal{O}_x \\ t & \mapsto & (0 \oplus t) \bmod s_x \mathcal{O}_x \end{array}$$

(i)  $B$  の別構成.

$d+1 = \dim_k V^\#$  とし,  $\mathcal{V} = (V^\#)^\sim$  とする.  $V^\# \cong k^{\oplus d+1}$  から  $\mathcal{V}$  は  $\text{rank } \mathcal{V} = d+1$  の locally free sheaf となる. そして全射  $\mathcal{V} \otimes_k \mathcal{O}_X \rightarrow \mathcal{E}$  が  $\langle U, s \rangle \otimes \langle U, a \rangle \mapsto \langle U, sa \rangle$  の様に構成できる<sup>†3</sup>. この  $\ker$  を  $\mathcal{B}$  とおく.

$$0 \longrightarrow \mathcal{B} \longrightarrow \mathcal{V} \otimes \mathcal{O}_X \longrightarrow \mathcal{E} \longrightarrow 0$$

構成から  $\mathcal{B} :: \text{locally free}$  と  $\text{rank } \mathcal{B} = d+1-r$  が分かる (?). 双対をとる. (すなわち  $\mathcal{H}om(-, \mathcal{O}_X)$  で写す.)

$$0 \longrightarrow \check{\mathcal{E}} \longrightarrow \check{\mathcal{V}} \otimes \mathcal{O}_X \longrightarrow \check{\mathcal{B}} \longrightarrow 0$$

全射  $\check{\mathcal{V}} \otimes \mathcal{O}_X \rightarrow \check{\mathcal{B}}$  から, injective  $X$ -morphism  $:: \mathbb{P}(\check{\mathcal{B}}) \rightarrow \mathbb{P}_k^d \times X$  が誘導される (?). ここでの  $\mathbb{P}(\check{\mathcal{B}})$  が  $B$  である (?). 構成の仕方から,  $\dim B = \text{rank } \check{\mathcal{B}} - 1$ .

(ii)  $\mathcal{E}' :: \text{locally free}$  の別証明.

任意の点  $x \in X$  における stalk を考える.

$$0 \longrightarrow \mathcal{O}_x \xrightarrow{\times s_x} \mathcal{E}_x \longrightarrow \mathcal{E}'_x \longrightarrow 0$$

これを  $\otimes_{\mathcal{O}_x} k(x)$  で写し,  $k(x)$ -module の exact sequence にする.

$$\mathcal{O}_x \otimes k(x) \xrightarrow{\times (s_x \otimes 1)} \mathcal{E}_x \otimes k(x) \longrightarrow \mathcal{E}'_x \otimes k(x) \longrightarrow 0$$

同型で書き換える.

$$k(x) \xrightarrow{\times (s_x)^-} \mathcal{E}_x / \mathfrak{m}_x \mathcal{E}_x \longrightarrow \mathcal{E}'_x \otimes k(x) \longrightarrow 0$$

ただし  $(s_x)^- = s_x \bmod \mathfrak{m}_x \mathcal{E}_x$ . これは  $s_x \notin \mathfrak{m}_x \mathcal{E}_x$  から, 0 でない. したがって左の写像は  $1 \in k(x)$  を非ゼロ元に写す. この exact sequence は  $k(x)$ -module のものだったから, 左の写像は injective. よって次が分かる.

$$\dim_{k(x)} \mathcal{E}'_x \otimes k(x) = \dim_{k(x)} \mathcal{E}_x \otimes k(x) - \dim_{k(x)} k(x) = r - 1.$$

すなわち  $\dim_{k(x)} \mathcal{E}'_x \otimes k(x)$  は  $x \in X$  について定数関数. Ex5.8 より,  $\mathcal{E}' :: \text{locally free}$  と分かる.

### Ex8.3 Product Schemes.

(a)  $\Omega_{X \times_S Y/S} \cong \text{pr}_X^* \Omega_{X/S} \oplus \text{pr}_Y^* \Omega_{Y/S}$ .

$S :: \text{scheme}$ ,  $X, Y :: \text{scheme} / S$  とする. Thm8.10 より,  $\Omega_{X \times Y/Y} \cong \text{pr}_X^* \Omega_{X/S}$  が分かる. これと Thm8.11 を合わせて次の完全列が得られる.

$$\text{pr}_Y^* \Omega_{Y/S} \longrightarrow \Omega_{X \times Y/S} \longrightarrow \text{pr}_X^* \Omega_{X/S} \longrightarrow 0. \quad (*)$$

<sup>†3</sup>  $\mathcal{O}_X$  が  $k$ -module であることは次のように分かる. 今,  $f: X \rightarrow \text{Spec } k$  が存在するので  $\mathcal{O}_{\text{Spec } k} \rightarrow f^* \mathcal{O}_X$  が存在する. この adjoint  $:: f^{-1} \mathcal{O}_{\text{Spec } k} \rightarrow \mathcal{O}_X$  を考えれば, 開集合  $U \subseteq X$  について  $\mathcal{O}_X(U)$  が  $k$ -module であることが分かる. また, ここで書いた  $\mathcal{V} \otimes_k \mathcal{O}_X \rightarrow \mathcal{E}$  の定義は presheaf  $:: U \mapsto \mathcal{V}(U) \otimes_k \mathcal{O}_X(U)$  からの morphism なので sheafification が必要である.

$X$  と  $Y$  を交換したものと合わせて次の図式を得る．これは  $\mathcal{O}_{X \times Y}$ -module の図式である．

$$\begin{array}{ccccccc} \mathrm{pr}_X^* \Omega_{X/S} & \longrightarrow & \Omega_{X \times Y/S} & \longrightarrow & \mathrm{pr}_Y^* \Omega_{Y/S} & \longrightarrow & 0 \\ & & \parallel & & & & \\ & & \mathrm{id} & & & & \\ 0 & \longleftarrow & \mathrm{pr}_X^* \Omega_{X/S} & \longleftarrow & \Omega_{X \times Y/S} & \longleftarrow & \mathrm{pr}_Y^* \Omega_{Y/S} \end{array}$$

この図式において  $\bar{\gamma}$  は  $\Omega_{X \times Y/S}$  を経由する射の合成である．  $\gamma = \mathrm{id}_{\mathrm{pr}_Y^* \Omega_{Y/S}}$  が示せれば,  $\alpha :: \text{inj \& split}$  が得られる．これは  $X \times Y$  の open affine cover をとって local に調べれば良い．  $\mathrm{Spec} R \subseteq S, \mathrm{Spec} A \subseteq X, \mathrm{Spec} B \subseteq Y$  を任意にとり,  $C = A \otimes_R B$  とする．図式全体を  $\Gamma(\mathrm{Spec} C, -)$  で写す．  $\Omega$  の構成から, これは次のように成る．これは  $C$ -module の図式である．

$$\begin{array}{ccccccc} \Omega_{A/S} \otimes_A C & \xrightarrow{\alpha} & \Omega_{C/S} & \longrightarrow & \Omega_{B/S} \otimes_B C & \longrightarrow & 0 \\ & & \parallel & & & & \\ & & \mathrm{id} & & & & \\ 0 & \longleftarrow & \Omega_{A/S} \otimes_A C & & \Omega_{C/S} & \longleftarrow & \Omega_{B/S} \otimes_B C \\ & & \uparrow & \swarrow \beta & & & \\ & & \Omega_{C/B} & & & & \end{array}$$

それぞれの写像は次のように定義される (Matsumura, p.193 & Eisenbud, Prop16.4).

$$\begin{aligned} \alpha : \quad & [d_{A/S} a] \otimes c \mapsto [d_{C/S} (a \otimes 1_B)] \cdot c \\ \beta : \quad & d_{C/S} c \mapsto d_{C/B} c \\ \cong : \quad & d_{C/B} (a \otimes b) \mapsto [d_{A/S} a] \otimes (1_A \otimes b) \end{aligned}$$

よって  $\gamma$  は次のように成る．

$$[d_{A/S} a] \otimes c \mapsto [d_{C/S} (a \otimes 1_B)] \cdot c \mapsto [d_{C/B} (a \otimes 1_B)] \cdot c \mapsto ([d_{B/S} a] \otimes 1_C) \cdot c = [d_{A/S} a] \otimes c.$$

以上より  $\gamma = \mathrm{id}$  が示された．

(b)  $\omega_{X \times Y} \cong \mathrm{pr}_X^* \omega_X \otimes \mathrm{pr}_Y^* \omega_Y$ .

$X, Y :: \text{nonsingular varieties over a field } k$  とする．  $d_X = \dim X, d_Y = \dim Y$  とする．この時 Thm8.15 より,  $\Omega_{X/k}, \Omega_{Y/k}$  はそれぞれ  $\text{rank} = d_X, d_Y$  の locally free sheaf である．また (a) の完全列 (\*) より,  $\text{rank } \Omega_{X \times_k Y/k} = d_X + d_Y$  <sup>†4</sup>.

Ex5.16d を (a) の完全列 (\*) に用いれば,

$$\omega_{X \times Y} = \bigwedge^{d_X + d_Y} \Omega_{X \times Y/k} \cong \left( \bigwedge^{d_X} \mathrm{pr}_X^* \Omega_{X/k} \right) \otimes \left( \bigwedge^{d_Y} \mathrm{pr}_Y^* \Omega_{Y/k} \right).$$

Ex5.16e より  $\mathrm{pr}_X^*, \mathrm{pr}_Y^*$  はそれぞれ  $\bigwedge$  と交換できる．よって  $\omega_{X \times Y} \cong \mathrm{pr}_X^* \omega_X \otimes \mathrm{pr}_Y^* \omega_Y$ .

(c) An Example that Gives  $p_g \neq p_a$ .

$Y \subset \mathbb{P}_k^2$  を non-singular cubic curve とする．さらに  $Y \times_k Y$  を Segre embedding で  $\mathbb{P}^8$  に埋め込んだものを  $X$  とする．

<sup>†4</sup> 各点での stalk をとって rank が additive であることを使えば分かる．

Example 8.20.3 より,  $\omega_Y \cong \mathcal{O}_Y(0) = \mathcal{O}_Y$ . したがって (b) より  $p_g(X)$  が計算できる.

$$p_g(X) = \dim_k \Gamma(X, \operatorname{pr}_1^* \mathcal{O}_Y \otimes \operatorname{pr}_2^* \mathcal{O}_Y) = \dim_k \Gamma(X, \mathcal{O}_X) = \dim_k k = 1.$$

ここで Ex 5.11:  $\mathcal{O}_X(1) \cong \operatorname{pr}_1^* \mathcal{O}_Y(1) \otimes \operatorname{pr}_2^* \mathcal{O}_Y(1)$  (両辺に逆元をテンソルすれば利用した同型が得られる) と Ex 4.5d を順に用いた.

I, Ex 7.2b より  $p_a(Y) = \frac{1}{2}(3-1)(3-2) = 1$ . 同じく I, Ex 7.2e より  $p_a(X)$  が計算できる.

$$p_a(X) = (p_a(Y))^2 - 2p_a(Y) = -1.$$

Ex 8.4 Complete Intersections in  $\mathbb{P}^n$ .

Ex 8.5 Blowing Up a Nonsingular Subvariety.

Ex 8.6 The Infinitesimal Lifting Property.

Ex 8.7 Classifying Infinitesimal Extension: One Case.

Ex 8.8 Plurigenera and Hodge Numbers are Birational Invariants.