

## Ex7.1 Surjective Mophism between Invertible Sheaves is Isomorphic.

$X ::$  locally ringed space,  $\mathcal{L}, \mathcal{M} ::$  invertible sheaves on  $X$ ,  $f : \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{M} ::$  surjective mophism, とする.

■Proof 1. 任意の点  $x \in X$  をとり,  $A = \mathcal{O}_{X,x}$  とおく.  $f_x : \mathcal{L}_x \rightarrow \mathcal{M}_x$  は同型写像を合成することで  $\phi : A \rightarrow A ::$  surjective  $A$ -morphism と同一視出来る.  $\phi ::$  surjective より,  $\phi(\alpha) = 1 \in A$  となる  $\alpha \in A$  がとれる. また  $\phi$  は  $A$ -module morphism だから,  $\alpha\phi(1) = 1$ . そこで  $\psi : A \rightarrow A$  を  $a \mapsto \alpha a$  と定義すれば, これが  $\phi$  の逆写像になる. よって  $\phi, f_x$  は同型. Prop1.1 から,  $f ::$  iso.

■Proof 2. Matsumura, Thm2.4 から分かる. これは NAK (or Nakayama's Lemma) からの帰結である.

### 注意 Ex7.1.1

$k(x) ::$  residue field と  $f_x : \mathcal{L}_x \rightarrow \mathcal{M}_x$  をテンソルすると,  $f_x \otimes \text{id}_{k(x)} ::$  surjective  $k(x)$ -module morphism が得られる. よって  $\ker(f_x \otimes \text{id}_{k(x)}) = 0$ . しかし, ここから NAK をつかって  $\ker f_x = 0$  を導くことは出来ない.  $k(x)$  が flat  $\mathcal{O}_{X,x}$ -module でなく, したがって  $\ker(f_x \otimes \text{id}_{k(x)})$  と  $(\ker f_x) \otimes k(x)$  の間に同型があることが言えないからである. このことは flat  $\implies$  torsion-free に気をつければすぐに分かる. 同様の議論が  $f_x ::$  injective (と  $\text{coker } f_x$ ) の場合に出来ることにも気づくが, このときは  $\mathbb{Z}_2 \rightarrow \mathbb{Z}_2; 1 \mapsto 3$  という反例がある.

## Ex7.2 Two Sets of Global Generators and Corresponding Morphisms.

$k ::$  field,  $X ::$  scheme  $/k$ ,  $\mathcal{L} ::$  invertible sheaf on  $X$ ,  $S = \{s_0, \dots, s_m\}, T = \{t_0, \dots, t_n\} ::$  global generators of  $\mathcal{L}$ . とする. ここで  $S, T$  は同じ線形 (部分) 空間  $V \subseteq \Gamma(X, \mathcal{L})$  を張るとする. また  $n \leq m, d = \dim_k V$  とする.

$S, T$  からそれぞれ Thm7.1 のように定まる morphism を  $\phi_S, \phi_T$  とする.  $\phi_S$  が次のように分解できることを示す.

$$\begin{array}{ccccccc} X & \xrightarrow{\phi_T} & \text{im } \phi_T \hookrightarrow & \mathbb{P}^m - L & \xrightarrow{\pi} & \mathbb{P}^n & \xrightarrow{\alpha} \mathbb{P}^n \\ & & & & & \searrow & \\ & & & & & \phi_S & \end{array}$$

ここで  $\pi, \alpha$  はそれぞれ linear projection と automorphism である.

$X \rightarrow \mathbb{P}^n$  の morphism を考えることは,  $k[y_0, \dots, y_n]$  の元  $y_0, \dots, y_n$  の変換を考えることと同じである. これは Thm7.1 の証明を観察すれば分かる. 二つの  $k$ -linear map は  $\phi_S^*, \phi_T^*$  はそれぞれ,  $y_i \mapsto s_i (i = 0, \dots, n), y_i \mapsto t_i (i = 0, \dots, m)$  で定まっている. したがって問題は,  $t_0, \dots, t_m$  を  $s_0, \dots, s_n$  へ変換する projection と automorphism をつくる問題, と言い換えられる.

今, 次のような  $(m+1) \times (n+1)$  行列  $Q$  が存在する.

$$\begin{bmatrix} s_0 \\ \vdots \\ s_n \end{bmatrix} = Q \begin{bmatrix} t_0 \\ \vdots \\ t_m \end{bmatrix}.$$

$S, T$  が  $V$  の生成系であることから  $\text{rank } Q = \dim V =: d$ .  $Q$  は基本行列をいくつもかける (あるいは基本変形を繰り返す) ことにより, 次の形に分解できる.

$$Q = LP_dR \quad \text{where } L \in PGL(m, k), R \in PGL(n, k)$$

ただし行列  $P_r$  ( $r = 1, \dots, n+1$ ) は  $r \times r$ -identity matrix  $I_r$  をもちいて  $P_r = \begin{bmatrix} I_r & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$  と定義される行列である。(TODO:  $P_d$  を  $P_{n+1}$  に交換しても問題ない?)  $L, P_{n+1}, R$  が誘導する morphism をそれぞれ  $\beta, \tilde{\pi}, \alpha$  とすれば,  $\alpha, \beta$  は automorphism であり,  $\tilde{\pi}$  は projection である.

$$\mathbb{P}^m \xrightarrow{\beta} \mathbb{P}^m \xrightarrow{i} \mathbb{P}^m - L \xrightarrow{\tilde{\pi}} \mathbb{P}^n \xrightarrow{\alpha} \mathbb{P}^n$$

求める射はこの  $\alpha$  と,  $\pi = \beta \circ i \circ \tilde{\pi}$  である. また,  $L = Z_p(y_0, \dots, y_n) \subseteq \mathbb{P}^m$  の次元は  $m - (n+1)$  である.

### Ex7.3 Morphism of $\mathbb{P}^n \rightarrow \mathbb{P}^m$ can be Decomposed into Common Ones.

$\phi : \mathbb{P}_k^n \rightarrow \mathbb{P}_k^m$  を考える.  $\mathcal{O}_{\mathbb{P}^m}(1), \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(1) ::$  invertible sheaves の global generator をそれぞれ  $\{x_0, \dots, x_m\}, \{y_0, \dots, y_n\}$  とする.

(a)  $\text{im } \phi = pt$  or  $m \geq n$  and  $\dim \text{im } \phi = n$ .

$s_i = \phi^*(x_i)$  ( $i = 0, \dots, m$ ) とおくと,  $s_0, \dots, s_m$  は  $\mathcal{L} := \phi^*(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^m}(1))$  の global generator である.  $\mathcal{L}$  は  $\mathbb{P}^n$  上の invertible sheaf だから, Cor6.17 より,  $\mathcal{L} \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(d)$  となる  $d \in \mathbb{Z}$  が存在する. Example7.8.3 同様,  $\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(d)$  は  $|d|$  次斉次単項式で生成される.

■  $m < n \implies \dim \text{im } \phi = 0$ .

■  $m \geq n \implies \dim \text{im } \phi = n$ .

### Ex7.4 If $X$ Admits an Ample Invertible Sheaf, then $X$ is Separated.

(a) Assumption of Thm7.6  $\implies X ::$  separated.

$A ::$  noetherian ring,  $X ::$  scheme of finite type  $/A$  とする.  $\mathcal{L} ::$  ample invertible sheaf on  $X$  が存在したとする. Thm7.6 から, immersion  $i : X \rightarrow \mathbb{P}_A^n$  ( $n > 0$ ) が存在する. これは  $X$  から  $\mathbb{P}_A^n$  の locally closed subscheme への isomorphism である. これに projection  $\text{pr} : \mathbb{P}_A^n = \mathbb{P}_{\mathbb{Z}}^n \times_{\mathbb{Z}} \text{Spec } A \rightarrow \text{Spec } A$  を合成したものは, quasi-projective.

$$X \xrightarrow{\sim} U \hookrightarrow Z \hookrightarrow \mathbb{P}_A^n \xrightarrow{\text{pr}} \text{Spec } A$$

$Z$  は  $\mathbb{P}_A^n$  の closed subscheme,  $U$  は  $Z$  の open subscheme である.  $A, X$  についての仮定から  $\text{Spec } A, X ::$  noetherian scheme がわかる<sup>†1</sup> から, Thm4.9 より, この射  $X \rightarrow \text{Spec } A$  は separated.

(b) There is No Ample Invertible Sheaf on   $/$  a field  $k$ .

$k ::$  field,  $X ::$  affine with doubled origin  $/k$  とする. より詳細に,  $X$  は  $X_1 = \text{Spec } k[x_1], X_2 = \text{Spec } k[x_2]$  を  $U_1 = X_1 - \{O_1\}, U_2 = X_2 - \{O_2\}$  で貼りあわせたものとする. ただし  $O_1 \in X_1, O_2 \in X_2$  は原点である.  $X_i, U_i, O_i$  ( $i = 1, 2$ ) はすべて  $X$  の部分集合とみなす. また  $U = X_1 \cap X_2 = X - \{O_1, O_2\}$  とする. 明らかに  $U = U_1 = U_2 \cong \mathbb{A}^1 - \{0\} = \text{Spec } k[x_1, x_1^{-1}]$ . また  $x_1|_U = x_2|_U$ .

<sup>†1</sup>  $f : X \rightarrow \text{Spec } A$  が finite type ならば  $f^{-1} \text{Spec } A = X$  は finite affine open cover をもち, 各 affine open cover は finitely generated  $A$ -algebra の Spec である. finitely generated  $A$ -algebra は  $A$  から noetherian を受け継ぐから,  $X ::$  noetherian.

■Plot. まず,  $X$  上の invertible sheaf 全体  $\text{Pic } X$  がどのようなものか調べる. これは  $\text{Pic } X \cong \mathbb{Z}$  となる.  $n \in \mathbb{Z}$  に対応する  $\text{Pic } X$  の元を  $\mathcal{L}_n$  とする. 次に, generated by global section であるような invertible sheaf を考える. これは  $\mathcal{L}_0 (= \mathcal{O}_X)$  しかない. すると任意の  $m > 0, n \neq 0$  について

$$\begin{aligned}\mathcal{L}_0 \otimes (\mathcal{L}_n)^{\otimes m} &= \mathcal{L}_{mn} \neq \mathcal{L}_0. \\ \mathcal{L}_n \otimes (\mathcal{L}_0)^{\otimes m} &= \mathcal{L}_n \neq \mathcal{L}_0.\end{aligned}$$

なので, どの invertible sheaf も ample でない.

■ $X :: \text{noetherian integral scheme}$ .  $X_1, X_2 \cong \mathbb{A}^1 = \text{Spec } k[x_1]$  と reduced が local な性質であることから  $X :: \text{noetherian reduced scheme}$ .  $X :: \text{irreducible}$  も明らかだから,  $X :: \text{noetherian integral scheme}$ .

■ $\text{Pic } X \ni \mathcal{L} = \mathcal{L}(D)$ .  $\mathcal{L} \in \text{Pic } X$  を任意にとる.  $X :: \text{integral}$  と Prop6.15 より,  $\mathcal{L} = \mathcal{L}(D)$  となる  $D \in \text{CaCl } X$  が存在する. Prop6.13 の証明から  $D$  がどのような形のものか考えよう. Example 6.3.1, Cor 6.16 より,  $\text{Pic } X_1, \text{Pic } X_2$ . なので  $\mathcal{L}|_{X_1} \cong \mathcal{O}_{X_1}, \mathcal{L}|_{X_2} \cong \mathcal{O}_{X_1}$  となる. Prop6.13 の証明から,  $D$  は次のような形をしている.

$$D = \{\langle X_1, f_1 \rangle, \langle X_2, f_2 \rangle\} \text{ where } f_1 \in \Gamma(X_1, \mathcal{K}_{X_1}^*) = (k(x_1))^*, f_2 \in \Gamma(X_2, \mathcal{K}_{X_2}^*) = (k(x_2))^*.$$

■ $D \sim \{\langle X_1, x_1^n \rangle, \langle X_2, 1 \rangle\}$ . Cartier divisor の定義から,  $U = X_1 \cap X_2$  において  $f_1/f_2 \in \Gamma(U, \mathcal{O}_U^*)$  となっている.  $U \subseteq X_1 = \text{Spec } k[x_1]$  と考えると,  $U = \text{Spec } k[x_1]_{x_1} = \text{Spec } k[x_1, x_1^{-1}]$ . ( $U \subseteq X_1$  と見れば  $U = \text{Spec } k[x_2, x_2^{-1}]$  であるが, どちらでも同じである.) そして

$$\Gamma(U, \mathcal{O}_U^*) = (k[x_1, x_1^{-1}])^* = \{\alpha x_1^n \mid \alpha \in k^*, n \in \mathbb{Z}\}.$$

であるから,  $f_1/f_2 = \alpha x_1^n (\iff f_2/f_1 = (\alpha x_1^n)^{-1})$  と書ける. よって

$$D = \{\langle X_1, \alpha x_1^n f_2 \rangle, \langle X_2, f_2 \rangle\} \text{ where } f_2 \in \Gamma(X_2, \mathcal{K}_{X_2}^*) = (k(x_2))^*.$$

再び  $X :: \text{integral}$  から,  $\mathcal{K}_X$  は constant sheaf であり, したがって  $f_2 \in K = \Gamma(X, \mathcal{K}_X^*)$  となる. なので  $\{\langle X_1, f_2 \rangle, \langle X_2, f_2 \rangle\}$  は principal. 加えて  $\{\langle X_1, \alpha \rangle, \langle X_2, 1 \rangle\} \in \Gamma(X, \mathcal{O}_X^*)$  なので<sup>†2</sup>, 結局  $D \sim \{\langle X_1, x_1^n \rangle, \langle X_2, 1 \rangle\}$ .

■ $\text{Pic } X \cong \mathbb{Z}$ .  $n \in \mathbb{Z}$  に対し, 次のように定める.

$$D_n = \{\langle X_1, x_1^n \rangle, \langle X_2, 1 \rangle\}, \quad \mathcal{L}_n = \mathcal{L}(D_n).$$

これは次の写像を定める.

$$\begin{aligned}\mathbb{Z} &\rightarrow \text{CaCl } X \\ n &\mapsto D_n\end{aligned}$$

明らかに  $D_m + D_n = D_{m+n}, \mathcal{L}_m \otimes \mathcal{L}_n = \mathcal{L}_{m+n}$  だから, これは加法群としての全射準同型. 最後に, 単射であることを見よう.  $D_n = D_0$  ならば,  $D_0$  同様  $D_n$  も principal である. したがって次を満たす  $f \in \Gamma(X, \mathcal{K}_X^*)$  が存在する.

$$f|_{X_1}/x_1^n \in \Gamma(X_1, \mathcal{O}_{X_1}^*) = k^*, \quad f|_{X_2}/1 \in \Gamma(X_2, \mathcal{O}_{X_2}^*) = k^*$$

<sup>†2</sup> この部分は Prop6.13c を用いて

$$\mathcal{L}(\{\langle X_1, \alpha \rangle, \langle X_2, 1 \rangle\}) = \mathcal{O}_X = \mathcal{L}(\{\langle X_1, 1 \rangle, \langle X_2, 1 \rangle\})$$

故に  $\{\langle X_1, \alpha \rangle, \langle X_2, 1 \rangle\} = \{\langle X_1, 1 \rangle, \langle X_2, 1 \rangle\}$ , と理解しても良い.

ここから  $f|_{X_1} \in k^*$  が得られる. よって  $(f|_{X_1})/x_1^n \in k^*$  と合わせて  $n = 0$  を得る. このことは次の段落でも使うので, 別に主張として述べておく.

**主張 Ex7.4.1**

$f \in \Gamma(X, \mathcal{K}_X^*)$  とする.  $f|_{X_2} \in k^*$  ならば,  $f|_{X_1} \in k^*$ .

(証明).  $f|_{X_2} \in k^*$  から  $f|_U \in k^*$  が得られる.  $f|_U = \alpha$  としよう.  $U = \text{Spec } k[x_1]_{x_1} \subset X_1$  をみなして考えると,  $k[x_1]_{x_1}$  の元として  $(f|_{X_1})|_U = \alpha$  となっている. なので整数  $r \geq 0$  が存在し,  $k[x_1]$  の元として  $x_1^r(f|_{X_1} - \alpha) = 0$ . しかし  $k[x_1]$  は整域なので, 結局  $f|_{X_1} = \alpha \in k^*$ . ■

(証明).  $k^* \subseteq \mathcal{O}_{X,O_1}^* \cap \mathcal{O}_{X,O_2}^*$  だから,  $f_{O_2} \in k^*$  より  $f_{O_1} \in k^*$ . 他の点における  $f$  の germ が  $k^*$  に含まれることは  $f|_{X_2} \in k^*$  より明らか. よって  $f \in \Gamma(X, \mathcal{O}_X^*) = k^*$ . ■

この主張は  $X$  が non-separated であることを暗示している.

■ Globally Generated Invertible Sheaf on  $X$ .  $n \in \mathbb{Z}$  を任意にとり,  $\{g_i\}_i \subseteq \Gamma(X, \mathcal{L}_n)$  が  $\mathcal{L}_n$  の global generators であるとしよう.  $\mathcal{L}_n = \mathcal{L}(D_n)$  だから,  $\mathcal{L}_n|_{X_1}$  は  $x_1^n$  で generate され,  $\mathcal{L}_n|_{X_2}$  は 1 で generate されている. 特に後者から,  $\mathcal{L}_n|_U$  は 1 で generate されている. したがって stalk で見れば, 次のようになっている.

$$\begin{aligned} \forall P \in X_2, \quad \langle \{g_i\}_P \rangle_i &= (\mathcal{L}_n)_P = \mathcal{O}_{X,P} && \text{as } \mathcal{O}_{X,P}\text{-module.} \\ \langle \{g_i\}_{O_1} \rangle_i &= (\mathcal{L}_n)_{O_1} = (x_1^n)_{O_1} \mathcal{O}_{X,O_1} && \text{as } \mathcal{O}_{X,O_1}\text{-module.} \end{aligned}$$

これらを可換環に翻訳し,  $g_i$  を  $g_i|_{X_2}, g_i|_U, g_i|_{X_1}$  の順に求めていく.  $X_2 = \text{Spec } k[x_2]$  だから,  $P$  に対応する素イデアル  $\mathfrak{p} \subset k[x_2]$  がとれる. また,  $g_i|_{X_2} \in \Gamma(X_2, \mathcal{O}_X) = k[x_2]$ .  $\mathcal{O}_{X,P} = \mathcal{O}_{X_2,P} = k[x_2]_{\mathfrak{p}}$  であり, したがって  $k[x_2]_{\mathfrak{p}}$ -module として  $\langle \{g_i|_{X_1}\}_{\mathfrak{p}} \rangle = k[x_2]_{\mathfrak{p}}$ . なので, 次が成り立つ.

$$\forall \mathfrak{p} \in \text{Spec } k[x_2], \quad \forall i, \quad (g_i|_{X_2})_{\mathfrak{p}} \in (k[x_2]_{\mathfrak{p}})^* = k[x_2] \setminus \mathfrak{p}.$$

よって  $g_i|_{X_2} \in (k[x_2])^* = k^*$  がわかる. 前段落に書いた主張から  $g_i|_{X_1} \in k^*$ .  $\langle \{g_i\}_{O_1} \rangle_i = (x_1^n)_{O_1} \mathcal{O}_{X,O_1}$  と合わせて  $(g_i|_{X_1})/x_1^n \in k^*$  が得られ,  $n = 0$  となる. 以上より,  $\mathcal{L}_0$  のみが generated by global sections である.

■ Another Proof: Globally Generated Invertible Sheaf on  $X$ .  $n \in \mathbb{Z}$  をとり,  $\{g_i\}_i \in \Gamma(X, \mathcal{L}_n)$  を  $\mathcal{L}_n$  の global generator とする.  $\mathcal{L}_n|_{X_1}$  は  $x_1^n$  で,  $\mathcal{L}_n|_{X_2}$  は 1 で生成されており,  $X_1, X_2$  共に affine scheme である. そのため, 次のようになる.

$$\begin{aligned} \langle \{g_i|_{X_2}\}_i \rangle &= \Gamma(X_2, \mathcal{L}_n|_{X_2}) = k[x_2] && \text{as } k[x_2]\text{-module.} \\ \langle \{g_i|_{X_1}\}_i \rangle &= \Gamma(X_1, \mathcal{L}_n|_{X_1}) = x_1^n k[x_1] && \text{as } k[x_1]\text{-module.} \end{aligned}$$

一行目から,  $\{g_i|_{X_2}\} \subseteq (k[x_2])^* = k^*$ . なので前々段落の主張から,  $\{g_i|_{X_1}\} \subseteq k^*$ . よって  $x_1^n \in (k[x_1])^* = k^*$  が得られる.

■ 資料. 詰まったところでは次のページを参考にした: <https://math.stackexchange.com/questions/70042>.

## Ex7.5 Ample and Very Ample are Inherited by Tensor Products.

$X$  :: noetherian scheme,  $\mathcal{L}, \mathcal{M}$  :: invertible sheaves on  $X$  とする. “generated by global sections” は gbgs と略す. (d), (e) では更に  $X$  :: finite type over a noetherian ring  $A$ , と仮定する. (これは Thm7.6 の仮定である.)

If  $\mathcal{M}, \mathcal{M}' :: \text{gbgs invertible sheaves on } X$ , then  $\mathcal{M} \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{M}' :: \text{gbgs}$ .

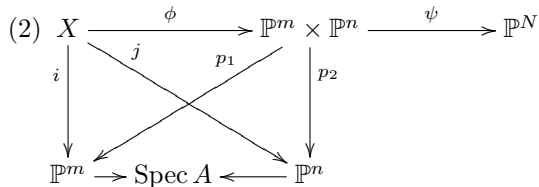
(a) If  $\mathcal{L} :: \text{ample}$  and  $\mathcal{M} :: \text{gbgs}$  then  $\mathcal{L} \otimes \mathcal{M} :: \text{ample}$ .

(b) If  $\mathcal{L} ::$  ample and  $\mathcal{M} ::$  arbitrary then  $\mathcal{M} \otimes \mathcal{L}^{\otimes n} ::$  ample for some  $n > 0$ .

$$(\mathcal{F} \otimes \mathcal{L}^{\otimes rn}) \otimes (\mathcal{M} \otimes \mathcal{L}^{\otimes n})^{\otimes r}.$$

(c) If  $\mathcal{L}, \mathcal{M} :: \text{ample}$  then  $\mathcal{L} \otimes \mathcal{M} :: \text{ample}$ .

(d) If  $\mathcal{L} :: \text{very ample}$  and  $\mathcal{M} :: \text{gbgs}$  then  $\mathcal{L} \otimes \mathcal{M} :: \text{very ample}$ .

$$(1) \quad \begin{array}{ccccc} X & & & & \\ \phi \searrow & & i \searrow & & \\ \mathbb{P}_A^N & \xrightarrow{p_1} & \mathbb{P}_A^m & & \\ p_2 \downarrow & & \downarrow & & \\ \mathbb{P}_A^n & \rightarrow & \mathrm{Spec} A & & \end{array}$$


(1) の図式に closed immersion  $:: \psi$  を加えたのが (2) である. (2) の図式で  $\omega = \psi \circ \phi$  とする.  $\omega^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^N}(1)$  を計算すると, 次のようになる.  $\omega^* = \phi^* \psi^*$  に注意せよ<sup>†3</sup>.

$$\begin{aligned}
& \omega^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^N}(1) \\
& \cong \phi^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^m \times \mathbb{P}^n}(1) \\
& \cong \phi^* (p_1^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^m}(1) \otimes_A p_2^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(1)) \\
& \cong \phi^* p_1^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^m}(1) \otimes_A \phi^* p_2^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(1) \\
& \cong (p_1 \circ \phi)^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^m}(1) \otimes_A (p_2 \circ \phi)^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(1) \\
& \cong i^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^m}(1) \otimes_A j^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(1) \\
& \cong \mathcal{L} \otimes_A \mathcal{M}
\end{aligned}$$

上から順に, Ex5.11, Ex5.1 の解答にある補題, 図式の可換性を用いている. 最後に  $\omega$  が immersion であることを示そう.

### 主張 Ex7.5.2

$i: X \rightarrow \mathbb{P}_A^m$  を immersion とする. 次の可換図式において,  $\psi \circ \phi: X \rightarrow \mathbb{P}_A^N$  は immersion である.

$$\begin{array}{ccccc}
X & \xrightarrow{\phi} & \mathbb{P}^m \times \mathbb{P}^n & \xrightarrow{\psi} & \mathbb{P}^N \\
\downarrow i & \searrow j & \swarrow p_1 & \downarrow p_2 & \\
\mathbb{P}^m & \xrightarrow{\quad} & \text{Spec } A & \xleftarrow{\quad} & \mathbb{P}^n
\end{array}$$

(証明). 次の 3 つが示せる.

- (i) closed immersion  $::$  immersion.
- (ii) composition of two immersion  $::$  immersion.
- (iii) immersion  $::$  stable under base change.

すると Ex4.8 の結果が immersion について使える. まず, 図式において,  $p_1$  は projective over  $A$  かつ  $A ::$  noetherian ring. したがって Ex4.9 から separated である. なので Ex4.8e より  $\phi ::$  immersion.  $\psi ::$  immersion とあわせて  $\psi \circ \phi ::$  immersion.

上の項目において, (ii) は一般には成立しない. しかし  $X ::$  noetherian scheme なので, immersion は closed  $\circ$  open にも open  $\circ$  closed にも分解でき, このことを用いて (ii) が示せる. <https://stacks.math.columbia.edu/tag/01QV> を参照するとよい. ■

(e) If  $\mathcal{L} ::$  ample then  $\mathcal{L}^{\otimes n} ::$  very ample for sufficiently large all  $n > 0$ .

Thm7.6 より, ある正整数  $l > 0$  について  $\mathcal{L}^{\otimes l} ::$  very ample. また,  $\mathcal{L} ::$  ample より, 正整数  $m_0 > 0$  が存在し, 任意の整数  $m \geq m_0$  について  $\mathcal{O}_X \otimes \mathcal{L}^{\otimes m} ::$  gbgs. したがって,  $N = n + m_0$  とおけば, (d) より

$$(\mathcal{O}_X \otimes \mathcal{L}^{\otimes m}) \otimes \mathcal{L}^{\otimes l} = \mathcal{L}^{\otimes n} \quad (m \geq m_0, n \geq N)$$

は very ample である.

<sup>†3</sup> もう少し詳しく述べておこう.  $X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Z$  を考える.  $f^* g^*$  は  $g_* f_* = (g \circ f)_*$  と adjoint. そして  $(g \circ f)_*$  は  $(g \circ f)^*$  と adjoint. これと adjoint の一意性から  $f^* g^* \cong (g \circ f)^*$  が得られる.

## Ex7.6 The Riemann-Roch Problem.

$k$  :: algebraically closed field,  $X$  :: nonsingular projective variety over  $k$ ,  $D$  :: divisor on  $X$  とする. (したがって  $|D|$  :: linear system が考えられる.) この時,  $n$  の関数  $\dim_k |nD|$  を考える.  $\mathcal{L}$  を  $D$  に対応する invertible sheaf とすると, Prop7.7 より, これは  $\dim_k \Gamma(X, \mathcal{L}^n) - 1$  と書ける.

Ex2.14 と Cor5.16 を合わせると,  $X = \text{Proj } k[x_0, \dots, x_d]/I$  なる  $I$  :: homogeneous ideal が存在することが分かる. そこで  $S = k[x_0, \dots, x_d]$ ,  $T = S/I$  としておく. また  $\phi: S \rightarrow T = S/I$  を標準的全射としておく.

(a)  $D$  :: very ample  $\implies \forall n \gg 0, \dim_k |nD| = P_X(n) - 1$ .

今,  $\mathcal{L}$  :: very ample だから,  $i^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^d}(1) \cong \mathcal{L}$  となる closed immersion  $i: X \rightarrow \mathbb{P}_k^d$  が存在する. (closed であることは Remark5.16.1 と同様.) Ex6.8a ( $i^*$  と  $\otimes$  が分配的であること) と Prop5.12 (の証明) から次が分かる.

$$\mathcal{L}^{\otimes n} = (i^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^d}(1))^{\otimes n} \cong i^*((\mathcal{O}_{\mathbb{P}^d}(1))^{\otimes n}) \cong i^*(S(n)^{\sim}) \cong (S(n) \otimes T)^{\sim}.$$

$\phi$  が次数を保つこと (したがって  $\phi(S(n)) = T(n)$ ) から,  $S(n) \otimes T \cong T(n)$ . Ex5.9b より, 十分大きい全ての  $n$  について  $T_n \cong \Gamma(X, (T(n))^{\sim})$  となる. よって,  $P_X$  を  $X$  の Hilbert polynomial とすると, 十分大きい全ての  $n$  について  $P_X(n) = \dim_k \Gamma(X, \mathcal{L}^{\otimes n})$ .

(b) If  $D$  is torsion element of order  $r$ , then  $\dim_k |nD| = 0$  if  $r \nmid n$  &  $-1$  otherwise

order の定義から,  $nD = 0 \iff n \bmod r = 0$  であることに注意する. 次を示す.

$$\dim_k |nD| = \begin{cases} 0 & n \bmod r = 0 \\ -1 & n \bmod r \neq 0 \end{cases}$$

■  $n \bmod r = 0 \implies \dim_k |nD| = 0$ .  $n \bmod r = 0$  の時,  $nD = 0$ ,  $\mathcal{L}^{\otimes n} = \mathcal{O}_X$ . 今,  $X$  :: integral & proper & finite type scheme over algebraically closed subset. なので Ex4.5d より,  $\Gamma(X, \mathcal{O}_X) = k$ . よって  $\dim_k |nD| = \dim_k \Gamma(X, \mathcal{O}_X) - 1 = 0$ .

■  $n \bmod r \neq 0 \implies |nD| = \emptyset \implies \dim_k |nD| = -1$ .  $n \bmod r \neq 0$  の時,  $|nD| = \emptyset$  を示す.  $E = \{\langle U_i, f_i \rangle\}_i \in |nD|$  がとれるとして矛盾を導くことにする.  $E$  :: effective かつ  $E \sim nD \not\sim 0$  なので,  $f_i \in \Gamma(U_i, \mathcal{O}_{U_i})$  は単元でない. したがって  $f_i^r$  も単元でない<sup>†4</sup>. いずれの  $i$  についても同様なので,  $rE$  は principal でない ( $rE \not\sim 0$ ). 一方,  $E \sim nD, rD = 0$  だから  $rE \sim rnD \sim 0$ .

## Ex7.7 Some Rational Surfaces.

## Ex7.8 Sections of $\pi: X \rightarrow \mathbb{P}(\mathcal{E}) \leftrightarrow$ Quotient Invertible Sheaves of $\mathcal{E}$ .

$X$  :: noetherian scheme,  $\mathcal{E}$  :: coherent locally free sheaf on  $X$  とする. Prop7.12 において  $Y = X, g = \text{id}_X$  とすると, 以下の図式を成立させる  $\sigma: X \rightarrow \mathbb{P}(\mathcal{E})$  と quotient invertible sheaf of  $\mathcal{E}$ :

<sup>†4</sup>  $f_i$  は単元でないから,  $\Gamma(U_i, \mathcal{O}_{U_i})$  の真のイデアルに属す. そして  $f_i^r$  もこのイデアルに属し, したがって  $f_i^r$  は単元でない.

$\mathcal{E} \rightarrow \mathcal{L} \rightarrow 0$  が<sup>†5</sup> 対応することがわかる.

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\sigma} & \mathbb{P}(\mathcal{E}) \\ \text{id}_X \downarrow & \swarrow \pi & \\ X & & \end{array}$$

明らかに  $\sigma$  は  $\pi$  の section である.

**注意 Ex7.8.1**

$\mathcal{L} ::$  invertible sheaf on  $X$  とする. 一般に次が成り立つ.

$$\text{Hom}(\mathcal{L}, \mathcal{O}_X) = \Gamma(X, \mathcal{H}om(\mathcal{L}, \mathcal{O}_X)) = \Gamma(X, \mathcal{L}^{-1}).$$

$X = \text{Proj } A[x_0, \dots, x_n], \mathcal{L} = \mathcal{O}(n)$  ( $n > 0$ ) の時は, Prop5.13 と合わせて  $\text{Hom}(\mathcal{L}, \mathcal{O}_X) = 0$  が得られる.  $X$  が Ex5.14 の条件を満たすときについても同じことが言える.

## Ex7.9 $\text{Pic } \mathbb{P}(\mathcal{E}) \cong \text{Pic } X \oplus \mathbb{Z}$ .

$X ::$  **connected** regular noetherian scheme,  $\mathcal{E} ::$  locally free coherent sheaf of rank  $\geq 2$  on  $X$  とする.  $r = \text{rank } \mathcal{E} (\geq 2)$  とおく. また  $P = \mathbb{P}(\mathcal{E})$  としておく.

### (a) $\text{Pic } \mathbb{P}(\mathcal{E}) \cong \text{Pic } X \oplus \mathbb{Z}$ .

これは Ex6.1 ( $\text{Pic } \mathbb{P}_X^n \cong \text{Pic } X \oplus \mathbb{Z}$ ) の relatively version である.

#### (i) 方針.

次の写像が同型写像であることを示す.

$$\begin{aligned} \phi: \text{Pic } X \oplus \mathbb{Z} &\rightarrow \text{Pic } \mathbb{P}(\mathcal{E}) \\ \mathcal{L} \oplus n &\mapsto \pi^* \mathcal{L} \otimes \mathcal{O}_P(n) \end{aligned}$$

$\pi^*$  が準同型である (Ex6.8a) から,  $\phi$  が準同型であることは明らか.  $\phi :: \text{surj}$  が難しい部分である. これは 3 つの部分に分けられる.  $U ::$  irreducible affine open subset in  $X, V = \pi^{-1}(U) (\cong \mathbb{P}_A^{r-1})$  とする.

(a) Ex6.1 の結果を  $\text{Pic } V$  の場合に翻訳する.

(b)  $\mathcal{L}|_V$  が  $\mathcal{O}_V(n_U)$  と書けるととき  $n_U$  は  $U$  に依存しないことを示す.

(c)  $\mathcal{L}|_V$  が  $\pi^* \mathcal{M}_U$  ( $\mathcal{M}_U \in \text{Pic } U$ ) と書けるととき  $\mathcal{L}$  は  $\pi^* \mathcal{M}$  と書けることを示す.

#### (ii) $\phi :: \text{inj}$ .

$\phi(\mathcal{L} \oplus n) = \pi^* \mathcal{L} \otimes \mathcal{O}_P(n) \cong \mathcal{O}_P$  となる  $\mathcal{L} \oplus n \in \text{Pic } X \oplus \mathbb{Z}$  が存在したとする. 両辺に  $\pi_*$  を作用させて Ex5.1d (Projective formula), Prop7.11a を用いると次のよう.

$$\mathcal{L} \otimes \text{Sym}^n(\mathcal{E}) \cong \mathcal{O}_X.$$

両辺の rank を計算すると  $\binom{r+n-1}{r-1} = 1$  (Ex5.18a). よって  $r-1 = 0$  or  $r+n-1$  となり,  $r \geq 2$  より  $n = 0$  が得られる. さらに  $n = 0$  から  $\mathcal{L} \otimes \text{Sym}^n(\mathcal{E}) \cong \mathcal{L} \cong \mathcal{O}_X$ . まとめて,  $\phi :: \text{inj}$ .

<sup>†5</sup>  $\mathcal{E} \rightarrow \mathcal{L} \rightarrow 0$  だけで  $\mathcal{L}$  と全射  $:: \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{L}$  の組を意味する.  $g^* \mathcal{E} = \mathcal{E}$  に注意.



(iii)  $\phi :: \text{surj.}$

$\mathbb{P}(\mathcal{E})$  上の任意の invertible sheaf が  $\pi^*\mathcal{L} \otimes \mathcal{O}_P(n)$  の様に書けることを示さなくてはならない。まず, local にはそれが出来ることを示す。

$U :: \text{irreducible affine open subset in } X, V = \pi^{-1}(U)(\cong \mathbb{P}_A^{r-1})$  とする。  $X :: \text{regular noetherian scheme}$  だから, Prop4.1 と合わせて  $U :: (*)$  (p.130). また Cor6.16 が成り立つ。

#### 主張 Ex7.9.1

$X$  を, Cor6.16 が成立するものとする (特に  $X :: \text{integral}$ ).  $Y = \mathbb{P}_X^n (= \mathbb{P}_{\mathbb{Z}}^n \times X)$  とし, また  $\pi : Y \rightarrow X$  を projection of fiber product とする。  $Z :: \text{prime divisor in } X$  をとる。 Cor6.16 の同型写像  $\text{Cl } X \xrightarrow{\cong} \text{Pic } X$  によって,  $\mathcal{L} \in \text{Pic } X$  が  $Z$  に対応するならば,  $\pi^*\mathcal{L} \in \text{Pic } Y$  は  $\pi^*Z = \pi^{-1}(Z)$  (cf. Prop6.6) に対応する。

(証明). U.Görts, T.Wedhorn “Algebraic Geometry I” p.312 にある “(11.16) Inverse image of divisors.” を参照した。

準備として,  $y \in Y$  について  $\pi_{\pi(y)}^\# : \mathcal{O}_{X,\pi(y)} \rightarrow \mathcal{O}_{Y,y}$  を調べよう。  $\pi(y) \in V = \text{Spec } A, y \in U = \text{Spec } A[x_0, \dots, x_n]_{(f)} (\subset \pi^{-1}(V))$  とする。 ただし  $f \in A[x_0, \dots, x_n]$  は正次数をもつ斉次元である。 今, projection  $:: \pi|_U$  は包含写像  $A \hookrightarrow A[x_0, \dots, x_n]_{(f)}$  から誘導されている<sup>†6</sup>。 なので  $y, \pi(y)$  に対応する素イデアルをそれぞれ  $\mathfrak{p}, \mathfrak{q}$  とすると  $\mathfrak{q} = \mathfrak{p} \cap A$  が成り立つ。 また  $\pi_{\pi(y)}^\# = (\pi|_U)_{\pi(y)}^\#$  だから,  $\pi_{\pi(y)}^\#$  も包含写像である。

ここで,  $l \geq 0$  について  $\mathfrak{q}^l = \mathfrak{p}^l \cap A$  が成り立つことに注意する。 このことから,  $a \in A$  について

$$\pi_{\pi(y)}^\#(a) = a \in \mathfrak{p}^l \iff a \in \mathfrak{q}^l.$$

一般に, DVR  $:: (R, \mathfrak{m})$  の valuation  $:: v_R$  は  $r \in R$  について次を満たす。

$$v_R(r) = \sup \{l \geq 0 \mid r \in \mathfrak{m}^l\}.$$

したがって  $\mathcal{O}_{X,\pi(y)}, \mathcal{O}_{Y,y}$  が共に DVR である時,  $\pi_{\pi(y)}^\#$  は valuation を保つ。

$$v_y \left( \pi_{\pi(y)}^\#(*) \right) = \sup \left\{ l \geq 0 \mid \pi_{\pi(y)}^\#(*) \in (\mathfrak{m}_{Y,y})^l \right\} = \sup \left\{ l \geq 0 \mid * \in (\mathfrak{m}_{X,\pi(y)})^l \right\} = v_{\pi(y)}(*)$$

いよいよ invertible sheaf と divisor の関係を調べていく。  $Z$  の generic point を  $\zeta$  とし,  $Z$  に対応する Cartier divisor を  $D = \{\langle U_i, f_i \rangle\}_i \in \text{CaCl } X$  とする。  $x \in X$  を codimension one の点だとすると, Prop6.11 の証明にある  $D$  の構成方法から, 次が成り立つ。

$$v_x((f_i)_x) = \begin{cases} 1 & x = \zeta \\ 0 & x \neq \zeta. \end{cases}$$

$v_x$  は DVR  $:: \mathcal{O}_{X,x}$  の valuation である。(  $X$  について仮定から  $(*)$  が成立していることに注意。 )  $i$  は  $x \in U_i$  であるものならばどれも良い。 また,  $Z :: \text{effective}$  から,  $D :: \text{effective}$  (Remark 6.17.1). すなわち, 各  $i$  について  $f_i \in \Gamma(U_i, \mathcal{O}_{U_i})$ .

$\pi^*\mathcal{L}$  の  $y \in Y$  での stalk を見る。  $\pi(y) \in U_i \subseteq X$  なる  $i$  を一つとって固定すると, 次が成り立つ。

$$(\pi^*\mathcal{L})_y \cong \mathcal{L}_{\pi(y)} \otimes_{\mathcal{O}_{X,\pi(y)}} \mathcal{O}_{Y,y} = [(f_i^{-1})_{\pi(y)} \otimes 1_{\mathcal{O}_{Y,y}}] \mathcal{O}_{X,\pi(y)} \otimes_{\mathcal{O}_{X,\pi(y)}} \mathcal{O}_{Y,y}.$$

<sup>†6</sup> より正確には  $A \rightarrow A \otimes \mathbb{Z}[x_0, \dots, x_n]_{(f)}; a \mapsto a \otimes 1$  から誘導されている。 しかし  $A \otimes \mathbb{Z}[x_0, \dots, x_n]_{(f)} \cong A[x_0, \dots, x_n]_{(f)}; a \otimes b \mapsto ab$  を通せばこれは単なる包含写像である。

最左の  $\cong$  は left adjoint preserves colimits (LAPC) を用いて示すことが出来る．今,  $\pi_{\pi(y)}^\times : \mathcal{O}_{X, \pi(y)} \rightarrow \mathcal{O}_{Y, y}$  を用いて  $\mathcal{O}_{Y, y}$  を  $\mathcal{O}_{X, \pi(y)}$ -module (submodule of  $\mathcal{K}_{Y, y}$ ) とみなしている．したがって更に計算が出来て次が得られる．

$$(\pi^* \mathcal{L})_y \cong [\pi_{\pi(y)}^\#((f_i)_{\pi(y)})]^{-1} \mathcal{O}_{Y, y}.$$

こうして,  $\pi^* \mathcal{L}$  に対応する Cartier divisor の germ が分かった．

点  $y \in Y, \pi(y) \in X$  を共に codimension one の点だとする． $i$  を  $\pi(y) \in U_i$  なるものとしてとる．この時,  $X$  については仮定から,  $Y$  については Ex6.1 から  $(*)$  が成立する．したがって  $v_y(\pi_{\pi(y)}^\#((f_i)_{\pi(y)}))$  の値が考えられる．上述した  $v_y \circ \pi_{\pi(y)}^\# = v_{\pi(y)}$  より, これは次の通り．

$$v_y \left( \pi_{\pi(y)}^\#((f_i)_{\pi(y)}) \right) = v_{\pi(y)}((f_i)_{\pi(y)}) = \begin{cases} 1 & \pi(y) = \zeta \\ 0 & \pi(y) \neq \zeta. \end{cases}$$

よって, 点  $\eta \in Y$  を  $\pi(\eta) = \zeta$  を満たす codimension one の点だとすれば,  $\pi^* \mathcal{L}$  は  $\text{cl}_Y(\{\eta\})$  に対応する．計算すると,  $\text{cl}_Y(\{\eta\}) = \pi^{-1}(Z) = \pi^* Z$ . ■

### 系 Ex7.9.2

$D ::$  Weil divisor  $U$  をとり,  $\mathcal{L} \in \text{Pic } U$  が  $D$  に対応する invertible sheaf だとする． $\pi^* D$  (Prop6.6) に対応する invertible sheaf は  $\pi^* \mathcal{L}$  である．

irreducible & affine open subset of  $X :: U$  であって, かつ  $\mathcal{E}|_U \cong \mathcal{O}_U^{\oplus r}$  となるようなものからなる open cover を  $\mathfrak{U}$  とする． $X ::$  noetherian scheme から  $\mathfrak{U} ::$  finite cover.

$U \in \mathfrak{U}$  をとり,  $V = \pi^{-1}(U) (\cong \mathbb{P}_{\mathbb{Z}}^{r-1} \times U)$  とする．Cor6.16 から  $\text{Cl } U \cong \text{Pic } U$ . Ex6.1 と上の主張を合わせて,  $\mathbb{P}(\mathcal{E})$  上の任意の invertible sheaf は, local には (すなわち,  $V$  に制限すれば)  $(\pi|_V)^* \mathcal{L}_U \otimes \mathcal{O}_V(n_U)$  と書ける．Cor6.16 の証明にあるとおり, hyperplane (prime divisor) は twisted sheaf に対応することに注意．

$\mathcal{M} \in \text{Pic } P$  をとり．上での議論から, 上のような各  $U, V$  について  $\mathcal{M}|_V \cong (\pi|_V)^* \mathcal{L}_U \otimes \mathcal{O}_V(n_U)$ . 任意の  $U \in \mathfrak{U}$  で  $n_U$  が等しいことを示そう．適当な  $U \in \mathfrak{U}$  について,  $n_U < 0$  ならば  $\mathcal{M}$  の代わりに  $\mathcal{M}^{-1}$  を考える．こうすれば, 少なくともひとつの  $U$  について  $n_U \geq 0$  となる．projective formula を用いて以下の計算を行う．

$$\begin{aligned} & (\pi_* \mathcal{M})|_U \\ & \cong (\pi|_V)_*(\mathcal{M}|_V) \\ & \cong \mathcal{L}_U \otimes (\pi|_V)_* \mathcal{O}_V(n_U) \\ & \cong \mathcal{L}_U \otimes \text{Sym}^{n_U}(\mathcal{E})|_U \end{aligned}$$

最後に Prop7.11a を用いた． $n_U \geq 0$  だから, この  $X$  上の locally free sheaf の rank は,  $\binom{n_U + r - 1}{r - 1}$ .  $X ::$  connected より,  $\pi_* \mathcal{M}$  の rank は  $U \in \mathfrak{U}$  に依らない．すなわち, 任意の  $U, U' \in \mathfrak{U}$  について

$$\binom{n_U + r - 1}{r - 1} = \binom{n_{U'} + r - 1}{r - 1}$$

となる．ここから直ちに  $n_U = n_{U'}$  が得られる．この値を  $n (= n_U)$  としておこう．

$\mathcal{L} = \pi_*(\mathcal{M} \otimes \mathcal{O}_P(-n))$  とおく．すると  $\mathcal{L}|_U = \mathcal{L}_U$  が得られる．

$$\begin{aligned} & \mathcal{L}|_U \\ & \cong (\pi|_V)_*(\mathcal{M} \otimes \mathcal{O}_P(-n))|_V \\ & \cong (\pi|_V)_*(\mathcal{M}|_V \otimes \mathcal{O}_V(-n)) \\ & \cong (\pi|_V)_*(\pi|_V)^* \mathcal{L}_U \\ & \cong \mathcal{L}_U \end{aligned}$$

最後に projective formula を用いた．こうして各  $U \in \mathfrak{U}, V = \pi^{-1}(U)$  について  $\mathcal{M}|_V \cong (\pi^*\mathcal{L} \otimes \mathcal{O}_P(n))|_V$  となる．

あとは  $\mathcal{M} \cong \pi^*\mathcal{L} \otimes \mathcal{O}_P(n)$  を示せば良い．これは次のように示せる．  $\text{id}_{\mathcal{L}} : \mathcal{L} \rightarrow \pi_*(\mathcal{M} \otimes \mathcal{O}_P(-n))$  を考える．これを adjoint pair  $:: \pi^* \dashv \pi_*$  を使って写す．

$$\pi^*\mathcal{L} \rightarrow \mathcal{M} \otimes \mathcal{O}_P(-n).$$

additive category における adjoint functor についての一般論から，これは再び同型写像である． tensor product は全射性を保つから，  $\pi^*\mathcal{L} \otimes \mathcal{O}_P(n) \rightarrow \mathcal{M}$  は全射． Ex7.1 より，これは同型である．

### 注意 Ex7.9.3

$X$  の connected component が丁度  $g$  個ある場合には  $\text{Pic } \mathbb{P}(\mathcal{E}) \cong \text{Pic } X \oplus \mathbb{Z}^{\oplus g}$  となる．具体的に，各 connected component を  $C_1, \dots, C_g$  とすると，  $\text{Pic } \mathbb{P}(\mathcal{E})$  の connected component は  $\pi^{-1}(C_1), \dots, \pi^{-1}(C_g)$ ．そこで  $\iota_i : \pi^{-1}(C_i) \hookrightarrow \mathbb{P}(\mathcal{E})$  を包含射とすると同型写像は次のように成る．

$$\begin{aligned} \text{Pic } X \oplus \mathbb{Z}^{\oplus g} &\rightarrow \text{Pic } \mathbb{P}(\mathcal{E}) \\ (\mathcal{L}, n_1, \dots, n_g) &\mapsto \pi^*\mathcal{L} \otimes \left( \bigoplus_i (\iota_i)_* (\iota_i)^* \mathcal{O}_P(n_i) \right) \end{aligned}$$

証明は  $X$  の各 connected component ごとに上で示したことを用いれば良い．

$$(b) \quad \mathbb{P}(\mathcal{E}) \cong \mathbb{P}(\mathcal{E}') \iff \exists \mathcal{L} \in \text{Pic } X, \quad \mathcal{E}' = \mathcal{E} \otimes \mathcal{L}.$$

$\mathcal{E}' ::$  locally free coherent sheaf on  $X$  とする．名前を次のように付ける：  $P = \mathbb{P}(\mathcal{E}), \pi : P \rightarrow X, P' = \mathbb{P}(\mathcal{E}'), \pi' : P' \rightarrow X$ ．

■  $\implies$  .  $\phi : P' \xrightarrow{\cong} P$  をとる．

$$\begin{array}{ccc} P' & \xrightleftharpoons[\phi^{-1}]{\phi} & P \\ \pi' \searrow & & \swarrow \pi \\ & X & \end{array}$$

$\mathcal{O}_{P'}(1) \in \text{Pic } P \cong \text{Pic } X \oplus \mathbb{Z}$  なので，

$$\phi^*\mathcal{O}_{P'}(1) \cong \mathcal{O}_P(1) \otimes \pi^*\mathcal{L} \quad (\mathcal{L} \in \text{Pic } X).$$

左辺は  $\text{Pic } P'$  の，右辺は  $\text{Pic } P$  の生成元である．（なので  $\mathcal{O}_P(1)$  が右辺に現れる．）両辺に  $\pi_*$  を作用させて Ex5.1d (Projective formula), Prop7.11a を用いると次のよう．

$$\pi_*\phi^*\mathcal{O}_{P'}(1) \cong \mathcal{E} \otimes \mathcal{L}.$$

あとは  $\pi_*\phi^* \cong \pi'_*$  を示せば， Prop7.11a から主張が得られる．  $\phi$  が同型写像であることに注意して計算する．

$$\begin{aligned} &\text{Hom}(-, \pi_*\phi^*-) \\ &\cong \text{Hom}(\pi^*- , \phi^*-) \\ &\cong \text{Hom}((\phi^{-1})^*\pi^*- , (\phi^{-1})^*\phi^*-) \\ &\cong \text{Hom}(\pi'^*- , -) \\ &\cong \text{Hom}(-, \pi'_*-) \end{aligned}$$

よって Yoneda principal から  $\pi_*\phi^* \cong \pi'_*$ ．

■  $\Leftarrow$ . 次を示すと, Lemma 7.9 から  $\mathbb{P}(\mathcal{E}) \cong \mathbb{P}(\mathcal{E}')$  が得られる.

$$\mathrm{Sym}^d(\mathcal{E} \otimes \mathcal{L}) \cong \mathrm{Sym}^d(\mathcal{E}) \otimes \mathcal{L}^{\otimes d}.$$

両辺が presheaf として同型であること, すなわち次が成り立つことを示す.  $U$  を  $X$  の任意の開集合とし,  $A = \Gamma(U, \mathcal{O}_X)$ ,  $E = \Gamma(U, \mathcal{E}) \cong A^{\oplus r}$ ,  $L = \Gamma(U, \mathcal{L})$  とする.

$$\mathrm{Sym}^d(E \otimes L) \cong \mathrm{Sym}^d(E) \otimes L^{\otimes d}.$$

$\mathrm{Sym}^d(E \otimes L)$  の元をとる. これは  $E$  の元  $e_1, \dots, e_d$  と  $L$  の元  $l_1, \dots, l_d$  を用いて次のように表せる.

$$(e_1 \otimes l_1) \otimes \cdots \otimes (e_d \otimes l_d).$$

また  $\mathrm{Sym}^d(E) \otimes L^{\otimes d}$  の元は次のよう.

$$(e_1 \otimes \cdots \otimes e_d) \otimes (l_1 \otimes \cdots \otimes l_d).$$

これらが互いに書き換えられることは明らか. よって所望の同型が得られる.

**Ex7.10**  $\mathbb{P}^n$ -Bundles Over a Scheme.

**Ex7.11** Different Sheaves of Ideals can Give Rise to Isomorphic Blow Up Schemes.

**Ex7.12**

**Ex7.13** \* A Complete Nonprojective Variety.

**Ex7.14** Very ample invertible sheaf on **Proj**.

**定理 Ex7.14.1**

Let  $S$  be a scheme, and let  $X$  be a scheme over  $S$ . If  $\mathcal{L}$  is an invertible sheaf on  $X$ , and if  $s_0, \dots, s_n \in \Gamma(X, \mathcal{L})$  are global sections which generate  $\mathcal{L}$ , then there exists a unique  $S$ -morphism  $\phi: X \rightarrow \mathbb{P}_S^n$  such that  $\mathcal{L} \cong \phi^*(\mathcal{O}_X(1))$  and  $s_i = \phi^*(x_i)$  under this isomorphism.

(証明). この定理は Thm 7.1b の拡張である. 前提より,  $f: X \rightarrow S$  がある. まず  $V = \mathrm{Spec} A \subseteq S$  をとり,  $U = f^{-1}(V)$  としよう. すると  $f|_U: U \rightarrow \mathrm{Spec} A$  なる射が出来る. そして Thm 7.1 の証明と同じことを  $U$  と  $\mathrm{Spec} A$  に行う. ただし,  $X_i$  の代わりに使うのは  $U \cap X_i$  である.  $V$  を動かしていけば,  $U \cap X_i$  で  $X$  を覆うことができる. そして出来上がる大量の射  $U \cap X_i \rightarrow \mathrm{Spec} A[x_0, \dots, x_n]_{(x_0)}$  を貼り合わせられることは明らか. ■

**定理 Ex7.14.2**

Let  $X$  be a quasi-compact and finite type scheme over a scheme  $S$ , and let  $\mathcal{L}$  be an invertible sheaf on  $X$ . Then  $\mathcal{L}$  is ample if and only if  $\mathcal{L}^{\otimes m}$  is very ample over  $S$  for some  $m > 0$ .

**注意 Ex7.14.3**

この定理は Thm 7.6 の拡張である. 他にこの定理の拡張は様々に述べられているが, 最も拡張して述べているのはこれであろう:  $X$  is locally of finite type over  $S$  <sup>†7</sup>. ただし, 脚注で示したページに

<sup>†7</sup> <https://stacks.math.columbia.edu/tag/01VS>

ある証明では、EGA での immersion の定義を用いている。また証明には “we can find finitely many such elements” という文があるが、この文が成り立つためには  $X :: \text{quasi-compact}$  が必要である。 $X :: \text{quasi-compact}$  を加えると、EGA での immersion の定義と教科書での immersion の定義が一致する。また “ $X$  is locally of finite type over  $S$ ” は “ $X$  is of finite type over  $S$ ” になる。なのでこの命題の仮定は、弱めてもこの命題のように成る。

(証明). まず、 $U = \text{Spec } A \subseteq S$  をとる。そして  $f^{-1}(U)$  に含まれる affine open subset  $V$  をとる。 $X - V$  について p.154 最下から p.155 最上までの議論を行うと、適当な  $s \in \Gamma(X, \mathcal{L}^{\otimes n_s})$  について  $X_s :: \text{affine open subset of } X$  となる。 $X_s \subset V \subset f^{-1}(U)$  かつ  $X_s :: \text{affine}$  なので、Ex3.3c より  $\Gamma(X_s, \mathcal{O}_X) :: \text{finitely generated } A\text{-algebra}$ .  $U, s$  を動かせば  $X$  が  $X_s$  で被覆できる。 $X :: \text{quasi-compact}$  なので、 $U, s$  は有限個で事足りる。 $U_i = \text{Spec } A_i$  と  $s_{ij} \in \Gamma(X, \mathcal{L}^{\otimes n})$  を使うことにしよう。 $X :: \text{quasi-compact}$  を加えると、ただし  $n = \max_{ij} n_{s_{ij}}$ . また  $X_{ij} = X_{s_{ij}}$  とする。後の議論は p.155 の “Now for each  $i$ , let  $B_i = \dots$ ” と全く同じ。 $A$  の代わりに  $A_i$  を、 $B_i$  の代わりに  $B_{ij} = \Gamma(X_{ij}, \mathcal{O}_X)$  を用いる。そして  $B_{ij}$  の  $A_i$ -algebra としての generator を  $b_{ijk}$  とし、これを Lemma5.14 を用いて拡張して  $c_{ijk}$  とする。 $\{s_{ij}^n\}, \{c_{ijk}\}$  は、全て合わせて  $N+1$  個あるとしよう。これらの global sections を元に、上の定理 (Thm7.1b の一般化) から  $X \rightarrow \mathbb{P}_S^N$  の射を得る。

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\phi} & \mathbb{P}_S^N \\ f \downarrow & \searrow \pi' & \\ S & & \end{array}$$

$i, j$  を適当にとり、 $U = U_i \subseteq S, V = \bigcup_j X_{ij} = f^{-1}(U) \subseteq X$  とする。そこで次の図式を考える。

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{\phi|_V} & \mathbb{P}_U^N \\ f|_V \downarrow & \searrow \pi'|_{\mathbb{P}_U^N} & \\ U & & \end{array}$$

Thm7.6 の証明と同様に  $\phi|_V :: \text{immersion}$ . immersion は local な性質だから、 $\phi :: \text{immersion}$ . ■

(a) Example:  $\mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{E})}(1)$  is not very ample relative to  $X$ .

$k :: \text{field}$ ,  $X = \mathbb{P}_k^1, r-1 > 0, \mathcal{E} = (\mathcal{O}_X(-1))^{\oplus r}$  とする。また  $P = \mathbb{P}(\mathcal{E})$  としておく。

もし  $\mathcal{O}_P(1)$  が very ample ならば、上の Thm から、これは ample でもある。したがって十分大きい全ての  $n > 0$  について  $\mathcal{O}_P(n) (= \mathcal{O}_P(1)^{\otimes n}) :: \text{generated by global sections}$  (以降は gbgs と略す)<sup>†8</sup>。しかし次が成り立つ。

**主張 Ex7.14.4**

$$\forall n > 0, \quad \Gamma(P, \mathcal{O}_P(n)) = 0.$$

一方、 $\mathcal{O}_P(n)$  は invertible sheaf だから  $\mathcal{O}_P(n) \neq 0$ 。したがって  $\mathcal{O}_P(n)$  は gbgs でなく、 $\mathcal{O}_P(1)$  は very ample でない。

(証明).  $n > 0$  を任意にとる。 $\text{rank } \mathcal{E} = r \geq 2$  であるから、Prop7.11a より次のように成る。

$$\Gamma(P, \mathcal{O}_P(n)) = \Gamma(X, \pi_* \mathcal{O}_P(n)) = \Gamma(X, \text{Sym}^n(\mathcal{E})).$$

<sup>†8</sup> ample sheaf の定義において、 $\mathcal{F} = \mathcal{O}_P$  とすると  $\mathcal{F} \otimes (\mathcal{O}_P(1))^{\otimes n} = \mathcal{O}_P(n) :: \text{gbgs}$ .

$\mathrm{Sym}^n(\mathcal{E})$  の代わりに  $T^n(\mathcal{E}) = \mathcal{E}^{\otimes n}$  を考える.

$$\Gamma(X, \mathcal{E}^{\otimes n}) = \Gamma(X, [(\mathcal{O}_X(-1))^{\oplus r}]^{\otimes n}) = \Gamma(X, (\mathcal{O}_X(-n))^{\oplus r}).$$

Ex1.9 にある direct sum の定義から, これは  $\Gamma(X, \mathcal{O}_X(-n))^{\oplus r}$  に等しい. そして Prop5.13 から, これは  $\Gamma(X, \mathcal{O}_X(-n))^{\oplus r} = 0$ .

$\Gamma(X, \mathrm{Sym}^n(\mathcal{E}))$  の定義の仕方から,  $\Gamma(X, T^n(\mathcal{E})) = 0$  は  $\Gamma(X, \mathrm{Sym}^n(\mathcal{E})) = 0$  を意味する. よって  $\Gamma(P, \mathcal{O}_P(n)) = 0$ . ■

#### 注意 Ex7.14.5

very ample の定義から  $\mathcal{O}_X(1) :: \text{very ample on } X \text{ relative to } \mathrm{Spec} k$ . Thm から  $\mathcal{O}_X(1) :: \text{ample}$ . これらと Prop7.10 から, 十分大きい全ての  $n \gg 0$  について,  $\mathcal{O}_P(1) \otimes \pi^* \mathcal{O}_X(n) :: \text{very ample}$ . Prop7.11a から  $\pi_*(\mathcal{O}_P(1) \otimes \pi^* \mathcal{O}_X(n)) = \mathcal{E}(n)$  であることも留意せよ.

(b)  $\forall n \gg 0, \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{E})}(1) \otimes \pi^* \mathcal{L}^n :: \text{very ample}$ .

以下のように設定する.

- $X :: \text{noetherian scheme}^{\dagger 9}$ ,
- $Y :: \text{scheme}$ ,
- $\mathcal{L} :: \text{ample invertible sheaf on } X$ ,
- $\mathcal{J} :: \text{sheaf of graded } \mathcal{O}_X\text{-algebra satisfying } (\dagger)$ ,
- $f : X \rightarrow Y :: \text{morphism of finite type}$ .

また  $P = \mathbf{Proj} \mathcal{J}$  とし,  $\pi : P \rightarrow X$  を projection とする.

$$P \xrightarrow{\pi} X \xrightarrow{f} Y$$

“very ample invertible sheaf on  $P$  relative to  $Y$ ”を  $[P/Y]$  と書くことにする.

$\mathcal{L} :: \text{ample on } X$  が存在するので, Prop7.10 より,  $\mathcal{O}_P(1) \otimes \pi^* \mathcal{L}^{\otimes m} :: [P/X]$ . また Thm より十分大きい  $n > 0$  について  $\mathcal{L}^{\otimes n} :: [X/Y]$ . このことと Ex5.12b より以下は  $[P/Y]$ .

$$(\mathcal{O}_P(1) \otimes \pi^* \mathcal{L}^{\otimes m}) \otimes \pi^*(\mathcal{L}^{\otimes n}) = \mathcal{O}_P(1) \otimes \pi^* \mathcal{L}^{\otimes m+n}$$

---

<sup>†9</sup> 教科書では明記されていないが  $(\dagger)$  の一部である.