# ゼミノート#1

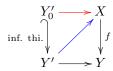
# Etale Morphisms

### 七条彰紀

#### 2018年10月3日

# 1 定義

- 定義 1.1 (Infinitesimal Thickening, Formally Smooth/Unramified/Etale) (i)  $i: Y_0' \hookrightarrow Y' ::$  closed embedding について、defining ideal ::  $\ker i^\#$  が nilpotent †1であるとき、 $Y_0'$  を Y' の infinitesimal thickening (無限小肥大?) と呼ぶ、あるいは i を infinitesimal thickening と呼ぶ、
  - (ii) Y' :: affine Y-scheme,  $Y_0'(\hookrightarrow Y')$  :: infinitesimal thickening of Y' とする.  $f: X \to Y$  について,以下の図式を見よ.



この時,次の写像が定まる.

$$\begin{array}{cccc} \operatorname{Hom}_Y(Y',X) & \to & \operatorname{Hom}_Y(Y_0',X) \\ \to & \mapsto & \to \end{array}$$

この写像が surjective injective, bijective であるとき, それぞれ formally smooth, formally unramified, formally etale という.

定義 1.2 ((Locally) Of Finite Presented Module/Algebra/Sheaf/Morphism)

(i) R-module :: M が finitely presented module であるとは、次の完全列が存在すること.

$$A^{\oplus r} \longrightarrow A^{\oplus s} \longrightarrow M \longrightarrow 0$$

- (ii) surjective ring homomorphism ::  $\phi$ :  $R[x_1,\ldots,x_s]\to A$  が存在し、 $\ker\phi$  が finitely generated ideal であるとき、A:: finitely presented R-algebra (of finite presentation over R) という.
- (iii)  $\mathcal{F}$  :: quasi-coherent sheaf on a scheme X とする.  $\mathcal{F}$  :: locally finitely presented とは、任意の affine open subscheme of X :: Spec  $A\subseteq X$  について、 $\Gamma(\operatorname{Spec} B,\mathcal{F})$  が finitely presented B-module であること.

<sup>†1</sup> i.e.  $\exists n > 0$ ,  $(\ker i^{\#})^n = 0$ 

- (iv)  $f: X \to Y$  :: locally of finite presentation であるとは、任意の  $\operatorname{Spec} B \subseteq Y$  と  $\operatorname{Spec} A \subseteq f^{-1}(\operatorname{Spec} B)$  について、A :: finitely presented B-algebra であるということ、あるいは(同値な条件として)、affine open cover of Y ::  $Y = \bigcup_i \operatorname{Spec} B_i$  が存在して、任意の  $\operatorname{Spec} A_{ij} \subseteq f^{-1}(\operatorname{Spec} B_i)$  について、 $A_{ij}$  :: finitely presented  $B_i$ -algebra であるということ、
- (v)  $f: X \to Y$  が quasi-compact であるとは、任意の affine open subset of X :: Spec A について  $f^{-1}(\operatorname{Spec} A)$  :: quasi-compact であること。あるいは(同値な条件として)、affine open cover of Y ::  $Y = \bigcup_i \operatorname{Spec} B_i$  が存在して、 $f^{-1}(\operatorname{Spec} B_i)$  :: quasi-compact であること。
- (vi)  $f: X \to Y$  が quasi-separated であるとは、また diagonal morphism ::  $\Delta: X \to X \times_Y X$  †2 が quasi-compact であること、
- (vii)  $f: X \to Y$  が locally of finite presentation かつ quasi-compact かつ quasi-separated である時, f: finitely presented という.

環 R や scheme :: Y を noetherian とすれば、(locally) of finite presentation と (locally) of finite type は 同値に成る. 一般に (locally) of finite presentation の方が強い条件である(例を参照せよ).

#### 定義 1.3 (Smooth/Unramified/Etale)

morphism ::  $f: X \to Y$  は、formally smooth / unramified / etale かつ finitely presented ならば smooth / unramified / etale という.

unramified については、finite type のみ要求する定義もある. finitely presented を要求するのは EGA からのもので、我々が主に参照している [4] もこの定義を取っている.

### 2 定義に対する例

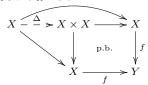
#### 例 2.1

locally of finite presentation かつ quasi-compact だが NOT quasi-separated である例を挙げる. 以下のように設定する.

- k :: field,
- $Y = \operatorname{Spec} k[x_1, x_2, \ldots],$
- $z = (x_1, x_2, \dots) \in Y$ ,
- $U = Y \{z\}.$

この時, U は quasi-compact でない. これは U :: quasi-compact  $\iff z$  :: finitely generated からわかる $\dagger^3$ .

 $<sup>^{\</sup>dagger 2}$   $\Delta$  は以下のように pullback の普遍性から得られる射である



<sup>†3</sup> 私のノート: https://github.com/ShitijyouA/MathNotes/blob/master/Hartshorne\_AG\_Ch2/section2\_ex.pdf 補題 Ex2.13.2 (II) に証明がある.

X を、二つの Y のコピーを U で貼り合わせたものとし、 $X_1, X_2 \subseteq X$  をその Y のコピーとする。すなわち  $X_1, X_2 \cong Y$ . この同型を  $\phi_i \colon X_i \to Y$  と名付ける。このとき、 $f \colon X \to Y$  を  $\phi_1, \phi_2$  の U に沿った貼り合わせとする。こうすると  $f|_{X_i} = \phi_i$  となる。

**I** f :: locally of finite presentation. Y :: affine scheme で,  $f^{-1}(Y) = X_1 \cup X_2$  であり,  $X_1, X_2 \cong Y$  であった. なので f :: locally of finite presentation.

**■**f:: quasi-compact. 同じく, $X_1,X_2::$  quasi-compact なので  $f^{-1}(Y)=X_1\cup X_2$  が quasi-compact.

 $\blacksquare f :: \mathsf{NOT} \ \mathsf{quasi}$ -separated.  $\mathrm{sp}(X \times_Y X) \ \mathsf{L} \ \Delta : X \to X \times_Y X \ \mathsf{E}$  考えると次のように成る.

$$\Delta \colon x \mapsto (\phi_1^{-1}(x), \phi_2^{-1}(x)).$$

一方,  $X_1 \times_Y X_2$ ( $\subset X \times X$ ) は,  $X_1, X_2$ ( $\cong Y$ ) が affine なので affine. そこで逆像  $\Delta^{-1}(X_1 \times_Y X_2)$  を取ると, これは U である. 既に述べたとおり, これは NOT quasi-compact.

例 2.2 (Smooth (BUT NOT Etale) Morphism.) 次のように定める.

$$f : \operatorname{Spec} k[x, y] \to \operatorname{Spec} k[t]$$
  
 $(x, y) \mapsto x + y$ 

これは affine scheme の間の射なので quasi-separated.  $f^{-1}(\operatorname{Spec} k[t]) = \operatorname{Spec} k[x,y]$  が noetherian scheme なので finitely presented. あとは formally smooth であることを示せば良い. (TODO)

例 2.3 (Unramified (BUT NOT Etale) Morphism.)

次のように定める:

$$h \colon \operatorname{Spec} \frac{\mathbb{C}[x,y]}{(x^2 - y^3)} \to \operatorname{Spec} \mathbb{C}[x]$$
  
 $(x,y) \mapsto x$ 

f の場合と同様に, formally unramified だけ示せば良い. (TODO)

例 2.4 (Etale Morphism.)

次のように定める:

$$\begin{array}{cccc} h \colon & \operatorname{Spec} \mathbb{Q}[u, u^{-1}, y] / (y^d - u) & \to & \operatorname{Spec} \mathbb{Q}[t, t^{-1}] \\ & & (u, y) & \mapsto & u \end{array}$$

 $A=\mathbb{Q}[t,t^{-1}], B=\mathbb{Q}[u,u^{-1},y]/(y^d-u)$  とおくと、h に対応する環準同型は  $h^\#\colon A\to B; t\mapsto ua \bmod (y^d-u)$ 、f の場合と同様に、formally etale だけ示せば良い、

以下の図式を考える.

$$\begin{array}{c|c}
B & \xrightarrow{\alpha} R/I \\
 & & \uparrow \\
h^{\#} & & \uparrow \\
A & \xrightarrow{\phi} R
\end{array}$$

ここで  $I\subseteq R$  はイデアルで, $I^N=0$  となる整数 N>0 が存在する.与えられた  $\alpha$  から図式を可換にする  $\beta$  を構成し,このような  $\beta$  が  $\alpha$  に対し唯一つであることを示す.まず  $\beta$  は  $t\in B$  の像のみで定まることに注意

する. 図式が可換であることと, 次が成立することは同値.

$$\beta h^{\#}(t) = \beta(u) = \phi(t), \qquad \pi \beta(u) = \alpha(u)$$

よって  $\beta(u)=\phi(t)$  で  $\beta$  を定めれば良い. このように定めれば後者も成立する. また, この構成から明らかに  $\beta$  はただ一つ.

#### 例 2.5 (Formally Etale BUT NOT Etale Morphism.)

例 (2.1) の morphism ::  $f: X \to Y$  がそうである. このことを示すには、Formally etale であることだけ確かめれば十分.

## 3 命題

#### 命題 3.1

以下に列挙する性質は, stable under base exchange かつ stable under composition.

- (1) locally of finite presentation,
- (2) quasi-compact,
- (3) quasi-separated,
- (4) of finite presentation,
- (5) formally smooth,
- (6) formally unramified,
- (7) formally etale,
- (8) smooth,
- (9) unramified,
- (10) etale.

(証明). 証明が必要なのは (1), (2), (3) と (5), (6), (7) である. (TODO: 体力だけ必要.)

#### 定義 3.2 (smooth of relative dimension 0)

morphism ::  $f: X \to Y$  について以下が成立する時, f: smooth of relative dimension 0 と呼ぶ.

- 1. f:: finite type over k,
- 2. f :: flat,
- 3.  $X'\subseteq X,\,Y'\subseteq Y$  を  $f(X')\subseteq Y'$  を満たす irreducible component とする. この時  $\dim X'=\dim Y'+n,$
- 4. 任意の  $x \in X$  について  $\dim_{k(x)}(\Omega_{X/Y} \otimes k(x)) = n$ .

#### 定理 3.3 ([1] Ex.III.10.3)

morphism ::  $f: X \to Y$  について以下は同値.

- 1. f :: etale,
- 2. f :: flat and unramified,
- 3. f :: smooth of relative dimension 0.

(証明). (TODO)

#### 命題 **3.4** ([4] Prop1.3.6 (i))

 $f: X \to Y$  を morphism of schemes とする. この時  $\Omega_{X/Y}$  は次のように成る.

- (i)  $f :: smooth \implies \Omega_{X/Y} :: locally free sheaf of finite rank.$
- (ii) f :: unramified  $\iff \Omega_{X/Y} = 0$ .
- (iii)  $f :: \text{ etale } \Longrightarrow \Omega_{X/Y} = 0.$

(証明). 証明は [2] §25 の内容を一部使う. 特に §25 始めから Thm25.1 の直前までがわかっていれば良い.

主張は local なものだから、 $X=\operatorname{Spec} B,Y=\operatorname{Spec} A$  と仮定して良い。f:: smooth より B:: finitely presented A-algebra。f に対応する準同型を  $\phi\colon A\to B$  とする.

(i) を示すために、 $\Omega_{B/A}$  :: projective B-module を示す(projective ならば locally free であることは [5] section 10.84 に証明がある).これはすなわち、B-module の以下の図式に対し、図式を可換にする  $\tilde{D}$ :  $\Omega_{B/A} \to M$  が存在するということである.

$$\begin{array}{c} \Omega_{B/A} \\ \downarrow D \\ M \stackrel{t}{\longrightarrow} N \end{array}$$

ここで t :: surj.

次の図式を考える.

$$B \xrightarrow{f_D} B[N]$$

$$\downarrow^{\phi} \qquad \qquad \downarrow^{h}$$

$$A \longrightarrow B[M]$$

ここで B[M] は [2] §25 でいう B\*M である $^{\dagger 4}$ . B[N] も同様.  $f_D$  は A-derivation :: D に対応する射  $b\mapsto (b,D(b))$  である.  $B[M]\to B[N]$  は  $(b,m)\mapsto (b,t(m))$  で与えられる射で,したがって全射であり核は  $0\oplus (\ker t)$ . これは square-zero ideal である.そして  $\phi::$  formally smooth であるから,図式を可換にする  $B\to B[M]$  が存在する.これに対応する A-derivation が所望の  $\tilde{D}$  である.

(ii) を示す. R :: ring,  $I \subseteq R$  :: ideal を  $I^2 = 0$  を満たすものとする. 以下が可換図式だったとしよう.

$$B \xrightarrow{\theta} R/I$$

$$\downarrow^{\phi} \qquad \uparrow^{\pi}$$

$$A \longrightarrow R$$

この時,  $\lambda$  を lifting of  $\theta$  と呼ぶ. [2] §25 より<sup>†5</sup>,

$$\operatorname{Hom}_A(\Omega_{B/A}, I) = \operatorname{Der}_A(B, I) = \{\lambda - \lambda' \mid \lambda, \lambda' :: \text{ lifting of } \theta\}$$

 $<sup>^{\</sup>dagger 4}$  これらは B-algebra で、加群としては  $B \oplus M$  で、乗法は  $(b,m) \cdot (b',m') = (bb',bm'+b'm)$  で定まる. 重要な特性として、 $\pi_M: B[M] \to B; (b,m) \mapsto b$  の kernel は square-zero で、 $\pi_M$  の A-algebra section (section which is A-albebra morphism) と A-derivation  $B \to M$  が一対一に対応する.

<sup>†5</sup> あるいは私のノート https://github.com/ShitijyouA/MathNotes/blob/master/Hartshorne\_AG\_Ch2/section8\_ex.pdf の Ex8.6(a) の解答より.

となっている.  $\phi$ :: formally unramified なので、lifting of  $\theta$  は一つしか無い. よって  $\operatorname{Hom}_A(\Omega_{B/A},I)=0$ . 任意の R,I についてこれが成立するので、これは  $\Omega_{B/A}=0$  と同値.

formally etale  $\implies$  formally unramified なので (ii)  $\implies$  (iii) は明らか.

### 命題 **3.5** ([4] Prop1.3.6 (iii))

- $g: X \to Y \not \approx$  smooth morphism,
- $i: Z \to X$  & locally finitely presented closed embedding

とする. この時,  $f=i\circ g\colon Z\to Y$  が smooth であることと, 以下の列が完全かつ locally split であること は同値である.

$$0 \longrightarrow i^* \mathcal{I}_Z \longrightarrow i^* \Omega_{X/Y} \longrightarrow \Omega_{Z/Y} \longrightarrow 0$$

ただし  $\mathcal{I}_Z = \ker i^\#$ .

(証明). 問題は local なものであるから, $X=\operatorname{Spec} B,Y=\operatorname{Spec} A,Z=\operatorname{Spec} R=\operatorname{Spec} B/I$  とする.この時,主張にある完全列は次のように成る.

$$0 \longrightarrow I/I^2 \xrightarrow{\delta} \Omega_{B/A} \otimes_A R \longrightarrow \Omega_{R/A} \longrightarrow 0.$$

ただし  $\delta$ :  $i \mod I^2 \mapsto d_{B/A}(i) \otimes 1_R$ .  $d_{B/A}$  は derivation である.

- **■方針**. 左端の 0 を除いたものは Second Fundamental Exact Sequence として知られ, [2] Thm25.2 などで証明されているとおり、常に成立する. また、明らかに f:: locally finitely presented. したがって我々は、
- (a)  $Z = \operatorname{Spec} B/I \to \operatorname{Spec} A = Y :: \text{ formally smooth } \mathcal{L},$
- (b)  $\delta$  :: split  $\mathcal{D}^{\zeta}$

同値であることを示せば良い.

**■(b)** の言い換え: $\delta^*$  :: surj. 最初に (a)  $\implies$  (b) を示す.これは任意の R-module :: N について以下が成立することを示せば良い.

$$\delta^* = (-\circ \delta) \colon \operatorname{Hom}_R(\Omega_{B/A} \otimes_A R, N) \cong \operatorname{Hom}_R(\Omega_{B/A}, N) \to \operatorname{Hom}_R(I/I^2, N) :: \operatorname{surj}.$$

( $\cong$  はテンソル積の随伴性から得られる.) 実際,  $N=I/I^2$  とすると,  $\delta^*$  :: surj から  $\delta$  の retraction の存在が言える. したがって  $\delta$  :: split. split は inj を意味することに注意.

■問題のさらなる言い換え.  $\delta^*$  を具体的に計算すると、示すべきは次のことであることが分かる.

#### 主張 3.6

任意の  $\phi \in \operatorname{Hom}_R(I/I^2, N)$  に対し、以下を満たす射  $\psi \colon B \to R[N]$  が存在する.

一行目の等号は  $\psi$  が  $\pi_N$  の section であることを意味し、二行目の等号は  $\mathrm{pr}_2 \circ \psi \colon B \to N$  が  $\delta^*(\phi)$  に等しいことを意味する.

 $\blacksquare \delta^* :: surj.$   $\psi$  は次のように構成する. まず次の可換図式を考える.

 $\pi$  は  $I/I^2$  による剰余をとる写像である。 $A \to R$  :: formally smooth から, 図式を可換にする射  $\sigma$ :  $R \to B/I^2$  が存在する。この射から次のように同型  $R[I/I^2] \cong B/I^2$  が作れる。

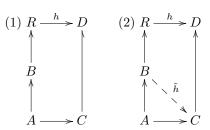
$$\begin{array}{cccc} q \colon & B/I^2 & \to & R[I/I^2] \\ & \tilde{b} & \mapsto & (\pi(\tilde{b}), (\operatorname{id} - \sigma \pi)(\tilde{b})) \\ & \pi(r) + \tilde{i} & \longleftrightarrow & (r, \tilde{i}) \end{array}$$

これを元に $\psi$ を構成する.

$$B \longrightarrow B/I^2 \stackrel{q}{\longrightarrow} R[I/I^2] \stackrel{\mathrm{id} \oplus \phi}{\longrightarrow} R[N]$$

これが主張の条件を満たすことは自明.

■(b)  $\Longrightarrow$  (a) の言い換え: $I\subseteq\ker \tilde{h}$  にする. 話を切り替えて (b)  $\Longrightarrow$  (a) を証明しよう(これは [2] で言及されていない).C :: A-algebra,  $J\subset C$  :: ideal with  $J^2=0$  とし,D=C/J とおく.以下の図式(1)を考える.



 $A \to B$ :: formally smooth なので、図式 (2) の破線の射  $\tilde{h}$  を得る。我々の目的は図式を可換にする  $R \to C$  を見つけることである。これには、 $I \subseteq \ker \tilde{h}$  であれば準同型定理から  $\tilde{h} = B \to R = B/I \to C$  が得られる。

■問題の言い換え: $\operatorname{im} \kappa_h = 0$  にする.  $\operatorname{ker}(B \to R = B/I) = I$  なので  $\tilde{h}(I) \subseteq J$ .また  $J^2 = 0$  なので, $\tilde{h}(I) \subseteq I$  なので, $\tilde{h}(I) \subseteq I$  また  $J^2 = 0$  なので, $\tilde{h}(I) \subseteq I$  なので, $\tilde{h}(I) = 0$  と  $\operatorname{im} \kappa_{\tilde{h}} = 0$  は同値である.そして我々は,以下の通り, $\operatorname{im} \kappa_{\tilde{f}} = 0$  となる  $\tilde{h}$  を選ぶことが出来る.

**■**h の構成. 仮定より  $\tilde{\alpha} \circ \delta = \kappa_{\tilde{h}}$  を満たす  $\tilde{\alpha}$ :  $\Omega_{B/A} \otimes_A R \to J$  が存在する. この  $\tilde{\alpha}$  を以下のように拡張 し、 $\alpha$ :  $B \to J$  とする:

$$\begin{array}{cccc} \alpha\colon & B & \to & J \\ & b & \mapsto & \tilde{\alpha}(d_{B/A}(b)\otimes 1_R) \end{array}$$

 $h = \tilde{h} - \alpha$  と置いて、 $\kappa_h(I/I^2)$  を計算する.  $i \in I$  をとる.

$$\begin{split} \kappa_h(i \bmod I^2) = & \kappa_{\tilde{h}}(i \bmod I^2) - \alpha(d(i) \otimes 1_R) \\ = & \kappa_{\tilde{h}}(i \bmod I^2) - (\alpha \circ \delta)(i \bmod I^2) \\ = & \kappa_{\tilde{h}}(i \bmod I^2) - \kappa_{\tilde{h}}(i \bmod I^2) \\ = & 0. \end{split}$$

以上より, h(I) = 0 が得られる.

### 命題 3.7 ([5], Tag 02G7)

 $f: X \to Y$  が unramified morphism ならば、任意の  $y \in Y$  について、fiber of f at  $y:: X_y$  は disjoint union of spectra of finite separable field extensions of k(y).

(証明). unramified は stable under base excange (命題 3.1) なので、 $Y = \operatorname{Spec} k$  の場合を示せば良い.

定理 (3.3) と [1] Cor III.9.6 より、 $\dim X = \dim \operatorname{Spec} k = 0$ . また X は finite type over k なので noetherian. したがって X :: artinian  $^{\dagger 6}$ . artinian ring の構造定理 ([3] Thm8.7) と X :: quasi-compact より、X は

$$X = \bigsqcup \operatorname{Spec} A_i$$

と disjoint に分解でき、各  $A_i$  は local artinian ring である.

Spec  $A_i \to \operatorname{Spec} k$ :: unramified ゆえに  $\Omega_{A_i/k} = 0$  なので, $A_i$ :: reduced <sup>†7</sup>.  $A_i$  の素イデアルは唯一つであるから, $A_i$ :: field. unramified は stable under base extension なので,同様にして  $A_i$ :: separable over k.

 $A_i$ :: finitely generated k-algebra かつ体なので、Zariski's Lemma により、 $A_i/k$ :: finite algebraic extension.  $A_i$ :: separable field over k なので、定義より  $A_i$ :: finite separable extension.

#### 命題 3.8 ([5], Tag 04HM)

 $f: X \to Y$  を separated etale morphism とする.  $y \in Y$  に対し  $f^{-1}(y) = \{x_1, \dots, x_n\}$  とする(点が有限個であることは命題 (3.7) による). etale neighbourhood ::  $\nu: (U,u) \to (Y,y)$  が存在し, $X_U = X \times_Y U$  の disjoint union decomposition :

$$X_U = \bigsqcup_{i,j} V_{i,j}$$

について  $V_{i,j} \cong U$ .

(証明). (TODO)

#### 命題 3.9

 $f\colon X \to Y$  を、locally of finite presentation とする. f :: smooth と次の条件は同値である:

任意の点  $x \in X$  について,  $x \ge y = f(x) \in Y$  の間に affine neighborhood

$$x \in \operatorname{Spec} A \subset X$$
,  $y = f(x) \in \operatorname{Spec} B \subseteq Y$  (with  $f(\operatorname{Spec} B) \subseteq \operatorname{Spec} A$ )

が存在し、ある n,s  $(s \le n)$  と  $f_1,\ldots,f_s,g \in A[x_1,\ldots,x_n]$  について

$$B \cong \left(\frac{A[x_1, \dots, x_n]}{(f_1, \dots, f_s)}\right) [1/g].$$

さらに、Jacobian matrix  $(n \times s$ -matrix)

$$\left[\frac{\partial f_i}{\partial x_j}\right]_{i,j}$$

の部分 s 正方行列は、いずれも可逆(行列式が B の unit element).

さらに、f:: etale と、この条件でn = sであることは同値である.

 $<sup>^{\</sup>dagger 6}$  noetherian scheme の定義にある語 "noetherian" を "artinian"に書き換えたのが artinian scheme の定義である.

 $<sup>^{\</sup>dagger7}$   $x \in A_i$  が  $x^N = 0$  を満たすとする.  $I = \ker(A_i \otimes_k A_i \to A_i)$  とすると,  $x \otimes x^{N-1} \in I$  かつ  $\not\in I^2$ . ゆえに  $\Omega_{A_i/k} = I/I^2 \neq 0$ .

(証明). (TODO)

#### 定理 3.10

scheme :: S について, category ::  $\mathrm{Et}(S)$  を以下のように出さめる.

Objects etale morphism ::  $Z \to S$ ,

Arrows S-morphism ::  $Z \to Z'$ .

 $i \colon S_0 \to S ::$  infinitesimal thickening について、関手 F を以下で定める.

$$F \colon \quad \text{Et}(S) \quad \to \quad \text{Et}(S_0)$$
$$[Z \to S] \quad \mapsto \quad [Z \times_S S_0 \to S_0]$$

このとき、F は圏同値である.

# 4 命題に対する例

# 5 演習問題

## 参考文献

- [1] Robin Hartshorne. Algebraic Geometry (Graduate Texts in Mathematics. 52). Springer, 1st ed. 1977. corr. 8th printing 1997 edition, 4 1997.
- [2] Hideyuki Matsumura. Commutative Ring Theory (Cambridge Studies in Advanced Mathematics). Cambridge University Press, revised edition, 5 1989.
- [3] I.G. MacDonald M.F. Atiyah. Atiyah MacDonald 可換代数入門. 共立出版, 2 2006.
- [4] Martin Olsson. Algebraic Spaces and Stacks (American Mathematical Society Colloquium Publications). Amer Mathematical Society, 4 2016.
- [5] The Stacks Project Authors. Stacks Project. https://stacks.math.columbia.edu, 2018.