

以下での  $(*)$  とは、次のもの:

- integral,
- separated,
- noetherian, and
- regular in codimension one.

また,  $(\dagger)$  は次のもの:  $X ::$  noetherian scheme,  $\mathcal{S} ::$  graded  $\mathcal{O}_X$ -algebra となっている. また,  $d \in \mathbb{Z}, d \geq 0$  について,  $\mathcal{S}_d ::$  homogeneous part of  $\mathcal{S}$  を  $U \mapsto \mathcal{S}(U)_d$ .  $X, \mathcal{S}$  は次をすべて満たす.

- $\mathcal{S} ::$  quasi-coherent.
- $\mathcal{S} = \bigoplus_{d \geq 0} \mathcal{S}_d$ .
- $\mathcal{S}_0 = \mathcal{O}_X$ .
- $\mathcal{S}_1 ::$  coherent  $\mathcal{O}_X$ -module.
- $\mathcal{S} ::$  locally generated by  $\mathcal{S}_1$  as  $\mathcal{O}_X$ -algebra.

## Ex7.1 Surjective Morphism between Invertible Sheaves is Isomorphic.

$X ::$  locally ringed space,  $\mathcal{L}, \mathcal{M} ::$  invertible sheaves on  $X$ ,  $f : \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{M} ::$  surjective morphism, とする.

■Proof 1. 任意の点  $x \in X$  をとり,  $A = \mathcal{O}_{X,x}$  とおく.  $f_x : \mathcal{L}_x \rightarrow \mathcal{M}_x$  は同型写像を合成することで  $\phi : A \rightarrow A ::$  surjective  $A$ -morphism と同一視出来る.  $\phi ::$  surjective より,  $\phi(\alpha) = 1 \in A$  となる  $\alpha \in A$  がとれる. また  $\phi$  は  $A$ -module morphism だから,  $\alpha\phi(1) = 1$ . そこで  $\psi : A \rightarrow A$  を  $a \mapsto \alpha a$  と定義すれば, これが  $\phi$  の逆写像になる. よって  $\phi, f_x$  は同型. Prop1.1 から,  $f ::$  iso.

■Proof 2. Matsumura, Thm2.4 から分かる. これは NAK (or Nakayama's Lemma) からの帰結である.

### 注意 Ex7.1.1

$k(x) ::$  residue field と  $f_x : \mathcal{L}_x \rightarrow \mathcal{M}_x$  をテンソルすると,  $f_x \otimes \text{id}_{k(x)} ::$  surjective  $k(x)$ -module morphism が得られる. よって  $\ker(f_x \otimes \text{id}_{k(x)}) = 0$ . しかし, ここから NAK をつかって  $\ker f_x = 0$  を導くことは出来ない.  $k(x)$  が flat  $\mathcal{O}_{X,x}$ -module でなく, したがって  $\ker(f_x \otimes \text{id}_{k(x)})$  と  $(\ker f_x) \otimes k(x)$  の間に同型があることが言えないからである. このことは flat  $\implies$  torsion-free に気をつければすぐに分かる. 同様の議論が  $f_x ::$  injective (と  $\text{coker } f_x$ ) の場合に出来ることにも気づくが, このときは  $\mathbb{Z}_2 \rightarrow \mathbb{Z}_2; 1 \mapsto 3$  という反例がある.

## Ex7.2 Two Sets of Global Generators and Corresponding Morphisms.

$k ::$  field,  $X ::$  scheme  $/k$ ,  $\mathcal{L} ::$  invertible sheaf on  $X$ ,  $S = \{s_0, \dots, s_m\}, T = \{t_0, \dots, t_n\} ::$  global generators of  $\mathcal{L}$ . とする. ここで  $S, T$  は同じ線形 (部分) 空間  $V \subseteq \Gamma(X, \mathcal{L})$  を張るとする. また  $n \leq m, d = \dim_k V$  とする.

$S, T$  からそれぞれ Thm7.1 のように定まる morphism を  $\phi_S, \phi_T$  とする.  $\phi_S$  が次のように分解できる

ことを示す.

$$\begin{array}{ccccccc} X & \xrightarrow{\phi_T} & \text{im } \phi_T & \hookrightarrow & \mathbb{P}^m - L & \xrightarrow{\pi} & \mathbb{P}^n \xrightarrow{\alpha} \mathbb{P}^n \\ & & & & & \searrow & \\ & & & & & \phi_S & \end{array}$$

ここで  $\pi, \alpha$  はそれぞれ linear projection と automorphism である.

$X \rightarrow \mathbb{P}^n$  の morphism を考えることは,  $k[y_0, \dots, y_n]$  の元  $y_0, \dots, y_n$  の変換を考えることと同じである. これは Thm7.1 の証明を観察すれば分かる. 二つの  $k$ -linear map は  $\phi_S^*, \phi_T^*$  はそれぞれ,  $y_i \mapsto s_i (i = 0, \dots, n), y_i \mapsto t_i (i = 0, \dots, m)$  で定まっている. したがって問題は,  $t_0, \dots, t_m$  を  $s_0, \dots, s_n$  へ変換する projection と automorphism をつくる問題, と言い換えられる.

今, 次のような  $(m+1) \times (n+1)$  行列  $Q$  が存在する.

$$\begin{bmatrix} s_0 \\ \vdots \\ s_n \end{bmatrix} = Q \begin{bmatrix} t_0 \\ \vdots \\ t_m \end{bmatrix}.$$

$S, T$  が  $V$  の生成系であることから  $\text{rank } Q = \dim V =: d$ .  $Q$  は基本行列をいくつもかける (あるいは基本変形を繰り返す) ことにより, 次の形に分解できる.

$$Q = LP_dR \quad \text{where } L \in PGL(m, k), R \in PGL(n, k)$$

ただし行列  $P_r$  ( $r = 1, \dots, n+1$ ) は  $r \times r$ -identity matrix  $I_r$  をもちいて  $P_r = \begin{bmatrix} I_r & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$  と定義される行列である. (TODO:  $P_d$  を  $P_{n+1}$  に交換しても問題ない?)  $L, P_{n+1}, R$  が誘導する morphism をそれぞれ  $\beta, \tilde{\pi}, \alpha$  とすれば,  $\alpha, \beta$  は automorphism であり,  $\tilde{\pi}$  は projection である.

$$\mathbb{P}^m \xrightarrow{\beta} \mathbb{P}^m \xhookrightarrow{i} \mathbb{P}^m - L \xrightarrow{\tilde{\pi}} \mathbb{P}^n \xrightarrow{\alpha} \mathbb{P}^n$$

求める射はこの  $\alpha$  と,  $\pi = \beta \circ i \circ \tilde{\pi}$  である. また,  $L = Z_p(y_0, \dots, y_n) \subseteq \mathbb{P}^m$  の次元は  $m - (n+1)$  である.

### Ex7.3 Morphism of $\mathbb{P}^n \rightarrow \mathbb{P}^m$ can be Decomposed into Common Ones.

$\phi : \mathbb{P}_k^n \rightarrow \mathbb{P}_k^m$  を考える.  $\mathcal{O}_{\mathbb{P}^m}(1), \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(1) ::$  invertible sheaves の global generator をそれぞれ  $\{x_0, \dots, x_m\}, \{y_0, \dots, y_n\}$  とする.

(a)  $\text{im } \phi = pt$  or  $m \geq n$  and  $\dim \text{im } \phi = n$ .

$s_i = \phi^*(x_i)$  ( $i = 0, \dots, m$ ) とおくと,  $s_0, \dots, s_m$  は  $\mathcal{L} := \phi^*(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^m}(1))$  の global generator である.  $\mathcal{L}$  は  $\mathbb{P}^n$  上の invertible sheaf だから, Cor6.17 より,  $\mathcal{L} \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(d)$  となる  $d \in \mathbb{Z}$  が存在する. Example7.8.3 同様,  $\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(d)$  は  $|d|$  次斉次単項式で生成される.

■  $m < n \implies \dim \text{im } \phi = 0$ .

■  $m \geq n \implies \dim \text{im } \phi = n$ .

## Ex7.4 If $X$ Admits an Ample Invertible Sheaf, then $X$ is Separated.

(a) Assumption of Thm7.6  $\implies X :: \text{separated}$ .

$A :: \text{noetherian ring}$ ,  $X :: \text{scheme of finite type } /A$  とする.  $\mathcal{L} :: \text{ample invertible sheaf on } X$  が存在したとする. Thm7.6 から, immersion  $i: X \rightarrow \mathbb{P}_A^n$  ( $n > 0$ ) が存在する. これは  $X$  から  $\mathbb{P}_A^n$  の locally closed subscheme への isomorphism である. これに projection  $\text{pr}: \mathbb{P}_A^n = \mathbb{P}_{\mathbb{Z}}^n \times_{\mathbb{Z}} \text{Spec } A \rightarrow \text{Spec } A$  を合成したものは, quasi-projective.

$$X \xrightarrow{\sim} U \hookrightarrow Z \hookrightarrow \mathbb{P}_A^n \xrightarrow{\text{pr}} \text{Spec } A$$

$Z$  は  $\mathbb{P}_A^n$  の closed subscheme,  $U$  は  $Z$  の open subscheme である.  $A, X$  についての仮定から  $\text{Spec } A, X :: \text{noetherian scheme}$  がわかる<sup>†1</sup> から, Thm4.9 より, この射  $X \rightarrow \text{Spec } A$  は separated.

(b) There is No Ample Invertible Sheaf on  / a field  $k$ .

$k :: \text{field}$ ,  $X :: \text{affine with doubled origin } /k$  とする. より詳細に,  $X$  は  $X_1 = \text{Spec } k[x_1], X_2 = \text{Spec } k[x_2]$  を  $U_1 = X_1 - \{O_1\}, U_2 = X_2 - \{O_2\}$  で貼りあわせたものとする. ただし  $O_1 \in X_1, O_2 \in X_2$  は原点である.  $X_i, U_i, O_i$  ( $i = 1, 2$ ) はすべて  $X$  の部分集合とみなす. また  $U = X_1 \cap X_2 = X - \{O_1, O_2\}$  とする. 明らかに  $U = U_1 = U_2 \cong \mathbb{A}^1 - \{0\} = \text{Spec } k[x_1, x_1^{-1}]$ . また  $x_1|_U = x_2|_U$ .

■Plot. まず,  $X$  上の invertible sheaf 全体  $\text{Pic } X$  がどのようなものか調べる. これは  $\text{Pic } X \cong \mathbb{Z}$  となる.  $n \in \mathbb{Z}$  に対応する  $\text{Pic } X$  の元を  $\mathcal{L}_n$  とする. 次に, generated by global section であるような invertible sheaf を考える. これは  $\mathcal{L}_0 (= \mathcal{O}_X)$  しかない. すると任意の  $m > 0, n \neq 0$  について

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_0 \otimes (\mathcal{L}_n)^{\otimes m} &= \mathcal{L}_{mn} \neq \mathcal{L}_0. \\ \mathcal{L}_n \otimes (\mathcal{L}_0)^{\otimes m} &= \mathcal{L}_n \neq \mathcal{L}_0. \end{aligned}$$

なので, どの invertible sheaf も ample でない.

■ $X :: \text{noetherian integral scheme}$ .  $X_1, X_2 \cong \mathbb{A}^1 = \text{Spec } k[x_1]$  と reduced が local な性質であることから  $X :: \text{noetherian reduced scheme}$ .  $X :: \text{irreducible}$  も明らかだから,  $X :: \text{noetherian integral scheme}$ .

■ $\text{Pic } X \ni \mathcal{L} = \mathcal{L}(D)$ .  $\mathcal{L} \in \text{Pic } X$  を任意にとる.  $X :: \text{integral}$  と Prop6.15 より,  $\mathcal{L} = \mathcal{L}(D)$  となる  $D \in \text{CaCl } X$  が存在する. Prop6.13 の証明から  $D$  がどのような形のものか考えよう. Example 6.3.1, Cor 6.16 より,  $\text{Pic } X_1, \text{Pic } X_2$ . なので  $\mathcal{L}|_{X_1} \cong \mathcal{O}_{X_1}, \mathcal{L}|_{X_2} \cong \mathcal{O}_{X_1}$  となる. Prop6.13 の証明から,  $D$  は次のような形をしている.

$$D = \{\langle X_1, f_1 \rangle, \langle X_2, f_2 \rangle\} \text{ where } f_1 \in \Gamma(X_1, \mathcal{K}_{X_1}^*) = (k(x_1))^*, f_2 \in \Gamma(X_2, \mathcal{K}_{X_2}^*) = (k(x_2))^*.$$

■ $D \sim \{\langle X_1, x_1^n \rangle, \langle X_2, 1 \rangle\}$ . Cartier divisor の定義から,  $U = X_1 \cap X_2$  において  $f_1/f_2 \in \Gamma(U, \mathcal{O}_U^*)$  となっている.  $U \subseteq X_1 = \text{Spec } k[x_1]$  と考えると,  $U = \text{Spec } k[x_1]_{x_1} = \text{Spec } k[x_1, x_1^{-1}]$ . ( $U \subseteq X_1$  と見れ

<sup>†1</sup>  $f: X \rightarrow \text{Spec } A$  が finite type ならば  $f^{-1} \text{Spec } A = X$  は finite affine open cover をもち, 各 affine open cover は finitely generated  $A$ -algebra の Spec である. finitely generated  $A$ -algebra は  $A$  から noetherian を受け継ぐから,  $X :: \text{noetherian}$ .

ば  $U = \operatorname{Spec} k[x_2, x_2^{-1}]$  であるが, どちらでも同じである.) そして

$$\Gamma(U, \mathcal{O}_U^*) = (k[x_1, x_1^{-1}])^* = \{\alpha x_1^n \mid \alpha \in k^*, n \in \mathbb{Z}\}.$$

であるから,  $f_1/f_2 = \alpha x_1^n (\iff f_2/f_1 = (\alpha x_1^n)^{-1})$  と書ける. よって

$$D = \{\langle X_1, \alpha x_1^n f_2 \rangle, \langle X_2, f_2 \rangle\} \text{ where } f_2 \in \Gamma(X_2, \mathcal{K}_{X_2}^*) = (k(x_2))^*.$$

再び  $X :: \text{integral}$  から,  $\mathcal{K}_X$  は constant sheaf であり, したがって  $f_2 \in K = \Gamma(X, \mathcal{K}_X^*)$  となる. なので  $\{\langle X_1, f_2 \rangle, \langle X_2, f_2 \rangle\}$  は principal. 加えて  $\{\langle X_1, \alpha \rangle, \langle X_2, 1 \rangle\} \in \Gamma(X, \mathcal{O}_X^*)$  なので<sup>†2</sup>, 結局  $D \sim \{\langle X_1, x_1^n \rangle, \langle X_2, 1 \rangle\}$ .

■  $\operatorname{Pic} X \cong \mathbb{Z}$ .  $n \in \mathbb{Z}$  に対し, 次のように定める.

$$D_n = \{\langle X_1, x_1^n \rangle, \langle X_2, 1 \rangle\}, \quad \mathcal{L}_n = \mathcal{L}(D_n).$$

これは次の写像を定める.

$$\begin{aligned} \mathbb{Z} &\rightarrow \operatorname{CaCl} X \\ n &\mapsto D_n \end{aligned}$$

明らかに  $D_m + D_n = D_{m+n}$ ,  $\mathcal{L}_m \otimes \mathcal{L}_n = \mathcal{L}_{m+n}$  だから, これは加法群としての全射準同型. 最後に, 単射であることを見よう.  $D_n = D_0$  ならば,  $D_0$  同様  $D_n$  も principal である. したがって次を満たす  $f \in \Gamma(X, \mathcal{K}_X^*)$  が存在する.

$$f|_{X_1}/x_1^n \in \Gamma(X_1, \mathcal{O}_{X_1}^*) = k^*, \quad f|_{X_2}/1 \in \Gamma(X_2, \mathcal{O}_{X_2}^*) = k^*$$

ここから  $f|_{X_1} \in k^*$  が得られる. よって  $(f|_{X_1})/x_1^n \in k^*$  と合わせて  $n = 0$  を得る. このことは次の段落でも使うので, 別に主張として述べておく.

#### 主張 Ex7.4.1

$f \in \Gamma(X, \mathcal{K}_X^*)$  とする.  $f|_{X_2} \in k^*$  ならば,  $f|_{X_1} \in k^*$ .

(証明).  $f|_{X_2} \in k^*$  から  $f|_U \in k^*$  が得られる.  $f|_U = \alpha$  としよう.  $U = \operatorname{Spec} k[x_1]_{x_1} \subset X_1$  をみなして考えると,  $k[x_1]_{x_1}$  の元として  $(f|_{X_1})|_U = \alpha$  となっている. なので整数  $r \geq 0$  が存在し,  $k[x_1]$  の元として  $x_1^r(f|_{X_1} - \alpha) = 0$ . しかし  $k[x_1]$  は整域なので, 結局  $f|_{X_1} = \alpha \in k^*$ . ■

■ **Globally Generated Invertible Sheaf on  $X$ .**  $n \in \mathbb{Z}$  を任意にとり,  $\{g_i\}_i \subseteq \Gamma(X, \mathcal{L}_n)$  が  $\mathcal{L}_n$  の global generators であるとしよう.  $\mathcal{L}_n = \mathcal{L}(D_n)$  だから,  $\mathcal{L}_n|_{X_1}$  は  $x_1^n$  で generate され,  $\mathcal{L}_n|_{X_2}$  は 1 で generate されている. 特に後者から,  $\mathcal{L}_n|_U$  は 1 で generate されている. したがって stalk で見れば, 次のようになっている.

$$\begin{aligned} \forall P \in X_2, \quad \langle \{(g_i)_P\}_i \rangle &= (\mathcal{L}_n)_P = \mathcal{O}_{X,P} && \text{as } \mathcal{O}_{X,P}\text{-module.} \\ \langle \{(g_i)_{O_1}\}_i \rangle &= (\mathcal{L}_n)_{O_1} = (x_1^n)_{O_1} \mathcal{O}_{X,O_1} && \text{as } \mathcal{O}_{X,O_1}\text{-module.} \end{aligned}$$

<sup>†2</sup> この部分は Prop6.13c を用いて

$$\mathcal{L}(\{\langle X_1, \alpha \rangle, \langle X_2, 1 \rangle\}) = \mathcal{O}_X = \mathcal{L}(\{\langle X_1, 1 \rangle, \langle X_2, 1 \rangle\})$$

故に  $\{\langle X_1, \alpha \rangle, \langle X_2, 1 \rangle\} = \{\langle X_1, 1 \rangle, \langle X_2, 1 \rangle\}$ , と理解しても良い.

これらを可換環に翻訳し,  $g_i$  を  $g_i|_{X_2}, g_i|_U, g_i|_{X_1}$  の順に求めていく.  $X_2 = \text{Spec } k[x_2]$  だから,  $P$  に対応する素イデアル  $\mathfrak{p} \subset k[x_2]$  がとれる. また,  $g_i|_{X_2} \in \Gamma(X_2, \mathcal{O}_X) = k[x_2]$ .  $\mathcal{O}_{X,P} = \mathcal{O}_{X_2,P} = k[x_2]_{\mathfrak{p}}$  であり, したがって  $k[x_2]_{\mathfrak{p}}$ -module として  $\langle (g_i|_{X_1})_{\mathfrak{p}} \rangle = k[x_2]_{\mathfrak{p}}$ . なので, 次が成り立つ.

$$\forall \mathfrak{p} \in \text{Spec } k[x_2], \forall i, (g_i|_{X_2})_{\mathfrak{p}} \in (k[x_2]_{\mathfrak{p}})^* = k[x_2] \setminus \mathfrak{p}.$$

よって  $g_i|_{X_2} \in (k[x_2])^* = k^*$  がわかる. 前段落に書いた主張から  $g_i|_{X_1} \in k^*$ .  $\langle (g_i)_{O_1} \rangle_i = (x_1^n)_{O_1} \mathcal{O}_{X,O_1}$  と合わせて  $(g_i|_{X_1})/x_1^n \in k^*$  が得られ,  $n = 0$  となる. 以上より,  $\mathcal{L}_0$  のみが generated by global sections である.

■Another Proof: Globally Generated Invertible Sheaf on  $X$ .  $n \in \mathbb{Z}$  をとり,  $\{g_i\}_i \in \Gamma(X, \mathcal{L}_n)$  を  $\mathcal{L}_n$  の global generator とする.  $\mathcal{L}_n|_{X_1}$  は  $x_1^n$  で,  $\mathcal{L}_n|_{X_2}$  は 1 で生成されており,  $X_1, X_2$  共に affine scheme である. そのため, 次のようになる.

$$\begin{aligned} \langle \{g_i|_{X_2}\}_i \rangle &= \Gamma(X_2, \mathcal{L}_n|_{X_2}) = k[x_2] && \text{as } k[x_2]\text{-module.} \\ \langle \{g_i|_{X_1}\}_i \rangle &= \Gamma(X_1, \mathcal{L}_n|_{X_1}) = x_1^n k[x_1] && \text{as } k[x_1]\text{-module.} \end{aligned}$$

一行目から,  $\{g_i|_{X_2}\} \subseteq (k[x_2])^* = k^*$ . なので前々段落の主張から,  $\{g_i|_{X_1}\} \subseteq k^*$ . よって  $x_1^n \in (k[x_1])^* = k^*$  が得られる.

■資料. 詰まったところでは次のページを参考にした: <https://math.stackexchange.com/questions/70042>.

## Ex7.5 Ample and Very Ample are Inherited by Tensor Products.

$X ::$  noetherian scheme,  $\mathcal{L}, \mathcal{M} ::$  invertible sheaves on  $X$  とする. “generated by global sections” は **gbgs** と略す. (d), (e) では更に  $X ::$  finite type over a noetherian ring  $A$ , と仮定する. (これは Thm7.6 の仮定である.)

### 補題 Ex7.5.1

If  $\mathcal{M}, \mathcal{M}' ::$  gbgs invertible sheaves on  $X$ , then  $\mathcal{M} \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{M}' ::$  gbgs.

(証明).  $\{m_i\} \subseteq \Gamma(X, \mathcal{M}), \{m'_j\} \subseteq \Gamma(X, \mathcal{M}')$  をそれぞれ  $\mathcal{M}, \mathcal{M}'$  の global generator とする. 定義より, このことは次と同値である: 任意の点  $x \in X$  について  $\mathcal{M}_x, \mathcal{M}'_x$  はそれぞれ  $\{(m_i)_x\}_i, \{(m'_j)_x\}_j$  で  $\mathcal{O}_{X,x}$ -module として生成される. さて, tensor product は left adjoint であることから colimit と交換する. なので  $(\mathcal{M} \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{M}')_x$  は  $\mathcal{M}_x \otimes_{\mathcal{O}_{X,x}} \mathcal{M}'_x$  と同型である. 明らかにこれは  $\{(m_i)_x \otimes (m'_j)_x\}_{i,j}$  で生成される (Ati-Mac §2.7) から,  $\mathcal{M} \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{M}' ::$  gbgs. global generator は  $\{m_i \otimes m'_j\}_{i,j}$  である. ■

(a) If  $\mathcal{L} ::$  ample and  $\mathcal{M} ::$  gbgs then  $\mathcal{L} \otimes \mathcal{M} ::$  ample.

$\mathcal{F} ::$  coherent sheaf on  $X$  とする.  $\mathcal{L} ::$  ample なので, 十分大きな  $n > 0$  について  $\mathcal{F} \otimes \mathcal{L}^{\otimes n} ::$  gbgs. これに  $\otimes \mathcal{M}^{\otimes n}$  を合わせて整理すると, 補題から  $\mathcal{F} \otimes (\mathcal{L} \otimes \mathcal{M})^{\otimes n} ::$  gbgs. よって  $\mathcal{L} \otimes \mathcal{M} ::$  ample.

(b) If  $\mathcal{L} ::$  ample and  $\mathcal{M} ::$  arbitrary then  $\mathcal{M} \otimes \mathcal{L}^{\otimes n} ::$  ample for some  $n > 0$ .

$\mathcal{M} ::$  coherent なので, 十分大きな  $n > 0$  について  $\mathcal{M} \otimes \mathcal{L}^{\otimes n} ::$  gbgs. 任意の  $\mathcal{F} ::$  coherent sheaf に対して十分大きい  $r > 0$  をとると,  $\mathcal{F} \otimes \mathcal{L}^{\otimes rn} ::$  gbgs. 補題より次も gbgs:

$$(\mathcal{F} \otimes \mathcal{L}^{\otimes rn}) \otimes (\mathcal{M} \otimes \mathcal{L}^{\otimes n})^{\otimes r}.$$

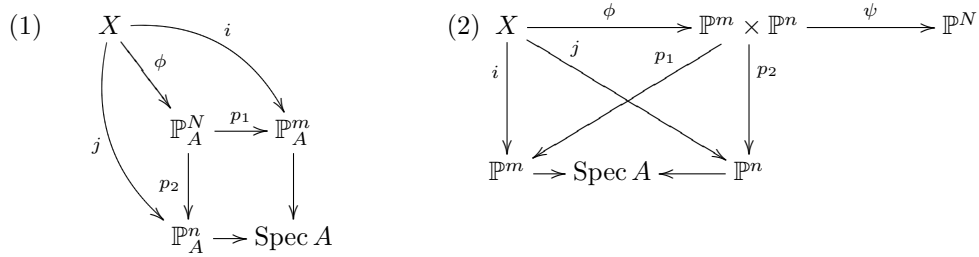
整理して  $\mathcal{F} \otimes (\mathcal{M} \otimes \mathcal{L}^{\otimes 2n})^{\otimes r} :: \text{gbgs.}$  よって  $\mathcal{M} \otimes \mathcal{L}^{\otimes 2n} :: \text{ample.}$

(c) If  $\mathcal{L}, \mathcal{M} :: \text{ample}$  then  $\mathcal{L} \otimes \mathcal{M} :: \text{ample.}$

$\mathcal{F} :: \text{coherent sheaf on } X$  とする. 十分大きな  $l > 0$  について,  $\mathcal{F} \otimes \mathcal{L}^{\otimes l} :: \text{gbgs.}$  この sheaf も coherent なので, 十分大きな  $m > 0$  について  $\mathcal{F} \otimes \mathcal{L}^{\otimes l} \otimes \mathcal{M}^{\otimes m} :: \text{gbgs.}$   $n = \max(l, m)$  とすれば  $\mathcal{F} \otimes \mathcal{L}^{\otimes n} \otimes \mathcal{M}^{\otimes n} :: \text{gbgs.}$  整理すれば  $\mathcal{L} \otimes \mathcal{M} :: \text{ample}$  が得られる.

(d) If  $\mathcal{L} :: \text{very ample}$  and  $\mathcal{M} :: \text{gbgs}$  then  $\mathcal{L} \otimes \mathcal{M} :: \text{very ample.}$

$\mathcal{L}, \mathcal{M}$  に対応する morphism を, それぞれ  $i : X \rightarrow \mathbb{P}_A^m, j : X \rightarrow \mathbb{P}_A^n$  とする. Thm7.1b より,  $\mathcal{L} \cong i^* \mathcal{O}(1), \mathcal{M} \cong j^* \mathcal{O}(1)$ . この時, 次の (1) のような 2 重の fiber product を考える. ここでの  $\mathbb{P}^N$  は  $\mathbb{P}^m, \mathbb{P}^n$  の Cartesian product (Ex5.11) であり,  $N = mn + m + n$  である.



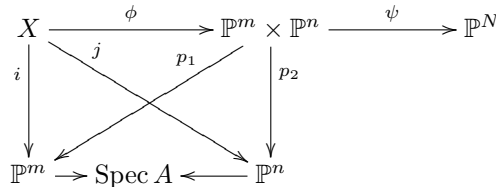
(1) の図式に closed immersion  $\psi$  を加えたのが (2) である. (2) の図式で  $\omega = \psi \circ \phi$  とする.  $\omega^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^N}(1)$  を計算すると, 次のようになる.  $\omega^* = \phi^* \psi^*$  に注意せよ.

$$\begin{aligned}
& \omega^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^N}(1) \\
& \cong \phi^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^m \times \mathbb{P}^n}(1) \\
& \cong \phi^* (p_1^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^m}(1) \otimes_A p_2^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(1)) \\
& \cong \phi^* p_1^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^m}(1) \otimes_A \phi^* p_2^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(1) \\
& \cong (p_1 \circ \phi)^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^m}(1) \otimes_A (p_2 \circ \phi)^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(1) \\
& \cong i^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^m}(1) \otimes_A j^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(1) \\
& \cong \mathcal{L} \otimes_A \mathcal{M}
\end{aligned}$$

上から順に, Ex5.11, Ex5.1 の解答にある補題,  $(p_- \circ \omega)_*$  が  $\omega^* p_-^*$  に adjoint であること<sup>†3</sup>, 図式の可換性を用いている. 最後に  $\omega$  が immersion であることを示そう.

#### 主張 Ex7.5.2

$i : X \rightarrow \mathbb{P}_A^m$  を immersion とする. 次の可換図式において,  $\psi \circ \phi : X \rightarrow \mathbb{P}_A^N$  は immersion である.



(証明). 次の 3 つが示せる.

<sup>†3</sup> もう少し詳しく述べておこう.  $X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Z$  を考える.  $f^* g^*$  は  $g_* f_* = (g \circ f)_*$  と adjoint. そして  $(g \circ f)_*$  は  $(g \circ f)^*$  と adjoint. これと adjoint の一意性から  $f^* g^* \cong (g \circ f)^*$  が得られる.

- (i) closed immersion :: immersion.
- (ii) composition of two immersion :: immersion.
- (iii) immersion :: stable under base change.

すると Ex4.8 の結果が immersion について使える。まず、図式において、 $p_1$  は projective over  $A$  かつ  $A :: \text{noetherian ring}$ . したがって Ex4.9 から separated である。なので Ex4.8e より  $\phi :: \text{immersion}$ .  $\psi :: \text{immersion}$  とあわせて  $\psi \circ \phi :: \text{immersion}$ .

上の項目において、(ii) は一般には成立しない。しかし  $X :: \text{noetherian scheme}$  なので、immersion は closed  $\circ$  open にも open  $\circ$  closed にも分解でき、このことを用いて (ii) が示せる。 <https://stacks.math.columbia.edu/tag/01QV> を参照するとよい。 ■

(e) If  $\mathcal{L} :: \text{ample}$  then  $\mathcal{L}^{\otimes n} :: \text{very ample}$  for sufficiently large all  $n > 0$ .

Thm7.6 より、ある正整数  $l > 0$  について  $\mathcal{L}^{\otimes l} :: \text{very ample}$ . また、 $\mathcal{L} :: \text{ample}$  より、正整数  $m_0 > 0$  が存在し、任意の整数  $m \geq m_0$  について  $\mathcal{O}_X \otimes \mathcal{L}^{\otimes m} :: \text{gbgs}$ . したがって、 $N = n + m_0$  とおけば、(d) より

$$(\mathcal{O}_X \otimes \mathcal{L}^{\otimes m}) \otimes \mathcal{L}^{\otimes l} = \mathcal{L}^{\otimes n} \quad (m \geq m_0, n \geq N)$$

は very ample である。

## Ex7.6 The Riemann-Roch Problem.

$k :: \text{algebraically closed field}$ ,  $X :: \text{nonsingular projective variety over } k$ ,  $D :: \text{divisor on } X$  とする。(したがって  $|D| :: \text{linear system}$  が考えられる。) この時、 $n$  の関数  $\dim_k |nD|$  を考える。 $\mathcal{L}$  を  $D$  に対応する invertible sheaf とすると、Prop7.7 より、これは  $\dim_k \Gamma(X, \mathcal{L}^n) - 1$  と書ける。

Ex2.14 と Cor5.16 を合わせると、 $X = \text{Proj } k[x_0, \dots, x_d]/I$  なる  $I :: \text{homogeneous ideal}$  が存在することが分かる。そこで  $S = k[x_0, \dots, x_d]$ ,  $T = S/I$  としておく。また  $\phi: S \rightarrow T = S/I$  を標準的全射としておく。

(a)  $D :: \text{very ample} \implies \forall n \gg 0, \dim_k |nD| = P_X(n) - 1$ .

今、 $\mathcal{L} :: \text{very ample}$  だから、 $i^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^d}(1) \cong \mathcal{L}$  となる closed immersion  $i: X \rightarrow \mathbb{P}_k^d$  が存在する。(closed であることは Remark5.16.1 と同様.) Ex6.8a ( $i^*$  と  $\otimes$  が分配的であること) と Prop5.12 (の証明) から次が分かる。

$$\mathcal{L}^{\otimes n} = (i^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^d}(1))^{\otimes n} \cong i^*((\mathcal{O}_{\mathbb{P}^d}(1))^{\otimes n}) \cong i^*(S(n)^\sim) \cong (S(n) \otimes T)^\sim.$$

$\phi$  が次数を保つこと (したがって  $\phi(S(n)) = T(n)$ ) から、 $S(n) \otimes T \cong T(n)$ . Ex5.9b より、十分大きい全ての  $n$  について  $T_n \cong \Gamma(X, (T(n))^\sim)$  となる。よって、 $P_X$  を  $X$  の Hilbert polynomial とすると、十分大きい全ての  $n$  について  $P_X(n) = \dim_k \Gamma(X, \mathcal{L}^{\otimes n})$ .

(b) If  $D$  is torsion element of order  $r$ , then  $\dim_k |nD| = 0$  if  $r \nmid n$  &  $-1$  otherwise

order の定義から、 $nD = 0 \iff n \bmod r = 0$  であることに注意する。次を示す。

$$\dim_k |nD| = \begin{cases} 0 & n \bmod r = 0 \\ -1 & n \bmod r \neq 0 \end{cases}$$

■  $n \bmod r = 0 \implies \dim_k |nD| = 0$ .  $n \bmod r = 0$  の時,  $nD = 0$ ,  $\mathcal{L}^{\otimes n} = \mathcal{O}_X$ . 今,  $X :: \text{integral \& proper \& finite type scheme over algebraically closed subset}$ . なので Ex4.5d より,  $\Gamma(X, \mathcal{O}_X) = k$ . よって  $\dim_k |nD| = \dim_k \Gamma(X, \mathcal{O}_X) - 1 = 0$ .

■  $n \bmod r \neq 0 \implies |nD| = \emptyset \implies \dim_k |nD| = -1$ .  $n \bmod r \neq 0$  の時,  $|nD| = \emptyset$  を示す.  $E = \{\langle U_i, f_i \rangle\}_i \in |nD|$  がとれるとして矛盾を導くことにする.  $E :: \text{effective かつ } E \sim nD \not\sim 0$  なので,  $f_i \in \Gamma(U_i, \mathcal{O}_{U_i})$  は単元でない. したがって  $f_i^r$  も単元でない<sup>†4</sup>. いずれの  $i$  についても同様なので,  $rE$  は principal でない ( $rE \not\sim 0$ ). 一方,  $E \sim nD, rD = 0$  だから  $rE \sim rnD \sim 0$ .

## Ex7.7 Some Rational Surfaces.

### Ex7.8 Sections of $\pi : X \rightarrow \mathbb{P}(\mathcal{E}) \leftrightarrow \text{Quotient Invertible Sheaves of } \mathcal{E}$ .

$X :: \text{noetherian scheme}$ ,  $\mathcal{E} :: \text{coherent locally free sheaf on } X$  とする. Prop7.12 において  $Y = X, g = \text{id}_X$  とすると, 以下の図式を成立させる  $\sigma : X \rightarrow \mathbb{P}(\mathcal{E})$  と quotient invertible sheaf of  $\mathcal{E} :: \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{L} \rightarrow 0$  が<sup>†5</sup> 対応することがわかる.

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\sigma} & \mathbb{P}(\mathcal{E}) \\ \text{id}_X \downarrow & \swarrow \pi & \\ X & & \end{array}$$

明らかに  $\sigma$  は  $\pi$  の section である.

### Ex7.9 $\text{Pic } \mathbb{P}(\mathcal{E}) \cong \text{Pic } X \oplus \mathbb{Z}$ .

$X :: \text{regular noetherian scheme}$ ,  $\mathcal{E} :: \text{locally free coherent sheaf of rank } \geq 2 \text{ on } X$  とする.  $r = \text{rank } \mathcal{E} (\geq 2)$  とおく. また  $P = \mathbb{P}(\mathcal{E})$  としておく.

(a)  $\text{Pic } \mathbb{P}(\mathcal{E}) \cong \text{Pic } X \oplus \mathbb{Z}$ .

これは Ex6.1 ( $\text{Pic } \mathbb{P}_X^n \cong \text{Pic } X \oplus \mathbb{Z}$ ) の relatively version である.

全射  $\mathcal{E} \rightarrow \mathcal{O}_X$  を考える. Ex7.8 の図式から次の split する図式が得られる (Ex6.8a を用いる).

$$\text{Pic } P \xrightleftharpoons[\pi^*]{\sigma^*} \text{Pic } X \longrightarrow 0$$

次の列が完全列であることを示したい.

$$0 \longrightarrow \mathbb{Z} \xrightarrow{1 \mapsto \mathcal{O}_P(1)} \text{Pic } P \xrightleftharpoons[\pi^*]{\sigma^*} \text{Pic } X \longrightarrow 0$$

Prop7.12 (の証明) より  $\sigma : X \rightarrow P$  に対して  $\sigma^*(\mathcal{O}_P(1)) \cong \mathcal{O}_X$  が成立する. このことから  $\{\mathcal{O}_P(n) \mid n \in \mathbb{Z}\}$  が  $\ker \sigma^*$  に含まれることは明らか<sup>†6</sup>. よって調べるべきは次の二つである.

- (i)  $\mathbb{Z} \cong \{\mathcal{O}_P(n) \mid n \in \mathbb{Z}\}$ .
- (ii)  $\ker \sigma^* \subseteq \{\mathcal{O}_P(n) \mid n \in \mathbb{Z}\}$ .

<sup>†4</sup>  $f_i$  は単元でないから,  $\Gamma(U_i, \mathcal{O}_{U_i})$  の真のイデアルに属す. そして  $f_i^r$  もこのイデアルに属し, したがって  $f_i^r$  は単元でない.

<sup>†5</sup>  $\mathcal{E} \rightarrow \mathcal{L} \rightarrow 0$  だけで  $\mathcal{L}$  と全射  $:: \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{L}$  の組を意味する.  $g^*\mathcal{E} = \mathcal{E}$  に注意.

<sup>†6</sup>  $-n < 0$  については  $\mathcal{O}_P(-n)$  は  $\mathcal{O}_P(n)$  の逆元である.



■  $\mathbb{Z} \cong \{\mathcal{O}_P(n) \mid n \in \mathbb{Z}\}$ .  $1 \mapsto \mathcal{O}_P(1)$  が全射であることは明らか. なので単射であることを示せば良い.  $\mathcal{O}_P(n) = \mathcal{O}_P$  が成立するとして  $n = 0$  を導く. Prop7.11a と  $\mathcal{O}_P(n) = \mathcal{O}_P$  より  $\pi_* \mathcal{O}_P(n) \cong \pi_* \mathcal{O}_P, \text{Sym}^n(\mathcal{E}) \cong \mathcal{O}_X$ . Ex5.16a より次が分かる.

$$\text{rank Sym}^n(\mathcal{E}) = \binom{r+n-1}{r-1} = 1 = \text{rank } \mathcal{O}_X.$$

よって  $r-1 = 0$  or  $r+n-1$ .  $r \geq 2$  なので  $n = 0$  が得られる.

■  $\ker \sigma^* \subseteq \{\mathcal{O}_P(n) \mid n \in \mathbb{Z}\}$ .  $\mathcal{L} \in \ker \sigma^*$  をとる.  $\sigma^* \mathcal{L} \cong \mathcal{O}_X \cong \sigma^* \mathcal{O}_P(1)$  なので, Ex6.8a を用いて  $\sigma^*(\mathcal{L} \otimes \mathcal{O}_P(-1)) = \mathcal{O}_X$  を得る.

$$(b) \quad \mathbb{P}(\mathcal{E}) \cong \mathbb{P}(\mathcal{E}') \iff \exists \mathcal{L} \in \text{Pic } X, \mathcal{E}' = \mathcal{E} \otimes \mathcal{L}.$$

$\mathcal{E}' ::$  locally free coherent sheaf on  $X$  とする. 名前を次のように付ける:  $P = \mathbb{P}(\mathcal{E}), \pi : P \rightarrow X, P' = \mathbb{P}(\mathcal{E}'), \pi' : P' \rightarrow X$ .

■  $\implies$ .  $\phi : P' \xrightarrow{\cong} P$  をとる.

$$\begin{array}{ccc} P' & \xrightleftharpoons[\phi^{-1}]{\phi} & P \\ & \searrow \pi' \quad \swarrow \pi & \\ & X & \end{array}$$

$\mathcal{O}_{P'}(1) \in \text{Pic } P \cong \text{Pic } X \oplus \mathbb{Z}$  なので,

$$\phi^* \mathcal{O}_{P'}(1) \cong \mathcal{O}_P(1) \otimes \pi^* \mathcal{L} \quad (\mathcal{L} \in \text{Pic } X).$$

左辺は  $\text{Pic } P'$  の, 右辺は  $\text{Pic } P$  の生成元である. (なので  $\mathcal{O}_P(1)$  が右辺に現れる.) 両辺に  $\pi_*$  を作用させて Ex5.1d, Prop7.11a を用いると次のよう.

$$\pi_* \phi^* \mathcal{O}_{P'}(1) \cong \mathcal{E} \otimes \mathcal{L}.$$

あとは  $\pi_* \phi^* = \pi'_*$  を示せば, Prop7.11a から主張が得られる.  $\phi$  が同型写像であることに注意して計算する.

$$\begin{aligned} & \pi_* \phi^* - \\ & \cong \text{Hom}(\mathcal{O}_P, \pi_* \phi^* -) \\ & \cong \text{Hom}(\pi^* \mathcal{O}_P, \phi^* -) \\ & \cong \text{Hom}((\phi^{-1})^* \pi^* \mathcal{O}_P, (\phi^{-1})^* \phi^* -) \\ & \cong \text{Hom}(\pi'^* \mathcal{O}_P, -) \\ & \cong \text{Hom}(\mathcal{O}_P, \pi'_* -) \\ & \cong \pi'_* - . \end{aligned}$$

■  $\Leftarrow$ .  $\mathcal{E}' = \mathcal{E} \otimes \mathcal{L} (\mathcal{E} = \mathcal{E}' \otimes \mathcal{L}^{-1})$  とする. Prop7.11b から次の全射が得られる.

$$\pi^* \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{O}_P(1) \rightarrow 0, \quad \pi'^* \mathcal{E}' \rightarrow \mathcal{O}_{P'}(1) \rightarrow 0.$$

それぞれ  $\pi^* \mathcal{L}, \pi'^* \mathcal{L}^{-1}$  を tensor する.  $\pi^*, \pi'^*$  が準同型であること (Ex6.8a) から, 次のように成る.

$$\pi^* \mathcal{E}' \rightarrow \mathcal{O}_P(1) \otimes \pi^* \mathcal{L} \rightarrow 0, \quad \pi'^* \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{O}_{P'}(1) \otimes \pi'^* \mathcal{L}^{-1} \rightarrow 0.$$

Prop7.12 から, それぞれ  $\phi: P' \rightarrow P, \phi': P \rightarrow P'$  を誘導し, 次を満たす.

$$\phi^* \mathcal{O}_P(1) \cong \mathcal{O}_P(1) \otimes \pi^* \mathcal{L}, \quad \phi'^* \mathcal{O}_{P'}(1) \cong \mathcal{O}_{P'}(1) \otimes \pi'^* \mathcal{L}^{-1}$$

及び  $\pi' \circ \phi = \pi, \pi \circ \phi' = \pi'$ . さて, (a) より,  $\text{Pic } P$  の元は  $\mathcal{M} \in \text{Pic } X, n \in \mathbb{Z}$  を用いて  $\pi^* \mathcal{M} \otimes \mathcal{O}_P(n)$  と書ける. これに対して  $(\phi' \circ \phi)^*$  を作用させると次のように成る.

$$\begin{aligned} & (\phi' \circ \phi)^*(\pi^* \mathcal{M} \otimes \mathcal{O}_P(n)) \\ & \cong (\pi \circ \phi' \circ \phi)^* \mathcal{M} \otimes (\phi' \circ \phi)^* \mathcal{O}_P(n) \\ & \cong (\pi' \circ \phi)^* \mathcal{M} \otimes \phi^*(\mathcal{O}_{P'}(n) \otimes \pi'^* \mathcal{L}^{-n}) \\ & \cong \pi^* \mathcal{M} \otimes \mathcal{O}_P(n) \otimes \pi^* \mathcal{L}^n \otimes \phi^* \pi'^* \mathcal{L}^{-n} \\ & \cong \pi^* \mathcal{M} \otimes \mathcal{O}_P(n) \end{aligned}$$

$\phi \circ \phi'$  についても同様である.  $\text{Pic}$  の同型射は  $P \rightarrow P'$  の同型射に対応することを示せば証明は終わる.  
(これは Prop7.12 から分かると思う.)

Ex7.10  $\mathbb{P}^n$ -Bundles Over a Scheme.

Ex7.11 Different Sheaves of Ideals can Give Rise to Isomorphic Blow Up Schemes.

Ex7.12

Ex7.13 \* A Complete Nonprojective Variety.

Ex7.14