

第2章

Sites and Topoi

七条彰紀

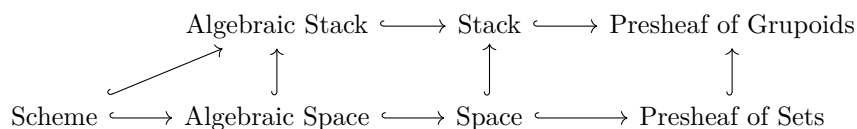
2020年3月17日

目次

1	Motivation.	2
2	Sites.	2
2.1	Definitions.	2
2.2	Examples.	4
3	Sheaves.	6
3.1	Definitions.	6
3.2	Examples.	8
3.3	Propositions.	8
4	Points and Stalks.	13
5	Morphism of Shaves.	14
5.1	Definitions.	14
5.2	Examples.	14
5.3	Propositions.	14
6	Topoi.	15
6.1	Definitions.	15
6.2	Propositions.	16

1 Motivation.

scheme, stack 等には以下のような包含関係がある.



最終的にセミナーを通じて我々が定義したいのは algebraic stack であるが, 今回はそれよりも定義が簡素な “space” を定義する. 先に space の定義文を示そう.

定義 1.1 (Space, [Gom99] p.26)

$S :: \text{scheme}$ とする. Space over S (or S -space) とは, big etale site over S 上にある, 集合の sheaf である.

ここに現れる “big etale site” と “big etale site 上の sheaf” を以下で定義する. さらに sheaf の射について幾つか定義をすれば, algebraic space まで定義できる.

定義だけでは space の local は性質を調べる手段がないため, 次回は「高次版の sheaf の貼り合わせ」と呼べる “Descent theory” を学ぶ.

2 Sites.

2.1 Definitions.

以下で導入する Grothendieck topology は, 「Sheaf を定義するのに必要な位相空間の定義を抽出し, 圏論的に一般化したもの」である. $X :: \text{topological space}$ とし, sheaf on X の定義を見なおしてみよう. すると, sheaf on X は次に挙げるもののみに用いて定義されていると分かる.

- (i) X の開部分集合と包含写像が成す圏.
- (ii) 開部分集合 $U \subseteq X$ の open covering.
- (iii) 同じく U の open covering $:: \{U_i\}_i$ が与えられたときの族 $\{U_i \cap U_j\}_{i,j}$

そこで次のように定義する.

定義 2.1 (Grothendieck Topology)

$\mathbf{C} :: \text{category}$ について, \mathbf{C} 上の Grothendieck topology は任意の $X \in \mathbf{C}$ に \mathbf{C} の射の集まり $\{X_i \rightarrow X\}_{i \in I}$ の集まり (collection of collections) を対応させる Cov で構成される. さらに, Cov は以下を満たすように要請される.

- (a) $X' \rightarrow X :: \text{iso}$ ならば $\{X' \rightarrow X\} \in \text{Cov}(X)$.
- (b) $\{U_i \rightarrow U\} \in \text{Cov}(U), V \rightarrow U \in \mathbf{C}$ について, $\{U_i \times_U V \rightarrow V\} \in \text{Cov}(V)$.

(c) $\{U_i \rightarrow U\}_i \in \text{Cov}(U)$ をとり, さらに各 i について $\{V_{i,j} \rightarrow U_i\}_j \in \text{Cov}(U_i)$ をとる.

この時, 合成も Cov に入っている: $\{V_{i,j} \rightarrow U_i \rightarrow U\}_{i,j} \in \text{Cov}(U)$.

注意 2.2

ここで「集合」ではなく「集まり」という言葉を用いたのは, これらが集合ではない可能性があるからである. この問題 (圏論でもしばしば現れる) を取り扱うためには, 2つの解決策がある. 1つ目は Grothendieck の宇宙公理 U を ZFC 公理系に加えた ZFCU 公理系で議論を行うことである. もう1つは真のクラスを扱える NBG 公理系で議論を行うことである.

後者の方針を採用する場合は, Grothendieck topology の定義で現れた「集まりの集まり」という言葉に注意が必要である. というのも, たとえ NBG 公理系でも, 真のクラスを要素に持つ真のクラスは許されていないからである. この問題を解決するには以下のように Cov を定義すれば良い (以下のように書き換えれば良いという事がわかれば十分なので, 実際に以下の定義を採用することはない):

全ての $U \in \mathbf{C}$ について $\text{Cov}(U)$ は codomain が U である射のクラスである. 任意の要素 $[V \rightarrow U] \in \text{Cov}(U)$ についてこの要素を含む $\text{Cov}(U)$ の部分クラス $\{U_i \rightarrow U\}_i \subset \text{Cov}(U)$ が存在し, 以下が成立する. (以下略).

Cov の元には大抵, 以下の条件が課される.

定義 2.3 ((Jointly) Surjective Family)

ある圏の射の集まり $\{U_i \rightarrow U\}_i$ について,

$$\bigsqcup_i U_i \rightarrow U$$

が surjective である時, (同値な条件として, $\text{im}(U_i \rightarrow U)$ の set-theoretic union が U に等しい時,) この集まり $\{U_i \rightarrow U\}$ を (jointly) surjective family という.

定義 2.4 (Site)

圏 \mathbf{C} と \mathbf{C} 上の Grothendieck topology $:: \text{Cov}$ の組を site と呼ぶ. site に対し, その部分である圏を the underlying category と呼ぶ. しばしば Cov を略して \mathbf{C} のみで site を表す.

定義 2.5 (Localized Site.)

site $:: \mathbf{C}$ と $X \in \mathbf{C}$ について, localized site $:: \mathbf{C}/X$ を以下のように定義する.

\mathbf{C}/X の underlying category は slice category $:: \mathbf{C}/X$ である. したがって対象は \mathbf{C} 内の X への射である. Grothendieck topology $:: \text{Cov}$ は,

$$\begin{aligned} \{[U_i \rightarrow X] \rightarrow [U \rightarrow X]\}_i &\in \text{Cov}([U \rightarrow X]) \\ \implies \{U_i \rightarrow U\} &\in \text{Cov}(U). \end{aligned}$$

のように定められる.

定義 2.6 (Diagrams (or Comma Site).)

$\Delta :: \text{category}$, $\mathbf{C} :: \text{site}$, $F: \Delta^{\text{op}} \rightarrow \mathbf{C} :: \text{functor}$ とする. この時 $\text{site} :: \mathbf{C}_F$ を以下のように定める.

まず undrelying category は $(\text{id}_{\mathbf{C}} \downarrow F)$ である. したがって対象は $X \rightarrow F(\delta)$ ($\delta \in \Delta$) である. Cov は以下のように定める.

$$\left\{ \begin{array}{ccc} X'_i & \xrightarrow{f_i^b} & X \\ \downarrow & & \downarrow \\ F(\delta_i) & \xrightarrow{F(f_i)} & F(\delta) \end{array} \right\} \in \text{Cov}([X \rightarrow F(\delta)])$$

$$\implies f_i: \delta \rightarrow \delta_i :: \text{iso. and } \{f_i^b: X'_i \rightarrow X\} \in \text{Cov}(X).$$

定義 2.7 (Continuous Functor.)

$\mathbf{C}, \mathbf{C}' :: \text{sites}$ とする. $f: \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{C}' :: \text{functor}$ が continuous とは, 以下の 2 つが成立すること:

(i) 任意の $X \in \mathbf{C}$ と $\{U_i \rightarrow X\}_i \in \text{Cov}_{\mathbf{C}}(X)$ について,

$$\{f(U_i) \rightarrow f(X)\}_i \in \text{Cov}_{\mathbf{C}'}(f(X))$$

となる.

(ii) \mathbf{C} の任意の射 $X_1 \rightarrow Y, X_2 \rightarrow Y$ について, fiber product $:: X_1 \times_Y X_2$ が \mathbf{C} に存在するならば,

$$f(X_1 \times_Y X_2) \cong f(X_1) \times_{f(Y)} f(X_2).$$

注意 2.8

後に示すように, continuous functor はよくあるケースで category of sheaves on site の間の関手を誘導する. これは scheme の間の continuous map が category of sheaves on scheme の間の関手 (e.g. inverse image functor, direct image functor) を定めるのと同じである.

2.2 Examples.

2.2.1 Site.

例 2.9 (Classical topology.)

$X :: \text{topological space}$ とし, $O(X)$ を以下のような圏とする.

対象 X の開集合.

射 包含射.

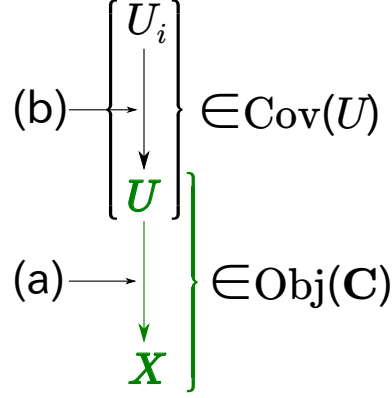
この時, $U \in O(X)$ の covering $:: \text{Cov}(U)$ を, U への包含射のみから成る jointly surjective family の集合^{†1} とする.

以上で定まる $\text{site} :: (O(X), \text{Cov})$ は通常の topology を Grothendieck topology の枠組の中で再現して

^{†1} 包含射の個数は高々 $2^{\#X}$ 以下の濃度なので, family の集まりは集合.

いる.

以下で主に用いるのは, \mathbf{C} が slice category $:: \mathbf{Sch}/X$ ($X \in \mathbf{Sch}$) の部分圏であるような site である. $X \in \mathbf{Sch}$ に対して, このような site は underlying category ($\subset \mathbf{Sch}/X$) と Grothendieck topology (Cov) からなるから, 以下の図の (a) $U \rightarrow X$, (b) $U_i \rightarrow U$ がどのようなものであるか定めれば定義できる.



定義 2.10 (Zariski/平滑/エタール/fppf/fpqc 景)

記号 (a), (b) を表 (1) にあるいずれかの組とする.

スキーム X について, \mathbf{Sch}/X の充満部分圏 \mathbf{C} を次のように定める.

対象 (a) であるスキームの射 $U \rightarrow X$.

射 二つの対象の間の射 $[U \rightarrow X] \rightarrow [U' \rightarrow X]$ は, X 上の射 $U \rightarrow U'$.

圏 \mathbf{C} の対象 $U \xrightarrow{u} X$ ((U, u) または U と書く) に対して, $\text{Cov}((U, u))$ を (b) であるスキームの射の集合 $\{U_i \rightarrow U\}_i$ であって合併的に全射であるもの全体のクラスとする.

以上の圏 \mathbf{C} と Cov で定まる景の名前と記号は表 (1) のとおりとする.

表 1 景の名前, 記号, 対象の種類, 被覆の種類

名前	記号	(a)	(b)
Zariski 大景	ZAR(X)	任意	開埋め込み射
Zariski 小景	Zar(X)	開埋め込み射	開埋め込み射
平滑 大景	SM(X)	任意	平滑 (smooth) 射
エタール大景	ET(X)	任意	エタール射
エタール小景	et(X)	エタール射	エタール射
fppf 大景	FPPF(X)	任意	平坦かつ局所有限表示な射
fpqc 大景	FPQC(X)	任意	平坦かつ準コンパクトな射

Grothendieck topology の定義から分かるとおり, 性質 (b) が stable under base change & composition であれば, 以上のテンプレートは site の定義文と成る.

注意 2.11

“fppf” は “fidèlement plate de présentation finie” (仏語) すなわち “faithfully flat and of finite presentation” の略である。flat & locally of finite presentation ならば実際にこのように成る。同様に “fpqc” は “fidèlement plat et quasi-compact” (仏語) すなわち “faithfully flat and quasi-compact” の略である。

2.2.2 Continuous Functor.

例 2.12

$X, X' :: \text{topological space}$ について, $O(X), O(X') :: \text{classical site}$, $f: X \rightarrow X' :: \text{continuous map}$ とする。この時, $f^{-1}: O(X') \rightarrow O(X) :: \text{continuous functor}$. (f は必ずしも continuous functor でないことに注意.)

注意 2.13

$f: \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{C}' :: \text{functor between sites}$ が continuous であるための条件を再掲する。

- (i) 任意の $X \in \mathbf{C}$ と $\{U_i \rightarrow X\}_i \in \text{Cov}_{\mathbf{C}}(X)$ について,

$$\{f(U_i) \rightarrow f(X)\}_i \in \text{Cov}_{\mathbf{C}'}(f(X))$$

となる。

- (ii) \mathbf{C} の任意の射 $X_1 \rightarrow Y, X_2 \rightarrow Y$ について, fiber product $:: X_1 \times_Y X_2$ が \mathbf{C} に存在するならば,

$$f(X_1 \times_Y X_2) \cong f(X_1) \times_{f(Y)} f(X_2).$$

例と照らし合わせると, 1 つめの条件は f^{-1} が開集合を開集合に写すことに対応し, 2 つめの条件は f^{-1} が \cap と交換することに対応する。

例 2.14

従属関係

$$\text{open immersion} \implies \text{etale} \implies \text{fppf}$$

があるから, inclusion map $:: \text{Zar}(X) \hookrightarrow \text{ET}(X) \hookrightarrow \text{Fppf}(X)$ はそれぞれ continuous.

例 2.15

flat morphism $:: f: X \rightarrow Y$ をとり, f による pullback functor を P_f とする。(TODO: 要確認.)

3 Sheaves.

3.1 Definitions.

定義 3.1 (Sheaf, Topos, Morphism of Topoi.)

- (i) site $:: S$ 上の presheaf とは, functor $:: \mathcal{F}: S^{\text{op}} \rightarrow \mathbf{Set}$ のことである。
(ii) 射影 $U \times_B V \rightarrow U$ を presheaf $:: \mathcal{F}$ で写した射を $\text{res}_U^{U \times_B V}$ と書く。

(iii) presheaf on $S :: \mathcal{F}$ が sheaf であるとは、以下の図式が equalizer diagram であるということ。

$$\mathcal{F}(U) \longrightarrow \prod_{i \in I} \mathcal{F}(U_i) \rightrightarrows \prod_{(i,j) \in I \times I} \mathcal{F}(U_i \times_U U_j)$$

ここで右の並行射は $\text{res}_{U_i}^{U_i \times U_j}, \text{res}_{U_j}^{U_i \times U_j}$ である。

(iv) Site $:: S$ 上の、圏 $\mathbf{C}(= \mathbf{SetRings}, \mathbf{AbGrp}, \dots)$ への presheaf の圏を $\mathbf{PShv}(S, \mathbf{C})$ 、sheaf の圏を $\mathbf{Shv}(S, \mathbf{C})$ と書く。 $\mathbf{C} = \mathbf{Set}$ の場合は略して $\mathbf{Shv}(S), \mathbf{PShv}(S)$ と書く。

(v) morphism of shaeves $:: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}'$ とは、natural transformation のことである。

(vi) $T ::$ category が topos であるとは、category of sheaves of sets on a site と圏同値であるということである。

(vii) $T, T' ::$ topoi とする。 morphism of topoi $:: f: T \rightarrow T'$ とは、以下の 3 つの射 (2 functor and 1 isomorphism.) からなる。

$$f_*: T \rightarrow T', \quad f^*: T' \rightarrow T, \quad \phi: \text{Hom}_T(f^*(-), -) \xrightarrow{\cong} \text{Hom}_{T'}(-, f_*(-)).$$

注意 3.2

上で定義した sheaf of sets と同様に、sheaf of abelian groups, sheaf of rings, ... が定義できる。これらはそれぞれ sheaf of sets の圏 $:: \mathbf{ShvC}, \mathbf{Set}$ における abelian group objects, ring objects, ... と定義される。

注意 3.3

“Topos” はギリシャ語で「場 (place)」を意味する。ギリシャ語なので複数形は “topoi”。

$X ::$ scheme について、 X に関する topos を X_{et}, X_{ET}, \dots などと書く。著者 (例えば [Sta19]) によってはこれらの記号を \mathbf{Sch}/X を underlying catgory とする site に用いる。しかし “Grothendieck’ s insight is that the basic object of study is the topos, not the site.” (M.Olsson “Stacks”) というということから、topos に site より簡単な記号を与えるのは理解できることである。

定義 3.4 (Direct Image Functor.)

$f: \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{C}'$ を functor of sites とする。この時、 $F \in \mathbf{PShvC}$ について

$$f_*F(-) := F(f(-))$$

とおくと、 $f_*F \in \mathbf{PShvC}'$ が得られる。 $f ::$ continuous functor ならば、 $\mathcal{F} \in \mathbf{ShvC}$ に対し同様にして $f_*\mathcal{F} \in \mathbf{ShvC}'$ が得られる。

定義 3.5 (Ringed Topos.)

(i) $T ::$ topos と T の ring object $:: \Lambda$ を合わせて ringed topos と呼ぶ。

(ii) morphism of ringed topoi $:: (f, f^\#): (T, \Lambda) \rightarrow (T', \Lambda')$ は、

- morphism of topoi $:: f = (f_*, f^*, \phi): T \rightarrow T'$ と、
- morphism of ring in $T' :: f^\#: \Lambda' \rightarrow f_*\Lambda$

の組である.

3.2 Examples.

例 3.6

$X :: \text{scheme}$ と, \mathbf{Sch}/X の部分圏を underlying category とする site $:: \mathbf{C}$ (e.g. small/big Zariski site) について, $\underline{X}(-) = \text{Hom}_{\mathbf{C}}(-, X)$ で functor $:: \underline{X}: \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{Set}$ を定める. この時, $\underline{X} :: \text{presheaf on } \mathbf{C}$. 特に, 後に示すとおり, fppf topology より荒い位相 (e.g. Zariski, smooth, etale, ...) で sheaf となる.

例 3.7 (Constant (Pre)sheaf.)

$\mathbf{C} :: \text{site}$ とし, 以下のように presheaf on $\mathbf{C} :: \mathcal{F}$ を定める.

$$\mathcal{F}: \emptyset \neq U \mapsto \mathbb{R}, \quad \emptyset \mapsto \{0\}.$$

constant presheaf on a scheme が sheaf でないのと全く同じ理由で, この \mathcal{F} は sheaf でない. 具体的には $U \in \mathbf{C}$ が連結でない scheme ならば, $U_1 \sqcup U_2 = U$ なる covering を取ると, 定義にある diagram が equalizer diagram にならない.

例 3.8

$S :: \text{scheme}$ について, \mathbf{Sch}/S 上の presheaf を

$$\mathcal{O}_S: [X \rightarrow S] \mapsto \Gamma(X, \mathcal{O}_X)$$

で定める. この sheaf は “structure sheaf of S ” と呼ばれ, $\underline{\mathbb{A}}_S^1$ と同型.

3.3 Propositions.

定理 3.9

$\mathbf{C} :: \text{site}$ とする. 忘却関手

$$Fgt: \mathbf{Shv}(\mathbf{C}) \rightarrow \mathbf{PShv}(\mathbf{C}).$$

は left adjoint functor $:: Shff$ を持つ.

注意 3.10

以下で述べる $Shff$ の構成は “plus construction” と呼ばれる. Kay Werndli “Sheaves From Scratch” §3.5 では etale bundle という物を用いた構成をしている.

証明のために幾つか定義しておく.

定義 3.11 ([Sta19], Tag 00W1)

$\mathcal{F} \in \mathbf{PShv}(\mathbf{C})$ と, $X \in \mathbf{C}$ の cover $:: \mathcal{U} = \{U_i \rightarrow X\} \in \text{Cov}(X)$ に対し,

$$H^0(\mathcal{U}, \mathcal{F}) = \text{equalizer of } \left[\prod_{i \in I} \mathcal{F}(U_i) \rightrightarrows \prod_{(i,j) \in I \times I} \mathcal{F}(U_i \times_X U_j) \right]$$

ここで二つの並行射はそれぞれ $\text{res}_{U_i}^{U_i \times U_j}, \text{res}_{U_j}^{U_i \times U_j}$ である。すなわち、ここにある並行射は sheaf の定義にあるものである。この diagram は圏 **Set** 中のものなので、**index** :: I が集合ならばこの equalizer は常に存在する。（ H^0 という記号は、これが \mathcal{F} の 0 次 Čech cohomology であることによる。）

直ちに分かるとおり、 $\text{Cov}(X)$ は細分を射として圏を成し、 $H^0(-, \mathcal{F})$ は圏 $\text{Cov}(X)$ から **Set** への反変関手である。 \mathcal{F}^+ は

$$\mathcal{F}^+(X) = \text{colim}_{\mathcal{U} \in \text{Cov}(X)} H^0(\mathcal{U}, \mathcal{F}) = \text{colim}(\text{Cov}(X) \rightarrow^{H^0(-, \mathcal{F})} \mathbf{Set}).$$

と定義される^a。任意の $\mathcal{U} \in \text{Cov}(X)$ について、常に標準的全射 $\iota_{\mathcal{U}}: H^0(\mathcal{U}, \mathcal{F}) \rightarrow \mathcal{F}^+(X)$ が存在する。

$H^0(\{\text{id}_X: X \rightarrow X\}, \mathcal{F}) = \mathcal{F}(X)$ であり、しかも任意の cover of X は id_X の細分であるから、 X 毎に標準的な射 $\theta: \mathcal{F}(X) \rightarrow \mathcal{F}^+(X)$ が存在する。

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{F}(X) & \xrightarrow{\quad \theta \quad} & \mathcal{F}^+(X) \\ \downarrow & \searrow & \uparrow \\ \mathcal{F}(X) & \in \left\{ H^0(\mathcal{U}, \mathcal{F}) \longrightarrow H^0(\mathcal{U}', \mathcal{F}) \right\}_{\mathcal{U}, \mathcal{U}'} & \end{array}$$

^a 定義から、 $s, t \in \mathcal{F}^+(X)$ が等しいとは、以下が成り立つこと: s, t へそれぞれ写る $(\tilde{s}_U)_{U \in \mathcal{U}} \in H^0(\mathcal{U}, \mathcal{F}), (\tilde{t}_V)_{V \in \mathcal{V}} \in H^0(\mathcal{V}, \mathcal{F})$ が存在し、 \mathcal{U}, \mathcal{V} の共通のある細分 \mathcal{W} において

$$(\tilde{s}_U|_{\mathcal{W}})_{\mathcal{W} \ni W \subseteq U \in \mathcal{U}} = (\tilde{t}_V|_{\mathcal{W}})_{\mathcal{W} \ni W \subseteq V \in \mathcal{V}}$$

となる。

定義 3.12

presheaf :: $\mathcal{P} \in \mathbf{PShvC}$ は以下を満たす時 separated であるという。

$$\forall X \in \mathbf{C}, \forall \{U_i \rightarrow X\}_i \in \text{Cov}(X), \mathcal{P}(X) \rightarrow \prod_{i \in I} \mathcal{P}(U_i) :: \text{inj}.$$

補題 3.13 (A)

site :: \mathbf{C} , presheaf :: $\mathcal{F} \in \mathbf{PShvC}$ を考える。任意の $X \in \mathbf{C}, \mathcal{U} \in \text{Cov}(X), U_0 \in \mathcal{U}$ について、以下の図式は可換である。

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{F}^+(X) & \xrightarrow{\text{res}_X^{U_0}} & \mathcal{F}^+(U_0) \\ \iota_{\mathcal{U}} \uparrow & & \uparrow \theta \\ H^0(\mathcal{U}, \mathcal{F}) & \xrightarrow{\text{pr}_{U_0}} & \mathcal{F}(U_0) \\ \text{||} \cap & & \\ \prod_{U \in \mathcal{U}} \mathcal{F}(U) & & \end{array}$$

(証明). 適当に $(\tilde{s}_U)_{U \in \mathcal{U}} \in H^0(\mathcal{U}, \mathcal{F})$ をとり, $s = \iota_{\mathcal{U}}((\tilde{s}_U)_{U \in \mathcal{U}}) \in \mathcal{F}^+(X)$ とする.

$$\begin{array}{ccc}
 s & \xrightarrow{\text{res}_X^{U_0}} & s|_{U_0} \\
 \uparrow & & \uparrow \\
 (\tilde{s}_U)_{U \in \mathcal{U}} & \xrightarrow{\prod \text{res}_U^{U \times U_0}} & (\tilde{s}_U|_{U \times U_0})_{U \in \mathcal{U}} \\
 \searrow \text{pr}_{U_0} & & \uparrow \prod \text{res}_{U_0}^{U \times U_0} \\
 & & \tilde{s}_{U_0}
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{ccc}
 \mathcal{F}^+(U) & \longrightarrow & \mathcal{F}^+(U_0) \\
 \uparrow & & \uparrow \\
 H^0(\mathcal{U}, \mathcal{F}) & \longrightarrow & H^0(\mathcal{U} \times U_0, \mathcal{F}) \\
 & \searrow & \uparrow \\
 & & \mathcal{F}(U_0)
 \end{array}$$

どちらも右に有る大きく曲がった射は θ である.

$(\tilde{s}_U)_{U \in \mathcal{U}}$ から $(\tilde{s}_U|_{U \times U_0})_{U \in \mathcal{U}}$ への 2 本の射が一致するのは, $H^0(\mathcal{U}, \mathcal{F})$ の定義から従う

$$\tilde{s}_U|_{U \times U_0} = \tilde{s}_{U_0}|_{U \times U_0}$$

が理由である. ■

補題 3.14 (B)

任意の $X \in \mathbf{C}$ と $\mathcal{U}, \mathcal{V} \in \text{Cov}(X)$ に対し, \mathcal{U}, \mathcal{V} の共通の細分が存在する.

(証明). 具体的に

$$\mathcal{U} \times \mathcal{V} = \{U \times V \rightarrow U \rightarrow X \mid U \in \mathcal{U}, V \in \mathcal{V}\} = \{U \times V \rightarrow V \rightarrow X \mid U \in \mathcal{U}, V \in \mathcal{V}\}$$

と取れば良い. ■

補題 3.15

site $:: \mathbf{C}$, presheaf $:: \mathcal{F} \in \mathbf{PShv}(\mathbf{C})$ について以下が成り立つ.

- (a) $\mathcal{F}^+ :: \text{separated.}$
- (b) $\mathcal{F}^+ :: \text{sheaf if } \mathcal{F} :: \text{separated.}$
- (c) $\theta: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}^+ :: \text{iso if } \mathcal{F} :: \text{sheaf.}$
- (d) $\theta: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}^+ :: \text{universal,}$

(証明).

■ $\mathcal{F}^+ :: \text{separated.}$ $X \in \mathbf{C}$ をとり, $s, t \in \mathcal{F}^+(X)$ をとり. ある cover of $X :: \mathcal{U} \in \text{Cov}(X)$ について

$$\forall U \in \mathcal{U}, \quad s|_U = t|_U$$

が成り立つと仮定して $s = t$ を示す.

まず, $\iota_{\mathcal{U}'}((\tilde{s}_{U'})_{U' \in \mathcal{U}'}) = s$ となる様に $\mathcal{U}' \in \text{Cov}(X)$ と $(\tilde{s}_{U'}) \in H^0(\mathcal{U}', \mathcal{F})$ をとり. \mathcal{U}' を必要に応じて更に細かくとれば, t についても同様の $(\tilde{t}_{U'}) \in H^0(\mathcal{U}', \mathcal{F})$ が存在するように出来る. さらに, \mathcal{U}' を \mathcal{U} の細分とする.

この時、補題 A と \mathcal{U}' が \mathcal{U} の細分であることと仮定から

$$s|_{U'} = \theta(\tilde{s}_{U'}) = \theta(\tilde{t}_{U'}) = s|_{U'} \in \mathcal{F}^+(U').$$

したがって $\mathcal{F}^+(U')$ の定義から、各 U' について以下のような条件を満たす $\mathcal{V}_{U'} \in \mathcal{V}(U')$ が存在する：
 $(\tilde{s}'_V)_{V \in \mathcal{V}_{U'}}, (\tilde{t}'_V)_{V \in \mathcal{V}_{U'}} \in H^0(\mathcal{V}_{U'}, \mathcal{F})$ であって

$$\iota((\tilde{s}'_V)_{V \in \mathcal{V}_{U'}}) = s|_{U'}, \quad \iota((\tilde{t}'_V)_{V \in \mathcal{V}_{U'}}) = t|_{U'}$$

となるならば $(\tilde{s}'_V)_{V \in \mathcal{V}_{U'}} = (\tilde{t}'_V)_{V \in \mathcal{V}_{U'}}$ となる。これら $\mathcal{V}_{U'}$ 達を束ねて \mathcal{U}' の細分 $\mathcal{V} = \{V \rightarrow U' \rightarrow U \rightarrow X\} \in \text{Cov}(X)$ を得る。 $(\tilde{s}_{U'}), (\tilde{t}_{U'})$ も細分して

$$\tilde{s} = (\tilde{s}_{U'}|_V)_{V \ni U' \subseteq U' \in \mathcal{U}'}, \quad \tilde{t} = (\tilde{t}_{U'}|_V)_{V \ni U' \subseteq U' \in \mathcal{U}'} \in H^0(\mathcal{U}^2, \mathcal{F})$$

を得る。

以上の議論から、各 U' について

$$\forall U' \in \mathcal{U}', \quad \forall V \in \mathcal{V}, \quad V \subseteq U' \implies \tilde{s}'_V = \tilde{t}'_V \in H^0(\mathcal{V}, \mathcal{F}).$$

\mathcal{V} は \mathcal{U}' の細分だから、これは結局 $\tilde{s} = \tilde{t}$ ということである。さらに、 \tilde{s}, \tilde{t} は $(\tilde{s}_{U'})_{U' \in \mathcal{U}'}, (\tilde{t}_{U'})_{U' \in \mathcal{U}'}$ の細分^{†2} であり、したがって $\iota_{\mathcal{V}}(\tilde{s}) = s, \iota_{\mathcal{V}}(\tilde{t}) = t$ 。以上より、 $s = t$ 。

■ $\mathcal{F}^+ :: \text{sheaf if } \mathcal{F} :: \text{separated}$. $\mathcal{F} :: \text{separated}$ 故に $\mathcal{F}(X) \rightarrow H^0(\mathcal{U}, \mathcal{F}) :: \text{inj}$ なので $\theta :: \text{inj}$.
cover of $X :: \mathcal{U} = \{U_i \rightarrow X\}_{i \in I} \in \text{Cov}(X)$ と、以下を満たす元 $(s_i)_{i \in I} \in \prod_{i \in I} \mathcal{F}^+(U_i)$ をとる：

$$\forall i, i' \in I, \quad s_i|_{U_i \times_X U_{i'}} = s_{i'}|_{U_i \times_X U_{i'}} \quad (*)$$

すると補題 A より、

$$\theta(\tilde{s}_{i,j}) = s_i|_{U_{i,j}}$$

となる $\{U_{i,j} \rightarrow U_i\} \in \text{Cov}(U_i)$ と $\tilde{s}_{i,j} \in \mathcal{F}(U_{i,j})$ がとれる。各被覆の包含関係は以下の通り。

$$\begin{array}{ccccc} U_{i,j} \times_X U_{i',j'} & \longrightarrow & U_{i,j} & \longrightarrow & U_i \longrightarrow X \\ & \searrow & & \nearrow & \\ & & U_i \times_X U_j & & \end{array}$$

(*) から、

$$\theta(\tilde{s}_{i,j}|_{U_{i,j} \times_X U_{i',j'}}) = s_i|_{U_{i,j} \times_X U_{i',j'}} = s_{i'}|_{U_{i,j} \times_X U_{i',j'}} = \theta(\tilde{s}_{i',j'}|_{U_{i,j} \times_X U_{i',j'}}).$$

$\theta :: \text{inj}$ より、 $\tilde{s}_{i,j}|_{U_{i,j} \times_X U_{i',j'}} = \tilde{s}_{i',j'}|_{U_{i,j} \times_X U_{i',j'}}$ 。したがって $(\tilde{s}_{i,j}) \in H^0(\{U_{i,j} \rightarrow U\}, \mathcal{F})$ であり、ここから $s \in \mathcal{F}^+(X)$ が得られる。最後に、各 i について

$$\forall j, \quad \theta(s_{i,j}) = s|_{U_{i,j}} = (s|_{U_i})|_{U_{i,j}} = s_i|_{U_{i,j}}$$

なので、 $\mathcal{F} :: \text{separated}$ より、 $s|_{U_i} = s_i$ 。

■ $\theta: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}^+ :: \text{iso if } \mathcal{F} :: \text{sheaf}$. $\mathcal{F} :: \text{sheaf}$ であるとき、定義から任意の $\mathcal{U} \in \text{Cov}(X)$ について $H^0(\mathcal{U}, \mathcal{F}) \cong \mathcal{F}(X)$ 。なので $\theta :: \text{iso}$ 。

^{†2} 被覆の細分に合わせた呼び方である。多分、 $H^0(-, \mathcal{F})$ の元に用いるのは独自の用法。

■ $\theta: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}^+ :: \text{universal}$. $Shff(-) = ((-)^+)^+$ とすると、これが sheafification functor となる。その UMP を見よう。 $\mathcal{F} \in \mathbf{PShv}(\mathbf{C}), \mathcal{G} \in \mathbf{Shv}(\mathbf{C})$ とする。 $\theta: \text{id}_{\mathbf{Shv}(\mathbf{C})} \rightarrow Shff$ の naturality から、次の可換図式が得られる。

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{F} & \longrightarrow & Shff \mathcal{F} \\ \downarrow & & \downarrow \\ \mathcal{G} & \xrightarrow{\sim} & Shff \mathcal{G} \end{array}$$

$\theta_{\mathcal{G}}: \mathcal{G} \rightarrow Shff \mathcal{G} :: \text{iso}$ だから、 $\mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$ から $Shff \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$ が得られた。次に、以下で示す可換図式 (1) が与えられたとしよう。全体を $Shff$ で写し、 $Shff|_{\mathbf{Shv}(\mathbf{C})} \cong \text{id}_{\mathbf{Shv}(\mathbf{C})}$ を用いて可換図式 (2) が得られる。

$$(1) \quad \begin{array}{ccc} Shff \mathcal{F} & \xrightarrow{f} & \mathcal{G} \\ \alpha_{\mathcal{F}} \uparrow & \nearrow \phi & \\ \mathcal{F} & & \end{array} \quad (2) \quad \begin{array}{ccc} Shff \mathcal{F} & \xrightarrow{f} & \mathcal{G} \\ \alpha_{\mathcal{F}} \uparrow & \nearrow Shff \phi & \\ Shff \mathcal{F} & & \end{array}$$

したがって $f = g$ 。以上で existence & uniqueness が示せた。 ■

proof of Thm(3.9). 私のノート^{†3} の Ex1.12 で θ の UMP(universal map property, [Awo10]) から left adjointness を証明している。 ■

命題 3.16

topos has small limits and small cocomplete.

(証明). 前半は small product と equalizer を構成すればよい。後半は $Shff: \mathbf{PShv}(\mathbf{C}) \rightarrow \mathbf{ShvCat}(\mathbf{C})$ が left adjoint functor 故に colimit と交換することを用いれば良い。 ■

以下の2つはセミナー内で将来証明を扱う。

定理 3.17 ([Ols16] 4.1.2)

$X \rightarrow Y :: \text{morphism of schemes}$ とする。 representable sheaf $:: \underline{X}$ は $\mathbf{FPPF}(Y)$ 上の sheaf である。したがって fppf topology より荒い位相を持つ site, 特に big etale site $:: \mathbf{ET}(Y)$ でも sheaf である。

命題 3.18

任意の presheaf は colimit of representable sheaves として表現できる

(証明). 証明は (各点) 左 Kan 拡張を用いて,

$$\mathcal{P} = (\text{Lan}_y y)(\mathcal{P}) = \text{colim}(y \downarrow \mathcal{P} \rightarrow^{\pi_1} \mathbf{C} \rightarrow^y \mathbf{PShv}(\mathbf{C})).$$

ここで $y: \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{PShv}(\mathbf{C})$ は米田埋め込みである。 ([Awo10] Prop8.10 でも同じ命題が証明されている。) ■

^{†3} [Har97] ch.I sec.1 の演習問題への解答: https://github.com/ShitijyouA/MathNotes/blob/master/Hartshorne_AG_Ch2/section1_ex.pdf

注意 3.19

Kan 拡張についての資料をメモしておく。alg-d 氏の公開しているノートが日本語で読める上丁寧で、おすすめ。英語で書かれた Web にある資料では、Jan Pavlík “Kan Extensions in Context of Concreteness”^{†4}もある。

以下はセミナー内でこれ以上現れないが、Topos theory の重要な定理である。

定理 3.20 (Giraud’s theorem)

category $:: \mathbf{T}$ について、 \mathbf{T} が topos であることと \mathbf{T} が以下のような圏であることは同値。

- (G1) a locally small category with a small generating set,
- (G2) with all finite limits,
- (G3) with all small coproducts, which are disjoint, and pullback-stable,
- (G4) where all congruences have effective quotient objects, which are also pullback-stable.

参考: <https://ncatlab.org/nlab/show/Grothendieck+topos#Giraud>.

4 Points and Stalks.

以下は small/big etale site のみで使われるものである。

定義 4.1 (Geometric Point, Etale Neighborhood, [Ols16] 1.3.15.)

- (i) $X :: \text{scheme}$ に対し、 $k :: \text{separably closed field}$ を用いて $\bar{x}: \text{Spec } k \rightarrow X$ と表される射を geometric point と呼ぶ。
- (ii) geometric point $:: \bar{x}: \text{Spec } k \rightarrow X$ について、 \bar{x} の etale neighborhood とは $U \rightarrow X$ が etale であるような以下の可換図式のことである。

$$\begin{array}{ccc} & & U \\ & \nearrow & \downarrow \\ \text{Spec } k & \xrightarrow{\bar{x}} & X \end{array}$$

- (iii) geometric point $:: \bar{x}: \text{Spec } k \rightarrow X$ について、 \bar{x} の 2 つの etale neighborhood $:: U_1, U_2$ を考える。この時、 U_1 と U_2 の間の射とは、以下の図式を可換にする morphism of schemes $:: \eta: U_1 \rightarrow U_2$ のことである。

注意 4.2

geometric point の定義に separably closed field でなく algebraically closed field を用いることもある。

^{†4} <http://arxiv.org/abs/1104.3542v1>

注意 4.3

より一般的な point of site の定義が存在する ([Sta19] Tag 04JU). これは etale か否かに依らず採用できる. しかしこの一般的な定義は複雑であるし, 我々は small/big etale site しか扱わないので, 我々は以上の定義のみ用いる.

定義 4.4 (Stalk, [Ols16] 1.3.15.)

$X :: \text{scheme}$, $\mathcal{F} \in \text{et}(X)$ あるいは $\mathcal{F} \in \text{ET}(X)$ とする. さらに $\bar{x}: \text{Spec } k \rightarrow X :: \text{geometric point}$ とする. \bar{x} に対して \bar{x} の etale neighborhood が成す圏を $I_{\bar{x}}$ とする,

(i) $I_{\bar{x}}$ を用いて stalk of \mathcal{F} at \bar{x} を

$$\mathcal{F}_{\bar{x}} := \varinjlim_{U \in I_{\bar{x}}} \mathcal{F}(U)$$

と定義する.

(ii) $U \in I_{\bar{x}}$ について, $\mathcal{F}(U)$ から $\mathcal{F}_{\bar{x}}$ への標準的射がある. この射による $s \in \mathcal{F}(U)$ の像を $s_{\bar{x}}$ と表し, germ of s at \bar{x} と呼ぶ.

5 Morphism of Shaves.

5.1 Definitions.

定義 5.1 (Injective, Surjective)

(同値な条件を列挙したいので, 命題 (5.3, 5.4) を参照せよ.)

5.2 Examples.

(良い例を見つけていない.)

5.3 Propositions.

定義 5.2 (Kernel, Image.)

($\text{im } \phi$ の categorical な定義は [https://www.wikiwand.com/en/Image_\(category_theory\)](https://www.wikiwand.com/en/Image_(category_theory)) 等にもある.)

命題 5.3

site $:: \mathbf{C}$ 上の sheaf of sets $:: \mathcal{F}, \mathcal{G}$ の間の morphism $\phi: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$ をとる. ϕ について以下の 3 つは同値.

(i) $\forall U \in \mathbf{C}, \phi_U: \mathcal{F}(U) \rightarrow \mathcal{G}(U) :: \text{inj},$

(ii) $\forall x :: \text{geometric point}, \phi_x: \mathcal{F}_x \rightarrow \mathcal{G}_x :: \text{inj},$

(iii) $\phi :: \text{mono}.$

この同値な条件を満たす射 ϕ は injective であるという。

(証明). morphism between sheaves on a scheme の場合と全く同じである。 ■

命題 5.4

$\mathbf{C}, \mathcal{F}, \mathcal{G}, \phi: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$ を前の命題と同様にとる。 ϕ について以下の 4 つは同値。

(i) $\forall U \in \mathbf{C}, \forall s \in \mathcal{G}(U), \exists \{U_i \rightarrow U\} \in \text{Cov}(U), \exists t_i \in \mathcal{F}(U_i), \phi_{U_i}(t_i) = s|_{U_i}.$

(ii) $\forall x :: \text{geometric point}, \phi_x: \mathcal{F}_x \rightarrow \mathcal{G}_x :: \text{surj},$

(iii) $\phi :: \text{epi}.$

この同値な条件を満たす射 ϕ は surjective であるという。

(証明). こちらも, morphism between sheaves on a scheme の場合と全く同じである。一つだけ証明しよう。

■ $\phi :: \text{surj} \implies \phi :: \text{epi}.$ 以下の図式を考える。

$$\mathcal{F} \xrightarrow{\phi} \mathcal{G} \xrightarrow[\beta]{\alpha} \mathcal{H}$$

さらに, $\alpha \circ \phi = \beta \circ \phi$ であると仮定する。示したいのは $\alpha = \beta$ である。したがって任意の $U \in \mathbf{C}$ 上の section $t \in \mathcal{G}(U)$ について $\alpha_U(t) = \beta_U(t)$ を示せば良い。仮定 $\phi :: \text{surj}$ より, t に対し, 以下を満たす $\{U_i \rightarrow U\} \in \text{Cov}(U)$ と $s_i \in \mathcal{F}(U_i)$ がとれる。

$$\phi_{U_i}(s_i) = t|_{U_i} \in \mathcal{G}(U_i).$$

ここで $t|_{U_i}$ は射 $\mathcal{G}(U_i \rightarrow U): \mathcal{G}(U) \rightarrow \mathcal{G}(U_i)$ による t の像である。仮定より,

$$\alpha_{U_i} \circ \phi_{U_i}(s_i) = \alpha_{U_i}(t|_{U_i}) = \beta_{U_i}(t|_{U_i}) = \beta_{U_i} \circ \phi_{U_i}(s_i).$$

したがって $(\alpha_U(t))|_{U_i} = (\beta_U(t))|_{U_i}$ を得る。 $\mathcal{H} :: \text{sheaf}$, 特に $\mathcal{H} :: \text{separated presheaf}$ なので $\alpha_U(t) = \beta_U(t)$ 。 ■

命題 5.5

$\mathbf{C}, \mathcal{F}, \mathcal{G}, \phi: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$ を前の命題と同様にとる。 $\phi :: \text{iso}(=\text{inj}+\text{surj})$ と $\phi :: \text{epi}+\text{mono}$ は同値。

(証明). $\text{inj} \iff \text{mono}, \text{surj} \iff \text{epi}$ は上のとおりなので, これらを単に合わせただけである。 ■

6 Topoi.

6.1 Definitions.

定義を 4 つ再掲する。

定義 6.1 (Topos, Morphism of Topoi.)

- (i) $T :: \text{category}$ が topos であるとは, category of sheaves of sets on a site と圏同値であるということである. なお, topos の複数形は topoi である. これは topos がギリシャ語由来だからである. 意味は「場所」である.
- (ii) $T, T' :: \text{topoi}$ とする. morphism of topoi $:: f: T \rightarrow T'$ とは, 以下の 3 つの射 (2 functor and 1 isomorphism.) からなる.

$$f_*: T \rightarrow T', \quad f^*: T' \rightarrow T, \quad \phi: \text{Hom}_T(f^*(-), -) \xrightarrow{\cong} \text{Hom}_{T'}(-, f_*(-)).$$

定義 6.2 (pullback functor, [Sta19] 00WU, 00X0)

$f: \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{C}'$ を functor of sites とする. この時, $F \in \mathbf{PShvC'}$ について

$$f_*F(-) := F(f(-))$$

とおくと, $f_*F \in \mathbf{PShvC}$ が得られる. $f :: \text{continuous functor}$ ならば, $\mathcal{F} \in \mathbf{ShvC'}$ に対し同様にして $f_*\mathcal{F} \in \mathbf{ShvC}$ が得られる.

注意 6.3

[Sta19] 00WU では $F \in \mathbf{PShv(C')}$ については $f^p F = F(f(-))$, $\mathcal{F} \in \mathbf{Shv(C')}$ については $f^s \mathcal{F} = \mathcal{F}(f(-))$ と記号を変えている. そして f_* は別の記法として 00X0 で導入されている.

これを用いた別の stalk の定義の仕方がある.

定義 6.4 (Stalk, another definition)

1 点からなる空間には一意に位相が入る. そこで一点空間上の sheaf が成す圏を pt と書く.

- (i) point of topos \mathbf{T} とは, morphism of topoi $x: pt \rightarrow \mathbf{T}$ のことである.
- (ii) $\mathcal{F} \in \mathbf{T}$ と point $:: x: pt \rightarrow \mathbf{T}$ について, $\mathcal{F}_x := x^*\mathcal{F}$ を stalk of \mathcal{F} at x と呼ぶ.
- (iii) morphism of sheaves $:: f: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$ が isomorphism であることと $x^*f: x^*\mathcal{F} \rightarrow x^*\mathcal{G}$ が isomorphism であることが同値 (特に $x^*f :: \text{iso}$ ならば $f :: \text{iso}$) であるとき, $\mathbf{T} :: \text{having enough points}$ という.

6.2 Propositions.

命題 6.5

$\mathbf{C}, \mathbf{C}' :: \text{site}$ とする. \mathbf{C}, \mathbf{C}' は small category であると仮定する.

- (i) $f: \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{C}'$ を functor of sites とする. この時, functor $:: f_*: \mathbf{PShvC} \rightarrow \mathbf{PShvC'}$ は left adjoint functor を持つ.

(ii) $f: \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{C}'$ を continuous functor とする. この時, $\text{functor} :: f_*: \mathbf{Shv}\mathbf{C} \rightarrow \mathbf{Shv}\mathbf{C}'$ は left adjoint functor を持つ.

(証明). (ii) は (i) から従う. 実際, $f_*: \mathbf{PShv}\mathbf{C} \rightarrow \mathbf{PShv}\mathbf{C}'$ の left adjoint functor を f^p とすると, $f^* = Shff f^p$ と置けばこれが $f_*: \mathbf{Shv}\mathbf{C} \rightarrow \mathbf{Shv}\mathbf{C}'$ の left adjoint functor となる. 証明は $Shff :: \text{left adjoint}$ を用いて直接行えば良い. なので (i) のみ示す.

$f: \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{C}'$ と $\mathcal{F} \in \mathbf{PShv}\mathbf{C}$ について, $f_*\mathcal{F}$ は Kan 拡張の言葉 (記号は [Mac10] のもの) を用いて $(f^{\text{op}})^{-1}\mathcal{F}$ と書ける. ここで $f^{\text{op}}: \mathbf{C}^{\text{op}} \rightarrow \mathbf{C}'^{\text{op}}$ は射の反転で得られる関手である. したがって, f_* の左随伴は左 Kan 拡張 $\text{Lan}_{f^{\text{op}}}$ である. 各点左 Kan 拡張を計算すると,

$$(\text{Lan}_{f^{\text{op}}}\mathcal{F})(U) = \text{colim} \left(U \downarrow f^{\text{op}} = f^{\text{op}} \downarrow U \xrightarrow{\pi_1} \mathbf{C}^{\text{op}} \xrightarrow{\mathcal{F}} \mathbf{Set} \right).$$

ここで $f^{\text{op}} \downarrow U$ は Comma 圏で, π_1 は射影 $[f(V) \rightarrow U] \mapsto V$ である. $f^{\text{op}} \downarrow U$ は \mathbf{C}^{op} の部分圏だから, 特にこれは small colimit. $\mathbf{Set} :: \text{cocomplete}$ なのでこの colimit は存在する. ■

系 6.6

f_* は limit と交換し, f^* は colimit と交換する.

注意 6.7

実際に small となる有用な site となると, おそらく殆ど無い. 実際, $\text{ET}(X), \text{et}(X)$ は large である. しかし $\text{et}(X) :: \text{essentially small}$ (i.e. equivalent to small category) なので, 適当に $\text{et}(X)$ の部分圏を取って, その上の category of presheaves が一致するように出来るかも知れない. なお, \mathbf{Sch}/X は essentially small でさえ無い.

しかし, small でないと我々の議論は立ち行かなくなる. なので technical ではあるが, Grothendieck 宇宙の存在を仮定する (宇宙公理を仮定することと同値) などして任意の圏を small とする.

参考文献

- [Awo10] Steve Awodey. *Category Theory*. 2nd ed. Oxford Logic Guides. Oxford University Press, U.S.A., Aug. 2010.
- [Gom99] T. Gomez. “Algebraic Stacks”. In: (Nov. 25, 1999). arXiv: [math/9911199](https://arxiv.org/abs/math/9911199). URL: <http://arxiv.org/abs/math/9911199> (visited on 12/09/2019).
- [Har97] Robin Hartshorne. *Algebraic Geometry*. 1st ed. 1977. Corr. 8th printing 1997. Graduate Texts in Mathematics 52. Springer, Apr. 1997.
- [Mac10] Saunders MacLane. *Categories for the Working Mathematician*. 2nd ed. 1978. Softcover reprint of the original 2nd ed. 1978. Graduate Texts in Mathematics. Springer, 2010.
- [Ols16] Martin Olsson. *Algebraic Spaces and Stacks*. American Mathematical Society Colloquium Publications 62. Amer Mathematical Society, Apr. 2016. ISBN: 978-1-4704-2798-6. URL: <https://doi.org/10.1365/s13291-017-0172-7>.

- [Sta19] The Stacks Project Authors. *Stacks Project*. 2019. URL: <https://stacks.math.columbia.edu>.