# ゼミノート #7

## Descent Theory

## 七条彰紀

## 2019年1月14日

## 1 Motivation

(TODO)

## 2 Definition

#### 定義 2.1

関手  $\epsilon_{\mathcal{U}}$ :  $\mathfrak{F}(U) \to \mathfrak{F}(\mathcal{U})$  を用いて以下のように定義する.

- (i)  $\epsilon_{\mathcal{U}}$  :: equivalence となる  $\mathcal{U}$  を of effective descent for  $\mathcal{F}$  と呼ぶ.
- (ii)  $\epsilon_{\mathcal{U}}$  の像と同型である  $\mathcal{F}(\mathcal{U})$  の対象を、effective data という.

## 3 Criterion for fpqc Stacks

定理 **3.1** ([2] Lemma 4.25)

S :: scheme,  $\mathcal{F} \to (\mathbf{Sch}/S)$  :: fibration とする. 以下が成り立つとする.

- (a) チは Zariski topology での stack である.
- (b) 任意の flat surjective morphism of affine S-scheme ::  $V \to U$  について, $\epsilon_{\{V \to U\}} \colon \mathcal{F}(U) \to \mathcal{F}(\{V \to U\})$  は圏同値.

この時,  $\mathcal{F}$  は fpqc topology での stack である.

## 注意 3.2

"flat"という条件は以下の証明では利用されない.

## 3.1 Step 1 / 準備

以前示した命題から, $\mathfrak F$  :: split fibered category と仮定しても一般性を失わないので,以下そのように仮定する.

#### 補題 3.3

 $\mathbf{C}$  を site とし、 $\mathcal{F} \to \mathbf{C}$  を<u>split</u> fibration とする. さらに  $U \in \mathbf{C}$ ,  $\mathcal{U} = \{\phi_i \colon U_i \to U\} \in \mathrm{Cov}(U)$  と  $\mathcal{U}$  の細分 $^{\dagger 1}$   $\mathcal{V} = \{\psi_{ij} \colon V_{ij} \to U\}$  をとる.

この時, 関手  $R_{\mathcal{U}}^{\mathcal{V}}$ :  $\mathcal{F}(\mathcal{U}) \to \mathcal{F}(\mathcal{V})$  が存在し,以下は厳密な可換図式である。

(証明).

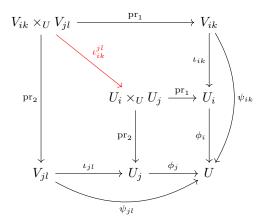
■関手  $\mathcal{F}(\mathcal{U}) \to \mathcal{F}(\mathcal{V})$  の構成. 細分の定義から、各 i,k について以下が可換に成る射  $\iota_{ik} \colon V_{ik} \to U_i$  が存在する.

$$V_{ik} \xrightarrow[\iota_{ik}]{\psi_{ik}} U_i \xrightarrow[\phi_i]{\psi_{ik}} U$$

この射  $\iota_{ik}$  を用いて,関手  $R_{\nu}^{\nu}$  を次のように定義する。

$$R_{\mathcal{U}}^{\mathcal{V}}: \qquad \mathcal{F}(\mathcal{U}) \qquad \rightarrow \qquad \mathcal{F}(\mathcal{V})$$
**Objects**  $(\{\eta_i\}, \{\sigma_{ij}\}) \mapsto (\{(\iota_{ik})^*\eta_i\}, \{(\iota_{ik}^{jl})^*\sigma_{ij}\})$ 
**Arrows**  $\{\alpha_i\} \mapsto \{(\iota_{ik})^*\alpha_i\}$ 

ここで  $\iota_{ik}^{jl}$  は、以下の可換図式のように fiber product の一意性から得られる射である.



 $\{\sigma_{ij}\}$  が cocycle condition を満たすので、 $\left\{\left(\iota_{ik}^{jl}\right)^*\sigma_{ij}\right\}$  も cocycle condition を満たす $^{\dagger 2}$ . 同様に  $\{(\iota_{ik})^*\alpha_i\}$  が  $\mathcal{F}(\mathcal{V})$  の射であることも確認できる.

<sup>†1</sup> 細分の定義を確認しておく: 任意の V の元  $V_{ij}\to U$  に対して U の元  $U_i\to U$  が存在し,  $V_{ij}\to U$  が  $U_i\to U$  を通して  $V_{ij}\to U_i\to U$  と分解する. 特に射  $V_{ij}\to U_i$  が存在する.

 $<sup>^{\</sup>dagger 2}$  証明は fiber product の普遍性から得られる射  $V_{il} imes V_{jm} imes V_{kn} o U_i imes U_j imes U_k$  を用いれば良い.

■対象について  $R_{\mathcal{U}}^{\mathcal{V}}\epsilon_{\mathcal{U}}=\epsilon_{\mathcal{V}}$ .  $R_{\mathcal{U}}^{\mathcal{V}}\epsilon_{\mathcal{U}}$  を計算する. まず  $\xi\in\mathcal{F}(U)$  をとり,  $R_{\mathcal{U}}^{\mathcal{V}}\epsilon_{\mathcal{U}}(\xi)$  を計算しよう.

$$\begin{split} R_{\mathcal{U}}^{\mathcal{V}} \epsilon_{\mathcal{U}}(\xi) = & R_{\mathcal{U}}^{\mathcal{V}} \Big( (\{\phi_i^* \xi\}, \{\sigma_{ij}\}) \Big) \\ = & \Big( \{(\iota_{ik})^* \phi_i^* \xi\}, \left\{ \left(\iota_{ik}^{jl}\right)^* \sigma_{ij} \right\} \Big) \\ = & \Big( \{(\psi_{ik})^* \xi\}, \left\{ \left(\iota_{ik}^{jl}\right)^* \sigma_{ij} \right\} \Big) \end{split}$$

今, ℱ :: split fibered category としているので,

$$\operatorname{pr}_{2}^{*} \phi_{i}^{*} \xi = (\phi_{i} \circ \operatorname{pr}_{2})^{*} \xi = (\phi_{i} \circ \operatorname{pr}_{1})^{*} \xi = \operatorname{pr}_{1}^{*} \phi_{i}^{*} \xi.$$

 $\sigma_{ij}$  は fiber product の普遍性から得られる  $\operatorname{pr}_2^*\phi_j^*\xi$  から  $\operatorname{pr}_1^*\phi_i^*\xi$  への同型であるから, $\sigma_{ij}=\operatorname{id}$ . このことと  $\mathscr F$  :: split から  $\left(t_{ik}^{jl}\right)^*\sigma_{ij}=\operatorname{id}$  も分かる.まとめると, $R_{\mathcal U}^{\mathcal V}\epsilon_{\mathcal U}(\xi)=\left(\{(\psi_{ik})^*\xi\},\{\operatorname{id}_{(\psi_{ik})^*\xi}\}\right)$ . 一方,

$$\left(\iota_{ik}^{jl}\right)^* \operatorname{pr}_2^* \phi_j^* \xi = (\psi_{jl} \circ \operatorname{pr}_2)^* \xi = \operatorname{pr}_2^* (\psi_{jl})^* \xi = \operatorname{pr}_1^* (\psi_{ik})^* \xi = (\psi_{ik} \circ \operatorname{pr}_1)^* \xi = \left(\iota_{ik}^{jl}\right)^* \operatorname{pr}_1^* \phi_i^* \xi.$$

なので、fiber product の普遍性から得られる  $\operatorname{pr}_2^*(\psi_{jl})^*\xi$  から  $\operatorname{pr}_1^*(\psi_{ik})^*\xi$  への同型は id である.したがって  $\epsilon_{\mathcal{V}}(\xi) = \left(\{(\psi_{ik})^*\xi\}, \{\operatorname{id}_{(\psi_{ik})^*\xi}\}\right)$  となり, $R_{\mathcal{U}}^{\mathcal{V}}\epsilon_{\mathcal{U}}(\xi) = \epsilon_{\mathcal{V}}(\xi)$ .

■射について  $R_{\mathcal{U}}^{\mathcal{V}} \epsilon_{\mathcal{U}} = \epsilon_{\mathcal{V}}$ .  $\mathcal{F}(U)$  の射  $\alpha: \xi_1 \to \xi_2$  をとる. すると  $\mathcal{F}::$  split なので

$$R_{\mathcal{U}}^{\mathcal{V}} \epsilon_{\mathcal{U}}(\alpha) = \{ (\iota_{ik})^* \phi_i^* \alpha \} = \{ (\phi_i \circ \iota_{ik})^* \alpha \} = \{ \psi_{ik}^* \alpha \} = \epsilon_{\mathcal{V}}(\alpha).$$

### 注意 3.4

 $\mathcal{F}$  :: split を仮定しない場合, さらに base preserving isomorphism ::  $R_{\mathcal{U}}^{\mathcal{V}}\epsilon_{\mathcal{U}} \to \epsilon_{\mathcal{V}}$  を構成する必要がある.

## 3.2 Step 2 / single morphism cover の場合に帰着させる.

#### 系 3.5 ([3] p.87)

 $\mathbf{C}$ , 筝 等を補題 (3.3) の様にとる.  $\mathcal{U} = \{\phi_i \colon V_i \to U\}, V' = \bigsqcup V_i$  とする. さらに,  $f \colon V' \to U$  を  $\mathcal{U}$  から誘導される射とする.

このとき、圏同値  $R_{V'\to U}^{\mathcal{U}}: \mathfrak{F}(V'\to U)\to \mathfrak{F}(\mathcal{U})$  が存在し、合成

$$\mathcal{F}(U) \xrightarrow{\epsilon_{\{f\}}} \mathcal{F}(V' \to U) \xrightarrow{E} \mathcal{F}(\mathcal{U})$$

が関手  $\epsilon_{\mathcal{U}}$ :  $\mathfrak{F}(U) \to \mathfrak{F}(\mathcal{U})$  と厳密に一致する.

(証明).  $\mathcal{U}$  は  $\{U' \to U\} \in \text{Cov}(U)$  の細分であるから、補題 (3.3) から明らか.

#### 注意 3.6

ここで,各  $\phi_i$  が quasi-compact(特に fpqc)であったとしても,誘導される射  $f\colon V'\to U$  が必ずしも quasi-compact でないことに注意する.例えば  $\{\operatorname{Spec} k[x_i]\to \bigsqcup_i\operatorname{Spec} k[x_i]\}_{i\in\mathbb{N}}$  を考えれば分かる.

以上のことに注意すると、我々は次のことを証明することに成る:

#### 主張 3.7

条件 (a), (b) が成り立つならば、以下の条件 (\*) を満たす任意の flat surjective morphism ::  $f: V \to U$  について、 $\epsilon_{\{f\}}: \mathcal{F}(U) \to \mathcal{F}(f: V \to U)$  :: equivalence.

(\*) affine Zariski cover ::  $U = \bigcup_i U_i$  と、各 i について  $f^{-1}(U_i)$  の affine Zariski cover ::  $f^{-1}(U_i) = \bigcup_i V_{ij}$  が存在し、 $V_{ij}$  :: quasi-compact かつ  $f(V_{ij}) = U_i$  となる.

条件 (\*) は U,V:: locally noetherian であるような任意の fppf morphism について成立する ([2] Cor1.1.6).

#### 注意 3.8

以下, $\mathfrak F$  :: split fibered category とする. session 4.5 定理 1.2 より,このように仮定しても一般性を失わない.

## 3.3 Step 3 / affine scheme への quasi-compact morphism の場合.

 $f\colon V \to U$  を U :: affine である quasi-compact morphism とする.  $\{V_i\}_i$  を V の open affine cover とし、 $V' = \bigsqcup_i V_i$  とおく. V' :: affine なので、仮定 (b) から圏同値  $\mathfrak{F}(U) \simeq \mathfrak{F}(V' \to U)$  が存在する. 以下の図式 (1) を考える.  $\leftrightarrow$  は圏同値を意味する.

ここで関手  $\epsilon_f$  は次で与えられる. ただし  $\operatorname{pr}_k\colon V\times_U V\to V$  は第 k 成分への射影である.

$$\epsilon_f$$
:  $\mathscr{F}(U) \rightarrow \mathscr{F}(f: V \rightarrow U)$ 
Objects:  $\xi \mapsto (f^*\xi, \sigma)$ 
Arrows:  $\alpha \mapsto f^*\alpha$ 

ここで  $\sigma$ :  $\operatorname{pr}_2^* f^* \xi \to \operatorname{pr}_1^* f^* \xi \in \operatorname{Arr}(\mathcal{F}(V \times_U V))$  は、恒等射  $\operatorname{id}_{\operatorname{pr}_2^* f^* \xi}$  である.これは  $\operatorname{pr}_2^* f^* \xi$ ,  $\operatorname{pr}_1^* f^* \xi$  がい ずれも  $f \circ \operatorname{pr}_2 = f \circ \operatorname{pr}_1$  による  $\xi$  の pullback であることと、 $\mathcal{F}$  :: split から得られる

この図式の可換性から、関手の同型  $(R_f^{V_i o U}) \circ \epsilon_f = \epsilon_{\{V_i o U\}}$  が得られる( $\mathcal F$  :: split fibered category を利用する).(よって上の図式 (1) は可換である.)したがって  $\epsilon_f$  の psuedo-inverse functor ::  $(\epsilon_{\{V_i o U\}})^{-1} \circ (R_f^{V_i o U})$  が得られた.

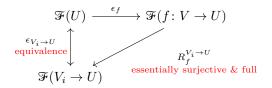
## 3.4 Step 4 / 条件 (\*) を満たす affine scheme への射の場合.

([3] p.88) 仮定 (\*) より, Zariski cover ::  $\{\iota_i : V_i \to V\}$  が存在し,  $V_i$  :: quasi-compact.

#### 注意 3.9

前段の議論のうち、図式 (1) の  $\mathfrak{F}(U) \to \mathfrak{F}(V' \to U)$  が圏同値でない. なので新しい議論が必要である.

補題(3.3)から得られる以下の可換図式を考える.



左にある縦の射は Step 3 から圏同値である.したがって  $\mathcal{F}(V \to U) \to \mathcal{F}(V_i \to U)$ (定義はおおよそ関手 E と同様に与えられる)は essentially surjective かつ full である.なのでこの関手が更に faithfull であることが証明できれば,図式の可換性から  $\epsilon_f$  が圏同値であることが証明できる.

 $\mathfrak{F}(V \to U)$  の射  $\beta,\beta'$  が, $\beta|_{V_i}=\beta'|_{V_i}$  を満たすとする.この時, $\beta=\beta'$  を証明すれば良い.まず,以下の厳密な可換図式から,任意の添字 j について  $R^{V_i \to U}_{V_i \cup V_j \to U}$ :  $\mathfrak{F}(V_i \to U) \to \mathfrak{F}(V_i \cup V_j \to U)$  が圏同値だと分かる.この関手を略して R を書くことにする.

$$\mathcal{F}(U) \overset{\epsilon_{V_i \cup V_j \to U}}{\longleftrightarrow} \mathcal{F}(V_i \cup V_j \to U)$$

$$\downarrow^{\epsilon_{V_i \to U}} \qquad \qquad R := R^{V_i \to U}_{V_i \cup V_j \to U}$$

$$\mathcal{F}(V_i \to U)$$

したがって  $R^{-1}$  が存在する。 関手 R は  $\mathfrak{F}(V_i \cup V_j \to U)$  の射  $\beta|_{V_i \cup V_j}$  を  $\beta|_{V_i}$  に一対一に写すのだから, $R^{-1}$  は  $\beta|_{V_i}$  を  $\beta|_{V_i \cup V_j}$  に一対一に写す.

さて、以下の関手の合成で $\beta, \beta'$ を写す。

$$\mathcal{F}(V \to U) \xrightarrow{R_{V \to U}^{V_i \to U}} \mathcal{F}(V_i \to U) \xrightarrow{R^{-1}} \mathcal{F}(V_i \cup V_j \to U) \xrightarrow{R_{V_i \cup V_j \to U}^{V_j \to U}} \mathcal{F}(V_j \to U)$$

 $\beta|_{V_i}=\beta'|_{V_i}$  を  $R^{-1}$  で写して  $\beta|_{V_i\cup V_j}=\beta'|_{V_i\cup V_j}$  が得られる. よって, 任意の j について

$$\beta|_{V_i} = (\beta|_{V_i \cup V_i})|_{V_i} = (\beta'|_{V_i \cup V_i})|_{V_i} = \beta'|_{V_i}$$

が成立する.  $\mathcal{F}$  :: Zariski stack なので、 $\beta = \beta'$ .

## 3.5 Step 5 / 一般の場合.

条件 (\*) を満たす任意の射  $f\colon V\to U$  をとり、affine Zarisiki cover ::  $\{U_i\to U\}$  をとる.さらに  $V_i:=f^{-1}(U_i)$  とおき、 $\phi_i=f|_{V_i}$  とおく. 今.

$$\Phi_i = \epsilon_{V_i \to U_i} : \mathcal{F}(U_i) \to \mathcal{F}(V_i \to U_i)$$

と置く.同様に  $\Phi_{ij}=\epsilon_{V_{ij}\to U_{ij}}, \Phi_{ijk}=\epsilon_{V_{ijk}\to U_{ijk}}$  と置く.この時,以下は厳密な可換図式である.

$$\mathcal{F}(U_i) \xrightarrow{\operatorname{res}} \mathcal{F}(U_{ij}) \xrightarrow{\operatorname{res}} \mathcal{F}(U_{ijk})$$

$$\Phi_i \downarrow \qquad \qquad \downarrow \Phi_{ij} \qquad \qquad \downarrow \Phi_{ijk}$$

$$\mathcal{F}(V_i \to U_i) \xrightarrow{\operatorname{res}} \mathcal{F}(V_{ij} \to U_{ij}) \xrightarrow{\operatorname{res}} \mathcal{F}(V_{ijk} \to U_{ijk})$$
(4)

ここで、各 $\Phi_*$  はいずれも Step 4 から圏同値である.

次の関手を考える.

$$P_i: \qquad \mathcal{F}(f\colon V\to U) \quad \to \quad \mathcal{F}(V_i\to U_i)$$

$$\mathbf{Objects} \qquad (\eta,\sigma) \qquad \mapsto \qquad (\eta|_{V_i},(\gamma_{ii})^*\sigma)$$

$$\mathbf{Arrows} \qquad \alpha \qquad \mapsto \qquad \alpha|_{V_i}$$

同様に  $P_{ij}$ :  $\mathfrak{F}(f) \to \mathfrak{F}(V_{ij} \to U_{ij})$  を定義する. すると step 4 の結果から  $\mathfrak{F}(U_i) \simeq \mathfrak{F}(V_i \to U_i)$  なので,  $\xi_i \in \mathfrak{F}(U_i)$  と同型

$$\alpha_i \colon \Phi_i(\xi_i) \xrightarrow{\cong} P_i((\eta, \sigma))$$

が得られる. 上の図式(4)が可換であることから,

$$\alpha_i|_{V_{ij}} : \Phi_{ij}(\xi_i|_{V_{ij}}) = (\Phi_i(\xi_i))|_{V_{ij}} \xrightarrow{\cong} P_{ij}((\eta, \sigma))$$

すると,

$$\alpha_i^{-1}\alpha_j \colon \Phi_{ij}(\xi_j|_{V_{ij}}) \to \Phi_{ij}(\xi_i|_{V_{ij}})$$

 $\Phi_{ij}$  :: equivalence なので、この同型射の逆像として  $\sigma_{ij}$ :  $\xi_j|_{V_{ij}} o \xi_i|_{V_{ij}}$  が得られる.

以上で得られる  $(\{\xi_i\}, \{\sigma_{ij}\})$  は cocycle condition を満たすため(TODO), $\mathfrak{F}(\{U_i \to U\})$  の object である.  $\mathfrak{F}$  :: Zariski stack なので,これは $\mathfrak{F}(U)$  と圏同値.よって $\xi$  が得られる.(TODO:射についても)

## 4 Application : $\mathbf{QCoh}/S \to \mathbf{Sch}/S$ is a fpqc stack.

#### 定義 4.1

 $S \in \mathbf{Sch}$  に対し、圏  $\mathbf{QCoh}/S$  を以下のように定める.

Objects.

 $\operatorname{Fpqc}(S)$  †3の対象 :: U と,U 上の quasi-coherent sheaf (on fpqc topology)::  $\mathcal U$  の組.

Arrows.

射  $(U, \mathcal{U}) \to (V, \mathcal{V})$  は、 $\mathbf{Sch}/S$  の射  $f: U \to V$  と、morphism of sheaves on  $V:: f^{\#}: \mathcal{V} \to f_*\mathcal{U}$  の組. この時、 $\mathbf{QCoh}/S \to \mathbf{Sch}/S$ ;  $(U, \mathcal{U}) \mapsto U$  は fibration である.

 $\mathbf{Mod}_A, \mathbf{Mod}_\phi, \mathbf{Mod}_A \to \mathbf{Mod}_\phi$  の定義は [3] §4.2.1 を参照せよ.

 $f\colon V\to U$  を flat surjective morphism of S-schemes とし、 $\phi\colon A\to B$  を f に対応する faithfully flat な 環準同型とする. この時、 $\mathbf{QCoh}(U)\simeq\mathbf{Mod}_A$  はよく知られている $^{\dagger 4}$ .

#### 主張 4.2

 $\mathbf{QCoh}(f\colon V\to U)\simeq \mathbf{Mod}_{\phi}$ .

したがって  $\epsilon_f \colon \mathbf{QCoh}(U) \to \mathbf{QCoh}(f \colon V \to U)$  は関手  $\mathbf{Mod}_A \to \mathbf{Mod}_\phi$  に対応する. この関手は、可換環論によって圏同値であることが証明される.

 $<sup>^{\</sup>dagger 3}$  圏 **Sch**/S に fpqc topology を備えたもの.

<sup>&</sup>lt;sup>†4</sup> この命題は [1] Cor5.5 で詳しく述べられている

## 参考文献

- [1] Robin Hartshorne. Algebraic Geometry (Graduate Texts in Mathematics. 52). Springer, 1st ed. 1977. corr. 8th printing 1997 edition, 4 1997.
- [2] Martin Olsson. Algebraic Spaces and Stacks (American Mathematical Society Colloquium Publications). Amer Mathematical Society, 4 2016.
- [3] Angelo Vistoli. Notes on grothendieck topologies, fibered categories and descent theory (version of october 2, 2008). http://homepage.sns.it/vistoli/descent.pdf.