# ゼミノート #4

# Deformation Theory

# 七条彰紀

### 2018年7月11日

# 1 Automorphism Group of Stable Curve

[5] 3.A, [7] §1 を参照する.

C,D:: stable curves of genus g over a scheme S の間の isomorphism group の scheme としての構造を与える。この scheme を  $\mathrm{Isom}(C,D)$  と書く。そして  $\mathrm{Aut}(C)=\mathrm{Isom}(C,C)$  と定義し,これの scheme としての特徴を調べる。

Isom(C, D) の特徴付けをするため、次の関手を考える.

$$\mathcal{I}som_S(C,D): \quad \text{(Scheme over } \mathbb{C}) \quad \to \qquad \qquad \text{(Set)}$$
 
$$S' \qquad \qquad \mapsto \quad \{ \ C \times_{\mathbb{C}} S' \to D \times_{\mathbb{C}} S' \ :: \ S'\text{-isomorphism} \}$$

 $\iota\in \mathit{Isom}(C,D)(S')$  から得られる  $\iota^*$  は  $\omega_{C\times S'/S'}^\circ=\iota^*(\omega_{D\times S'/S'}^\circ)$  を満たす。また  $\otimes$  と交換する(すなわち Picard 群の間の準同型である。[3] Ex II.6.8)。このことから  $\mathrm{Isom}(C,D)$  が適当な r をとると PGL(r+1) の部分群として書けることが分かる。

もう少し詳しく  $\operatorname{Isom}(C,D)$  を書く.  $n \geq 3$  を整数とする. 次のように r,d をとる.

$$r+1=h^0((\omega_{C/\mathbb{C}}^\circ)^{\otimes n})=(2n-1)(g-1), \qquad d=\deg(\omega_{C/\mathbb{C}}^\circ)^{\otimes n}=2n(g-1).$$

すると [3] II.7 より,C,D は  $\mathbb{P}^r_{\mathbb{C}}$  の次数 d,arithmetic genus g の closed curve とみなせる( $\mathbb{P}^r$  に埋め込める). なので Hildert scheme ::  $\mathcal{H}=\mathcal{H}_{d,g,r}$  の点として扱うことが出来る.ここで次のように射を定める.

$$\begin{array}{cccc} \mu: & PGL(r+1) & \rightarrow & \mathcal{H} \times \mathcal{H} \\ & \alpha & \mapsto & (\alpha \cdot [C], [D]) \end{array}$$

すると、 $\mathcal{I}som(C,D)$  は  $\mu^{-1}(\Delta)$  によって表現される $^{\dagger 1}$ . これを group scheme over  $\mathbb{C}$  ::  $\mathrm{Isom}(C,D)$  とする. scheme over  $\mathbb{C}$  :: X について少々一般の理論を述べる。 $\mathbb{I} = \mathrm{Spec}\,\mathbb{C}[\epsilon]/(\epsilon^2)$  とおく (ref. [5] 1). [3] Ex II.2.8 より、 $t \in \underline{X}(\mathbb{I})$  は X の  $\mathbb{C}$ -rational point :: x と  $T_x(X) = \mathfrak{m}_x/\mathfrak{m}_x^2 = \mathcal{T}_x$  の元に対応する。ここで  $\mathcal{T}$  は tangent sheaf ::  $\mathcal{T} = \mathcal{H}om_{\mathcal{O}_X}(\Omega_X, \mathcal{O}_X)$  のことである。[5] でいう regular vector field とは  $\mathcal{T}$  の section のこと (と思われる)。

$$\Delta \cap \operatorname{im} \mu = \{ (\alpha \cdot [C], [D]) \mid \alpha \cdot [C] = [D] \}$$

の PGL(r+1) への逆像なので、この点と C,D の間の同型と対応することが分かるだろう.

<sup>&</sup>lt;sup>†1</sup>  $\Delta \bowtie \mathcal{H} \times \mathcal{H} \oslash \text{diagonal set. } \mu^{-1}(\Delta) \bowtie$ 

#### 定理 1.1

C:: stable curve of genus q > 2 について,

$$\operatorname{Ext}^{0}(\Omega_{C}, \mathcal{O}_{C}) = H^{0}(C, \mathcal{T}_{C}) = \mathcal{T}_{C}(C) = 0.$$

(証明). [7] §1.

 $\pi: \tilde{C} \to C$  を normalization of C とする. また  $\tilde{C}$  の connected component の個数を  $\nu$ , それぞれの genus を  $g_i$   $(i=1,\ldots,\nu)$  とする.

今,  $D \in \mathcal{T}_C(C)$  は pullback ::  $\pi^* : \mathcal{T}_{\tilde{C}} \to \pi^* \mathcal{T}_C$  によって $^{\dagger 2}$ .  $\tilde{D} \in \mathcal{T}_{\tilde{C}}(\tilde{C})$  C  $\mathcal{O}$  double point に  $\pi$  で対応 する点 (point laying over double point, plodp) で 0 になるような regular vector field ::  $\tilde{D} \in \mathcal{T}_{\tilde{C}}(\tilde{C})$  に対 応する (TODO). このような  $\tilde{D}$  は 0 しかないことを確かめれば,  $\mathcal{T}_C(C) = 0$  がわかる.

#### 主張 1.2

 $1 \, \text{点} \, P \in \tilde{C} \, \text{ \r{o}} \, \tilde{D}_P = 0 \, \text{ \r{o}} \, \text{ \r{o}} \, \text{ \r{o}} \, \tilde{D} = 0 \, \text{ \r{o}} \, \text{ \r{o}} \, \text{ \r{o}} \, .$ 

(証明). C :: reduced connected scheme に注意する.  $P \in C$  において  $\tilde{D} \in \mathcal{T}_C(C)$  が  $\tilde{D}_P = 0$  を満たすとしよう. C の irreducible affine open cover ::  $\mathfrak{U}$  をとり, $P \in U$  なる  $U = \operatorname{Spec} A \in \mathfrak{U}$  をとって固定する. すると C :: reduced より A :: integral domain.  $\tilde{D}|_U \in \mathcal{T}_C(U)$  が  $P \in U$  で 0 になるのだから,次が成立する.

$$\exists u \in A - \mathfrak{p}_P, \quad u \cdot (\tilde{D}|_U) = 0.$$

A:: integral より、これは  $\tilde{D}|_U=0$  を意味する。U と交わる irreducible affine open subset of C::  $V\in\mathfrak{U}$  についても、 $\tilde{D}|_{U\cap V}=0$  なので  $\tilde{D}|_V=0$ . C:: connected なので、このように V を取り続けることで、全ての  $V\in\mathfrak{U}$  について  $\tilde{D}|_V=0$  であることがわかる。sheaf の Identity Axiom から、C 全体で t=0.

したがって我々は  $\tilde{C}$  の各 component は少なくとも一つずつ plodp をもつこと示せば良い.

 $\mathcal{T}_{\tilde{C}} = \mathcal{H}om(\Omega_{\tilde{C}/\mathbb{C}}, \mathcal{O}_{\tilde{C}})$  なので、 $\mathcal{T}_{\tilde{C}}$  に対応する divisor は  $K_{\tilde{C}}$ .  $\deg K_{\tilde{C}} = 2\tilde{g} - 2$  なので、 $\tilde{g} > 1$  ならば  $\deg(-K_{\tilde{C}}) < 0$ . したがって [3] Lemma IV.1.2 から  $\dim_{\mathbb{C}} H^0(\tilde{C}, \mathcal{T}_{\tilde{C}}) = 0$ . すなわち  $\mathcal{T}_{\tilde{C}}(\tilde{C}) = 0$ . なので以下では  $\tilde{g}_i = 0, 1$  とする.

 $\tilde{g}_i=0,1$  であるとき,  $\tilde{C}$  の各 connected component は必ず plodp をもつ. 実際, genus formula で  $\delta=0$  とすると

$$g = \sum_{i} (\tilde{g}_i - 1) + 1 \ge 2$$

したがって  $\sum_i (\tilde{g}_i-1)>0$  ということになる.しかし仮定から  $\tilde{g}_i-1\leq 0$  なので, $\delta>0$ . すなわち C は必ず node をもつ. $\tilde{C}$  の各 component は smooth であることと C が connected であることも踏まえて考えると, $\tilde{C}$  の各 component は少なくとも一つずつ plodp をもつことが分かる.(この辺りは [7] Lemma1.4 で詳しく述べられている).

### 命題 1.3

任意の閉点  $P \in Aut(C)$  について、 $\mathcal{O}_{Aut(C),P} \cong \mathbb{C}$ . 特に Aut(C) :: reduced scheme.

(証明).  $X = \operatorname{Aut}(C)$  は group scheme over  $\mathbb C$  であるから,X のある点での local な性質は transition を用いて単位元 e での性質と言い換えられる.なので  $A := \mathcal O_{X,e}$  のみを考える.X :: group scheme over  $\mathbb C$  より

<sup>†2</sup> R :: ring, A,B :: ring over R とする. 一般に、k-homomorphism ::  $\phi:A\to B$  があるとき、 $D\in \mathrm{Der}_R(B)$  は  $\phi^*:D\mapsto D\circ\phi$  によって  $\mathrm{Der}_R(A)$  へ写すことが出来る.

e ::  $\mathbb{C}$ -rational point なので,A が体ならばそれは  $\mathbb{C}(=A/\mathfrak{m}_A)$  と同型である.よって我々は A が体であることのみ示せば良い.

上記の定理 (1.1) から, $\mathcal{T}_C(C)=0$ . これは  $C\times\mathbb{I}$  の  $\mathbb{I}$ -automorphism は自明なものしか無いことを意味する(後述). さらに  $\mathrm{Aut}(C)$  の定義から,これは射  $\mathbb{I}\to\mathrm{Aut}(C)$  としては自明なものしか存在しないことを意味する. さらに [3] Ex II.2.8 より,これは  $\mathfrak{m}_A/\mathfrak{m}_A^2=0$  を意味する.中山の補題から  $\mathfrak{m}_A=0$ . よって A は体である.

# 2 Definitions of Deformations and Versal Deformation.

# 定義 **2.1** (C-pointed scheme [8] §1.2.1)

scheme :: Y と  $\mathbb{C}$ -rational point ::  $y_0 \in Y$  の組を  $\mathbb{C}$ -pointed scheme を呼び、 $(Y, y_0)$  と書く.

morphism of  $\mathbb{C}$ -pointed schemes  $:: (S, s_0) \to (T, t_0)$  とは、moephism of schemes  $:: \phi: S \to T$  であって、 $\phi(s_0) = t_0$  を満たすもののこと.

定義 **2.2** (Deformation of Scheme [8] §1.2.1, [5] §3.B) (i) deformation of X とは、以下のような pullback diagram のことである.  $\psi$  から  $X \cong \mathcal{X} \times_Y \mathbb{C}$  が誘導される.

$$\begin{array}{c|c} X \longrightarrow \mathcal{X} \\ \xi : & & \text{flat, surj.} \\ \mathbb{C} \xrightarrow{\quad s \quad } Y \end{array}$$

A':: local artinian ring with  $A'/\operatorname{Nil}(A')\cong\mathbb{C}$  を用いて  $Y=\operatorname{Spec} A'$  と書ける場合, これは abstruct lifting of X to A' とも呼ばれる ([9] 4.2).

- (ii) 上の deformation of X ::  $\xi$  について、S のことを  $\xi$  の parameter space、 $\mathcal{X}$  を  $\xi$  の total space と呼ぶ.
- (iii) 任意の scheme :: X と  $\mathbb{C}$ -pointed scheme ::  $(S, s_0)$  に対して、S が parameter space であるような deformation of X が存在する:

$$\begin{array}{ccc} X & \longrightarrow X \times_{\mathbb{C}} S \\ \downarrow & & \downarrow \\ \mathbb{C} & \longrightarrow S \end{array}$$

これを product family または trivial family と呼ぶ.

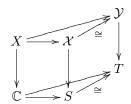
(iv) morphism of  $\mathbb{C}$ -pointed schemes ::  $(T, t_0) \to (S, s_0)$  は,parameter space が S である deformation ::  $\xi$  から base change によって次の deformation を誘導する.

$$\begin{array}{ccc} X & \longrightarrow \mathcal{X} \times_S T \\ \downarrow & & \downarrow \\ \mathbb{C} & \longrightarrow T \end{array}$$

これを元の deformation の  $f:(T,t_0)\to (S,s_0)$  による pullback と呼び、 $f^*\xi$  と書く(このノート独自?).

(v) isomorphism of deformations of  $X:: \xi \to \eta$  とは、以下の可換図式が成立する同型  $\mathcal{X} \cong \mathcal{Y}, S \cong T$  の

こと.



isomorphism of parameter spaces ::  $(S, s_0) \to (T, t_0)$  と deformation から誘導される deformation は元の deformation と同型である.

# 定義 2.3 (Universal Deformation, [5] 3.B, [4] §15)

universal deformation for X とは、次の性質を満たす deformation of X ::  $\xi$  (parameter space :: S): 任意 の deformation of X :: $\eta$  (parameter space :: T) にたいし、morphism of pointed schemes ::  $f:T\to S$  が 一意に存在し、 $f^*\xi\cong\eta$  となる.

Universal Deformation は、次の関手の表現対象であると言える.

$$\mathbf{Sch}/\mathbb{C} \ni S \mapsto \{ \text{Deformation of } X \}.$$

したがって全ての Deformation は universal deformation から得られる. しかし、当然ながらというべきか, universal deformation は殆どの場合で存在しない. そこで universal deformation への要求を

- $S' \to S$  & locally about S' にとるものとし,
- $\bullet$   $U \rightarrow S$  の一意性は要求しない

と弱める. 一意 (uni-) ではないので、これを versal deformation と呼ぶ.

#### 定義 2.4 (Versal Deformation)

(versal deformation の定式化が見つからないので保留. 見つけた限りでは versal deformation for scheme は次で意義する formal deformation でのみ定義されている. [1] では versal deformation for (complex) manifold が定義されているのみである.)

### 定義 2.5 (First Order Deformation)

 $D = \mathbb{C}[x]/(x^2), \epsilon = x \mod(x^2)$  とする.  $\mathbb{I} = \operatorname{Spec} D$  の唯一の閉点を 0 で表す.  $(\mathbb{I}, 0)$  上の deformation  $\epsilon$ , first order deformation (or infinitesimal deformation) と呼ぶ.

# 補題 2.6

次の first order deformation of X を考える.



この時、 $\psi$  は同相写像である.

(証明). (TODO)

### 定義 2.7 (Restriction of First Order Deformation)

上の命題にある first order deformation of X について, U :: open subset of X をとる. locally ringed space ::  $(\psi(U), \mathcal{O}_X|_{\psi(U)})$  を  $\mathcal{X}|_U$  と書く.

# 3 First Order Deformation of a Nonsingular Variety.

#### 補題 **3.1** ([2] Cor6.2)

D-module :: M が flat であることは, $M/\epsilon M \xrightarrow{\times \epsilon} \epsilon M$  が同型であることと同値.

### 補題 **3.2** ([6] Prop5.1)

X :: affine, nonsingular, finite type scheme over a field k とする. この時, X の first order deformation は自明な deformation ::  $X \times_k \operatorname{Spec} D$  しか存在しない.

(証明).  $\phi: \mathcal{X} \to \mathbb{I}, \psi: X \to \mathcal{X}$  を X の first order deformation とする.  $\phi$ :: flat と上の補題を用いると,  $X \stackrel{\cong}{\to} \mathcal{X} \times_D \operatorname{Spec} \mathbb{C}$  から  $\psi^\#: \mathcal{O}_X/\epsilon \mathcal{O}_X \to \mathcal{O}_X$  が同型であることが得られる. 逆にこの同型が存在する時  $\mathcal{X} \to \mathbb{I}$  が flat であることが言える. したがって X の first order deformation は infinitesimal extension of X by  $\mathcal{O}_X$  ([3] Ex II.8.7) に対応する. しかし [3] Ex II.8.7 より, これは自明なものしか存在しない.

### 補題 3.3 ([6] Prop5.2)

X:: nonsingular scheme of finite type over k とする. この時, 次の sheaf を考える.

$$X \supseteq U \mapsto \{\mathbb{I}\text{-automorphisms of } D \times_k \mathbb{I}\}.$$

するとこの sheaf は tangent sheaf of  $X :: \mathcal{T}_X$  と同型である.

# 定理 3.4 ([6] p.7)

X:: separated nonsingular scheme of finite type over k とする。特に, X:: nonsingular (abstruct) variety over K であればよい。この時,first oder deformation of X の同値類は  $H^1(X,\mathcal{T}_X)$  の元と一対一に対応する。

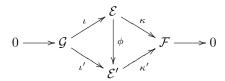
# 4 Extension of Sheaves

定義 **4.1** (Extension of Sheaves) (i)  $\mathcal{F}, \mathcal{G} :: \mathcal{O}_X$ -module on ringed space X とする. extension of  $\mathcal{F}$  by  $\mathcal{G}$  とは、次のような完全列のこと.

$$(\mathcal{E}, \iota, \kappa): 0 \longrightarrow \mathcal{G} \xrightarrow{\iota} \mathcal{E} \xrightarrow{\kappa} \mathcal{F} \longrightarrow 0$$

(ii)  $(\mathcal{E}, \iota, \kappa) \to (\mathcal{E}', \iota', \kappa')$  :: homomorphism of extensions of  $\mathcal{F}$  by  $\mathcal{G}$  とは、次の図式を可換にする

homomorphism of sheaves ::  $\phi: \mathcal{E} \to \mathcal{E}' \cap \mathcal{Z} \succeq$ .



(iii)  $g: \mathcal{G} \to \mathcal{G}'$  と  $(\mathcal{E}, \iota, \kappa)$  :: extension of  $\mathcal{F}$  by  $\mathcal{G}$  について,  $g_*\mathcal{E}$  :: pushfoward of  $\mathcal{F}$  by  $\mathcal{G}$  を次で定める. これが extension of  $\mathcal{F}$  by  $\mathcal{G}'$  になっていることは簡単に確かめられる.

まず、sheaf としては  $g_*\mathcal{E}$  は次の準同型の cokernel である.

$$\mathcal{G} \to \mathcal{G}' \oplus \mathcal{E}; \qquad \langle U, y \rangle \mapsto \langle U, g_U(y) \rangle \oplus \langle U, -\iota_U(y) \rangle.$$

 $\iota_{q_*\mathcal{E}}, \kappa_{q_*\mathcal{E}}$  は次で定める.

$$\iota_{g_*\mathcal{E}} : \mathcal{G}' \to g_*\mathcal{E}; \qquad \qquad y' \mapsto [y', 0]$$
  
$$\kappa_{g_*\mathcal{E}} : g_*\mathcal{E} \to \mathcal{F}; \qquad \qquad [y', e] \mapsto \kappa_{\mathcal{E}}(e)$$

extension of  $\mathcal{F}$  by  $\mathcal{G}$  が成す集合を  $E(\mathcal{F},\mathcal{G})$  と書く.

#### 定理 4.2

 $\mathcal{F},\mathcal{G}::\mathcal{O}_X$ -modules on ringed scheme :: X とする. この時, 全単射  $\Phi: E(\mathcal{F},\mathcal{G}) \to \operatorname{Ext}^1_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{E},\mathcal{G})$  が存在する.

これは有名な結果なので証明を書かない. 例えば [3] ExIII.6.1 に証明の方針が述べられているし、加群の場合の類似の結果としては [10] pp.259-264 に詳しい証明がある.

定義 **4.3**(1) split extesion of  $\mathcal{F}$  by  $\mathcal{G}$  を  $0_{\mathcal{F},\mathcal{G}}$  あるいは単に 0 と書く.

$$0_{\mathcal{F}\mathcal{G}}: 0 \longrightarrow \mathcal{G} \longrightarrow \mathcal{F} \oplus \mathcal{G} \longrightarrow \mathcal{F} \longrightarrow 0$$

- (2)  $(\mathcal{E}, \iota, \kappa)$  :: extension of sheaves について,  $-\mathcal{E} := (\mathcal{E}, -\iota, \kappa)$  と定める.
- (3) (The Baer sum)  $(\mathcal{E}, \iota, \kappa), (\mathcal{E}', \iota', \kappa')$  :: extensions of  $\mathcal{F}$  by  $\mathcal{G}$  に対し, $\mathcal{E} + \mathcal{E}'$  を以下のように定める.まず sheaf としては,次のよう.

$$\mathcal{E} + \mathcal{E}' = \frac{\{(e, e') \in \mathcal{E} \oplus \mathcal{E} \mid \kappa(e) = \kappa'(e') \in \mathcal{G}\}}{\{(\iota(f), 0) - (0, \iota'(f)) \mid f \in \mathcal{F}\}}.$$

 $\iota_{\mathcal{E}+\mathcal{E}'}$ ,  $\kappa_{\mathcal{E}+\mathcal{E}'}$  は次のように定める.

$$\iota_{\mathcal{E}+\mathcal{E}'}:\mathcal{G}\to\mathcal{E}+\mathcal{E}'; \qquad \qquad y\mapsto [\iota(y),0]=[0,\iota'(y)]$$
  
$$\kappa_{\mathcal{E}+\mathcal{E}'}:\mathcal{E}+\mathcal{E}'\to\mathcal{F}; \qquad \qquad [e,e']\mapsto\kappa(e)=\kappa'(e')$$

#### 補題 4.4

 $\mathcal{F},\mathcal{G}::\mathcal{O}_X$ -modules on ringed scheme ::X とする. この時,  $E(\mathcal{F},\mathcal{G})$  には加法群の構造が定まる.

#### 補題 4.5

全単射  $\Phi: E(\mathcal{F},\mathcal{G}) \to \operatorname{Ext}^1_{\mathcal{O}_{\mathbf{Y}}}(\mathcal{E},\mathcal{G})$  は加法群の間の同型である.

# 5 First Order Deformation of a Local Complete Intersection.

この節は 5.10 を証明するための必要最低限の定義と命題のまとめである。元の命題と比較して,このノートでは X を  $\mathbb{C}$  上のものに限定し,deformation も一般の local artinian ring ではなく  $D=\mathbb{C}[\epsilon]$  に限定している。したがって formal deformation([9] 6.1), abstruct lifting([9] 4.2), first order deformation が一致している。

以下,この節ではXを以下のようなものとする([9] Hypotheses4.1).

- flat.
- generically smooth,
- local complete intersection,
- finite type

scheme over  $\mathbb{C}$ .

特に stable curve over  $\mathbb C$  はこれらの条件を満たす.

"local complete intersection"の定義を改めて書き下しておく.

# 定義 **5.1** ((local) complete intersection [9] p.21, [3] p.185)

X:: scheme of finite type over  $\mathbb C$  が complete intersection であるとは次が成立すること: X は P:: smooth scheme over  $\mathbb C$  ([3] III.10) に埋め込まれ,さらに ideal sheaf::  $\ker(X \hookrightarrow P)$  が  $\operatorname{codim}(P,X)$  個の global section で生成されること ([3] p.121).

X:: scheme of finite type over  $\mathbb C$   $\mathring{\mathfrak w}$  locally complete intersection であるとは  $\mathfrak U$ :: open covering of X が存在し、任意の  $U\in \mathfrak U$   $\mathring{\mathfrak w}$  complete intersection であること.

議論は、 $\nu(\mathcal{X}_1,\mathcal{X}_2)$ 、 $\mathcal{E}(\mathcal{X}_1,\mathcal{X}_2)$ , $e(\mathcal{X}_1,\mathcal{X}_2)$  の対応の連鎖である。これらはいずれも first order deformations  $:: \mathcal{X}_1,\mathcal{X}_2$  の「差」を表現する量である。ここでの「差」の意味を理解するには、最初に命題 (5.6)、(5.7) のステートメントを見るのが良い。そして自明な first order deformation of  $X:: X \times D$  と与えられた first order deformation の「差」である  $e(\mathcal{X},X \times D)$  によって first order deformation of X を分類する(定義 5.9)。

# 5.1 $\nu(X_1, X_2)$

#### 定義 5.2

X:: complete intersection over  $\mathbb C$  embedded in P とする. これの ideal sheaf を  $\mathcal I\subseteq\mathcal O_P$  とする.  $\mathcal X_1,\mathcal X_2::$  first order deformation of X とすると, $\mathcal X_1,\mathcal X_1::$  embedded in P となる. そこで ideal sheaf を それぞれ  $\mathcal I_1,\mathcal I_2\subseteq\mathcal O_P$  とする. first order deformation of X の定義から, $\mathcal I_i/\epsilon\mathcal I_i\cong\mathcal I$  (i=1,2).

写像  $\mathcal{I} \to (\epsilon D) \otimes_{\mathbb{C}} \mathcal{O}_X$  を以下のように定める. まず、 $\langle U, f, \epsilon \rangle \mathcal{I}$  に対し、

$$\langle U, \tilde{f}_i \rangle \mod \epsilon \mathcal{I}_i = \langle U, f \rangle \ (i = 1, 2)$$

となる  $\langle U, \tilde{f}_i \rangle$  が存在する. そこで

$$\langle U, f \rangle \mapsto \langle U, \tilde{f}_1 - \tilde{f}_2 \rangle \mod(\epsilon D) \otimes_{\mathbb{C}} \mathcal{I} \in (\epsilon D) \otimes_{\mathbb{C}} (\mathcal{O}_P / \mathcal{I}) = (\epsilon D) \otimes_{\mathbb{C}} \mathcal{O}_X$$

と写す. これは  $\tilde{f}_i$  のとり方に依らず、well-defined. この写像を  $\nu(\mathcal{X}_1,\mathcal{X}_1)$  と書く.

以下の  $\mathbb{C}$ -module としての同型があるため、 $\nu(\mathcal{X}_1,\mathcal{X}_2)$  を以下のいずれの集合の元ともみなす.

$$\operatorname{Hom}_{\mathcal{O}_{P}}(\mathcal{I}, (\epsilon D) \otimes_{\mathbb{C}} \mathcal{O}_{X})$$

$$\cong \operatorname{Hom}_{\mathcal{O}_{P}}(\mathcal{I}/\mathcal{I}^{2}, (\epsilon D) \otimes_{\mathbb{C}} \mathcal{O}_{X})$$

$$\cong H^{0}(X, (\epsilon D) \otimes_{\mathbb{C}} (\mathcal{I}/\mathcal{I}^{2})^{\hat{}})$$

$$\cong (\epsilon D) \otimes_{\mathbb{C}} H^{0}(X, (\mathcal{I}/\mathcal{I}^{2})^{\hat{}})$$

$$\cong H^{0}(X, (\mathcal{I}/\mathcal{I}^{2})^{\hat{}})$$

# 命題 **5.3** ([9] Prop2.8a,b,c,d,e)

X :: complete intersection embedded in P とする.

- (a)  $\nu(\mathcal{X}_1, \mathcal{X}_2) = 0 \iff \mathcal{X}_1 = \mathcal{X}_2$ .
- (b)  $\nu(\mathcal{X}_1, \mathcal{X}_2) + \nu(\mathcal{X}_2, \mathcal{X}_3) = \nu(\mathcal{X}_1, \mathcal{X}_3)$ .
- (c)  $\nu(\mathcal{X}_2, \mathcal{X}_1) = -\nu(\mathcal{X}_1, \mathcal{X}_2)$ .
- (d) 任意の  $\mathcal{X}$  :: first order deformation of X, 任意の  $\nu \in H^0(X,(\mathcal{I}/\mathcal{I}^2)^{\hat{}})$  に対し、 $\mathcal{Y}$  :: first order deformation of X が存在して、 $\nu = \nu(\mathcal{X},\mathcal{Y})$  となる.
- (e) U:: open subset of X  $\bowtie \cap \cap \cap$ ,  $\nu(\mathcal{X}_1|_U,\mathcal{X}_2|_U) = \nu(\mathcal{X}_1,\mathcal{X}_2)|_U : (\mathcal{I}/\mathcal{I}^2)|_U \to (\epsilon D) \otimes_{\mathbb{C}} \mathcal{O}_U$ .

(証明). (d) のみ証明する. 他は自明であろう.

# 5.2 $\mathcal{E}(\mathcal{X}_1, \mathcal{X}_2)$

# 補題 5.4 (First Fundamental Exact Sequence)

X:: complete intersection over  $\mathbb C$  embedded in P とし,ideal sheaf は  $\mathcal I \subseteq \mathcal O_P$  であるとする.この時,以下は exact.

$$0 \longrightarrow \mathcal{I}/\mathcal{I}^2 \longrightarrow (\Omega_{P/\mathbb{C}})|_X \longrightarrow \Omega_{X/\mathbb{C}} \longrightarrow 0$$

すなわち,  $(\Omega_{P/\mathbb{C}})|_X$  :: extension of  $\Omega_{X/\mathbb{C}}$  by  $\mathcal{I}/\mathcal{I}^2$ .

(証明). (TODO) よく知られている通り、最初の射が単射であることを示しさえすれば良い.

#### 定義 5.5

 $U \subseteq X$  :: complete intersection over  $\mathbb{C}$  embedded in P とする.  $\mathcal{X}_1, \mathcal{X}_2$  :: first order deformation of X について、

$$\mathcal{E}(\mathcal{X}_1|_U, \mathcal{X}_2|_U) := \nu(\mathcal{X}_1|_U, \mathcal{X}_2|_U)_*((\Omega_{P/\mathbb{C}})|_X)$$

を extension of  $\Omega_{U/\mathbb{C}}$  by  $(\epsilon) \otimes_{\mathbb{C}} \mathcal{O}_U$  として定める.

(TODO: 張り合わせが出来ることに言及.) 貼りあわせによって  $\mathcal{E}(\mathcal{X}_1,\mathcal{X}_2)$  を定める.

### 命題 **5.6** ([9] Prop4.9a,b,c,f)

 $\mathcal{X}_1, \mathcal{X}_2$ :: first order deformations of X とする.

- (a)  $\mathcal{E}(\mathcal{X}, \mathcal{X}) \cong 0_{\Omega_{X/\mathbb{C}}, (\epsilon D) \otimes \mathcal{O}_X}$ .
- (b)  $\mathcal{E}(\mathcal{X}_2, \mathcal{X}_1) = -\mathcal{E}(\mathcal{X}_1, \mathcal{X}_2)$ .

- (c)  $\mathcal{E}(\mathcal{X}_1, \mathcal{X}_2) + \mathcal{E}(\mathcal{X}_2, \mathcal{X}_3) \cong \mathcal{E}(\mathcal{X}_1, \mathcal{X}_3)$ .
- (d) 任意の  $\mathcal{E}$  :: extension of  $\Omega_{X/\mathbb{C}}$  by  $(\epsilon) \otimes_{\mathbb{C}} \mathcal{O}_X$  と任意の  $\mathcal{X}$  :: first order deformation of X に対し,

$$\mathcal{E} \cong \mathcal{E}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$$

なる  $\mathcal{Y}$  :: first order deformation of X が存在する.

### 命題 **5.7** ([9] Prop4.10)

 $\mathcal{X}_1, \mathcal{X}_2$  :: first order deformations of X とする. この時, 以下は同値.

- 1.  $\mathcal{X}_1$  と  $\mathcal{X}_2$  は同型.
- 2.  $\mathcal{E}(\mathcal{X}_1, \mathcal{X}_2)$  :: split extension.

[9] pp.22-23 では更に詳しく,同型  $\mathcal{X}_1 \xrightarrow{\cong} \mathcal{X}_2$  が  $\operatorname{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\Omega_{X/\mathbb{C}}, \mathcal{O}_X)$  の元に一対一対応することが述べられている.この集合は  $\operatorname{Ext}^1_{\mathcal{O}_X}(\Omega_{X/\mathbb{C}}, \mathcal{O}_X)$  の中で 0 に潰れていることに注意.

# 5.3 $e(X_1, X_2)$

#### 定義 5.8

 $T^i(X) = \operatorname{Ext}^i_{\mathcal{O}_X}(\Omega_{X/\mathbb{C}}, \mathcal{O}_X)$  とおく.  $\mathcal{X}$  :: first order deformation of X に対し,

$$e(\mathcal{X}_1, \mathcal{X}_2) \in \operatorname{Ext}^1(\Omega_{X/\mathbb{C}}, (\epsilon D) \otimes_{\mathbb{C}} \mathcal{O}_X) \cong (\epsilon D) \otimes T^1(X) \cong T^1(X) \cong \operatorname{Hom}((\epsilon D)^*, T^1(X))$$

を,  $\mathcal{E}(\mathcal{X}, X \times D)$  に対応する元とする (4.2).

補題 (4.5) より、命題 (5.6), (5.7) と同様の命題が  $e(\mathcal{X}_1,\mathcal{X}_2)$  についても性質する.

#### 定義 5.9 (Kodaira-Spencer class/map, [9])

 $T^i(X) = \operatorname{Ext}^i_{\mathcal{O}_X}(\Omega_{X/\mathbb{C}}, \mathcal{O}_X)$  とおく.  $\mathcal{X}$  :: first order deformation of X に対し,

$$k_{\mathcal{X}} = e(\mathcal{X}, X \times D) \in T^1(X) \cong \operatorname{Hom}((\epsilon D)^*, T^1(X))$$

とおく. この  $k_{\mathcal{X}}$  を Kodaira-Spencer class of  $\mathcal{X}$  と呼ぶ、対応する写像  $K_{\mathcal{X}}: (\epsilon D)^*, T^1(X)$  を Kodaira-Spencer map of  $\mathcal{X}$  と呼ぶ、

#### 定理 5.10

First order deformation of X の同値類と  $\operatorname{Ext}^1_{\mathcal{O}_X}(\Omega_{X/\mathbb{C}},\mathcal{O}_X)$  の元は一対一に対応する. (cf. [9] Prop 6.12) (証明). 命題 (5.6), (5.7) より, $\mathcal{X}\mapsto k_{\mathcal{X}}$  がこの対応を与えることは明らか.

# 参考文献

- [1] Enrico Arbarello, Maurizio Cornalba, and Phillip Griffiths. Geometry of Algebraic Curves: Volume II with a contribution by Joseph Daniel Harris (Grundlehren der mathematischen Wissenschaften). Springer, 2011 edition, 4 2011.
- [2] David Eisenbud. Commutative Algebra: with a View Toward Algebraic Geometry (Graduate Texts in Mathematics). Springer, 1st ed. 1995. corr. 3rd printing 1999 edition, 3 1999.
- [3] Robin Hartshorne. Algebraic Geometry (Graduate Texts in Mathematics. 52). Springer, 1st ed. 1977. corr. 8th printing 1997 edition, 4 1997.
- [4] Robin Hartshorne. Deformation Theory (Graduate Texts in Mathematics). Springer, 2010 edition, 12 2009.
- [5] Ian Morrison Joe Harris. Moduli of Curves (Graduate Texts in Mathematics). Springer, 1998 edition, 8 1998
- [6] Brian Osserman. A glimpse of deformation theory. https://www.math.ucdavis.edu/~osserman/classes/256A/notes/deform.pdf.
- [7] David Mumford Pierre Deligne. The irreducibility of the space of curves of given genus. *Publications Mathématiques de l'Institut des Hautes Études Scientifiques*, Vol. 36, No. 1, pp. 75–109, Jan 1969.
- [8] Edoardo Sernesi. Deformations of Algebraic Schemes (Grundlehren der mathematischen Wissenschaften). Springer, 11 2010.
- [9] Angelo Vistoli. The deformation theory of local complete intersections. https://arxiv.org/abs/alg-geom/9703008.
- [10] 志甫淳. 層とホモロジー代数 (共立講座 数学の魅力). 共立出版, 1 2016.