

श्री उच्च अदालत पाटनमा पेश गरेको ✓

पुनरावेदन पत्र ✓

२०६९ दे.दा.नं. ~~X~~

आमबहादुरको बुहारी सूर्यमान सुनुवारको श्रीमती आरबलडुङ्ग जिल्ला
चण्डेश्वरी गाउँ पालिका वडा नं. ५ हाल का.दि.का.न.पा.वडा नं. १ पुनरावेदन प्रतिवर्ती
३५ बस्ने लक्ष्मीसरा सुनुवार १ पुनरावेदन प्रतिवर्ती

विरुद्ध ✓

मानबहादुरको नाति हरिकृष्ण सुनुवारको द्वारा आरबलडुङ्ग जिल्ला
चण्डेश्वरी गाउँ पालिका वडा नं. ५ बस्ने हाल का.दि.का.न.पा.
वडा नं. ३५ बस्ने वर्ष ६६ को आमबहादुर सुनुवार १ पुनरावेदन प्रतिवर्ती

sign in the cut places

मुद्दा : अंश चलन

फैसला गर्ने न्यायधिस र अदालत : श्री ~~न्याय कृष्ण~~ राई

शुरु काठमाडौं जिल्ला अदालत

मुद्दा नं. : ०६८ : CP : १००१

निर्णय नं. : ६६

फैसला मिति : २०६८/०४/१०

फैसला प्रमाणिकरण करको मिति : २०६८/०४/१५

फैसला सारी खाहा पासको मिति : २०६८/०४/२०

फैसला भिसिल नं. :

Improve this further.
See suggestion at the
last page.



Do not overlap thumb print with
signature. segregate them.

लक्ष्मी

म प्रतिवादी रहेको अर्थात् मुद्दामा देहायको कुरामा देहाय बमोजिम हुनेगरी उपयुक्त न्यायविधि र अदालतबाट फैसला भएकोमा यो फैसलामा चित्त नबुझि फैसला भएको सुचना मिति २०६३/०५/१३ मा थाहापराएकोले न्याय प्रशासन सेन २०६३ को दफा ८(३)(क) तथा मुलुकी देवानी कार्यविधि संहिता २०६४ को दफा २०३(१) समेत यस सम्मानित अदालत समक्ष निम्न पुनरावेदन लिई रित पुर्चाई उपस्थित भएको हु।

१. मुद्दाको संक्षिप्त विवरण : मुद्दाको विस्तृत विवरण यस सम्मानित अदालतबाट फिर्काई आउने शुरू काठमाडौं जिल्ला अदालतको सबकल भिसिलबाट अवगत हुने नै हुँदा यहाँ पुनरावेदन गरिन्छो देन।

२. फैसलाको संक्षिप्त विवरण : वादी प्रतिवादी का बिच नाता पुस्तामा विवाद नहुनेको र शकासंगालमा बसि आइ अंश वण्ड नभएको हुदाँ माना हुदिएको दिनलाई रुकित गर्न नसकेको हुदाँ फिर्ता परेको अघिल्लो दिनलाई माना खुदिएको मानि वादी प्रतिवादी बाट लिइएको वाँयदाती फाँटवारी अनुसारको श्री सम्पत्ति ६ भागको ३ भाग को १ भाग वादी लई दिमाई पाउने ठहर्दै। अ.व. १२९ नं. बमोजिम बुझिएको व्यक्तिले समेतले अंश पाउने देखिदा तिन भागको एक भाग अंश पाउ गर्ने वादी पावी पुजन सर्वदेन गर्ने शुरू काठमाडौं जिल्ला अदालतको फैसला रहेको।

३. पुनरावेदनको फैसला गर्दा लिइएका आधारहरू : क) निज वादी र प्रतिवादी बिच नाता सम्बन्धमा विवाद नभएको र वादी र प्रतिवादी शकासंगालमा बसी आएको कुरामा पनि विवाद नभएको।

ख) प्रतिवादीले अर्थात् पुनरावेदकले निजी सम्पत्ति सुर्यरामले ठकस दिइको भनेतापनि लगाउ लिखत बढर मुद्दामा सुर्यरामले संगालको सम्पत्ति हो भनेकोले प्रतिवादीले लिइको निजी सम्पत्ति भएको ठिकिर् पुजन सर्वदेन।

४. पुनरावेदन गर्नुपर्ने कारण र फैसलाको आधार खण्डको व्यक्तिले प्रस्तुत मुद्दामा शुरू अदालत काठमाडौंले मलाई ठलाई मेरो निजि सम्पत्ति

लक्ष्मी

अंशवण्डा ~~फैसला जमिंदारी~~ हुने ठहर भएको फैसला निम्नानुसार
 जानुनी ~~रुटीमरको~~ र सर्वोच्च अदालतले प्रतिपादित गरेको नभिर
 तथा सिद्धान्तको अवलोकन नगरी गरिएको फैसला ठुटिपूर्ण भएको
 हुदा यो पुनरावेदन गरेको छ।

क) मेरो नाममा रहेको काठमाडौँ जिल्ला का. भ. न. पा वडा नं. ३५
 मा रहेको कि. नं. १३१ को ~~खर जग्गा~~ र सो जग्गामा रहेको घर
 मेरो निजी सम्पत्ति हो। उक्त ~~सम्पत्ति~~ मलाई श्रीमान सूर्यरामले
 लै देरिब वकस गरिएको हो र उक्त जग्गामा ~~श्रीमान सूर्य~~ माइत
 बाट दिएको फैसाले घर बनाइको छ। यसरी वकसबाट प्राप्त गरेको
 सम्पत्ति मुलुकी दैवानी कार्यविधि संहिता २०६४ को दफा २५६
 अनुसार निजी सम्पत्ति हुनु र निजी सम्पत्ति अंशवण्डा गनुपर्ने।
 यसरी कातुन विपरीत भएको फैसला खारेज गरी दिएको।

ख) ~~लक्ष्मी~~ अदालतले मँले पेश गरेको वकसपत्र ~~विरुद्धलाई प्रमाणमा~~
 लिइएको छैन। तथै सम्मानित अदालतले ~~वकसको~~ वीटीस अफिसको
 कार्यालयबाट ~~आकारपति~~ उक्त प्रमाण कागज प्रमाणमा लिइएको छैन
 भनि मँले प्रस्तुत गरेको वकसपत्र समेत प्रमाणमा नलिइ फैसला
 गरिएको छ। यसरी ~~आकारपति~~ र प्रस्तुत गरेको प्रमाण किन नलिइको
 प्रमाणमा नलिइको भनि फैसलामा ~~सम्मानित~~ काठमाडौँ जिल्ला अदालतले
 उल्लेख गर्नु सकेको छैन। यसरी ~~ने.क.पा २०४४~~ को नि.नं. ३९६४ मा
 न्यायिक निर्णय गर्दा न्यायकर्तले कारण व्यक्त गर्नुपर्ने यदि नगर्नेमा
 न्यायिक मनले निर्णय नगरेको भनि बुझिनु यस्ता साध साध २०४६
 को नि.नं. ४०३६ मा न्यायकर्तले निर्णय गर्दा सबुद प्रमाणको आधारमा
 कातुनको प्रकृत्या पुर्‍याई निर्णय गर्नुपर्ने भनिएको भनि सिद्धान्त स्थापित
 भएको छ। काठमाडौँ जिल्ला अदालतले सबुद प्रमाणलाई मुट्याइकोन
 नगरी गरिएको फैसला ठुटिपूर्ण भएकोले खारेज गरी दिएको।

ग) सम्मानित जिल्ला अदालतले फैसला गर्दा प्रमाण खेतको दफा ६५२
 लाई लिइर गरिएको छ। अदालतले ~~सम्मानित~~ ~~सम्मानित~~ ~~सम्मानित~~ ~~सम्मानित~~ ~~सम्मानित~~
 भएको अशिया र मध्य पुनसुर्को अशियाको नाम रहेको सम्पत्ति
 सजालको सम्पत्ति हो भनि अदालतले अनुमान गर्ने अन्यथा प्रमाणीत
 नभएसम्म नलिइको छ। तर सही खेत को दफा २९ मा अदालतले अनुमान
 गरेको कुरालाई पत्रले प्रमाण पेश गरी खण्डन गर्न सकिनु भनिएको
 छ। मँले पेश गरेको प्रमाण र अदालतले ~~आकारको~~ Financial

लक्ष्मी

Statement ले उक्त अनुमान खण्डत गर्न गरिएको र वादीले कुनै प्रमाण पेश गर्न नसकेको हुँदा अनुमानमा गरिएको फैसला बदर भएको छ।

घ) निजी सम्पत्ति अंश वण्डा नहुने भनि कानुनी व्यवस्था गरिएको तथा सर्वोच्च अदालतले प्रदत्त सिद्धान्त रहेको छ। यसैले निजी सम्पत्तिलाई अंशवण्डा हुने गरि गरिएको फैसला नैतिकताको दृष्टिकोणले फैसला बदर गरी पाउँछ।

५. माथि उल्लेखित प्रमाण, कानुनी, ~~सर्व~~ प्रावधान तथा सम्मानित सर्वोच्च अदालतले प्रतिपादन गरेको सिद्धान्त विपरीत गरि काठमाडौं जिल्ला अदालतले मिति २०६३/०४/१२ गते गरेको फैसला नैतिकताको दृष्टिकोणले फैसला बदर गरी पाउँछ।

६. पुनरावेदन दर्ता गर्नुको लागि कोट फी तथा दरहरू यसै ~~सम्बन्ध~~ पुनरावेदन साथ पारिबल गरेको छ।

७. अन्य आवश्यक कुराहरु
क) हाल पुनरावेदन दर्ता गर्नु कानुन व्यवसायी मुकदमा गरेको हुँदा, यदि मेरो तर्फबाट नियोक्ता हुने कानुन व्यवसायीले प्रस्तुत गरेको वकालत यसै पुनरावेदनको अन्तिम अग भागमा पाउँछ।

ख) निम्न बमोजिम कागजातहरूको प्रतिलिपि पेश गरिएको छ।
क) मिति २०६३/०४/०६ मा भएको शुरु जिल्ला अदालतको फैसला
ख) मिति २०६३/०४/१६ मा बिद्विष गोरखा नेपालको पठाएको सुनवाको

ग) वकालतको बाट लिइएको कि. नं. १३१ को कागज
घ) अन्य आवश्यक कागज शुरु अदालत कागजात बाट फिर्ता गरी पाउँछ।

८. यसमा लेखिएको व्यहोरा ठीक सत्यो छ, कुनै छुट्टा कानुन बमोजिम सहुला बुझाईला।

पुनरावेदन
लक्ष्मीसरा सुनुवार

इति संवत् २०६३ साल चैत्र महिना २६ गते रत १ शुक्र

लक्ष्मी

सुझावहरूः

1. ठीक लगाएका कुराहरू राम्रो छ र त्यसलाई निरन्तरता दिनुहोला।
2. काटेको ठाउँमा छोटकरी रूपमा हस्ताक्षर गर्नुपर्छ।
3. पुनरावेदनपत्र लेख्ने क्रममा त्यस्तो दर्ता नं. थाहा नै नहुने हुँदा दर्ता नं. लेख्न पर्दैन।
4. विरुद्ध खण्डमा पुनरावेदक र प्रत्यर्थीको नाम लेख्दा पहिले ठेगाना लेखेपछि मात्र बाजे बाबुको नाम लेख्ने। जस्तैः जिल्ला ओखलढुङ्गा चण्डेश्वरी गा.पा. वडा नं. ५ हाल का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. ३५ बस्ने ओमबहादुरकी बुहारी सूर्यमान सुनुवारकी श्रीमती लक्ष्मीसरा सुनुवार.....?
5. सुरु अदालतको बेहोरा निम्न क्रममा लेख्नुहोलाः
सुरु फैसला गर्ने अदालतः काठमाडौं जिल्ला अदालत
सुरु फैसला गर्ने न्यायाधीशः....
सुरु मुद्दा नं.....
सुरु फैसला मितिः....
सुरु फैसला प्रमाणीकरण मितिः.....
फैसलाको जानकारी पाएको मिति...

(नोट: डट डट गरेर लेख्ने सबै बेहोरा भर्न जरूरी छैन)

6. अन्तिम पानाको पुछारमा ल्याप्चे र सहि नगर्नुहोला।

7. लामो भयो। समय व्यवस्थापन गर्न गाह्रो हुन सक्छ छोट्याउनुहोला।

8. प्रयास ठीकै छ। Content भन्दा पनि बढी Format लाई ध्यान दिनुहोला। सुक्ष्म सुझावहरू अर्को लिखतमा दिइने छ।

For more help Click link Below:

<https://tinyurl.com/30th-BAR-EXAM-BOOSTER>