सन्धि निर्माणमा राजनीतिकरुपमा वचारणीय पक्षहरु

अन्तर्राष्ट्रिय सहमतिहरूमा शक्ति, सार्वभौमसत्ता र स्वार्थको भू मका

उदेश्य

यसमा हामी देहायका बिषयहरु छलफल गर्ने छौ

- सन्धि निर्माणमा राजनीतिक सवालहरु कसरी प्रवेश र संबोधन हुन्छन् ?
- यसले शक्ति सन्तुलन, राष्ट्रिय स्वार्थ र घरेलु राजनीतिको के भू मका हुन्छ ?
- राजनितक सवालले सन्धी निर्माणमा के कस्ता प्रभाव पार्न सक्छ ?

सन्धि के हो?

दुई वा सो भन्दा बढी सार्वभौम राष्ट्रहरू वा अन्तर्राष्ट्रिय संस्थाहरू बीचको औपचारिक र कानुनी रुपमा गरिएका बाध्यात्मक सम्झौता।

• यीसन्धि दुई पक्षीय वहुपक्षीय पनि हुन सक्दछन्।

उदाहरण:

- व आर आई
- एम स स
- संयुक्त राष्ट्र संघिय सन्धी संझौता सन्धिहरू अन्तर्राष्ट्रिय कानुनको आधार हुन्, तर यी कानुनीभन्दा बढी राजनीतिक प्रकृतिका पनि हुन्छन्।

कान्नी र राजनीतिक आयामहरू

- कानुनी: दायित्व, ववाद समाधान, अनुमोदन प्रक्रया राजनीतिक: शक्ति असन्तुलन, रणनीतिक स्वार्थ, घरेलु दबाव

सन्धिको कान्नी संरचना भए तापनि, राजनीतिक इच्छाशक्तिले यसको

- निर्माण,
- स्वीकृति र
- कार्यान्वयन तय गर्छ।

सन्धि कन गरिन्छ?

- शान्ति र सुरक्षा
- आ र्थक सहकार्य
- पर्यावरण संरक्षण
- मानव अ धकार र
- आप्रवासन

राष्ट्रहरूले व भन्न स्वार्थ अनुसार सन्धिहरू गर्छन्—कहिले सुरक्षा, कहिले वश्वव्यापी प्रभाव बढाउन।

राष्ट्रिय राजनीतिमा यसको भू मका

- घरेलु स्वीकृति आवश्यक (जस्तै, एम स समा संसदको अनुमोदन)
- राजनैतिक परिवर्तन(जस्तै, कृष्ण प्रसाद भट्टराईको पालमा छ वटा संन्धी २०४७ सालमा एकैपटक अनुमोदन)
- दबाब समूह र जनमतको प्रभाव (जस्तै, आई स समा संकल्प प्रस्ताव)

स्मरण रहोस्

- सन्धि केवल कूटनीतिक दस्तावेज मात्र होइन;
- यो राष्ट्रको आन्तरिक राजनीति, दलगत रंणनीति र जनभावनाबाट पनि प्रभा वत हुन्छ।

सन्धिको अवसान

पालना नगर्नु वा उल्लंघन गर्नु (जस्तै, मानव अ धकार सन्धीहरु) चुनौतीपूर्ण कार्यान्वयन

- 1. शासन परिवर्तन वा अस्थिरता
- 2. जनमत र राष्ट्रवादको प्रभाव
- 3. कार्यान्वयनको कठिनाइ वा स्रोतको कमी

सन्धिको अवसानः 1. शासन परिवर्तन वा सरकारको अस्थिरता

उदाहरण:

- अमेरिकाले पेरिस जलवायु सम्झौता (2015) मा हस्ताक्षर गऱ्यो तर ट्रम्प प्रशासनले 2017 मा त्यसबाट फर्ता भयो। पछि, बाइडेन प्रशासनले पुनः प्रवेश गऱ्यो।
- अमेरिका र चीनले सन् 1998 को **रोम वधान** (ICC) मा हस्ताक्षर नगर्नु वा अनुमोदन नगर्नु, कनभने यसले उनीहरूका सैन्य वा राजनीतिक नैताहरूमा थ बाह्य अनुसन्धानको जो खम ल्याउन सक्छ।

सन्धिको अवसानः

2. जनमत र राष्ट्रवादको प्रभाव

- यदि जनताको ठूलो समूहले सन्धिलाई वदेशी हस्तक्षेप वा राष्ट्रिय हित वरोधी ठान्छ भने सन्धि टिक्दैन।
- उदाहरणः बेलायतको युरो पयन युनियनबाट बहिर्गमन (Brexit) राष्ट्रिय स्वायत्तता र आप्रवासनको वषयमा जनमत वभाजित भएपछि युरोपसँगको सन्धि टुट्यो।
- जनभावना, राष्ट्रवादी आन्दोलन वा "सन्धि वरोधी प्रचार" यसमा मुख्य भू मका खेल्छ।

दिगो सन्धिका उपायहरू

- समावेशी वार्ता प्रक्रया
- पारद शता र जनसंवाद
- समानता र निष्पक्षता
- लचकता र समायोजनको प्रावधान

यदि सन्धिले घरेलु राजनीति र अन्तर्राष्ट्रिय दायित्वबीच सन्तुलन राख्छ भने मात्र दीर्घकालीन रूपमा सफल हुन सक्छ।

सन्धि निर्माण निर्णयमा राष्ट्रिय हित वश्लेषण

- कुनै पनि देशले अन्तर्राष्ट्रिय सन्धिमा हस्ताक्षर गर्नु अघि गरिने औपचारिक प्रक्रया।
- सन्धिले राष्ट्रिय हित र मूल्यसँग मेल खाने या न मल्ने भन्ने मूल्यांकन गरिन्छ।
- अस्ट्रे लया, क्यानडा, न्यूजील्यान्ड जस्ता संसदीय लोकतन्त्रहरूमा यो प्रक्रया अपनाउने गरीएको छ ।
- नेपालमा यो गरिदैन ।

प्रारम्भिक राष्ट्रिय हित वश्लेषणका आधारहरु

- सन्धिले देशलाई राजनीतिक, आर्थक, सामाजिक रूपमा लाभ दिन्छ क दिन्न मूल्यांकन गर्नु।
- सन्धिले ल्याउने जो खम र दायित्वहरू पहिचान गर्नु।
- वदेश नीतिमा पारद र्शता र जवाफदेहिता कायम गर्नु।
- संसदीय र जनताको प्रारम्भिक सहभा गता सुनिश्चित गर्नु।

राष्ट्रिय हित वश्लेषणका प्रमुख तत्वहरू

- सन्धिको ववरण
- हस्ताक्षर गर्ने कारणहरू
- कानुनी र वतीय प्रभावहरू
- घरेलु कान्नमा पर्ने असर
- परामर्श र सरोकारवालाको प्रति क्रया
- लाभ र हानिका मूल्यांकन

अप्रयाप्त सन्धि ऐन

- नेपालसँग अझै पनि स्पष्ट र
- सन्धि ऐन छैन, जसले सन्धिको वार्ता, हस्ताक्षर, अनुमोदन, कार्यान्वयन र अवसान (समाप्ति) सम्मका चरणहरूलाई व धसम्मत रूपमा व्यवस्थापन गरोस्।
- यसले व भन्न सन्धिहरूमा अस्पष्टता र असंगत अवस्था सर्जना गर्छ।

सन्धि अधकारको अत्यधक केन्द्रीयकरण

- कार्यपा लका (वशेषतः परराष्ट्र मन्त्रालय) ले सन्धि प्रक्रयामा **प्रमुख** नियन्त्रण राख्दछ, तर अन्य निकाय वा नागरिक समाजको सहभा गता कमजोर छ।
- धेरैजसो सन्धिहरू बिना पर्याप्त छलफल वा परामर्श सधै कार्यपा लकाले नै पारित गर्छ।

उदाहरण

- टनकपुर
- बिआरआइ
- एम स स

पारद र्शता र सार्वजनिक सहभा गताको अभाव

- नेपालको सन्धि प्रक्रया प्रायः गोप्य हुन्छ।
- सन्धिको मस्यौदा/पाठ हस्ताक्षर गर्नु पूर्व सार्वजनिक सायदै गरिन्छ।
- नागरिक समाज, सरोकारवालाहरू र सञ्चार माध्यमको सहभा गता अत्यन्त न्यून हुन्छ।

प्रा व धक र कानुनी क्षमताको अभाव

- सरकारका मन्त्रालय र संसदमा वशेषज्ञहरू र कानुनी वश्लेषकहरूको कमी छ,
- यसले गर्दा जटिल अन्तर्राष्ट्रिय सन्धिहरूको मूल्याङ्कन गर्न कठिनाई भएको पाईएको छ ।
- यसले दीर्घकालीन असर नबुझी सन्धिमा हस्ताक्षर गरिने अवस्था उत्पन्न गर्छ।

राष्ट्रिय हित वश्लेषणको अभाव

- अष्ट्रे लयाजस्ता देशले सन्धि हस्ताक्षर गर्नु पूर्व National Interest Analysis (NIA) गर्छन्। नेपालमा यस्ता प्रक्रया छैनन्।
- यसले घरेलु नीति, मानव अधकार, अर्थतन्त्र वा राष्ट्रिय स्वा भमानसँग सन्धिको टकराव उत्पन्न गराउन सक्छ।

सन्धिको कार्यान्वयनमा कमजोरी

- धेरै सन्धिहरू भए पनि आन्तिरक कान्नमा रूपान्तरण हुँदैनन्, जसले गर्दा नेपालले अन्तर्राष्ट्रिय दायित्वहरू पूरा गर्न सकेको छैन।
- संघ प्रदेश र स्थानिय तह बीच समन्वयको अभावले पनि कार्यान्वयनमा अवरोध उत्पन्न गर्छ।

राजनीतिक अस्थिरता र नेतृत्वको अस्थायित्व

• सरकार फेरबदलको उच्च दर, गठबन्धन सरकारको अस्थिरता, र नीतिगत निरन्तरताको कमीले **सन्धि प्रक्रयामा प्रभाव पार्दछ।**

• कतिपय सन्धिहरू निर्णय प्र क्रयामै अड् कन्छन् वा अस्थिरताको कारण कार्यान्वयन हुँदैन।

सन्धिको अभलेख र अनुगमन प्रणालीको अभाव

- नेपालमा हालसम्म पनि **सन्धिको केन्द्रीय सार्वजनिक डेटाबेस छैन**, न त कार्यान्वयन अनुगमन गर्ने स्वतन्त्र निकाय।
- यसले दायित्वको अभाव र जन-जागरुकतामा कमी ल्याउँछ।

निष्कर्ष र सुझाव

नेपालको सन्धि प्रक्रयालाई प्रभावकारी बनाउन निम्न सुधार आवश्यक छन्:

- बिष्तृत र स्पष्ट सन्धि ऐन को निर्माण
- संसदीय अनुगमन तथा पारद र्शता सुनिश्चित गर्नु National Interest Analysis (NIA) प्र क्रया अनिवार्य गर्नु
- कानुनी तथा प्रा व धक वशेषज्ञता वकास
- कार्यान्वयन अनुगमन प्रणाली वकास