

# [II.2409] Méthodes formelles

## Introduction au *Model Checking*

Matthieu Manceny

### 1 Modélisation

#### Exercice 1 (Ascenseur)

Le système de contrôle d'un ascenseur (pour 3 étages) est défini de la manière suivante.

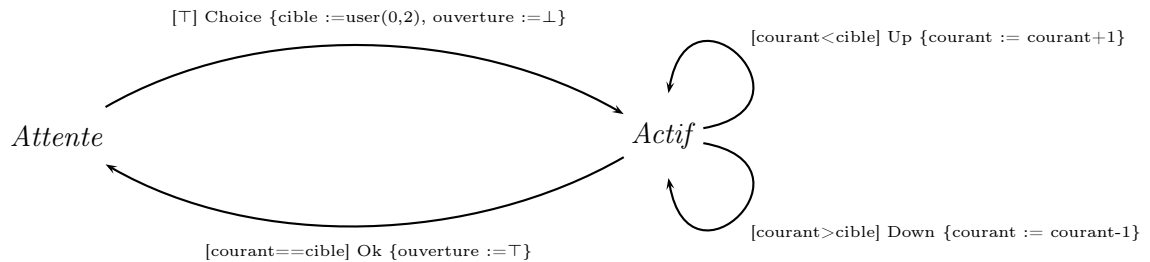
- Le contrôleur garde en mémoire l'étage courant et l'étage cible.
- En mode actif, quand l'étage cible est atteint, les portes s'ouvrent et le contrôleur passe en mode attente.
- En mode actif, quand l'étage cible est plus élevé que l'étage courant, le contrôleur fait s'élever l'ascenseur.
- En mode actif, quand l'étage cible est moins élevé que l'étage courant, le contrôleur fait descendre l'ascenseur.
- En mode attente, il se peut que quelqu'un entre dans l'ascenseur et choisisse un nouvel étage cible. L'ascenseur ferme alors les portes et redevient actif.
- Initialement, l'ascenseur est à l'étage 0 et en mode attente.

#### Questions.

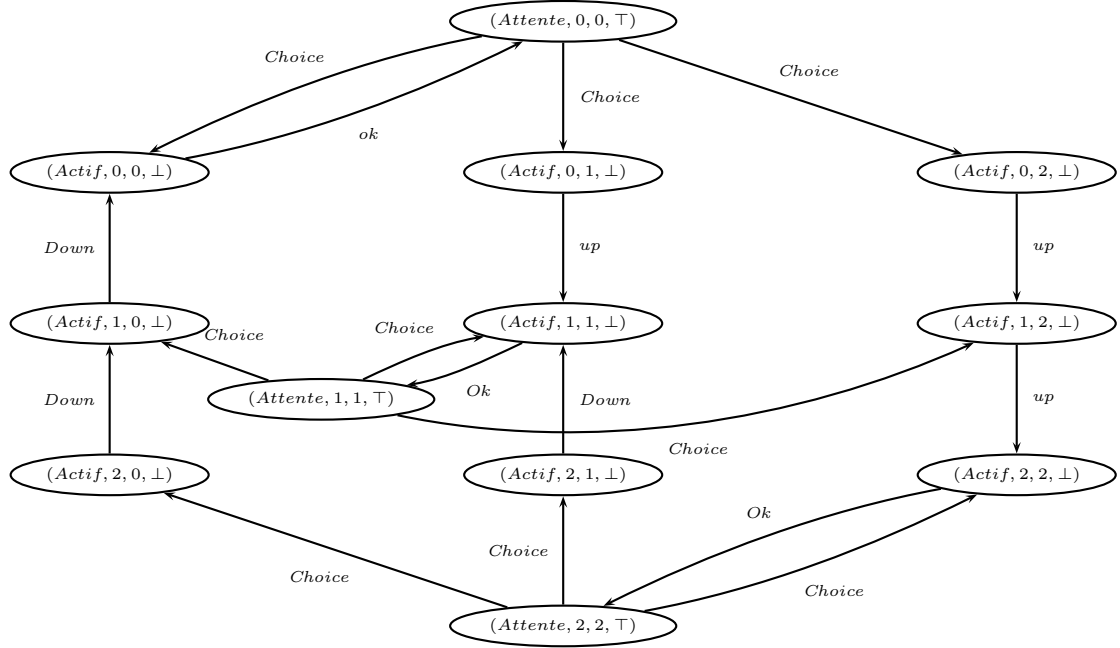
1. Proposez une machine à états modélisant le contrôle de l'ascenseur.
2. Définissez et dessinez le système de transitions correspondant (en vous limitant aux configurations accessibles depuis l'état initial).

#### Correction.

1. Les variables sont `courant: int[0..2]`, `cible: int[0..2]` et `ouverture: Bool`. L'action `user(0,2)` renvoie un entier compris entre 0 et 2. À l'état initial : état de contrôle Attente,  $(cible, courant, ouverture) = (0, 0, \top)$



2. Les états du système de transitions suivant sont de la forme (état de contrôle, courant, cible, ouverture).



## 2 Logique temporelle

### Exercice 2 (Pour débiter en douceur)

Quelques questions simples sur les connecteurs temporels (regardez la définition formelle).

1.  $\mathbf{F}p$  est-il vrai si  $p$  vrai tout de suite dans l'état courant ?
2.  $\mathbf{G}p$  est-il vrai si  $p$  faux dans l'état courant et vrai partout ailleurs ?
3.  $p\mathbf{U}q$  est-il vrai si  $p$  faux et  $q$  vrai dans l'état courant ?
4.  $p\mathbf{U}q$  est-il vrai si  $q$  est toujours faux, et  $p$  toujours vrai ?

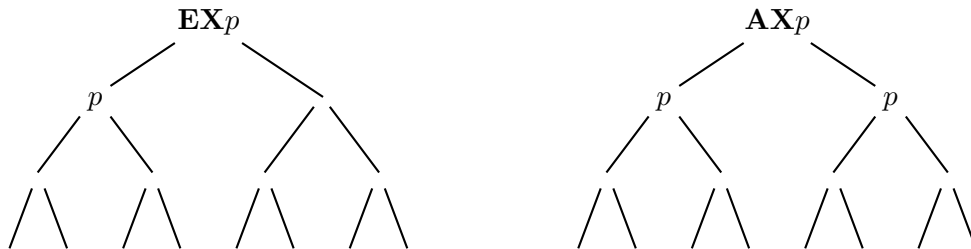
**Correction.**

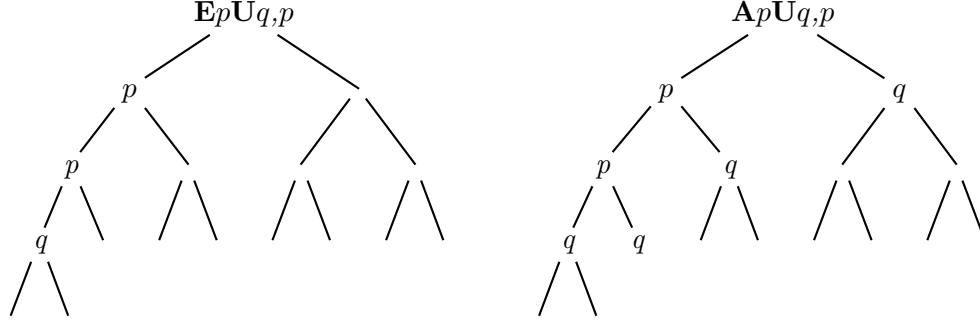
1. *Oui*
2. *Non*
3. *Oui*
4. *Non*

### Exercice 3 (Dépliages)

Dessinez des dépliages sur lesquels vous illustrerez les propriétés  $\mathbf{EX}p$ ,  $\mathbf{AX}p$ ,  $\mathbf{EpU}q$ ,  $\mathbf{ApU}q$ .

**Correction.**





#### Exercice 4 (Du langage naturel à la logique temporelle)

Exprimer en CTL\* les propriétés suivantes.

1. « Tous les états satisfont p. »
2. « On peut atteindre p par un chemin où q est toujours vrai. »
3. « Quelque soit l'état, on finit par aller à un état où p vrai. »
4. « Quelque soit l'état, on peut aller à un état où p vrai. »
5. « Absence de deadlock. »

**Correction.**

1. **AGp**
2. Deux possibilités suivant le sens donné à la phrase : soit **E(Fp ∧ Gq)**, soit **E(qUp)**
3. **AGAFp**
4. **AGEFp**
5. **AGEX⊤**

#### Exercice 5 (Autres connecteurs)

On s'intéresse à quelques connecteurs additionnels utiles.

1. Définir formellement la relation  $\models$  pour les connecteurs suivants.
  - (a)  $\varphi \mathbf{W} \psi$  (weak until) : signifie que  $\varphi$  est vraie jusqu'à ce que  $\psi$  soit vraie, mais  $\psi$  n'est pas forcément vraie à un moment. Dans ce cas,  $\varphi$  reste vraie tout le long du chemin.
  - (b)  $\mathbf{F}^\infty \varphi$  (infiniment souvent) :  $\varphi$  est infiniment vraie au long de l'exécution.
  - (c)  $\mathbf{G}^\infty \varphi$  (presque toujours) : à partir d'un moment donné,  $\varphi$  est toujours vraie.
  - (d)  $\varphi \mathbf{U}_{\leq k} \psi$  (bounded until) :  $\varphi$  vraie jusqu'à ce que  $\psi$  soit vraie, et  $\psi$  est vraie avant au plus  $k$  observations.
  - (e)  $\varphi \mathbf{R} \psi$  (release) :  $\psi$  est vraie jusqu'à (et inclus) le premier état où  $\varphi$  est vraie, et  $\varphi$  n'est pas forcément vraie un jour.
2. Faire le lien entre ces connecteurs et les anciens.
  - (a) Exprimer **W**, **F**<sup>∞</sup>, **G**<sup>∞</sup>, **U**<sub>≤k</sub>, **R** par des connecteurs basiques de LTL (pour **U**<sub>≤k</sub> juste avec **X**).
  - (b) Exprimer **U** uniquement avec **W**.

**Correction.**

1. (a)  $\sigma \models \varphi \mathbf{W} \psi$  ssi (il existe  $k \geq 0$  tel que  $\sigma^k \models \psi$  et pour tout  $0 \leq j < k$ ,  $\sigma^j \models \varphi$ ) ou (pour tout  $k \geq 0$ ,  $\sigma^k \models \varphi$ )
- (b)  $\sigma \models \mathbf{F}^\infty \varphi$  ssi pour tout  $k \geq 0$ , il existe  $j \geq k$  tel que  $\sigma^j \models \varphi$
- (c)  $\sigma \models \mathbf{G}^\infty \varphi$  ssi il existe  $k \geq 0$  tel que pour tout  $j \geq k$  on a  $\sigma^j \models \varphi$
- (d)  $\sigma \models \varphi \mathbf{U}_{\leq k} \psi$  ssi il existe  $0 \leq i \leq k$  tel que  $\sigma^i \models \psi$  et pour tout  $0 \leq j < i$ ,  $\sigma^j \models \varphi$

- (e)  $\sigma \models \varphi \mathbf{R} \psi$  ssi (il existe  $k \geq 0$  tel que  $\sigma^k \models \varphi$  et pour tout  $0 \leq j \leq k$ ,  $\sigma^j \models \varphi$ ) ou (pour tout  $k \geq 0$ ,  $\sigma^k \models \psi$ )
2. (a)  $\varphi \mathbf{W} \psi \equiv (\varphi \mathbf{U} \psi) \vee \mathbf{G} \varphi$   
 $\mathbf{F}^\infty \varphi \equiv \mathbf{G} \mathbf{F} \varphi$   
 $\mathbf{G}^\infty \varphi \equiv \mathbf{F} \mathbf{G} \varphi$   
 $\varphi \mathbf{U}_{\leq k} \psi \equiv \varphi \mathbf{U} \psi \wedge (\psi \vee \mathbf{X} \psi \vee \mathbf{X} \mathbf{X} \psi \vee \dots \vee \mathbf{X}^k \psi)$   
 $\varphi \mathbf{U}_{\leq k} \psi \equiv \psi \vee (\varphi \wedge \mathbf{X} \psi) \vee \dots \vee (\varphi \wedge \mathbf{X} \varphi \wedge \dots \wedge \mathbf{X}^{k-1} \varphi \wedge \mathbf{X}^k \psi)$   
 $\varphi \mathbf{R} \psi \equiv (\psi \mathbf{U} (\varphi \wedge \psi)) \vee \mathbf{G} \psi$
- (b)  $\varphi \mathbf{U} \psi \equiv (\varphi \mathbf{W} \psi) \wedge \mathbf{F} \psi \equiv (\varphi \mathbf{W} \psi) \wedge \neg \mathbf{G} \neg \psi \equiv (\varphi \mathbf{W} \psi) \wedge \neg (\neg \psi \mathbf{W} \perp)$

### Exercice 6 (De la logique temporelle au langage naturel)

Exprimer en langage naturel les propriétés suivantes.

1.  $\mathbf{AG}(\text{emission} \Rightarrow \mathbf{F} \text{reception})$
2.  $\mathbf{AF}^\infty \text{ok} \Rightarrow \mathbf{G}(\text{emission} \Rightarrow \mathbf{F} \text{reception})$

**Correction.**

1. Une émission est toujours suivie d'une réception (quelque soit l'état, et quelque soit l'exécution suivie).
2. Pour toute exécution, si on a infiniment souvent "ok", alors une émission est toujours suivie d'une réception.

### Exercice 7 (CTL)

Les connecteurs CTL sont  $\neg, \vee, \wedge, \mathbf{AX}, \mathbf{EX}, \mathbf{AF}, \mathbf{EF}, \mathbf{AG}, \mathbf{EG}, \mathbf{AU}, \mathbf{EU}$ .

1. Montrer que  $\top, \perp, \wedge, \neg, \mathbf{EX}, \mathbf{AU}$  et  $\mathbf{EU}$  suffisent à exprimer les autres connecteurs CTL.
2. Même question avec  $\top, \perp, \vee, \neg, \mathbf{EX}, \mathbf{EG}$  et  $\mathbf{EU}$ .

On pourra utiliser les relations suivantes :

$$\mathbf{X} \neg \varphi \equiv \neg \mathbf{X} \varphi \quad \mathbf{G} \varphi \equiv \neg \mathbf{F} \neg \varphi \quad \mathbf{F} \varphi \equiv \top \mathbf{U} \varphi \quad \mathbf{A} \varphi \equiv \neg \mathbf{E} \neg \varphi$$

**Correction.**

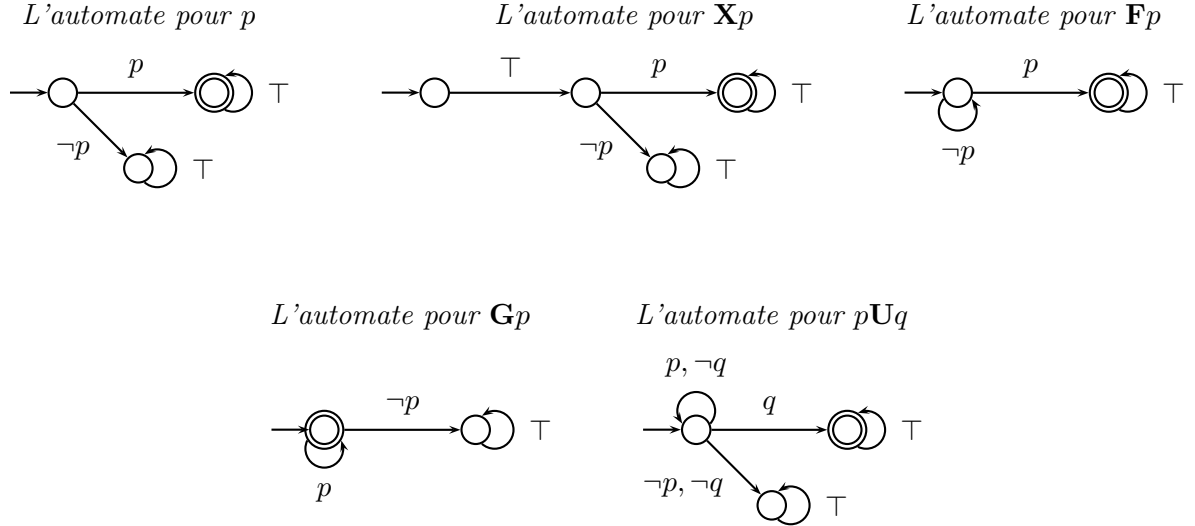
1.  $\varphi \vee \psi \equiv \neg(\neg \varphi \wedge \neg \psi)$   
 $\mathbf{AX} \varphi \equiv \neg \mathbf{E} \neg \mathbf{X} \varphi \equiv \neg \mathbf{EX} \neg \varphi$   
 $\mathbf{AF} \varphi \equiv \mathbf{A} \top \mathbf{U} \varphi$   
 $\mathbf{EF} \varphi \equiv \mathbf{E} \top \mathbf{U} \varphi$   
 $\mathbf{AG} \varphi \equiv \neg \mathbf{E} \neg \mathbf{G} \varphi \equiv \neg \mathbf{EF} \neg \varphi \equiv \neg \mathbf{E} \top \mathbf{U} \neg \varphi$   
 $\mathbf{EG} \varphi \equiv \neg \mathbf{A} \neg \mathbf{G} \varphi \equiv \neg \mathbf{AF} \neg \varphi \equiv \neg \mathbf{A} \top \mathbf{U} \neg \varphi$
2.  $\varphi \wedge \psi \equiv \neg(\neg \varphi \vee \neg \psi)$   
 $\mathbf{AX} \varphi \equiv \neg \mathbf{E} \neg \mathbf{X} \varphi \equiv \neg \mathbf{EX} \neg \varphi$   
 $\mathbf{AF} \varphi \equiv \neg \mathbf{E} \neg \mathbf{F} \varphi \equiv \neg \mathbf{EG} \neg \varphi$   
 $\mathbf{EF} \varphi \equiv \mathbf{E} \top \mathbf{U} \varphi$   
 $\mathbf{AG} \varphi \equiv \neg \mathbf{E} \neg \mathbf{G} \varphi \equiv \neg \mathbf{EF} \neg \varphi \equiv \neg \mathbf{E} \top \mathbf{U} \neg \varphi$   
 $\mathbf{A} \varphi \mathbf{U} \psi \equiv \neg \mathbf{E} \neg (\varphi \mathbf{U} \psi) \equiv \neg \mathbf{E} [(\neg \psi \mathbf{U} \neg (\varphi \vee \psi)) \vee \mathbf{G} \neg \psi] \equiv \neg [\mathbf{E} (\neg \psi \mathbf{U} \neg (\varphi \vee \psi)) \vee \mathbf{EG} \neg \psi]$

## 3 Automates de Büchi

### Exercice 8 (Formules LTL classiques)

Transformez les propriétés de chemin suivantes en automates de Büchi sur l'alphabet  $\{p, \neg p\} \times \{q, \neg q\}$  :  $p, \mathbf{X} p, \mathbf{F} p, \mathbf{G} p, p \mathbf{U} q$ .

**Correction.**



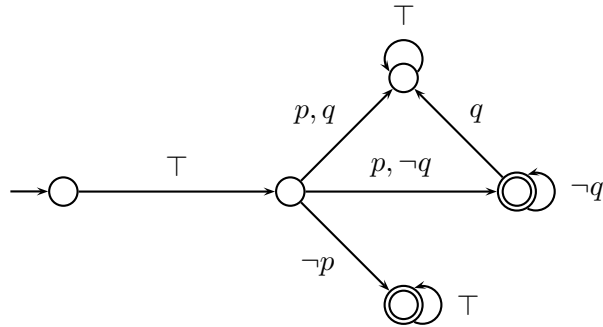
### Exercice 9 (Formules LTL un peu plus compliquées)

Exprimer en LTL les propriétés suivantes, puis dessiner les automates de Büchi correspondants.

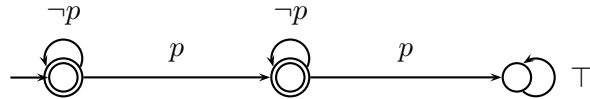
1. « À l'instant suivant, si  $p$  vrai alors  $q$  n'est jamais vrai. »
2. «  $p$  sera vrai au plus une fois. »
3. «  $p$  sera vrai exactement 2 fois. »

**Correction.**

1.  $(\mathbf{X}p) \Rightarrow \mathbf{XG}\neg q$



2.  $(\mathbf{G}\neg p) \vee (\neg p\mathbf{U}(p \wedge \mathbf{XG}\neg p))$



3.  $\neg p\mathbf{U}(p \wedge \mathbf{X}(\neg p\mathbf{U}(p \wedge \mathbf{XG}\neg p)))$

