

【标题】 频度演化论②：制度分化的源起——东西方为何走向不同政体？ 【引言】 如果说第一篇文章提出了“频度演化论”这一思维模型，那么第二篇，我们就从“制度”的角度进一步深入，看看不同的接触频率，如何在潜移默化中，塑造了不同文明的治理逻辑与政权形态。在传统解释中，东西方制度差异往往归结于文化、宗教、甚至种族；但我们将视角下沉，从“社会接触频度”入手，重新描绘这条制度分化的路径。

【一、制度演化的频度驱动模型】 让我们回到模型核心：

- 低频接触 → 排他性认知 → 权力制衡
- 高频接触 → 融合性认知 → 权力集中

中原地势开阔、农耕为主，部落间高频接触，逐步发展为多神融合 → 神王合一 → 中央集权。欧洲山地纵横、割据林立，接触频度低，形成封闭神权 → 一神排他 → 王权与神权对立 → 制衡制度。简言之：频率决定认知，认知决定组织，组织决定制度。

【二、案例对照：从王权到共和】

1. 东方制度线索：夏商周 → 礼乐制度 → 封建制（宗法+分封）秦汉 → 大一统集权 → 官僚制度成熟 → 延续至今
2. 西方制度线索：古希腊城邦 → 罗马共和国 → 帝国解体 → 封建领主制 中世纪教权制衡 → 英法美宪政萌芽 → 民主制确立

二者路径不同，其背后是社会认知基础的差异——而认知的形成，很大程度上由社会接触的“频度”决定。

【三、频度为何决定权力形态？】 高频接触下，人群需要快速整合与决策 → 倾向服从、组织效率 → 中央集权更容易稳定；低频接触下，群体小而稳定，排他性强，缺乏整合压力 → 更倾向权力分散与地方自治；换句话说，权力集中不是文化选择，而是接触频度下的社会适应。

【四、图示：制度演化路径】 （建议配图：横轴为接触频度，纵轴为权力结构，东方与西方各自的制度路径如两条曲线分别展示）

【结语】 我们常常拿“民主”与“专制”做意识形态对比，但从频度演化的视角来看，东西方制度并非孰优孰劣，而是地理频度条件下的演化结果。理解这种“演化机制”，比争论制度形态本身，更能帮助我们读懂文明的真实逻辑。 ——《频度演化论》系列第二篇 作者：时元知