

# アンケート集計結果

番号	ヒヤリハットの交通手段	ヒヤリハットの時間帯	ヒヤリハットの原因
交差点6	・自転車と自動車 54.5% ・歩行者と自動車 18.2%	・終日・年中 36.4% ・特に朝夕(通勤・通学) 36.4%	・見通しが悪い 36.4% ・人や車が飛び出てくる 18.2% ・交通標識がわかりにくい 18.2%
交差点4	・自転車と自動車 50.0% ・歩行者と自転車 25.0%	・特に朝夕(通勤・通学) 50.0% ・終日・年中 37.5%	・見通しが悪い 37.5% ・人や車が飛び出てくる 12.5% ・交通標識がわかりにくい 12.5% ・信号機がない 12.5% ・通動・通学者が多い 12.5%
交差点21	・歩行者と自動車 66.7% ・自転車と自動車 11.1%	・終日・年中 66.7% ・特に朝夕(通勤・通学) 33.3%	・見通しが悪い 22.2% ・人の集まる施設があり、人や車が集中する 22.2% ・スピードの出しすぎ 11.1% ・人や車が飛び出てくる 11.1% ・信号機がない 11.1% ・通動・通学者が多い 11.1%
路線4	・自転車と自動車 60.0% ・歩行者と自転車 20.0% ・歩行者と自動車 20.0%	・終日・年中 40.0% ・特に朝夕(通勤・通学) 40.0%	・歩道がない、歩道がせまい 60.0% ・道路に障害物がある 20.0% ・通動・通学者が多い 20.0%
交差点38	・自転車と自動車 75.0% ・自転車と原付・オートバイ 25.0%	・特に夜間 50.0% ・終日・年中 25.0% ・特に朝夕(通勤・通学) 25.0%	・スピードの出しすぎ 25.0% ・人や車が飛び出てくる 25.0% ・見通しが悪い 25.0% ・通動・通学者が多い 25.0%
交差点34	・自転車と自動車 66.7% ・その他 33.3%	・終日・年中 66.7% ・特に朝夕(通勤・通学) 33.3%	・人や車が飛び出てくる 33.3% ・その他 66.7%
交差点33	・自転車と自動車 100.0%	・終日・年中 100.0%	・人や車が飛び出てくる 100.0%
交差点53	・歩行者と自転車 50.0% ・歩行者と自転車 25.0% ・自転車と自転車 25.0%	・終日・年中 50.0% ・特に朝夕(通勤・通学) 50.0%	・スピードの出しすぎ 50.0% ・信号機がない 25.0% ・交通量が多い 25.0%
交差点52	・自転車と自転車 61.5% ・歩行者と自転車 7.7% ・自転車と自転車 7.7%	・終日・年中 38.5% ・特に朝夕(通勤・通学) 30.8%	・見通しが悪い 46.2% ・信号機がない 15.4%
交差点49	・自転車と自転車 60.0% ・自転車と原付・オートバイ 20.0% ・自転車と自転車 20.0%	・終日・年中 60.0% ・特に朝夕(通勤・通学) 20.0%	・人や車が飛び出てくる 40.0% ・スピードの出しすぎ 20.0% ・見通しが悪い 20.0%
交差点95	・歩行者と自転車 33.3% ・自転車と自転車 33.3% ・歩行者と自転車 16.7% ・自転車と自転車 16.7%	・終日・年中 33.3% ・特に朝夕(通勤・通学) 33.3%	・通動・通学者が多い 33.3% ・スピードの出しすぎ 16.7% ・見通しが悪い 16.7%
交差点92	・自転車と自転車 37.9% ・自転車と自転車 37.9% ・歩行者と自転車 17.2%	・特に朝夕(通勤・通学) 89.7% ・終日・年中 3.4%	・通動・通学者が多い 34.5% ・人や車が飛び出てくる 27.6%
交差点85	・自転車と自転車 68.8% ・歩行者と自転車 12.5%	・特に朝夕(通勤・通学) 75.0% ・終日・年中 25.0%	・見通しが悪い 31.3% ・人や車が飛び出てくる 25.0%
交差点76	・自転車と自転車 54.5% ・歩行者と自転車 36.4%	・終日・年中 54.5% ・特に朝夕(通勤・通学) 36.4%	・見通しが悪い 27.3% ・スピードの出しすぎ 18.2% ・人や車が飛び出てくる 18.2%
交差点80	・歩行者と原付・オートバイ 33.3% ・歩行者と自転車 33.3% ・自転車と自転車 33.3%	・特に朝夕(通勤・通学) 33.3% ・特に夜間 33.3%	・横断歩道がない 33.3% ・通動・通学者が多い 33.3%
路線17	・自転車と自転車 50.0% ・歩行者と自転車 21.4%	・特に朝夕(通勤・通学) 57.1% ・終日・年中 35.7%	・歩道がない、歩道がせまい 35.7% ・車道、歩道にはみ出る 14.3%
交差点118	・歩行者と自転車 59.1% ・自転車と自転車 27.3%	・終日・年中 72.7% ・特に朝夕(通勤・通学) 22.7%	・見通しが悪い 22.7% ・交差点が複雑 18.2%
交差点146	・自転車と自転車 71.4% ・無回答 28.6%	・特に朝夕(通勤・通学) 57.1% ・終日・年中 28.6%	・見通しが悪い 28.6% ・信号機がない 28.6% ・スピードの出しすぎ 14.3%
交差点121	・歩行者と自転車 20.0% ・自転車と自転車 20.0% ・自転車と自転車 20.0%	・終日・年中 60.0% ・特に朝夕(通勤・通学) 20.0% ・特に夜間 20.0%	・人や車が飛び出てくる 40.0% ・見通しが悪い 20.0% ・信号機がない 20.0% ・交通量が多い 20.0%
交差点122	・歩行者と自転車 50.0% ・自転車と自転車 40.0%	・特に朝夕(通勤・通学) 70.0% ・終日・年中 20.0%	・信号無視 50.0% ・交差点が複雑 30.0%
交差点124	・歩行者と自転車 66.7% ・無回答 33.3%	・特に朝夕(通勤・通学) 66.7% ・無回答 33.3%	・信号無視 33.3% ・通動・通学者が多い 33.3%
交差点90	・歩行者と自転車 66.7% ・自転車と自転車 33.3%	・終日・年中 44.4% ・特に朝夕(通勤・通学) 44.4%	・スピードの出しすぎ 33.3% ・見通しが悪い 11.1% ・勾配や段差がある 11.1% ・交通量が多い 11.1% ・通動・通学者が多い 11.1%
交差点94	・歩行者と自転車 50.0% ・自転車と自転車 35.7%	・終日・年中 50.0% ・特に朝夕(通勤・通学) 42.9%	・人や車が飛び出てくる 28.6% ・人の集まる施設があり、人や車が集中する 21.4%
交差点167	・自転車と自転車 66.7% ・歩行者と自転車 33.3%	・終日・年中 100.0%	・見通しが悪い 66.7% ・歩道がない、歩道がせまい 33.3%

あんしん歩行エリア  
静岡市葵地区

## アンケート集計結果図

S=1:9000

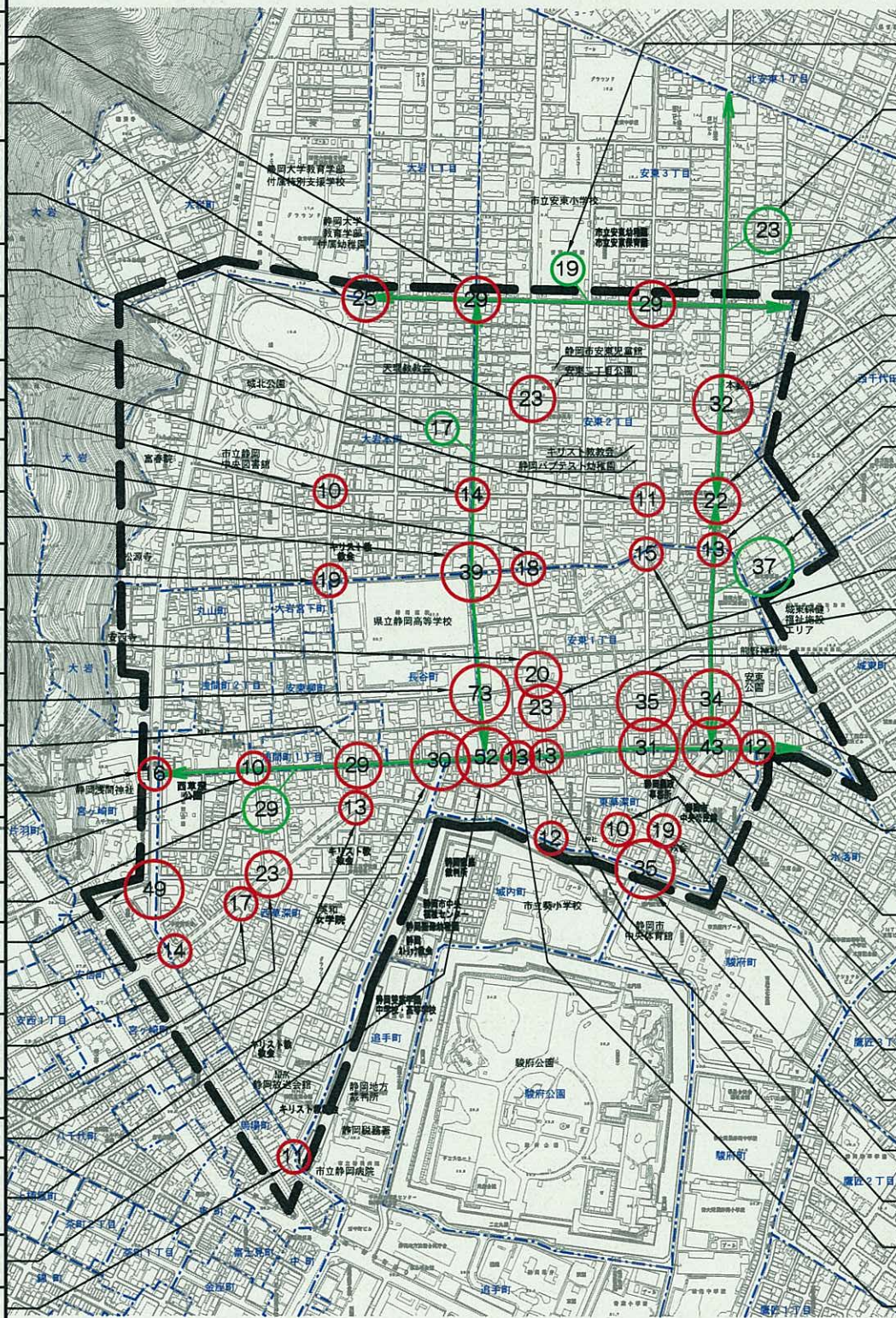
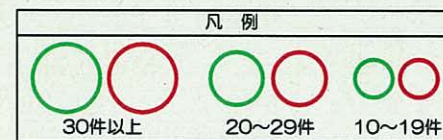


図5-13 葵区アンケート集計結果図

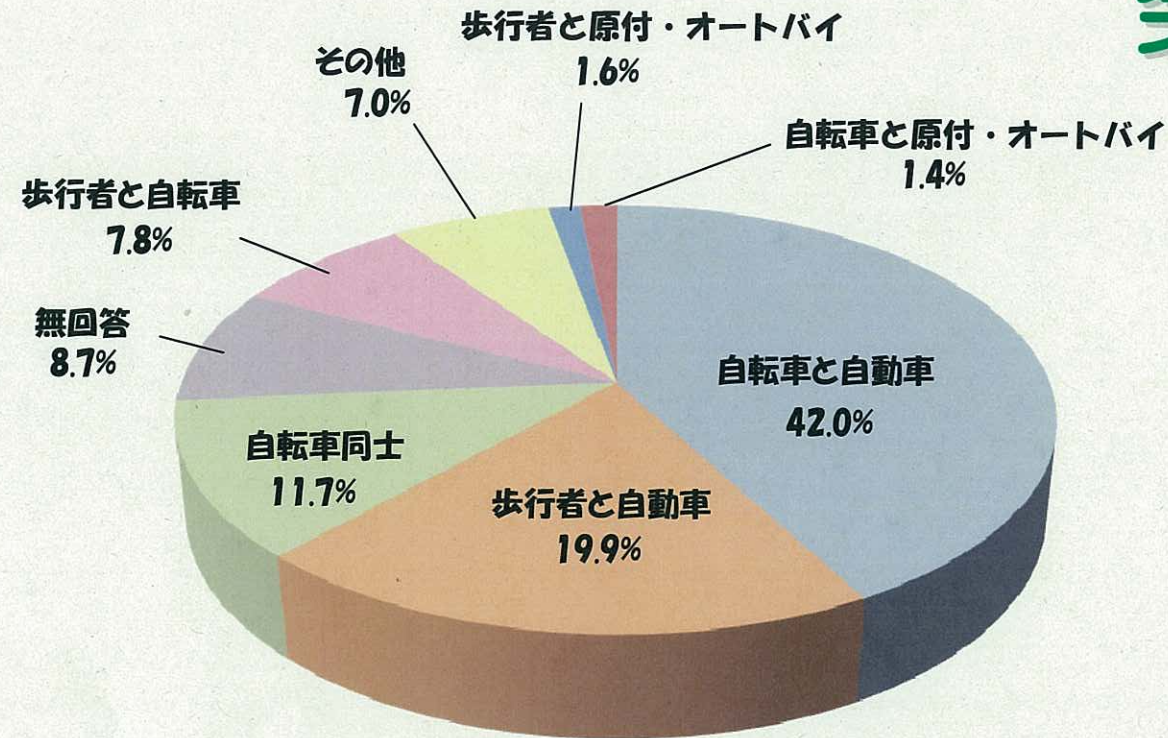
# アンケート集計結果

番号	ヒヤリハットの交通手段	ヒヤリハットの時間帯	ヒヤリハットの原因
路線2	・歩行者と自転車 66.7% ・自転車と自転車 11.1%	・終日・年中 66.7% ・特に朝夕(通勤・通学) 11.1% ・特に夜間 11.1%	・歩道がない、歩道がせまい 44.4% ・車道、歩道にはみ出る 11.1% ・見通しが悪い 11.1% ・勾配や段差がある 11.1%
路線3	・自転車と自転車 46.7% ・歩行者と自転車 40.0%	・終日・年中 80.0% ・特に夜間 13.3%	・歩道がない、歩道がせまい 60.0% ・道路に障害物がある 13.3%
交差点11	・自転車と自転車 56.3% ・歩行者と自転車 18.8%	・特に朝夕(通勤・通学) 75.0% ・終日・年中 25.0%	・人や車が飛び出てくる 43.8% ・通動・通学者が多い 25.0%
交差点27	・歩行者と自転車 50.0% ・自転車と自転車 35.7%	・終日・年中 71.4% ・特に朝夕(通勤・通学) 28.6%	・人や車が飛び出てくる 42.9% ・見通しが悪い 28.6%
交差点39	・自転車と自転車 60.0% ・歩行者と自転車 10.0% ・歩行者と自転車 10.0%	・終日・年中 50.0% ・特に朝夕(通勤・通学) 50.0%	・見通しが悪い 40.0% ・人や車が飛び出てくる 30.0%
交差点58	・歩行者と自転車 66.7% ・無回答 33.3%	・終日・年中 33.3% ・特に朝夕(通勤・通学) 33.3%	・スピードの出しすぎ 33.3% ・信号機がない 33.3%
路線15	・自転車と自転車 64.7% ・歩行者と自転車 29.4%	・終日・年中 64.7% ・特に朝夕(通勤・通学) 35.3%	・歩道がない、歩道がせまい 41.2% ・車道、歩道にはみ出る 23.5%
交差点56	・自転車と自転車 100.0%	・終日・年中 50.0% ・特に朝夕(通勤・通学) 50.0%	・人や車が飛び出てくる 50.0% ・通動・通学者が多い 50.0%
交差点96	・自転車と自転車 50.0% ・自転車と自転車 41.7%	・特に朝夕(通勤・通学) 91.7% ・終日・年中 8.3%	・通動・通学者が多い 33.3% ・見通しが悪い 25.0%
交差点104	・自転車と自転車 83.3% ・歩行者と自転車 8.3% ・自転車と自転車 8.3%	・特に朝夕(通勤・通学) 91.7% ・終日・年中 8.3%	・人や車が飛び出てくる 41.7% ・通動・通学者が多い 25.0%
交差点108	・自転車と自転車 72.7% ・歩行者と自転車 18.2%	・特に朝夕(通勤・通学) 72.7% ・終日・年中 27.3%	・歩道がない、歩道がせまい 27.3% ・信号機がない 27.3% ・見通しが悪い 18.2%
交差点113	・自転車と自転車 60.0% ・歩行者と自転車 20.0% ・自転車と自転車 20.0%	・特に朝夕(通勤・通学) 60.0% ・終日・年中 20.0% ・特に夜間 20.0%	・人や車が飛び出てくる 20.0% ・車道、歩道にはみ出る 20.0% ・交通量が多い 20.0% ・通動・通学者が多い 20.0%
交差点109	・自転車と自転車 40.0% ・歩行者と自転車 25.0%	・終日・年中 50.0% ・特に朝夕(通勤・通学) 45.0%	・歩道がない、歩道がせまい 15.0% ・交通量が多い 15.0% ・人や車が飛び出てくる 10.0% ・車道、歩道にはみ出る 10.0% ・路上駐車 10.0% ・交差点が複雑 10.0% ・通動・通学者が多い 10.0%
交差点105	・歩行者と自転車 50.0% ・自転車と自転車 25.0% ・自転車と自転車 25.0%	・終日・年中 75.0% ・特に朝夕(通勤・通学) 25.0%	・信号機がない 50.0% ・人の集まる施設があり、人や車が集中する 25.0%
交差点134	・自転車と自転車 50.0% ・自転車と自転車 50.0%	・特に朝夕(通勤・通学) 100.0%	・通動・通学者が多い 50.0% ・スピードの出しすぎ 25.0% ・見通しが悪い 25.0%
交差点138	・自転車と自転車 70.0% ・歩行者と自転車 10.0% ・歩行者と自転車 10.0%	・特に朝夕(通勤・通学) 80.0% ・終日・年中 10.0%	・通動・通学者が多い 40.0% ・見通しが悪い 20.0%
交差点140	・自転車と自転車 53.8% ・歩行者と自転車 23.1%	・特に朝夕(通勤・通学) 69.2% ・終日・年中 15.4%	・信号無視 23.1% ・通動・通学者が多い 23.1% ・交通量が多い 15.4%
交差点99	・自転車と自転車 42.9% ・歩行者と自転車 14.3% ・歩行者と自転車 14.3%	・終日・年中 42.9% ・特に朝夕(通勤・通学) 14.3% ・特に雨天 14.3%	・信号無視 14.3% ・携帯電話や音楽を聴いていた 14.3% ・通動・通学者が多い 14.3%
交差点130	・自転車と自転車 50.0% ・歩行者と自転車 33.3%	・特に朝夕(通勤・通学) 66.7% ・終日・年中 33.3%	・見通しが悪い 50.0% ・信号無視 33.3%
交差点97	・歩行者と自転車 33.3% ・自転車と自転車 33.3% ・自転車と自転車 16.7% ・自転車と原付・オートバイ 16.7%	・終日・年中 66.7% ・特に朝夕(通勤・通学) 16.7% ・特に雨天 16.7%	・見通しが悪い 33.3% ・スピードの出しすぎ 16.7% ・路上駐車 16.7% ・人の集まる施設があり、人や車が集中する 16.7%

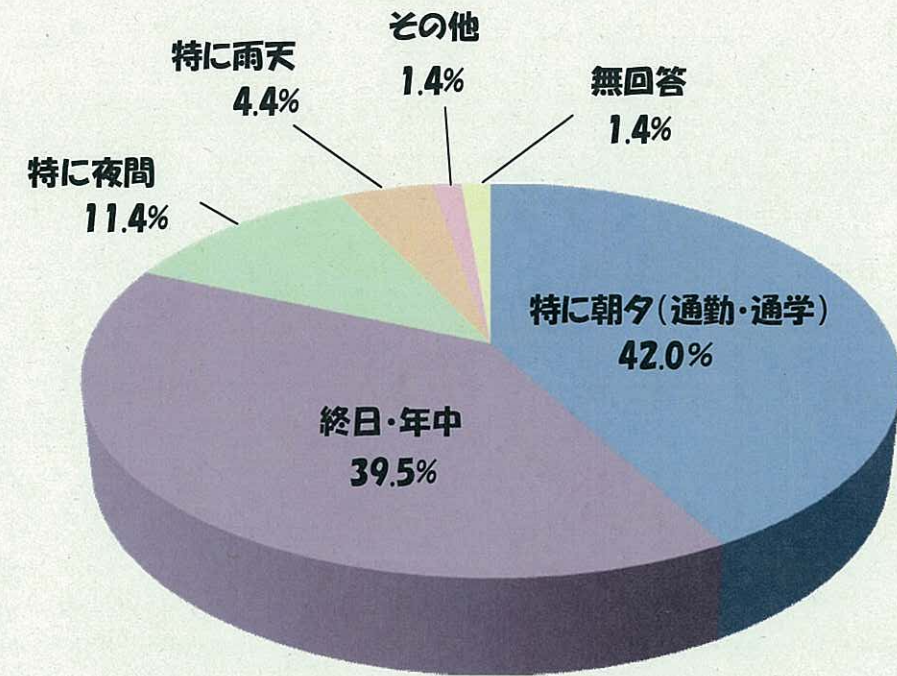
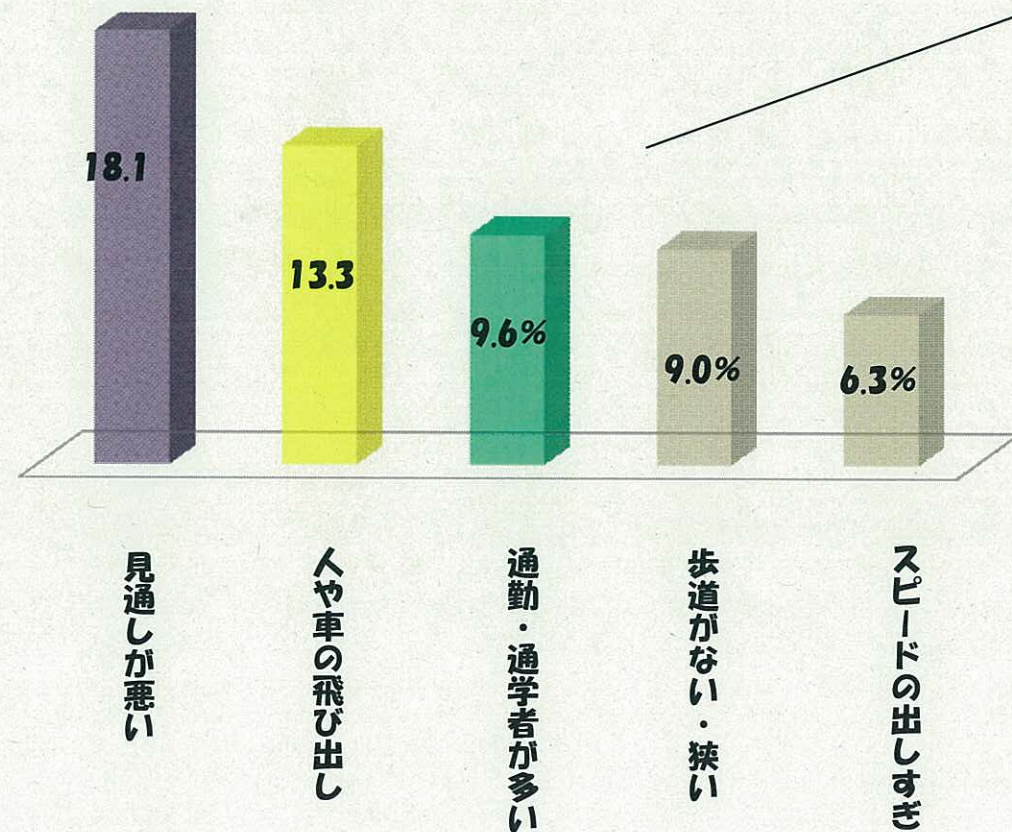




# 葵区



## ヒヤリハットした交通手段



## ヒヤリハットした時

- |                       |                              |
|-----------------------|------------------------------|
| ① 見通しが悪い (18.1%)      | ⑪ 人の集まる施設があり、人や車が集中する (1.6%) |
| ② 人や車が飛び出してくる (13.3%) | ⑫ 路上駐車 (1.4%)                |
| ③ 通勤・通学者が多い (9.6%)    | ⑬ 道路に障害物がある。(1.3%)           |
| ④ 歩道がない、歩道が狭い (9.0%)  | ⑭ 横断歩道がない (1.0%)             |
| ⑤ スピードの出しすぎ (6.3%)    | ⑮ 勾配や段差がある (1.0%)            |
| ⑥ 交通量が多い (5.3%)       | ⑯ 交通標識がわかりにくい (0.9%)         |
| ⑦ 信号機がない (3.1%)       | ⑰ 携帯や音楽を聴いていた (0.8%)         |
| ⑧ 車道、歩道にはみ出る (2.5%)   | ⑱ 道路標識が消えている。(0.1%)          |
| ⑨ 交差点が複雑 (2.5%)       | ⑲ 無回答・その他 (19.9%)            |
| ⑩ 信号無視 (2.3%)         |                              |

## ヒヤリハットの原因



自由回答

葵区アンケートの自由回答の主要意見を整理する。

表 5－9 自由回答

NO. 1

場所・行為・時間等		主要意見
交差点	幹線道路の交差点 （外周道路等）	・浅間神社鳥居前の歩道の照明灯が邪魔である。 ・水落交番から西草深橋交差点の間、堀側の歩道は自転車の通行が禁止されているが、この道路は幹線道路として1日中、車の交通量が非常に多く、車道の一部を（片側）を自転車道路としているが、非常に危険である。歩道の通行量は非常に少なく、自転車の通行を認めるべきである。お堀と反対側の歩道は段差があり、整備不十分で自転車の通行には難がある。
	補助幹線道路の交差点 （地区内道路）	・三加番稻荷神社の西側の信号の三叉路が、危険である。 ・交差点内での自動車の減速が望まれる。 ・自転車の右折、左折はスピードを落とさないので、車道にふくらむ。 ・カーブミラーの設置は有効である。
	生活道路の交差点 （アクセス道路）	・高齢者や子供のために隅切りがないため、消防車も曲がれない。 ・カーブミラーの設置は有効である。
	結節点 （幹線道路と生活道路）	・細い道路から子供が自転車に乗ってでてくる。
路線	幹線道路（外周道路等）	・城北街道は、制限速度 30 km／h であるが守っている車はほとんどいない。高校生の自転車マナーが悪い。 ・城北街道、車道も狭く、根本的に改良を望む。
	補助幹線道路 （地区内道路）	・安東小学校前の道は、バス路線、交通量（人、歩行者）も多い。南側の歩道整備を是非お願いしたい。 ・長谷通りは、車道が狭いので、自転車が狭い歩道に上がってきて危ない。 ・長谷通りは、狭いのに路上駐車が多い。自転車の走行幅が狭すぎる。 ・狭い道路をバスが通り、すれ違うのが大変である。
	生活道路 （アクセス道路）	・一方通行が多く、信号機もない場所もあり、十分に気をつけないと常に危険だと思います。 ・夜間は、暗くて危険である。 ・城北公園から長谷通りに抜ける一方通行の細い道は、抜け道になりやすく、車が頻繁に通る危険である。電柱が邪魔である。 ・一方通行の車と歩行者、自転車の逆行のためと見通しが大変悪いため、事故が多い。
歩道	歩道	・長谷と通りは、狭い歩道に自転車があがってくる。 ・長谷と通りは、歩道が斜めで自転車が置けない。また、植木などの障害物もある ・お年寄りが安心して歩ける道がほしい。 ・浅間神社の前の水路を歩道にしてほしい。 ・歩道を広く取り、歩行者と自転車をラインで区別し、共有できたら安全だと思う。車道はヒヤヒヤする。 ・長谷通りに歩道ができたのは大変良かったが、歩道に自転車が止まったり、商店の商品がはみ出したりして、せっかくの歩道が通行しにくい。 ・お堀沿いの歩道の花壇が通行時に邪魔である。 ・狭くて、段差のある歩道はベビーカーを押せない。 ・長谷通りは、交通量が多いのに歩道が狭い。お年寄りの多い地区なので手押し車の方は歩道を歩けなく、車道に出てしまう。 ・お堀の周りの歩道の段差がきつく、自転車のタイヤが滑る。
集客施設	人の集まる施設の駐車場の出入口 （病院、飲食店、商店街、学校、公園、公民館 ガソリンスタンド等）	・静岡市立病院前の駐車場の入口は、カーブ近くにあるため危険である。 ・麻機街道の山側に大きな駐車場、寺などがあり、車の出入りが多いが、歩道走行中の自転車はスピードをだして走行している。 ・長谷通り商店の宣伝旗（縦に長い旗）が道路角に立っていることがあるので、T字路の見通しが悪く、危険なときがある。 ・公園周辺は、子供が多いため、ハンプの設置をしてほしい。 ・幼稚園の周りは、道路が狭くて危ない。



表 5－9 自由回答

場所		主要意見
行為	自動車	<ul style="list-style-type: none"><li>・浅間神社を通り、北へ向かう丸山町の感応式信号を無視する車をよく見かける。(麻機街道)</li><li>・自転車が走っていい場所が良く分からない。とにかく自転車が気持ちよく通れる道がない。</li><li>・本要寺前の横断歩道を通過する車は、全く歩行者に留意しない。</li><li>・交差点内での自動車の減速が望まれる。</li><li>・自動車は歩行者が近づいた時は、徐行する。</li></ul>
	自転車	<ul style="list-style-type: none"><li>・学生のイヤホン・携帯を見ながらの自転車走行が多い。</li><li>・中高年の自転車のマナー（曲がり角、信号確認など）が悪い。</li><li>・自転車の交通規則の遵守意識やマナーが悪い。</li><li>・特に通学時、自転車がスピードを出して、交差点でも周りを見ずに飛び出してくる時が多い。</li><li>・見通しが悪いところで、朝夕の通学自転車の急な飛び出しが危険である。</li><li>・無灯火の自転車が多い。</li><li>・右側通行する自転車が多い。信号無視、並列走行、幼児の一人乗りが見られ危険を感じる。全体にマナーが悪い。</li><li>・高校生の自転車のスピードの出しすぎが多い。</li><li>・子供は、ヘルメットの着用が少ない。雨でも傘をさして自転車で走る人がいる。</li><li>・自転車のライトは自動発光ライトにしたほうがよい。</li><li>・無灯、サンダル、携帯片手運転、一方通行お構いなしの飛び出しが多い。</li><li>・自転車（特に学生）のマナーの悪い人が目立つ。信号無視など車と同様の罰則を設けるべきではないか。</li><li>・自転車も免許制にしてルールや規則をしっかりおしえ、罰金をどんどん課すなど、厳しくする必要がある。</li><li>・車道が狭く、歩行者用の歩道に上がらないと危険な場所がたくさんあり、歩行者に迷惑を掛けてしまいがち。そして、歩道の段差が高く、切れ目が多いため常にガタガタして、高齢者の方にとっては、自転車のタイヤをとられたりして危険である。</li><li>・バイクで走行していると、平気で右側通行している自転車が多く危険である。</li><li>・自転車通行禁止の表示がある場所でも走行する自転車が多い。</li><li>・細い道路でも自転車は左通行を守ってほしい。(真ん中を走らない。)</li><li>・自転車は肩身が狭い。</li><li>・自転車禁止の場所を自転車が通る。</li><li>・お年寄りには自転車で道路を横断する時、安全確認をせずに急に横断するので危険である。</li></ul>
	歩行者	<ul style="list-style-type: none"><li>・介助犬を利用しての歩行です。毎日の通勤時の交差点で、自転車が周りに一杯で自分の行きたい方向にいけず、自転車にぶつかったりする。交差点以外の一般道や歩道でも自転車がスピードをだして体すれすれに通りすぎたりする。</li></ul>
	原付・オートバイ	<ul style="list-style-type: none"><li>・原付バイクの路側帯通行は危険である。</li></ul>
時間	通勤・遊学	<ul style="list-style-type: none"><li>・朝夕の通学自転車の急な飛び出しが危険である。</li><li>・小学校の通学路での交差点の事故が多く、危ない目にあっている場面を良く見る。</li><li>・県立城北高校の通学路の交差点で、自転車と自動車の衝突事故が多い。</li><li>・草深橋周辺の朝の通勤、登校の自転車は大変危ないと思う。周りをあまり見ずに急ぐ自転車、その横を横断する小学生たち、事故が起きても当然。時々警官がたっていますが、毎朝でも交通整理をして頂きたい。</li></ul>
	夜間	<ul style="list-style-type: none"><li>・無灯火の自転車が多い</li><li>・城北公園の周りは、暗くて怖い。</li><li>・安東3丁目の城北通りの縁石が夜間危ない。</li><li>・城北公園の周りはマラソンの人やペットの散歩の人がいるが、基本的に暗くて歩くのが怖い。</li></ul>
	雨天	<ul style="list-style-type: none"><li>・傘をさして自転車を運転する人がいる。</li><li>・カッパのフードをして自転車に乗ると左右が見えず、乗りにくい。</li><li>・凱旋橋から聖母幼稚園の歩道の樹木が街路灯を隠して、夜暗い。</li></ul>
その他		<ul style="list-style-type: none"><li>・道路の作り方が悪い。</li><li>・安西交番付近の標識は視認性が悪い。道路にひかれた自転車ラインは怖い。</li><li>・はっきり言って、道路マナーが悪い。警察がいる時だけ注意している人が多い。普段はまったく気にしてない。</li><li>・市内各所にある縁石がとても邪魔です。最近の白線とグリーンベルトで十分だと思う。標識も多すぎる。</li><li>・外堀沿いの歩道に設置された「自転車通行不可」は乱暴でわかりにくいので再考してほしい。</li><li>・道路標識があっても見ない人が多い。・最近設置された、歩行者用信号機のメロディがうるさい。</li></ul>