

עבודת הגשה 1 עיבוד מקבילי

מגישים: אלעד אלמקיאס 208195370

ניצן עוז 206433609

הוראות הפעלה: את הקובץ של העיבוד המקבילי נריץ כרגיל על ידי `mpirun -np N task1` כאשר N זהו מספר הליבות.

הערות:

לגבי בדיקת הזמנים בדקנו את הזמנים רק עבור הביצוע של חישוב `prefix sum` ולא עבור משהו אחר, כלומר בחישוב הזמנים התעלמנו מה-`init` (כי הוא לא תלוי בגודל המערך) והתעלמנו מזמן היצירה של המערך.

ביצענו את חישוב הזמנים על מחשב עם 6 ליבות, ועבור המכונה הוירטואלית במציאת צילומי המסך `jumpshot` ו-`scalasca` ביצענו על מכונה עם 2 ליבות (בעקבות קשיים טכניים) אך עדיין ניתן להסיק את המסקנות לגבי שימוש בחישוב מקבילי.

בתיקיה `extra` יש מספר קבצים נוספים מהמכונה הוירטואלית שם יש את כל קבצי ההרצה של `scalasca` ו-`jumpshot`

באלגוריתם השתמשנו ב-`Exscan` כדי לבצע את ה-`shift`

האלגוריתם:

האלגוריתם הישראלי הוא כזה, לאחר יצירה של שני מערכים מתבצעת סכימה של האיבר הנוכחי וסכום האיברים עד עכשיו עד שעברנו על כל המערך.

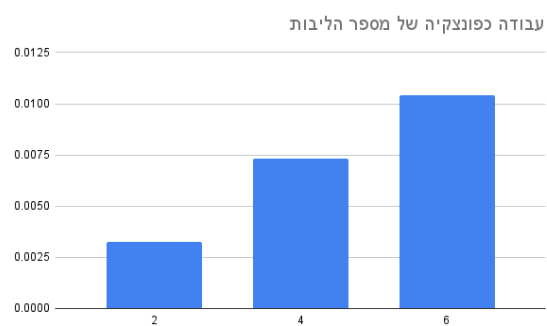
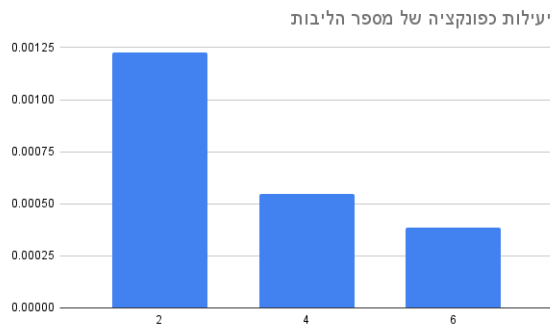
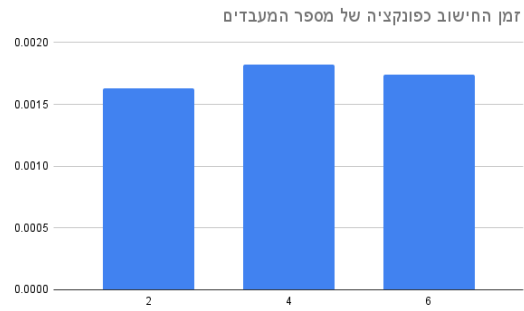
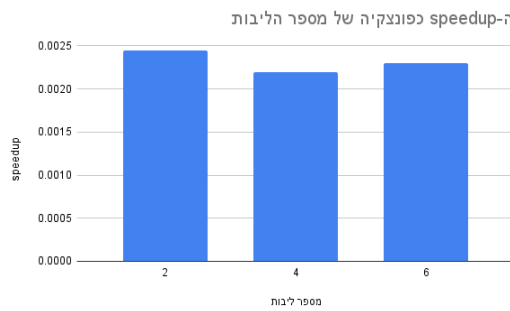
האלגוריתם המקבילי עובד באופן הבא, לאחר יצירת המערך (כאשר רק `process 0` מבצע את חישוב המערך), `process 0` מפזר את המערך לכל התהליכים כולל לעצמו, וכל תהליך מחשב את `prefix sum` החלקי לתת המערך שלו,

אחר כך כל תהליך משדר לתהליך הבא את כמות ההיסט שהוא צריך לבצע ואז כל תהליך מגדיל את איברי המערך בהיסט המתאים ושולח בחזרה לתהליך 0 שמאחד את כל תתי המערכים למערך אחד.
יש גם דוגמא בסוף הקובץ.

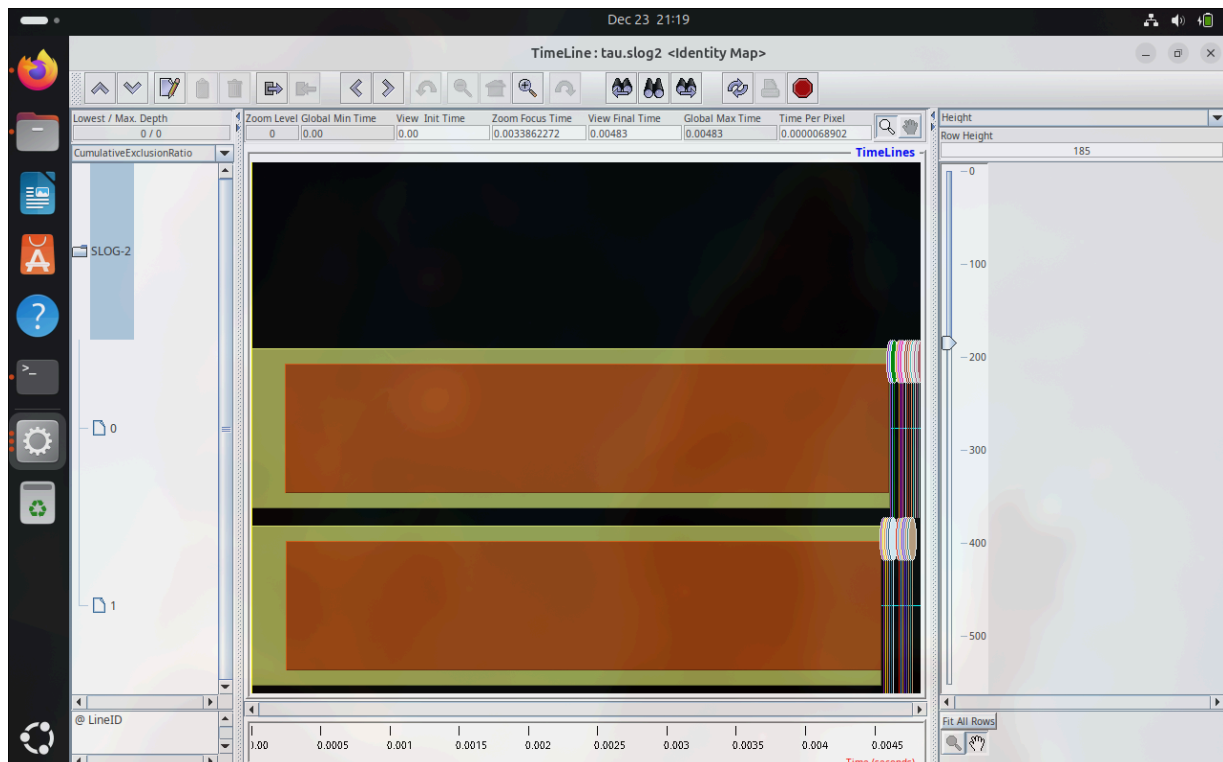
זמני הרצה:

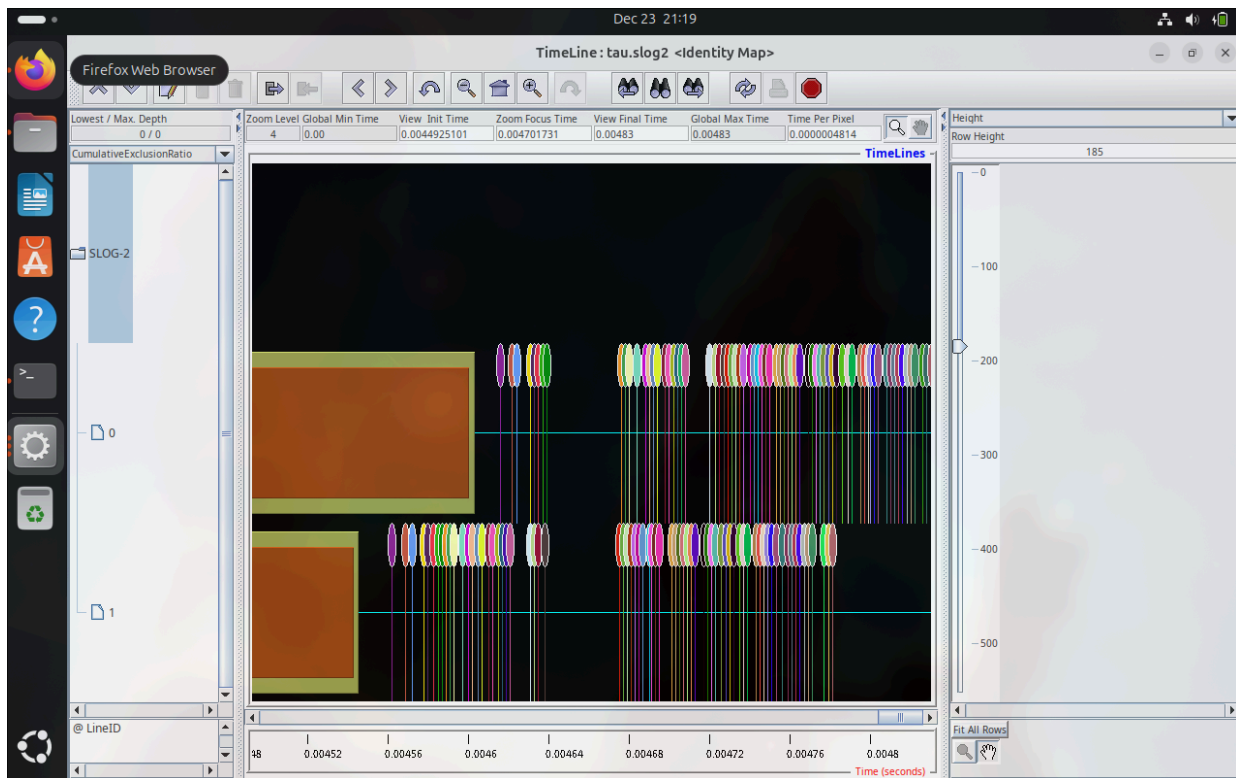
עבור 600,000 ערכים קיבלנו את התוצאות הבאות:

מספר ליבות	זמן	speedup	work	efficiency
(ישראלי) 1	0.000004			
2	0.001633	0.002449479486	0.003266	0.001224739743
4	0.001825	0.002191780822	0.0073	0.0005479452055
6	0.001737	0.002302820956	0.010422	0.0003838034926

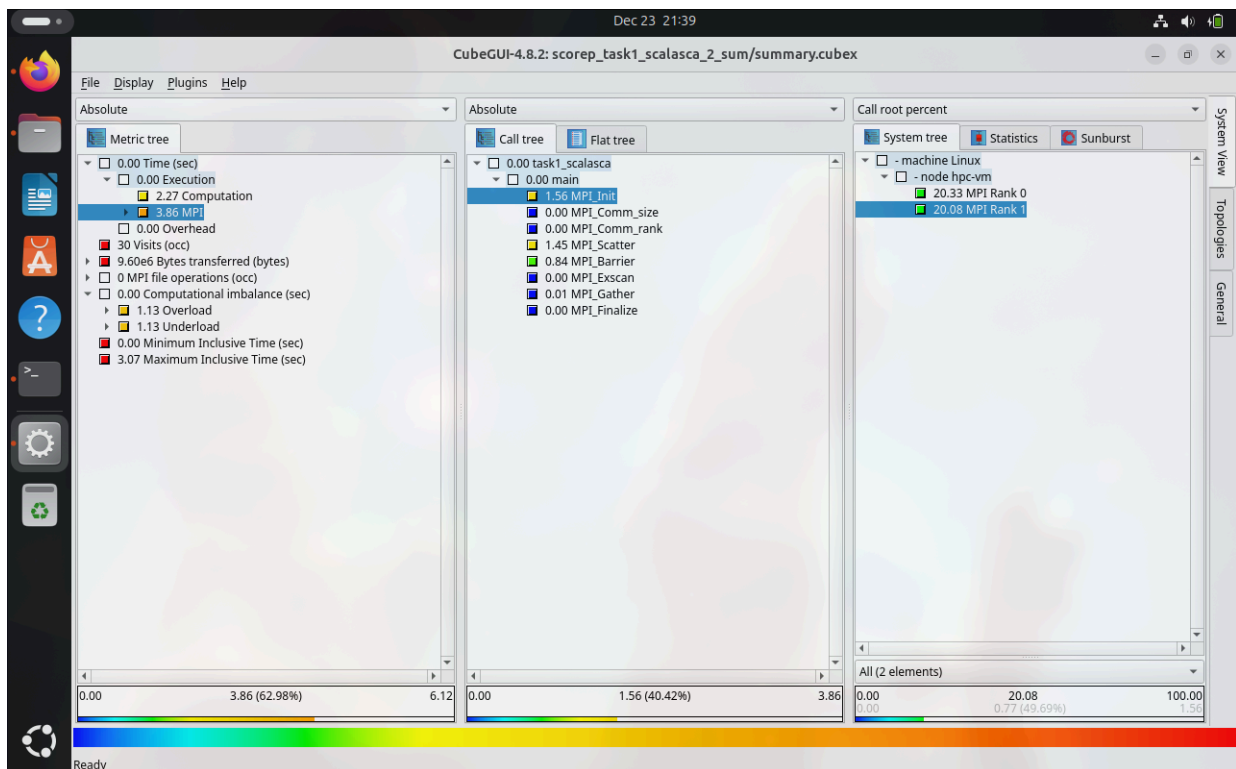


ניתן לראות כי עבור האלגוריתם שלנו היעילות יורדת כשמספר הליבות עולה, זאת מכיוון שאנחנו מבזבים הרבה מאוד זמן בשליחת המערך עצמו, פתרון יותר טוב היה להשתמש בזכרון משותף כאשר כל התהליכים כותבים לאותו מקום בזכרון.
בעבור scalascai jumpshot קיבלנו:





jumpshosh ניתן לראות זמן רב שמבוזבז על initn ורק לאחר מכן יש חישוב בפועל.



ניתן להסיק מהתמונות כי רוב הזמן של הריצה מתבזבז על initn לכן היעילות עוד יותר נמוכה ממה שראינו. כלומר כל עוד לא נשתמש בזכרון משותף עדיף לנו לא לבצע חישוב מקבילי על התוכנית הזו.

דוגמא:

נניח יש 4 מעבדים ונוצר המערך 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12

אז תהליך 0 יחשב 1,3,6

תהליך 1: 4,9,15

תהליך 2: 7,15,24

תהליך 3: 10,21,33

לכן תהליך 0 יבצע שיפט של 0 (תמיד) תהליך 1 יבצע שיפט של 6, תהליך 2 של $21=6+15$ ותהליך 3 יבצע

שיפט של $45=6+15+24$ ואז נקבל

תהליך 0: 1,3,6

תהליך 1: 10,15,21

תהליך 2: 28,36,45

תהליך 3: 55,66,78

ולאחר האיחוד נקבל את המערך הסופי:

1,3,6,10,15,21,28,36,45,55,66,78