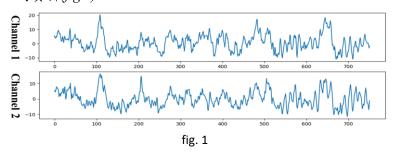
# **Deep Learning and Practice**

## #Lab03 EEG classification 309505002 鄭紹文

### 1. Introduction:

腦電波圖是記錄頭上某兩端點的電位差,緣由於人在清醒、壓力環境、昏迷等不同狀況時,腦電波的振動頻率會有不同變化,由於人類的大腦裡有許多神經細胞,細胞活動會發出電磁波。此次lab時做兩種不同的網路,EEGNet以及Deep convolution network 搭配三種activation function:ELU、ReLU、Leaky-ReLu來分析已經經過preprocessing的 BCI competition的資料fig.1)。



## 2. Experiment setups:

## A. The detail of your model

EEGNet

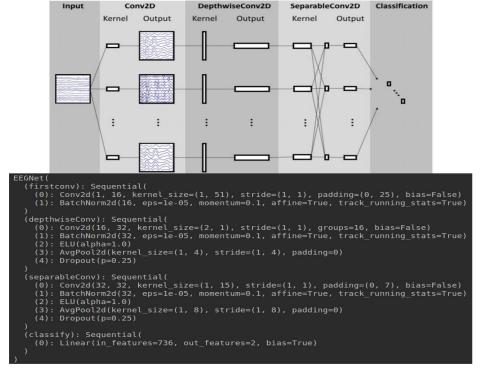


fig. 2

Layer (type)	Output Shape	Param #
Conv2d-1 BatchNorm2d-2 Conv2d-3 BatchNorm2d-4 ReLU-5 AvgPool2d-6 Dropout-7 Conv2d-8 BatchNorm2d-9 ReLU-10 AvgPool2d-11 Dropout-12 Linear-13	[-1, 16, 2, 750] [-1, 16, 2, 750] [-1, 32, 1, 750] [-1, 32, 1, 750] [-1, 32, 1, 187] [-1, 32, 1, 187] [-1, 32, 1, 187] [-1, 32, 1, 187] [-1, 32, 1, 187] [-1, 32, 1, 187] [-1, 32, 1, 23] [-1, 32, 1, 23] [-1, 32, 1, 23] [-1, 32, 1, 23]	816 32 64 64 0 0 15,360 64 0 0

Total params: 17,874 Trainable params: 17,874 Non-trainable params: 0

\_\_\_\_\_

Input size (MB): 0.01

Forward/backward pass size (MB): 1.16

Params size (MB): 0.07

Estimated Total Size (MB): 1.23

-----

fig. 3

主要利用 Spec 上所附的架構,使用 PyTorch 建構 network,同時將靠近輸出的 dropout 設為 0.5 做優化調整。需要注意最後要有 flatten layer,將 output 將值傳入最後的 classification layer。

## DeepConvNet

Layer (type)	Output Shape	Param #
Conv2d-1	[-1, 25, 2, 746]	150
Conv2d-2	[-1, 25, 1, 746]	1,275
BatchNorm2d-3	[-1, 25, 1, 746]	50
ReLU-4	[-1, 25, 1, 746]	0
MaxPool2d-5	[-1, 25, 1, 373]	0
Dropout-6	[-1, 25, 1, 373]	0
Conv2d-7	[-1, 50, 1, 369]	6,300
BatchNorm2d-8	[-1, 50, 1, 369]	100
ReLU-9	[-1, 50, 1, 369]	0
MaxPool2d-10	[-1, 50, 1, 184]	0
Dropout-11	[-1, 50, 1, 184]	0
Conv2d-12	[-1, 100, 1, 180]	25,100
BatchNorm2d-13	[-1, 100, 1, 180]	200
ReLU-14	[-1, 100, 1, 180]	0
MaxPool2d-15	[-1, 100, 1, 90]	0
Dropout-16	[-1, 100, 1, 90]	0
Conv2d-17	[-1, 200, 1, 86]	100,200
BatchNorm2d-18	[-1, 200, 1, 86]	400
ReLU-19	[-1, 200, 1, 86]	0
MaxPool2d-20	[-1, 200, 1, 43]	0
Dropout-21	[-1, 200, 1, 43]	0
Linear-22	[-1, 2]	17,202

Total params: 150,977 Trainable params: 150,977 Non-trainable params: 0

Input size (MB): 0.01

Forward/backward pass size (MB): 2.49

Params size (MB): 0.58

Estimated Total Size (MB): 3.07

Layer	# filters	size	# params	Activation	Options
Input		(C, T)			
Reshape		(1, C, T)			
Conv2D	25	(1, 5)	150	Linear	$\bmod e = valid, \max norm = 2$
Conv2D	25	(C, 1)	25 * 25 * C + 25	Linear	$\bmod e = valid, \max norm = 2$
BatchNorm			2 * 25		${\rm epsilon} = 1\text{e-}05, \text{momentum} = 0.1$
Activation				ELU	
MaxPool2D		(1, 2)			
Dropout					p = 0.5
Conv2D	50	(1, 5)	25*50*C+50	Linear	mode = valid, max norm = 2
BatchNorm			2 * 50		${\rm epsilon} = 1\text{e-}05, \text{momentum} = 0.1$
Activation				ELU	
MaxPool2D		(1, 2)			
Dropout					p = 0.5
Conv2D	100	(1, 5)	50 * 100 * C + 100	Linear	mode = valid, max norm = 2
BatchNorm			2 * 100		${\rm epsilon} = 1\text{e-}05, \text{momentum} = 0.1$
Activation				ELU	
MaxPool2D		(1, 2)			
Dropout					p = 0.5
Conv2D	200	(1, 5)	100 * 200 * C + 200	Linear	mode = valid, max norm = 2
BatchNorm			2 * 200		epsilon = 1e-05, $momentum = 0.1$
Activation				ELU	
MaxPool2D		(1, 2)			
Dropout					p = 0.5
Flatten					
Dense	N			softmax	$\max norm = 0.5$

fig. 4

#### DeepConv EEGNet

fig. 5

DeepConvNet同樣照著Spec建構network,並且在參數上把drop out做調整,靠近input端的drop out設成0.2。

## B. Explain the activation function(ReLU \ Leaky ReLU \ ELU)

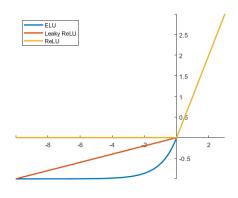


fig. 6

#### □ ReLU:

fig. 7

ReLU函數圖形如fig.7,若值為正數時,則輸出該值大小,反之若值為負數,則輸出為0。ReLU函數並非全區間皆可微分,但是不可微分的部分可使用Sub-gradient進行取代。

ReLU是近年來最頻繁被使用的activation function,原因在於其存在以下特點:解決gradient vanishing問題、計算速度相當快、收斂速度快等特性。

#### (1) 梯度消失問題 (vanishing gradient problem):

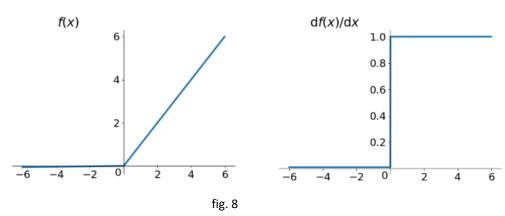
對於使用誤差反向傳遞運算類的神經網絡來說,更新權重時,梯度計算的考量最為重要,使用Sigmoid以及tanh函數較容易發生梯度消失問題,當輸入值接近飽和區(sigmoid函數在小於-4和大於+4的時候)進行激發時,一階微分值趨近於0,就發生梯度消失的問題,使得誤差反向傳遞計算,無法有效地進行權重更新,而這個現象在神經網路層數加深時會更加明顯,而ReLU函數的分段線性性質能有效地克服梯度消失之問題。

### (2) 計算量大幅降低:

ReLU函數相較於Sigmoid以及tanh來說,大幅下降計算量,因為在這裡我們不需要使用任何指數運算,只需要判斷輸入值是否大於0,來進行輸出。

### Leaky ReLU:

 $f(x) = \max(0.01x, x)$ 



Leaky ReLU函數圖形如fig.8,為了解決Dead ReLU Problem (ReLU 在負數區域被kill的現象叫做dead relu。ReLU在訓練的時很脆弱,在x<0 時,梯度為0。這個神經元及之後的神經元梯度會永遠為0,不再對任何資料有所影響,導致相應參數永遠不會被更新。通常兩個原因:(1).參數初始化問題、(2)learning rate太高導致在訓練過程中參數更新太大。)

Leaky ReLU將ReLU的前半段輸出設為0.01x,如此即能**防止值為負號時永遠無法被激活**之問題。理論上,Leaky ReLU擁有ReLU的所有優點,也成功避免Dead ReLU Problem的問題產生,但在實際使用上,並沒有辦法完全證明Leaky ReLU永遠優於ReLU。

### ELU:

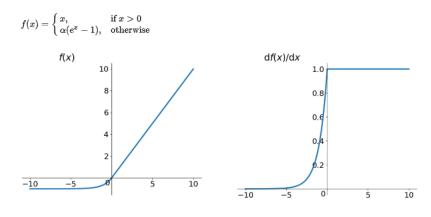


fig. 9

ELU函數圖形如fig.9,ELU也是為解決ReLU存在的問題而提出,同時也有ReLU的基本所有優點,以及(1)不會有Dead ReLU問題、(2)輸出的均值接近0,zero-centered。

缺點在於**計算量稍大**,類似於Leaky ReLU,理論上雖然好於ReLU,但在實際使用中目前並沒有好的證據ELU總是優於ReLU。

## 3. Experiment results:

## A. The highest testing accuracy:

#### Plot Comparison Result

```
print("EEGNet v.s DeepConvNet")

data=[{"Net":"EEGNet", "ReLU":acc_EGG_ReLU*100, "Leaky ReLU":acc_EGG_LeakyReLU*100, "ELU":acc_EGG_ELU*100},

{"Net":"DeepConvNet", "ReLU":acc_DeepConv_ReLU*100, "Leaky ReLU":acc_DeepConv_LeakyReLU*100, "ELU":acc_DeepConv_ELU*10

df=pd.DataFrame(data, columns=['Net', 'ReLU', 'Leaky ReLU', 'ELU'])

# print(df)

tb=Texttable()

tb.set_cols_align(['l', 'r', 'r', 'r'])

tb.set_cols_dtype(['t', 'f', 'f'])

tb.add_rows(df.values,header=False)

print(tb.draw())
```

#### EEGNet v.s DeepConvNet

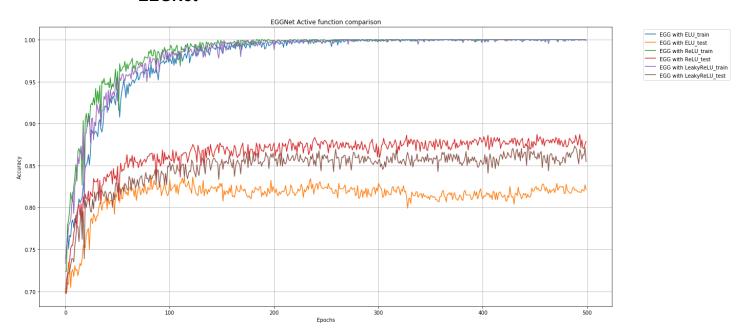
•	ReLU	Leaky ReLU	ELU
EEGNet	88.704	87.407	83.796
DeepConvNet		•	

Training data有沒有經過shuffle後再進行training,會對結果有所影響(提升),lab做完認為還是要對data做適當程度的shuffle。

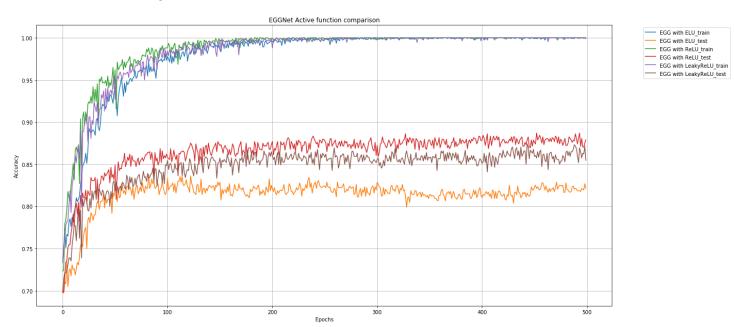
```
def shuffle_data(X, Y):
    indices = np.arange(X.shape[0])
    np.random.shuffle(indices)
    X = X[indices]
    Y = Y[indices]
    return X, Y
```

## **B.** Comparison figures:

### EEGNet:



## DeepConvNet :



## 4. Discussion:

#### Batch size

Batch size 決定一次訓練的樣本數目,其影響到模型的優化程度和速度,batch size 是否選擇的好,影響了記憶體效率和記憶體容量之間是否能尋找最佳平衡,其取值方法約略幾種:

#### 1. Full batch:

若**資料集較小**,可採用全資料集。全資料集確定的方向能夠更好的代表樣本 總體,從而更準確的朝向極值所在的方向,但是這個方法在比較大的資料中是不 可行的。

### 2. mini batch:

選擇一個適中的 Batch Size 值,換言之我們選定一個 batch 的大小後,將會以 batch 的大小將資料輸入深度學習的網路中,然後計算這個 batch 的所有樣本的平均損失,即代價函式是所有樣本的平均。

### 3. Batch Size=1:

每次修正方向以各自樣本的梯度方向修正,難以達到收斂。

以一個正常資料集來說,當 Batch Size 太小,訓練資料就會非常難以收斂,從而導致 underfitting 的情況發生。

若增大 Batch Size,相對處理速度加快,但是增大 Batch Size,所需要的記憶體需求就會增大,同時 Epoch 的次數也需要增加才能達到最好的結果。

這裡就出現了 trade off 的情況發生,因為雖然因為 Batch Size 變大,處理效率相對提高,但 Epoch 同時也增加,導致耗時增加。

由	fig.10 $\overline{p}$	丁發現,	這次	lab 當	batch size	較小時	,準確率會	`來得比較高	0

batch size	lr	Accur	NET	A_Func	epochs	shuffle
32	0.001	82.315	EEGNet	ELU	400	Yes
32	0.001	87.037	<b>EEGNet</b>	ReLU	400	Yes
32	0.001	87.407	EEGNet	LeakyReLU	400	Yes
64	0.001	84.722	EEGNet	ELU	400	Yes
64	0.001	88.519	<b>EEGNet</b>	ReLU	400	yes
64	0.001	85.833	EEGNet	LeakyReLU	400	Yes
128	0.001	84.444	EEGNet	ELU	400	Yes
128	0.001	87.315	<b>EEGNet</b>	ReLU	400	Yes
128	0.001	86.667	EEGNet	LeakyReLU	400	no
512	0.001	82.593	EEGNet	ELU	400	Yes
512	0.001	86.019	<b>EEGNet</b>	ReLU	400	Yes
512	0.001	86.019	EEGNet	LeakyReLU	400	Yes
1080	0.001	79.537	EEGNet	ELU	400	Yes
1080	0.001	83.148	<b>EEGNet</b>	ReLU	400	Yes
1080	0.001	82.13	EEGNet	LeakyReLU	400	yes

fig. 10

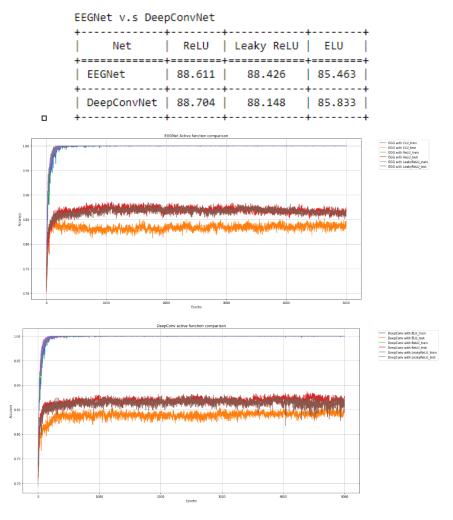
## Learning rate issue :

batch size	lr	Accur	NET	A_Func	epochs	shuffle
32	0.0001	80.741	EEGNet	ELU	400	Yes
32	0.0001	85.093	<b>EEGNet</b>	ReLU	400	Yes
32	0.0001	84.167	EEGNet	LeakyReLU	400	Yes
64	0.0001	77.778	EEGNet	ELU	400	Yes
64	0.0001	85	<b>EEGNet</b>	ReLU	400	yes
64	0.0001	83.519	EEGNet	LeakyReLU	400	Yes
128	0.0001	80.278	EEGNet	ELU	400	Yes
128	0.0001	82.87	<b>EEGNet</b>	ReLU	400	Yes
128	0.0001	81.852	EEGNet	LeakyReLU	400	Yes
512	0.0001	73.519	EEGNet	ELU	400	Yes
512	0.0001	78.148	<b>EEGNet</b>	ReLU	400	Yes
512	0.0001	80.185	EEGNet	LeakyReLU	400	Yes
1080	0.0001	74.074	EEGNet	ELU	400	Yes
1080	0.0001	78.704	<b>EEGNet</b>	ReLU	400	Yes
1080	0.0001	76.204	EEGNet	LeakyReLU	400	Yes

fig. 11

由 fig.10 跟 fig.11 比較可發現,在固定 epochs 的時候,learning rate 越低不依定會學習有更好的成效,反之可能會造成準確率降低,所以當 learning rate 調低時,epochs 要適時的調整。

## epochs issue :



上圖為跑 5000epochs 的結果,可以看到準確率確實有提升,但沒有很顯著,我個人認為就是同樣的題目一直看一直看,沒有做變化去思考,自然在遇到新題目時不會變得更棒棒,所以 epochs 的影響到一定的數量後就不再這麼的顯著。

## Dropout issue :

#### 

#### Dropout = 0.9

Net	ReLU	Leaky ReLU	ELU
EEGNet	86.389	85.926	84.722
DeepConvNet	86.389	85.741	85.185

drop out 較低的時候正確率在訓練時很高,在測試時就表現差很大,意味著訓練是過擬合(overfitting)的,提高 drop out 後理論上就會改善,所以 drop out 是一種有效降低過擬合(overfitting)的方法,與權重衰減的精神有相似的效果,主要精神都是在訓練模型的時候,不要去過度依賴某些權重,進而達到正則化的效果,雖然實驗結果不明顯,但這個想法可以在之後繼續嘗試。