量子計算ミニマム

筒井翔一朗

2022年1月3日

目次

1	Notation	1
2	基本的な計算結果	2
3	測定について	3
4.1 4.2 4.3 4.4	基本的な量子アルゴリズム アダマールテスト 量子フーリエ変換 量子位相推定 Shor の素因数分解アルゴリズム	8
5.1 5.2 5.3	誤り訂正 線形符号による古典誤り訂正	10
6	Summary	12
1 No	otation	
	$ 0\rangle = \begin{pmatrix} 1\\0 \end{pmatrix}, 1\rangle = \begin{pmatrix} 0\\1 \end{pmatrix},$	(1)

Kronecker 積

$$A \otimes B \equiv \begin{pmatrix} a_{11}B & \dots & a_{1N}B \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{N1}B & \dots & a_{NN}B \end{pmatrix}$$
 (2)

Pauli ゲート

$$X = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad Y = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \quad Z = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$
 (3)

Hadamard ゲート

$$H = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1\\ 1 & -1 \end{pmatrix} \tag{4}$$

整数 k の 2 進数表記

$$(k)_2 = i_1 i_2 \cdots, \quad i_n = 0, 1$$
 (5)

例

$$(0)_2 = 0 (6)$$

$$(1)_2 = 1 \tag{7}$$

$$(2)_2 = 10 (8)$$

$$(3)_2 = 11 (9)$$

$$(4)_2 = 100 (10)$$

$$(5)_2 = 101 \tag{11}$$

$$(6)_2 = 110 \tag{12}$$

$$(7)_2 = 111 \tag{13}$$

$$(8)_2 = 1000 \tag{14}$$

$$(9)_2 = 1001 \tag{15}$$

$$(10)_2 = 1010 \tag{16}$$

$$(11)_2 = 1011 \tag{17}$$

$$(12)_2 = 1100 \tag{18}$$

$$(13)_2 = 1101 \tag{19}$$

小数を含む2進数表記

$$(k)_2 = k_1 \cdots k_{l-1} \cdot k_l \cdots k_n = \cdots + k_{l-1} \cdot 2^0 + \frac{k_l}{2^1} + \frac{k_{l+1}}{2^2} + \cdots + \frac{k_n}{2^{n-l+1}}$$
 (20)

2 基本的な計算結果

X ゲートは

$$X |0\rangle = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = |1\rangle \tag{21}$$

$$X|1\rangle = \begin{pmatrix} 0 & 1\\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0\\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1\\ 0 \end{pmatrix} = |0\rangle \tag{22}$$

のように 0,1 を反転させるので、NOT の役割をする。

アダマールゲートによる演算。

$$H|0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1\\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1\\ 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1\\ 1 \end{pmatrix} = \frac{|0\rangle + |1\rangle}{\sqrt{2}}$$
 (23)

$$H|1\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1\\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0\\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1\\ -1 \end{pmatrix} = \frac{|0\rangle - |1\rangle}{\sqrt{2}}$$
(24)

量子状態と測定確率。規格化された状態

$$|\psi\rangle = \frac{\alpha}{\sqrt{|\alpha|^2 + |\alpha|^2}} |0\rangle + \frac{\beta}{\sqrt{|\alpha|^2 + |\alpha|^2}} |1\rangle \tag{25}$$

があったとする。この状態を測定して |0> が観測される確率は

$$P_0 = | |0\rangle \langle 0| |\psi\rangle |^2 = | \langle 0| |\psi\rangle |^2 = \frac{|\alpha|^2}{|\alpha|^2 + |\beta|^2}$$
 (26)

である。

10 進数と 2 進数の関係。 $(k)_2 = k_1 k_2 \cdots k_n$ のとき

$$k = k_1 2^{n-1} + k_2 2^{n-2} + \dots + k_n 2^0$$
(27)

例えば、

$$9 = 1 \times 2^3 + 0 \times 2^2 + 0 \times 2^1 + 1 \times 2^0 \tag{28}$$

3 測定について

ここでは有限次元の Hilbert 空間のみ考える。半正定値行列のセット $\{F_i\}$ で

$$\sum_{i} F_i = I \tag{29}$$

を満たすようなものを positive operator-valued measure (POVM) と呼ぶ。量子状態 ρ を測定して、出力 i が得られる確率は

$$tr(\rho F_i) \tag{30}$$

で与えられる。

例として、純粋状態

$$\rho = |\psi\rangle\langle\psi|, \quad |\psi\rangle = \frac{\alpha}{|\alpha|^2 + |\alpha|^2} |0\rangle + \frac{\beta}{|\alpha|^2 + |\alpha|^2} |1\rangle \tag{31}$$

と、POVM

$$F_0 = \frac{1+Z}{2} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad F_1 = \frac{1-Z}{2} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix},$$
 (32)

を考える。測定によって出力 0 が得られる確率は

$$\operatorname{tr}(\rho F_0) = \operatorname{tr}(|\psi\rangle \langle \psi| F_0) = \langle \psi| F_0 |\psi\rangle = \frac{\alpha^2}{|\alpha|^2 + |\alpha|^2}$$
(33)

出力1が得られる確率は

$$\operatorname{tr}(\rho F_1) = \operatorname{tr}(|\psi\rangle \langle \psi| F_1) = \langle \psi| F_1 |\psi\rangle = \frac{\beta^2}{|\alpha|^2 + |\alpha|^2}$$
(34)

である。これはいわゆる Born の規則である。

4 基本的な量子アルゴリズム

4.1 アダマールテスト

U をユニタリー演算子とする。以下のゲートを考える。 $control\ U\ gate$ を式で表すと、

$$|0\rangle\langle 0|\otimes I + |1\rangle\langle 1|\otimes U \tag{35}$$

であることに注意して、この回路を式で書くと、測定の直前の状態は

$$(H \otimes I)(|0\rangle \langle 0| \otimes I + |1\rangle \langle 1| \otimes U)(H \otimes I) |0\rangle |\psi_{\rm in}\rangle$$
(36)

$$= (H \otimes I)(|0\rangle \langle 0| \otimes I + |1\rangle \langle 1| \otimes U) \frac{|0\rangle |\psi_{\rm in}\rangle + |1\rangle |\psi_{\rm in}\rangle}{\sqrt{2}}$$
(37)

$$= (H \otimes I) \left(\frac{|0\rangle |\psi_{\rm in}\rangle}{\sqrt{2}} + \frac{|1\rangle U |\psi_{\rm in}\rangle}{\sqrt{2}} \right)$$
 (38)

$$= \frac{1}{\sqrt{2}} (H \otimes I) (|0\rangle |\psi_{\rm in}\rangle + |1\rangle U |\psi_{\rm in}\rangle)$$
(39)

$$= \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\frac{|0\rangle + |1\rangle}{\sqrt{2}} |\psi_{\rm in}\rangle + \frac{|0\rangle - |1\rangle}{\sqrt{2}} U |\psi_{\rm in}\rangle \right) \tag{40}$$

$$=\frac{|0\rangle + |1\rangle}{2} |\psi_{\rm in}\rangle + \frac{|0\rangle - |1\rangle}{2} U |\psi_{\rm in}\rangle \tag{41}$$

$$=|0\rangle \frac{I+U}{2} |\psi_{\rm in}\rangle + |1\rangle \frac{I-U}{2} |\psi_{\rm in}\rangle \tag{42}$$

となる。第一の qubit が |0> である確率は

$$p_0 = \left| (|0\rangle \langle 0| \otimes I) \left(|0\rangle \frac{I+U}{2} |\psi_{\rm in}\rangle + |1\rangle \frac{I-U}{2} |\psi_{\rm in}\rangle \right) \right|^2 \tag{43}$$

$$= \left| |0\rangle \frac{I + U}{2} \left| \psi_{\rm in} \right\rangle \right|^2 \tag{44}$$

$$= \left(\langle \psi_{\rm in} | \frac{I + U^{\dagger}}{2} \langle 0 | \right) \left(| 0 \rangle \frac{I + U}{2} | \psi_{\rm in} \rangle \right) \tag{45}$$

$$= \langle \psi_{\rm in} | \frac{I + U + U^{\dagger} + U^{\dagger} U}{4} | \psi_{\rm in} \rangle \tag{46}$$

$$= \langle \psi_{\rm in} | \frac{2I + U + U^{\dagger}}{4} | \psi_{\rm in} \rangle \tag{47}$$

$$=\frac{1+\operatorname{Re}\langle\psi_{\rm in}|U|\psi_{\rm in}\rangle}{2}\tag{48}$$

となり、第一の qubit が $|1\rangle$ である確率は

$$p_{1} = \left| (|1\rangle \langle 1| \otimes I) \left(|0\rangle \frac{I+U}{2} |\psi_{\rm in}\rangle + |1\rangle \frac{I-U}{2} |\psi_{\rm in}\rangle \right) \right|^{2}$$

$$(49)$$

$$= \left| |1\rangle \frac{I - U}{2} \left| \psi_{\rm in} \right\rangle \right|^2 \tag{50}$$

$$= \left(\langle \psi_{\rm in} | \frac{I - U^{\dagger}}{2} \langle 1 | \right) \left(| 1 \rangle \frac{I - U}{2} | \psi_{\rm in} \rangle \right) \tag{51}$$

$$= \langle \psi_{\rm in} | \frac{I - U - U^{\dagger} + U^{\dagger} U}{4} | \psi_{\rm in} \rangle \tag{52}$$

$$= \langle \psi_{\rm in} | \frac{2I - U - U^{\dagger}}{4} | \psi_{\rm in} \rangle \tag{53}$$

$$= \frac{1 - \operatorname{Re} \langle \psi_{\rm in} | U | \psi_{\rm in} \rangle}{2} \tag{54}$$

となる。従って、この回路では演算子 U の $\langle \psi_{\rm in} |$ における期待値を推定することができる。 測定の結果、第一番目の qubit が $|0\rangle$, $|1\rangle$ だった場合、残りの状態はそれぞれ、

$$|\psi_{\text{out}}\rangle = |\psi_0\rangle = \frac{I+U}{2} |\psi_{\text{in}}\rangle, \quad |\psi_{\text{out}}\rangle = |\psi_1\rangle = \frac{I-U}{2} |\psi_{\text{in}}\rangle$$
 (55)

となる。

4.2 量子フーリエ変換

 x_j を 2^n 成分ベクトルとする。これは規格化 $\sum_{j=0}^{2^n-1}|x_j|^2=1$ されているとする。この離散フーリエ変換

$$y_k = \frac{1}{\sqrt{2^n}} \sum_{j=0}^{2^n - 1} x_j e^{i\frac{2\pi jk}{2^n}}$$
 (56)

を量子回路を用いて計算する方法について述べる。

整数 i に対してその 2 進数表記をラベルに持つような量子状態を考え、次のように書く。

$$|(j)_2\rangle = |i_1 i_2 \cdots\rangle \tag{57}$$

例えば

$$|(6)_{2}\rangle = |110\rangle = |1\rangle \otimes |1\rangle \otimes |0\rangle = \begin{pmatrix} 0\\0\\0\\0\\0\\0\\1\\0 \end{pmatrix}$$

$$(58)$$

である。この約束のもと、次のような状態を考える

$$|x\rangle\rangle \equiv \sum_{j=0}^{2^{n}-1} x_{j} |(j)_{2}\rangle, \quad |y\rangle\rangle \equiv \sum_{j=0}^{2^{n}-1} y_{j} |(j)_{2}\rangle$$
 (59)

 $|y\rangle\rangle$ を x_j で表すと

$$|y\rangle\rangle = \sum_{k=0}^{2^{n}-1} y_k |(k)_2\rangle \tag{60}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2^n}} \sum_{j=0}^{2^n - 1} \sum_{k=0}^{2^n - 1} x_j e^{i\frac{2\pi jk}{2^n}} |(k)_2\rangle$$
 (61)

$$= \sum_{j=0}^{2^{n}-1} x_{j} \left(\frac{1}{\sqrt{2^{n}}} \sum_{k=0}^{2^{n}-1} e^{i\frac{2\pi jk}{2^{n}}} |(k)_{2}\rangle \right)$$
 (62)

となる。もし、あるユニタリー変換で、

$$U|(j)_{2}\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^{n}}} \sum_{k=0}^{2^{n}-1} e^{i\frac{2\pi jk}{2^{n}}} |(k)_{2}\rangle$$
(63)

となるようなものがあったとすると、

$$U|x\rangle\rangle = |y\rangle\rangle \tag{64}$$

となる。 $|y\rangle\rangle$ の係数を読み取ることで、フーリエ変換の結果を知ることができる。 以下で、そのような U を具体的に構成する。ビット数は n で固定する。

$$\sum_{k=0}^{2^{n}-1} e^{i\frac{2\pi jk}{2^{n}}} |(k)_{2}\rangle = \sum_{k_{1}=0,1} \cdots \sum_{k_{n}=0,1} e^{i\frac{2\pi j(k_{1}2^{n-1}+\cdots+k_{0}2^{0})}{2^{n}}} |k_{1}\cdots k_{n}\rangle$$
(65)

$$= \sum_{k_1=0,1} \cdots \sum_{k_n=0,1} e^{i2\pi j(k_1 2^{-1} + \dots + k_0 2^{-n})} |k_1 \cdots k_n\rangle$$
 (66)

$$= \left(\sum_{k_1=0,1} e^{i2\pi j k_1 2^{-1}} |k_1\rangle\right) \otimes \cdots \otimes \left(\sum_{k_n=0,1} e^{i2\pi j k_n 2^{-n}} |k_n\rangle\right)$$

$$(67)$$

$$= \left(|0\rangle + e^{i2\pi j 2^{-1}} |1\rangle \right) \otimes \cdots \otimes \left(|0\rangle + e^{i2\pi j 2^{-n}} |1\rangle \right) \tag{68}$$

ここで、 $j2^{-l}$ という因子の 2 進数表記について考える。

$$(j)_2 = j_1 j_2 \cdots j_n \tag{69}$$

とすると、

$$j = j_1 2^{n-1} + j_2 2^{n-2} + \dots + j_n 2^0$$
(70)

であるから

$$j2^{-l} = j_1 2^{n-l-1} + j_2 2^{n-l-2} + \dots + j_n 2^{-l}$$
(71)

である。よって、これを2進数表記すると

$$(j2^{-1})_2 = ($$
\mathbb{\text{\text{\text{\$\section}\$}}} 2). j_n (72)

$$(j2^{-2})_2 = (整数部分).j_{n-1}j_n \tag{73}$$

$$\vdots (74)$$

$$(j2^{-l})_2 = ($$
 整数部分 $).j_{n-l+1} \cdots j_{n-1}j_n$ (75)

$$(76)$$

$$(j2^{-n})_2 = ($$
 整数部分 $).j_1 \cdots j_{n-1}j_n$ (77)

(78)

となる。また、一般に

$$e^{i2\pi j_1 \cdots j_{l-1} \cdot j_l \cdots j_n} = e^{i2\pi \left(\cdots + j_{l-2} 2^1 + j_{l-1} + \frac{j_l}{2^1} \cdots + \frac{j_n}{2^{n-l+1}}\right)}$$
(79)

$$= \cdots e^{i2\pi j_{l-2}2^1} e^{i2\pi j_{l-1}} e^{i2\pi \frac{j_l}{2^1}} \cdots e^{i2\pi \frac{j_n}{2^{n-l+1}}}$$
(80)

$$=e^{i2\pi\frac{j_l}{2^1}}\cdots e^{i2\pi\frac{j_n}{2^{n-l+1}}}\tag{81}$$

$$=e^{i2\pi \left(\frac{j_{l}}{2^{1}}\dots+\frac{j_{n}}{2^{n-l+1}}\right)}$$
 (82)

$$=e^{i2\pi 0.j_l\cdots j_n} \tag{83}$$

のように整数部分は効いてこないことに注意すると、

$$\sum_{k=0}^{2^{n}-1} e^{i\frac{2\pi jk}{2^{n}}} |(k)_{2}\rangle = \left(|0\rangle + e^{i2\pi j2^{-1}} |1\rangle\right) \otimes \cdots \otimes \left(|0\rangle + e^{i2\pi j2^{-n}} |1\rangle\right)$$
(84)

$$= (|0\rangle + e^{i2\pi 0.j_n} |1\rangle) \otimes \cdots \otimes (|0\rangle + e^{i2\pi 0.j_1 \cdots j_n} |1\rangle)$$
(85)

を得る。よって、求めるベきユニタリー変換Uとは

$$U|(j)_{2}\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^{n}}} \left(|0\rangle + e^{i2\pi 0.j_{n}} |1\rangle \right) \otimes \cdots \otimes \left(|0\rangle + e^{i2\pi 0.j_{1}\cdots j_{n}} |1\rangle \right)$$
(86)

となるようなものである。

まず、Hadamard ゲートが状態に対して

$$H|j\rangle = \frac{|0\rangle + (-1)^j |1\rangle}{\sqrt{2}} \tag{87}$$

と作用することを思い出す。ここで、2進小数を導入すると

$$e^{i2\pi 0.0} = 1, \quad e^{i2\pi 0.1} = e^{\frac{i2\pi}{2}} = -1$$
 (88)

であるから、

$$H|j\rangle = \frac{|0\rangle + e^{i2\pi 0.j}|1\rangle}{\sqrt{2}}$$
(89)

と表すことができる。

4.3 量子位相推定

4.4 Shor の素因数分解アルゴリズム

5 誤り訂正

5.1 線形符号による古典誤り訂正

最も素朴な誤り訂正の方法は多数決である。例えば、0というデータがあったとき、これを000という風に 冗長化したデータを作っておけば、何らかの要因によってビットが部分的に反転してしまい010になったとし ても、反転前のデータは000であろうと推定できる。

k ビットの情報 v(成分が 0 or 1 の k 成分ベクトル)があったとし、これを n=dk ビットのベクトルに冗長化することを考える。冗長化後のベクトルを v'、v から v' への変換を G とする。

$$v' = Gv \tag{90}$$

G は $n \times k$ 行列である。この操作を符号化、G を生成行列と呼ぶ。G として冒頭の多数決方式を採用したものを線形符号と呼ぶ。例えば、

$$v = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad G = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \tag{91}$$

と取れば、

$$v' = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \tag{92}$$

となる。

次に、エラーが起きたかどうかを判定する方法を考える。n ビットのベクトルのうち、Gv の形に表されるもの全体の集合をW とする。W の元を符号語と呼ぶ。例えば (k=2,d=3)

$$v = \begin{pmatrix} 1\\1\\1\\0\\0\\0 \end{pmatrix} \tag{93}$$

は符号語だが、

$$v = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \tag{94}$$

ではない。

各列ベクトルが独立で、 $H_cG\equiv 0\ (\mathrm{mod}\ 2)$ を満たすような $(n-k)\times n$ 行列 H_c があったとする。これを検査行列と呼ぶ。任意の符号語 w について

$$H_c w = H_c G v = 0 (95)$$

が成り立つ。また逆に、 $H_cw=0$ ならば、w は符号語であることも示せるらしい。このようにして、符号語の 2 通りの特徴付けを得た。

- Gを用いた見方:ベクトルが適切に水増しされている。
- H_c を用いた見方: ブロック内の隣接するビットが等しい。

 $w\in W$ のときに限りゼロになるようなベクトル $s=H_cw$ を w のシンドローム、その成分をシンドローム値と呼ぶ。ひとつでも 0 でないシンドローム値があれば、w にはエラーが起きていることになる。シンドローム値がすべて 0 のときは、w にはエラーがないか、エラー自身が $H_ce=0$ を満たしているかのどちらかである。

(例 k=3, n=9) 線形符号 G に対する検査行列は以下を取ればよい。

$$H_c = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$(96)$$

実際

となり OK である。符号語 w に対して H_cw を計算すると、

$$H_{c}w = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \\ 2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$
(98)

となる。もしエラーが混入していると、

となる。

5.2 量子誤り訂正

現在知られている量子誤り訂正は、線形符号を量子計算版とでもいうべきものである。具体例から考える。 1 ビットの情報を 3 ビットに冗長化することを考える。ここでは、符号化前の量子状態もあらかじめ 3bit で用意しておき、情報は 1bit 目に格納しておくことにする。よって符号化 G として

$$|000\rangle \to |000\rangle \tag{100}$$

$$|100\rangle \to |111\rangle \tag{101}$$

となるようなものを用意できれば良い。これは CNOT ゲート

$$\Lambda_{1,2}(X) = P_0 \otimes I \otimes I + P_1 \otimes X \otimes I \tag{102}$$

$$\Lambda_{1,3}(X) = P_0 \otimes I \otimes I + P_1 \otimes I \otimes X \tag{103}$$

で実現できる。実際、

$$\Lambda_{1,2}(X)\Lambda_{1,3}(X)|000\rangle = |000\rangle \tag{104}$$

$$\Lambda_{1,2}(X)\Lambda_{1,3}(X)|100\rangle = |111\rangle$$
 (105)

となる。

次にシンドロームを調べる方法を考える。

$$M_0^{(1)} = \frac{I + Z_1 Z_2}{2}, \quad M_1^{(1)} = \frac{I - Z_1 Z_2}{2}$$
 (106)

という2つの演算子を考えると、これらはPOVMをなし、

$$M_0^{(1)}|000\rangle = \frac{1+1}{2}|000\rangle = |000\rangle$$
 (107)

$$M_0^{(1)} |100\rangle = \frac{1-1}{2} |100\rangle = 0$$
 (108)

$$M_0^{(1)}|010\rangle = \frac{1-1}{2}|010\rangle = 0$$
 (109)

$$M_0^{(1)}|110\rangle = \frac{1+1}{2}|110\rangle = |110\rangle$$
 (110)

$$M_1^{(1)}|000\rangle = \frac{1-1}{2}|000\rangle = 0$$
 (111)

$$M_1^{(1)} |100\rangle = \frac{1+1}{2} |100\rangle = |100\rangle$$
 (112)

$$M_1^{(1)} |010\rangle = \frac{1+1}{2} |010\rangle = |010\rangle$$
 (113)

$$M_1^{(1)} |110\rangle = \frac{1-1}{2} |110\rangle = 0$$
 (114)

より、

$$\operatorname{tr}(|ij0\rangle\langle ij0| M_0^1) = \delta_{ij}, \tag{115}$$

$$\operatorname{tr}(|ij0\rangle\langle ij0|M_1^1) = 1 - \delta_{ij} \tag{116}$$

となるから、 M_1^1 の期待値が、1,2 番のビットに関するシンドローム値を与えることが分かる。全く同様にして、

$$M_0^{(2)} = \frac{I + Z_2 Z_3}{2}, \quad M_1^{(2)} = \frac{I - Z_2 Z_3}{2}$$
 (117)

も測定すれば、すべてのシンドローム値が得られる。古典的な誤り訂正の場合、シンドローム値は 0 か 1 であったが、量子計算の場合はそれ以外の中途半端な値を取りうる。例えば、 $|\psi\rangle=(|000\rangle+|010\rangle)/\sqrt{2}$ のとき、

$$M_0^{(1)} |\psi\rangle \frac{1}{\sqrt{2}} (|000\rangle + |010\rangle) = \frac{|000\rangle}{\sqrt{2}}$$
 (118)

より、

$$\operatorname{tr}(|\psi\rangle\langle\psi|\,M_0^{(1)}) = \frac{1}{2} \tag{119}$$

となる。

以下では簡単のため、このような位相を変化させるエラーはなく、ビット反転を引き起こすエラーのみを考える。そのようなエラーを引き起こす操作は

$$E = X_1^{e_1} X_2^{e_1} X_3^{e_1} (120)$$

と書ける。ただし、 $e_1,e_2,e_3=0,1$ である。仮に、 $|000\rangle$ がオリジナルのデータで、これに、 $e_1=1,e_2=e_3=0$ のエラーが乗ったとすると、

$$E\left|000\right\rangle = X_1\left|000\right\rangle = \left|100\right\rangle \tag{121}$$

となる。この状態のシンドローム値を完全に調べると、1 番目のビットに反転があることが分かるから、状態に再度 X_1 を作用させればもとの状態を復元することができる。

$$R|100\rangle = X_1|100\rangle = |000\rangle \tag{122}$$

これでエラー訂正が完了した。

5.3 スタビライザー符号

6 Summary