

## 1-казус

Кулаков, ранее судимый за разбой и изнасилование, встретив своих старых друзей Третьякова и Малова, предложил им совершить ряд ограблений. Они тщательно выбирали объекты, планировали место и время нападения, заранее разрабатывали алиби на случай задержания, умело уничтожали следы на местах преступлений, принимали меры предосторожности, что в обычной жизни старались оставаться незаметными.

Вооружившись пистолетом, обрезом и ножом, они захватили машину «Нексия», убили шофера Фарукшина, а труп его спрятали. Потом переоделись в заранее подготовленные рабочие спецовки, надели подшлемники, респираторы и, выбрав подходящий момент, напали на кассира асфальтно-бетонного завода Перовскую и сопровождавших ее работников завода Быкова и Сладанного.

Быков, оказавший им сопротивление, был убит выстрелом из пистолета Кулаковым. В результате этого нападения они похитили 33 млн.сумов.

Через три месяца они напали на постового работника милиции Бутина, убили его, завладев пистолетом и патронами к нему.

Затем они напали на кассира автобазы «Спецдормаш» Уманову, четырьмя выстрелами из пистолета убили ее и завладели 15 млн. сумов.

Решив довооружиться автоматами, они пытались захватить оружие у караула одной из войсковых частей, но операция провалилась, преступники были задержаны.

*Какая форма соучастия имела место при совершении этих преступлений? Чем отличается преступление, совершенное группой лиц по предварительному сговору от преступления, совершенного организованной группой? Раскройте признаки организованной группы.*

Прежде чем начать анализировать данный казус, нам хотелось бы выделить основные понятия и определения, которые будут упомянуты в данном казусе, а именно преступление и преступное деяние, множественность преступлений, повторность преступлений, соучастие и ее формы. *Преступным деянием* признается противоправное действие либо бездействие, совершенное субъектом уголовного права, направленное на ущемление законных прав и интересов личности, государства и других охраняемых объектов.

*Множественность преступлений* подразумевает собой совершение повторного преступления после совершения предыдущего, за которое лицо либо было осуждено, либо еще нет, в зависимости от характерного вида множественности. Одним из видов множественности является *повторность преступлений*. Ей характерно совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же частью, статьей, а в случаях, специально указанных в Уголовном кодексе, и разными статьями Особенной части, ни за одно из которых лицо не было осуждено<sup>1</sup>. Повторности характерен признак одновременности. Также следует отметить, что признаются как оконченные преступления, так и приготовления, и покушения на преступления, равно как и преступления, совершенные в соучастии.

В нашем определении было упомянуто такое понятие как соучастие. Согласно Уголовному кодексу Республики Узбекистан, соучастием признается совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.<sup>2</sup>

Для более детального анализа мы должны определить понятие формы соучастия. В нашем понимании форма соучастия - это характер совместной деятельности нескольких лиц в процессе совершения преступления, а также в основу выделения форм соучастия может быть положен критерий сплоченности соучастников.

---

<sup>1</sup> См.: Уголовный кодекс Республики Узбекистан, статья 32

<sup>2</sup> См.: Уголовный кодекс Республики Узбекистан, статья 27

Уголовным кодексом разделены следующие формы соучастия:

- ✓ Простое соучастие;
- ✓ Сложное соучастие;
- ✓ Организованная группа;
- ✓ Преступное сообщество.

В дальнейшем анализе данного казуса мы детально изучим форму соучастия - организованная группа, так как внимательно проанализировав фабулу мы пришли к мнению, что в данном казусе имеет место быть форма соучастия - организованная группа. Данная форма соучастия, то есть организованная группа является наиболее опасной формой соучастия.

Особая общественная опасность организованной группы обусловила уголовную наказуемость самого по себе факта создания такого сообщества (организации) (ст. 242, УК РУз)

Отличительной чертой формы соучастия «организованная группа» от остальных, в том числе от совершенного группой лиц по предварительному сговору является то, что форма соучастия «организованная группа» имеет ряд признаков, которые помогают нам выделить её от остальных форм соучастия. Далее мы подробно рассмотрим отличительные черты в виде отличительных признаков.

Признак сплочённости, т.е. наличие у членов организации общих целей, намерений, превращающих их в единое целое, наличие устоявшихся связей, организационно-управленческих структур, финансовой базы, единой кассы из взносов от преступной деятельности, конспирации, иерархии подчинения, единых и жестких правил взаимоотношений и поведения с санкциями за нарушение неписаного устава сообщества, особая преступно-культурная общность и т. п.

Признак организованности, т.е. четкое распределение функций между соучастниками, тщательное планирование преступной деятельности, наличие внутренней жесткой дисциплины.

Цель создания — совершение тяжких и особо тяжких преступлений.

Признак устойчивости, устойчивостью организованной группы в нашем понимании является наличие постоянных связей между ее членами и специфических методов деятельности по подготовке или совершению одного или нескольких преступлений.

С объективной стороны устойчивость характеризуют два момента: во-первых, наличие постоянной связи, которая может быть вызвана наличием фигуры организатора (руководителя), общей преступной целью, интересом, точным распределением ролей внутри организации; и во-вторых, наличие специфических методов деятельности по подготовке к совершению преступления, строгой групповой дисциплины, постоянного контроля и управления членами группы, их высокой организованности и степени согласованности.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «об устойчивости группы могут свидетельствовать, в частности, предварительное планирование преступной деятельности, подготовка средств реализации преступного умысла, подбор и вербовка соучастников, распределение ролей между ними, обеспечение мер по сокрытию преступлений, подчинение групповой дисциплине и указаниям организатора преступной группы»<sup>3</sup>.

Считаем нужным отметить, что высшая судебная инстанция часто дает разъяснения об установлении тех или иных признаков, характеризующих организованную группу. Так, в частности, отмечается, что «под организованной группой следует понимать устойчивое объединение двух или более лиц с целью совершения угонов или иных преступлений»<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 г. № 37 «О судебной практике об угоне транспортных средств» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10, 3 февраля 2006 г. № 5) // Сборник. Т. I. – С. 321.

<sup>4</sup> Там же.

Данное положение в равной степени относится и к квалификации других преступлений, совершенных по признакам организованной группы.

Ещё к одной из отличий данной формы является то, что в преступлении по предварительному сговору группой лиц участвуют лишь соисполнители (лица, непосредственно участвовавшие в процессе совершения преступления), действия которых квалифицируются только по статье Особенной части УК без ссылки на ст. 28 УК, то при совершении преступления организованной группой к ответственности по статье Особенной части УК, предусматривающей соответствующий квалифицирующий признак, без ссылки на ст. 28 УК привлекаются все члены этой группы, независимо от того, какова была роль каждого из них при совершении преступления – исполнителя (соисполнителя), организатора, подстрекателя или пособника. Так, например, «действия лиц, совершивших угон транспортного средства в составе организованной группы, независимо от роли каждого участника, должны рассматриваться как соисполнительство<sup>5</sup>».

Такое решение, в частности, обусловливается положением, содержащимся в ч.3 ст. 30 УК, где определяется, что «лица, создавшие организованную группу или преступное сообщество либо руководившие ими, несут ответственность за все совершенные преступными формированиями преступления, если они охватывались их умыслом».

Резюмируя и подводя итоги нашей работы, следует отметить следующее:

- ✓ *Преступным деянием* признается противоправное действие либо бездействие;
- ✓ *Множественность преступлений* подразумевает собой совершение повторного преступления после совершения предыдущего, за которое лицо либо было осуждено, либо еще нет;

---

<sup>5</sup> См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 г. № 37 «О судебной практике об угоне транспортных средств» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10, 3 февраля 2006 г. № 5) // Сборник. Т. I. – С. 321.

✓ *Повторность*, являясь разновидностью множественности, имеет признак совершения двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же частью, статьей, а в некоторых случаях, специально указанных в Уголовном кодексе, и разными статьями Особенной части, ни за одно из которых лицо не было осуждено;

✓ *Организованной группой* признается предварительное объединение двух или более лиц в группу для совместной преступной деятельности.

✓ *Соучастием* признается совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления;

✓ *Отличие* преступления, совершенного группой лиц по предварительному сговору от преступления, совершенного организованной группой в том, что в преступлении по предварительному сговору группой лиц участвуют лишь соисполнители (лица, непосредственно участвовавшие в процессе совершения преступления), действия которых квалифицируются только по статье Особенной части УК без ссылки на ст. 28 УК, то при совершении преступления организованной группой к ответственности по статье Особенной части УК, предусматривающей соответствующий квалифицирующий признак, без ссылки на ст. 28 УК привлекаются все члены этой группы, независимо от того, какова была роль каждого из них при совершении преступления – исполнителя (соисполнителя), организатора, подстрекателя или пособника.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

### **1. Нормативно-правовые акты:**

- 1.1** Уголовный Кодекс Республики Узбекистан;
- 1.2** Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 г. № 37 «О судебной практике об уgone транспортных средств» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10, 3 февраля 2006 г. № 5).

### **2. Специальная литература:**

- 2.1** Рустамбаев М.Х. Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Узбекистан. Общая часть – Т.: ИПТД «O'qituvchi», 2004 – 720стр.
- 2.2** Рустамбаев М.Х. Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Узбекистан. Особенная часть – Т.: ИПТД «O'qituvchi», 2004 – 1024 стр.

### **3. Интернет-ресурсы:**

- 3.1** [www.lex.uz](http://www.lex.uz)
- 3.2** [www.norma.uz](http://www.norma.uz)
- 3.3** [www.supcourt.uz](http://www.supcourt.uz)