

Казус № 3

Вопрос. Правоприменительная деятельность требует глубокого понимания содержания реализуемых норм права. Сам выбор правовых норм предполагает понимание их содержания. Деятельность по осмыслению и объяснению смысла нормативно-правовых предписаний для применения получила название толкования права.

Известно, что толкования права делится на несколько видов по разным категориям. Одним из видов является официальное толкование и в свою очередь, он подразделяется на нормативное и казуальное.

Раскройте сущность основных отличий нормативного толкования от казуального толкования. Какие виды нормативного толкования вы знаете?

Ответ. Обсуждая вопрос о необходимости толкования правовых норм и актов, следует отметить, что правовые нормы применяются к конкретным общественным правоотношениям, при том, что содержат много специальных юридических терминов и научных понятий. Не редко в законодательных актах допускаются технические ошибки при формулировке воли законодателя. Все это приводит к тому, что смысл, вложенный законодателем и смысл, вытекающий из текстуального выражения нормы, не совпадают друг с другом, а иногда даже обретают двусмысленность. По этим же причинам, в процессе реализации и применения права особо важное место занимает толкование правовых норм и актов, поскольку, для правильного их применения необходимо уяснить их смысл и содержание, а также сферы их действия и места в системе правового регулирования.

Известно, что в любой мыслительной деятельности существуют понятия объекта, субъекта и предмета. Также и в толковании права есть **объект толкования**, т.е. нормативные правовые акты, и **предмет толкования** – воля законодателя, выраженная в законе или ином нормативном правовом акте.

Следовательно, **субъект толкования** — это лицо осуществляющее толкование норм права.

При характеристике понятия «толкование права» учеными-юристами, различаются три основные точки зрения. Некоторые разъясняют толкование как уяснение смысла права, другие как разъяснение, а третьи утверждают, что толкование представляет собой как уяснение, так и разъяснение смысла права.

Как по мнению Л.А. Морозовой: «толкование — это сложный интеллектуально-волевой процесс, направленный на установление точного смысла правовой нормы, раскрытие выраженной в ней воли законодателя». ¹

Согласно профессору Х.Т. Адилкариеву: «толкование - составная часть процесса применения правовых норм. Без него невозможна их правильная реализация. Процесс применения любого закона связан с необходимостью его уяснения с тем, чтобы решить вопрос о возможности его применения в конкретном случае». ²

Обобщая вышеизложенное, мы понимаем, что толкование права — это интеллектуально-волевая деятельность субъектов права по уяснению и разъяснению смысла норм права, в целях их наиболее правильной реализации.

Следует выделить, что обязательными элементами правового толкования являются уяснение смысла правовых норм и разъяснение их смыслового содержания. **Толкование-уяснение** — это внутренний мыслительный процесс интерпретатора, т.е. субъекта толкования, не выходящий за рамки его сознания. При толковании-уяснении, интерпретатор может использовать специальные способы, которые применяются для преодоления ряда препятствий на пути к уяснению точного смысла правовых норм. Среди таких способов традиционно выделяются **грамматическое, систематическое, логическое и историко-политическое.**

¹ Морозова Л.А. Теория государства и права. 4-е издание —М.: Эксмо, 2010. —С.268.

² Адилкариев Х.Т., И. Т. Тультеев, Н. П. Азизов. Теория государства и права: Учебник / Х. Т. Адилкариев, И. Т. Тультеев, Н. П. Азизов и др. / Под общей редакцией проф. Х. Т. Адилкариева. - Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2014.-С.392.

Грамматический способ, иначе называемый **филологический**, основывается на морфологическом и синтаксическом толковании, уделяя особое внимание употреблению соединительных и разделительных союзов, формам глаголов и причастий.

Систематический способ использует системный подход при анализе различных норм права, и применяется при сравнении общих и специальных норм. При этом основное внимание сосредоточивается на уяснении сущности и содержания нормы права путем сопоставления ее с другими, ранее принятыми нормами.

Логический способ применяется для выяснения логического смысла предписаний с использованием особых приемов, как как логическое преобразование, анализ и синтез, умозаключение степени, выводы по аналогии, выводы от противного, доведение до абсурда, исключение третьего и др.

Историко-политический способ толкования помогает установить смысл правовой нормы, опираясь на знаниях о конкретных социально-политических условиях, причинах и мотивах, вызывавших принятие толкуемого акта.

Толкование-разъяснение — это деятельность, которая следует за уяснением и состоит в объяснении и изложении смысла законодательной воли другим участникам отношений. В Республике Узбекистан толкованием права могут заниматься органы государственной власти, органы государственного управления, органы суда, прокуратуры, МВД; центральные органы общественных организаций, а также, индивидуальные лица.

В зависимости от субъекта, дающего разъяснение и юридических последствий результатов толкования-разъяснения, толкование правовых норм и актов разделяются на следующие виды: **официальное толкование**, которое осуществляется компетентными в этой области органами государственной власти или уполномоченными на то общественными организациями и носит общеобязательный характер; и **неофициальное толкование**, которое

осуществляется лицами и организациями, не наделёнными властными полномочиями, и носит рекомендательный или информативный характер.

Продолжая обсуждение вопроса о видах толкования права, необходимо выделить особое значение **актов толкования** или **по-другому интерпретационных актов**, так как в них содержатся разъяснения юридических норм. В отличие от нормативных правовых актов, акты толкования права не содержат новых юридических норм, а только разъясняют их. В соответствии с видами толкования права, акты толкования тоже разделяются на официальные акты и неофициальные акты толкования права.

Для начала, вкратце рассмотрим неофициальное толкование норм и актов законодательства. **Неофициальное толкование** может быть доктринальным и обыденным. Обыденное толкование осуществляется гражданами, не являющимися специалистами в юриспруденции. Доктринальное же толкование осуществляется специалистами в области права и акты таких толкований имеют научный характер. В качестве примера можем привести юридические учебники, монографии, комментарии к кодексам и др. Все виды актов неофициального толкования не имеют юридической силы. Их практическая значимость определяется авторитетом лица, давшего разъяснение, и убедительностью аргументации.

Переходя к анализу **официальных толкований**, мы понимаем, что это разъяснения правовых норм и актов, осуществляющиеся властно-уполномоченными органами, и имеют общеобязательный характер для всех субъектов, чьи взаимоотношения регулируются разъясняемой нормой. Согласно статье 43 Закона Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» (№ ЗРУ-342, г. Ташкент, 24 декабря 2012 г.) Официальное толкование нормативно-правовых актов осуществляется в случае обнаружения неясностей в нормативно-правовом акте, неправильной или противоречивой практики его применения.³

³ <https://www.lex.uz/acts/2105726> статья 43, Закон Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» № ЗРУ-342, г. Ташкент, 24 декабря 2012 г.

Актами официального толкования являются указы, постановления, разъяснения государственных органов, обязательные для правоприменительных органов. В Республике Узбекистан официальным толкованием права занимаются: Конституционный суд РУз, Правительство Узбекистана, отдельные министерства, государственные комитеты, Верховный суд Узбекистана, Генеральный прокурор республики, а также соответствующие органы Республики Каракалпакстан. Официальное толкование норм Конституции и законов Республики Узбекистан дает Конституционный суд Республики Узбекистан. Официальное толкование норм подзаконных актов дают органы, их принявшие. В процессе официального толкования нормативно-правовых актов не допускается внесение в них поправок, изменений, дополнений, направленных на конкретизацию норм.⁴

Среди видов официального толкования, наиболее важными считаются **нормативное и казуальное**.

Казуальное толкование норм права применяется при рассмотрении конкретного юридического дела; оно обязательно для применения только в отношении этого дела. Казуальное толкование как вид официального толкования представляет собой официальное разъяснение нормативного правового акта применительно к конкретному случаю и имеет основной целью правильное решение именно данного дела. Казус - случай, жизненный факт, и казуальное толкование есть разъяснение применительно к конкретному житейскому случаю. Актами казуального толкования являются разъяснения судов и административных органов по конкретным делам.

Нормативное толкование является юридически обязательным для применения на практике во всех случаях, когда применяются толкуемые нормы. Примером актов нормативного толкования можно привести, акты

⁴ <https://www.lex.uz/acts/2105726> статья 43, Закон Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» № ЗРУ-342, г. Ташкент, 24 декабря 2012 г.

разъяснения Конституционного Суда РУз, постановления Пленума Верховного Суда РУз и др.

Нормативное толкование не связывается с конкретным случаем, а распространяется на все случаи, предусмотренные толкуемой нормой как типовым регулятором поведения. Нормативное разъяснение не содержит новых юридических норм, а только разъясняет смысл уже действующих. Нормативные разъяснения не имеют самостоятельного значения и полностью разделяют судьбу толкуемого акта: его отмена или изменение должны, как правило, приводить и к отмене или соответствующему изменению официального нормативного разъяснения. Нормативность толкования права следует понимать, как государственную обязательность разъяснения и возможность неоднократного применения. Такие разъяснения, обобщающие практику регулирования общественных отношений, издают органы государственной власти, управления, судебные органы и т.д.

Особое значение в этой связи имеют постановления Пленума Верховного суда, так как они обладают государственной обязательностью, авторитетом высшего судебного органа и оказывают непосредственное регулирующее воздействие на всю судебную практику. Их несоблюдение влечет отмену судебных актов, вынесенных без учета положений, содержащихся в руководящих разъяснениях. Они оказывают существенное воздействие на совершенствование всей системы законодательства и учитываются правотворческими органами при обновлении законодательства. Следователи, судьи и другие правоприменители в своей работе всегда их учитывают, что помогает правильному решению юридического дела.

В заключение необходимо отметить, что в последние годы законодательство Республики Узбекистан непрерывно обновляется, в нем появляются все больше новых норм и институтов. Это же в свою очередь приводит к значительному росту актуальности толкования правовых норм и актов законодательства, в связи с необходимостью обеспечить законность и повышения эффективности правового регулирования в современных

условиях. Не редко в законодательных актах допускаются технические ошибки при формулировке воли законодателя. Все это приводит к тому, что смысл, вложенный законодателем и смысл, вытекающий из текстуального выражения нормы, не совпадают друг с другом, а иногда даже обретают двусмысленность. По этим же причинам, в процессе реализации и применения права особо важное место занимает толкование правовых норм и актов, поскольку, для правильного их применения необходимо уяснить их смысл и содержание, а также сферы их действия и места в системе правового регулирования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты:

- 1.1.** Конституция Республики Узбекистан: (с изменениями и дополнениями на 15 октября 2018 года). – Т.: ИПТД «Узбекистан», 2019. – 80с.
- 1.2.** № ЗРУ-342, Закон Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах», г. Ташкент, 24 декабря 2012 г.

Учебники и учебные пособия:

- 2.1.** Адилкариев Х.Т., Тультеев И. Т., Азизов Н. П.. Теория государства и права: Учебник / Адилкариев Х.Т., Тультеев И. Т., Азизов Н. П. и др. / Под общей редакцией проф. Адилкариева Х. Т. - Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2014.-522 с.
- 2.2.** Морозова Л.А. Теория государства и права. 4-е издание –М.: Эксмо, 2010. – 384 с.

Интернет ресурсы:

- 1.** <https://www.lex.uz/acts/2105726>