

3-Казус

Установлено, что Норметов и Маликов проникли в квартиру потерпевшей Рустамовой, где Норметов, воспользовавшись состоянием Рустамовой, которая находилась в сильной степени алкогольного опьянения, изнасиловал ее. После этого Николаев несколько раз ударил потерпевшую кулаком по лицу и телу, пытался душить ее поясом.

Затем Маликов с целью скрыть совершенные в отношении потерпевшей Рустамовой преступные действия, дважды нанес ей удары ножом в левую половину груди. После этого Норметов также нанес потерпевшей по одному удару ножом в левую половину груди и в живот. Убедившись, что потерпевшая не подает признаков жизни, Норметов и Маликов совершили поджог квартиры, в результате которого было уничтожено ее имущество. Потерпевшей были нанесены три проникающие колото резаные раны грудной клетки слева и проникающее колото резаное ранение в правой подвздошной области со сквозным повреждением печени, повлекшие смерть.

Изучите данную ситуацию, проведите юридический анализ содеянного (объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона).

Рассмотрите обстоятельства, отягчающие наказание и их значение при его назначении.

Изучая данную ситуацию, мы видим, что данное преступление против личности. В уголовном кодексе это особенная часть. Под личностью в уголовном праве понимается каждый человек взятый отдельно вне его связи с обществом или государством. Для признания человека личностью как объект охраны уголовному кодексу не имеет значения его возраст, социальные или общественное положение, здоровье или другие обстоятельства. Личностью признается и подлежит охране новорожденный, не дееспособный и несовершеннолетний.

Рассматривая данный казус, нам нужно определить объект преступления, которым как правило является потерпевший, объективную сторону, субъективную сторону и субъект преступления.

Чаще всего потерпевший фигурирует в преступлениях против личности (при убийстве, причинении телесных повреждений, изнасиловании и т.д.). Также как и «неодушевленный предмет» преступления, потерпевший, а точнее, определенные признаки (свойства) его личности, поведения могут влиять на квалификацию содеянного, выполняя роль обязательного или квалифицирующего признака, а также влиять на размер наказания в качестве смягчающего или отягчающего обстоятельства. Например, в умышленном убийстве матерью новорожденного ребенка (ст. 99 УК), потерпевшим может быть только новорожденный ребенок. Точно также при убийстве лица, находившегося в беспомощном состоянии (п. «в» ч. 2 ст. 97 УК), потерпевшим может быть только лицо, не способное оказать сопротивление преступнику или не способное осознавать характер совершаемых с ним действий. Или, например, при убийстве в состоянии сильного душевного волнения смерть должна быть причинена только в результате противоправного насилия, тяжкого оскорбления или иных противоправных действий со стороны потерпевшего.¹

Объективная сторона состава преступления – это совокупность объективных, социально и юридически значимых признаков, характеризующих внешний акт общественно опасного посягательства на охраняемый уголовным законом объект, выражающих степень общественной опасности этого посягательства.

Значение объективной стороны преступления в первую очередь определяется тем, что ее точное установление является залогом правильной квалификации общественно опасного деяния. Следует отметить, что в диспозициях статей Особенной части УК обрисовываются преимущественно именно признаки объективной стороны состава преступления. Эти признаки являются наиболее значимыми критериями отграничения преступлений друг от друга и, как следствие, их правильной квалификации. Особенно актуальна роль объективной стороны преступления при разграничении деяний, посягающих на один и тот же объект и имеющих одинаковую форму вины. Так, например, различные виды хищений, которые посягают на один и тот же объект, совершаются умышленно, с корыстной целью и имеют общего субъекта, можно разграничить только по признакам объективной стороны, которая по-разному описывается в соответствующих статьях особенной части УК.

¹ Курс Уголовного права. Общая часть. Том 1: УЧЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ. Учебник для вузов. Под ред. д.ю.н., проф. М. Х. Рустамбаева - 2018г.

Субъективная сторона состава преступления – это психическое отношение виновного к совершаемому им общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законом в качестве преступления, характеризующееся виной, мотивом, целью и эмоциями.

Правильное установление субъективной стороны преступления и ее отдельных признаков вызывает значительные трудности в следственной и судебной практике, что нередко приводит к ошибкам в квалификации содеянного.

Субъективная сторона как элемент состава преступления выражается в различных интеллектуальных, волевых, эмоциональных моментах, в их разнообразных оттенках и сочетаниях применительно как к самому акту деяния, так и к связанным с ним обстоятельствам, предшествовавшим ему, существующим одновременно с ним или относящимся к будущему времени.

В то же время уголовный закон отражает только самое существенное из того, что характеризует субъективную сторону в качестве явления и имеет уголовно-правовое значение для квалификации преступления и назначения наказания. Поэтому, когда речь идет о субъективной стороне состава преступления, то понимается совокупность предусмотренных уголовным законом признаков, характеризующих психическое отношение лица к совершаемому деянию, содержащему данный состав. Она включает лишь самые общие, существенные признаки такого отношения, отраженные в уголовном законе в качестве признаков данного состава – основного, квалифицированного (т.е. с отягчающими обстоятельствами) или привилегированного (т.е. со смягчающими обстоятельствами). Равно как и любой другой элемент состава преступления, субъективная сторона имеет решающее значение для квалификации: содеянное может быть квалифицировано по статье Особенной части УК, если содержит все признаки субъективной стороны соответствующего состава преступления.²

Субъект преступления – это физическое вменяемое лицо, совершившее преступление и достигшее установленного уголовным законом возраста.

Общие признаки субъекта преступления сформулированы в ст. 17 УК и характеризуются совокупностью трех обязательных элементов:

- физическое лицо;
- вменяемость;
- возраст, с которого, согласно УК, наступает уголовная ответственность.

² Курс Уголовного права. Общая часть. Том 1: УЧЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ. Учебник для вузов. Под ред. д.ю.н., проф. М. Х. Рустамбаева - 2018г.

Отсутствие хотя бы одного из этих элементов (признаков) означает отсутствие субъекта преступления и, соответственно, отсутствие самого состава преступления.

Согласно положениям УК, уголовной ответственности подлежит только физическое лицо, т.е. человек. Надо сказать, что понятие физического лица в уголовном законе прямо не дано. Однако из смысла УК и положений других законодательных актов следует, что понятие физического лица в уголовном праве аналогично понятию, данному в ст.16 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, согласно положениям которой «под гражданами (физическими лицами) понимаются граждане Республики Узбекистан, граждане других государств, а также лица без гражданства».

То, что субъектом преступления может быть только физическое лицо, означает, что по уголовному законодательству Республики Узбекистан исключается уголовная ответственность юридических лиц. Они несут имущественную ответственность по гражданскому законодательству в случаях, когда преступлением был нанесен имущественный или иной вред, при этом руководитель данного юридического лица может быть привлечен к уголовной ответственности, например, за загрязнение окружающей природной среды по ст. 196 УК. Так, если на каком-либо предприятии, например, на шахте, произошел взрыв из-за нарушений правил охраны труда, и пострадали люди, то к уголовной ответственности будут привлечены конкретные лица, виновные в нарушении таких правил, а не таких как юридическое лицо.³

По данному казусу объектом преступлению является Рустамова, находившаяся в сильной степени алкогольного опьянения, то есть для субъекта преступления, находилась в беспомощном состоянии.

Беспомощным состоянием может быть признано, в частности, такая степень опьянения, возникшая под воздействием алкогольных напитков, наркотических средств или психотропных веществ, при которых потерпевший не мог осознавать окружающую обстановку, что не давала возможности оказать сопротивление виновному.

Субъектом преступления являются Норметов и Маликов, которые совершили несколько преступлений предусмотренных в особенно части уголовного кодекса, такие как Изнасилование предусмотренное ст.118 УК, Умышленные повреждения ст.104, Убийство ст.97. По мимо этого в данных преступлениях было отягчающее обстоятельство, предусмотренное ст. 56 УК.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан №13 от 29 октября 2010 года «О судебной практике по делам об изнасиловании

³ Курс Уголовного права. Общая часть Том 1: УЧЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ. Учебник для вузов. Под ред. д.юн., проф. М. Х. Рустамбаева - 2018г.

и удовлетворении половой потребности в противоестественной форме» под изнасилованием (ст.118 УК) следует понимать половое сношение в естественной форме с лицом женского пола против или помимо ее воли, совершенное с применением насилия, угроз либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей⁴.

Согласно пункта 6 вышеуказанного Постановления Под беспомощным состоянием следует понимать такое состояние потерпевшего, когда он в силу своего физиологического, физического или психического состояния (физических недостатков, расстройства психики, малолетнего или престарелого возраста, болезненного или бессознательного состояния, состояния тяжелой степени опьянения под воздействием алкоголя, наркотических средств или психотропных веществ) не был способен защитить себя, оказать активное сопротивление виновному или не мог понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо руководить своими действиями. При этом виновный должен сознавать, что потерпевший находится в беспомощном состоянии.

Согласно п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан №13 от 24 сентября 2004 года «О судебной практике по делам об умышленном убийстве», следует иметь в виду, что умышленное убийство может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом.

При совершении умышленного убийства виновный действует с умыслом на лишение жизни потерпевшего, предвидит общественно опасные последствия, желает (прямой умысел) либо сознательно допускает (косвенный умысел) наступление смерти⁵.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, гражданин Норметов и Маликов действовали как группа лиц и совершили несколько преступлений, каждое из которых пытались скрыть другим преступлением.

Первым преступлением было изнасилование, но с целью скрыть совершенные в отношении Рустамовой действия, они совершили Убийство, предусмотренные пунктами «з», «в», «ж», «о», «п» ст.97 УК.

В соответствии с положениями уголовного закона правовым последствием совершения преступления является назначение наказания. При этом каждое преступление должно влечь применение только одного основного наказания, иное решение этого вопроса не соответствовало бы принципам гуманизма и справедливости. В то же время назначение наказания при совершении нескольких преступлений, а равно по совокупности приговоров предполагает применение разнородных мер государственного принуждения,

⁴ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам об изнасиловании и удовлетворении половой потребности в противоестественной форме» №13 от 29 октября 2010 года.

⁵ Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам об умышленном убийстве» №13 от 24 сентября 2004 года

одновременное исполнение которых негуманно, несправедливо и не является необходимым и достаточным для достижения целей уголовного наказания. В связи с этим в данных случаях необходимо назначение только одного основного наказания, определению которого при назначении различных мер государственного принуждения за преступления, входящие в совокупность преступлений (ст. 59 УК) или приговоров (ст. 60 УК), служит ст. 61 УК.

Исходя из анализа положений ст. 59 и 60 УК, а также системы сложения наказаний, предусмотренной ст. 61 УК, следует, что при сложении наказаний за основу берется более строгий вид наказаний. В связи с этим при сложении наказаний менее строгий вид наказания необходимо переводить в более строгий, а не наоборот, дабы сложение наказаний не приводило к его смягчению.⁶

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, по моему мнению с учетом действий, отягчающих наказание Норметов и Маликов будут приговорены к Максимальному сроку или пожизненному лишению свободы предусмотренными ст. 97 УК.

Перечень использованной литературы.

1. Конституция Республики Узбекистан.
2. Уголовный кодекс Республики Узбекистан.
3. Курс Уголовного права. Общая частью Том 1: УЧЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ. Учебник для вузов. Под ред. д.юн., проф. М. Х. Рустамбаева - 2018г.
4. Курс Уголовного права. Общая частью Том 2: УЧЕНИЕ О НАКАЗАНИИ. Учебник для вузов. Под ред. д.юн., проф. М. Х. Рустамбаева - 2018г.
5. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан №13 от 24 сентября 2004 года «О судебной практике по делам об умышленном убийстве».
6. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан №13 от 29 октября 2010 года «О судебной практике по делам об изнасиловании и удовлетворении половой потребности в противозаконной форме».

Использованные веб сайты.

1. <http://www.norma.uz>
2. <http://www.lex.uz>

⁶ Курс Уголовного права. Общая частью Том 2: УЧЕНИЕ О НАКАЗАНИИ. Учебник для вузов. Под ред. д.юн., проф. М. Х. Рустамбаева - 2018г.