

Казус №1

Воздействие права на общественные отношения отражается в функциях права.

В зависимости от выполняемых функций правоотношения делятся на такие виды как регулятивные и охранительные. Регулятивные правоотношения служат результатом правомерного поведения субъектов. Охранительные правоотношения возникают вследствие неправомерного поведения субъектов и представляют собой реакцию государства на неправомерное поведение.

Раскройте, как право воздействует и регулирует общественные отношения. Приведите примеры.

Прежде чем приступить к рассмотрению данного вопроса, хотелось бы привести более подробное определение понятия «функция права».

В юридической науке понятие функции права исследовано довольно обстоятельно. В отношении данного понятия ученые проявляют относительное единодушие и под функциями права понимают единство двух моментов: а) роли (назначения) права в обществе; б) основных направлений правового воздействия на общественные отношения¹.

Как правило, выделяют две группы функции права – общесоциальные функции, то есть более широкие, и специально-юридические, то есть узкие².

Исходя из нашего казуса, нас интересует именно специально-юридический уровень, согласно которого право и выполняет регулятивную и охранительную функции.

¹ Радько Т.Н. Понятие и виды функций социалистического права // Вопросы теории государства и права. Саратов, 1971 г., Вып. 2 / под ред. М.И.Байтина и В.В.Борисова. С.108

² Малько А.В. Теория государства и права в схемах, определениях и комментариях: учеб.пособие. М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. С.39

Регулятивная функция призвана регулировать, упорядочивать общественные отношения, содействовать развитию наиболее ценных для общества и государства социальных связей³. Данная функция реализуется в основном путем закрепления соответствующих правил поведения, т.е. прав и обязанностей, а также средств их реализации в нормативных правовых актах.

Примером регулятивной функции может служить Гражданский кодекс Республики Узбекистан, которым предусматриваются правила заключения различных сделок, Закон Республики Узбекистан «Об образовании» определяющий вопросы получения образования и деятельности образовательных учреждений и др.

По мнению некоторых ученых, регулятивная функция в свою очередь, может подразделяться еще на два вида. Так, по мнению С.С. Алексеева, регулятивная функция «представляет собой обобщенное наименование двух функций – регулятивно-статической и регулятивно-динамической», из которых первая выражается в воздействии права на общественные отношения путем их закрепления в тех или иных правовых институтах (например формы государственного правления в конституции, институт собственности в гражданском законодательстве и др.), а вторая – в воздействии права на общественные отношения путем оформления их движения (например, заключение сделок, поставку продукции и т.д.).⁴»

Охранительная функция права является производной от регулятивной и призвана ее обеспечивать. «Она начинает действовать тогда, когда нарушается нормальный процесс развития тех или иных социальных связей, когда ему препятствуют определенные помехи. Для того, чтобы убрать с пути данные

³ Там же. С.40

⁴ Алексеев С.С. Общая теория права: В 2 т. М.,1981-1982.

препятствия, и используются правовые ограничения, охраняющие и защищающие интересы лиц»⁵.

Данная функция осуществляется в основном принятием и применением запрещающих норм, которые предусматривают юридическую ответственность в случае нарушения правовых запретов.

Примером регулятивной функции могут быть такие отрасли права, как уголовное, уголовно-процессуальное, административное и др.

В рамках охранительных правоотношений реализуется не только психическое принуждение, то есть возбуждается такой мотив поведения, который склоняет субъекта права к требуемому поведению, но преимущественно физическое принуждение, выражающееся в физическом воздействии на личность, имущество индивидуальных субъектов, материальное и правовое положение коллективных субъектов правоотношения⁶.

Отчего же нарушается нормальный процесс развития тех или иных социальных связей и откуда возникает ненормативность, и вследствие возникает необходимость в охранительной функции права?

По мнению Демидова А. И. дело в том, что «норма права не всегда в состоянии принять участие в регулировании общественных отношений, ибо жизнь богаче правил и постоянно продуцирует явления, генерирующие ненормативность: разнообразные социальные интересы, которых всегда больше, чем норм. К тому же интересы могут противоречить друг другу, порождая столь же противоречивые нормы; нормы фиксируют ставшее устойчивым в общественной жизни, но такие ее элементы, как поведение, инициатива, динамика, изменение, новации, лишь частично регулируются

⁵ Малько А.В. Теория государства и права в схемах, определениях и комментариях: учеб.пособие. М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. С.40

⁶ Радько Т. Н. Основные функции социалистического права: учеб. пособие. Волгоград, 1970. С. 112–113.

нормами, служат сферой проявления ненормативности; разнообразные истолкования норм, зависящие от ценностей, культуры, идеологии, могут как искажать смысл, так и доходить до прямого отрицания их требований⁷»

Таким образом, «реальное социальное действие, строясь по норме, постоянно выходит за ее пределы. Жизнь не укладывается в системы правил, даже недостаточно жестких; к тому же правила имеют свойство конкретизироваться (ветвиться) в соответствии с новыми требованиями и обстоятельствами действия и искажаться в зависимости от способа истолкования и социальной потребности действовать так, а не иначе. Так возникает феномен ненормативности, сосуществующий рядом с нормой, но реализующий себя как вызов, нарушение, то, что происходит против установленного и принятого правила или осуществляется вроде бы по правилам, реально же – вопреки им»⁸

Современное общество в подавляющем множестве жизненных ситуаций стремятся действовать в пределах, определяемых нормами современного законодательства, и, самое главное, не могут позволить себе поступить иначе. В большинстве случаев мы ищем причины правонарушающего поведения, пытаемся понять, почему человек выбирает именно ту модель поведения, которая нарушает требования действующего законодательства. А правомерное поведение не вызывает удивления, как будто все так и должно быть. В идеале такое поведение должно стать обычным, повседневным, непринужденным, но современная действительность в силу множества причин пока не соответствует этому идеалу, поэтому существует множество форм отклоняющегося, т.е. девиантного поведения: деструктивное трудовое поведение, манипулятивное

⁷ Демидов А. И. Нетрадиционные методы исследования правовой жизни // Правовая жизнь в современной России: теоретико-методологический аспект / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. Саратов: изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2005. С.122

⁸ Там же. С.107

поведение, делинквентное (преступное) поведение, эгоистическое предпринимательское поведение и др.⁹

Таким образом, можно сделать вывод о том, что право, регулируя общественные отношения, известным образом воздействует на них, с целью их упорядочения. Нормы права и другие правовые средства в совокупности составляют механизм правового регулирования. Регулировать – значит упорядочивать, приводить в систему. Вследствие этого правовое регулирование есть не что иное, как целенаправленное воздействие на общественные отношения, в результате которого они приводятся в систему и в обществе создается определенный порядок.

Общество развивается, и вместе с этим повышается необходимость правового регулирования различных общественных отношений. Закон и следование ему являются важнейшими условиями цивилизованного общества и развивающейся экономической среды. Государство должно создавать эффективные нормы, чтобы люди выполняли их.

Человек вынужден относиться к праву внимательно, поскольку право это не только система общеобязательных для всех людей правил поведения, но и predetermined и защищенные действующим законодательством возможности. Это также ответственность, если не выполняются требования нормы права, а при нарушении нормы права можно претерпеть лишения, понести наказание, потерять свободу и т.д. Таким способом государство гарантирует выполнение соглашения, содержащегося в правовой норме.

Однако принуждение государства и санкции сами по себе не являются целью – их целью является влиять на людей для их правомерного поведения. Соответственно, свою задачу они выполняют лучше всего тогда, когда применять их не приходится.

⁹ Спивак В. А. Корпоративная культура. СПб.: Питер, 2001. С.29

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Учебники и учебные пособия:

1. Алексеев С.С. Общая теория права: В 2 т. М., 1981-1982 гг.
2. Демидов А. И. Нетрадиционные методы исследования правовой жизни // Правовая жизнь в современной России: теоретико-методологический аспект / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. Саратов: изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2005 г.
3. Малько А.В. Теория государства и права в схемах, определениях и комментариях: учеб.пособие. М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 144 с.
4. Радько Т.Н. Понятие и виды функций социалистического права // Вопросы теории государства и права. Саратов, 1971 г., Вып. 2 / под ред. М.И.Байтина и В.В.Борисова
5. Радько Т. Н. Основные функции социалистического права: учеб. пособие. Волгоград, 1970 г.
6. Спивак В. А. Корпоративная культура. СПб.: Питер, 2001 г.