"Лойиҳа" МЧЖ директори ва ҳайдовчи Набиевлар меҳнат шартномасини ЎзР МКнинг 97-моддаси 1-бандига кўра бекор қилиш ҳақида келишув туздилар. Мазкур келишувда тарафлар меҳнат шартномаси бекор қилиниши сабабли "Лойиҳа" МЧЖ томонидан Набиевга "SAMSUNG G 5" уяли телефон ҳамда 1.000.000 сўм микдорида пул суммасини бериш ҳақида келишдилар.

Мехнат шартномасини бекор қилиш ҳақидаги буйруқ чиқарилгандан сўнг уч ҳафта ўтгач ҳамда меҳнат дафтарчасини олгач, Набиев туманлараро фуқаролик судига ишга тиклаш ҳақидаги даъво аризаси билан мурожаат қилди. Даъво аризасида меҳнат шартномасини бекор қилиш ҳақидаги келишувни иш берувчининг тазйиқи остида имзолаганлигини, бунга сабаб қилиб унинг оғир моддий аҳволда бўлганлигини кўрсатиб, олган пул суммасини ва уяли телефонни қайтариб беришга рози эканлигини кўрсатди.

Вазиятга амалдаги қонун хужжатларига асосланган холда хуқуқий бахо беринг.

Жавоб

Маълумки, мехнат шартномасини бекор килиш кенг тушунча бўлиб, у аввало мехнатга оид хукукий муносабатларнинг тугатилишини билдиради. Одатда, бундай муносабатлар ижтимоий хаётда юзага келган турли холатлар туфайли бекор қилинади ва улар меҳнат шартномасини бекор қилиш асослари деб аталади. Мехнат шартномасини бекор қилиш тушунчасининг мазмуни барча холатларни, шу жумладан, тарафларнинг келишувига кўра бекор қилинишини ҳам ўз ичига қамраб олади. Меҳнат шартномасини бекор Кодексининг 97-моддасида килишнинг умумий асослари Мехнат келтирилган бўлиб, ушбу моддасининг 1-бандида таъкидланишича, мехнат шартномаси бекор қилиниш сабабларидан бири тарафларнинг келишувига кўра мехнат шартномаси бекор қилиниш хисобланади.

Юқоридаги берилган кавзусдаги ҳолатдан келиб чиқиб, ушбу жараёнга аниқ ва тўғри баҳо бериш мақсадида:

- ЎзР МКнинг 97-моддаси 1-бандига кўра кандай холларда Мехнат шартномасини тарафлар келишуви бўйича бекор қилиш мумкин
- Меҳнат шартномасини қайси ҳолларда тарафлар келишуви бўйича бекор қилиш мумкин эмас
- Тарафлар келишувига кўра Меҳнат шартномасини бекор қилиш қандай расмийлаштирилади.
- Ходим Набиевнинг судга даъво аризасида келтирган сабаблари асослими, мазмунидаги саволларни тахлил қилиш мақсадга мувофикдир.

Биз биламизки, Мехнат кодекси 97-моддасининг 1-бандида кўрсатилганидек, тарафларнинг келишуви мехнат шартномасини бекор қилиш учун мустақил асос бўлиб хисобланади. Ушбу асосга биноан мехнат шартномасининг барча турлари исталган вақтда бекор қилиниши мумкин. 1

Бунда ҳар икки тарафнинг меҳнат шартномасини ҳаракатдан туҳтатиш туҳғрисидаги истаги муҳим аҳамият касб этади. Бу асос, уз навбатида, меҳнат

^{1.} Ўзбекистон Республикасининг Мехнат кодексига шархлар. –Т.: ТДЮИ нашриёти, 2008.

шартномасини иш берувчи ёки ходимнинг ташаббусига биноан бекор қилишда муайян фарқ борлигини кўрсатади.

Тарафларнинг мехнат шартномасини бекор қилиш тўғрисидаги келишуви (МКнинг 97-моддаси 1-банди)га биноан мехнат шартномасининг барча турлари, яъни номуайян муддатга тузилган ёки беш йилга қадар муддатга, шунингдек муайян ишни бажариш вақтига мўлжаллаб тузилган шартномалар исталган вақтда бекор қилиниши мумкин. Одатда, мехнат шартномасини бекор қилишнинг бундай асоси муддатли мехнат шартномаларини, шунингдек муайян ишни бажариш вақтига мўлжаллаб тузилган шартномаларни бекор қилишда қўлланилади.

Корҳона, ташкилотда ишловчи ҳар қандай ҳодим яъни ҳомиладор аёл, вақтинча меҳнатга лаёқатсиз ҳодим, синов муддатидаги ҳодим ва бошқалар билан меҳнат шартномасини тарафлар келишувига кўра бекор қилиш мумкин. Ишдан бўшатишнинг бу турига ҳеч қандай чеклов йўк, агар тарафлар рози бўлса, улар меҳнат шарномасини бекор қилишга ҳақлидирлар.²

Ходиш билан меҳнат шартномасини тарафлар келишуви кўра бекор килиш асослари юқорида кўрганимиздек МК 97-моддаси 1-кисмида, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Судлар томонидан меҳнат шартномасини (контрактни) бекор килишни тартибга солувчи конунларнинг кўлланилиши ҳақида" 1998 йил 17 апрелдаги 12-сонли қарорининг 14-бандида меҳнат шартномаларининг барча турлари хар қандай вақтда бекор қилиниши мумкинлиги кўрсатилган.

Энди биз иш берувчи ва ходим ўртасида қачон мехнат шартномасини тарафлар келишуви кўра бекор қилиб бўлмаслигини кўриб ўтамиз. Бунга кўра, иш берувчи "Лойиха" МЧЖ директори ва ходим Набиев мехнат шартномасини тарафлар келишуви бўйича бекор қилиб бўлмайдиганлар холатлар тоифасига кириш-кирмаслигини аниқлаштириб оламиз.

^{2.} Мехнат хукуки. А.А.Иноятов. Т.: ТДЮИ нашриёти. 2002 йил. 79-бет

Меҳнат ҳақидаги қонунчиликда тарафларнинг келишувига кўра меҳнат шартномасин бекор қилиб бўлмайдиган ҳолатлар ҳам назарда тутилган бўлиб, жумладан ҳодимнинг ташаббуси билан бекор қилиш учун чекловлар белгиланган.

Бундай чекловлардан бири Иктисодиёт вазирлиги, Олий ва ўрта махсус талим вазирлиги, Бандлик ва мехнат муносабатлари вазирлигининг "Кадрларни давлат грантлари асосида максадли тайёрлаш тартиби тўгрисида Низомни тасдиклаш хакида" ги карорида (рўйхат раками 1506, 06.08.2016й) назарда тутилган бўлиб, карорнинг 23-бандида, битирувчи 3 йил мажбурий таксимланган жойда ишлаб бериши шарт. Таксимланган жойда уч йиллик мажбурий ишлаш муддати тугамагунча битирувчи билан мехнат шартномасини тарафлар келишувига кўра бекор килишга йўл кўйилмайди.

Иккинчиси, Ички ишлар вазирининг 27.07.2017 157-сон йўрикномасида белгиланган бўлиб, 23-моддасига мувофик жазоларни ижро этиш инспекцияси белигилайдиган жойларда жазони ўташ муддати мобайнида жазоларнинг ижро этиш инспекциясининг ёзма рухсатисиз ташаббуси билан шартномасини махкумнинг бекор мехнат қилиш тақиқланган бўлиб, бунга кўра мехнат шартномасини Мехнат кодекси 97моддаси 1-банди асосида тарафларнинг келишувига кўра бекор килишга йўл қўйилмайди.

Учинчиси, Вазирлар Маҳкамасининг 11.03.2003 й. 128 сон "Муҳобил хизматни ташкил этиш ва Ўзбекистон Республикаси фуҳароларининг уни ўташ тартиби тўғрисида низом"да муҳобил хизатни ўтаётган фуҳаро уни белгилаган жойда ўташи ҳонун ҳужжатларида назарда тутилган талабларга, иш жойида амал ҳиладган ички меҳнат тартиби ҳоидаларига, шунингдек меҳнат шарномаси шартларига риоя этиши шартлилиги белгиланган.³

^{3.} Мехнат шартномаси тарафлар келишувига кўра бекор қилиб бўлмайдиган учта холат. М.Каримжонов. Кадрлар амалиёти жунали. 10-сон. 2019 йил октябрь 22-бет

Юқорида кўрсатиб ўтилган шахслар иш берувчи ва ходим келишуви асосида ишдан бўшатилишига йўл қўйилмайди. Чунки улар билан мехнат муносабатининг ўрнатилишига хам, бекор қилинишига хам ваколатли давлат органларининг тегишли хужжатларигина асос бўлади.

Бундан бошқа барча асосларда шартномасини тарафлар мехнат конунчилигида келишуви бўйича бекор мумкин. Мехнат қилиш мажбурий тарафларнинг бундай келишувга эришишнинг шакли белгиланмаган, мазкур асос бўйича мехнат шартномасини бекор қилиш тартиби хам шартлашилмаган.

Бундан кўришимиз мумкинки, "Лойиха" МЧЖ директори ва ходим Набиевлар ўртасидаги келишув мехнат шартномасини тарафлар келишуви бўйича бекор қилиб бўлмайдиганлар холатлар тоифасига кирмаслигини кўришимиз мумкин. Яъни, иш берувчи ва ходим ўртасида тузилган мехнат шартномасини тарафлар келишуви бўйича хар қандай вақтда бекор қилиниши мумкин.

Энди иш берувчи ва ходимнинг тарафлар келишуви бўйича мехнат шартномасини бекор қилиш қандай тузилганлигини ва расмийлаштириш тартиб қандайлигини кўриб чиқиш максадга мувофикдир. Мехнат шартномаси мехнат кодекси 97-моддаси 1-банди бўйича бекор қилишда ходим у билан мехнат шартномасини бекор қилиш хақидаги аризани ёзиши шарт эмас. Бирок, ходим бундай ариза ёзса, мехнат шартномасини бекор қилиш ҳақидаги аризада, у меҳнат шартномасини бекор қилиш асоси тарафлар келишуви эканлигини кўрсатиши максадга мувофик. матнини қуйидагича баён этиши мумкин: мисол учун, Мен билан мехнат шартномасини 2021 йил 1 мартда мехнат кодекси 97-моддаси 1-бандига мувофик (тарафлар келишувига кўра) бекор килишга розилик беришингизни сўрайман. Акс холда мехнат шартномасини бекор килишга ходимнинг ташаббуси асос бўлиб қолиши мумкин.4

⁴ Мехнат шартномаси тарафлар келишувига кўра бекор қилиб бўлмайдиган учта холат. М.Каримжонов. Кадрлар амалиёти жунали. 10-сон. 2019 йил октябрь 23-бет

Меҳнат қонунчилигида (тарафлар келишувига кўра) бундай келишув шакли белгиланмаган. Қоида тарқасида ходим ва иш берувчи ўртасида ёзма келишув алохида ҳужжат кўриишида икки нусхада тузилади, улар ҳар бир тарафлар томонидан имзоланади. Ҳужжатнинг бир нусхаси ходимга берилади, иккинчиси иш берувчида қолади.

Меҳнат шартномасини бекор қилиш учун раҳбарнинг буйруғини расмийлаштириш керак. Имзоланган тарафлар келишуви буйруғини расмийлаштиришдан озод қилинмайди.

Мехнат шартномасини бекор қилиш ҳақидаги буйруқда меҳнат муносабатлари МК 97-моддаси 1-бандига асосан (тарафлар келишувига кўра) бекор қилинаётганлиги кўрсатилиши шарт. Ходим буйруқ билан имзо чектириб таништирилиши лозим. Ҳисоб-китоб ҳати меҳнат шартномасининг таъсирини тўҳтатаётганда ҳодимга тегишли иш ҳақи ва бошқа тўловларни ҳисоблаш учун қўлланилади. Ходимга тўланиши керак бўлган иш ҳақи ва бошқа тўловларни буҳгалтерия ҳодими ҳисоблаб чиҳади.

Меҳнат дафтарчаларни юритиш тартиб ҳақидаги йўриқноманинг тегишли бандига мувофиқ меҳнат дафтарчасига ёзув киритилади.⁵

Демак, "Лойиҳа" МЧЖ директори ва ҳайдовчи Набиев меҳнат шартномасини ЎзР МКнинг 97-моддаси 1-бандига кўра бекор қилиш ҳақида ҳақиқатдан келишув тузган бўлиб, иккала тарафнинг ҳоҳиши ва рози бўлганлиги бунинг исботидир. Мазкур келишувга кўра, тарафлар меҳнат шартномаси бекор қилиниши сабабли "Лойиҳа" МЧЖ томонидан Набиевга "SAMSUNG G 5" уяли телефон ҳамда 1.000.000 сўм миҳдорида пул суммасини бериш ҳақида келишиши, ходимга тўланиши керак бўлган иш ҳақи ва бошҳа тўловларни иш берувчи томонидан ҳисоб-китоб ҳилиб тўланиши ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Судлар томонидан меҳнат шартномасини (контрактни) бекор қилишни тартибга солувчи

^{5.} Мехнат шартномаси тарафлар келишувига кўра бекор қилиб бўлмайдиган учта холат. М.Каримжонов. Кадрлар амалиёти жунали. 10-сон. 2019 йил октябрь 22-бет

қонунларнинг қўлланилиши хақида" 1998 йил 17 апрелдаги 12-сонли қарорининг 14-бандида таъкидланганидек, аввало, мехнат шартномасини МКнинг 97-моддаси 1-бандига биноан бекор қилиш билан боғлиқ низоларни кўришда ходим билан ИШ берувчи ўртасида чиндан хам мехнат муносабатларини бекор қилиш хақида келишув бўлган-бўлмаганини аниқламоқ зарур. Ушбу асосга кўра, шартнома тарафлар белгилаган муддатда бекор қилинади.⁶

МКнинг 97-моддаси 1-банди бўйича мехнат шартномасини бекор килиш хакидаги келишувни бекор килишга, шунингдек шу асосга кўра мехнат муносабатларини бекор килиш санасини ўзгартиришга ходим ва иш берувчининг келишуви бўйича йўл кўйилади.

Юқорида келтирилган асослардан келиб чиқиб, хулоса қиладиган бўлсак:

Биринчидан, "Лойиха" МЧЖ директори ва ходим Набиевлар ўртасидаги келишув мехнат шартномасини тарафлар келишуви бўйича бекор қилиб бўлмайдиганлар холатлар тоифасига кирмаслигини кўришимиз Яъни, ИШ берувчи ва ходим ўртасида тузилган шартномасини тарафлар келишуви бўйича хар қандай вақтда бекор қилиниши мумкин.

Иккинчидан, иш берувчи "Лойиха" МЧЖ директори ва ходим Набиев мехнат шартномасини ЎзР МКнинг 97-моддаси 1-бандига кўра бекор килиш хакида, хакикатдан келишув тузган бўлиб, иккала тарафнинг хохиши ва рози бўлганлиги бунинг исботидир. Бунда хар иккала тарафнинг, яъни иш берувчи ва ходимнинг хохиш-истаги ва розлиги асосида келишув тузилиб, мазкур келишувга кўра, тарафлар ўртасидаги мехнат шартномаси бекор килиниши сабабли "Лойиха" МЧЖ томонидан Набиевга "SAMSUNG G 5" уяли телефон хамда 1.000.000 сўм микдорида пул суммасини бериш хакида келишиши,

_

^{6.} Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Судлар томонидан мехнат шартномасини (контрактни) бекор килишни тартибга солувчи конунларнинг кўлланилиши хакида" 1998 йил 17 апрелдаги 12-сонли карори

ходимга тўланиши керак бўлган иш хақи ва бошқа тўловларни иш берувчи томонидан ҳисоб-китоб қилиниши ва тўланиши ҳисобланади. Бу жараёнда иш берувчи ва ходим ўртасидаги меҳнат шарномаси тўғри бекор қилинмоқда.

Учинчидан, Иш берувчи мехнат шартномасини бекор қилиш ҳақидаги буйруқда меҳнат муносабатлари МК 97-моддаси 1-бандига асосан (тарафлар келишувига кўра) бекор қилинаётганлиги кўрсатилиши шарт. Буйруқни шундай тартибда чиқариб ходим Набиевга берган бўлса, буйриқ тўғри чиқарилган бўлади.

Тўртинчидан, ходим Набиев мехнат шартномасини бекор килиш хақидаги буйруқ чиқарилгандан сўнг уч хафта ўтгач хамда мехнат дафтарчасини олгач, туманлараро фукаролик судига ишга тиклаш хакидаги даъво аризаси билан мурожаат қилди. Бу унинг хуқуқи бўлиб, Мехнат кодексининг 16-моддасида ходимнинг асосий мехнат хукуклари берилган бўлиб, улардан бири сифатида ўзининг мехнат хукукларини химоя килиш, **У**збекистон орқали химоя қилиш белигиланган. жумладан суд суди Пленумининг "Судлар томонидан Республикаси Олий шартномасини (контрактни) бекор қилишни тартибга солувчи қонунларнинг қўлланилиши хақида" 1998 йил 17 апрелдаги 12-сонли қарорининг 2-бандида кўра, ишга тиклаш хакидаги низо бўйича ариза ходимга у билан мехнат шартномаси бекор қилинганлиги хақидаги буйруқ нусхаси берилган кундан бошлаб бир ой муддат ичида бевосита судга берилади, деб курсатиб ўтилган. Демак, ходим белгилаган муддатда судга мурожаат қилган.

Бешинчидан, ходим Набиев даъво аризасида мехнат шартномасини бекор килиш хакидаги келишувни иш берувчининг тазйики остида имзолаганлигини, бунга сабаб килиб унинг оғир моддий ахволда бўлганлигини кўрсатиб, олган пул суммасини ва уяли телефонни кайтариб беришга рози эканлигини кўрсатди. Бу холатда судларга Ўзбекистон

^{7.} Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Судлар томонидан мехнат шартномасини (контрактни) бекор қилишни тартибга солувчи қонунларнинг қўлланилиши ҳақида" 1998 йил 17 апрелдаги 12-сонли қарори

Республикаси Олий суди Пленумининг "Судлар томонидан шартномасини (контрактни) бекор қилишни тартибга солувчи қонунларнинг қўлланилиши хақида" 1998 йил 17 апрелдаги 12-сонли қарорининг 14-банди 2-хатбошисида, Мехнат шартномасини МК 97-моддасининг 1-бандига биноан бекор қилиш билан боғлиқ низоларни кўришда ходим билан иш берувчи ўртасида хақиқатдан мехнат муносабатларини бекор қилишга келишув бўлган-бўлмаганини аникламок зарур. Ушбу асосга кўра, тарафлар белгилаган муддатда шартнома бекор қилинади, деб тушунтириш бериб ўтилган. Бундан кўриниб турибдики, ходим Набиевнинг даъвоси асоссиз бўлиб, суд даъво аризасини каноатлантирмайди. Чунки иш "Лойиха" МЧЖ директори ва Набиевлар ўртасида ходим мехнат шартномасини бекор қилиш хақидаги келишув тузилганлигидир.

Олтинчидан, биз биламизки, юқорида кўриб ўтганимиздек тарафлар келишуви иш берувчи ва ходимнинг ҳохиш-истаги ва розлиги асосида тузилмоқда. Бу ерда ходим Набиевнинг меҳнат шартномасини бекор қилиш ҳақидаги келишувни иш берувчининг тазйиқи остида имзолаганлиги умуман асоссиздир. Сабаби ходим келишувни имзоламаслик ҳуқуқига эга эди.

^{8.} Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Судлар томонидан меҳнат шартномасини (контрактни) бекор қилишни тартибга солувчи қонунларнинг қўлланилиши ҳақида" 1998 йил 17 апрелдаги 12-сонли қарори

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР

- 1. Ўзбекистон Республикаси меҳнат кодекси. "Адолат наширёти" 2019 йил.
- 2. Ўзбекистон Республикасининг Меҳнат кодексига шарҳлар. –Т.: ТДЮИ нашриёти, 2008.
 - 3. Мехнат хукуки. А.А.Иноятов. Т.: ТДЮИ нашриёти. 2002 йил.
- 4. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Судлар томонидан меҳнат шартномасини (контрактни) бекор қилишни тартибга солувчи қонунларнинг қўлланилиши ҳақида" 1998 йил 17 апрелдаги 12-сонли қарори
- 5. Меҳнат шартномаси тарафлар келишувига кўра бекор қилиб бўлмайдиган учта холат. М.Каримжонов. Кадрлар амалиёти жунали. 10-сон. 2019 йил октябрь