Олий маълумотга эга бўлган шахсларни юридик мутахассисликка қайта тайёрлаш курси (2021 йил январь-июнь ойлари) ўзбек гурухи тингловчилари учун Жиноят хукуки модулидан оралик назорат казуслари

2-КАЗУС

Комила ўзининг ичкиликбоз эрини йўкотиш учун уни заҳарламоқчи бўлади. Шу мақсадда у ичига ўлдирадиган дозада заҳар солиб, иккита котлет тайёрлади. Кечки овқат пайтида Комила заҳарланган котлетларни эрининг олдига қўйди. Аммо эри дўстиникида овқатланганини айтиб, котлетларни емади.

Терговчи Комиланинг ҳаракатини ЖКнинг 25, 97-моддаси 1-қисми билан квалификация қилди. Ҳимоячи эса Комила 26-моддага асосан жиноий жавобгарликка тортилмаслиги керак, чунки у эрини котлетларни ейишга мажбурламаган, дейди.

Бўлиб ўтган воқеани ўрганинг, қилмишни юридик тахлил этинг (объект, объектив томон, субъект ва субъектив томонларини аниқланг).

Жиноят кодекси ҳамда тегишли Олий суд Пленуми қарорига асосланиб, терговчи, адвокат ҳамда суд томонидан қилмишга берилган ҳуқуқий баҳоларнинг ҳар бирини муҳокама қилинг ва унга нисбатан ўз фикрингизни баён этинг.

жавоб:

Хозирги мураккаб ва тахликали замонда жиноятчиликка қарши курашиш хар бир давлатнинг олдида турган мухим вазифалардан бири хисобланади. Мамлакат худудида жиноятчилик кўрсаткичлари канчалик юқори ёки пастлигига қараб, ўша давлатдаги бундай салбий ходисаларга қарши курашиш холати, давлат фуқароларининг хуқуқий онг даражаси ўлчанади. Жиноятчилик бу – маълум бир давлатда ёки минтақада муайян бир мобайнида содир этилган барча жиноятларнинг йиғиндисидир. Жиноятчилик тарихан ўзгарувчан, ижтимоий ва жиноят хукукий ходисадир. Дунё тарихидаги дастлабки давлатларнинг хам жиноят конунларида (Хаммурапи ва Ману конунлари) жиноят хукукий такиклар ва уларни бузганлик учун маълум жавобгарлик белгиланган эди. Турли ижтимоийиқтисодий тизимларда жиноятчилик холати бир хил булмайди, шу сабабли хам, жиноят тарихан ўзгарувчан ходисадир. Унинг даражаси ва тузилиши хам маълум бир тузум ривожининг турли боскичларида жиноятларнинг сабаблари ва вужудга келтирувчи шарт-шароитларга боғлиқ холда, шунингдек, давлат томонидан жиноят деб топилган килмишлар доирасидан келиб чиқиб ўзгариб туради. Жиноятнинг умумий таърифига келадиган бўлсак, жиноят – шахснинг мавжуд жиноят қонуни билан тақиқланган маълум бир шаклдаги хатти-харакати хисобланади.

Биз таҳлил этишимиз керак бўлган вазият Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг "Шахсга қарши жиноятлар" бўлимида берилган бўлиб, мазкур жиноятнинг хавфлилик даражаси юқори бўлганлиги сабабли Жиноят кодексининг биринчи бўлимидан ўрин олган. Шахсга қарши жиноятлар таҳлил қилинганида бу қилмишни содир этган айбдорнинг ҳаракатлари айнан шахсга зарар етказишга қаратилганлигига эътибор қаратилади. Асосий қонунимиз, Ўзбекистон Республикасининг Конституциясининг 24-моддасида ҳам "Яшаш ҳуқуқи ҳар бир инсоннинг узвий ҳуқуқидир. Инсон ҳаётига суиқасд қилиш энг оғир жиноятдир", деб белгилаб қўйилган. Ҳаётга қарши жиноятлар деганда, қасд ёки эҳтиётсизлик орқасида содир этилган

ижтимоий хавфли қилмиш натижасида бошқа шахснинг ҳаётига таҳдид (суиқасд) қилиш ёки тўгридан-тўгри унинг ўлимига сабаб бўлиш ёхуд ўзини ўзи ўлдириш даражасига етказиш тушунилади.¹

Юқоридаги берилган муоммоли казусни юридик жиҳатдан таҳлил этишда менинг жиноят ҳуқуқи назариясига мувофик, жиноят таркибини, унинг элементларини аниқлаб олишим муҳим ҳисобланади.

Жиноят таркиби деб, — жиноят хукукида содир этилган аник бир ижтимоий хавфли килмишни жиноят деб бахолаш учун зарур бўлган <u>обектив ва субектив</u> белгиларнинг минимал йиғиндисига айтилади. Жиноят таркиби жиноятнинг <u>обекти, обектив томони, субекти ва субектив томони</u> ни ифодаловчи элементлардан иборат.²

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси Махсус қисмининг илк 97-моддаси "Қасдан одам ўлдириш" деб номланиб, икки қисмдан иборат. Биринчи қисмга содир этилган қилмишда 97-модда иккинчи қисмида кўрсатиб ўтилган квалификация белгилари, шунингдек, 98—101-моддаларда назарда тутилган жазони енгиллаштирувчи ҳолатлар мавжуд бўлмаган ҳолатлар, масалан, қотиллик безорилик туйғулари билан эмас, балки ўзаро жанжал ёки уришиш натижасида, рашк туфайли, ўч олиш, ҳасад, адоват, нафрат оқибатида содир этилган қасддан одам ўлдириш жинояти киради. 97-модданинг иккинчи қисмида жавобгарликни оғирлаштирувчи ўн еттита ҳолат келтирилган бўлиб, ушбу ҳолатлар жиноят таркиби элементларига кўра таснифланган.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексига шархнинг муаллифи М.Рустамбоев одам ўлдириш тушунчасига куйидагича таъриф берган: "Одам ўлдириш — моддий таркибли жиноятдир. У инсон организмида қайта тикланмайдиган ўзгаришлар, яъни биологик ўлим бошланган пайтдан эътиборан тугалланган хисобланади. Қасддан одам ўлдириш жинояти обектив томонининг зарурий белгиси айбдорнинг содир этган қилмиши

² Кабулов Р., Отажонов А.А. Жиноят хукуки. Умумий кисм: Дарслик. Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2012.

_

 $^{^{1}}$ Мусаев М.А. Ҳаётга қарши жиноятлар: назария ва амалий муаммолари. –Т., 2011. – $\,$ 48 б

(ҳаракати ёки ҳаракатсизлиги) билан жабрланувчининг келиб чиққан ўлими ўртасида сабабий боғланиш мавжудлиги ҳисобланади".

Мазкур жиноятнинг **объекти-** бошқа кишининг ҳаёти ҳисобланади. Буни шундай тушуниш мумкинки, танасининг бирор қисми тўлгоқ жараёнида она қорнидан ташқарида пайдо бўлган вақтидан то биологик ўлимининг келиб чиқишигача бўлган жараёндир.³

Жиноятнинг объектив таърифи - жиноий тажовузнинг ички пайдо бўладиган ташки томонидир. Авваламбор восита аник куролларни кўллаш оркали маълум усул билан маълум вактда содир этиладиган жамият учун хавфли ва хукукка карши харакатдир. Объектив томонга жамият учун хавфли тажовузни хам киритади. Одам ўлдириш обектив томондан конунга хилоф равишда бошка шахсни хаётидан махрум килишда ифодаланади. Бундай килмиш конунга хилоф бўлмаслиги хам мумкин ва бу жиноят деб хисобланмайди. Масалан: зарурий мудофаа холатида, ижтимоий хавфли килмиш содир этган шахсни ушлаш вактида бошка шахсни хаётидан махрум килиш.

Қасддан одам ўлдириш жиноятининг **субъектив томони**, айбнинг қасд шакли билан тавсифланади. Ушбу жиноят ҳам тўғри, ҳам эгри қасд билан содир этилиши мумкин. Қасддан одам ўлдириш жиноятини содир этаётганда айбдор жабрланувчини ҳаётдан маҳрум этиш қасди билан ҳаракат қилади, яъни қилмишнинг ижтимоий ҳавфли оқибатларига кўзи етади, ўлим юз беришини истайди ёки бунга онгли равишда йўл қўйиб беради.

Қасддан одам ўлдириш жиноятининг **субъекти**, ЖК 97-моддасининг 1-қисмида **14** (ўн тўрт) ёшга тўлган ақли расо жисмоний шахс, шу модданинг 2-қисми бўйича эса, **13** (ўн уч) ёшга тўлган ақли расо жисмоний шахс хисобланади. Таъкидланган субъект ёши Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигидаги энг кичик субъект ёшидир. Бу эса ўзида қасддан одам

³ Рустамбоев М.Х. Ўзбекистон Республикаси жиноят ҳуқуқи курси. III том. Шахсга қарши жиноятлар. Тинчлик ва хавфсизликка қарши жиноятлар. Олий таълим муассасалари учун дарслик. – Т.: "ИЛМ ЗИЁ", 2011. – 27-бет

ўлдириш жиноятининг ижтимоий хавфлилик даражаси қанчалик юқори эканлигини кўрсатиб беради.

Юқорида келтириб ўтилган казусда ҳам, Комила Жиноят кодексининг 97-моддасида 1-қисмида назарда тутилган жиноятни содир этиш учун тайёргарлик кўрган. Шу мақсадда у ичига ўлдирадиган дозада заҳар солиб, иккита котлет тайёрлайди. Кечки овқат пайтида Комила заҳарланган котлетларни эрининг олдига кўяди. Аммо, эри дўстиникида овқатланганини айтиб, котлетларни емайди.

Мен бу холатни қасддан одам ўлдиришга суиқасд қилиш сифатида бахолайман. Чунки, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Қасддан одам ўлдиришга оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида"ги Қарорининг учинчи бандида қасддан одам ўлдиришга суиқасд қилиш фақат тўғри қасд билан содир этилиши мумкинлиги, бунда айбдор ўз қилмишининг ижтимоий хавфли хусусиятини англаган, жабрланувчининг ўлимига кўзи етган ва унинг ўлимини истаган бўлиши, бирок ўлим айбдорга боғлик бўлмаган холатларга кўра (жабрдийданинг фаол қаршилиги, бошка аралашуви, жабрланувчига ўз шахсларнинг вақтида тиббий ёрдам кўрсатилганлиги ва х.к туфайли) юз бермайди.

Шу сабабли, айбдорнинг жабрланувчини ҳаётдан маҳрум этиш ниятида ҳаракат ёки ҳаракатсизлиги, ўлим юз беришини истаган-истамаганлигини ва ҳандай ҳолатлар исталган натижа юз беришига тўсҳинлик ҳилганлигини аниҳлаш зарур.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 25-моддаси иккинчи кисмига кўра, қасддан содир этиладиган жиноят бошланиб, шахсга боғлиқ бўлмаган ҳолатларга кўра охирига етказилмаган бўлса, жиноят содир этишга суиқасд деб топилади.

Комиланинг ҳаракатларини ва жиноий мақсадини ҳам ўзига боғлиқ бўлмаган ҳолатда охирига етмай қолган дея баҳолашимиз мумкин. Чунки, эрининг овқатни емаслиги жиноят тугалланмай қолишига сабаб бўлган.

Жиноят хукуки билан боғлик назарияларда хато тушунчаси мавжуд. Ушбу хато ҳам жиноятни квалификация қилишда ўз таъсирига эга.

Хато — бу шахс томонидан ижтимоий хавфли қилмишни жиноят сифатида кўрсатувчи объектив хусусиятларига нисбатан янглишиш ёки нотўгри тасаввур килиш, нотўгри бахолаш хисобланади. Яъни, хато бу шахснинг содир килган жинояти холатларига бўлган нотўгри муносабатидир. Шунинг учун хукукни кўллаш амалиётида аникланиши лозим бўлган мухим масалалардан бири, бу — субъект хато бўлиб, содир этилаётган ижтимоий хавфли килмишнинг характер ва даражасини аниклаштиради ёхуд янглишишнинг юридик тавсифини ўзида намоён килади.

Шахснинг хатоли тасаввурларидан келиб чиққан ҳолда хатоларни юридик ва фактик хатоларга бўлиш қабул қилинган.⁴

Юридик хато — шахснинг ўзи содир этадиган қилмишининг юридик моҳиятини (жиноийлигини ёки жиноий эмаслигини) ва уни содир этишнинг юридик оқибатларини (квалификацияси, шакли, жазо миқдори) нотўғри баҳолашидир.

Фактик хато деганда, жиноят таркибининг объектив белгилари, хукукка хилоф ижтимоий хавфли килмиш даражаси ва характерини ифодаловчи фактик холатлар хакида шахснинг нотўгри тасаввури ёки янглишиши тушунилади.

Фактик хатонинг ҳам бир неча турлари бўлиб, етказилган оқибатларга нисбатан хато. Қонунга мувофиқ айбдор шахснинг ўз қилмишига турли хил рухий муносабатлари у ёки бу айб шаклини ҳосил қилади. Бу оқибатлар ҳақиқатда келиб чиқмасдан олдин улар шахс тасаввурида намоён бўлади. Иш ҳолати бўйича биз, олдиндан кўра билиш каби интеллектнинг бундай кўриниши билан тўқнашамиз. Ижтимоий хавфли қилмиш содир этишда шахснинг олдиндан кўра олиши натижага — келиб чиққан оқибатларга мос келмаслиги ҳам мумкин. Оқибатга нисбатан хатолар турли хил бўлиши

-

⁴ Рустамбаев М.Х. Ўзбекистон Республикаси жиноят хукуки курси. Том 1. Жиноят ҳақида таълимот. Дарслик. 2-нашр, тўлдирилган ва қайта ишланган — Т.: Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти, 2018 217-бет

мумкин. Масалан, шахс қандайдир оқибат пайдо бўлиши ёки юзага келмаслигига нисбатан янглишиши мумкин. ўз навбатида, ҳар қайси ҳатолардаги бундай янглишишлар оқибатнинг сифат ёхуд ҳажм тавсифига нисбатан бўлиши мумкин. Шу сабабга кўра, етказилган зарарга нисбатан ҳато унинг ҳажми ёхуд сифат тавсифига нисбатан бўлиши мумкин.

Ушбу хатонинг содир бўлиши жиноятнинг охирига етмай қолишига сабаб бўлиб, жиноятни содир этишга суиқасд қилиш сифатида баҳоланади.

Хулоса қилиб, шуни айтмоқчиманки; Химоячи, Комиланинг Жиноят кодексининг 26-моддасига асосан жиноий жавобгарликка тортилмаслиги кераклигини айтмоқда. Ушбу моддага кўра, шахс жиноятга тайёргарлик кўриш харакатларини ёки жиноят содир этишга бевосита қаратилган харакатларни охирига етказиш мумкинлигини англаган холда тўхтатса, шунингдек жиноий оқибат келиб чиқиши мумкинлигини англаган холда, шундай оқибат келиб чиқишининг олдини олса, жиноят содир этишдан ихтиёрий қайтиш деб топилади. Жиноят содир этишдан ихтиёрий қайтиш жавобгарликни истисно қилади.

Мен ушбу казусда Комиланинг ҳаракатларида жиноятдан ихтиёрий ҳайтиш белгиларини кўрмадим. Терговчининг квалификацион позицияси ҳонун нормаларига мувофиҳ келмоҳда. Шу сабали, Комиланинг ҳаракатлари Жиноят кодексининг 97-моддаси 1-ҳисми ҳамда 25-модда 2-ҳисми билан квалифаҳация ҳилиниши ҳераҳ бўлади.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР

- 1. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. Т.: Ўзбекистон, 2016. 74 б.
- 2. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексига шарх.[қайта ишланган ва тўлдирилган иккинчи нашр. 2016-йил 1-ноябргача бўлган ўзгартириш ва кўшимчалар билан] Махсус қисм / М.Рустамбоев. Тошкент: "адолат", 2016. 960б.
 - 3. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси. Т.: Адолат, 2016.
- 4. Тургунбоев. Э.О. Жиноятни квалификация қилишга Юридик ва фактик хатонинг таъсири.
- 5. Рустамбаев М.Х. Жиноят хукуки. Махсус кисм, ИИИ-том: Дарслик. Т.: Илм-зиё нашриёт уйи, 2010. 400 б.
- 6. Кабулов Р., Отажонов А.А. Жиноят хукуки. Умумий кисм: Дарслик. Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2012. 448 б.
- 7. Отажонов А.А. Шахсга қарши жиноятлар: Ўқув-қўлланма. Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2012. 294 б.
- 8. Саломат Ниёзова. Кучли рухий хаяжонланиш холатида қасддан одам ўлдирганлик учун жиноий жавобгарлик. –Т.: ТДЮИ нашриёти, 2005. –56 бет. Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги.
- 9. Икрамов Ш.Т. Жиноят хукуки. Махсус кисм: Дарслик. Қайта ишланган ва тўлдирилган иккинчи нашри. Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2016. 1096 б.
- 10. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Қасддан одам ўлдиришга оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида"ги 2004 йил 24 центабрдаги Қарори.

ФОЙДАЛАНИЛГАН ВЕБ САХИФАЛАР

- 1. https://lex.uz/
- 2. https://library-tsul.uz/