

3-казус

Установлено, что Норметов и Маликов проникли в квартиру потерпевшей Рустамовой, где Норметов, воспользовавшись состоянием Рустамовой, которая находилась в сильной степени алкогольного опьянения, изнасиловал ее. После этого Николаев несколько раз ударил потерпевшую кулаком по лицу и телу, пытался душить ее поясом.

Затем Маликов с целью скрыть совершенные в отношении потерпевшей Рустамовой преступные действия, дважды нанес ей удары ножом в левую половину груди. После этого Норметов также нанес потерпевшей по одному удару ножом в левую половину груди и в живот. Убедившись, что потерпевшая не подает признаков жизни, Норметов и Маликов совершили поджог квартиры, в результате которого было уничтожено ее имущество. Потерпевшей были нанесены три проникающие колото резаные раны грудной клетки слева и проникающее колото резаное ранение в правой подвздошной области со сквозным повреждением печени, повлекшие смерть.

Изучите данную ситуацию, проведите юридический анализ содеянного (объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона).

Рассмотрите обстоятельства, отягчающие наказание и их значение при его назначении.

При рассмотрении данного казуса рассмотрим состав преступления.

Состав преступления состоит из четырех частей, а именно объекта преступления, субъекта преступления, объективной стороны преступления, субъективной стороны преступления. Для определения объекта преступления необходимо обратить внимание на ст. 2 УК РУз. Статья 2 УК РУз. гласит, что уголовный кодекс имеет своей задачей охрану от преступных посягательств личности, ее прав и свобод, интересов общества и государства, собственности, природной среды, мира, безопасности человечества, а также предупреждение преступлений, воспитание граждан в духе соблюдения Конституции и законов республики.

Из смысла данной статьи можно определить что объектом преступления-это то, на что направлено преступное посягательство, что оно нарушает и чему причиняет или может причинить вред, а именно охраняемые уголовным законом общественные отношения.

В данном казусе объектом преступления является жизнь и имущество.

В соответствии со ст. 24 Конституции Республики Узбекистан право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Посягательство на нее является тягчащим преступлением.¹

Всякое преступление-это исключительно акт внешнего поведения человека, то есть деяние совершенное человеком в форме действия или без действия.

Объективная сторона преступления-это совокупность объективных, социально и юридически значимых признаков, характеризующих внешний акт общественно опасного посягательства на охраняемый уголовным законом объект, выражающих степень общественной опасности этого посягательства.²

1. Конституция Республики Узбекистан

2. Курс Уголовного права. Общая часть Том 1: Учение о преступлении. Учебник для вузов. Под ред., проф. М. Х. Рустамбаева.

Значение объективной стороны преступления в первую очередь определяется тем, что ее точное установление является залогом правильной квалификации общественно опасного деяния.

В диспозиции Особенной части Уголовного кодекса обрисовываются преимущественно именно признаки объективной стороны состава преступления.

Исходя из вышеизложенного в данном казусе объективной стороной является лицо заведомо для виновного находившегося в беспомощном состоянии.

Субъект преступления - неотъемлемый элемент состава преступления. Субъект преступления и его признаки определены в главе IV Общей части Уголовного кодекса.

Согласно статьи 17 Уголовного кодекса Республики Узбекистан. Ответственности подлежат физические, вменяемые лица, которым до совершения преступления исполнилось шестнадцать лет.

Лица, которым до совершения преступления исполнилось тринадцать лет, подлежат ответственности лиц за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах.

Согласно статьи 18 Уголовного кодекса Республики Узбекистан вменяемым является лицо, которое во время совершения преступления сознавало общественно опасный характер своих действий (бездействия) и руководило ими.

Не подлежит к ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать значение своих действий (бездействия) или руководить ими вследствие хронического или временного психического расстройства, слабоумия либо иного психического расстройства.

Лицу, совершившему общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, судом могут быть назначены принудительные меры медицинского характера.

Таким образом, субъектом преступления является совокупность трех обязательных элементов:

-физическое лицо,

-вменяемость,

-возраст, с которого согласно Уголовного кодекса наступает ответственность.

Исходя из этого субъект преступления-это физическое вменяемое лицо, совершившее преступление и достигшее установленном уголовным законом возраста.

Таким образом субъектом состава преступления является Норметов и Маликов, которые совершили преступления предусмотренные п. «в» части второй ст. 97, п. «в» части второй ст. 118 и п «б» части третий ст. 173 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, а именно умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а также изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия, угрозы или с использованием беспомощного состояния потерпевшего совершенное группой лиц, а также умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, причинившие значительный ущерб организованной группой или в ее интересах.

Согласно п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан №13 от 24 сентября 2004 года «О судебной практике по делам об умышленном убийстве», следует иметь в виду, что умышленное убийство может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом.

При совершении умышленного убийства виновный действует с умыслом на лишение жизни потерпевшего, предвидит общественно опасные последствия, желает (прямой умысел) либо сознательно допускает (косвенный умысел) наступление смерти³.

3. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам об умышленном убийстве» №13 от 24 сентября 2004 года

Согласно п. 4 вышеуказанного Постановления для разграничения умышленного убийства от умышленного тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего, необходимо учитывать направленность умысла виновного, его субъективное отношение к результатам своих действий — смерти потерпевшего.

При умышленном убийстве виновный действует с умыслом на причинение смерти, тогда как при умышленном тяжком телесном повреждении, повлекшем смерть потерпевшего, вина по отношению к смерти выражается в форме неосторожности. При решении вопроса о направленности умысла виновного, следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранения жизненно важных органов человека), причины прекращения преступных действий, а также предшествующее преступлению поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения, характер действий виновного после совершения преступления.

В соответствии с п. 8 вышеуказанного Постановления при квалификации действий виновного по п. «в» части второй статьи 97 Уголовного кодекса беспомощным следует признать такое состояние потерпевшего, когда он в силу своего физиологического, физического или психического состояния (физических недостатков, расстройства психики, малолетнего или престарелого возраста, болезненного состояния, состояния сна, тяжелой степени опьянения по воздействию алкоголя, наркотических средств или психотропных веществ) не был способен защитить себя, оказать активное сопротивление виновному или не мог понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо руководить своими действиями. При этом виновный должен сознавать, что потерпевший находится в беспомощном состоянии.

Беспомощным состоянием может быть признана такая степень опьянения, возникшая под воздействием алкогольных напитков, наркотических средств или психотропных веществ, при которой потерпевший не мог сознавать окружающую обстановку, при этом не имеет значения, кто привел потерпевшего в такое состояние.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан №13 от 29 октября 2010 года «О судебной практике по делам об изнасиловании и удовлетворении половой потребности в противоестественной форме» под изнасилованием (статьи 118 УК) следует понимать половое сношение в естественной форме с лицом женского пола против или помимо ее воли, совершенное с применением насилия, угроз либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей⁴.

Согласно пункта 6 вышеуказанного Постановления под беспомощным состоянием следует понимать такое состояние потерпевшего, когда он в силу своего физиологического, физического или психического состояния (физических недостатков, расстройства психики, малолетнего или престарелого возраста, болезненного или бессознательного состояния, состояния тяжелой степени опьянения под воздействием алкоголя, наркотических средств или психотропных веществ) не был способен защитить себя, оказать активное сопротивление виновному или не мог понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо руководить своими действиями. При этом виновный должен сознавать, что потерпевший находится в беспомощном состоянии.

Беспомощным состоянием может быть признана, в частности, такая степень опьянения, возникшая под воздействием алкогольных напитков, наркотических средств или психотропных веществ, при которой потерпевший не мог сознавать окружающую обстановку, что лишало возможности оказать сопротивление виновному. По делу не имеет значения,

4. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам об изнасиловании и удовлетворении половой потребности в противоестественной форме» №13 от 29 октября 2010 года.

был ли потерпевший приведен в такое состояние самим виновным (например, напоил спиртными напитками, дал наркотики, снотворное и т. п.) или потерпевший находился в беспомощном состоянии независимо от действий виновного.

При наличии данных о применении виновным наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых или других веществ, влияющих на интеллектуально-волевую деятельность человека, необходимо путем назначения экспертизы, допроса специалистов установление их свойства и степень воздействия на организм человека. Если по результатам экспертизы будет установлено использование виновным средств или веществ, за изготовление, переработку, приобретение, хранение, перевозку пересылку или сбыт которых установлена уголовная ответственность, его действия подлежат квалификации по совокупности статей УК, предусматривающих ответственность за указанные преступления, и соответствующей части статьи 118 или 119 УК.

Теперь рассмотрим обстоятельства отягчающие наказание.

Перечень обстоятельств отягчающих наказание предусмотрено в статье 56 Уголовного кодекса, которое является исчерпывающим и не может быть расширен. Также не могут рассматриваться как отягчающие наказание обстоятельства, указанные в статье 56 УК, если они являются квалифицирующим признаком состава преступления. Таким образом, не может быть учтено отягчающим обстоятельством в данном случае беспомощное состояние потерпевшего, так как это обстоятельство прямо предусмотрено в качестве признака состава преступления Особенной части Уголовного кодекса.

Можно отнести к отягчающим обстоятельствам в данном случае, совершение преступления с особой жестокостью, обще опасным способом и наступление тяжких последствий.

Перечень использованной литературы.

1. Конституция Республики Узбекистан.
Уголовный кодекс Республики Узбекистан.
2. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан №13 от 29 октября 2010 года «О судебной практике по делам об изнасиловании и удовлетворении половой потребности в противозаконной форме»
3. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан №13 от 24 сентября 2004 года «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»
4. Курс Уголовного права. Общая часть Том 1: Учение о преступлении. Учебник для вузов. Под ред., проф. М. Х. Рустамбаева.

Использованные веб сайты.

1. www.lex.uz
2. www.Norma.uz.