Plataforma de ensayos PAES

INF 225 - Ingeniería de Software

Grupo 02

| Camilo González | 202204638-4 |
|------------------|-------------|
| Martina Alvarez | 202273612-7 |
| Joaquín Quezada | 202273574-0 |
| Gabriel Sandoval | 202273625-9 |

Autoevaluación del Estado del Proyecto

Para la evaluación del estado actual del proyecto se utilizó el marco SEMAT, lo cual consistió en asignar a cada alpha un nivel de progreso y su respectiva justificación.

Requisitos: Abordados - Nivel 5

Tenemos una solución para abordar ensayos PAES que permite a los estudiantes responder ensayos cronometrados y ver los resultados obtenidos, mientras que el profesor tiene acceso a un panorama general de estos resultados. Todo esto genera valor, ya que permite a los estudiantes practicar y obtener mejores resultados a medida que realicen ensayos. Cabe mencionar, que los requisitos están en funcionamiento en el sistema y son testeables mediante criterios de aceptación, que fueron creados para cada historia de usuario.

2. Stakeholders: Involucrado - Nivel 3

La relación con los stakeholders fue activa ya que contábamos con reuniones constantes con uno de ellos y feedback continuo respecto al progreso del equipo, lo cual nos ayudó a tomar decisiones. Sin embargo, el punto del nivel 4 que refiere a prioridades claras y expectativas balanceadas no se cumplió, ya que nunca se nos entregó una idea clara del nivel de avance necesario por cada entrega y reunión con el stakeholder.

3. Oportunidad: Viable - Nivel 4

El software a construir consiste en una plataforma de ensayos PAES, accesible para estudiantes y profesores. Durante el proyecto, tuvimos las capacidades de avanzar a pesar de tener dificultades, como el tiempo disponible para las entregas o el poco conocimiento sobre el framework a utilizar. Tras analizar y reconocer los posibles riesgos, concluimos que la solución es rentable, pues cumple con el objetivo establecido: permitir mejoras en los resultados de los estudiantes que rinden la PAES. Considerando esto, las razones para seguir desarrollando el software son claras y es un proyecto viable.

4. Sistema de Software: Usable - Nivel 3

El sistema es funcional y puede ser testeado. Contamos con un sólido conocimiento del producto, que funciona de manera correcta a pesar de pequeños errores que no afectan significativamente su funcionamiento. Además, toda la documentación está disponible en GitHub, lo que facilita su consulta y uso tanto por el equipo como por otros stakeholders.

5. Trabajo: Bajo Control - Nivel 4

Se han ido completando las tareas a medida que han surgido, con el objetivo de minimizar el rework. Los riesgos y las tareas inesperadas se consideran cuidadosamente, y existe un plan para gestionarlos. Además, se registran y actualizan en GitHub las historias de usuario a medida que se van completando, asegurando un seguimiento claro del progreso del proyecto.

6. Forma de trabajo: Trabajando Bien - Nivel 5

Hubo progreso constante en todas las entregas de los hitos. Las prácticas utilizadas en el proyecto, como reunirnos constantemente para avanzar, discutir ideas y revisar código, se aplican de manera natural y las herramientas entregadas fueron aprendidas por todo el equipo, lo cual demuestra que hubo un progreso continuo en nuestra forma de trabajar.

7. Equipo: Colaborando - Nivel 3

Llevamos un semestre trabajando juntos en este proyecto, lo que nos ha permitido conocernos mejor y generar confianza entre nosotros. Mantenemos una comunicación constante sobre los avances y las dificultades que surgen en cada entrega, lo que facilita la retroalimentación y el apoyo mutuo. Cada integrante se siente en confianza para expresar su opinión respecto al trabajo de los demás. Además, todos estamos comprometidos con entregar al cliente el mejor producto posible, lo cual lograremos trabajando de manera unificada como equipo.

Alphas Principales

Como equipo, identificamos dos alphas como prioritarias para el avance del proyecto, junto con las medidas concretas que serán implementadas para alcanzar el siguiente estado.

o Requisitos

Para avanzar al siguiente estado, debemos satisfacer el requerimiento pendiente, que consiste en que los docentes cuenten con una interfaz que les permita visualizar y analizar los resultados de los estudiantes en los ensayos PAES. En caso de que el cliente solicite nuevos requerimientos, se elaborará un plan de acción para cubrirlos, con el objetivo de que todos los requerimientos queden finalmente cumplidos y sean aceptados por los stakeholders, permitiendo así el paso al estado correspondiente.

Sistema de Software

Para avanzar al estado "Listo", nos enfocaremos en hacer la interfaz completamente intuitiva, complementada con elementos de ayuda como tooltips que expliquen funcionalidades específicas cuando sea necesario. Esto asegurará que los usuarios puedan navegar sin necesidad de documentación externa. Adicionalmente, realizaremos reuniones de feedback para confirmar que el sistema cumple con las expectativas establecidas. Finalmente, estableceremos un plan de mantenimiento y soporte tras la entrega, definiendo responsabilidades y canales de comunicación claros.

Riesgos

A continuación, se presentan los principales riesgos del proyecto, evaluando su impacto, probabilidad de ocurrencia y medidas de mitigación, entre otros aspectos. Se encuentran ordenados de manera creciente según su exposición para optimizar su gestión.

1. Retrasos en el desarrollo por falta de tiempo.

Objetivo Afectado: Cumplimiento de hitos.

Impacto: Medio.

Probabilidad: Baja.

Medidas de Mitigación:

- o Distribuir bien los tiempos del equipo de trabajo.
- o Repartir el trabajo entre todos.

Estado: No activo y mitigado.

Exposición: Baja.

2. Problemas de escalabilidad en la base de datos.

Objetivo Afectado: Desempeño y/o Disponibilidad del sistema.

Impacto: Medio.
Probabilidad: Media.
Medidas de Mitigación:

- o Optimizar consultas.
- o Considerar índices en la base de datos.

Estado: No activo (pero monitoreado).

Exposición: Media.

3. Falta de validación de requisitos con usuarios reales.

Objetivo Afectado: Calidad del producto y/o Satisfacción del usuario.

Impacto: Alto. *Probabilidad*: Baja.

Medidas de Mitigación: Revisar con el cliente.

Estado: Activo y no mitigado.

Exposición: Alta.