

Государственное бюджетное учреждение Республики Марий Эл  
«Центр информационных технологий и оценки качества образования»

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ  
2015 ГОДА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ  
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В ФОРМЕ ОГЭ**

(сборник информационно-аналитических материалов)

г. Йошкар-Ола  
2015

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	3
1. Организационно-технологическое обеспечение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.....	5
1.1. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования .....	5
1.2. Работа предметных комиссий .....	9
Изменения содержания КИМ ОГЭ в 2015 году.....	9
Состав и методическая подготовка предметных комиссий .....	10
Организация и показатели работы предметных комиссий .....	12
Апелляции .....	12
2. Участие в ОГЭ .....	13
2.1. Общий охват выпускников процедурой ГИА в форме ОГЭ.....	13
2.2. Выбор предметов и активность участия в ОГЭ .....	14
3. Освоение образовательного стандарта.....	15
3.1. Уровень освоения образовательного стандарта .....	15
4. Качество учебных достижений .....	17
4.1. Общий уровень учебных достижений.....	17
4.2. Качество выполнения заданий .....	23
Решаемость заданий по русскому языку .....	24
Решаемость заданий по математике .....	30

## Введение

В сборнике анализируются только результаты ГИА выпускников 9 классов общеобразовательных организаций, проходивших аттестацию по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (ОГЭ). Эти результаты определяют региональную статистику.

Результаты выпускников, проходивших ГИА по образовательным программам основного общего образования в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) приведены в общих результатах.

Направления, показатели, индикаторы анализа результатов выпускников 9 классов общеобразовательных школ Республики Марий Эл представлены в таблице 1.

Таблица 1

Направления, показатели и индикаторы анализа результатов ЕГЭ-2015  
выпускников 9 классов Республики Марий Эл

Направления	Показатели	Индикаторы
1. Организационно-технологическое обеспечение ГИА по образовательным программам основного общего образования	1.1. Порядок проведения ГИА	- Организация проведения ОГЭ-2015 в Республике Марий Эл - Подготовка специалистов, привлекаемых к государственной итоговой аттестации
	1.2. Работа предметных комиссий	- Изменения содержания КИМ ОГЭ в 2015 году - Состав и методическая подготовка предметных комиссий - Организация и показатели работы предметных комиссий - Апелляции
2. Участие в ОГЭ	2.1. Общий охват выпускников процедурой ГИА в форме ОГЭ	- Участие в ОГЭ по обязательным предметам в разрезе муниципальных образований
	2.2. Выбор предметов	- Участие выпускников 9 классов общеобразовательных организаций на экзаменах по выбору выпускника
3. Освоение образовательного стандарта	3.1. Уровень освоения образовательного стандарта	- Количественные показатели выполнения экзаменационных заданий по русскому языку и математике - Доля выпускников, не освоивших образовательный стандарт основного общего образования по русскому языку / математике в разрезе муниципальных образований
4. Качество учебных достижений	4.1. Общий уровень учебных достижений	- Общие результаты ОГЭ по Республике Марий Эл - Результаты выпускников 9 классов на экзаменах по предметам по выбору - Отклонение средней оценки ОГЭ от средней оценки по Республике Марий Эл в разрезе муниципальных образований (русский язык / математика) - Разброс ОО по средней оценке ОГЭ по русскому языку / математике в разрезе муниципальных образований - Доля выпускников 9 классов, сдавших

		обязательные предметы на «хорошо» и «отлично» - Доля выпускников 9 классов сдавших экзамены хотя бы один предмет с хорошим или отличным результатом в разрезе муниципальных образований - Доля выпускников сдавших оба обязательных экзамена с хорошим результатом в разрезе муниципальных образований - Доля выпускников 9 классов сдавших оба обязательных экзамена с отличным результатом в разрезе муниципальных образований
	4.2. Качество выполнения заданий	- Общие данные о выполнении заданий с развернутым ответом по обязательным предметам - Решаемость заданий ОГЭ по русскому языку - Решаемость заданий ОГЭ по математике

В материалах используются следующие сокращения:

ГИА – государственная итоговая аттестация;  
 ОГЭ – основной государственный экзамен;  
 ГВЭ – государственный выпускной экзамен;  
 РИС – региональная информационная система;  
 ОО – общеобразовательная организация;  
 ГОУ – государственное общеобразовательное учреждение;  
 МБОУ – муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение;  
 РЦОИ – региональный центр обработки информации;  
 ППЭ – пункт проведения экзамена.

## **1. Организационно-технологическое обеспечение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования**

### **1.1. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования**

В соответствии с пунктом 9 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 25 декабря 2013 г. № 1394 (зарегистрирован Минюстом России 3 февраля 2014 г., регистрационный № 31206) (далее – Порядок) (в редакции приказа Минобрнауки России от 16.01.2015 № 10 (зарегистрирован Минюстом России 27.01.2015, регистрационный № 35731) к ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных).

ГИА включает в себя обязательные экзамены по русскому языку и математике (далее – обязательные учебные предметы). Экзамены, по другим учебным предметам обучающиеся сдают на добровольной основе по своему выбору (пункт 4 Порядка).

Согласно пункту 52 Порядка полученные результаты в первичных баллах (сумма баллов за правильно выполненные задания экзаменационной работы) РЦОИ переводит в пятибалльную систему оценивания.

Результаты ГИА признаются удовлетворительными в случае, если обучающийся по обязательным учебным предметам набрал минимальное количество баллов, определенное органом исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющим управление в сфере образования (пункт 60 Порядка).

В соответствии с пунктом 61 Порядка обучающиеся, не прошедшие ГИА или получившие на ГИА неудовлетворительные результаты более чем по одному обязательному учебному предмету, либо получившие повторно неудовлетворительный результат по одному из этих предметов на ГИА в дополнительные сроки, имеют право пройти ГИА по соответствующим учебным предметам не ранее чем через год.

Согласно части 5 статьи 66 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование являются обязательными уровнями образования. Обучающиеся, не освоившие основной образовательной программы начального общего и (или) основного общего образования, не допускаются к обучению на следующих уровнях общего образования.

По согласию родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, обучающийся, достигший возраста 15 лет, может оставить общеобразовательную организацию до получения основного общего образования (часть 6 статьи 66 Закона об образовании).

При этом общее образование может быть получено в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, а также вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в форме семейного образования. При получении общего образования в форме семейного образования родители (законные представители) информируют об этом выборе орган местного самоуправления муниципального района или городского округа, на территориях которых они проживают (части 2 и 5 статьи 63 Закона об образовании).

Обучающиеся, освоившие образовательную программу основного общего образования в форме семейного образования, либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе основного общего образования, вправе пройти экстерном ГИА в организации, осуществляющей образовательную

деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе основного общего образования (пункт 10 Порядка).

При этом обучающимся предоставляются академические права на зачет организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в установленном ею порядке результатов освоения обучающимися учебных предметов в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность (пункт 7 части 1 статьи 34 Закона об образовании).

Обучающиеся, не прошедшие ГИА, вправе пройти профессиональное обучение в соответствии со статьей 73 Закона об образовании и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения, утвержденным приказом Минобрнауки России от 18 апреля 2013 г. № 292 (зарегистрирован Минюстом России 15 мая 2013 г., регистрационный № 28397). Лица в возрасте до восемнадцати лет допускаются к освоению основных программ профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих при условии их обучения по основным общеобразовательным программам или образовательным программам среднего профессионального образования, предусматривающим получение среднего общего образования.

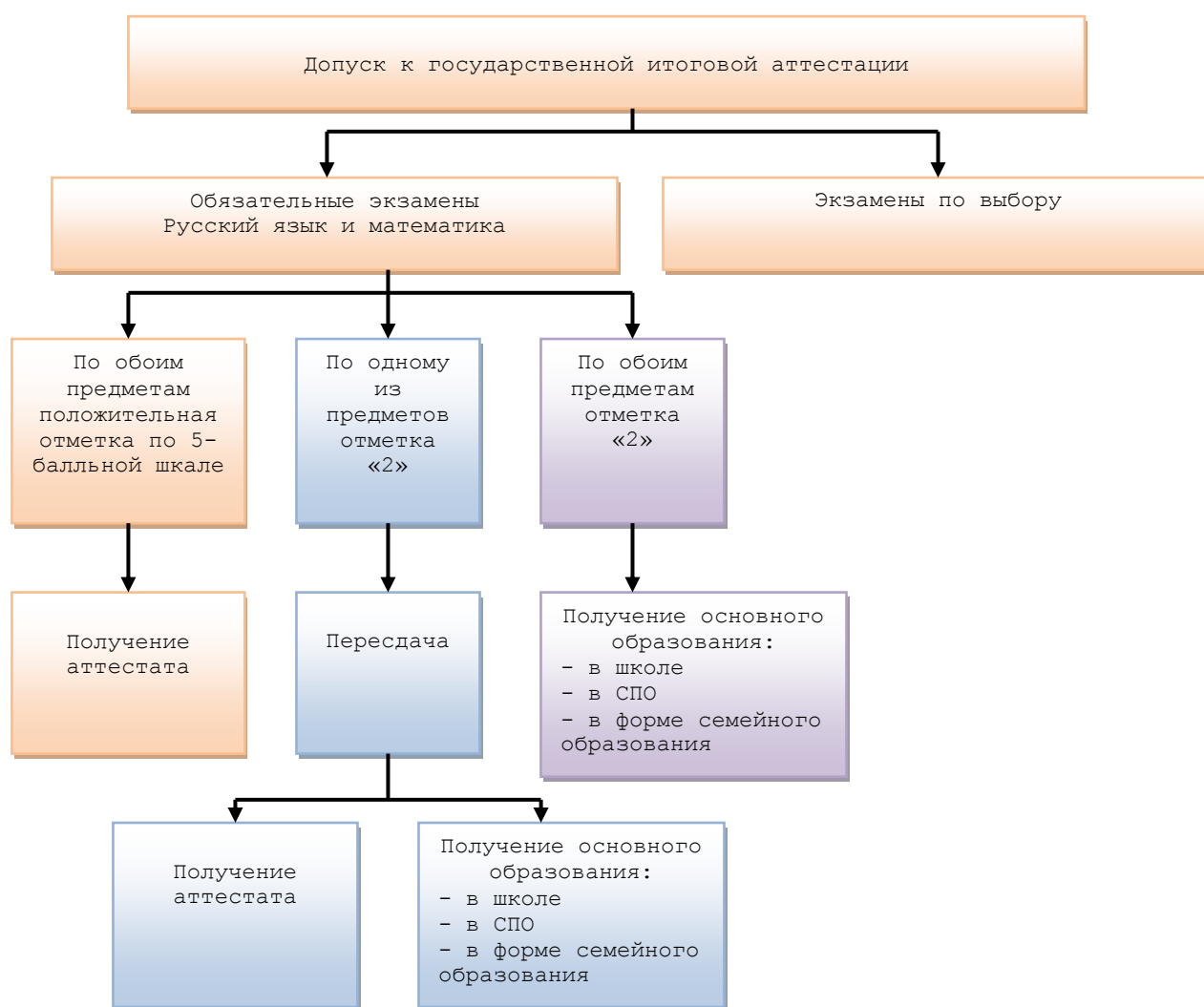


Рис. 1. Алгоритм прохождения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

Профессиональное обучение направлено на приобретение лицами различного возраста профессиональной компетенции, в том числе для работы с конкретным оборудованием, технологиями, аппаратно-программными и иными профессиональными

средствами, получение указанными лицами квалификационных разрядов, классов, категорий по профессии рабочего или должности служащего без изменения уровня образования (часть 1 статьи 73 Закона об образовании).

В соответствии с организационно-территориальной схемой проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в республике было организовано 93 ППЭ, из которых 48 – на базе общеобразовательных организаций для проведения ГИА в форме ОГЭ, остальные – в форме ГВЭ. Наибольшее количество ППЭ (45) было задействовано при проведении ГИА в форме ОГЭ по русскому языку и математике.

Для проведения государственной итоговой аттестации в 2015 году были установлены 9 дней (четыре основных и пять резервных). В эти дни работу по проведению экзамена непосредственно в ППЭ осуществляли 1351 организаторов, бесперебойное функционирование оборудования обеспечивали 34 технических специалиста, за соблюдением Порядка проведения экзамена следили более 191 общественных наблюдателей (табл. 2).

Таблица 2

Организация проведения ОГЭ-2015 в Республике Марий Эл

Дата	Предмет	Кол-во участников зарегистрированных, (всего)	Кол-во участников, фактически участвующих	Кол-во ППЭ	Задействовано аудиторий в ППЭ	Кол-во организаторов		Присутствовало общественных наблюдателей
						в ауд.	вне ауд.	
20 апреля	Математика	1	1	1	1	3	2	1
24 апреля	Русский язык	1	1	1	1	3	2	1
27 мая	Математика	5584	5571	45	389	925	282	42
29 мая	Химия	349	322	17	116	659	187	14
	Информатика и ИКТ	112	100	12				7
	Обществознание	807	759	20				14
	Литература	4	4	3				3
3 июня	Русский язык	5584	5569	45	388	894	273	41
5 июня	Физика	643	605	18	115	665	193	17
	Биология	411	362	19				16
	История	57	50	6				3
	География	47	41	7				2
	Английский язык	108	97	6				4
9 июня	Математика	7	7	5	5	18	11	5

Дата	Предмет	Кол-во участников зарегистрирован ных, (всего)	Кол-во участников, фактически участвующих	Кол-во ППЭ	Задействовано аудиторий в ППЭ	Кол-во организато ров		Присутствовало общественных наблюдателей
						в ауд.	вне ауд.	
10 июня	Химия	2	2	2	7	89	27	0
	Информатика	3	2	1				0
	Обществознание	17	16	2				0
	Литература	1	1	1				0
16 июня	Русский язык	4	4	3	3	11	8	2
17 июня	Физика	3	2	1	17	190	52	0
	Биология	32	25	6				1
	География	11	7	5				2
	Английский язык	37	35	2				0
18 июня	Русский язык	13	13	8	73	432	108	5
	Математика	681	677	19				13

В Региональной информационной системе зарегистрировано 91 руководитель ППЭ, 1594 организатора, 43 технических специалиста.

В целях повышения качества проведения государственной итоговой аттестации форме ОГЭ была разработана программа повышения квалификации для специалистов, привлекаемых к государственной итоговой аттестации в объеме 8 часов и организовано обучение. Всего обучено специалистов разных категорий 1460 человек.

Не прошли обучение 16 руководителей ППЭ (Медведевский, Волжский, Звениговский район, Советский районы, г.Волжск, г.Йошкар-Ола), 9 технических специалистов (Медведевский, Моркинский, Новоторъяльский, Советский районы и г.Йошкар-Ола), 243 организатора. Из всех занесенные в РИС организаторов только специалисты Куженерского района прошли обучение в полном объеме в (табл.3).



Таблица 3

Подготовка специалистов, привлекаемых к государственной итоговой аттестации

Район	Организаторы			Руководители ППЭ			Технические специалисты		
	Занесено в РИС	Обучено	Не завершили обучение	Занесено в РИС	Обучено	Не завершили обучение	Занесено в РИС	Обучено	Не завершили обучение
Волжский	41	38	3	3	2	1	1	1	0
Горномарийский	50	48	2	4	4	0	1	1	0
Звениговский	83	71	12	6	5	1	1	1	0
Килемарский	33	23	10	3	3	0	2	2	0
Куженерский	26	26	0	1	1	0	2	2	0
Мари-Турекский	51	48	3	6	6	0	3	3	0
Медведевский	122	28	94	13	3	10	4	1	3
Моркинский	92	82	10	5	5	0	4	3	1
Новоторъяльский	29	28	1	2	2	0	1	0	1
Оршанский	26	23	3	2	2	0	2	2	0
Параньгинский	36	24	12	1	1	0	1	1	0
Сернурский	63	56	7	3	3	0	2	2	0
Советский	86	77	9	4	3	1	2	0	2
Юринский	19	18	1	1	1	0	1	1	0
г. Волжск	118	94	24	5	3	2	1	1	0
г. Йошкар-Ола	657	606	51	30	29	1	14	12	2
г. Козьмодемьянск	62	61	1	2	2	0	1	1	0
<b>ИТОГО</b>	<b>1594</b>	<b>1351</b>	<b>243</b>	<b>91</b>	<b>75</b>	<b>16</b>	<b>43</b>	<b>34</b>	<b>9</b>

## 1.2. Работа предметных комиссий

### Изменения содержания КИМ ОГЭ в 2015 году

В 2015 году в сравнении с 2014 годом были внесены некоторые изменения в КИМы для выпускников 9 классов по ряду предметов, во-первых, по всем предметам введена сквозная нумерация заданий без буквенных обозначений А, В, С, во-вторых, изменена форма записи ответа в некоторых заданиях.

По биологии изменена структура варианта КИМ: каждый вариант состоит из двух частей. Изменена форма записи ответа на каждое из заданий 1-22: в КИМ 2015 г. требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа.

По географии изменена форма записи ответа на каждое из заданий 1-7, 9-13, 21, 22, 27-29: в КИМ 2015 г. требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа.

По информатике и ИКТ изменена структура варианта КИМ: каждый вариант состоит из двух частей. Изменена форма записи ответа на каждое из заданий 1-6: в КИМ 2015 г. требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа.

По истории изменена структура варианта КИМ: каждый вариант состоит из двух частей. Изменена форма записи ответа на каждое из заданий 1-22: в КИМ 2015 г. требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа. Периодизация разделов

работы приведена в соответствие с Историко-культурным стандартом (третий раздел начинается с 1914 г., а не с 1917 г., как было ранее). Доработаны критерии оценивания задания 35.

По иностранным языкам изменена форма записи ответа на каждое из заданий 3-8 и 10-17: в КИМ 2015 г. требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа.

По русскому языку изменилось количество заданий в экзаменационной работе (количество заданий сократилось с 18 до 15). Изменен максимальный балл за выполнение работы (уменьшен с 42 до 39). Изменена форма записи ответа на каждое из заданий 2-14: в КИМ 2015 г. требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа. Добавлены два альтернативных задания 15.2 и 15.3 (сочинение-рассуждение).

По математике изменена форма записи ответа на каждое из заданий 2, 3, 8, 14: в КИМ 2015 г. требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа.

По обществознанию изменена структура варианта КИМ: каждый вариант состоит из двух частей. Изменена форма записи ответа на каждое из заданий 1-20: в КИМ 2015 г. требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа.

По физике изменена структура варианта КИМ: каждый вариант состоит из двух частей. Изменена форма записи ответа на каждое из заданий 1-16, 21, 22: в КИМ 2015 г. требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа.

#### **Состав и методическая подготовка предметных комиссий**

Для работы в предметных комиссиях в 2015 году приказом Министерства образования и науки Республики Марий Эл от 30 марта 2015 г. № 418 «О создании предметных комиссий Республики Марий Эл на период проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2015 году и утверждении их персональных составов» утверждено 308 экспертов, в т.ч. 299 учителей общеобразовательных организаций Республики Марий Эл и 9 преподавателей ВУЗов (табл.4).

Не принял участие в работе комиссии по уважительным причинам 41 эксперт (13,3%). Таким образом, в проверке экзаменационных работ приняло участие 267 экспертов.

В таблице 4 показано представительство педагогических работников в разных предметных комиссиях в разрезе муниципальных образований. Более половины состава предметных комиссий (60,4%) – учителя г. Йошкар-Олы, 13% - представители школ Медведевского района. Преподаватели образовательных учреждений Советского и Сернурского муниципальных образований работали в предметных комиссиях по 5 предметам.

Таблица 4

Состав предметных комиссий в разрезе муниципальных образований

Район	По приказу	Участвовало в проверке	из них по предметам										
			Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Обществознание	Литература
Волжский													
Горномарийский	2												
Звениговский	7	5	1	2	1							1	
Килемарский	6	3	2	1									
Куженерский	4	2	2										
Мари-Турекский	9	6	1	4								1	
Медведевский	40	34	11	12	2	1		3	1	2		2	
Моркинский													
Новоторъяльский	1	1	1										
Оршанский													
Параньгинский	8	5	2	1	1							1	
Сернурский	7	5	1	1	1			1				1	
Советский	16	13	4	5	2			1				1	
Юринский													
г. Волжск	16	13	6	2	1							4	
г. Йошкар-Ола	186	174	49	31	16	14	9	12	6	5	15	14	3
г. Козьмодемьянск	6	6	2	2	2								
<b>ИТОГО</b>	<b>308</b>	<b>267</b>	<b>82</b>	<b>61</b>	<b>26</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>25</b>	<b>3</b>

Таблица 5

Состав предметных комиссий в разрезе образовательных организаций

Тип образовательного учреждения	Количество экспертов	
	человек	% от общего количества экспертов
<b>Среднее общее образование</b>	<b>258</b>	<b>96,6</b>
Муниципальные образовательные организации	241	90,2
Образовательные организации, подведомственные Министерству образования и науки Республики Марий Эл	17	6,4
<b>Высшее образование</b>	<b>9</b>	<b>3,4</b>
<b>ИТОГО</b>	<b>267</b>	<b>100</b>

Представительство работников высших учебных заведений составляет 3,4% от общего количества экспертов (табл.5). Они входят в состав комиссии только по английскому языку – 56,2% – преподаватели ВУЗов.

## Организация и показатели работы предметных комиссий

Задания с развернутым ответом проверялись централизованно республиканскими предметными комиссиями. Перед началом проверки председателями и заместителями председателей предметных комиссий был проведен детальный инструктаж по правилам проверки работ, разобраны критерии оценивания по соответствующему учебному предмету, подробно рассмотрены задания каждого варианта.

Обезличенные копии экзаменационных работ проверялись двумя экспертами (первая и вторая проверка), которые независимо друг от друга выставляли баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, работы назначались на третью проверку. Значительное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету. При проверке устных ответов по английскому языку экспертами использовались файлы с цифровой аудиозаписью ответов участников экзамена.

Третий эксперт назначался из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу. Баллы, выставленные третьим экспертом, определялись как окончательные.

Таблица 6

Статистика работы экспертов по проверке выполнения заданий  
с развернутым ответом

Предмет	Количество человеко- экзаменов	Всего проверено работ	Проверено работ 1 и 2 проверки	Отправлено работ на 3 проверку, (%)
Русский язык	5587	11265	11166	1,77
Математика	6256	8529	8038	7,85
Физика	607	1268	1204	10,54
Химия	324	670	636	10,49
Информатика и ИКТ	102	204	204	0
Биология	387	784	774	2,58
История	50	90	90	0
География	48	94	94	0
Английский язык (письменный)	132	264	264	0
Английский язык (устный)	132	265	264	0,76
Обществознание	775	1697	1542	20,0
Литература	5	10	10	0

Благодаря подробному разбору заданий каждого варианта дополнительной третьей проверки работ не потребовалось по литературе, географии, информатике и ИКТ, истории и английскому языку в письменной форме. Необходимо отметить профессионализм экспертов предметных комиссий по русскому языку, английскому языку (устный) и биологии: доля работ, назначенных на 3 проверку, не превысила 3% (табл. 6).

## Апелляции

Апелляции в 2015 году проводились в соответствии с Положением о конфликтной комиссии ОГЭ Республики Марий Эл и Порядком проведения апелляции. Всего подано 19 заявлений по русскому языку, математике, химии, информатике и ИКТ, биологии и обществознанию (табл.7). Изменений полученных баллов в сторону уменьшения не было. В части работ эксперты комиссии согласились с доводами заявителей, нашли аргументы для изменения количества выставленных баллов в сторону увеличения.

В 2015 году не было апелляционных заявлений о нарушении установленного порядка проведения ОГЭ при обработке экзаменационных бланков.

Таблица 7

**Статистика рассмотрения апелляций участников ОГЭ  
о несогласии с выставленными баллами**

Предмет	Количество человеко- экзаменов	Количество поданных заявлений	Доля поданных апелляций от количества человеко- экзаменов, %	Доля удовлетворённых апелляций от поданных, %	Доля удовлетворённых апелляций от количества человеко- экзаменов, %
Русский язык	5587	7	0,13	42,86	0,05
Математика	6256	7	0,11	14,29	0,02
Физика	607	0	-	-	-
Химия	324	1	0,31	0	0
Информатика и ИКТ	102	1	0,98	0	0
Биология	387	2	0,52	0	0
История	50	0	-	-	-
География	48	0	-	-	-
Английский язык (письменный)	132	0	-	-	-
Английский язык (устный)	132	0	-	-	-
Обществознание	775	1	0,13	0	0
Литература	5	0	-	-	-
<b>Итого</b>	<b>14405</b>	<b>19</b>	<b>0,13</b>	<b>21,05</b>	<b>0,03</b>

## 2. Участие в ОГЭ

### 2.1. Общий охват выпускников процедурой ГИА в форме ОГЭ

В 2015 году общее количество выпускников 9 классов составило 5885 человек, из них были допущены к государственной аттестации 5800 человека. Экзамен в форме ОГЭ по русскому языку сдавало 5574 человека, по математике – 5578 человек (рис.2). Экзамен в форме ГВЭ по русскому языку сдавало 214 человек, по математике – 216 человек (табл.8).

Таблица 8

Общие данные по участникам ГИА – 9 в 2015 году

Название предмета	Количество выпускников 9-х классов		
	Выбрали предмет	Участвующих	Не участвующих из допущенных
Русский язык	5585	5574	11
Математика	5585	5578	11
Физика	646	607	39
Химия	351	324	27
Информатика и ИКТ	115	102	13
Биология	443	387	56
История	57	50	7
География	58	48	10
Английский язык	144	132	12

Обществознание	823	775	49
Литература	5	5	0
Русский язык (ГВЭ)	214	213	2
Математика (ГВЭ)	216	215	1

На рисунке 2 видно, что выпускники 9-х классов трех муниципальных образований: Куженерского, Параньгинского и Юринского проходили ГИА только в форме ОГЭ.

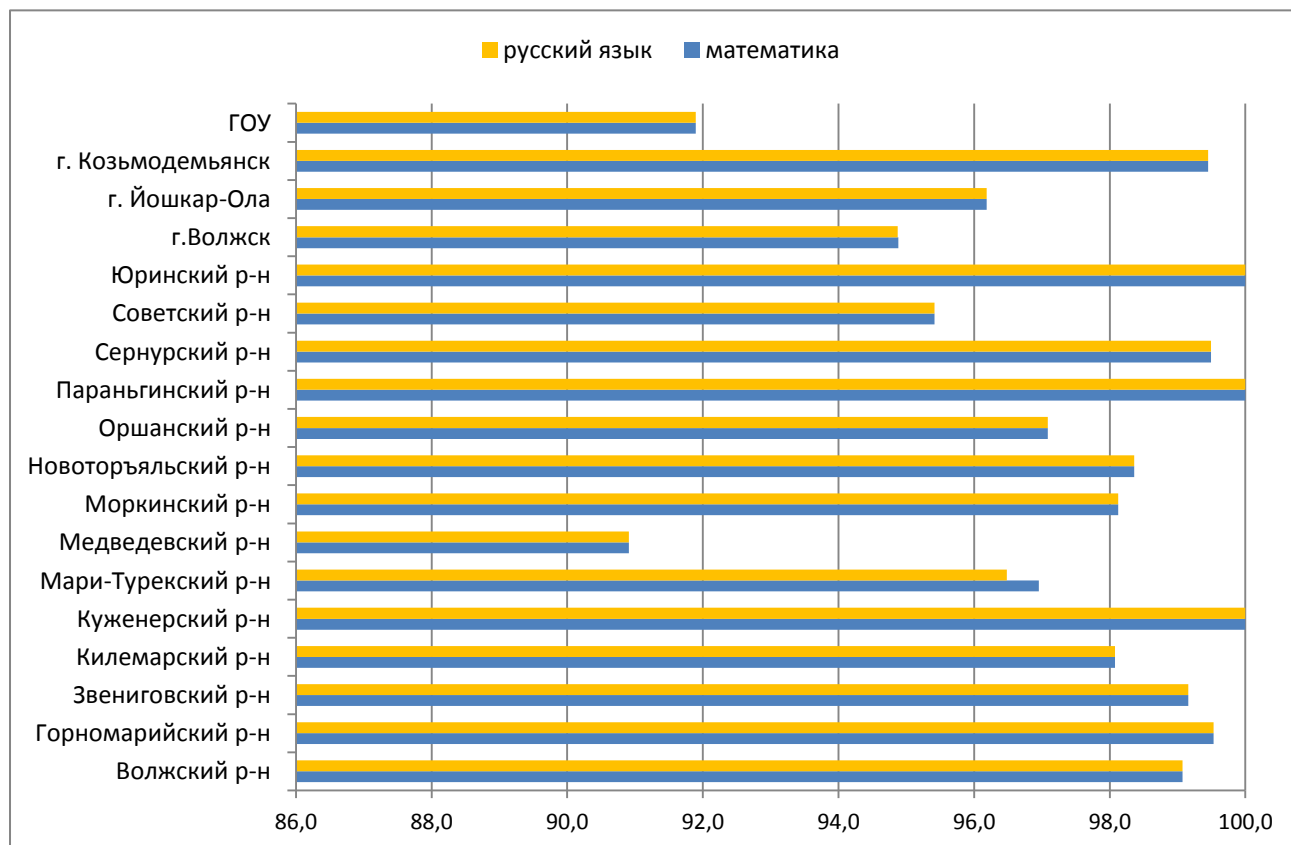


Рис. 2. Участники ОГЭ по обязательным предметам в разрезе муниципальных образований

## 2.2. Выбор предметов и активность участия в ОГЭ

Экзамены по учебным предметам: физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, иностранный язык, обществознание, литература обучающиеся сдавали на добровольной основе. 2430 выпускников изъявили желание сдавать экзамены по предметам по выбору, из них успешно сдали 97,2% (табл. 9).

Таблица 9

Участие выпускников 9 классов общеобразовательных организаций Республики Марий Эл на экзаменах по выбору в 2015 году

Наименование общеобразовательного предмета	Минимальное количество баллов ОГЭ для успешной сдачи	Выпускники, проходившие аттестацию в форме ОГЭ	
		Количество выпускников, сдававших экзамены	количество выпускников, успешно сдавших
Физика	9	607	599
Химия	9	324	317
Информатика и ИКТ	5	102	102
Биология	13	387	380
История	13	50	38

География	12	48	46
Английский язык	29	132	130
Обществознание	15	775	747
Литература	7	5	3

### 3. Освоение образовательного стандарта

#### 3.1. Уровень освоения образовательного стандарта

Оценка уровня освоения образовательного стандарта основана на одном из ключевых индикаторов анализа результатов внешних оценочных процедур – доля выпускников, успешно сдавших оба обязательных экзамена (русский язык и математика), что подтверждает освоение выпускником основных общеобразовательных программ основного общего образования.

Таблица 10

Результаты выпускников 9 классов на экзаменах по обязательным предметам  
(русский язык и математика)

Предмет	Кол-во участников	Средний балл по предмету	Кол-во "2"	Кол-во "3"	Кол-во "4"	Кол-во "5"	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Русский язык	5573	4,3	16	913	1963	2683	99,7	83,4
Математика	5573	3,8	35	1951	2788	799	99,4	64,4

В экзамене по русскому языку принимало участие 5574 выпускника, по математике 5578 выпускников. Результаты одного участника по русскому языку и пяти участников по математике аннулированы, поэтому в таблице 10 представлены результаты только 5573 выпускников.

В 2015 г. государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов Республики Марий Эл показала успеваемость по русскому языку 99,7%, по математике – 99,4%. Соответственно качественные показатели равны 83,4% и 64,4% (табл. 10).

Таблица 11

Доля выпускников, не освоивших образовательный стандарт основного общего образования  
в разрезе муниципальных образований

Муниципальный район	Количество выпускников	Количество выпускников, не освоивших образовательный стандарт основного общего образования			Процент от общего числа в районе
		Два обязательных предмета	Один обязательный предмет		
			Русский язык	Математика	
Волжский	214				0,0
Горномарийский	211				0,0
Звениговский	353				0,0
Килемарский	102	3		4	6,9
Куженерский	131				0,0

Муниципальный район	Количество выпускников	Количество выпускников, не освоивших образовательный стандарт основного общего образования			Процент от общего числа в районе
		Два обязательных предмета	Один обязательный предмет		
			Русский язык	Математика	
Мари-Турекский	192				0,0
Медведевский	420			1	0,2
Моркинский	314	4			1,3
Новоторъяльский	120			1	0,8
Оршанский	100				0,0
Параньгинский	149				0,0
Сернурский	197				0,0
Советский	230			7	3,0
Юринский	61				0,0
г. Волжск	445	2		1	0,7
г. Йошкар-Ола	1695	7		5	0,7
г. Козьмодемьянск	181				0,0
ГОУ	465				0,0
<b>ИТОГО</b>	<b>5580</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>19</b>	<b>0,6</b>

Стопроцентную успеваемость показали выпускники Волжского, Горномарийского, Звениговского, Куженерского, Мари-Турекского, Оршанского, Параньгинского, Сернурского, Юринского районов и г.Козьмодемьянска, государственное образовательное учреждение (табл.11). Самые низкие показатели в Советском, Килемарском, Моркинском районах и г.Йошкар-Оле и г.Волжске.

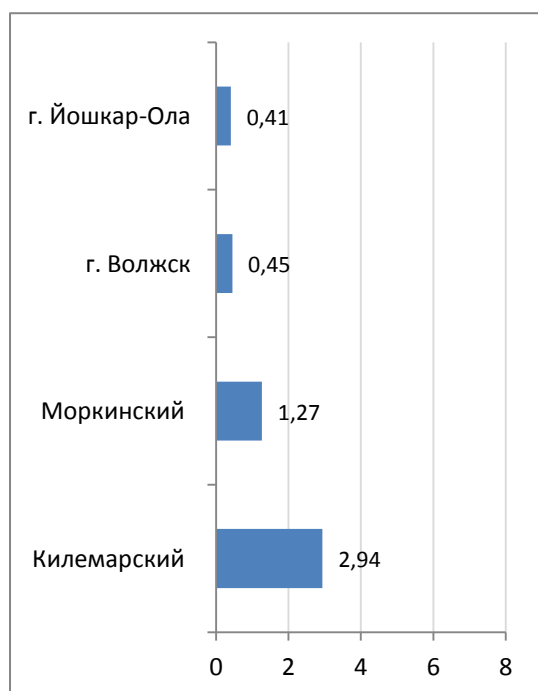


Рис. 3. Доля выпускников, получивших неудовлетворительные результаты по русскому языку



Рис. 4. Доля выпускников, получивших неудовлетворительные результаты по математике



#### 4. Качество учебных достижений

##### 4.1. Общий уровень учебных достижений

Таблица 12

Общие результаты ОГЭ по Республике Марий Эл

Общие результаты	2015 г.
Общее число участников, чел.	5580
Общее количество человеко-экзаменов	13575
Количество выпускников, успешно сдавших оба обязательных предмета, чел.	5537
– Доля выпускников, успешно сдавших оба обязательных предмета (освоивших образовательный стандарт), %	99,2
<b>Русский язык</b>	
Общее количество экзаменующихся, чел.	5573
– Доля выпускников, выполнивших задания только базового уровня, %	0,07
– Доля выпускников, выполнивших хотя бы одно задание базового и высокого уровня, %	99,89
<b>Математика</b>	
Общее количество экзаменующихся, чел.	5573
– Доля выпускников, выполнивших задания только базового уровня, %	71,7
– Доля выпускников, выполнивших хотя бы одно задание базового, повышенного и высокого уровня, %	8,24
– Доля выпускников, сдавших хотя бы один экзамен с результатом «хорошо» и «отлично», %	90,2
– Доля выпускников, сдавших все экзамены с результатом «хорошо» и «отлично», %	43,4
– Доля выпускников, сдавших все экзамены с результатом «отлично», %	6,43
Количество выпускников, которые не сдали экзамен по одному или обоим обязательным предметам, чел.	31
Средний балл по русскому языку (по пятибалльной системе)	4,3
Средний балл по математике (по пятибалльной системе)	3,8

Таблица 13

Результаты выпускников 9 классов на экзаменах по предметам по выбору

Предмет	Кол-во участников	Из них сдали на оценки				Средний балл по предмету	% неуспевающих	Успеваемость	Качество знаний
		«2»	«3»	«4»	«5»				
Физика	607	8	206	286	107	3,8	1,3	98,7	64,7
Химия	324	7	50	136	131	4,2	2,2	97,8	82,4
Информатика и ИКТ	102	0	8	33	61	4,5	0	100,0	92,2
Биология	387	7	159	188	33	3,6	1,8	98,2	57,1
История	50	12	24	11	3	3,1	24,0	76,0	28,0
География	48	2	11	20	15	4,0	4,2	95,8	72,9
Английский язык	132	2	25	56	49	4,2	1,5	98,5	79,5
Обществознание	774	27	279	384	84	3,7	3,5	96,5	60,5
Литература	5	2	2	1	0	2,8	40,0	60,0	20,0

\*В экзамене по обществознанию принимало участие 775 выпускников. Результаты одного участника аннулированы, поэтому в таблице 13 по предмету обществознание представлены результаты только 774 выпускников. В связи с малой выборкой качественный анализ результатов по этим предметам не проводится.

Сравнение достижений выпускников в различных муниципальных образованиях по русскому языку (рис. 5) показывает, что результаты различаются. Значительными можно признать различия между достижениями учащихся государственных образовательных учреждений и результатами школ Горномарийского, Килемарского, Моркинского, Оршанского и Советского районов. Достаточно высокий результат показали выпускники школ Волжского района, городов Козьмодемьянск и Йошкар-Ола.

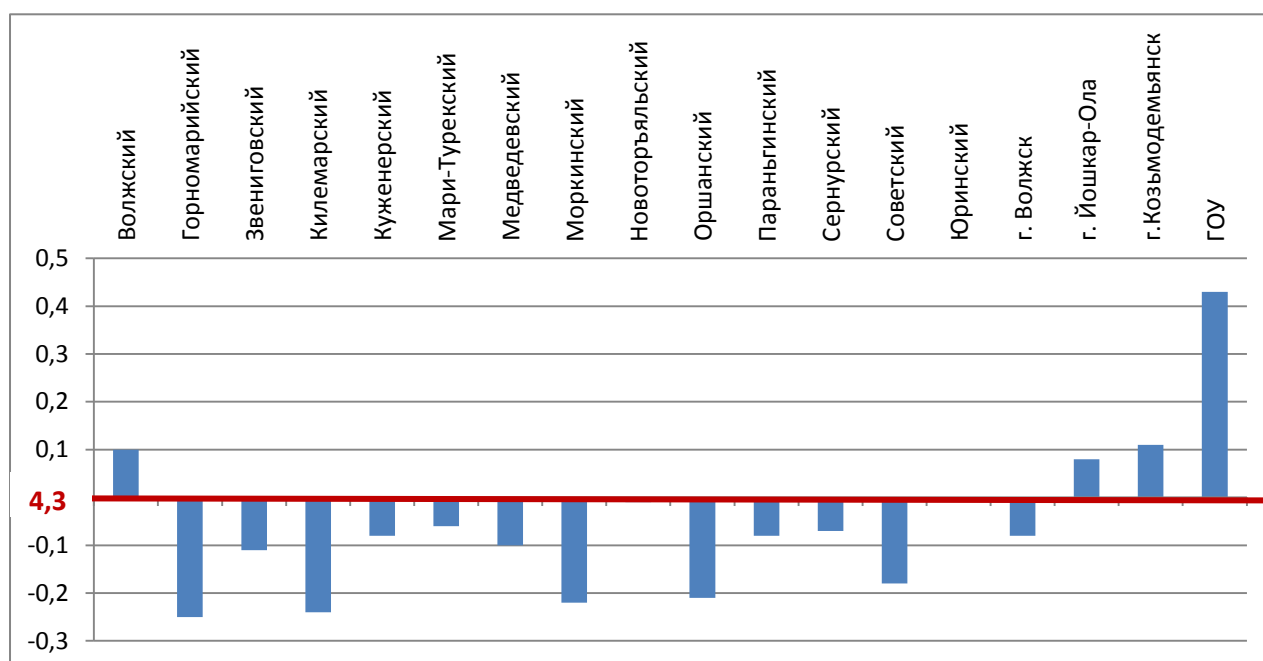


Рис. 5. Отклонение средней оценки ОГЭ от средней оценки по Республике Марий Эл в разрезе муниципальных образований (русский язык)

Разброс в результатах выпускников 9 классов как по русскому языку, так и по математике примерно одинаков (рис. 5 и 6). Только выпускники государственных образовательных организаций городов Йошкар-Ола и Козьмодемьянск имеют балл по обоим предметам выше среднего по Республике Марий Эл. Самые низкие результаты по обоим обязательным предметам у обучающихся школ Килемарского, Моркинского и Советского районов.

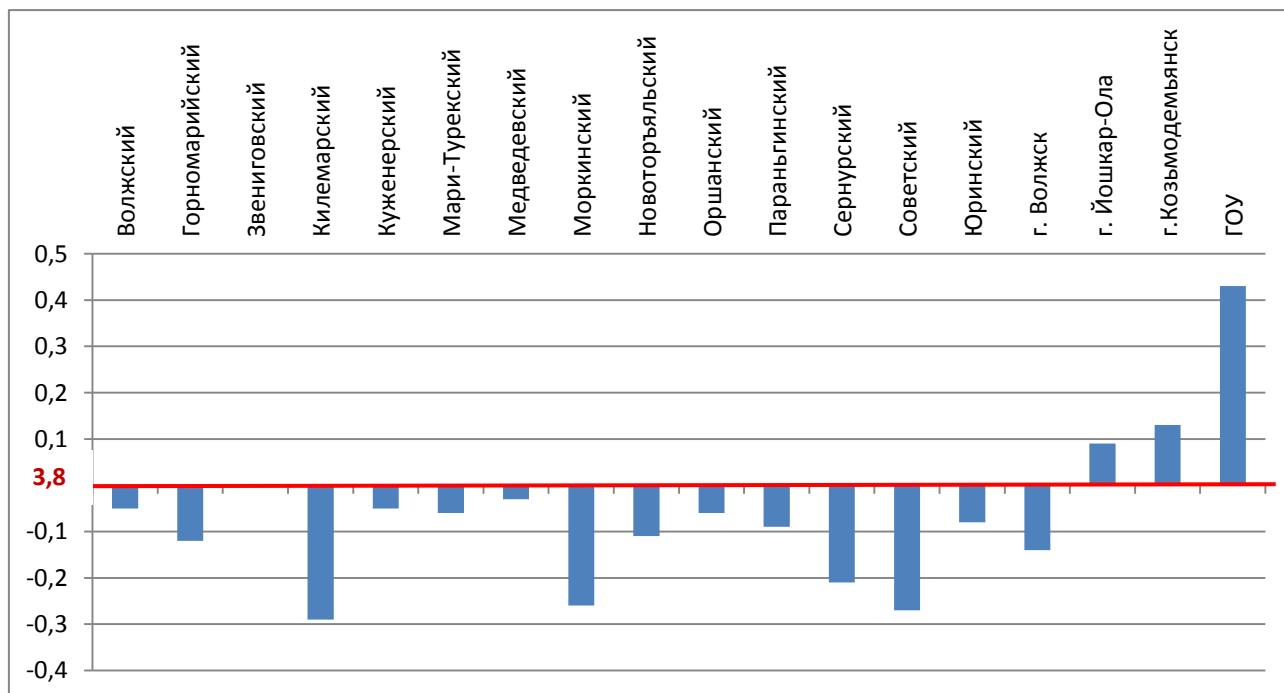






Рис.6. Отклонение средней оценки ОГЭ от средней оценки по Республике Марий Эл в разрезе муниципальных образований (математика)

Рисунки 7-8 демонстрируют коридоры колебания среднего балла по русскому языку и математике в разрезе муниципальных образований.

-  - 50% срединных результатов ОО района (плотность распределения среднего балла)
-  - коридор положительной оценки
-  - средний балл в муниципальном образовании (районе)
-  - средний балл в Республике Марий Эл

Представленные коридоры колебания среднего балла по русскому языку и математике (рис.7-8) показывают неодинаковую плотность распределения средних баллов в разных муниципальных образованиях.

Почти во всех районах коридоры колебания среднего балла высоки.

Рисунок 7 демонстрирует достаточную однородность средних баллов в школах Оршанского района в городах Волжск и Козьмодемьянск. В остальных муниципальных образованиях есть образовательные организации как с высокими показателями, так и с очень низкими.

На рисунке видно, что средние баллы по русскому языку только выпускников ГОУ значительно превышают средний балл по республике.

Средний балл на уровне оценки «три» получили выпускники МБОУ Нежнурская средняя общеобразовательная школа, МОБУ «Туршинская основная общеобразовательная

школа», МОУ «Шерегановская основная общеобразовательная школа», МБОУ «Большелумарская основная общеобразовательная школа».

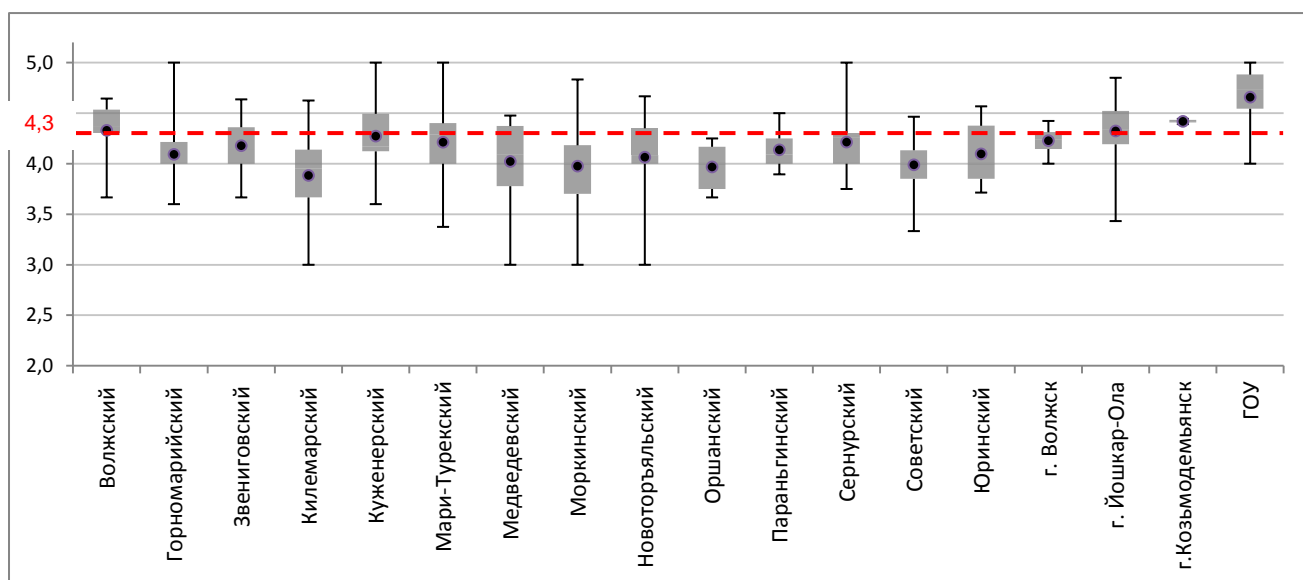


Рис. 7. Разброс ОО по средней оценке ОГЭ по русскому языку в разрезе муниципальных образований

Рисунок 8 показывает, что средние баллы по математике только выпускников ГОУ превышают средний балл по республике.

Однородные результаты показали выпускники школ городов Волжска и Козьмодемьянска.

Отличную математическую подготовку продемонстрировали выпускники ГБОУ РМЭ «Многопрофильный лицей-интернат» и ГБОУ РМЭ «Политехнический лицей-интернат». Так же высокие результаты отмечены в МОУ «Звениговский лицей», МБОУ «Иштымбальская основная общеобразовательная школа», МБОУ «Арборская основная общеобразовательная школа», МБОУ Илетская основная общеобразовательная средняя школа и МОУ «Лицей №11 им. Т.И. Александровой г. Йошкар-Олы»

Средний результат выпускников по математике на уровне оценки «три» получили выпускники МБОУ «Крайнешешмарская основная общеобразовательная школа», МБОУ «Кожважская основная общеобразовательная школа», МОБУ «Коминская национальная основная общеобразовательная школа», МОУ «Шудумарская основная общеобразовательная школа», МОУ «Куприяновская основная общеобразовательная школа», МОУ «Летниковская основная общеобразовательная школа» филиал МОУ «Сернурская средняя (полная) общеобразовательная школа № 2 им. Н.А. Заболоцкого», МКОУ «Вечерняя школа № 4 г. Йошкар-Олы», ниже «тройки» – выпускники МБОУ «Нежнурская основная общеобразовательная школа».

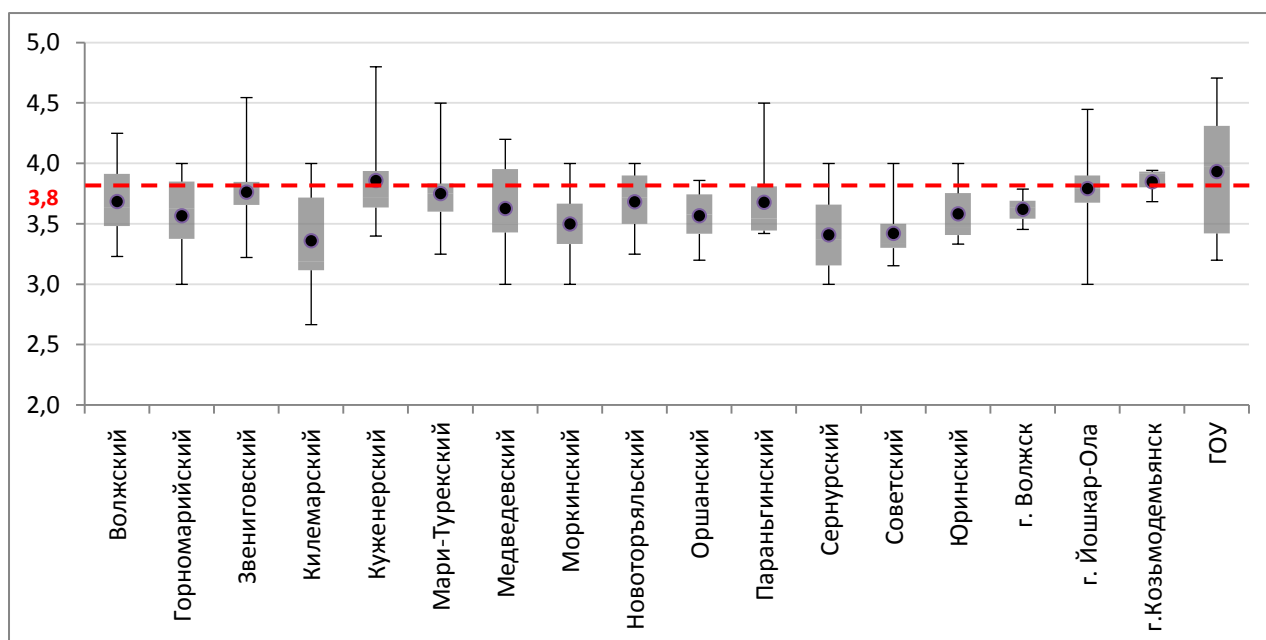


Рис. 8. Разброс ОУ по средней оценке ОГЭ по математике в разрезе муниципальных образований

На рисунках 9-12 показаны качественные результаты выпускников 9 классов по обязательным предметам.

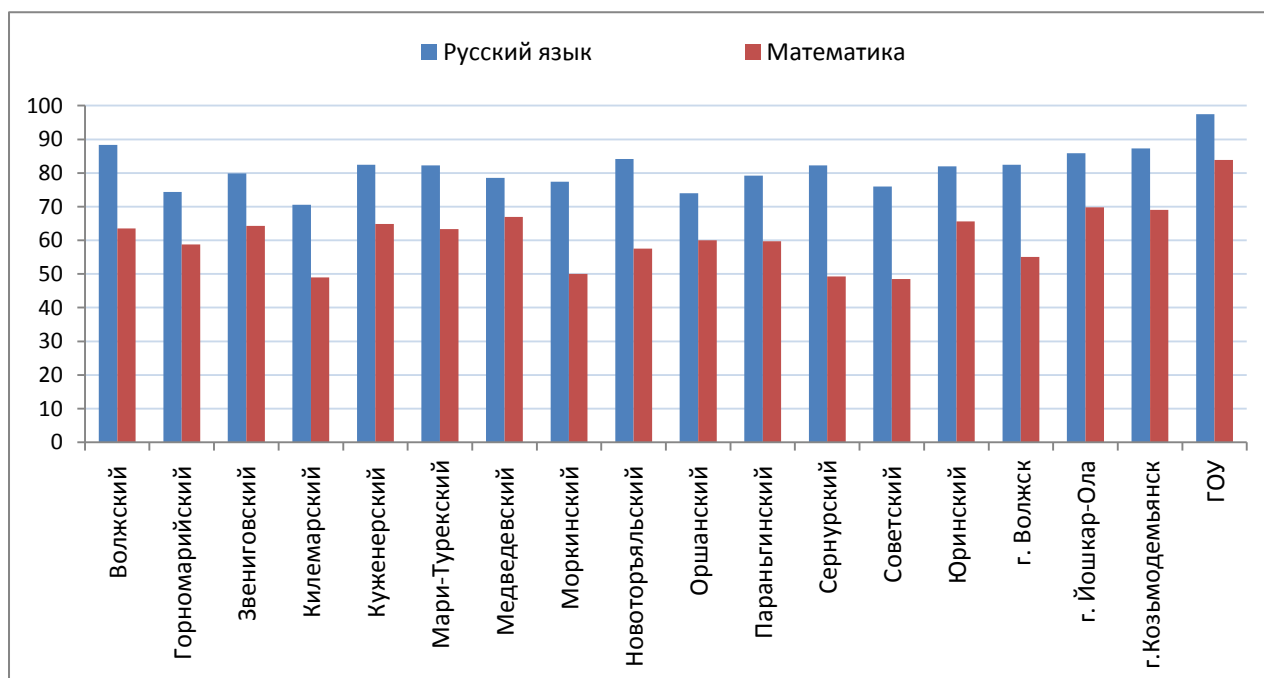


Рис. 9. Доля выпускников 9 классов, сдавших обязательные предметы на «хорошо» и «отлично»

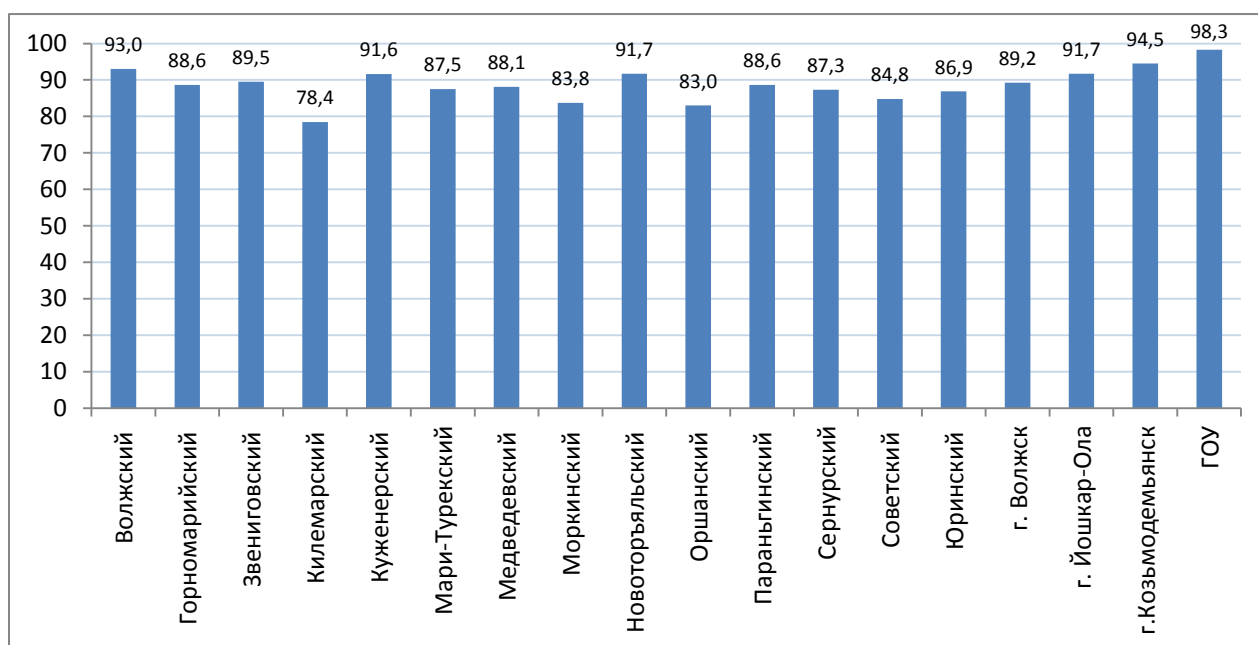


Рис. 10. Доля выпускников 9 классов сдавших экзамены хотя бы один предмет с хорошим или отличным результатом в разрезе муниципальных образований

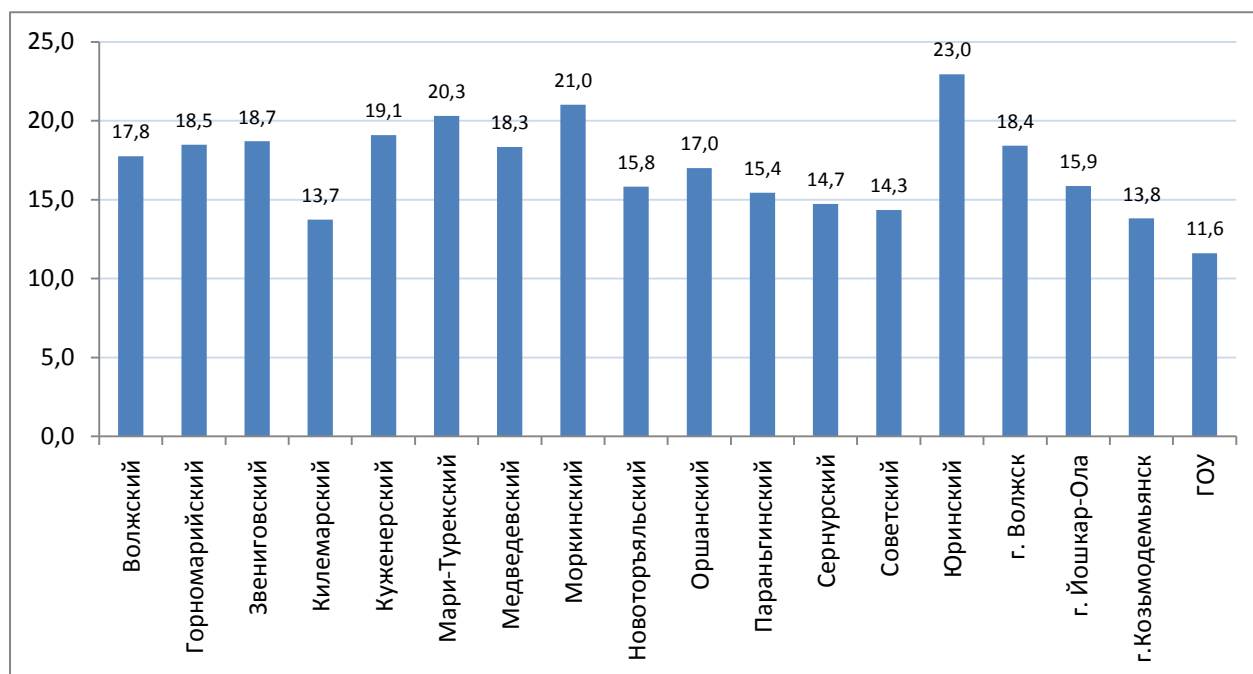


Рис. 11. Доля выпускников сдавших оба обязательных экзамена с хорошим результатом в разрезе муниципальных образований

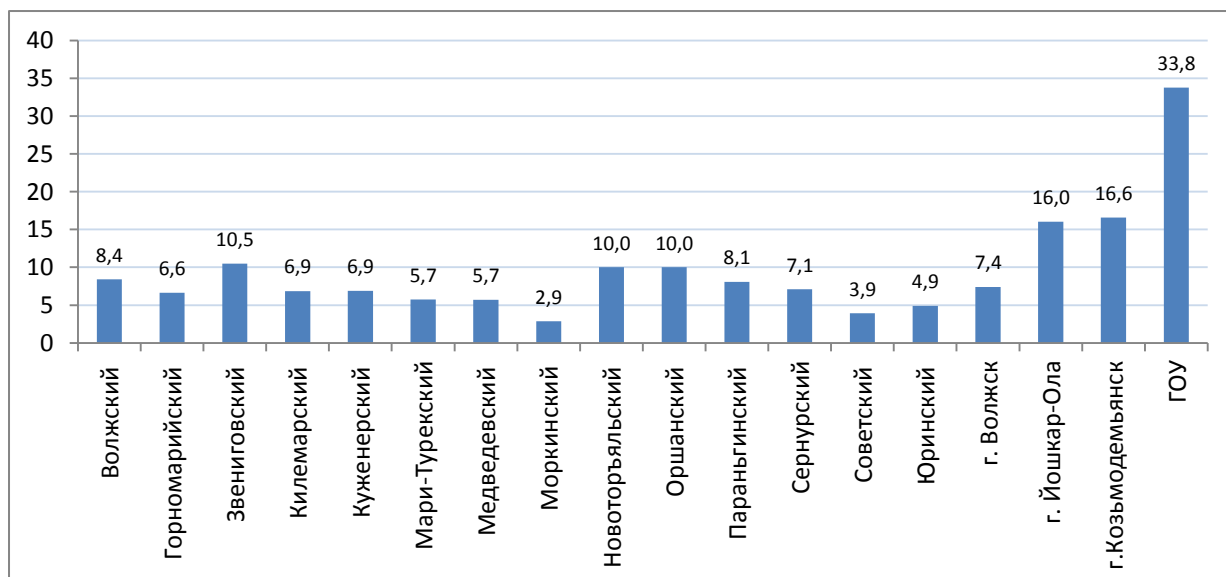


Рис.12. Доля выпускников 9 классов сдавших оба обязательных экзамена с отличным результатом в разрезе муниципальных образований

#### 4.2. Качество выполнения заданий

Весьма значимыми для оценки готовности выпускников к продолжению обучения являются результаты выполнения заданий с развернутым ответом, в которых экзаменуемые в зависимости от предмета должны были выполнить ряд предложенных задач и привести их полные решения; написать сочинение (эссе); развернуто, с привлечением знаний курса, ответить на поставленные проблемные вопросы и т.п.

Хорошие результаты при выполнении заданий базового и высокого уровней показали выпускники 9 классов по русскому языку (рис.13). Из 5573 сдававших 16 выпускников не смогли набрать минимальный первичный балл: 3 школьника из Килемарского района, 4 – из Моркинского района, 2 – из г. Волжска и 7 – из г. Йошкар-Олы. Только один обучающийся из не набравших минимальный балл по предмету не приступал к выполнению заданий с развернутым ответом, он сдал совершенно пустой бланк ответов №2.

Ниже представлена гистограмма выполнения заданий с развернутым ответом по русскому языку и математике.

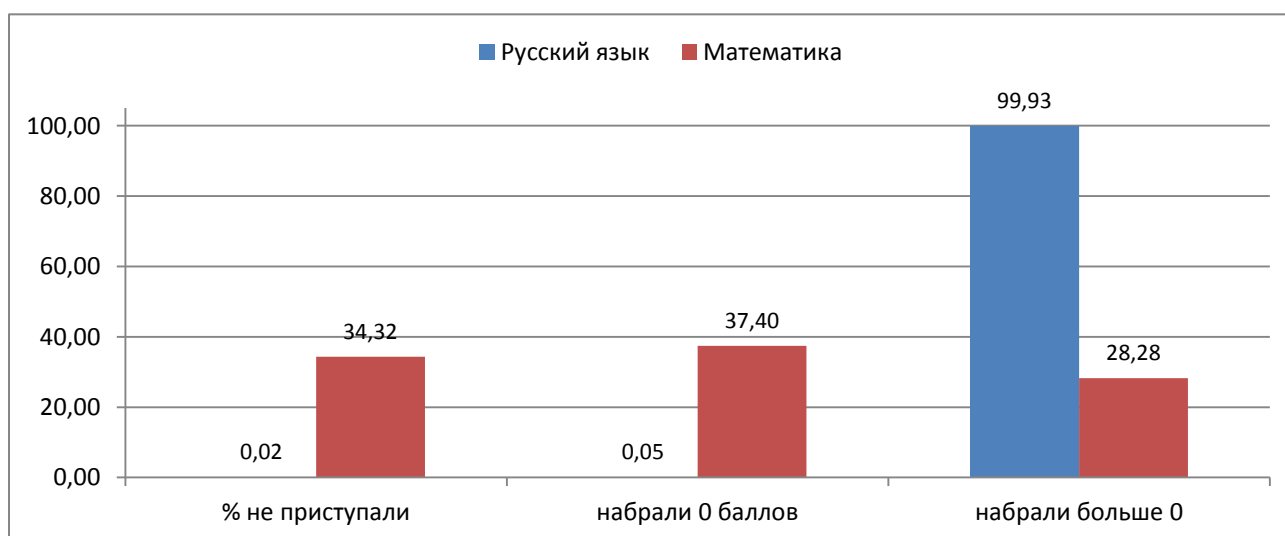


Рис. 13. Общие данные о выполнении заданий с развернутым ответом по обязательным предметам

Выпускники республики продемонстрировали более низкий качественный уровень выполнения экзаменационных заданий по математике. Треть выпускников выполняла задания только базового уровня сложности.

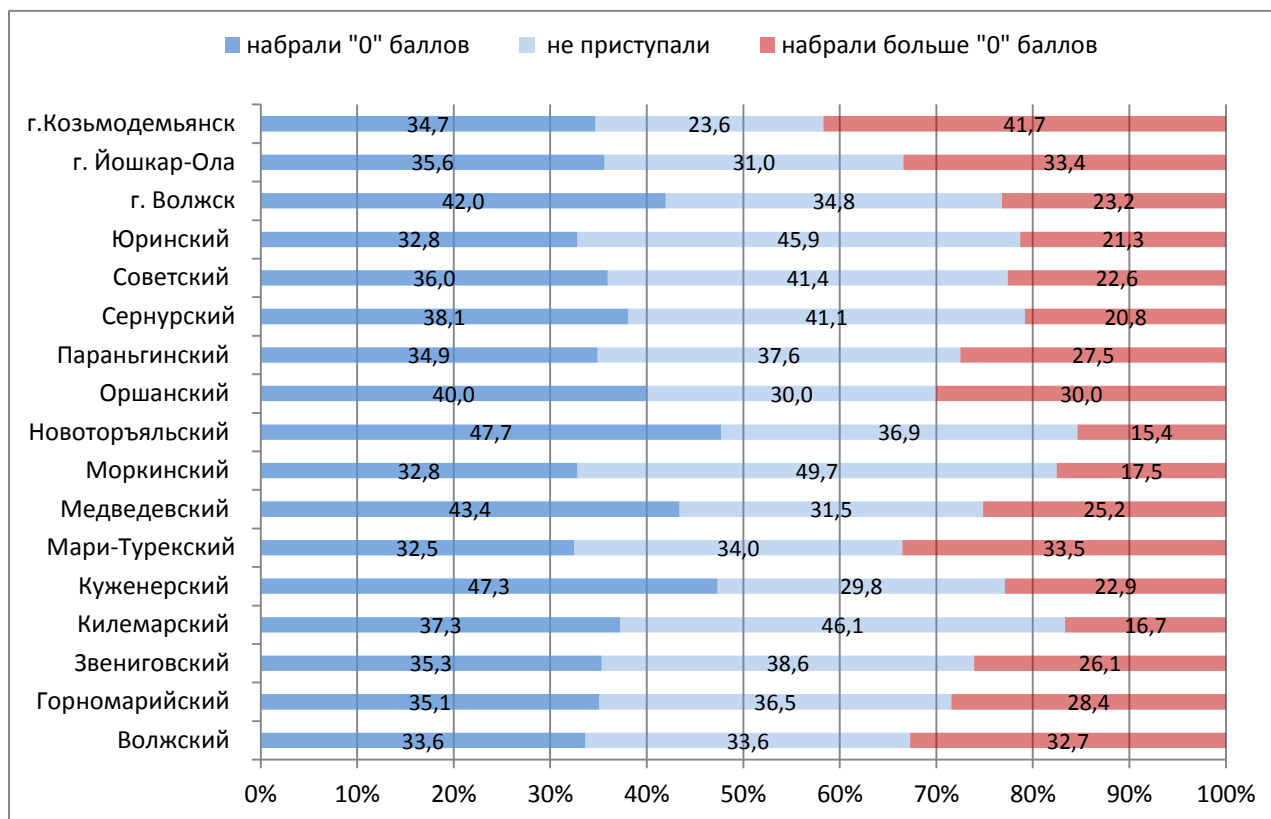


Рис. 14. Решаемость заданий с развернутым ответом по математике

Анализируя качественные результаты ОГЭ будем использовать понятие «решаемость» – показатель, объективно характеризующий степень выполнения теста отдельным экзаменуемым или группой экзаменуемых. Решаемость теста (части теста) определим как отношение количества первичных баллов, набранных испытуемым (группой испытуемых) к максимально возможному количеству первичных баллов за выполнение теста (части теста), выраженное в процентной форме.

### Решаемость заданий по русскому языку

В 2015 году государственную итоговую аттестацию по русскому языку прошли 5582 выпускника 9 классов общеобразовательных организаций Республики Марий Эл.

Намеченный в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования и реализованный в материалах единого государственного экзамена компетентностный подход отразился и в содержании экзаменационной работы ОГЭ. Работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения учащимися разными видами речевой деятельности, умения воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Выполнение экзаменуемыми совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в



основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку, что обеспечивает возможность успешного продолжения обучения в старшей школе. Экзаменационная работа для ОГЭ построена с учетом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трех вариантов сочинения.

Каждый вариант КИМ состоит из трех частей и включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1- краткое изложение, это задание базового уровня сложности.

Часть 2 – задания базового уровня сложности с кратким ответом,

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

-задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

-задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 15) - задание высокого уровня сложности с развернутым ответом (сочинение). Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице 14.

Таблица 14

Распределение заданий по частям работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (задание 1)	7	Задание с развернутым ответом
Часть 2	13 (задания 2-14)	13	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (задание 15)	9	Задание с развернутым ответом
Части 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи	
Итого	15	39	

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «русский язык» представлено в таблице 15.

Таблица 15

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 39 баллам
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное	1	7	17

воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста).			
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи.	1	1	2
Синтаксис	4	4	11
Орфография	2	2	5
Пунктуация	5	5	13
Выразительность русской речи	1	1	2
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9	23
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1,3 (в целом)	10	27
Итого	15	39	100

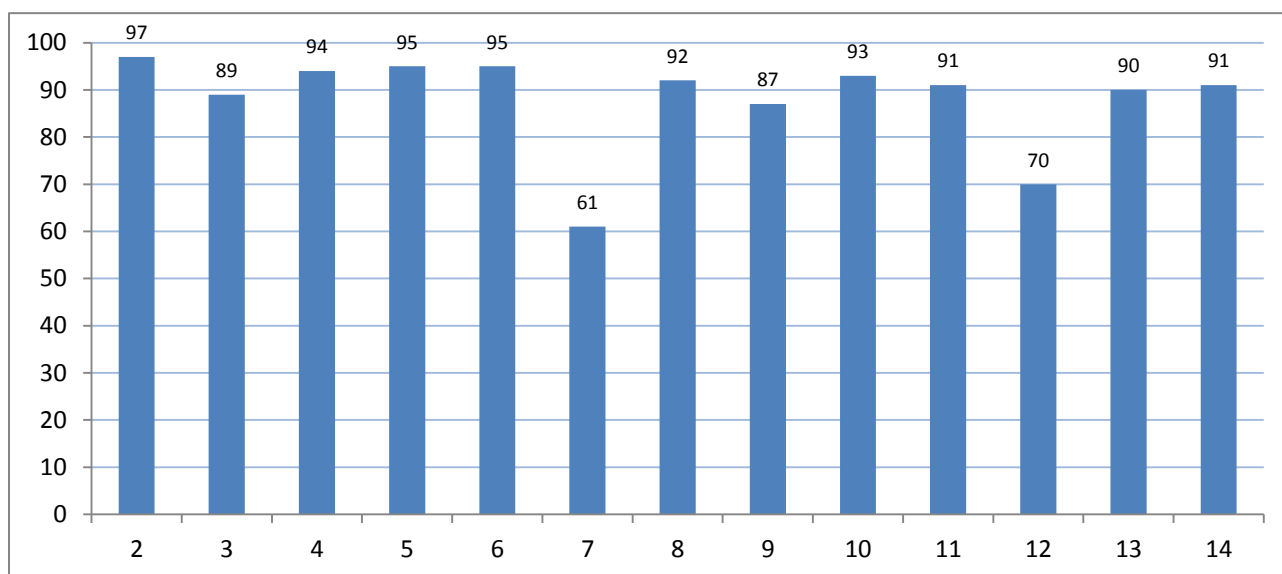


Рис. 15. Процент решаемости заданий части 2 экзаменационной работы по русскому языку выпускниками 9 классов школ Республики Марий Эл

В целом выпускники республики успешно справились с заданиями экзаменационной работы по русскому языку. Рисунок 15 демонстрирует высокий процент решаемости заданий базового уровня сложности. При выполнении заданий части 2 теста экзаменуемым предлагалось проанализировать текст, поработать с языковыми явлениями, предъявленными в нём. Обучающиеся 9 классов продемонстрировали хорошие знания по лексике, орфографии, в частности по правописанию приставок, правописанию суффиксов различных частей речи. Анализ результатов показал, что выпускники основной школы успешно справляются с информационной обработкой текстов различных стилей и жанров, умеют определять наиболее распространенные средства выразительности, которыми пользуется автор текста: эпитет, метафору, сравнение, инверсию и т.д.

Процент решаемости заданий части 2 находится в диапазоне от 61 до 97 %.

Самый низкий показатель решаемости у задания 7 (61%), оно проверяет знание синтаксиса - типы связи слов в словосочетании. Для многих экзаменуемых оказалось сложным заменить данное словосочетание синонимичным словосочетанием с определенным типом связи. Рассмотрим решаемость этого задания по муниципалитетам. Несложным это задание оказалось для 69,7% выпускников государственных общеобразовательных учреждений, для 67,4% учащихся г.Козьмодемьянска (67,4%), для 65,7% учащихся Медведевского района и 65,1% школьников Параньгинского района. Показатель намного ниже среднереспубликанского (47,5%) у экзаменуемых, проживающих в Юринском районе.

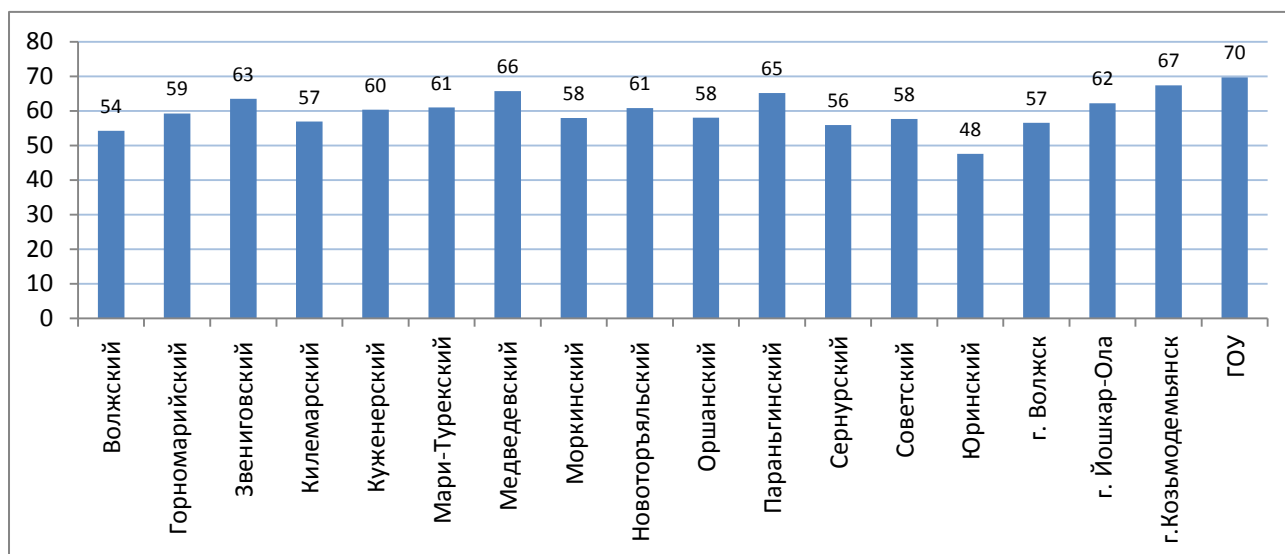


Рис. 16. Решаемость критерия 7 экзаменационной работы по русскому языку выпускниками 9-х классов школ Республики Марий Эл

Также 30% выпускников республики допустили ошибки при проведении пунктуационного анализа, определении расстановки знаков препинания в сложносочиненных, сложноподчиненных предложениях, а также в сложных предложениях с разными видами связи между частями (задание 12) (рис.17).

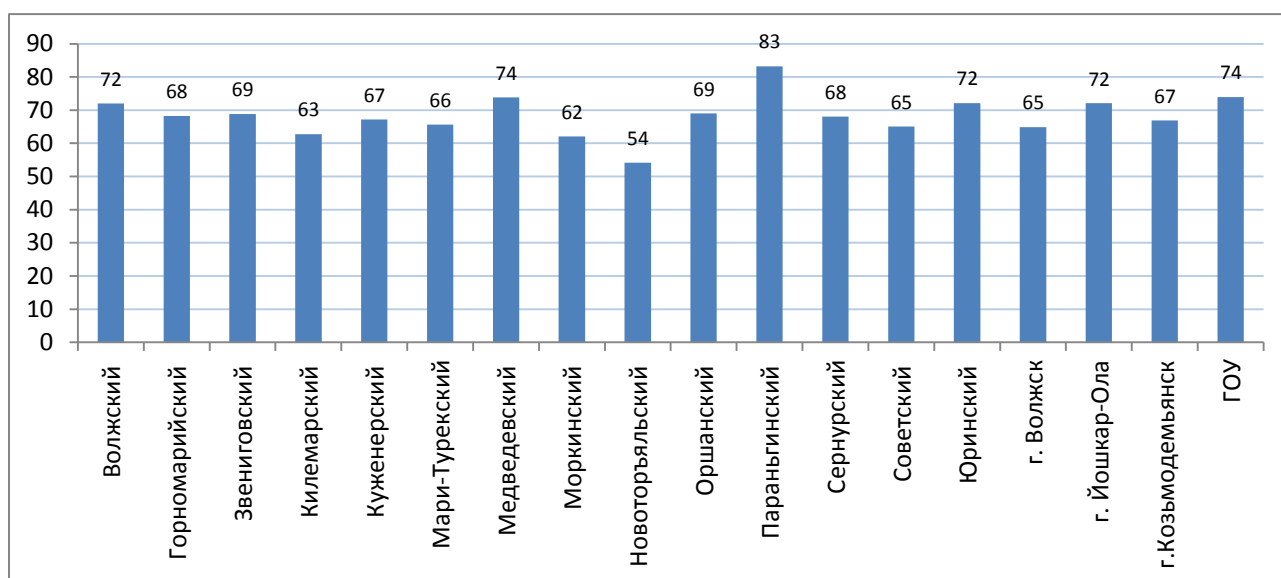


Рис. 17. Решаемость критерия 12 экзаменационной работы по русскому языку выпускниками 9-х классов школ Республики Марий Эл

Как видим на гистограмме, рассматриваемое задание было решено успешно обучающимися государственных образовательных учреждений (73,9%), выпускниками Медведевского района (73,8%). Самые лучшие результаты решения задания 12 у учащихся Параньгинского района (83,2%), самый низкий процент выполнения – в школах Новоторъяльского района.

На рисунке 18 представлено выполнение выпускниками творческих работ- сжатого изложения и сочинения-рассуждения.

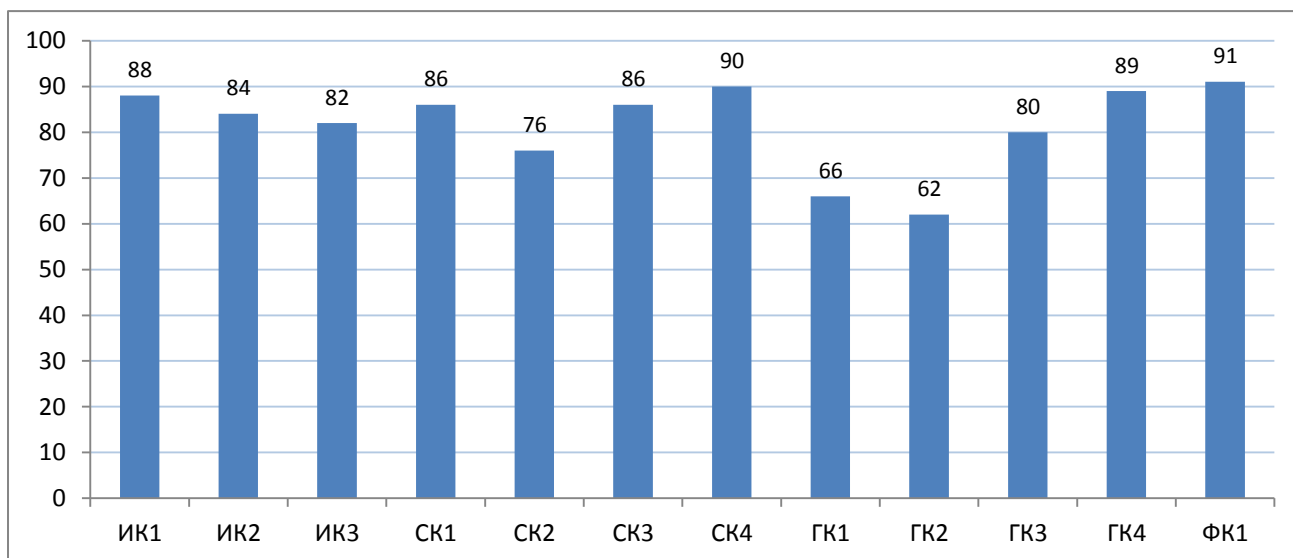


Рис. 18. Выполнение критериев ИК1-ИК3,СК1-СК4, ГК1-ГК4 и ФК выпускниками 9 классов Республики Марий Эл

Как видим, с написанием сжатого изложения выпускники основной школы справляются достаточно хорошо. Диапазон выполнения критериев, оценивающих передачу основного содержания прослушанного текста, применение приёмов сжатия текста, а также смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, - 82-88%.

В части 3 на выбор ученику предложено 3 вида сочинений. Нужно раскрыть смысл высказывания лингвиста, писателя, или написать сочинение с опорой на цитату из данного текста, или дать толкование определенного слова. Сочинение-рассуждение является заданием высокого уровня сложности, оно проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи-рассуждение и, как следствие этого, строиться по определенным композиционным законам. При этом особое внимание при проверке уделяется умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения.

Остановимся на критериях, процент выполнения которых достаточно низок. Это, как видим на рис.18, критерии СК2 - решаемость по республике 76%, ГК1 – решаемость 66% и ГК2 – решаемость 62%.

По критерию СК2 оценивалась аргументация рассуждения – наличие примеров-аргументов. Высший балл по критерию – 3 балла - был выставлен только в том случае, если экзаменуемый привел два примера, которые соответствуют объяснению содержания фрагмента или указывают роль языкового явления в тексте. Так, 3 балла ставилось в случае, если экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста и верно указал их роль в тексте; 2 балла – если экзаменуемый привел два примера, но не указал их функцию и т.д.

При проверке учитывалось соответствие приводимых примеров-аргументов тем тезисам, которые выдвинуты в сочинении. Иными словами, только такой пример считался аргументом, который действительно иллюстрировал названную учеником функцию языкового явления или действительно доказывал толкование слова. Рассмотрим, как справились с аргументацией учащиеся школ разных муниципалитетов.

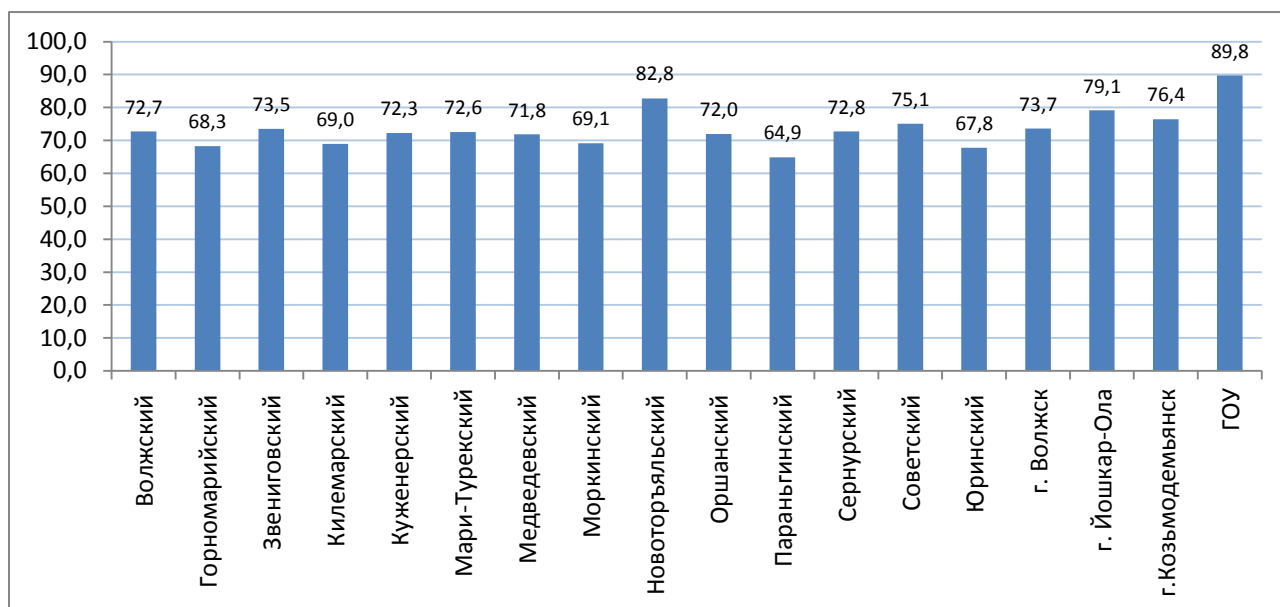


Рис. 19. Решаемость критерия СК2 экзаменационной работы по русскому языку выпускниками 9-х классов школ Республики Марий Эл

Гистограмма показывает, что больше всего обучающихся, успешно выполнивших вышеперечисленные требования, в городе Йошкар-Оле (79,1%) и Новоторъяльском районе (82,8%).

Необходимо также отметить, что самые высокие результаты по критерию СК2 у выпускников государственных образовательных учреждений (89,8%).

На рисунке видно, что самые низкие показатели по критерию СК2 в Параньгинском (64,9%) районе. Выпускники школ этого района не смогли обосновать свой ответ с помощью двух примеров: в работах приведен 1 аргумент или аргументация вообще отсутствует.

Проверка письменных экзаменационных работ обнаружила недостаточно высокий уровень практической грамотности учащихся.

Далее подробно рассмотрим выполнение критериев, оценивающих практическую грамотность учащихся и имеющих низкие по сравнению с остальными критериями показатели выполнения.

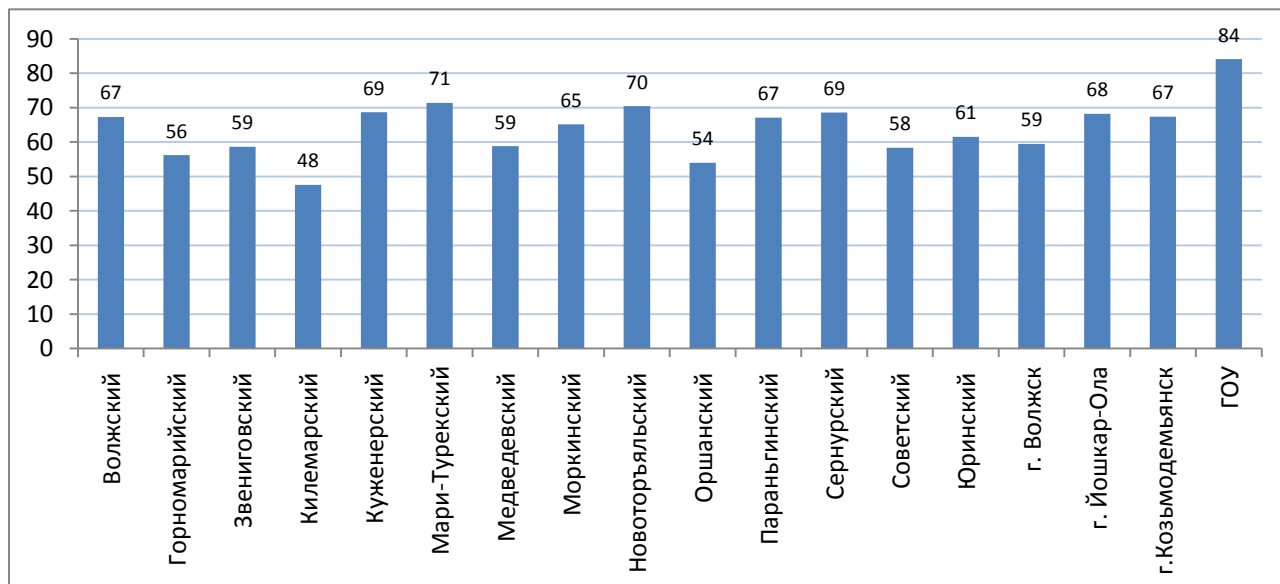


Рис. 20. Решаемость критерия ГК1 экзаменационной работы по русскому языку выпускниками 9 классов школ Республики Марий Эл

Критерий ГК1 (см.рис.18) оценивает орфографическую грамотность, критерий ГК2 – пунктуационную.

Анализ ошибок, допущенных выпускниками в изложениях и сочинениях, позволяет сделать вывод, что выпускники отличают одну орфограмму от другой, группируют слова по данным орфограммам, действуя по соответствующему алгоритму. Но все эти знания остаются невостребованными, как только экзаменуемые попадают в условия самостоятельного письма. Так, 66% работ в республике написано без орфографических ошибок или допущена одна негрубая орфографическая ошибка. Меньше всего ошибок допускают выпускники государственных образовательных учреждений (процент выполнения критерия ГК1- 84%), больше всего орфографических ошибок - в творческих работах учащихся школ Килемарского района (показатель ГК1 - 47,5%).

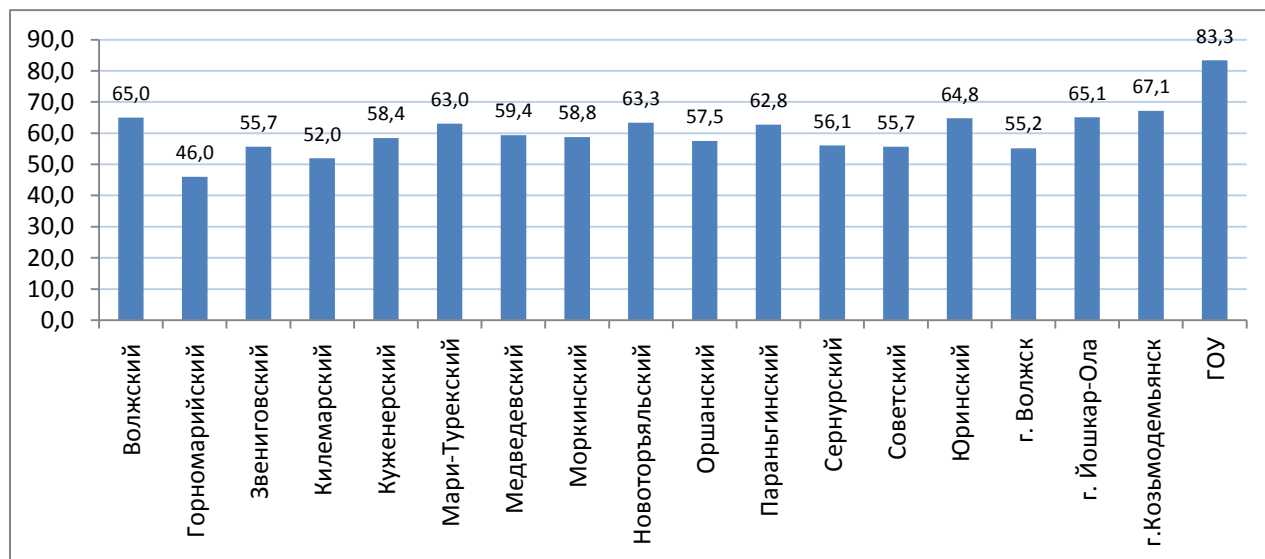


Рис. 21. Решаемость критерия ГК2 экзаменационной работы по русскому языку выпускниками 9 классов школ Республики Марий Эл

Данные, представленные на рисунке 21, свидетельствуют о невысоком уровне пунктуационной грамотности выпускников основной школы. Особенно велико количество обучающихся, допустивших пять и более ошибок при расстановке знаков препинания в изложении и сочинении, в Килемарском (процент выполнения критерия - 52,0%) и Горномарийском (решаемость – 46,0%) районах.

Достаточно высокие показатели пунктуационной грамотности у выпускников государственных образовательных учреждений (83,3%).

Анализ письменных работ обучающихся 9 классов показал, что наиболее частые ошибки связаны с темами: «Пунктуация в предложении с вводными конструкциями», «Пунктуация в предложениях с однородными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей», «Пунктуация в предложениях с прямой речью». Нередко выпускники расставляют знаки препинания там, где их не должно быть, грубо нарушают правила пунктуационного оформления конца предложения.

### Решаемость заданий по математике

В ОГЭ по математике приняло участие 5573 выпускника 9 классов общеобразовательных организаций Республики Марий Эл.

Экзаменационная работа по математике в 2015 году состоит из 2 частей. Часть 1 задания с 1 – 20 базового уровня, часть 2 задания с 21 – 26 повышенного и высокого уровня. Обе части разделены на 3 модуля: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». Максимальное количество первичных баллов составило 38, из которых за модуль «Алгебра»

(далее – «а») – 17 баллов, за модуль «Геометрия» (далее – «г») – 14 баллов, за модуль «Реальная математика» (далее – «рм») – 7 баллов. Минимальный результат выполнения экзаменационной работы в предметной области «Математика», гарантирующий прохождение ГИА, – 8 баллов, при этом обязательным был набор баллов по всем модулям в соответствии с правилом  $3\text{«а»}+2\text{«г»}+2\text{«рм»}$ .

Средний бал по пятибалльной шкале 3,8.

Экзаменационная работа составлена из различных по сложности заданий: задания 1 – 20 – базового уровня сложности, 21 - 22, 24 - 25 – повышенного уровня сложности, 23 и 26 – высокого уровня сложности.

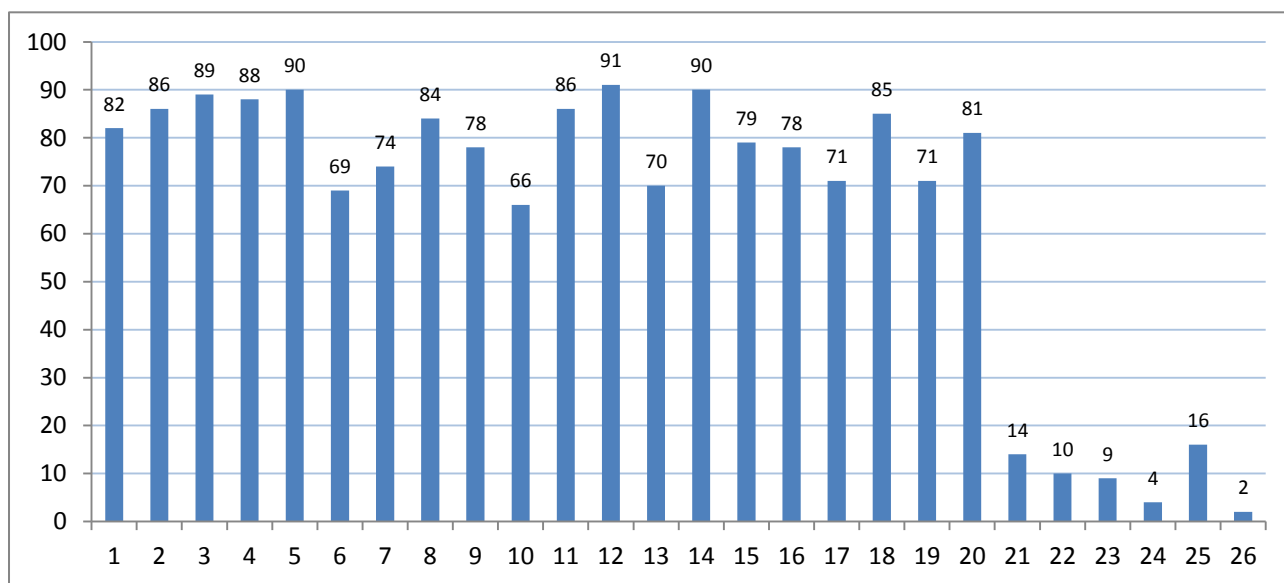


Рис. 22. Процент решаемости заданий экзаменационной работы по математике выпускниками 9 классов школ Республики Марий Эл

Выпускники 9 классов хорошо справились с заданиями базового уровня сложности (рис.22).

Причина большого количества неудовлетворительных оценок является слабая решаемость заданий базового уровня сложности модулей «Алгебра» и «Геометрия». Менее 70% составила решаемость заданий по следующим темам:

«Умение строить и читать графики функций» (задание 6 – решаемость 69%).

«Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами» (задание 10 – решаемость 66%,).

Несмотря на то, что решаемость задания 6 и 10 находится внутри интервала 60–90%, она очень близка к его нижней границе, поэтому считаем целесообразным рассмотреть, как справляются с данными заданиями обучающиеся в разрезе муниципальных образований республики.

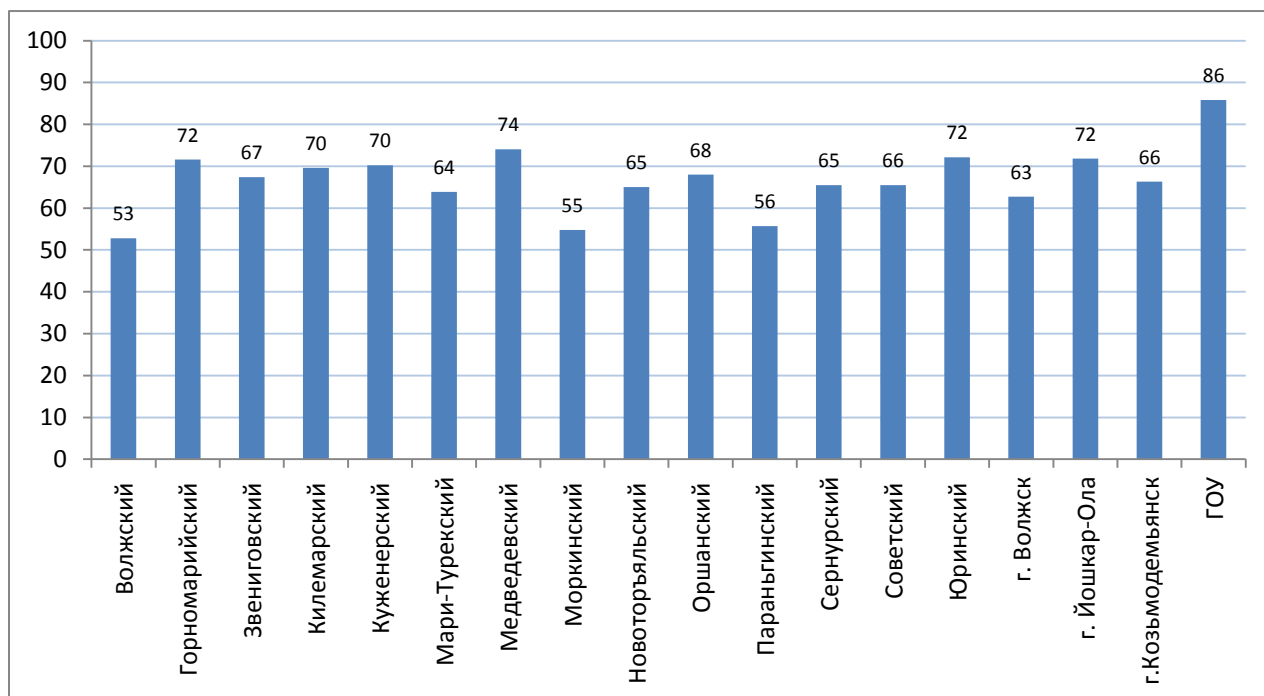


Рис. 23. Решаемость заданий 6 экзаменационной работы по математике выпускниками 9-х классов школ Республики Марий Эл

Так, задание 6 (рис.23) лучше выполняется выпускниками ГОУ, школами Медведевского, Юринского и Горномарийского районов, г. Йошкар-Олы.

Серьезные проблемы с умением строить и читать графики функций возникли у обучающихся Волжского, Моркинского и Параньгинского районов.

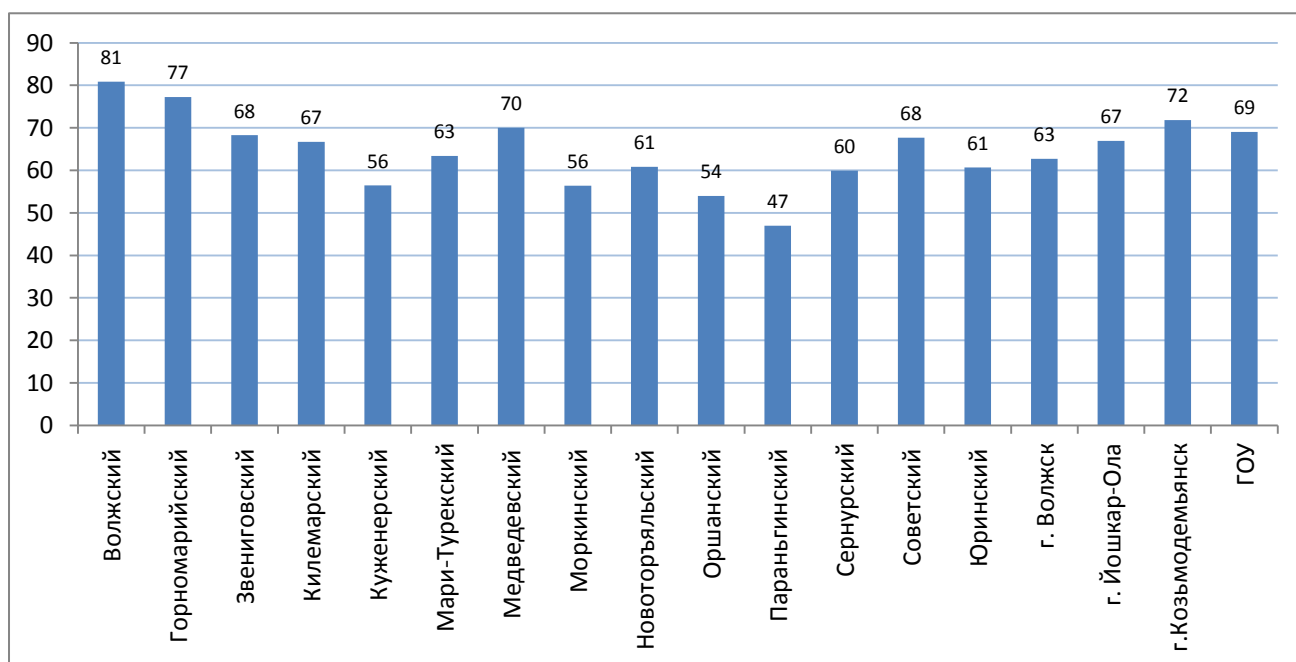


Рис. 24. Решаемость заданий 10 экзаменационной работы по математике выпускниками 9-х классов школ Республики Марий Эл

Примерно в половине районов республики обучающихся не сумели на должном уровне справиться с заданием 10 (рис. 24). Большие проблемы при описании реальных



ситуаций на языке геометрии, исследовании построенных моделей с использованием геометрических понятий и теорем, решении практических задач, связанных с нахождением геометрических величин возникли у учащихся Параньгинского, Оршанского, Моркинского и Куженерского районов.

Решаемость заданий базового уровня сложности по экзаменационной работе в целом составила 80%. При этом можно с уверенностью говорить о достаточно высокой степени овладения выпускниками базовыми умениями и навыками по модулям «Алгебра» и «Реальная математика». Недостаточно четких знаниях по модулю «Геометрия».

Анализируя выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности, прежде всего заметим, что их включение в КИМы позволило выпускникам, имеющим достаточно высокую подготовку на школьном уровне, показать умение применять свои знания в измененной ситуации и математически грамотно записать решение задачи.

Лучшие результаты показали обучающиеся школ города Козьмодемьянска и государственных общеобразовательных учреждений. В то же время к выполнению таких заданий не приступало 2237 человек, что составляет 40% всех обучающихся 9 классов Республики Марий Эл. Процент решаемости заданий части 2 традиционно невысок, и эти задания по-прежнему трудны для большинства выпускников. Решаемость заданий модуля «Алгебра» (21 (14%), 22 (10%), 23 (9%)) оказалась выше, чем соответствующие показатели по модулю «Геометрия» (24 (4%), 25 (16%), 26 (2%)). Для более объективного представления ситуации приведем соответствующие показатели, запланированные разработчиками КИМ: 21, 24 – 30-50%, 22, 25 – 15-30%, 23, 26 – 3-15%.

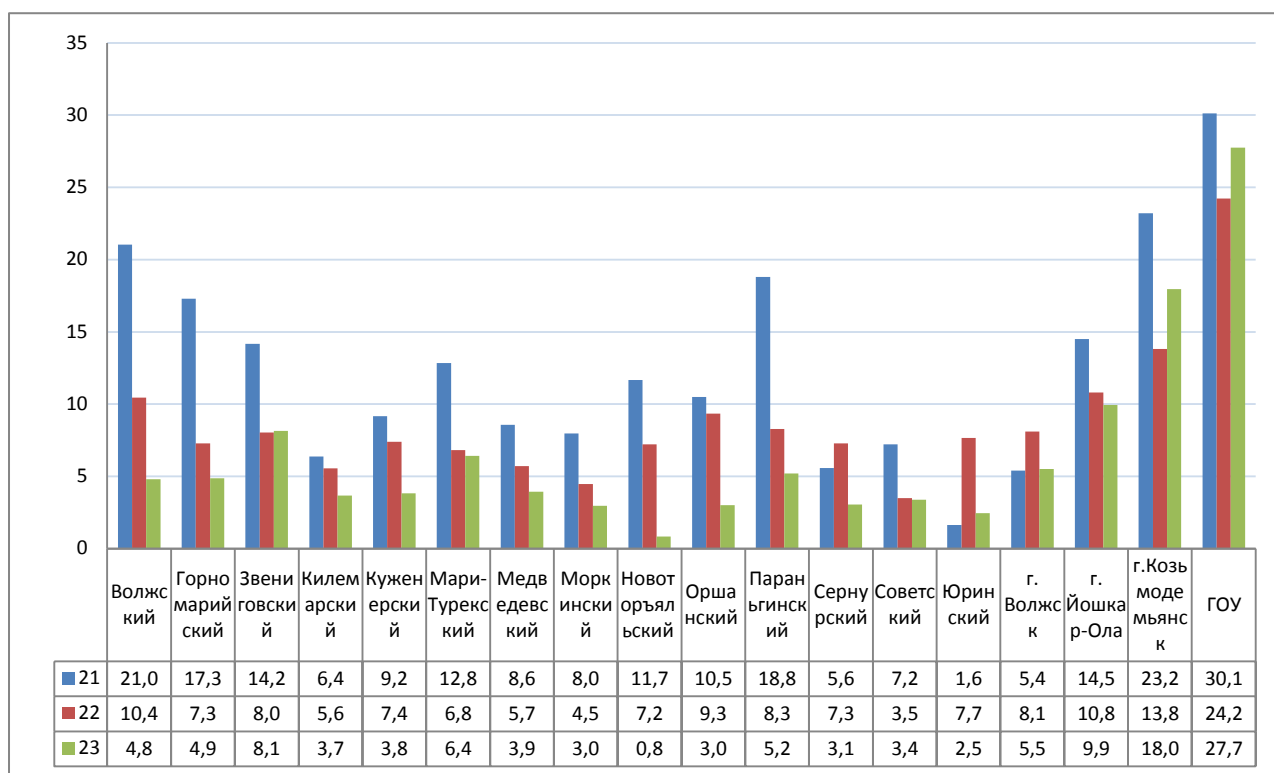


Рис. 25. Решаемость заданий 21, 22, 23 экзаменационной работы по математике выпускниками 9 классов школ Республики Марий Эл

21, 22 и 23 – задания повышенного и высокого уровня сложности модуля «Алгебра». Решаемость задания 21 (рис. 25) во всех районах республики оказалась ниже планируемого диапазона. На отметке 30% находятся результаты обучающихся ГОУ (30,11%) которые смогли продемонстрировать умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций.

Аналогичная ситуация с заданием 22 – только у учащиеся ГОУ (24,23%) результаты находятся в пределах границ планируемого интервала решаемости (15 – 30%). Большие

проблемы возникли у обучающихся Килемарского, Моркинского, Медведевского, Советского районов.

Не плохая решаемость задания 23 в городах Йошкар – Ола (9,94%), Козьмодемьянске (17,96%) и ГОУ (27,74%). Серьезные проблемы возникли с решением задания у учащихся Новоторъяльского, Моркинского и Юринского, районов.

В целом по трем заданиям модуля «Алгебра» низкие показатели в Килемарском, Моркинском, Советском и Юринском районах.

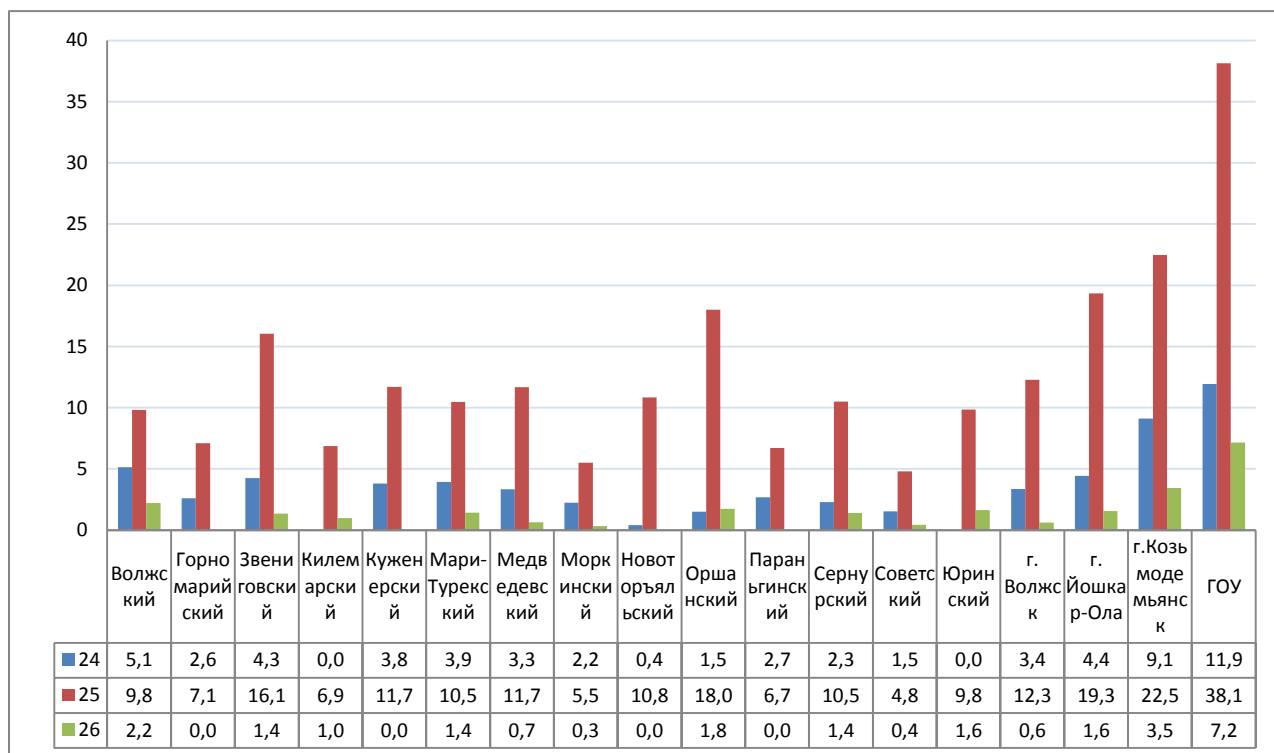


Рис. 26. Решаемость заданий 24, 25, 26 экзаменационной работы по математике выпускниками 9 классов школ Республики Марий Эл

Задания 24, 25 и 26 – задания повышенного и высокого уровня сложности модуля «Геометрия».

Задания 24 – (4%) и 25 – (16%) повышенного уровня сложности по геометрии. Решаемость задания 24 во всех районах республики находится ниже нижней границы планируемого интервала (30-50%). Задание 24 не сумел выполнить ни один из обучающихся Килемарского и Юринского районов (рис. 26). Большие затруднения возникли у выпускников Новоторъяльского, Оршанского и Советского районов.

С решением задания 25 лучше всех справились выпускники ГОУ (38,14%), городов Йошкар-Олы (22,47%), Козьмодемьянска (19,33%), Ошанского и Звениговского районов.

Во всех остальных муниципальных образованиях результаты выполнения этого задания значительно ниже планируемого диапазона.

26 – задание высокого уровня сложности. Не плохая решаемость этих заданий в городе Йошкар – Ола (3,45%) и ГОУ (7,15%).

Ни один обучающийся Горномарийского, Куженерского, Новоторъяльского и Параньгинского районов не справился с заданием 26, направленного на проверку умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

В заключение необходимо отметить высокие результаты, достигнутые в государственных общеобразовательных учреждениях, которые в целом успешно справляются со своей главной задачей – создать условия для эффективной реализации способностей одаренных детей.