АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЕГЭ В 2014 ГОДУ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

Галина Николаевна Завьялова,

председатель предметной комиссии ЕГЭ по французскому языку, ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет», доцент кафедры французского языка,к.ф.н.

1. О предметной комиссии

Состав предметной комиссии ЕГЭ по французскому языку в 2014 году был определён приказом Управления образования и науки Липецкой области. Из-за небольшого числа школьников, сдающих ЕГЭ по французскому языку (15 человек), предметная комиссия состояла из пяти экспертов, из которых 2 преподавателя ЛГПУ (1 кандидат филологических наук, 1 старший преподаватель) и 3 учителя французского языка образовательных организаций г. Липецка.

Все эксперты имеют высшее профессиональное образование и многолетний опыт по проверке заданий ЕГЭ.

Подготовка членов предметной комиссии по французскому языку к проверке ЕГЭ проводилась в два этапа:

- дистанционное обучение экспертов на федеральном уровне;
- индивидуальные консультации.

2. Анализ результатов ЕГЭ

Минимальный балл по иностранным языкам, установленный Федеральной службой по надзору в сфере образования, составил 20 баллов по 100-балльной шкале.

Средний балл 2014 года составил 74,1. Количество 100-балльных работ отсутствует. Количество высокобалльников (80 баллов и выше) в 2014 году составило 6 человек (42,9%).

Количество участников ЕГЭ по французскому языку в 2014 году составило 15 человек.

2.1. Анализ результатов выполнения заданий части А

Задания части А включало:

14 заданий по аудированию (A1-A14) с выбором одного правильного ответа из трёх предложенных;

7 заданий по чтению (А15-А21);

7 заданий с выбором одного правильного ответа из четырёх предложенных из раздела «Грамматика и лексика» (A22-A28).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий части А

Задание	Не выполнили	Выполнили	% выполнения							
Раздел 1. Аудирование										
A1		15	100,0%							
A2	4	11	73,3%							
A3	2	13	86,7%							
A4	7	8	53,3%							
A5	1	14	93,3%							
A6	2	13	86,7%							
A7	11	4	26,7%							
A8	1	14	93,3%							
A9	2	13	86,7%							
A10	6	9	60,0%							
A11	2	13	86,7%							
A12	2	13	86,7%							
A13	5	10	66,7%							
A14	2	13	86,7%							
		ел 2. Чтение								
A15	5	10	66,7%							
A16		15	100,0%							
A17	7	8	53,3%							
A18	4	11	73,3%							
A19	2 4	13	86,7%							
A20		11	73,3%							
A21	5	10	66,7%							
Раздел 3. Грамматика и лексика										
A22	3 7	12	80,0%							
A23	·	8	53,3%							
A24	4	11	73,3%							
A25	6	9	60,0%							
A26	7	8	53,3%							
A27	4	11	73,3%							
A28	9	6	40,0%							

Анализ работ части A показал, что при выполнении заданий по аудированию (A1-A7) наибольшую трудность вызвало задание на соответствие приведённых утверждений содержанию текста: с заданием A4 не справилось 7 участников, с заданием A7 - 11. С заданием на полное понимание прослушанного текста (A8-A14) справилось большинство учащихся.

С заданиями множественного выбора в разделе «Чтение» (A15-A21) справилось большинство участников. (74,0%).

С заданием повышенного уровня сложности с выбором ответа (A22-28) наибольшие трудности вызвали задания A23 (употребление относительных местоимений) и A28 (на употребление синонимов).

2.2. Анализ результатов выполнения заданий части В

Задание части В включало:

- аудирование (задание B1 базового уровня сложности на установление соответствий);
- чтение (задание B2 на установление соответствий между тематическими рубриками и задание повышенного уровня сложности B3 на заполнение пропусков в тексте предложенными предложениями);
 - грамматика и лексика (13 заданий В4-В16 с кратким ответом).

Таблица 2. Результаты выполнения заданий части В

Задани е	0	%	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	6	%	7	%
Раздел 1. Аудирование																
B 1									3	18,8 %	1	6,3%	1 2	75,0 %		
Раздел 2. Чтение																
B2									3	20,0	4	26,7 %	3	20,0	5	33,3
В3			2	13,3	1	6,7 %	2	13,3	4	26,7 %	3	20,0	3	20,0		
	•	•		Pa	азде	ел 3. Г	par	иматик	а и	лекси	ка			•		
B4	3	20,0	1 2	80,0 %												
B5	3	20,0	1 2	80,0												
В6	2	13,3	1 3	86,7												
В7	9	60,0	6	40,0												
B8	1	6,7%	1 4	93,3												
В9	9	60,0	6	40,0												
B10	6	40,0 %	9	60,0												
B11	6	40,0 %	9	60,0												
B12	7	46,7 %	8	53,3 %												
B13	4	26,7 %	1	73,3 %												
B14	1	73,3 %	4	26,7 %												
B15	1 1	73,3 %	4	26,7 %												
B16	4	26,7 %	1 1	73,3 %												

С заданием базового уровня В1 на установление соответствий справилось 75,0% учащихся.

В разделе «Чтение» с заданием В2 на установление соответствий между тематическими рубриками и текстами справилось 33,3% участников. Наиболее сложным заданием оказалось задание В3, требующее заполнения пропусков в тексте целыми предложениями. Правильность выполнения данного задания предполагает не только полное понимание текста, но и знание морфологических и грамматических особенностей построения фразы. Успешно справились с заданием ВЗ 20,0% учащихся.

Задания на проверку грамматических навыков были базового и повышенного уровней сложности. Наибольшее затруднение вызвали задания В7, В9 на употребление временных форм глаголов, а также В14 и В15 на словообразование.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий части С

Часть С «Письмо» состояла из двух заданий: С1 — написание личного письма (К1-К3) и С2 — письменное высказывание с элементами рассуждения (К4-К8). Выполнение заданий части С проверяла экспертная комиссия.

Задан ие	0	%	1	%	2	%	3	%
К1			4	26,7%	11	73,3%		
К2					15	100,0%		
К3			5	33,3%	10	66,7%		
К4	1	7,7%	2	15,4%	2	15,4%	8	61,5%
К5	1	9,1%	1	9,1%			9	81,8%
К6	1	7,1%	2	14,3%	2	14,3%	9	64,3%
К7	2	10,5%	2	10,5%	7	36,8%	8	42,1%
К8	1	6,7%	3	20,0%	11	73,3%		

Таблица 3. Результаты выполнения заданий части С

При выполнении задания C1 73,0% участников справились с решением коммуникативной задачи. Все участники справились с критерием K2 «организация текста». В 66,7% работ языковое оформление текста соответствовало предложенным критериям.

При выполнении задания C2 61,0% участников справились с критерием «Решение коммуникативной задачи», 81,8% — с критерием «Организация текста», 64,3% — с критерием «Лексика», 42,1% — с критерием «Грамматика». Критерий «Орфография и пунктуация» почти не вызвал проблем.

Участники ЕГЭ допустили типичные ошибки, среди которых неверное понимание коммуникативной задачи, т.е. несоответствие высказывания заявленной проблеме, а также грамматическое оформление высказывания (употребление местоимений, временных форм глаголов, а также род существительных и прилагательных).

3. Качество работы членов предметной комиссии

Качество работы членов предметной комиссии по французскому языку следует считать хорошей. Работа отличалась слаженностью и организованностью. Эксперты по проверке письменной части ответственно отнеслись к своим обязанностям. Третьей проверки не было, что свидетельствует о согласованной оценочной деятельности в соответствии с единством требований и шкалами оценивания, а также их многолетнем опыте работы в качестве экспертов.

4. Апелляции. Анализ причин удовлетворения апелляций

Апелляции отсутствовали, что свидетельствует также о высоком профессионализме экспертов.

5. Основные итоги. Общие выводы и рекомендации

Все участники ЕГЭ 2014 года получили баллы выше порогового уровня. Средний балл выполнения экзаменационной работы составил 74,1%, что свидетельствует о соответствии КИМов ЕГЭ по французскому языку среднему уровню сложности.

Основные итоги проведения ЕГЭ по французскому языку следует признать хорошими.