Министерство образования и науки Калужской области Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Калужской области «Калужский институт модернизации образования»

### Единый государственный экзамен в Калужской области в 2011 году: итоги и результаты

Статистический сборник

КГИМО Калуга 2011

### Составители:

Е.М. Пасканная, ведущий специалист отдела дошкольного, общего и специального образования министерства образования и науки Калужской области; Н.В. Тихонова, начальник отдела педагогических измерений государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Калужской области «Калужский институт модернизации образования».

### Под редакцией

А.С. Аникеева, министра образования и науки Калужской области

Единый государственный экзамен в Калужской области в 2011 году: итоги и результаты: Статистический сборник / под ред. А.С. Аникеева. — Калука: Калужский государственный институт модернизации образования, 2011. — 104 с.

Результаты ЕГЭ представлены в целом по региону, по отдельным административно-территориальным единицам области и образовательным учреждениям.

Использованы данные по всем общеобразовательным предметам, по которым проводились экзамены в мае-июне (июле) на территории Калужской области, и выбраны показатели, помогающие наиболее полно оценить уровень освоения выпускниками образовательного стандарта и качество учебных достижений.

Аналитические материалы об итогах проведения ЕГЭ–2011 по каждому общеобразовательному предмету подготовлены на основании данных, представленных председателями предметных комиссий Государственной экзаменационной комиссии Калужской области: А.Н. Ереминым (доктор филологических наук), С.Е. Степановым (кандидат физико-математических наук), Р.А. Романовой (кандидат биологических наук), Н.Н. Никитиной (кандидат исторических наук), А.А. Иванюшкиным (кандидат политических наук), Е.А. Попковой (кандидат филологических наук), А.К. Горбуновым (доктор физико-математических наук), О.И. Алейниковым (кандидат географических наук), Е.И. Хачикян (доктор педагогических наук), В.М. Ларионовой (кандидат химических наук).

ББК 74.262.22

### К читателю

Министерство образования и науки Калужской области совместно с Государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Калужский институт модернизации образования» публикует результаты проведения государственной (итоговой) аттестации в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) на территории нашего региона в 2011 году.

Единый государственный экзамен стал одним из инструментов, который позволяет определить степень освоения образовательного стандарта и качество учебных достижений выпускников общеобразовательных школ; оценить соответствие полученных результатов целям, которые ставятся перед системой общего образования государством, обществом и участниками образовательного процесса; сравнить качество общего образования в стране, регионе, муниципалитете и образовательном учреждении; использовать результаты ЕГЭ в управлении образованием.

Цель представленных материалов — проанализировать уровень качества образования выпускников общеобразовательных учреждений Калужской области и выявить тенденции развития системы общего образования в регионе, отдельных муниципалитетах и образовательных учреждениях на основании результатов единого государственного экзамена 2011 года по сравнению с 2009 и 2010 годами.

В сборнике представлен анализ качества образования всех категорий участников государственной (итоговой) аттестации 2011 года, даны результаты ЕГЭ выпускников учреждений среднего (полного) общего образования, выпускников прошлых лет и участников ЕГЭ учреждений начального и среднего профессионального образования. Материалы сборника позволяют проанализировать и оценить уровень обученности и качество знаний выпускников 2011 года в сравнении с результатами ЕГЭ по Российской Федерации, Калужской области, муниципалитету, общеобразовательному учреждению, а также в сопоставлении с итогами 2010 и 2009 годов.

Статистические данные позволяют руководителям органов управления образованием, руководителям образовательных учреждений Калужской области проанализировать результаты ЕГЭ и на основании сделанных выводов организовать работу по подготовке к государственной (итоговой) аттестации в 2011/2012 учебном году.

Материалы сборника также могут быть интересны для обучающихся образовательных учреждений общего и специального образования, педагогических работников, сотрудников приемных комиссий учреждений высшего и среднего профессионального образования, специалистов учреждений, осуществляющих повышение квалификации педагогических работников, научных работников, представителей заинтересованной общественности и средств массовой информации.

<sup>©</sup> Министерство образования и науки Калужской области, 2011

<sup>©</sup> Калужский государственный институт модернизации образования, 2011

### Единый государственный экзамен в Калужской области в 2011 году: итоги и результаты

В Калужской области в 2010/2011 учебном году для проведения ЕГЭ было открыто 55 пунктов проведения экзаменов (ППЭ). В каждом пункте организовано общественное наблюдение, в качестве общественных наблюдателей аккредитовано 392 человека (в 2009/2010 году — 326).

Государственную (итоговую) аттестацию в форме ЕГЭ по 13 учебным предметам сдавали 4665 выпускников (96,99% от общего числа сдававших).

218 учащихся награждены золотой медалью «За особые успехи в учении» и 162 человека — серебряной медалью «За особые успехи в учении».

19 школьников из Калужской области набрали максимальное количество баллов (в 2009/2010 году — 22 человека и 24 стобалльных результата). Из них 12 человек получили 100 баллов по русскому языку. 2 выпускника показали стобалльный результат по химии (Людиновский и Дзержинский районы). 1 участник ЕГЭ набрал 100 баллов по математике (Малоярославецкий район), 1 — по истории (г. Таруса), 1 — по информатике (г. Калуга), 1 — по литературе (г. Калуга), 1 — по физике (г. Калуга).

Более 70 баллов наибольшее количество выпускников набрали по французскому языку — 46,7%, чуть меньше по химии — 41,8%, по литературе — 38,3%, по английскому языку — 35,2%, информатике — 33,1%, русскому языку — 30,2%, биологии — 22,7%.

Средний балл ЕГЭ 2011 года по Калужской области по всем общеобразовательным предметам (за исключением информатики и ИКТ и биологии) выше среднего балла ЕГЭ по региону в 2010 году.

Не прошли минимальный порог по обязательным предметам (русский язык и математика) 27 обучающихся общеобразовательных учреждений (0.5%), 20 человек не явились на экзамен, четверо не были допущены к итоговой аттестации. Указанным выпускникам предоставляется право пройти государственную (итоговую) аттестацию по соответствующим общеобразовательным предметам в следующем учебном году.

### 1. Категории участников ЕГЭ в Калужской области в 2011 году на этапе проведения экзамена в основные сроки (май-июнь)

		выпускники, не прошедшие аттестацию и получившие справки в	доля, %	0,2
		выпускники, не прошедшие аттестацию и получившие справки в прошлые годы	кол-во доля,	8
		граждане СНГ	доля,	0,2
		граж	кол-во	11
		кники ых лет	кол-во доля,	3,5
		выпускники прошлых лет	кол-во	0,6   114/71   2,6/1,6   156   3,5
ов ЕГЭ	ле	обучающие- ся/выпускни- ки учрежде- ний СПО	кол-во доля,	2,6/1,6
Количество участников ЕГЭ	в том числе	обуча ся/вып ки учј ний і	кол-во	114/71
ество у	В	выпускники учреждений НПО	кол-во %%	
Колич		выпус учреж НІ	кол-во	27
		выпускники вечерних школ/ФБУ ИК-4	доля, %	2,5
		выпус вечеј школ ИК	жол-во доля, ко	3941 88,8 107/2 2,5
		выпускники общеобра- зовательных учреждений	сол-во %	8,88
		выпус обще зовате учреж	кол-во	3941
		7 1111	пбеннр вршдо	4
		нел.	BCCLO,	4441

Единый государственный экзамен в Калужской области в 2011 году

4

### 2. Количество общеобразовательных предметов, выбираемых участниками ЕГЭ

Количество предметов	Количество участников
1	136
2	488
3	1810
4	1755
5	413
6	52
7	10
8	1
Итого	4665

### Количество участников ЕГЭ — выпускников общеобразовательных учреждений

Район, город	Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика	Биология	История	География	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	Обществознание	Литература
Бабынинский	136	136	39	9		19	32		17	3		87	3
Барятинский	40	40	11	2	2	18	10	2				28	
Боровский	144	140	20	14	11	26	32	4	12			91	6
Дзержинский	217	215	51	26	3	50	53	2	28		1	124	6
Думиничский	77	77	25	1	1	12	14		2	1		36	3
Жиздринский	61	61	17	5	5	12	11		2			41	
Жуковский	118	115	15	12	4	24	20		13			60	8
Износковский	31	31	6	8		15	15	4	1			27	4
Кировский	139	139	36	12	18	21	28	2	16			82	8

Район, город	Русский язык	Магематика	Физика	Химия	Информатика	Биология	История	География	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	Обществознание	Литература
Козельский	196	192	70	17	12	32	35	3	16	2		100	9
Куйбышевский	35	35	16	3		11	5		5			21	1
Людиновский	166	169	41	24	18	36	35	7	16			87	6
Малоярославецкий	240	238	43	28	7	50	45	5	39			148	11
Медынский	102	100	22	5		16	12	1	5	3		57	1
Мещовский	53	53	8	6		17	12			1		29	1
Мосальский	48	47	15	8		14	6		2	2		24	4
Перемышльский	54	54	14	3		13	9	1	3	1		24	2
Спас-Деменский	44	44	7	7	2	10	15		4			25	1
Сухиничский	127	127	32	6	7	21	30	1	8	2	2	77	3
Тарусский	61	61	13	5	6	13	10	1	5			38	1
Ульяновский	40	41	9	4		16	10		3	2		28	1
Ферзиковский	74	75	21	8	1	35	16	5	5	3		45	2
Хвастовичский	65	65	10	7	1	15	5		1			36	1
Юхновский	88	88	10	6	6	12	15		6			50	3
г. Обнинск	286	286	66	47	34	58	42	5	53	1	3	125	10
г. Калуга	1430	1429	392	134	40	233	341	16	267	16	9	841	54
Итого	4072	4058	1009	407	178	799	858	59	529	37	15	2331	149

### 3. Категории участников ЕГЭ в районах Калужской области в 2011 году на этапе проведения экзаменов в основные сроки

		ζ,ε	8	8,0	7	7'0	Ţ		8,0	7	8	70	6'98	218	122	Малоярославецкий
		1,2	7	7'6	18				ς'0	Ţ			88	891	161	Людиновский
		8'7	I										7'26	35	98	Куйбышевский
8,1	7	3,2	L	<i>†</i> ' <i>S</i>	15								9'68	861	177	Козельский район
		ς'τ	L	8,2	6						3,2	ς	ς'98	134	SSI	Кировский район
		1'9	7										6'86	18	33	Износковский
		8'L	H	3,5	ς	<i>L</i> '0	Į				7'91	23	8'12	107	145	Жуковский район
													100	19	19	Жиздринский
		6'₺	7	7'1	I								6'86	LL	78	Думиничский
		5,5	9	ς'ς	13				<b>7</b> '0	Ţ			5,19	917	987	Дзержинский
5,5	abla	٤'9	10	9°0/6°1	1/8	9'0	Ţ	Ţ	9'0	I	<b>か</b> か	L	83	132	160	Роровский район
													100	07	07	Барятинский
				<b>7</b> 'I	7			7					1'46	981	140	Рабынинский
, RПОД - %	ВО ВО	, RПОД %	ВО КОП-	, RПОД %	BO KO11-	, RПОД %	во коп-	Выпу	, RПОД %	ВО КОП-	, RПОД %	BO KO11-	, RПОД %	во коп-	Всего	
- Граждане СНГ	— Граждане СНГ		Выпускники	учреждений СПО	Обучающиеся/	учреждений НПО	Выпускники	Выпускники, не допущенные к ГИА	прошлые годы	Выпускники, не прошедшие	вечерних школ	Выпускники	учреждений	Выпускники	Всего (чел.)	додот, город

г. Калуга	1240	1324	6,78	36	5,5	I	1,0	I	8	ς'0	06	8,2	97	0'ε	I	1,0
г. Обнинск	198	867	9'78			I	€'0		ς	þ'I	6/8	5,2/2,5	07	1,11		
Нохновский район	88	<b>7</b> 8	5,26	7	9'₺											
Хвастовичский	59	\$9	100													
Ферзиковский	64	ħL	۲٬٤6	٤	8,£						I	1,3	I	£'I		
Ульяновский	٤٦	98	۲,٤8	9	ħΙ						I	٤'٦				
Тарусский	ħΔ	09	1,18						8	8,01	Ţ	<b>7</b> 'I	7	<i>p</i> ' <i>S</i>	I	<b>†</b> 'I
Сухиничский	128	173	7'96								ε	٤'٦	7	s'I		
Спас-Деменский	Lt	77	9'£6						ε	<b>7</b> '9						
Перемышльский	75	<i>t</i> S	100													
Мосальский район	IS	817	I't⁄6								I	7	7	6'ε		
Мещовский район	55	67	1,68								3/5	9'E/S'S			I	8,1
Медынский район	108	104	7'96	*2	6°I	I	6'0						I	6'0		
	Всего	BO KOII-	, RПОД %	BO KO11-	, впод %	ВО КОП-	, RПОД %	Выпу допуп	BO KO11-	, RПОД %	BO KO'l-	, RПОД %	ВО КОЦ-	, впод %	BO KO11-	, RПОД %
додот , нойвЧ	Всего (чел.)	Выпускники	учреждений	Выпускники	вечерних школ	Выпускники, не прошедшие	прошлые годы	Выпускники, не допущенные к ГИА	Выпускники	учреждений НПО	Обучающиеся/ выпускники учреждений СПО		Выпускники	прошлых лет	Transport CHE	трамданс Стт

### 4. Средний балл ЕГЭ по общеобразовательным предметам в Российской Федерации и Калужской области

٤,٤9	7,72	L'8S	5,45	9'75	t°75	Литература	13
0,68	I'LS	S'LS	7,98	1,16	L'9\$	Обществознание	15
S,25	0,59	9'LS	t <sup>'</sup> t9	7L	<i>t</i> '69	Французский язык	H
L'I†	0'67	€'0⊅	9'1†	۲,8٤	٤'٢٢	Немецкий язык	10
<i>t</i> '8 <i>5</i>	2,13	٤٤,3	9°55	7,17	t <sup>65</sup>	Английский язык	6
9'65	<i>t</i> ' <i>tS</i>	LS	9,25	5,24	9'67	География	8
<i>†</i> '\$\$	2,12	L'7S	<i>t</i> '6 <i>t</i>	0\$	0'87	видотэМ	L
7,82	٤٠,43	L'09	5,22	1,42	5,25	китопоид	9
7'79	L'65	99	L'79	4,52	7,92	ТУМ и вялтвмофнМ	ς
7,59	8,72	L'8S	0,68	I'LS	54,3	вимиХ	Þ
I'tS	2,12	t,22	\$,08	€'67	6'8†	Физика	ε
2,02	S'Lt	<i>t</i> ' <i>L</i> †	7't⁄t	45,3	0't/	Математика	7
7,59	0'09	4,16	٤,82	t°95	0,72	Русский язык	I
Калужская область	Российская *	Калужская область	Российская Федерация	Калужская область	Российская Федерация	Общеобразовательный предмет	П/П •М
II	50	01	50	60	50	<u></u>	-34

<sup>\*</sup> Netroyhnk: http://www.examen.ru/add/ege/8933/rezultaty-ege.

### 5. Средний балл ЕГЭ по общеобразовательным предметам в районах Калужской области

### Бабынинский район

МОУ «Бабынинская СОШ № 2»         63,25 64,34         47,56 54,48         49,83 56,6         58,5 70,75         70,75         70,5 63,83           МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 1»         55,07 63,94         50,22 50         49 53,8         50,25         71 60,75         56,65         73,5         73,14 69,5           МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 1»         55,07 63,94         50,22 50         71 67,55         64,75         56,65         73,5         73         71 62,25           МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 1»         55,07 63,94         50,22 50         71         47,5         56         57,5         73         71         62,25           МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 1 Пухова»         56,86 70,2         49 53,8         55,5         71         47,5         56         57,5         73         71         62,25           МОУ «Муромицевская СОШ № 1 Пухова»         56,86 70,2         49 53,8         53,5         71         71         71         72           МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 2 1 1 1 1 1 1 1.	ypa	терат	иП	RI	чдотэі	A	нзнис	ствоз	эшоО	ЯЗЫК	жихий	Неме	яідек і	ійский	итлнА	Общеобразовательное
МОУ «Бабынинская СОШ № 1»         55 49,5         50 48,5         55 48         32         47 48           МОУ «Бабынинская СОШ № 2»         63,25 64,34         47,56 54,48         49,83 56,6         58,5 70,75         70,75         70,5 63,83           МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 2»         63,25 64,34         47,56 54,48         49,83 56,6         56,55         73,5 73         71 62,25           МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 2»         63,14 64,98         52,79 59,74         50,25 56,55         73,5 73         71 62,25           МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 2»         63,14 64,98         52,79 59,74         50,25 56,55         73,5 73         71 62,25           МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 1.         55,07 63,94         50,22 50         49 53,8         53,5         71 62,25           МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 2.         63,14 64,98         52,79 59,74         50,55 56,55         73         71 62,25           МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 2.         63,14 64,98         52,79 59,74         50,55 56,55         73         71 69,55           МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 2.         63,14 64,98         52,79 59,74         50,55 56,55         73         73         71 69,55           МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 2.         63,14 64,98         73,75 56,75         74 <td< td=""><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></td<>																
МОУ «Бабынинская СОШ № 1»         55 49,5         50 48,5         55,48         49,83 56,6         49,83 56,6         47,56 54,48         49,83 56,6         53,5         47,56 54,48         49,83 56,6         53,5         71 62,25         71	8'79	9'19	2,85	9'29	7'85	5,65	2,72	€'I ⊊	9'+5	55	8'6t	5,22	€'₺9	9.65	9,88	огошИ
МОУ «Бабынинская СОШ № 1»         55, 49,5         50, 48,5         55, 48         49,83         56,6         58,5         71,56         47,56         54,48         49,83         56,6         58,5         70,75         71,65         63,25         63,25         63,25         71         47,56         54,48         49,83         56,6         58,5         70,75         71         62,25           МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 2»         63,25         64,34         47,56         54,48         49,83         56,6         58,5         70,75         71,4         69,5           МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 1»         63,25         64,34         47,56         54,48         49,83         56,6         50,8         73,5         73         71         62,25           МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 1»         55,07         63,14         64,98         50,25         50         50,55         71         47,56         56,55         73         73         71         63,25           МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 2»         63,14         64,98         50,25         56,55         56,55         73         73         71         62,25								67		99	5L'EÞ		69	SL'79		МОУ «Муромцевская СОШ»
МОУ «Бабынинская СОШ № 1»         55         49,5         50,48,5         55,707         63,14         64,98         52,79         59,74         40,83         56,6         73,5         73,5         73,5         73,6         73,6         73,7         73,5         73,14         69,5           МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 1»         63,14         64,98         52,79         59,74         47,56         54,48         49,83         56,6         73,5         70,75         70,5         63,14         69,5           МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 1»         63,14         64,98         52,79         59,74         50,5         56,55         73,5         73         71         69,5	65							5,52		8,52	67		7,07	98'95		МОУ «Утешевская СОШ им. Н.П. Пухова»
МОУ «Бабынинская СОШ № 1»       55 49,5       50,22 50       50 48,5       55 48,6       55,07       63,25 64,34       47,56 54,48       49,83 56,6       58,5 70,75       70,75       70,5 63,83         МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 1»       55,07 63,94       47,56 54,48       49,83 56,6       58,5 70,75       70,75       53,14 69,5		IL			<b>†</b> 9			S'LS		95	5'17		IL	5,65		МОУ «Газопроводская СОШ»
ИОУ «Бабынинская СОШ № 1»     55     47,56     54,48     49,83     56,6     88,5     70,75     70,75     70,56     83,83	52,25	ΙL		£L	5,57		55,85	ς'0ς		tL'65	6L'7S		86'79	t1,E8		МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 2»
VOУ «Бабынинская СОШ № 1» 55 49,5 50 48,5 55 48 32 47 48	s'69	71°ES		5,57	8,02		SL'09	1S		05	20,22		ħ6'ξ9	L0'SS		МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 1»
	£8,£8	S'0L		<i>SL</i> '0 <i>L</i>	5,88		9'95	£8'67		84,48	9 <i>5</i> °L†		<b>νε'</b> ν9	52,59		WOУ «Бабынинская СОШ № 2»
Адреждение   2009 2010 2011 2009 2010 2011 2009 2010 2011 2009 2010 2011 2009 2010 2011 2009 2010 2011 2011	87	Lħ		32			87	55		S'87	95		S'67	55		WOУ «Бабынинская СОШ № 1»
	1107	7010	6007	1107	7010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	<b>дареждение</b>
Общеобразовательное Русский язык Математика Физика Химия Биология	RN	китопоид			зимих		r	ризик	Þ	ика	темат	ьМ	ЗРІК	к йихс	ьусс	Общеобразовательное

€'78	ς'9ς	9'6†	15	09	8,23	8,88	∠'9⊊	5,85	€'9€	57	5,85	7'79	05	8t	огошИ
				<b>†</b> 9			89								МОУ «Муромцевская СОШ»
<i>L</i> 8	LS		69	٤9		2,28	5,82			52					МОУ «Утешевская СОШ им. Н.П. Пухова»
				٤L		65	5,45		67						МОУ «Газопроводская СОШ»
78			LZ'S9	55,33		54,65	88' <i>L</i> S					<i>L</i> 9'79	77		МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 2»
87			77	58,33		6'95	5,45					82'95	5,88		МОУ «Поселково-Воротынская СОШ № 1»
	99		9°LL	62,5		81,18	L'6S		07			58	6E		WOУ «Бабынинская СОШ № 2»
						95	55								WOУ «Бабынинская СОШ № 1»
1102	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1102	2010	6007	1107	2010	6007	<b>дареждение</b>
/bs	терату	иП	R	идотэ	И	нзнис	ствоз	эшоО	AIAER	пкий	Неме	яідек і	иский	иплнА	Общеобразовательное

 $\mathcal{G}'\mathcal{G}\mathcal{G}$ 

5'49

5°0†

L'79

£'\17

04

8.53

5,85

05

 $\varsigma$ ' $\varsigma$  $\varsigma$ 

IΖ

### Барятинский район

плинская СОШ»         65         62         83,79         58,08         34,5         62,44         60         55,5	Rqsd» VOM
оловская СОШ» 65,33 65	
	MOY «Acm
SXIGHING SOLD SOLD SOLD SOLD SOLD SOLD SOLD SOLD	dr y
разовательное География Английский Обществознание История Информатика	
95,62 8,62 70 8,17 8,52 2,60 2,00 7,02 1,74 8,72 7,74 7,24 72 8,72 7,24 7,24 7,24 7,24 7,24 7,24 7,24 7	огошИ
жекая СОШ» 47 52	МОУ «Спас
жеская СОШ» 70 72 46,5 52 48	МОУ «Ките
ТИНСКВЯ СОШ» 25,52 55,97 46,71 56,77 50,91 50 60,91 52 73 66 57,67	Rqad» VOM
ОЛОВСКВЯ СОШ» 67 61,75 69 68,25 58 70 70 69	MOY «Acm
ежтение 5000 7010 7011 7000 7010 7011 7000 7010 7011 7000 7010 7011 7000 7010 7011 7000 7010 7010 7010 7010 7010 7011 7000 7010 7011 7010 7011 7010 7011 7010 7011 7010 7011 70	dьк
разовательное Русский язык Математика Физика Химия Биология	Общеобр

### Боровский район

6t

67

*L8* 

65

59

I'SS

огошИ

МОУ «Китежская СОШ»

	Τ																. 6		
	tt	7												34,1		25	<i>t'Lt</i>		МОУ «СОШ г. Ермолино»
														6'47			8,£9		WOУ «СОШ № 4 г. Боровск–1»
€,1	b					77			£†			1,04			2,72			WOУ «СОШ № 2 г. Боровска»	
7'8	9 09	09   57				9°L7	ヤヤ		L'Lt	87		9'9†	9'77		S'L9	L'SS		WOУ «СОШ № 1 г. Боровска»	
110	010	07	5000	1107	7010	5007	1107	7010	6007	1107	2010	6007	1102	2010	6007	1102	2010	5007	лареждение на городине на городина на гор
R	ПОГИ	тои	P	тика	орма	þнΝ	ŀ	имих	ζ	g	уизик	Þ	икз	темэт	вM	13PIK	з йиж	ьусс	Общеобразовательное

		C   00	00 1	100 1	1100	0000	1100	, , 010	100	100	100	0100	0000				100	Общеобразовательное учреждение
) s	paryp	ЭТИП		RN	qотэћ	1	ЭИН	возня	гээшс	O 3	hiaer ñ	ийски	плнА		кифво	Teorg		omiczincum con necuoaccoagocing()
6.85	09	9,25	6'85	99	9'05	1'75	2,25	L'15	t'8t	6'75	p'\(\alpha\)	54	L'tt	∠'\$ <i>†</i>	I'09	5,65	15	огошИ
Lt			25						36			7,68			L'75			МОУ «СОШ д. Абрамовское»
									55	19		9,55	7'27		L'85	t'85		МОУ «СОШ д. Кривское»
										07			L'L7			L'I7		МОУ «СОШ д. Борисово»
67	7.2		89						79	87		5'77	7,54		7°LS	9°L\$		МОУ «СОШ с. Ворсино»
	т/						5,65			8'75			8,52			9'49		ная ноосферная школа» г. Боровска
	IΖ						2 02			8 65			8 25			9 L9		-апэтваовадоэшдо якидэд>> VOМ
( (										Λ <b>-</b>		c'cc	5,22		97	O.L		ооптеобразовательная школа»
36										07		33.3	5 66		97	87		МОУ «Вечерняя (сменная)
IS	<i>t</i> ' <i>t</i> 9		55	15			8'09		5,52	€'∠₺		6'87	9'0†		9'95	<i>t</i> ' <i>L</i> S		МОУ «СОШ № 4 г. Балабаново»
			85	ΙL					€,54	69		6'67	7'57		£'09	€,29		МОУ «СОШ г. Балабаново № 3»
5,87	S'Lt		<b>7</b> '09	5,89		ħL			95	6'85		1,12	6,12		9'89	6'٤9		МОУ «СОШ № 2 г. Балабаново-1»
5,45	€'09			L'0L		79	55		8,54	€'67		90'8£	I'tt		5,13	€'09		МОУ «СОШ № 1 г. Балабаново»
		•																·

6'09	09	14.72	€'6†	€'₺₺	I'S#	<i>I</i> '\$\$	٤٤٤٤	€'⊅⊊	L'L#	5'75	8'77	5,69	5,85	2'05	огошИ
			85			L9'69			64						МОУ «СОШ д. Абрамовское»
			<i>L</i> 9			٤9	££,23								МОУ «СОШ д. Кривское»
53	09		35,5	LS		7,02	Lt'tS			5,65		99	LS		МОУ «СОШ с. Ворсино»
				25,5			85			89					ная ноосферная школа» г. Боровска
				5 65			85			89					-чиэтваовароэшдо киндэдэ» VOM
	09		18	15		15,22	89'15			5,52			97		МОУ «СОШ № 4 г. Балабаново»
			67	55,53		54,62	9'79		87	7.2					МОУ «СОШ г. Балабаново № 3»
89	5,29		53,33	<i>L</i> 9'0 <i>t</i>		77'85	5,45		55,33	27,25					МОУ «СОШ № 2 г. Балабаново–1»
87	5'57		55	5,04		L'67	79'85		5,61	55		69	s'L9		МОУ «СОШ № 1 г. Балабаново»
				££,94			S'9t			33,5					МОУ «СОШ г. Ермолино»
	εL			58,02			76,22			18			79		MOY «COШ № 4 г. Боровск–1»
69			85			50,43									МОУ «СОШ № 2 г. Боровска»
87	59		21,92	98'67		81,98	94,68		25	<i>L</i> 9'\$7		\$8	09		WOУ «СОШ № 1 г. Боровска`»
1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	Общеобразовательное учреждение
bs	терату	ИΙС	R	идотэг	И	нание	CLBO3E	ООЩ	XIAER	иискии	MUHH	RI	orpapi	91	emierwedin eon meredocedgoemgo

### Дзержинский район

٤'65	7'79	1'75	<i>L</i> ' <i>L</i> †	5,65	5,42	7,29	7'79	٤'\$9	L'SS	7'95	٤٤,3	25,2	2,12	t'15	٤'19	٤'19	٤,8٤	огошИ
ΙÞ				s'Ls					53	<b>Z</b> ' <i>L</i> S		St	11'25		5,45	95'09		МОУ «Лужновская СОШ»
80,22	89		07			EE'67	EE'99		50,23	L9'LS		87'75	16,12		9£'19	٤'19		МОУ «Лев-Толстовская СОШ»
99	85						5,25		£9'65	LS		L <del>†</del> 'SS	59'0S		9'29	5,28		МОУ «Жилетовская СОШ»
												34	8,25		S'8t	<i>†</i> \$		МОУ «Редькинская СОШ»
SL'19	s'IL					7L	87		69	99		28'1 <i>\$</i>	98'8†		t9'LS	£†'LS		МОУ «Остроженская СОШ»
75	SL'8S								59	69		SS'9†	∠8°∠⊅		78'ES	£S'8S		«ШОУ «Пятовская СОШ»
						32			99	7,72		88,88	£\$'0\$		79	£5,65		ООШ № 2» СОШ № 2»
25	<i>SL</i> '09					LL	۷9'\$9			<i>†</i> 9		5°57	97'75		SL'7S	18'79		WOУ «Полотняно-Заводская СОШ № 1»
Lt	95					67				97		67	LL'8ħ		77	LL'E9		МОУ «Куровская СОШ»
53			٤L						5,25			£'\$†	98'7⊅		81'09	5,45		МОУ «Товарковская СОШ №2»
٤'65	LI'19		30			L9't/L	<b>†</b> 9		t,12	t'SS		68'1 <i>9</i>	86,13		t0't9	SI' <del>1</del> 9		МОУ «Товарковская СОШ №1»
	ς.99						<i>L</i> 9			52,85			79'0 <i>\$</i>			LL'6S		МОУ «Кондровская СОШ № 4»
	ςς						18						77' <i>†</i> \$			68'69		МОУ «Кондровская СОШ № 3»
L1'L9	∠9'⊊9			91		18	۷9'89		£9'85	٤9'3		t9'ES	51,52		£9'89	L <del>t</del> '19		МОУ «Кондровская СОШ № 2»
<i>t</i> ' <i>t</i> 9	7t't9			Lt		SL'79	٤'19		£9'95	52,85		81,22	98'1 <i>⊊</i>		\$8'89	£8'19		МОУ «Кондровская СОШ № 1»
	2010 7010			2010			2010 Zuwus			7010 Эизик		7011 икз	темат 2010			2010		обидемдение Обидемдение учреждение

огошИ	€'∠⊊	٤٤) کا	5,29	53	25,7	7'75	€,65	9'85	1,88	I'6\$	I'9\$	1'25	19	8'19	€'IS
WOУ «Лужновская СОШ»		٤9						<b>7</b> '09			ς'ε9				
МОУ «Лев-Толстовская СОШ»					25	69°E7		88'79	<i>t</i> 'LS		98	£5,02			
МОУ «Жилетовская СОШ»					s'69	£8'69		<i>SL</i> '19	54,59		s'79	<del>7</del> 9			
МОУ «Редькинская СОШ»								<del>7</del> 9			89				
МОУ «Остроженская СОШ»								5,12	25,5		ヤヤ				95
«ШОУ «Пятовская СОШ»			63			St		5,65	<i>t</i> S		ς'8τ	IS		Ιt	
МОУ «Полотняно-Заводская Моу 2»					32			£8'0 <i>\$</i>	85			ΙL			
МОУ «Полотняно-Заводская СОШ № 1»					34	89		95	L1'0\$		55,84	68			81⁄2
МОУ «Куровская СОШ»		57'67			37,5			LS	97		L9'6t			SL	
МОУ «Товарковская СОШ № 2»						79		<i>t</i> ' <i>tS</i>	17,52		91	05			<i>†</i> 9
МОУ «Товарковская СОШ № 1»					52,33	83		17,98	££'09		55,65	t1,23		££'99	ς'0ς
МОУ «Кондровская СОШ № 4»					ς'ε9			££'L9							
МОУ «Кондровская СОШ Ие 3»					87			9'14			<b>9</b>			٤L	
МОУ «Кондровская СОШ № 2»			79		14'75	ς'ςς		54,65	65,65		81,68	t1,88		ΙÞ	
МОУ «Кондровская СОШ № 1»		53			<i>L</i> 9'99	05		11,72	£4,£8		51,22	80'79		59	6ε
учреждение	6007	2010	1107	6007	2010	1107	6007	2010	1107	6007	2010	1107	6007	2010	1107
Общеобразовательное	ЪТ	ографи	RM	плнА	ийский	AIAER	эшоО	ствозн	ізниє	1	пстори	B	иП	терату	pa

17

Единый государственный экзамен в Калужской области в 2011 году

### Думиничский район

95	1 65	'	L >	9 09	EV 85		1517	.5   L9	05					15	33			MOV Transmersa COM No. 3
			83	€'LL	95		L9'9	95 1	ς		95							МОУ Думиничская СОШ № 2
					67 <b>'</b> 98			3	ς						23	ς'	£Þ	МОУ Думиничская СОШ № 1
1107	010	7 600	1 50	107	2010	6007	110	7 01	07 6	1 700	701	7010	6007	1107	7010	10	70	
ba	paryf	этиП		RI	идотэј	И	ние	возна	тээш	90	NIAER .	епкий	иэН	рік І <b>ўск</b> иў		вифве	Геогр	Общеобразовательное учреждение
7'85	8'95	L'79	08	ε	5,52	65	5,85	02	<i>I't</i> \$	1'25	٤٤, ٦	ε '67	6'05	5'5+	<i>LS</i>	<i>t</i> '09	8'#5	огошИ
												36,8			57'87			МОУ Чернышенская СОШ
69					<del>7</del> 9				15	99		9'88	69		<i>t</i> ' <i>tS</i>	s'69		МОУ Хотьковская СОШ
	19											EE'Lt	30		5,02	LS		МОУ Паликская СОШ № 2
SL'0S												£†'9t	,		LS'19			МОУ Паликская СОШ № 1
25,5	5,45					69			57'8t	57		L'Et	€,04		6'67	2,45		МОУ Новослободская СОШ
IS					43				۷9°05	5,65		EE'Lt	81'78		68°LS	L7'6S		МОУ Брынская СОШ
99	99		08	3			LL		6'19	t1,77	5	9,52	88,18		91,08	59'19		МОУ Думиничская СОШ № 3
	5,52						67		9'9†	88'59	;	IS	76'55		54,28	L9't⁄9		МОУ Думиничская СОШ № 2
	8'09									£8,13	)		t9°05			26,82		МОУ Думиничская СОШ № 1
2011	2010	6007	11(		2010	2011	7010	6007	1107	0107	6007	7011	2010	6007	1102	2010	6007	учреждение
RN	OTOL	Ри	тика	pwa	φнИ	R	имих		1	изикѕ	Ф	кя	птвмэт	rsM	ЗРІК	к йиж	ьусс	Эончи эовительное Общеобразовательное

€'19	<i>L'15</i>	<i>\$</i> †	I't9	8°2†	7'28	6'45	5,65	£'8t	05	07	ÞΙ	IS	L'67	5'87	оготИ
						07									МОУ Чернышенская СОШ
				1S		5,28	85								МОУ Хотьковская СОШ
			5,28			42,25									WOУ Паликская СОШ № 2
95			<i>t</i> 9			ς'9ς									МОУ Паликская СОШ № 1
	5,13		69			99	££,09								МОУ Новослободская СОШ
7.5				S'9t		L1'75	5,45			70					МОУ Брынская СОШ
99	25		<i>L</i> 9'09	54,82		51,78	L9'6S					IS	33		МОУ Думиничская СОШ № 3
			EE'LL	95		L9'9S	75		95						МОУ Думиничская СОШ № 2
				36,29			53						23	5,54	МОУ Думиничская СОШ № 1
1107	2010	6007	1102	2010	6007	1102	2010	6007	1102	2010	6007	1102	2010	2010	arriady de C
ba	терату	иП	R	идотэі	И	нание	ствозн	ЭшоО	язык	зпкий	Неме	иский лк	иптнА нев	География	Общеобразовательное учреждение

### Жиздринский район

€'₺9	6 <i>†</i>	5,52	965	-	6 <i>†</i>	<i>t</i> '09	-	8'77	9'75	6°2†	5'8t	15	I'6†	8'15	8'19	€,8€	2,72	огошү
٤9	ς'ζς											٤9	75		69	49°19		школа
69	3 L3											69	C 3		09	L9 19		моу Огорская средняя
										St		SZ'ZÞ	ΙÞ		75	SS		школа
										31		30 00	LV		V 3	33		МОУ Овсорокская средняя
	ΙÞ								6tz	35		+'QC	EE'9†		+'c0	5,12		шкопа
	ı v								Ον	30		V 03	CC 31		1 69	3 13		МОУ Зикеевская средняя
75	38					6t			LS	23		7,52	8° <i>L</i> 7		ES'79	7'8C		школа <i>V</i> º 2»
V 2	00					OV			LJ	03		V C3	O LV		63 67	C 0.3		МОУ «Жиздринская средняя
49'99	15		9'65			57'59			£L'15	cʻnc		69'6S	çç'çç		76'19	٤9		I 2√ sinkona 1/2 l
L9 99	13		9 03			30 09			CL 13	3 03		09 03	CC C3		00 19	69		моу жиздринская средняя
1107	7010	6007	1107	2010	6007	1107	7010	6007	1107	7010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	лареждение
RN	TOTO	PI	гика	remdo	фнΝ	I	зимих	ζ	r	ризик	Þ	ика	темэт	ъМ	ЗРІК	к йих:	Русс	Общеобразовательное

5,82	€'95	5'99	8'#5	6'85	9'85	5,72	5'77	£#	огошИ
\$9				8 <i>L</i>	79				МОУ Огорская средняя школа
75									МОУ Овсорокская средняя школа
				8,22	ς'0ς				МОУ Зикеевская средняя школа
	18	<del>7</del> 9		95,65	££'09				МОУ «Жиздринская средняя школа № 2»
	82'05	69		80,68	£8'6S		5,24		МОУ Жиздринская средняя школа № 1
2010	1107	2010	5007	1107	2010	5007	1107	5007	Оощеооразовательное учреждение
Литература		видотэN		ние	пествозна	19O	яыек йих	ЭйиглнА	эннэпжэчил эончиэлгаоггидоэшд()

19

Единый государственный экзамен в Калужской области в 2011 году

### Жуковский район

<i>†</i> 'ES	<i>۷٬٤۶</i>	L'6#	65	15	8'6#	€'95	5,85	9'25	6'6t	Δt	L'St	∠'Z‡	εt	9'I†	€,25	L'95	95	огошИ
									09			5,65			IΔ			НОУ школа-питернат «Солнечная»
												C'TI	0.7		61	c' / I		ная вечерняя (сменная) СОШ» (г. Кременки)
												5'17	87		£Þ	S'Lt		ная вечепная (сменная) СОШ»
												LT	££'L7		57'58	LS'LE		МОУ «Белоусовская муниципаль- ная вечерняя (сменная) СОШ» (г. Жуков)
																		«интк д»
ς'9ς						5'17			Lħ			LI'tS	£ħ		99	19		Негосударственная общеобразова- тельная школа – интернат среднего (полного) общего образования
t'15	L9'I <i>L</i>					08	S'7 <i>L</i>		59	£†'8†		t6'εt	97'1 <i>9</i>		£8'SS	88'19		МОУ «Муниципальная СОШ № 2 п. Белоусово»
												8 <i>L</i> 'L7	17,05		77 <sup>'</sup> 68	98'5†		МОУ «Белоусовская муниципаль- ная вечерняя (сменная) СОШ»
SL'9S	IS			0\$		85	5,59		IS	۲۱'7 <del>۱</del>		86,08	Et'6t		<i>LL</i> Ԡ9	۷0°۷۶		WOУ «Муниципальная COШ № 2
۷9'0۶	67		<b>†</b> 9	٤9'٤٤		££'\$\$	35		St	St		۲٤°†	2,68		€'9⊊	tt'6S		WOУ «Муниципальная СОШ № 1 г. Кременки»
EE'I†	9'6†		75	76 <sup>6</sup> 9		15	9'15		S'87	78'6t		7t'0t	۲6'St		85'15	£0'09		МОУ «Муниципальная СОШ № 2 г. Жукова»»
<del>1</del> /9	SL'6S					5,65	EE'\$9		77			14'68	6 <b>5</b> '8£		65,82	52,23		СОШ № 1» WOX «Жуковская муниципальная
	10101 2010		-	2010 0107			7010 Химих			7010 мзик			смат 1010			к йих: 0102		Общеобразовательное учреждение

9'99	<i>††</i>	5,54	€'∠₺	8'I†	t'0t	9'75	L'15	I'#\$	9'05	6'6#	٤,٤٤	<i>†</i> '9 <i>§</i>	S'It	огошИ
<b>†</b> 9						<i>L</i> 9								НОУ школа-интернат «Солнечная»
			0	67			S'L†							СОПІ» (г. Кременки)
			EE'LS	87		££'79	S'67		84	79				Негосударственная общеобразова- тельная школа-интернат среднего «Вятичи»
78	69		5'17	t°£†		LZ'LÞ	55,33		55	8'9†		<i>L</i> 9		МОУ «Муниципальная СОШ № 2 п. Белоусово»
						97	95							МОУ «Белоусовская вечерняя СОШ» (п. Белоусово
IS			5,22			SS'09	€'∠₺		ΙÞ	53				МОУ «Муниципальная СОШ № 2
99			LS'9E	\$'98		15,24	\1'\t		IS	£†		<i>L</i> 9		WOУ «Муниципальная COШ № 1
	67		87	75		2,28	LS		38	9'85		S'07		МОУ «Муниципальная СОШ № 2 г. Жукова»
7.L			££'19	ΙŞ		SL'9S	5,02		5,65	07				СОПП № 1» МОХ «Жуковская муниципальная
1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	2010	6007	Оощеооразовательное учреждение
pg	терату	иП	Ŀ	идотэй	1	зиние	эствозн	ошоО	язык	ийский	плнА	вифв	Геогр	omenicams con menedecting coming (

ΙS

ΙS

7010

64

87

EE, 97

1107

I'09

69

95'09

9'65

1107

L5

56,33

LS

s'Ls

7010

7'65

6007

I ' $\mathcal{G}\mathcal{G}$ 

53,23

76'95

1107

8'\$5

*†*ς

ΙS

6'85

7010

945

6007

 $\varsigma_I$ 

ςĮ

1107

∠'0*⊊* 

6007

8'19

L9'6\$

89

1107

£'6†

6007

### Износковский район

ıλbs	гкрэтиГ	ſ	RI	истори	[	Э	ознани	ществ	9O		)ЙИПТН. ЯІАЕВ	V	кифьqл	Гео	эончиэтвяовядоэш9О
<i>t</i> '65	<i>†</i> '99	19	6'69	<i>ξ†</i>	<i>†</i> '\$9	Z' <i>†</i> S	٤'١۶	5,85	95	6'05	1,22	6'19	1'89	I'09	огошү
V 05	1 99	19	0 09	εν	V 59	CVS	ε 15	5 85	95	0.03	1 65	0 19	1 89	1 09	Осощу
82			£L			LS			££,09	8,22		££'\$9	09		МОУ Шанско-Заводская СОШ
	82									99			SL		МОУ Агарышевская СОШ
<i>tt</i> ' <i>LS</i>	L9°LS		£ħ'69	98		23	££,64		£6'7S	28,02		62'19	£L'\$9		МОУ Мятлевская СОШ
7,62	£ħ'89			9'††		99	SL'7S		12,68	1'67		17'19	18,13		МОУ Износковская СОШ
1107	5010	6007	1107	2010	6007	1107	5010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	Алреждение
R	иологи	P		вимиХ		1	Физика	)	ікя	птемати	βM	PIK	ский яз	ьус	Общеобразовательное

огошИ

МОУ Шанско-Заводская СОШ

учреждение

МОУ Мятлевская СОШ

МОУ Износковская СОШ

### Куйбышевский район

	1			I	I	I		I			l .	
учреждение	6007	2010	1107	6007	2010	1107	6007	2010	1107	6007	2010	1107
Общеобразовательное	тиА	иийский я	43РІК	шоО	ествозна	эинт		видотэМ		[	китопои	
огошИ	1'79	<i>z</i> '09	1'19	7'25	5,12	<i>†</i> '55	I'IS	5,12	5,12	<i>†</i> '19	€'₺9	L'6S
МОУ Мокровская СОШ		9'85	5,65		9,28	LI'tS		57'15	<i>₽</i> \$		19	
МОУ Жерелевская СОШ		L7'E9	££' <i>L</i> \$		28,22	56,33		LS			S'IL	L9'6\$
МОУ Бутчинская СОШ		<b>7</b> '09	56,83		05	۷9 <sup>°</sup> 09		S'9t				
МОУ Бетлицкая СОШ		21,68	\$0,59		17,02	L'tS		9'15	L9°0\$		53	
учреждение	5007	2010	1107	6007	2010	1107	6007	2010	1107	6007	2010	1107
Эонапэтваовательное	γď	ек йихээ	PIK	M	атемати	cs		Физика			вимиХ	
						_						

огошу	6'19	<i>t</i> '0 <i>t</i>	<i>t</i> '∠ <i>t</i>	5,78	<i>t</i> '09	7'09	1'79	65	9'25	2.07	€,29	€,29
МОУ Мокровская СОШ					t'\$9	83		<i>L</i> 9	65		7,78	\$,89
МОУ Жерелевская СОШ			52		65	ヤヤ		56,43			98'17	LI'09
МОУ Бутчинская СОШ					<del>7</del> 9	<i>L</i> 9		££'L9			S'0L	25,5
МОУ Бетлицкая СОШ		67,68	53		98,88	5,82		۲1,٤٤	\$7°L\$		5,72	78
учреждение	6007	2010	1107	6007	2010	1107	6007	2010	1107	6007	2010	1107
Общеобразовательное	птнА	иийский я	ІЗРІК	шоО	ествозна	эинт		видотэМ		I	китопои	

М<br/>нформатика 2009: средний балл по району — 63.

### Кировский район

9'19	L'79	5,72	<i>†'†</i> §	€'∠9	8'19	<i>z</i> ' <i>s</i> 9	ε'19	8'19	<i>t</i> ' <i>t</i> 9	I'#\$	8'05	I'#\$	6'05	2.05	9,59	79	6'09	огошү
<i>L</i> 9	98'८5		EE'9†	88'19		LL	s't9		⊅S'9L	t'85		96'85	68'SS		61'69	S1'S9		МОУ «Кировский лицей»
££,£8	99		EE'19	91		49°0 <i>)</i>	53		87	76'0 <i>S</i>		t,22	1,12		55,83	40°79		МОУ «Шайковская СОШ № 2»
	95,85			٤L			96			79'tS			£S'Lħ			48'٤9		МОУ «Шайковская СОШ № 1»
	Lε					76	35					S'0L	££'7Þ		78	51,33		МОУ «Фоминичская СОШ»
	09												£†			5,52		МОУ «Воскресенская СОШ»
	85		25				09					٤9'3	S'Lt		£9'89	5,52		СОПП» WOX «Рольше-Желтоуховская
5,28	7.1			<i>L</i> 9			89		£9'9 <i>9</i>	£5'85		۲9°۱ <i>۶</i>	05		SL'79	£8'09		WOY «COШ № 8»
	۷9 <b>ʻ</b> ٤9		5,65	£9		67	97		5,52	21,22		55	∠9'Sħ		SL'09	11'19		WOY «COШ № 7»
8,22	t'85		ΙL	5,29		64	07		5,02	99		16,72	89°LS		18'89	40'٤9		WOY «COШ № 6»
69						٤9						LS	5,02		££,08	ç9		WOY «COШ № 5»
ΙÞ				85						S'LS		5,65	77'8†		5'77	۷9°0 <i>۶</i>		WOY «COШ № 4»
SL'S9	41'٤9		IS	09		ħL	55,33		LS	95'05		£9'tS	25,13		8 <b>5</b> 'L9	11'09		WOY «COШ № 2»
69	II'SL		SZ'6t⁄	5,57		19	S'0L		<i>t</i> S	8'25		91'9†	SE'LS		trL'LS	8'49		WOY «COШ № 1»
	2010 100 100			2010			2010 Zuwus			7010			2010			к йиж 0102		Общеобразовательное учреждение

1	огош	∠'9 <i>†</i>	79	95	8,88	8'5#	6'**	€'0€	ÞΙ	<i>Z'Z</i> 9	I'09	6'79	53	8,85	9'59	€,65	19	8'£9
V	IOУ «Кировский лицей»			SS			<b>\$9</b>				75'79	6'0∠		6'09	8'LL		<b>5</b> 9	79
V	ОУ «Шайковская СОШ № 2»					ς'6ς	۲9°I ا				8 <i>L</i> '£9	95'65		s'09	££'09			
V	ОУ «Шайковская СОШ № 1»					67					76'E9			s'IL				
V	ТОУ «Фоминичская СОШ»											79						
N	IOУ «Воскресенская СОШ»								14		99							
) (	ОПП» ДОХ «Рольше-Желтоуховская										77	56,33			0\$			
N	IOY «COШ № 8»						25				LS	<i>L</i> 9		ヤヤ				
N	IOY «COШ № 7»					67	St				5,82	55,23		09	SL		67	52,59
N	IOY «COШ № 6»		IΔ	LS		5,14	38				79	tt'E9		٤'19	78			<i>L</i> 9
V	IOY «COIII Nº 5»										LL	5,59						
V	IOY «COШ № 4»										53			ς'6ξ	SL			
V	IOY «COШ № 2»		53			ς' <i>L</i> τ	۲9°Et				8 <i>L</i> '8 <i>S</i>	££'£9		<b>7</b> 'ξ9	52'85			7L
N	IOY «COILING 1»					75	30				L9'9S	LS		5,24	53		59	95
	Алреждение	5007	2010	1107	6007	7010	1107	6007	2010	6007	5010	1107	6007	7010	1107	6007	5010	1107
	Общеобразовательное	Л	ограф	RN	итлнА	ійский	яіаек і		יונג דוגעע	ЭшоО	CLBO3	нзнис	И	идотэ	R	иП	терату	rd/

### Козельский район

огошү	I'09	<i>Z'19</i>	8'79	∠'∠ <i>†</i>	6'57	1'05	∠'0⊊	Δħ	6°4†	ε'∠ς	I'79	8'79	5,52	Z'8S	6'85	<i>t</i> "75	7'25	<i>t</i> '25
МОУ Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа г. Козельска		S'67	Lt'St		۲1 <b>ʻ</b> 0٤	\$4,5		77	98					ŞŞ				
гкоши «Подборская шко- ла-интернат»		77	۶٬29		St	S'87											53	
МОУ Плюсковская СОШ		SL'8S	67'69		87	LS'8†		43	L9'tt								ħL	٤'19
МОУ Киреевская СОШ		LI'6S	ς'0ς		££'6£	38		L9'S⊅	£†		67						19	
МОУ Сосенская СОШ № 2		9£'09	61'09		86'77	<b>⊅</b> I'∠⊅		40°8 <i>خ</i>	61'9†		<del>7</del> 9	86,13		ς'99	9'55		t <sup>'</sup> t9	77' <i>L</i> 9
МОУ Сосенская СОШ № 1		95,£9	L6't⁄9		89' <i>L</i> †	Lt'St		9'07	79'9†		<i>†</i> \$	77					££'6\$	L9'tt
Негосударственная обще- образовательная школа «Православная гимназия»		0\$			75			38										
WOУ Козельская СОШ № 3		86'\$9	76'99		25,32	I <i>L</i> 'SS		12'15	LS'6†		S°SL	9°7L		St	L9'7⊅		85,88	71'09
МОУ Козельская СОШ № 1		LE'79	86'99		£†'L†	£L'\$\$		88'5†	tt <sup>'</sup> 6t		ς'ςς	09			52,09		17'79	€'67
эонапэтваовядоолидО эинэджэдгүү		2010			темат			7010 Бизик			2010			2010 300	7011 сика		10000 100 100	

огошИ	6'5#	89	05	I'8‡	6'75	7'55	۷'05	ς'ς9	8'95	<i>t't5</i>	8'95	7'75	5,52	55	<i>t</i> ' <i>t</i> 9	1'79	9'29
МОУ Вечерняя (сменная) общео- бразовательная школа г. Козельска						SS				\$'0\$			38			68	69
МОУ Плюсковская СОШ										<i>L</i> 9	08						
МОУ Киреевская СОШ											89						
МОУ Сосенская СОШ № 2					SL'6E	69				se'0s	7'05		8,12	LS'Sħ		٤L	<b>5</b> '99
МОУ Сосенская СОШ № 1			15		££'†9	L9'I <i>S</i>				80'tS	9\$		£†'9†	6'87		7.2	s'69
Негосударственная общеобразо- вательная школа «Православная гимназия» г. Козельска													25			St	
МОУ Козельская СОШ № 3		89	15		L9'6S	£7'09		83		t£'6\$	99'09		79	16Ԡ9		LS	s'IL
МОУ Козельская СОШ № 1			87		5,65	35,5		87		£8,£č	t£'85		LS	98Ԡ9		<i>L</i> 9	<i>L</i> 9
	6007	2010	1107	6007	2010	1107	6007	1107	6007	2010	1107	6007	2010	1107	6007	2010	1107
Общеобразовательное учреждение	эТ	фвфто	RN	нΑ	лийс Тлийс			еік пки <u>й</u>	поО	ество ние	зну-	И	идотэ	R	иП	терат	kq

### Людиновский район

rypa	герэти	П	R	пдотэ	И	,	знание	ествоз	шбО	К	iaer йі	иийски	пнА		кифа	Teorpa		эонапэтваовядоэшЭО
€'19	<i>t</i> '89	7'79	I't9	6'09	I'6\$	ÞΔ	7'89	<i>†'†9</i>	<i>t</i> '85	6°4†	8,52	8'15	S'I†	8'9t	<i>t</i> '\$9	6,55	€,65	огошИ
\$9						9 <i>L</i>			98			<i>t</i> '0 <i>t</i>			9'95			МОУ Букановская СОШ
										33			5,62			57'77		МОУ Игнатовская СОШ
95	ς'ξ9						ς'99					ΙÞ	<i>ک</i> 9'6٤		75	53,83		WOλ COΠ № 10
69			30						98			67°77			17,22			МОУ СОШ № 8
68°ÞS	SZ'LS		88	9'09		81,33	££'1 <i>L</i>		٤,29	9'15		S'LS	51'57		S0'L9	6'19		МОУ СОШ № 6
91	£8' <i>LL</i>		75	5,48		ς'ς9	8,68		<i>∟</i> 9'8⊅	IS		14'67	91'19		LS'09	ħL'6S		WOλ COⅢ № ₹
ς'9ς	££,£8		t\( L	55		71,27	75		££,09	45,25		68'77	<i>ک</i> 9'٤٤		Lt'65	95		МОУ СОШ № 3
7'99	£L		18			9 <i>L</i>	ς'89		<i>L</i> 9'99	19		26,22	21,22		8L'EL	ς'ς9		MOY COLL $N_2$ 2*
£8'99			9£'\$9			9°£L			57,52			££,72			70°L9			WOY COШ № 1
1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	учреждение
RI	Информатика Биология				рнИ	]	кимиХ		r	Эизик	þ	ика	темат	вM	ЗРІК	к йижэ	ьус	Общеобразовательное

атура	дэтиП	]	кидотэМ	I	знис	ествозн	шбО	язык	ийский	плнА	R	осрафи	L	Общеобразовательное
1102	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	учреждение
<i>L</i> 9		77'95			61,29			09			09			WOY COШ № 1
££,43		98°5L			16'\$9	£'09		8,13	2.81		£,89			MOY COШ № 2 *
		88,£2	14'75		8,22	69'15		££,62	SL'SS		89			МОУ СОШ № 3
99		9,28	34		<i>t</i> ' <i>L</i> S	85		34	Lε			L9'85		WOY COIII № 4
		£8'89	LS'8S		LI'99	86,48		53	8,25		85	69		MOY COШ № 6
					7,22									WOY COIII № 8
			67			55								WOY COIII № 10
														МОУ Игнатовская СОШ
82					83									МОУ Букановская СОШ
L'S9	5,58	€'19	8'75	15	L'19	55	19	5,72	2,25	6,88	€,£8	8,88	6,55	огошИ

МОУ СОШ  $M_2$  2\* с углубленным изучением ряда предметов.

### Мещовский район

															йижэйг	птнА	
5,89	€,8€	9'05	23	68	£'69	9'19	8'95	5'+9	I'IS	1'75	7'75	t'6t	6 <i>t</i>	7'59	<i>t</i> '79	€'95	огошИ
<i>tt</i> ' <i>L</i> 9	2.65				L9'89				81⁄2		<i>LL</i> '79	15		8£'L9	68'89		Серпейская СОШ
	Lt										8'47	3,75		Lt	5,25		Разанцевская COIII
	67		23			15			11'15			7L'67			LI'09		Кудринская СОШ
	97								53		35	42,33		S'67	58,72		Домашовская СОШ
79'69	74,33				04	L9'89		5,43	7'15		67'95	97'15		11'69	£6'£9		Мещовская СОШ
1107	2010	6007	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	ное учреждение
RI	иологи	Р	ку орму-			вимиХ		1	Физик	)	икз	итемэт	вМ	ЗРІК	ский яз	ьус	Общеобразователь-

огошИ	S'I†	33	€'∠₹	27	I'09	8'09	6'19	€'€9	€,8€	L'#9	5,74	5,85
UCерпейская COIII				L7		<b>7</b> '79	09		61,25	SL'8S		
Разанцевская COШ						25	ΙÞ		38	30		
Кудринская СОШ			23,33			SL'6S			97			25
Домашовская СОШ						<i>L</i> 9'\$9						
Мещовская СОШ	5'17		30,25			17'09	8Ԡ9		£L'79	£8'9 <i>L</i>		5,65
ное учреждение	7010	5007	2010	1107	6007	2010	1102	5007	2010	1107	6007	2010
Общеобразователь-	Английский язык	иэН	иецкий я	3PIK	поО	ествозн	эин		видотэМ		дэтиП	атура

### Малоярославецкий район

ba	eparyl	тиП		RNQ	отэИ		нунис	ствоз	эшоО	ЗРІК	к йиж	илийс	ΗA	виф	eorpa	L	Om	anwarny aon maregosendoam90
2,25	945	I'#\$	<i>†</i> '19	t'19	6'79	8,82	5,22	8'75	6'09	2,52	8'9⊊	9'05	6'77	54	8'79	2,82	09	огошИ
	34,5											٤٢,7٤	€,0€		9'87	0,44		виня Центр образования
	512											LCE	30 3		981	9 11		МОУ Малоярославецкий район-
																		ского женского монастыря
69						38						5,02	5,75		<i>†</i> 9	5,28		Свято-Никольского Черноостров-
																		НОУ «Православная гимназия»
95	2,88			S'LL		S'L9	8,54		LS	٤٤'3		6°L7	5'8₺		1,68	9'85		МОУ Детчинская СОШ
SL'LE	<i>SL</i> '09						ΙÞ		99	ς'8⊅		99	8L'0S		۲1 <b>'</b> ٤9	8 <i>L</i> '\$9		МОУ Кудиновская СОШ
۲9'8 <i>t</i>	87					££'I†	5'0₺					St	57'17		98'89	5,72		МОУ Спас-Суходревская СОШ
ς'9τ	53			<i>L</i> 9			∠9'9†			25		79'0t	67		SL'tS	58,53		МОУ Ерденевская СОШ
£†'L9	9'€∠		S7'69	££'0L		££'\$9	SZ'0L		18'59	L9'⊅\$		71'79	9£' <i>L</i> S		80°7 <i>L</i>	6 <i>L</i> Ԡ9		виевнми <b>Т ∀О</b> М
<i>ک</i> 9'2٤	95			85		95			EE'19	LS		97	I t'8t		8£,18	LT'S9		WOA COIII № †
6'95	٤٤'٤٤		30			8£' <i>L</i> S	SZ'LS		ς'8⊅	43		16'77	90'tE		<i>₹L</i> '09	52,42		МОУ СОШ № 2
69'7S	SL'E9		٤,16	S'L9		11°Et	SL'6S		SL'0S	££'6Þ		19'05	87'77		7£'£9	٤9		WOA COIII № 1
1107	7010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	7010	6007	1107	2010	6007	ждение
RM	Информатика Биология				J	кимих	ζ	g	уизик	Þ	ика	TEMAT	rsM	3PIK	к йиж	ьусс	Общеобразовательное учре-	

69	09		5,14	SL'SS		9,25	L9'85		7.2	ς'6τ					МОУ Детчинская СОШ
99			97	LS		5,49	89		٤9						МОУ Кудиновская СОШ
			67			52,85	S'L7		43						МОУ Спас-Суходревская СОШ
	69			ΙÞ		52,85	۶'09			98					МОУ Ерденевская СОШ
<i>L</i> 9	5,88		1,52	95		£0'\$9	55,85		6 <b>5</b> °0 <i>L</i>	2.84					RNEBHMNT VOM
51,33	LS		5,64	5,72		t1,72	9'65		LS	89		28			WOA COIII № †
			££,6£	67		ς'9ς	9'15		34,5			5,43	07		WOA COIII № 7
ς'ς9			52,03	68'75		£6,8 <i>≿</i>	I'LS		52,43	69		٤9			WOA COIII № 1
1102	2010	6007	1102	2010	6007	1107	2010	6007	1102	2010	6007	1102	2010	6007	Общеобразовательное учреждение
pd	терату	иП	R	пстори	1	нание	CTBO3F	эшоО	язык і	ийский	плнА	RN	ографі	ЪТ	omicanicam con momodocougocomg()

L'09	<i>†</i> '55	€,29	6'6t	<i>t</i> "75	9'05	2,65	€,78	8,85	L'19	<i>L'IS</i>	65	89	0 <i>†</i>	6'09	огошИ
19	01⁄2					85									МОУ Малоярославецкий районный Центр образования
53				53		53	LS								НОУ «Православная гимназия» Свято-Никольского Черноостровского
	терату 0102			истори 0102		2011 тание							ограф 2010		Общеобразовательное учреждение

### Медынский район

€,8€	I†	9'7†	I'#\$	6 <i>†</i>	8,62	5'5†	€'∠₺	€'9†	54	Ι'ΖΕ	<i>7†</i>	23	<i>†'I†</i>	6'95	огошИ
									85			ς'99			ФРЛ ИК – ф
	ΙÞ		<del>7</del> 9						36,05	18,75		t7'It	07		МОУ Медынская ВШ
09			77				69		5,12	30		79'65	07		МОУ Передельская СОШ
									<b>†</b> 'I†			8,02			МОУ Кременская СОШ
9°55			12,42		8,68		51,84		91'9†			89'55			МОУ Медынская СОШ
1107	7010	6007	1107	6007	1107	6007	1107	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	учреждение
Ŀ	идотэй	1	RNTO	Гоид	RNN	иХ	1	Физика	)	изтика	Матем	ЗРІК	к йихэ	ьус	Общеобразовательное

82	8,72	2'25	∠ <i>t</i>	L'#S	∠'⊅7	t'6E	2,88	8 <i>†</i>	55	огошИ
		19	Lt					81⁄2		МОУ Медынская ВШ
٤L		63,25			77					МОУ Передельская СОШ
		90'55			30	<b>⊅</b> '6€				МОУ Медынская СОШ
1107	5007	1107	2010	5007	2011	1107	6007	1107	6007	учреждение
атура	дэтиП	эинт	ествозна	поО	Немецкий язык	яіаек йия	Английсь	кифв	Теогр	Общеобразовательное

8'49

SL'49

Þς

53

84

8'99

LS

L9'\$9

6,88

7L

8'15

7'25

85 LS

95

5,95

21,25

*2*'9*9* 

5'77

5,22

IΕ

15

68

6ε

### Мосальский район

55		06	IS		SL'(	09 6	Z'LS								WOУ Мосальская СОШ № 1
107 6	700	1107	2010	6007	110	0 50	701	5007	1107	600	7 11	07	7010	6007	учреждение
sqэтиП		R	истори	A	эи	знуны	пеств	п9О			К	iaer й	пийски	тиА	Общеобразовательное
9'15	2,22	8'09	L'L#	9'IS	8,£8	I'79	8'15	€'05	<i>‡'75</i>	€,0€	9'75	8,65	2,65	2,85	огошИ
95			<b>⊅</b> \$			54,33			53	ΙÞ		09	5,52		МОУ Людковская СОШ
7,53	££,45	;	5,02	5,75		٤٤			9'15	۷9°۲ <i>t</i>		89	69		МОУ Долговская СОШ
££'9t	L9°S	;	09	19		∠9' <del>†</del> 9	۷9٬65		LS	٤9'3		77'79	76'95		МОУ Мосальская СОШ № 2
38,5	87		LZ			ς'9ς	††		98'tt	05		IL'6t	69'19		МОУ Мосальская СОШ № 1
1107	0107	6007	1107	5010	6007	1107	0107	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	учреждение
A R	ологи	Ри	I	зимиХ		1	мзику	Ф	ика	темат	вМ	PIK	ек йих	Ьусс	Общеобразовательное
1 2 2	1102 8,85 6,18 6,18 7,18 8,18 102 103 104 104 105 105 105 105 105 105 105 105 105 105	1102 0102 8,85 84 12,000 202 10,100 203 10,100 203	1102 0102 6002   2,8E 84	RM1010000	RMIOLON	RMIOLONA	1102 0102 6002 1102 0102 6002 1102   2,88 84	вилопом         мимих         вилопом           1102         0101         2000         1102         0102	килополога         кимих         винемо           1102         0102         0102         0102         0102         0102         0002           1102         0102         0102         0102         0102         0102         0102         0002           1102         0102         0102         0102         0102         0102         0102         0102         0002         0002         0102         0102         0102         0002         0002         0002         0102 <t< td=""><td>  1102 0102 0002 11102 0102 0002 1102 0102 0101 0101 0102 01</td><td>  2010   2011   2009   2010  </td><td>  11   2009   2011   2009   2010   2010   2</td><td>  2011   2009   2011   2009   2010   2010   2010  </td><td>2010 2011 2009 2010 2011 2011</td><td>ТУССКИЙ ЯЗЕЙК ПРИЗГРАНИЯНИЯ ВИНИЯ ВИНИЯ ВИВИНИЯ ВИВИНИВНЕННИЯ ВИВИНИВНИЯ ВИВИНИВНИЯ ВИВИНИВНИВНИВНЕ ВИВИНИВНИВНЕННИЯ ВИВИНИВНЕННИЯ ВИВИВНИВНИ</td></t<>	1102 0102 0002 11102 0102 0002 1102 0102 0101 0101 0102 01	2010   2011   2009   2010   2010	11   2009   2011   2009   2010   2010   2	2011   2009   2011   2009   2010   2010   2010	2010 2011 2009 2010 2011 2011	ТУССКИЙ ЯЗЕЙК ПРИЗГРАНИЯНИЯ ВИНИЯ ВИНИЯ ВИВИНИЯ ВИВИНИВНЕННИЯ ВИВИНИВНИЯ ВИВИНИВНИЯ ВИВИНИВНИВНИВНЕ ВИВИНИВНИВНЕННИЯ ВИВИНИВНЕННИЯ ВИВИВНИВНИ

География 2009: средний балл по району — 67.

∠'0€

### Перемышльский район

				,	Lt	$\mathcal{S}'0\mathcal{S}$											МОУ Корекозевская СОШ
		95		53	£'£\$				Lε				34				МОУ Козловская СОШ
				ς	25												МОУ «Горская СОШ»
87				57	2,45	5,24											МОУ Воротынская СОШ
69				52	2,65						L9'Lt	7				53	МОУ Перемышльская СОШ
1107	0 2	701	6007	. 1	701	2010	60	70	110	7	1107	0	701	6007	Z   I	701	учреждение
	тура	гитера	Ţ		зние	ствозн	эшоО		зрік Ієпки <u>й</u>		IK	аек йи	пийск	лнА		дтоэТ киф	Эонаплежание Общеобразовательное
8,23	IΕ	6'28	Z'9t	5'9†	Et	∠'9€	€'₺₺	9'6†	Et	I'S#	∠t	5'17	5'0#	2.65	85	2.55	огошү
			55					97			SL'tt			SL'6S			МОУ Ахлебининская СОШ
			43	Lt		SI					<b>49</b> '٤৮	ヤヤ		££'09	SL'LS		МОУ Корекозевская СОШ
			5'8₺								68	34		<i>ک</i> 9'٤۶	5,49		МОУ Козловская СОШ
			19			25		IL			SL'0S			٤9			МОУ «Горская СОШ»
38	15		57'77			£t		87			68'67	££,8£		11'LS	67		МОУ Воротынская СОШ
85			5'77	97				S'87	٤٦		t5°8t	<i>L</i> 9'ετ		5,13	٤9		МОУ Перемышльская СОШ
1107	2010	6007	1102	0107	6007	1107	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	учреждение
R	идотэ	И	RI	NOTOLN	ıq	RNN	их	1	ризикѕ	Ď.	ІКЗ	темат	Ma	ЗРІК	к йиж	ьусс	Общеобразовательное

\( '\z \psi \)

ÞΕ

23

огошИ

огоши

МОУ Людковская СОШ

МОУ Долговская СОШ

МОУ Мосальская СОШ № 2

МОУ Ахлебининская СОШ

Единый государственный экзамен в Калужской области в 2011 году

5,52

8,52

*2*'9*9* 

5,42

8t

8'75

*LΕ* 

95

### Спас-Деменский район

1 Killob Rort		´	] JL V					2 02	20)	0		01)	٠,	00				
ждение	5007	7 6	110	7(	010	700	60	0107	701	7 1	600	2010	07	11	6007	107	7 01	110
Общеобразовательное учре-	пнΑ	глийск	йих	-	рік Зпкий	)	)бщес	неоят	зниє		1	чдотэй	RI		ſ	теря	атура	
огошү	79	5'19	8'89	L'#S	8'8#	<i>tS</i>	55	5,52	1,72	9'1′	09	<i>†</i> '19	£'99	02	5'65	9'25	<i>LS</i>	S'8t
COIII» WOA «Новозиєксянтровская		L9'8S	85		££' <i>L</i> †	LI'9t		95	6t <sup>-</sup>		75	77					<i>t</i> \$	23
МОУ «Чипляевская СОШ»		L9'69			25			-									ς'99	
МОУ «Павлиновская СОШ»		SL'SS	97		SL'EÞ	££'7t		-									95	
WOY «COШ № 2»		90'99	<b>†</b> 9		21,52	99		5,05	77			s'69					09	<del>7</del> 9
WOY «COIII № 1»		7E'6S	<del>†</del> 9'∠9		98'9†	5,65		88,52	8'19		L9'79	75		04	5,65		SLԠS	07
Общеобразовательное учре- ждение		к йиж 0102			темат 0102			7010 ризикя			7010 Химих		рнИ 2009	2010			2010 3010	
1															l			

99	59	85	L'#9	8'19	Z'IS	8'79	<i>t't9</i>	٤٤٤ ک	59	L' <del>†</del> 9	08	огошү
99			SL	6\$		08	£9					СОПІ» МОЛ «Новозлексяндровская
				79			<i>L</i> 9					МОУ «Чипляевская СОШ»
				9\$								МОУ «Павлиновская СОШ»
	59		££'\$9	88,£6		8'£9	££'69		<b>\$9</b>			WOY «COШ № 2»
			88'79	7'19		6L'09	5,65			SLԠ9		WOY «COШ № 1»
1107	2010	6007	1107	7010	6007	1107	2010	6007	2010	1107	6007	ждение
19	итератур	П		видотэN		эниє	ествозна	шоО	Немецкий язык	ык йский		Общеобразовательное учре-

### Сухиничский район

9'65	t'95	5,25	L'69	5,55	<i>L'IL</i>	2'55	7'89	6'95	p'75	52,3	5,53	€,05	IS	9,59	79	9'65	огошИ
								69	5,84		11,52	53		££'99	89		МОУ «Шлипповская СОШ»
s'09	99					69					97	£8'LÞ		09	£8'9S		МОУ «Субботниковская СОШ»
99	95										ΙÞ	ΙÞ		<i>†</i> 9	53		МОУ «Стрельненская СОШ»
											30			87			WOУ «Брынская СОШ»
	5,79								75			t <sup>'</sup> 9t			1,19		МОУ «Соболевская СОШ»
	25					67		5,45	62,5		£t'6t	LL'ES		17,88	69'99		«Середейская СОШ»
5'7L					ΙL			S, TZ			16'87			84'09			WOλ «COΠ № 15»
££'99	L9°L7				76				77		25	87		98'19	LI'tS		WOλ «COΠI № 4»
69											95			<i>L</i> 9'19			WOY «COIII № 3»
95,12			<i>L</i> 9		5,52			21,25			6 <del>†</del> '9\$			56'59			WOλ «COΠI № Σ»
L9't9			SL'IL		68			L1'79			90'95			11'79			WOλ «COΠ № 1»
1107	2010	6007	1107	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	arrestowed (
RI	-вмо -вмо в:				]	зимих		ų	ризик	Þ	икз	темат	ьМ	ЗРІК	к йияс	ьусс	Общеобразовательное учреждение

79	64	15	€'09	€,08	85	<i>t</i> '19	€'79	7'09	5°0†	6 <i>t</i>	07	<i>†€</i>	6,88	55	247	55	2'79	огошИ
				5'77		5,49	5,87				70	34						МОУ «Шлипповская СОШ»
			<i>L</i> 9			ς'9ς	£9'65											МОУ «Субботниковская СОШ»
55						LS												МОУ «Стрельненская СОШ»
				69			ς'99											МОУ «Соболевская СОШ»
	64		55	43		<b>†</b> 9	09							ςς				«Середейская СОШ»
			9'85			£5,82												WOλ «COΠ № 15»
			89			79	5'6₺											WOY «COIII № 4»
			5,24			58,33												WOY «COIII № 3»
			LS'St			41,19			ς'0τ				53			55		WOλ «COΠ № 5»
5,29			S8'0L			LI't9							L9'99					WOλ «COΠ № 1»
1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1102	6007	1107	2010	1102	7010	6007	1102	6007	дареждение
/bs	терат	тиП	R	стори	И	зна-	ество ние		-еулн язык		ык Пкий	эмэН ier	1	лийст Язык	пΑ	кифв	Геогр	Общеобразовательное

### Тарусский район

			7'17	5,6	S		77'09	20	'6S		7'8	9	83		L	ς		WOУ «Тарусская СОШ № 1»
110	7 60	700	1107	010	07 6	5007	1107	01	70	6007	110	7 0	201	6007	H	70	5007	учреждение
ypa	терат	4IU		киqо:	гэИ		эиі	ознан	ществ	9O	чк	яек йи	пийск	πнА	R	графи	оэТ	Общеобразовательное
2,65	85	9'25	8'69	2'65	€,8€	7'51	75	69	<i>L9</i>	8'75	I'09	65	IS	∠'⊅⊊	<i>†'59</i>	65	5'79	огошИ
										05		69	St		5,88	15		МОУ «Барятинская СОШ»
										-			98'tt			67'15		МОУ «Истоминская СОШ»
Lt			99	55						53		56,33	25		£9'69	85		МОУ «Вознесенская СОШ»
5,28						08			79	£ħ		εε'∠ς	ヤヤ		£8'7 <i>L</i>	IS		МОУ «Лопатинская СОШ»
	53			<del>7</del> 9					85	97		L9'tS	51,33		££' <i>L</i> \$	68'65		MOУ «Тарусская COIII № 2»
<i>L</i> '19	EE'19		9°7 <i>L</i>	65		†∠	25		LZ'89	5,65		61,23	62'55		15,88	6£'†9		МОУ Тарусская СОШ № 1»
1107	2010	6007	1107	0107	6007	1107	2010	6007	1107	0107	6007	1107	0107	6007	1107	2010	6007	дареждение
RI	NOTOL	Р	гика	грмдо	фнΝ	1	зимих		ŧ	ризик	Þ	ика	темат	вМ	ЗРІК	к йих:	Ьусс	Общеобразовательное

<i>L9</i>	9Ԡ9	6'89	1'25	<i>Z't9</i>	7,82	٤,8٤	7'79	<i>†</i> '89	83	SZ	<i>L\$</i>	87	огошү
					53								WOУ «Барятинская СОШ»
			41,33			<i>L</i> 9'9†							МОУ «Истоминская СОШ»
					79								WOУ «Вознесенская СОШ»
			25		09	95							МОУ «Лопатинская СОШ»
<i>L</i> 9		9'95	5,29		79'55	19							МОУ «Тарусская СОШ № 2»
		7,17	5,65		77'09	40٬6۶		<b>7</b> '89	83		LS		МОУ «Тарусская СОШ № 1»
1107	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	6007	учреждение
атура	дэтиП		кидотэМ	[	знис	ествозн	шоО	язык	ийский	плнА	кифв	Геогр	Общеобразовательное

### Ульяновский район

			ヤヤ			68									МОУ «Ультационный пункт»
	30,5		57'87		98'₺\$	53				5,02	£Þ				МОУ «Заречная СОШ»
		817	59		££'LÞ	09					53				МОУ «Дудоровская СОШ»
IS		52,23	£6'0\$		<i>tt</i> '79	L†'SS		35,5		23	55		32		WOУ «Ульяновская COШ»
1107	2010	1107	2010	6007	1107	5010	6007	1107	6007	1107	2010	6007	5010	6007	дарсждение
ьчугь	дэтиГС	E	идотэй	1	энис	эствозн	ошоО	ики <u>й</u> Пкий	эмэН ієк	язык	ийский	итлнА	кифв	Геогр	Общеобразовательное
6'55	<i>LS</i>	2,72	€'0∠	€'9†	IS	<i>†</i> '99	€'I ⊊	٤,٤٤	6,88	9'/	7'#5	Z'E9	8,83	6'95	огошИ
									817	£Þ		77	S'87		МОУ «Ультационный лучкт»
۶٬29	19		83			SL't9	££' <i>L</i> \$		19	£8,64		<i>tt</i> '99	<i>L</i> 9'79		WOУ «Заречная СОШ»
5,02	Lt								95	S'87		££,72	5,59		WOУ «Дудоровская СОШ»
t1'tS	SL'9S		99	££'9†		8'29	77'67		14'09	16,74		6L'99	50,85		WOУ «Ульяновская СОШ»
1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	5010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	учреждение
R	иопоти	P		кимиХ	-	1	Физика	)	ікя	итемати	3M	3PIK	ский я	ьус	Общеобразовательное

| IS | S'0E | t'6S | ZS | E'8t | 6'8S | E'SS | 9'SS | S'TE | S9 | E'It | E'0S | It

огошИ

SE 8,29

### Ферзиковский район

202		V V 5	V LV		202	0 33				300	ا			63	202		HON benedesiment MOM
1107	6007	1107	2010	6007	1107	0107	6007	Z I	701	110	7 010	07 60	700	701	7010	5007	Лареждение
ьчуть	дэтиП	ŀ	гидотэ	И	знис	неоят	эшоС	)	дэмэН паек	PIK	ек йия	ытлийс	ΙĄ	RNO	eorpad	Ι	Общеобразовательное
t'15	2,52	2,05	6 <i>†</i>	8,02	75	8'67	t'75	t'9t	9'77	9,05	8'47	5,54	t'8E	6'85	1'75	75	огошИ
85								55			L9'LS	38		L9°09	53		МОУ Аристовская СОШ
	9 <i>L</i>					61,33						Lt			56,33		МОУ Сугоновская СОШ
											38	ΙÞ		25	75		МОУ Сашкинская СОШ
85,64					SL'Lt			69			S0'67	36,5		97'09	85		МОУ Октябрьская СОШ
75								77	38		£†	34		5,88	95		МОУ Кольцовская СОШ
											15	19,14			tl'9t		МОУ Авчуринская СОШ
55					69			1 <i>L</i> 'tt	££,24		95	80°E7		09	t5,15		МОУ Грабцевская СОШ
25	55					35			87		25,5	25,5		99	22,25		МОУ Бронцевская СОШ
43								97			71,85	5'77		L1'tt	5,64		МОУ Бебелевская СОШ
									52			t1'7t			t1'69		МОУ Дугнинская СОШ
26,18	Lt		67		££,74	07		45,88	7,54		S°L7	86,44		09	L1'SS		МОУ Ферзиковская СОШ
1107	7010	6007	1107	6007	1107	7010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	Алреждение
RI	итопол	Р	кя ормя-		I	зимиХ		ţ	Физика	)	ікя	темэт	вМ	PPIK	к йиж	ьусс	Общеобразовательное

5,88	38,5	6'6t	L'L#	t'15	6,88	€,65	2,72	∠'0€	18	98	5,62	7'12	5,05	L'9t	огошИ
				85	9'95										МОУ Аристовская СОШ
						53									МОУ Сугоновская СОШ
		€,65	63		16'79	<i>L</i> 9		۷9 <sup>°</sup> 0٤		43		9 <i>L</i>			МОУ Октябрьская СОШ
					55										МОУ Кольцовская СОШ
		19	45,3		54,78	62,28			33	87					МОУ Грабцевская СОШ
					19	54,33						9 <i>L</i>			МОУ Бронцевская СОШ
		87	LS		87	95									МОУ Бебелевская СОШ
						5,25				Lε					МОУ Дугнинская СОШ
ς'89		<i>t</i> ' <i>tS</i>	<i>t</i> ' <i>Lt</i>		5,85	6,52			30,5			25	5,02		МОУ Ферзиковская СОШ
1107	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	1102	2010	6007	1107	2010	6007	учреждение
атура	Литер	R	идотэ1	1	нание	ствозн	эшоО	Мемецкий язык	язык	ийский	плнА	RI	ографи	ъТ	Общеобразовательное

### Xвастовичский район

rypa	здэтиГ		RNGO	тэИ	(	знуние	овтээ	шоО	икий	Неме	13PIK	ский я	йиптн	A 1	кифвд′	Теот	aon mareaoseugoanig()
5,52	€'79	7,22	99	54	I'99	t'02	L'S#	9'05	8,22	∠ <i>†</i>	L'15	6°E‡	Z'0#	<i>t</i> '79	Z'09	<i>t</i> 5	огошүү
ΙÞ	38,5							97			52,14	8'57		t1,28	8,88		МОУ «Теребенская СОШ»
8,22	Lε				79				97		ΙÞ	Lε		60'55	2,13		МОУ «Бояновичская СОШ»
77									<i>t</i> S		69	€'9†		5,65	S'LS		МОУ «Подбужская СОШ»
SL'9S	68'89		99	0	57'69	S'0L		11'15	۲,٤٤		56,42	t <sup>*</sup> 8t		8Ԡ9	<i>t</i> ' <i>L</i> 9		МОУ «Хвастовичская СОШ»
	9 <i>L</i>			St		04			53		8,02	Lξ		7'19	53		WOУ «Еленская СОШ»
1107	2010	6007	1107	2010	1107	2010	6007	1107	0107	6007	1107	0107	6007	1107	0107	6007	дареждение
R	нформа- тика Биология					кимиХ		te	ризикя	Ó	икз	темэт	вМ	зык	к йиж	ьус	Общеобразовательное
										r							

19	5'09	7'89	ζ'0ς	I'9\$	€'₺9	<i>†</i> '09	t'E9	5,65	78	5,72	<i>†</i> E	€'9⊊	9'6†	огошИ
19					SL'79	25,5						19		МОУ «Теребенская СОШ»
			57		99	15		77				LE		МОУ «Бояновичская СОШ»
					19									WOУ «Подбужская СОШ»
	s'09	<del>7</del> 9			85,28	LI't9		31	35	S'L7		04		МОУ «Хвастовичская СОШ»
		79	25,5		<i>L</i> 9'19	98'55						LS		МОУ «Еленская СОШ»
1107	2010	1107	2010	6007	1107	2010	6007	2010	1107	2010	6007	2010	6007	дарсжиснис
atypa	Литер	B	истори	1	ізниє	эствозн	оршоО	Немецкий язык	язык	ийский	плнА	вифв	Leorp	Общеобразовательное

### Юхновский район

ba	ерату	тиП			виqот	эN			зние	твозн	)бщес	)		AIAER :	йский	$\Lambda$ нгли $\lambda$	7	Общеобразовательное
8'75	6'55	8'19	25,7	99	5,20	2'95	5,85	<i>t</i> ' <i>t</i> 9	<i>t S</i>	8'84	5°6†	I'\\tau\tau	74	€'€₺	t'65	85	9'85	огошИ
67									SL	-		67'05	٤9'0٤		LS'8S	EE'19		Общеобразовательное учре- ждение «Порослицкая СОШ»
	98									-		∠9'0†	31,6		75	75		МОУ Колыхмановская СОШ
												££'0†			££'L\$			МОУ «Муниципальная Щел- кановская СОШ»
	IS									-			30			55		МОУ «Беляевская СОШ»
L1'0S	52,25		5,44	99					EE'LÞ	ヤヤ		88'77	69'L†		81,28	79'6S		МОУ «Саволинская СОШ»
89	83		<b>†</b> 9			L9'L†	78		<i>t</i> 'S <i>t</i>	43		tt'8t	EE'67		60°SS	95		МОУ Юхновская СОШ № 2
٤'19			35			L9't⁄9			96			t'6t			7,59			МОУ Юхновская СОШ № 1
	10100 1010	7005 Pu		2010 0Dws	фнИ 6002		2010 Химих			7010 ризик	6007 D		темат 0102	ъМ 2002		кий я 2010		Общеобразовательное учреждение

€.09	7.85	8.12	7.84	187	1.95	8.22	7.72	2.95	3.5	5.15	огошү
			817		25,2	65					Общеобразовательное учре- ждение «Порослицкая СОШ»
					59	Lt		67			МОУ Колыхмановская СОШ
					LS						МОУ «Муниципальная Щел- кановская СОШ»
											МОУ «Беляевская СОШ»
05		99	67		09	££,65		55,53	35		WOУ «Саволинская СОШ»
		79'85			50,45	25					WOУ Юхновская СОШ № 2
5,29		Lt			9£'L\$			5,29			МОУ Юхновская СОШ № 1
1107	6007	1107	2010	6007	1102	2010	6007	1107	2010	6007	учреждение
атура	qэтиП		видотэN		эин	тествозна	поО	зрік	имуский я	пнА	Общеобразовательное

Теография 2009: средний балл по району — 52.

### Город Обнинск

RI	чдотэ	И	RN	топог	PN	тика	орма	фнИ	B	имиу	7	e:	уизик	Þ	икя	гемат	maM	ІЗРІК	з йихс	ьусс	Общеобразовательное
1107	2010	6007	1107	0107	6007				1102	0107	6007	1107	0107	6007	1107	2010	6007	1107	5010	6007	учреждение
				L'9†									Lħ			I'0†			1'65		МОУ СОШ № 1 им. С.Т. Шацкого
36	1,22		75			25	<b>†</b> 9		S'L9	9'79		69	€'67		۷٬0۶	25,5		£,88	9'49		МОУ СОШ № 3
€'∠₺	7'97		ς'ς9	€'89					8'72	19		2,28	€'67		8,02	25		t <sup>69</sup>	€'0∠		WOA COIII № †
	8,0€			<b>\$9</b>			69			09			ΙÞ			8,6£			8,25		МОЛ СОШ № 5
	35,5			07												31,5			٤,13		WOX COIII № 7
				L'09			9 <i>L</i>			L'09			8,18			7'17			5,72		ИОЛ СОПІ № 9
				89						53			07			6'0†			8,72		WOX COIII № 10
7'79	<b>†</b> 9		€'₺᠘	ľIL		69	7.L		S't/L	1'19		5,82	٤'0۶		٤'۱۶	7,02		9'7 <i>L</i>	9Ԡ9		WOY COIII № 11
	Lħ			5'57			79			LS			1,84			1,02			٤9		WOY COIII № 12
2)	בנ נ		CJ	0 09			v 1.2		2 03	0.03		2 /3	) U3		CVV	) UV		0 09	7 09		WOY COШ № 13 c
59	ς'ςς		75	6 <sup>'</sup> E9			t'I <i>L</i>		L'0S	7'8C		L'9S	0,8C		٤'۲۲	9'6tz		<b>7</b> '79	0,80		уллубленным изучением ряда предметов
	8'\$9			62						78			<i>†</i> 9			5,24			7,07		НОУ СОШ «Обнинская
3 3V			7 V S				2 27		C 09			22			L &5			L L9			свободная школа»
5'57		$\vdash$	9'75	L9			5,29		7'69	SL		55	5,23		L'ES				s'69		МОУ СОШ № 16
	6'19		£'6L			s'98	1,28		5,78	64		18	I'EL		9'69				1,67		киевнмиТ УОМ
9'09			5,59	18		ς'99			75			s'09			2,05			s'69	89		«Лицей»
8°5 <i>L</i>	5,02		99	5,59			L'Lt		L'69	8,22		8,72	٤٠,43		7'09	1,02		7°1 <i>L</i>	8,18		МОУ лицей «Держава»
S'07	8'77		09	ς'ςς		19			ΙS	٤٤٤٤		5,22	7'67		<b>†</b> '[†	35,5		٤٤٢	6'95		МОУ лицей «Техниче- ский»

	1 2 89	<i>†</i>	0	22 (	69									19	8 L	<i>†</i>					MOV COIII No 4
<i>L</i> 9	69		9	92,0	۶'09									<i>t</i> ' <i>t</i> 9	€,77	5					WOУ СОШ № 3
	5,67	_			85																ШОУ СОШ №1
1107	010	7 600	1 50	107	7010	6007	1107	010	60	1 50	107	7010	6007	1107	010	7 600	11 50	0 701	701	6007	лареждение
pg	Sparyl	этиП	əi	инвн	оство	эшоО	йи:	ізрік іп⁄ізск		)	iider į	епкиу	Нем	язык	ский	йипл	ΗA	виф	югра	L	Общеобразовательное
€,85	9'85	<i>†'IS</i>	€'€9	p'59	8,72	5'12	9'5′	L'79	8'69	L'#9	8'99	6'79	€'95	5,52	<i>†'†</i> \$	S'6t	05	Z'89	L' <b>†</b> 9	Z'E9	огошИ
			ς9	٤9					75	33			3,25		7'87	9'9†		2,٤9	<b>Z</b> ' <i>L</i> S		НОУ СОШ «ЧаШа»
	78			<i>L</i> 9												۶۴٬3۶			s'IL		копледж»
	Co			L9												£ C3			5 12		НОУ СОШ «Обнинский
€'9†	6'15			L'69	;	5,29	s's9			97		5,59	s'09		69	9'15		1,07	£'†9		Некоммерческое партичертво «Общеобразовательная школа-интернательная»
8'87	19		8'1⁄9	5,78	)	7,17	t'9L		I'7 <i>L</i>	7,17	,	9'\$9	5,72		69	٤,16		9'99	<b>7</b> ' <i>L</i> 9		МОУ Лицей «Физико- техническая школа»
1107	2010	6007	1107	010	6007	1107	5010	6007	1107	010	6007	71107	20102	6007	1107	7010	6007	1107	0107	6007	учреждение
RI	чдотэ	И	R	OTOLN	Рис	гика	ьмдо	фнИ	I	RNMN	X	ŧ	изикя	Ф	икя	гемат	maM	ЗРІК	к йих	Бусс	Общеобразовательное

	2010 2010 2,67		2010	7000	1107	2010 0102	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007		ограф 2010	6007	WOЛ COШ №1 Ларежтение Ооптеооразовательное
<i>L</i> 9	69	9'59	s'09								<i>t</i> ' <i>t</i> 9	£,72					WOY COILING 3
	L'E9	6,52	79								19	8'49					WOY COШ № 4
	75		₹0\$														МОУ СОШ № 5
			8'57														WOY COШ № 7
	St		1,88									5,52			79		МОУ СОШ № 9
			9,52												LS		WOY COШ № 10
87	SL	€'0∠	5,28			78					84	1'09					МОУ СОШ № 11
	64		٤9									9'09			IS		WOY COШ № 12
	L'09	8'97	9,£9								ς'98	79		19			WOY COШ № 13
	LS		6,29									s <sup>6</sup> L					НОУ СОШ «Обнинская
	1.0		c'=0									0661					свободная школа»

<i>t</i> '69	£'E9	5'19	7'79	L'65	<i>t</i> '09	£'29	£'99	I'98	0 <i>†</i>	<i>L'19</i>	8t	5'69	99	5'12	19	2,85	<i>†</i> \$	огошИ
			19	59								LS	5,45					НОУ СОШ «ЧаШа»
				CO									5,29					копледж»
				£9									5 59					НОУ СОШ «Обнинский
																		нат «Дубравушка»
	s'9L		0,00	£†'6S			79					ε' <i>ςL</i>	s'Ls			ςς		вательная школа-интер-
	3 7L		9 03	20 03			(3					C SL	3 L3			22		-оевроено «Общеобразо-
																		Некоммерческое пар-
			85	SZ'L9								7'65	8'79					техническая школа»
			0.5	SC L9								6 03	017					-ояиєиф» йэдип VOM
			1,40	50,05					04				04		5,02			ский»
			1 1/5	50 05					υν				UV		202			-эгинхэТ» йэдип VOМ
04	99		7,17	L'09		£,45	53			77		L'85	9'15					МОУ лицей «Держава»
79			1,08	97								9'59			<i>L</i> 9			«Лицей» VOM
ħL	6'29		5°9L	1,57		٤L				S'IL		7,28	9°6L		9 <i>L</i>			киевнии Т ∨ОМ
	5L'ES		L'79	59								99	<i>t</i> ' <i>t</i> 9					WOY COШ № 16
1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	учреждение
rd/	терату	иП	нание	ствозі	эшоО	кий	нцузс язык	ьqФ	язык	пкий	Неме	язык	ійский	иплнА	RN	ограф	эΊ	Общеобразовательное

### Город Калуга

ES'9t	, LL'7S		L'6S	<del>7</del> 9		87	ς'ς9		SL'LL	95		5,44	7,84		98'SÞ	7 <i>L</i> 'tt		£0'89	55'19		MOY «COШ № 5»
15	60°LÞ		LS	5,24		69	99					۷'0۶	23,22		58,52	19'57		58'89	<i>SL</i> ' <i>L</i> 9		WOλ «COΠ № 4»
	LI'9S		SL'8S	p'E9		55	<i>†</i> \$		67	L9'7S		L'St	11,52		95'15	16'47		16,23	15'19		WOУ «СОШ № 3»
EE'6t	,		۷9 <sup>°</sup> 69						<b>7</b> 9			6 <b>ξ</b>			SĽtv			9Ԡ9			WОЛ СОПП № 5»
88	69		LI'St	85		22,25			69	67		2,52	67		21,22	EE'LÞ		8 <i>L</i> '79	£1,13		MOY «COШ № 1»
1102	2010	6007	1107	2010	6007	1107	7010	6007	1107	7010	6007	1107	2010	6007	1107	7010	6007	1107	7010	6007	ное учреждение
R	идотэ	И	RM	IOTOI	ид	гика	emdo	фнИ	В	имих	ζ	g	уизик	Þ	икз	гемат	ъМ	ІЗРІК	з йиж	ьусс	Общеобразователь-

€'⊅5

6ħ 6ħ

££,23 18

5'11 5'71

07 76'67

79'1747'17

57,1281,58

EL'Lt EE'St

SL'LS 98'0t

Lε

75

٤4

Lt

6ħ

видотэМ

£,24 SE,82

99 7L

8,68

31,5

97

35

35

EE, 6E

Lε

S'7L

5'75 1'15 09 1'59 6'75 1'29 1'99

69

87

ς'ςς

*L*9

E8'7t E8'SS

ς'ξ9

tt

7,17

98'14|87'79

5,76 27,88

09 49'09

L1'65 E8'19

7'09 SL'7L

81'95 77

5'89 11'01

5,28

6ξ  $0 \forall$ 

£8'L9 ς9

99

7*L* 

китопоид

85

95 ΙÞ

ΙÞ

ς9

9°5L 69

83 11,67

5°0L 04

tL5,59

S'8L 89

88,22 78

69

67,69 53

5,27 88,59

ςς

35

19

ΙÞ

5000|5010|5010|5000|5010|5010|5010|5001|5000|5010|5000|5010|5000|5010|5000|5010|5000|5010|5000|5010|5000|5010|

кимиХ

75

Lt

5,85 25,25

7,65

04

*†*ς

57 87

75

49°58 5°16

Информатика

83

23

EE,27

L'L9 9'E9 I'I9 S'ZS 9'ES I'ES L'6t E'8t 8'8t S'99 8't9 Z'E9

9£'tE 18

97

09 17'15

88'05 5'57

EE'8t<mark>68</mark>'St

tL'tttt1'8t

Lt 6L'8t

77'15|65'15

78'SS E'75

86,22,516

52°52

8'77 86'97

Et'Lt 9'LE

8,75 22,85

8£'L<del>1</del>98'L£

16,34 2,14

6E'SS|ES'LS

Математика

71'77

62,88

t6'ISEt'0S

5,44 62,89

57,0841,28

95,29 85,78

th 56°59

E0'69|EE'E9

51,18 12,48

75,66,34

02 76,79

18'59 LL'7L

75,28 68,92

99 58'89

11'95 9'15

8'55 79'05

88'25 98'75

97'9588'55

LE'896S'IL

Русский язык

98'1/

SL'0S

٤6٤ 67

1'97

5,85 79

25,3

E'17 L9'7t

6'8t t9'st

1'67 49'99

8'Lt L9'6t

9'15 79'79

5,02 52,42

95 ΙS

٤٢٦٤

1'09 t6'S9

*L*9

LS

09

77

5L'EE

97

Lt

Физика

L9'9t

огошИ

OCOIII No 1 (BIII) школа-интернат И<u>°</u> 5»

ГС(К)ОУ «Калужская « RNEGHMNT RGH

> НОУ «Православ-«Радуга»

НОУ Частная школа центр образования»

тернат «Областной

ТКОШИ «Лицей-ин-WOY «COⅢ № 51»

WOY «COⅢ № 50»

**ΜΟλ «COΠ № 49»** 

МОУ «СОШ Лицей

WOλ «COΠ № τ6»

WOY «COⅢ № 45»

WOY «COⅢ № 44»

WOY «COⅢ № 43»

WOλ «COΠ № 41»

WOY «COШ № 39»

WOλ «COΠ № 38»

WOY «COШ № 37»

«ЭЕ 2М мэдилГ» VOМ

WOУ «СОШ № 33»

ное учреждение Общеобразователь-

«84 gN

	Σ
	⊆
	⊏
,	_
7	_
-	_
è	$\overline{}$
	м Д
	Ξ
	E
	۶.
	$\succeq$
	2
	E
	ш
	$\subset$
	_
-	ē
	C
	2
	Š
	-
	HAR.
	H
	ď
6 E	
P	Υ
	Ω
	-
	7
	c
	-
	2
	c.
	×
	σ.
:	_
	Ξ
	1
	π
	÷
	Ė
	$\approx$
	۲
	CTR
	_
	Д
	4
	⊨
	Þ
	CVIIA
	≍
	ĭ
:	Ę
	Ę
	÷
	_
	Ξ
	HNH

42

ς'9ς	85		07	S'07					St			8'57	7'17		1 <i>L</i> '9†	72'77		£6'19	tt <sup>'</sup> 19		WOY «COШ № 31»
19			Lt						Lt			88			90'1 <i>S</i>			۲ <del>۱</del> , ٤9			WOY «COШ № 30»
95	SL'It		35,5	59					£9'8٤	05		7'87	EE'tt		65°77	€'∠₺		21,68	٤٬29		WOY «COШ № 29»
30,5			<i>†</i> '6 <i>†</i>						34			9'87			67'8t			9६'६9	İ		WOY «COШ № 28»
98'LS	St'19		tt'0S	11,59		69			79	99		8,22	t1'89		21'09	6t <sup>'</sup> 8t		40'٤9	99'59		WOY «COШ № 26»
55	EE'9†		<i>ts</i>	95		67	۶'6۶		69	ヤヤ		6'87	97		Et'8t	£8'87		76' <del>†</del> 9	5,65		WOY «COШ № 25»
£L'0L	L7'L9		79' <i>L</i> 9	L <b>S</b> '99		08			52,65	S7'1 <i>L</i>		t'11	I'SS		8,22	53,33		99'08	7 <i>L</i> '9 <i>L</i>		киебнмиТ» VOM «42 2V
t1'LS			67' <i>L</i> 9						t'IL			6'75			LE'8S			18'69			WOY «COШ № 23»
81,74	98'9€			S't9						08		€'57	75		17'67	17,65		16,29	\$6'09		WOY «COШ № 22»
67	St		5,02	S'Lt						07		L'9t	57'8t		5,13	6'87		18'99	67'79		WOY «COШ № 21»
7L'SS	۲9'9 <i>§</i>		St	85								<del>7</del> 9	۲9 <b>ʻ</b> \$9		96'95	LZ'0S		77'9 <i>L</i>	81,27		киевнмиТ» VOM «61 2M
L†'SS	77		56,33	t9'85					09	££'65		L'LS	t1'tt		SL'6†	61'7t		££'89	<i>L</i> '19		WOY «COШ № 18»
Z9'I8			SL'E9						<i>L</i> 9			6'67			IS			t'89			WOY «COLL No 17»
26,28	88'75		95	9'85						£9'65		67	55		∠8'8t⁄	£9'9t		8L'E9	97'19		WOY «COⅢ № 16»
52,33	LIʻIS		9'L\$	53					£L	ΙÞ		1'75	EE'St		7'67	SI'LÞ		£†'I∠	<i>t</i> ' <i>t</i> 9		WOλ «COΠ № 12»
t0°8t	L'7S		SL'SS	ħL			7.8					7,54	t1,08		£t'It	6'67		£†'19	88'89		WOY «COⅢ № 14»
LI'9S	9'65		EE'7L	<i>L</i> 9		L9'9L	84°33		L9'I <i>L</i>	25		8,68	٤9		55,52	84,78			L9'89		WOY «COШ № 13»
7,68			t°\$9						SL'69			7,22			96'15			£1,07			WOY «COШ № 12»
	68'LÞ			76°1 <i>L</i>					68'8L	1'9/		95				to'8t		LE'S9			WOY «COШ № 11»
	95,65		5,12	62,28		69	9 <i>L</i>		57	69			20,22		88,£2	∠9'6t⁄		89'79	6E'L9		WOY «COШ № 10»
St'08	11'\$9		97'04	95'tL	,	£8'£L	ST'6L		19'7/	t1'11			85,28		62,58	t9'LS		7p'0L	٤L		«6 2N RNESHMNT» VOM
	67°SÞ		85						S'0L				57'1†			££'0†		11'19			MOY «COШ № 8»
LI'8S			٤9	5,23			IS			64			21,42		14,22	54,53		£†'I∠			WOY «COШ № 7»
	77'57			79'75			53			5,04			86'05			ES'9t			8£'79		WOY «COШ № 6»
1107	0107	6007	1102	2010	6007	1107	7010	6007	1107	7010	6007	1107	2010	6007	1107	2010	6007	1107	0107 60	700	ное учреждение
RI	оторы	И	RN	ТОПОГ	Ри	тика	emdo	фнИ	R	имих	ζ.	g	изик)	Þ	икз	темат	ъМ	ІЗРІК	сский я	$^{\mathrm{d}}$	Общеобразователь-

ς'9ς	85		07	S'07					St			oʻc+	7'17	1	I / 'O+	7 <i>L</i> 'tt		£6'19	++ <b>,</b> 10		WOY «COШ № 31»
19	85		Lt	5 01					Lt			88	CIV	_	90°IS			Lt'E9			WOX «COIII No 31»
	SL'It		3,55	59					L9'8E	05			EE'tt		65°77			21'9S			WOY «COLLING 29»
30,5	3L IV		t'6t	3)					<i>τ</i> ε	03		9'87	CCVV		67'8t			9E'E9			WOY «COIII № 28»
	St'19			11,59		65			79	99			t1'89			6t <sup>'</sup> 8t		20'ε9			WOY «COIII № 26»
	££'9t		<i>ts</i>	05		67	5,65		69	77		6'87	97	_	_	£8'8t		76' <del>†</del> 9	-		WOY «COIII № 25»
																					Vē 24»
£L'0L	LC L9		C9 L9	LS'99		08			52,65	56 17		<i>t</i> 'I <i>L</i>	1,22		8.55	53,33		99'08	CL 9L		києбнмиТ» VOM
t1,72			67' <i>L</i> 9						<i>p</i> '1 <i>L</i>			6'75			LE'8S			18'69			WOY «COШ № 23»
81,74	98'9£			5,49						08		€'57	75		17'67	17,95		16,23	\$6'09		WOY «COШ № 22»
67	57		ς'0ς	5,74						07		L'9t	S7'8t	7	٤,12	6'87		18'99	67'79		WOY «COШ № 21»
7L'SS	/9'9¢		St	85								<del>7</del> 9	29°59		96'9¢	LZ'0S		77'9L	81'7/		461 ±N
																					киевнмиТ» VOM
Lt'SS				†9'8 <i>⊊</i>						££,62			tl'tt	7	_	61'7 <del>1</del>		££'89	7,13		WOλ «COΠ № 18»
79,18			SL'E9						<i>L</i> 9	6		6'67			15			<b>†</b> '89	- 6 -		WOY «COШ № 17»
26,28				9'85						L9'6S		67	55			£9'9t		8L'E9			MOY «COШ № 16»
25,33			9'LS	53					£L	11			EE'St			SI'Lt		£†'IL			WOλ «COΠ ¼ 12»
t0°8t			SL'SS			10501	75		10671				t1'0S	-	Et'It			£†'19			WOλ «COΠ ¼ 14»
LI'9S	9.65		15,33	<i>L</i> 9		L9*9L	84,33		L9'IL	25		8'65	63	_		84,78			L9'89		WOY «COШ № 13»
7,62	<0511		t'\$9						SL'69	- 60 /		25,4			96'15			£1,07	261.2		WOY «COⅢ № 12»
	68'Lt			76°1 <i>L</i>			0.1		68'84			05				t0°8t		LE'S9			WOλ «COΠ ¼ 11»
81,28				62,28		69	9L		57	69			22,05			L9'6t		89'79	-		WOλ «COΠ ¼ 10»
54,08				95't <i>L</i>		£8'£L	SC 6L		19'7/	71 I <i>L</i>			85,28			t9'LS		24,07			«6 2M RNEGHMN T» YOM
££'†9			88	c'cc			I.C.		S'0L	(1			57'It			EE,04		11,13			MOY «COLLING 8»
LI'8S				5,28 20,28			15			6L		53	21,42			56,53		£†'I <i>L</i>	86,28 86,28		MOY «COLLING 7»
	77'57					1107	23	6007	1107	5'07	6007	1107	۷8'0S	_		ES'9t	<u> </u>				WOY «COШ № 6»
					_											0107					ное учреждение
RI	идотэ	И	RM	IOTOL	PI	тика	рорма	bнN	В	имиу	ζ	g	изик	Φ	икч	темат	ьМ	13PIK	к йиж	Pyco	Общеобразователь-

04

85

s'69

56,33

19

25,5

53

61,33 72,33

87

5,13

79

5,57

69

٤L

9'49 4'49 2'85 1'09 9'85

61,22 79,84

57'65 11'95

77'04 79

*ts* 8*L*'ss

7E'8S 6E'8S

88'25 76'75

16,88 82,28

9'19 †'79

11'95 LS'ES

67,29 62,29

5°Lt 6'tt

5'97 11'87

5,42 56,72

75

ςς'9ς

££'79

85

t'65 | 1'89 | Z'ES | 1'E9 | t'6t

38,5

87

£Þ

L9'LE

٤٢

9'87 2'17 8'09

L'tS

30,5

79

0ς

Et'Lt

69

t9'05

S'LS

77

2,51

SL'37 8E'LS

£,22 88,82

5,47 4,52

5,59 76,24

63

L9'LS

38

83

L'L9

5,12

**†**9

7,18 8,28 8,18

23

99

62,5

ς'ξ9

٤4

	2
	2
,	_
7	-
(	
(	,
	Ω
	Ζ
	Е
	S
	ĭ
	ď
:	S
	$\subset$
	ž
	$\frac{1}{2}$
	E AL
	E
	⋖
0	
	Τ.
	<u>m</u>
	<u>m</u>
	<u>m</u>
	AMEH B
	3AMEH B
	K3AMEH R
	SKSAMEH R
:	IN SESAMEH R
:	IND SESAMEH R
:	IN SESAMEH R
:	EHHEID SESAMEH B
:	REHHEID BRBAMEH B
:	CTREHHEID BRBAMEH R
:	REHHEID BRBAMEH B
**	APCTREHHEID BESAMEH R
**	APCTREHHEID BESAMEH R
	CVIIAPCTREHHLIÑ BRBAMEH R
	OCVIAPOTERHHEIM BRSAMEH R
	I POCVII A PCTREHHEIM BESAMEH R
:	IN POCYHAPCTREHHEIM BRSAMEH R
	KIÑ POCVIIAPCTREHHKIÑ BRBAMEH R
:	HEIM FOCULAPOTERHHEIM BESAMEH R
:	HEIM FOCULAPOTERHHEIM BESAMEH R

25			87	82,02									30					WOY «COШ № 37»
S't8	5,49		7£'85	7£'99			Lt		LS			05	52,23			ς'ςς		«Э£ 2М мэдипГ» VOМ
			SLԠS															WOY «COШ № 33»
09	St		LI'LS	11'£\$								13	69					WOY «COШ № 31»
1107				7010	6007	1107	0107	6007	1107	2010	6007	1107		6007	1107	0107	6007	
			1100	0100	0000	1100	NIAER	10000	1100	10100	10000	1100	0100	10000				учреждение
ypa	терат	иΠ	нание	CLBO3	эшоО	кии	нпузс	ьqФ	NI4ER	икий з	Неме	AIAER :	йский	иплнА	RN	ограф	ЭΊ	Общеобразовательное
	-					_ ^		Ψ										
			6 1						1		1				ı	ı	1	
	22		74,72	250.								32						WOλ «COΠ № 30»
	55		8,48	2,84								St	14					WOλ «COΠ № 75»
			54,33	2061.0								10510			69			WOλ «COΠ № 78»
			75,53							23		LS'LS						WOY «COUIN № 26»
2151.5	0.1		L1'09							77		5,24	L7					MOY «COLL Nº 25»
SL'76	8 <i>L</i>			51,69		L8	62					-	58°EL		6.1			«42 gV raeshmal» VOM
65			L7'79	. , 6 , 1		5,29						81,08	0.1		£L			MOY «COLLING 23»
S'L9			t,72									11,52						WOY «COULNG 22»
07	CI		55,63			10,00	CC						37,75					MOY «COLL Nº 21»
5,26	SL		85,48			<i>L</i> 9'ε9	53						L9'99		0.0			«61 2M RNEGHMNT» YOM
CI	5,02		£\$'09	L175		68							52,48		95			MOY «COLL Nº 18»
73	CO		90'29	/ T <sup>6</sup> T O								98'19			99			MOY «COLL Me 17»
87	59		L9'85										76,26					MOY «COLL Nº 16»
85	c'70		66,49				CO			C7			88'15		CC'70			MOY «COLL Nº 15»
53	85,5			74,10			£9		/ T	57		17	77,742		££,23			MOY «COLL Nº 14»
19 8\$			19°09	17 89					LI	52		1£'9\$	88,£2					WOA «CO∏ № 13» WOA «CO∏ № 15»
79			77'75	00,60								5°L7	I to					MOY «COLL Nº 13»
1/9	٤L		69'85						68'6S	01'/0		SLC	1 <i>t</i>		05			WOY «COLL No 11»
ا 49'99	5,52		51,69						33	5,22		69,00	79'69		0.5	L9'I <i>L</i>		«6 gV rreshmat» VOM
L9 99	59			52,33					33	2 62		L9't9				L9 1L		WOY «COLL Nº 8»
<i>t</i> 9	29		61,49									09	8,22					WOY «COLL No 7»
V9	77			50,23						87		09	££'67			97		WOY «COULNG 6»
57'87	23		58,23							86		8 <i>L</i> Ԡ9			53	0 <i>L</i>		WOY «COLL Ng 5»
SC EL	23		LS'09						81			8L V9	£9		89	UL		WOY «COULNG 4»
65	<b>⊅</b> 6		9'09						01			EL	52,25		05	LS		WOY «COLL No 3»
0.5	70		78'65	CVVS								67	30 03		0.5	LS		WOY COLLING 2»
			86,428	I'tS								SS	Lε					WOY «COLLING 1»
1107	0107			7010	6007	1107	0107	6007	1107	0107	6007	_		6007	1107	0107	6007	"I WITHOUT AON
1107	0106	2000	1107	0106	0006	1106	2010	0006	1106	2010	0006	1102	0106	6007	1107	0106	0006	учреждение
λbs	терат	иΓ	нание	ствозі	Обще		NIAER	nd r	ЯЗРІК	пкий з	Неме	AIGER :	иский	иплнА	RN	ограф	ЭΊ	Общеобразовательное
						КИЙ	нпузс	киФ								•		

огошИ

«киевнмит

OCOIII WE I (BIII)

школа-интернат № 5»

ГС(к)ОУ «Калужская

«Радуга» НОУ «Православная

тернат «Областной центр образования» НОУ Частная школа

ГКОШИ «Лицей-ин-

WOY «COⅢ № 51»

WOλ «COΠ № 20»

WOY «COⅢ № 49»

<u>МОУ «СОШ Л</u>ицей

WOλ «COΠ № τ6»

WOY «COⅢ № 45»

WOY «COⅢ № 44»

WOY «COⅢ № 43»

WOY «COⅢ № 41»

WOY «COⅢ № 39»

WOY «COⅢ № 38»

	ь
	2
	-
	=
	$\overline{}$
	-
	⊏
,	
- 1	_
,	_
	_
(	_
	_
-	./
,	•
	~
	Ω
	Ζ
	F
	C
	-
	H
	Ц
	7
	_
	⑸
	$\subset$
	2
	ž
	-
	$\dot{\simeq}$
	K
	ь,
	~
	E
	•
9	4
ě	4
	4
	T.
	α
	α
	E E
	E E
	FH B
	E E
	FH B
	A MEH R
	SAMEH R
	SAMEH R
	R3AMEH R
	R3AMEH R
	SESAMEH R
	BESAMEH R
	BESAMEH R
:	TR SESAMEH R
	KIN SESAMEH R
:	ILIM SESAMEH R
:	ILIM SESAMEH R
:	ILIM SESAMEH R
:	нный экзамкн в
:	нный экзамкн в
	EHHEIM SESAMEH R
	REHHLIN SRBAMEH R
	REHHLIN SRBAMEH R
	EHHEIM SESAMEH R
	REHHLIN SRBAMEH R
:	REHHLIN SRBAMEH R
	REHHLIN SRBAMEH R
:	REHHLIN SRBAMEH R
:	APCTREHHLIN SRSAMEH R
:	APCTREHHLIN SRSAMEH R
:	REHHLIN SRBAMEH R
=	THAPCTREHHEIM SESAMEH R
	VIAPCTREHHEIM SKRAMFH R
	CVIAPOTREHHEIM SREAMEH R
	CVIAPOTREHHEIM SREAMEH R
=	OCVIADOTREHHEIM SESAMEH R
=	CVIAPOTREHHEIM SREAMEH R
	ROCVIADOTREPHELIVER SAMEH R
	ROCVIADOTREPHELIVER SAMEH R
	IN POCVIADOTERHHEIM SKRAMFH R
:	AN POCUTABOTHER BUSAMEN R
:	RIM POCVIADOTREHHEIM SESAMEH R
	RIM POCVILADOTERHHEIM SREAMEH R
:	RIM POCVILADOTERHHEIM SREAMEH R
:	HEID FOCOTAPOTERHHEID SESAMEH B

18,2	2,81	かり	6,72	6,8€	18,4	5,24	38,2	7,12	L'05	1,75	6,62	7'6	9'6	2,8	7'9	0,8	8'9	8,25	35,2	0,82	г. Калуга
0,15	13,3	0,22	6°LE	6,88	7'97	6,28	L'99	8'67	1,12	7'17	ς'6⊅	€,0€	9Ԡ1	14,3	8,81	7'8	6'11	7,54	1,25	30,4	г. Обнинск
		<i>L</i> '9	€,8	0,25	7,1,4	<i>L</i> '91		0,08	33,3	0,08	9'87	0'07		9,51	7,5		ľ'n	6'\$1	13,3	2,15	Юхновский
0,02		L'97	0,02	38,5	<i>L</i> '91				6'77	6'77			9'ç	0,2	ç'I		ľ'n	7'97	L'77	9'41	Хвастовичский
15,5	<i>L</i> '9	€'₺	L'S	30,0	ς'τ				15,5		0,02			8'7	<i>L</i> '7			6'71	ç'I	₹'€	Ферзиковский
0,02	13,0	<i>L</i> '9	8,81	<i>L</i> '91	0,02				0,08		0,25	かか			8'6		7'7	5,22	9'11	10,4	Ульяновский
0,01	8,81	6,24	1,52	0,02	7,22	33,3		15,5	0,08		0,08	38,5	€'9	0,61	5,11	8,2	8'9	L'LE	<i>L</i> '61	73,4	Тарусский
0,02		7'91	0,61	0,02	I'L	ľLS		5,11	0,08		18,2	6'17		7,4	I'L		<i>1</i> 'S	9'27	7,22	5,11	Сухиничский
5,55	23,5		0,01	12,4	ľII		0,02	25,0	6,24		0,08	14,3	1'6				0,7	<i>L</i> '77	0,61	9,81	Спас-Деменский
												I'L		5,01			6'7	<i>L</i> '91	€,8	6'6	Перемышльский
5,55	0,25	9'\$	I'L		€,8					0,04	0,04	0,02			ς'8		1'9	6,22	L'tl	2,8	Мосальский
5,55	1,52	33,3	I'Lt	8,72					0,08	0,04	0,25	37,5			L'S			9'68	7,4,7	6'\$	Мещовский
€,8		L'7			ς'τ				0,04						0,1			8,8		0,8	Медынский
6'8	9'41	15,5	0,01	6'81	5,52	9'87	33,3	0,22	14,3	0,02	30,0	9'57	7'7	7'6	1,01	θ,ε	€'6	9'67	12,3	L'77	Малоярославецкий
34,3	8,81	71't	7,22	9'55	1,25	かかか	0,25	8,11	5,28	7'97	<b>7</b> '69	٤'67		1,8	ς'9		L't	€,7€	12,2	5,22	Людиновский
	L'97	33,3	1,68	37,5	0,08					0,25	7,22	€'9			6,2		L'SI	14,3	6'\$1	5,25	Куйбышевский
0,02	14,3	13,0	6'17	5,61	0,81	<i>L</i> '91	14,3	٤٬۲2	7'17	35,3	8,54	6'7	L't	L'7	9'ε	9'7	1'9	9'0€	9'77	6,12	Козельский
L'SE	9,22	0,61	8,52	L'tE	7,42	I'II	38,5	0,22	0,08	0,82	7,25	9'0€	1'9	I'I	1,01	2,2	7'8	8,8€	1,22	7,12	Кировский
13,3		0,22	L'97	₹9€	1,52			0,0	0,08		L'I7				ς'9		8,1	t'6I	1,12	0,02	Износковский
		7'7	15,5	I'II	6,81	0,22	0,02	0,2	€,8	8,0€	6,88	<i>L</i> '9	€,€	8,2	L'I	†'I	3,5	6'11	15,8	5,11	Жуковский
18,2		18,2	5,55			0,02		0,0	0,02						1,51		6'1	5,12	L'L	8,€	Жиздринский
7,12	0,2		€,8	€'9	33,3					5,55	0,001	0,91	7,01		2,2	9'€	۲,٤	9'\$1	7,15	<i>p</i> ' <i>L</i>	Думиничский
5,45	1,71	6'51	0,22	6'9€	15,0	33,3	0,22	0,08	8,0€	L'It	0,04	8'L	ς'8	L'L	L't	L'I	6'\$	8,25	8,52	11,4	Дзержинский
15,5	€'₺	ς'τ	6'97	0'67	9'ς		0,52	€'₺	14,3	8,81	14,3	0,2	0,2	€'₺	1'7	0,2	6'I	1,02	18'4	10,0	роровский
0,01	5,55	8,11	<i>L</i> '91	5,55	7'67				0,001		0'09	1'6			S'L		8,8	5,5	<i>L</i> '91	S'L	Барятинский
31,3	717	8,52	9,15	5,15	8,72			72,0	9'55	10,0	5,55	10,3		6'7	9'6		<b>†</b> '6	6'0€	18,3	<b>†'6</b> I	Рабынинский
1107	7010	6007	1107	7010	6007	1107	7010	6007	1107	7010	6007	1107	7010	6007	1107	2010	6007			6007	Aodor anoma
RI	идотэ	И	_	IOTO			obwa			имиу			изик)			темат			з йия:		додот ,нойвЧ

г. Калуга	8,11	1,52	€'9	7,54	5,72	9,85	L'L	15,5	8,81	1,24	0,001	9,55	0,61	0,71	9°L	2,21	5,02	37,0
г. Обнинск	<i>L</i> '91		0,02	6,29	6'87	9'95		L'99		0,001	L'99	L'99	S'L7	8,02	8,45	6,82	24,3	0,07
Юхновский				3,75		<i>L</i> '91							0,2	I'L	0'9	L'99		
Хвастовичский		0,22											5,65	7'11	8,72			
Ферзиковский			0,08										15,2	٤,٤	13,3			0,02
Ульяновский													L'L		14,3			
Тарусский				5,55	0,001	0'07							L'91	L'01	5,01			
Сухиничский				5,55		0,22							0'91	<i>L</i> '91	L'II	33,3		
Спас-Деменский						0,02							10,0	٤'٢٢	0,61			
Перемышльский													10,0			0,22		
Мосальский													0'ε	9'81	15,5	0,001		0,52
Мещовский													14,3	0'91	7'11			0,001
Медынский													0'7		٤,٤	<i>L</i> '91		0,001
Малоярославецкий	7,22		0,02	8'47	I'II	7'97							0,81	5,11	6'91	0,02		18,2
Пюдиновский		72,0	14,3	34,5	I'L	0,08							€,0€	8'9	0,52	0,22		0,05
Куйбышевский				7,22									5,55	1,21	14,3			
Козельский				8,11	33,3	0,52			0,02				13,2	<b>†</b> '9	0,11	0'5L	<b>す</b> ' <b>†</b> †	9'55
Кировский		0,02			1'6	٤'9							<b>7</b> '97	9'07	٤'67	15,5		37,5
Износковский													6'7	0'₺	<i>p</i> ' <i>L</i>			0,001
Жуковский		0,02		30,0	<i>L</i> '9	12,4							8'7	ε'ε	10,0	L'L		37,5
Жиздринский														€,8	8'6			
Думиничский														£'L	٤'8			33,3
Дзержинский	5,55	14,3		1'97	31,0	6°21							15,6	9Ԡ1	15,1	0'07	37,5	<i>L</i> '91
Роровский	6'\$		0,22	8,11	0,22	0,22							ς'ς	L'II	8,8	<b>7</b> '67	0,22	<i>L</i> '91
Барятинский	1'6		0,08	0,001									ς'6	٤'9	I'L			
Рабынинский				0,22	0,22	<b>7</b> 67							8,81	6'\$	1'91			0,001
	6007	2010	1107	6007	2010	1107	6007	7010	1107	6007	2010	1107		2010	1107	6007	2010	1107
додот ,нойвЧ		ографі			ийский			пкий з			нпузс изык			ствозн			терату	

огошИ	71	ÞΙ	<i>71</i>	<i>t</i>	I	I	I	7	I	I	ε	7	I	I	I	I	I	7	I	I	I	ε	7	I
г. Обнинск	L	Ţ	7	3	I			I								I		I						
г. Калуга	3	15	ς				I	I	I	I	7		Ţ	I	I			I			Ţ	Į	7	I
Тарусский																			Ţ					
Сухиничский	I																							
Мещовский			Ţ																					
Малоярославецкий	I	I				I																		
Людиновский			Ţ									Ţ												
Козельский				I																				
Кировский			Ţ																			I		
Жуковский											I						Į							
Дзержинский			Ţ	I					Ţ															
Роровский																I								
Бабынинский			Ţ					11 01 (0 11 01 (0 11 01 (																
	60	10	H	60	10	II		60	10	60	H	60	60	60	10	H								
додот ,нойвЧ	I	Русский язык		I	Математика		I	Физика		l	Химия			Информатика ц и ИКТ			риология	История	ыстория	Английский язык	Обществознание		Литература	

дот 9002 - 90

дот 1102 — 11 дот 0102 - 01

### награжденных золотой медалью «За особые успехи в учении» 8. Качество учебных достижений выпускников 2011 года, и серебряной медалью «За особые успехи в учении»

49

	3олс	Золотые медалисты	
Всего	Количество 100-бал- льных результатов	Количество резуль- татов более 70 баллов	Количество результа- тов ниже среднего балла по РФ
218	8	47	42
	Ceped	Серебряные медалисты	
Всего	Количество 100-бал- льных результатов	Количество результатов более 70 баллов	Количество результа- тов ниже среднего балла по РФ
162	3	22	26

числа баллов
не набравших минимального числа балло
не набравших
во медалистов,
Количество

Серебряные медалисты	Количество выпускников	11	7	7	2	1	3		2		2
Золотые медалисты	Количество і	25	4	3	2	2	1	1	1	1	
Общеобразовательный	предмет	Английский язык	Математика	История	Немецкий язык	Французский язык	Физика	Информатика	Русский язык	Литература	Обществознание

# 9. Количество участников ЕГЭ, получивших результат ниже минимального балла по двум обязательным предметам (русский язык и математика)

	` [		
Район, город	2009	2010	2011
Барятинский район (MOУ Барятинская COIII)		1	
Боровский район	4	5	_
МОУ «Балабановская СОШ № 1»	1		
МОУ Балабановская СОШ № 3	1		
МОУ «СОШ г. Ермолино»		-	
MOY BIII	1	3	
МОУ «СОШ д. Абрамовское»	1		-
МОУ «СОШ д. Борисово»		-	
Дзержинский район		-	3
МОУ «Кондровская СОШ № 1»		1	-
МОУ «Товарковская СОШ № 2»			1
МОУ «Остроженская СОШ»			
Жуковский район	12	3	∞
МОУ «Муниципальная СОШ № 2 г. Жукова»	1		
МОУ «Муниципальная СОШ № 1 г. Кременки»	2		
МОУ «Муниципальная СОШ № 2 г. Кременки»	1		
МОУ «Белоусовская ВШ» (п. Белоусово)			2
МОУ «Чубаровская СОШ»	1		
МОУ «Белоусовская ВШ» (г. Жуков)	7	3	4
МОУ «Белоусовская ВШ» (г. Кременки)			2
Кировский район		1	1
MOY «COIII № 8»			1
МОУ «Шайковская СОШ № 1»		1	
Козельский район	4	3	4
Слаговищенская СОШ	2		
MOY BIII	2	3	4
Людиновский район	10	4	7
MOY COIII № 3	6	4	7
МОУ Игнатовская СОШ	1		
Малоярославецкий район	15	2	2
МОУ СОШ № 2 г. Малоярославца	1		
МОУ Малоярославецкий районный Центр образования (ВШ)	14	2	2

Район, город	2009	2010	2011
МОУ Медынская вечерняя школа	5	2	4
Мещовский район			3
МОУ «Мещовская СОШ»			2
МОУ Рязанцевская СОШ			1
Мосальский район			-
МОУ Мосальская СОШ № 1			-
Перемышльский район	3		1
МОУ Перемышльская СОШ	2		1
МОУ Воротынская СОШ	1		
МОУ «Тарусская СОШ № 2»			1
Ферзиковский район	9		2
МОУ Ферзиковская СОШ	3		-
МОУ Авчуринская COIII	1		-
МОУ Октябрьская СОШ	1		
МОУ Сашкинская СОШ	1		
Хвастовичский район	8	1	
МОУ «Еленская СОШ»	3	1	
МОУ «Хвастовичская СОШ»	2		
МОУ «Бояновичская СОШ»	1		
МОУ «Колодясская основная общеобразовательная школа»	2		
Юхновский район	3	2	2
МОУ Юхновская СОШ № 2	3		1
MOY BIII		2	-
Обнинск		5	2
MOY COIII № 7		2	
MOY COIII № 9		1	
MOY COIII Nº 13		1	
МОУ лицей «Технический»		1	1
МОУ Лицей «Физико-техническая школа»			1
Калуга	10	8	5
MOУ «COIII № 15»	1		
MOY «COIII № 45»	1		
MOY «COIII № 50»			-
ОСОШ № 1 (вечерняя школа)	8	8	4
Итого (со справкой)	80	38	47

### 10. Количество участников ЕГЭ, не набравших минимального количества баллов по общеобразовательным предметам

Общеобразователь-	Количество рез	Количество результатов ниже минимального балла	мального балла
ный предмет	2009	2010	2011
Русский язык	167	32	44
Математика	222	71	62
Физика	65	33	36
Химия	42	17	22
Информатика и ИКТ	24	6	91
Биология	51	10	67
История	74	37	40
География	6	3	1
Английский язык	33	16	18
Немецкий язык	5	3	4
Французский язык	_	_	ı
Обществознание	90	61	53
Литература	6	2	5
•			

### государственную (итоговую) аттестацию в форме ЕГЭ 11. Выпускники 2010 года, не прошедшие

5	Ć.	Повторно пр ЕГЭ в 20	Повторно проходившие ЕГЭ в 2011 году	Успешно прошедш ЕГЭ в 2011 году	Успешно прошедшие ЕГЭ в 2011 году
гаион, город	Docaro	количество	доля (%)	количество	доля (%)
Барятинский	1				
Боровский	5	-	20,0	-	100,0
Дзержинский	1	1	100,0	П	100,0
Жуковский	3				
Кировский	1				
Козельский	3				
Пюдиновский	4	1	25,0	1	100,0
Малоярославецкий	2	2	100,0	2	100,0
Медынский	2	1	50,0		
Хвастовичский	1				
Юхновский	2				
Обнинск	5	1	20,0	1	100,0
Калуга	8	1	12,5	1	100,0
Итого	38	8	2I,I	7	87,5

### 12. Количество апелляций о несогласии с выставленными баллами ЕГЭ

		K	оличество аг	Количество апелляций (ед.)	
Общеобразователь-	Коли- чество человеко-	поступив-	удовлетво-	повлекших	повлекших изменение балла
	экзаменов	ШИХ	ренных	увеличе- ние балла	уменьше- ние балла
Русский язык	4536	80	13	13	0
Математика	4363	198	21*	17	3
Физика	1123	17	1	1	0
Химия	487	24	6	6	0
Информатика и ИКТ	186	9	8	3	0
Биология	903	29	16	13	3
История России	955	30	6	6	0
География	70	1	0	0	0
Английский язык	999	25	8	8	0
Немецкий язык	44	2	2	2	0
Французский язык	16	2	0	0	0
Обществознание	2557	89	44	44	0
Литература	217	11	0	0	0
Итого	16017	514	126	611	9

<sup>\*</sup> В том числе одна удовлетворенная апелляция не повлекла изменения балла.

. гв. шнядф 02											
.ек.плн  £, £8	5°57	€'6∠	L'99	L'99	2,45	9,£9	S'LE	0° <i>SL</i>	9,55	8,82	г. Калуга
.я. ливаф Од	1,6		1,11	10,0	L'91		15,5	0,2	9'7	10	г. Обнинск
								0,2	0,2		Юхновский
					7'7				ς'0		Хвастовичский
		3,5		٤,٤					0'7	5,5	Ферзиковский
									ç'I		Ульяновский
	1'6								0,1	£,1	Тарусский
. гв мэн 02						1'6	57		ς'0		Сухиничский
				٤,٤					ς'0		Спас-Деменский
									0,1		Перемышльский
											Мосальский
				٤,٤				0,2	S,I		Медынский
		3,5	1,11	<i>L</i> '9	7'7	1'6			9'9	S'L	Малоярославецкий
									S,1		Людиновский
	7,81								ς'0		Козельский
	1'6	6'9	1,11	٤,٤	7'7	1'6	15,5		3,5	5°7	Кировский
		0,0			7'7			0,2			Износковский
		3,5			7'7				ς'0		Жуковский
						1'6			ς'0	5,5	Жиздринский
									5,5		Думиничский
	ľ6				٤'8		15,5		5,5	8,£	Дзержинский
.ек .плн Г, д І									0,2	5,5	Роровский
.5к. мэн 0д		3,5		٤,٤				0,2	I'L	8'8	Рабынинский
изыки	матика	тура	виq	RNM	RNT	виф	M1111611 -	вознание	ТИКЗ	ЯЗЫК	· -
Nностранные	-qофнИ	-вqэтиП	-отэМ	-иХ	-ополд	Геогра-	Физика	-тээшдО	-матема-	Русский	дофот, город

В Барятинском, Куйбышевском, Мещовском районах апелляции не подавались.

Опранизация общественного наблючения

55

14. Организация общественного наблюдения за проведением ЕГЭ в пунктах проведения экзамена	) Дения Вкзаме	на
Наименование организаций, представители которых были зарегистрированы в качестве общественных наблюдателей	Коли- чество (чел.)	Доля от общего количе- ства (%)
Общественные объединения и организации:  — родительские комитеты общеобразовательных учреждений  — попечительские советы образовательных учреждений  — другие общественные объединения и организации  — межрегиональный фонд «Защита»  — профсоюзные организации	64 10 6 1	27,9 4,4 2,6 0,4
советы образовательных учреждений     муниципальный общественный Совет по развитию образования     представители отдела социальной защиты населения     представители отдела культуры     совет ветеранов     управляющий совет	33	14,4 4,4 0,4 0,9 0,9
Общественная палата Члены партии «Единая Россия»	27	11,8
	9 23	3,9
Органы государственной власти:  — регионального уровня  — муниципального уровня	7 15	3,1
Образовательные учреждения высшего профессионального образования	2	6,0
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	33	1,3
Образовательные учреждения начального профессионально- го образования		0,4
Оситегоразоват славные учреждения Дошкольные образовательные учреждения	. n	1,3
Детский дом <i>Итого</i>	1 229	0,4
	\ 1	

году
Ţ
01
$\sim$
щ
АСТИ
ОБЛАС
пужской
5
-4
В
ЭКЗАМЕН
Ä
РСТВЕННЫЙ
⋖
госуд
Единый

7	3		ς	7	7	7	7	7	7	$\overline{\nu}$	МОУ СОШ № 1 г. Малоярославца	25
	I			Ţ			Ţ		Ţ	Ţ	МОУ СОШ № 1 Людиновского района	ΙS
		I						I	I	I	МОУ СОШ № 3 Людиновского района	05
	I			I	I			I	I	I	МОУ Бетлицкая СОШ Куйбышевского района	34
	I			I	I		I	Ţ	I	I	МОУ Сосенская СОШ № 2 Козельского района	15
7	7	7	ε	3	7	3	7	£	7	£	WOУ «Козельская СОШ № 3»	30
	I	I					I			I	МОУ «СОШ № 1» Кировского района	LZ
I				I	I	I		I	I		МОУ «СОШ № 6» Кировского района	97
I	I		I	I	Ţ			Ţ	I	I	МОУ Износковская СОШ	77
	I					I			£	£	МОУ «Муниципальная СОШ № 2 г. Жукова»	Lt
	I			I	I	I		I	I	I	МОУ Жиздринская СОШ № 1	77
ε	7			Ţ	3			Ţ	ħ	ħ	МОУ Думиничская СОШ № 1	70
	I	I	Ţ		Ţ	I	Ţ	7	I	Ţ	МОУ «Кондровская СОШ № 2»	87
I	Ţ	Ţ		Ţ	Ţ		7	Ţ	ħ		МОУ «СОШ № 1 г. Боровска»	18
	Ţ		Ţ	Ţ	7			Ţ	7	Ţ	МОУ «Барятинская СОШ»	98
	I				Ţ		Ţ	Ţ	Ţ	Ţ	МОУ «Бабынинская СОШ № 2»	LS
	I	I		I					7	Ţ	МОУ «Поселково – Воротынская СОШ № 1»	97
Литература	Обществознание	Иностранные языки	География	История	Биология	Информатика и ИКТ	Химия	Физика	Математика	Русский язык	Общеобразовательное учреждение	<sub>⊉</sub> N €ΠΠ

ς	WOY «COⅢ № 10»				I		3					
7	«6 2М RNEБНМАТ» VOM	I	I									
3	WOY «COШ № 7»	7						7				
7	WOY «COⅢ № 5»	I	3				7					
I	WOY «COШ № 1»					7	7					7
	I	I Loqo	Tyrey	ŧ								
23	МОУ Юхновская СОШ № 2	I	Į	Ţ	I	I	I	I		Ţ	I	I
35	МОУ «Хвастовичская СОШ»		Į	Ţ			I				I	
77	МОУ Ферзиковская СОШ		Į	Ţ	I		I	7	Ţ	Ţ	I	
33	WOУ «Ульяновская COШ»	I	7	I			I	I			7	
85	МОУ Тарусская СОШ № 1	3	7	I	I		I	I		I	7	
99	МОУ «СОШ № 2» г. Сухиничи	3	abla	7	7		7	7		7	I	
32	МОУ «СОШ № 2» г. Спас-Деменска	I	I	I			I	I		I	I	
69	МОУ Перемышльская СОШ	I	I	I			I	I	I		3	
38	МОУ Мосальская СОШ № 1	I	I		I		I					
7.8	МОУ Мещовская СОШ	I	I	I				I			I	
72	МОУ Медынская СОШ	3	3	7			I	I	I		7	
SL	МОУ СОШ № 4 г. Малоярославца	7	7									
53	МОУ Гимназия г. Малоярославца	ς	7	3	7		3			7	7	
₽М €ШП	Общеобразовательное учреждение	Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Иностранные языки	Обществознание	Литература

$\angle I$	IS	57	81	78	Ιt	εI	52	<i>†</i> £	89	<i>†</i> 9	огошИ	
	7		7	I							WOY COШ № 3	79
									I		WOY COШ № 5	19
	I									I	МОУ лицей «Технический»	43
	Ţ	Ţ			Ţ	I			I	ε	WOY COШ № 12	77
							3		I	ε	WOY COШ № 13	ΙÞ
								I	I	Ţ	WOλ COIII № 16	07
								Ж	онино	O Loqo	A	
										Ţ	WOλ «COΠ № te»	SI
	Ţ									ε	моу «Лицей № 36»	13
	Ţ							I			«61 гЛ впевнмпТ» VOM	10
	7			Ţ						Ţ	WOY «COⅢ № 18»	6
		3							7		WOY «COⅢ № 15»	8
	I								7		WOY «COⅢ № 13»	L
	7		7								WOλ «COΠ № 15»	9
Литература	Обществознание	Иностранные языки	География	История	Биология	Информатика и ИКТ	Химия	Физика	Математика	Русский язык	Общеобразовательное учреждение	ĕM

В ППЭ  $M_2$  48 (МОУ «Муниципальная СОШ  $M_2$  2 п. Белоусово» Жуковского района), ППЭ  $M_2$  16 (ГС(К)ОУ «Ка-СОШ  $M_2$  1 г. Кременки» Жуковского района), ППЭ  $M_2$  17 (ФБУ ИК—4 УФСИН Медынского района), ППЭ  $M_2$  16 (ГС(К)ОУ «Калужская школа-интернат  $M_2$  5») общественные наблюдатели отсутствовали.

### 16. Проведение ЕГЭ в дополнительные сроки (в апреле и июле)

### Категории участников ЕГЭ

													71	877	огошИ
												100	7	7	Апрель
۲٬۲	9	6'0/t'0	7/1	6,75	\$8	0,24	<b>7</b> 6	1,21	L7	<b>†</b> '0	I	9'£	8	777	аполИ
впод (%)	кол-во	под (%)	кол-во	кпод (%)	кол-во	кпод (%)	коп-во	кпод (%)	кол-во	под (%)	кол-во	кпод (%)	кол-во		
^	ВІ Алђеж вршѝс	оаждане оств (не оств (не	иностр	ых лет/ били- йской	выпус прошли Эованн Росси	IО Тениц скники	5011 СЕ Албеж и вршло оодлич	исний О	5011 НЦ Албежу ВРШАС	вки в ппию и псуппис	прошль спран не прошран не прошр	дений пьных пений	выпус: учреж; учреж; учреж;	всето (чел.)	сроки тельные Дополни-
						эполч	MOT A								
						ELЭ	гников Г	зо участ	тээниг	KC					

### 17. Результаты ETЭ по каждой части контрольных измерительных материалов (в %)

### Русский язык

йинядає хідннэнгопіда ондэа %— А дтэвР

12V   02A   01A   01A																					
	0,76	ς'08	7'9 <i>L</i>	1,07	9°7L	2,58	s'9L	7,47	ľ <i>LL</i>	6'19	5,28	62,3	<b>7</b> '09	1,12	0,£8	<b>†</b> '16	0'99	9°SL	1,87	7'06	7,07
	12A	92A	61A	81A	LIA	91A	SIA	ÞΙ∀	EIA	71¥	IIA	01A	6∀	8A	L∀	9∀	S₩	₽¥	٤A	7¥	Ι∀

9'7L	<b>7</b> '89	1,87	s'IL	L' <i>†</i> L	8,87	6°\$L	0,18	L'69
0£A	67∀	82A	LT∀	97∀	¥25	<b>₽</b> ₹₩	£2.A	¥777

Hасть В — % получивших определенный балл

5,25	L't7	18,4	9'6	15,0	<b>7</b> ,28	1,84	7,64	0,54	٤'19	7,64	8'09
abla	3	7	I	0		OB)	ппь О балл	еные набра	алл (остал	1 0	
		B8			ВZ	B9	B2	B4	B3	B7	BI

получивших определенный балл V - V

1,22	0,75	8,22	I'SI	31,5	6,88	9'6	1,98	ı'ıs	8'6	13,3	<i>L</i> '87	6,88	7'61	8,88	2,11	L'67	<i>t</i> " <i>LS</i>	15,9	s <sup>,</sup> 26	S'L
3	7	Ţ	0	7	Ţ	0	7	Ţ	0	3	7	I	0	Ţ	0	7	I	0	I	0
	LO			90			C2			7	Э		ε	Э		C7		I	Э	

1'06	6'6	1'96	6'€	۲۱۴	I'6†	9'6	5'17	6'47	9'01	14,3	75	5,62	7°57
Ţ	0	I	0	7	I	0	7	I	0	3	7	I	0
C 11 C 15			C 10			6 D			8	Э			

### видотэМ

й<br/>асть А — % верно выполненных заданий

6'04	0,29	0,68	8'99	9'64	8,£9	6°LL	<b>ゎ</b> ゚゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゚゚゙゙゙゙゙゙゚゚゙	5,17	1,59	1,88	€,£7	€,27	9'01	0,17	<i>L</i> ' <i>L</i> 9	8'79	7'89	€,07
61A	81A	<b>11</b> ∀	91∀	SIA	<b>⊅</b> I∀	EIA	71¥	IIA	01A	6∀	8₽	L∀	9∀	ς∀	<b>⊅∀</b>	£₩	7¥	Ι¥

s't9	L'ES	8'57	9'09	s'L9	6'£9	L'tL	0,٤7
LZ.∀	97¥	A25	<b>∀</b> 7∀	¥73	A22	12A	W70

 $^{\prime}$ асть  $^{\prime}$   $^{\prime}$  получивших определенный балл

L'SL	24,3	1,04	٤٬۱۱	9'87	38,0	0,29	<b>ゎ</b> ゚゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゚゚゙゙゙゙゙゙゚゚	9'55	S'\$L	5,52	L'87	15,4	6,88	1,45	6'\$9	9'55	<b>ゎ</b> ゚゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゚゚゙゙゙゙゙゙゚゚
Ţ	0	7	I	0	Ţ	0	I	0	I	0	7	I	0	I	0	Ţ	0
8	В		B 7		9	В	ς	В	7	В		В 3	•	7	В	I	В

8"	77	7'25	5,82	5,14	4,78	7,11	t'15	5,04	5,65	8'09	2,65	0,12	15,4	9'98	6'67	1,02
	Į.	0	I	0	7	Ţ	0	I	0	I	0	7	I	0	I	0
	SI	В	14	В		BI3		15	В	II	В		B 10		6	В

Часть С — % получивших определенный балл

5,12	9'91	8,21	7'97	0,81	s'si	7'91	٤٤١	9,98	L'Lħ	1,52	7'67	<i>t</i> '\$ <i>t</i>	6,22	۲,1٤	1,24	9,81	ε'6ε
ε	7	Ţ	0	7	3	7	I	0	7	I	0	7	I	0	7	I	0
	ς	Э				7 O				C 3			C 5			CI	

5,82	74,4	I'LÞ	2,81	7'.	L7	٤٠.	t5	7"	15	15,9	8'91	9,81	9'ヤヤ
7 1 0 7					1	Į.	(	)	t	ε	7	I	0
	C 8				L	Э					9 D		

### Информатика

 $^{
m H}$ асть  $^{
m A}$  —  $^{
m W}$  верно выполненных заданий

ς'9ς	37,0	1,12	L°LL	٤'١٦	2,58	0'69	1,12	L'IL	٤٤,38	۲۲,3	<b>7</b> '19	٤'99	37,0	8,87	9'88	€'8∠	2,58
81A	71A	91∀	SIA	ÞΙ∀	EIA	71¥	IIA	01A	6∀	8₽	∠∀	9∀	SA	₽¥	εA	7A	Ι¥

### Часть В — % получивших определенный балл

5,6	1,98	€'∠⊅	95	t°7t	6'75	6,01	5,£6	7'78	3,4,2
			(аоппов	о 0 ипьддан	(остальные	ппьо І			
B 10	B 6	B 8	B7	Be	B2	B4	B3	B7	BI

### Часть В — % получивших определенный балл

1 7 3 0 1 7 0 1 7 3 0 1 7 3 <del>4</del> C1 C3 C3 C4	٤,٤	9'I	7'7	€,€	L'68	15,8	13,0	7,12	95	9'EI	7,12	L' <del>1</del> 9	9'97	9'EI	6'91	6,24
C1 C7 C3 C4	7	3	7	Ţ	0	3	7	I	0	7	I	0	3	7	I	0
			7 O				ε	Э			C7			I	Э	

### Физика

€'99	1,28	0,88	9'0†	0,87	5,59	6'£9	L'\$9	L'ES	€'69	S'L9	1,22	€'09	8,88	9'08	7°5 <i>L</i>	S'0L	£,08
81A	71A	91A	SIA	⊅I∀	£IA	71A	IIA	01A	6∀	8A	LY	9∀	S₩	₽¥	£Α	7¥	ΙA
										йи	задан	СННЫХ	РІПОЛН	в ондэ	я % —	CTb A	ьP

0,68	7'69	S'0L	S'EL	L'IL	t°9L	0°S7
A25	77∀	A23	¥757	12A	V20	61A

### Часть В — % получивших определенный балл

ĺ	6,72	1,98	96,0	5,14	7,62	32,1	7,75	L'S7	6'98	35,0	35,1	35,9
	7	I	0	7	Ţ	0	7	I	0	7	I	0
		B¢			B3			B7			BI	

### пляд толучивших определенный балл

۲٬۶	8,7	10,3	8'9L	8,81	I'L	<i>L</i> '6	t'69	13,0	Ι'E	ς'8	s'sL	£'LI	€'6	٤٠٥٥	1,52	<i>p</i> ' <i>L</i>	6,01	9'77	I'LS	ľ6	8,8	5,45	9'LS
ε	7	Ţ	0	3	7	I	0	ε	7	Ţ	0	3	7	Ţ	0	ε	7	Ţ	0	3	7	I	0
	C2 C2 C9						7.	)			ε	Э			7	Э			I	Э			

### вимиХ

Часть А — % верно выполненных заданий

	0€ <b>A</b>	67	V	82A		<b>∠</b> 7∀	9	¥70	57	Z V	777	√	£2A		¥77		12A	0	7∀
1'7	L 7°L	9 0'85	L'S9	1,28	L'69	I'SL	6,88	L'79	7'7/	1'9/	9'£L	1,28	L'SL	5,19	S'8L	9'08	1,88	2,08	1,28
07	√ 61v	₹ 81¥	LIA	91A	SIA	<b>⊅</b> I∀	£IA	71¥	IIA	01A	6∀	8A	LY	9∀	ς∀	₽¥	٤A	7¥	Ι¥

t°£7	0,59	6,88	L'7L	9'7/	6,88	€'6∠	L'69	0'79	9,£8	1,27
0£A	67∀	82A	<i>L</i> 2A	97∀	Y72	<b>₽</b> 7∀	A23	¥22	12A	A20

Часть В — % получивших определенный балл

	6,52	7,62	6'41	8,02	1,81	1,15	ε'69	ς'ς	7°27	€'8	81	6'\$9	5,41	70
	7	Ţ	0	7	Ţ	0	7	Ţ	0	I	0	7	Ţ	0
Ì		B 2			В <b>†</b>			В 3		7	В		ΒĮ	

Часть С — % получивших определенный балл

٤٬۲2	15,8	6,68	8,61	<b>†</b> '9	5,11	7,22	1,04	۲٬02	9'6	<i>L</i> '11	15,6	13,2	32,2	9'6	s'LI	L'L7	23,2	0,22	€'97	0,61	13,0	L'77
7	0 1 7 3 4 0 1 7					0	ς	<i>†</i>	3	7	Į	0	<b>†</b>	3	7	Ţ	0	3	7	I	0	
	C¢ C2								3	Э					C 5				Ţ	Э		

65

Единый государственный экзамен в Калужской области в 2011 году

7'99

1,88

S'8L

2,18

### витопоид

 $^{
m H}$ асть  $^{
m A}$  —  $^{
m A}$  верно выполненных заданий

6'19	1,88	٤'(	05	1,13	L'IS	L'L	t t	<i>'Lt</i>	1,22	2,08	€,0	S 1	'LL	0,77	L'9L	5'6	9 1	'SL	L'SL
9£ A	S€ A	34	A	££ A	7£ A	187	V 0	£ A	67 ¥	82 A	L7.	¥ 9	V 7	¥ 72	77 ∀	52	V 7	77V	12A
6'59   S'9L   L'79   E'EL   L'15   6'89   L'L9   7'8L   9'85   L'79   L'85   S'EL   7'EL   0'6L   S'EL   0'79   7'99   t'0L   t'LL   9'7L																			
6'89	S'9L L	2,29	٤٬٤٢	L'IS	6'89	L'L9	7,87	9'85	L'79	L'85	5,57	7,57	0'64	5,57	0,29	7'99	<b>†</b> '0 <i>L</i>	<i>p</i> ' <i>LL</i>	9°7 <i>L</i>

### Часть В — % получивших определенный балл

6,55	0,82	1,85	L'9†	5,02	35,8	t'0t	8,21	8,54	5'0₺	9'07	6,8£	8,88	6'07	€'07	ς'ζξ	6'77	9'61	8'57	l'It	13,2	36,2	7,8£	1,25
7	I	0	7	I	0	7	I	0	7	I	0	7	Ţ	0	7	I	0	7	I	0	7	I	0
	B 8			В 7			B 9			В 2			В¢			В3			В 7			BI	

### Часть С — % получивших определенный балл

0 1 7 0 1 7 3 0 1 7 3 0 1 7 3 0 1 7 3 0 1 7 3 0 1 7 3 0 1 7 3 0 1 7 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	L'SZ	10,4	I'L	8,82	6,81	78'7	28,3	0,52	13,3	5,61	11,4	3,25	1'91	1,72	L'67	7,72	16,2	73,7	1,52	37,0	31,0	34,4	9'78
C1 C7 C3 C4 C2 C9	3	7	Ţ	0	3	7	Ţ	0	3	7	Ţ	0	3	7	Ţ	0	ε	7	Ţ	0	7	Ţ	0
		9,	)			Si	)			7	Э			3	O			7	Э			CI	

### й<br/>асть A - M верно выполненных заданий Обществознание

8'67																					
¥ 77	12 A	V 70	61 A	81 A	71 A	91 A	\$1 ¥	ÞΙ∀	£1 A	71 A	IIA	01 A	6∀	8 A	L V	9∀	5 ₽	<b>⊅∀</b>	₹ ∀	7 ¥	ΙV

### $^{\prime}$ асть $^{\prime}$ $^{\prime}$ получивших определенный балл

6,81	٤3 کے	<i>p</i> ' <i>L</i> 7	9'05	2,81	6,08	0,£9	5,52	5,11	6'67	1,45	1'91	2,02	6,52	6,22	0,07	30,0	٤٬۲۶	L'77
7	I	0	7	Ţ	0	7	Ţ	0	7	I	0	7	Ţ	0	I	0	Į	0
	В 7			B 9			В 2			B			В3		7	В	Ţ	В

### Часть С — % получивших определенный балл

	6'7	13,4	34,3	€,64	が	19	9,88	6'(	69	1,08	0,6	76	1,15	0,54	9,81	1,12	L'LI	9,24
	3	7	I	0	]	Į.	0	]	Į.	0	7		Ţ	0	3	7	Ţ	0
		H	Э			C 10			60			8	$\overline{O}$			L	$\overline{\mathfrak{I}}$	
1,71 6,02 6,02	7,68	£,££	35,5	31,3	16,3	7,22	7,52	6,75	0,72	21,3	73,4	28,3	1,97	9'71	٤,9	9,89	23,3	1,8
1 5 3	0	7	I	0	3	7	I	0	3	7	I	0	7	I	0	7	I	0
9.0			C 2			7	Э			3	<u> </u>			7.7			CI	

### **география**

### изсть А — % верно выполненных заданий $\Lambda$

s,87

. 25	$\forall$	77 ∀		¥ 73		¥ 75	17	V	₹ 70	7	61 A		81 A	L	ΙV
	0,00 6,01 6,01 0,40														
7'99	0'08 6'EL 6'9L		9'78	9Ԡ8	6'84	6°9L	8'06	5,18	25,3	9Ԡ9	L'L9	8'06	1,59	2,18	
91 ¥			ΠA	01 A	6 ¥	8 A	L V	9∀	5 ₽	<i>†</i> ∀	₹ ∀	7 ¥	ΙV		
													т		

7'98

£,27

6°9L

1,88

1.3	Et	6.98	E.27	L'L7	7.99	8,01	1,52	7.94	6,55	0.02	9.49	12,3	1,52	6°EL	15.4	8,01	9.49	35.4
		0	Ţ	0	7	I	0	7	I	0	7	I	0	7	Ţ	0	I	0
	L	В	9	В		B 2			B			В 3			В 7		I	В
											rereno tr	TOTTI AT	aradu.	VIIIII	TIT KICO	TT 0 /	G G 1 0	nt

6,55	1 23,1 56,9 64,6 35,4 69,2 33,9 64,6 35,4 69,2 33,9													
1 балл (остальные набрали 0 баллов)														
B 1¢	B 13	B 15	BII	B 10	B 6	B 8								

Termo	mannar	attadura	viimaiii	CICOTI O	— Оасть С —
ппво	пенный	әпаппо	хишвини	лион у₀ -	— ( ) atarb

80,82	94,81	94,88	51,62	80,82	<i>LL</i> '09	35,31	76'91	<i>LL</i> '09	07	12°0£	26,23	35,38	76'91	69°L†	7,25	9'77	07
7	I	0	7	Ţ	0	7	I	0	7	I	0	7	I	0	7	I	0
	90			C 2			t D			C 3			7.7			CI	

†'II

5°EL

٤,65

٤,24

### Английский язык

### $^{ m H}$ асть $^{ m A}$ — $^{ m W}$ верно выполненных заданий

5,84	9'75	7'19	€'09	6'58	6'0£	9'87	8°LÞ	t <sup>'</sup> 99	8'67	7'19	8'19	1,85	0'tS	9'₺€	€'7⊅	Z'8Þ	t'tS	6°1 <i>L</i>	9't/L	L'LS	0,41	9' <i>\$L</i>	٤,18	1,18	7'19	9' <i>L</i> †	8'95
82A	<b>∠</b> 7∀	97¥	\$7¥	77∀	£2A	¥75	12A	02A	61A	81A	LΙΨ	91¥	SIA	ħĮ∀	EIA	71¥	IIA	01A	6∀	8A	∠∀	9∀	ς∀	ħ₩	٤A	7∀	Ι∀

 $^{
m H}$ асть В —  $^{
m W}$  получивших определенный балл

							(8	ourro	0 0 ип	набра	PHPIG	остал	) nned	] (							
918	В	BIS	t	Вľ	13	В	B 15		BII	10	В	B 6		B 8	L	В	9 8	I	В 2	t	Р В т
8,02	8,02   1,8   2,61   2,51   3,11   3,11   4,11   5,01   0,11   4,11   5,01   0,11   4,11   5,01   0,11   4,11   5,01   0,11   4,11   5,11																				
9	ς	7	ε	7	I	0	L	9	ς	7	ε	7	I	0	9	ς	7	3	7	I	0
			В3							7	В							ВI			

t°57

€,59

9,88

### Часть С — % получивших определенный балл

L'I+

t'65

€'9L

€,≿9

s'Is	6'71	L'SE	1,12	8'77	6Ԡ1	7'17	7'17	1,12	$\xi,\xi$	かな	6'97	I'SI	L'ε	7'78	9' <i>L</i> 7	L'S7	15,5	34,2	6'87	6'58	7'07	L'9L	5'71	8,8	L'09	11't	6°L
ε	7	Ţ	7	ε	7	I	abla	ε	7	I	7	ε	7	Ţ	abla	ε	7	I	ε	7	Ţ	ε	7	Ţ	ε	7	Ţ
	C 8			L	Э			9	Э			ς	Э			ħ	Э			C 3			C 5			CI	

6°1*L* 

### Немецкий язык

### Vасть Р — А атари выполненных заданий — А зарановы полненных задачаный задачаный полненных задачаный полненных задачаный полненных задачаный 
получивших определенный балл H

<i>L</i> 'ε	5	8'97	/	L'ES	0.6	36	8'97		567	7	15	1'99	;	8'97	7	34	8'97	7	0,19	6	(543)
															пов)	льо 0	ипьq	овн э	улрнр	тэо) п	пво І
91	B	BI2	t	ВЪ	13	В	B 15		BII	01	В	B 6		B 8	L	В	98	I	В 2	t	7 B
	Ta Sta Pla Cla Cla Ha Old Od Ed Sa Pa																				
17,2	2,21   4,2   12,5   19,41   6,															€'∠					
9	ς	7	ε	7	I	0	L	9	ς	7	£	7	Ţ	0	9	ς	7	3	7	I	0
			В3							7	В							BI			

### Часть С — % получивших определенный балл

0	57°	<b>1</b> °7	9°5L	7,21	6'₺	6'₺	1,87	ľIJľ	7'7	7,2	1,87	9ԠI	6'₺	6'₺	9°5 <i>L</i>	9ԠI	6'₺	6'7	9'SL	15,2	€'97	5,14	<b>⊅'ξ</b> 9	1'11	5,61	0'6ξ	6°EÞ	1'11
	7	Į	0	3	7	I	0	ε	7	Ţ	0	3	7	Ţ	0	ε	7	I	0	7	Ţ	0	7	I	0	7	Ţ	0
		8 D			L	Э			9	Э			ς	Э			7	Э			C3			7 D			CI	

### мыек йимэеуиняф

Часть А — % верно выполненных заданий [ А1 | А2 | А3 | А4 | А5 | А6 | А7 | А8 | А9 | А10 | А11 | А12 | А14 | А15 | А16 | А19 | А10 | А11 | А11 | А11 | А11 | А12 | А16 | А10 | А11 | А17 | А28 | А24 | А25 | А26 | А27 | А28 
0.0	106	CL	oʻo t	c'oc	C'71	C610	0,00	C'IC	0601	0,00	C 10	C'10	C'OC	0,001	C'TO	c'oc	C'IO	O'CI	n'nc	C 10	o'oc	C'70	0,00	C'70	000	0,02	o'oc	C'IO
8.8	718	27/3	8,81	56,3	15 61	15 LE	:10:05	ા ડા	12,0	8,89	S'L8	15 L8	1E 95	0.001	ા ક	E 95	813	$0 \Sigma L$	0,08	5 L8	50,0	5,29	8.89	5,28	१४ ६७	10 SC	0,08	813
	+	$\rightarrow$		-	-	+	+	-	-	-	-		-	-	-	-	-		_				-		-	_	-	-
Ω7₹	117	$A \mid 0$	97∀	C7W	b7∀	C7 W	777¥	17 W	07∀	6IH	δIA	/ I W	OIA	CIA	17 I H	CIA	7 I V	HIM	UIA	6W	δA	/₩	0A	C₩	<b>₽</b> ₩	¢.A	7W	IW

 $_{
m H}$ асть  $_{
m B}$  — % получивших определенный балл

26,3   50   62,5   43,8   81,3   37,5   56,5   12,5   75   56,3	52,8 8,75	15,5	3,8 25	81,5,78	€,8	€'9	8,54	133	€,8	15,5	€'9
1 балл (остальные набрали 0 баллов)	9 7	3	1 0	) L	9	7	9	ς	7	3	7
B t   B 2   B 6   B 1   B 8   B 6   B 10   B 11   B 15   B 15   B 15   B 16   B		В3			В 5				BI		

Часть С — % получивших определенный балл

£,1	E 0°S	37	8,54	18,8	15,5	0,22	8,54	37,5	15,5	€'9	8,54	8,54	15,5	8,54	8,54	15,51	8,54	S'LE	8,54	8,81	£,18	€'9	15,5	£,18	€'9	15,5
7	I		0	3	7	Ţ	0	3	7	Ţ	0	3	7	0	3	7	0	7	Ţ	0	7	Ţ	0	7	I	0
	8 (	Э			L	Э			9	Э			C 2			7 O			C3			C 5			CI	

### Итоги единого государственного экзамена по общеобразовательным предметам

### Русский язык

Принципы структурирования контрольных измерительных материалов (КИМ) по русскому языку 2011 г. определяются современными подходами к преподаванию русского языка в школе — ориентированностью школьного курса на развитие речемыслительных и коммуникативных умений и навыков общей нацеленностью на речевое развитие учащихся.

Каждый вариант КИМ по русскому языку 2011 г. состоял из трех частей и включал три типа заданий: с выбором ответа, с кратким ответом и с развернутым ответом. Задания КИМ соотносятся с целями обучения русскому языку в школе и проверяют следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, (умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений);
- языковую компетенцию, (практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм);
- коммуникативную компетенцию, (владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания)
- В КИМ 2011 г. по сравнению с 2010 г. были внесены изменения:
- а) изменен формат задания А29
- б) повышен максимальный балл (до 4) за задание В8;
- в) задания С7, С8 оценивались максимально тремя баллами, что выше прежней оценки на один балл, здесь же увеличено количество ошибок для получения одного и двух баллов;
- г) общий балл части С увеличен с 21 до 23 баллов;
- д) максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличен с 60 до 64 баллов.

 $Vacmb\ I\ (A)$  содержала 30 заданий (A1–A30) с выбором ответа. Эти задания проверяли подготовку выпускников по русскому языку на базовом уровне и предназначались преимущественно для аттестации выпускников средней (полной) школы.

Задания первой части охватывали все разделы и аспекты курса русского языка и проверяли:

- лингвистическую подготовку учащихся;
- владение важнейшими нормами русского литературного языка;
- практические коммуникативные умения (чтение)

*Часть 2 (В)* состояла из 8 заданий с кратким ответом, проверяющих подготовку на высоком уровне сложности.

В заданиях второй части работы выпускникам предлагалось самостоягельно сформулировать ответ и записать его кратко: в виде слова (слов) или цифр. Все 8 заданий второй части ориентированы на языковой, смысловой и речеведческий анализ текста, на основе которого экзаменуемому предстояло написать сочинение. Требовалось найти в тексте примеры языкового явления либо назвать термин, соответствующий данному примеру. Каждое правильно выполненное задание первой и второй частей работы оценивалось одним баллом. Исключение составляло задание В8. Максимальный балл за его выполнение — 4. *Часть 3 (С)* состояла из одного задания с развернутым ответом: выпускниречевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компекам нужно было написать сочинение-рассуждение на основе предложенного гекста. С помощью этого задания выявлялся уровень сформированности генции учащихся:

- понимать читаемый текст (адекватно воспринимать содержащуюся в нем информацию);
- определять тему текста, позицию автора;
- формулировать основную мысль своего высказывания;
- развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения;
- выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения;
- выбирать нужный для данного случая стиль и тип речи;
- отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи;
- соблюдать при письме нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

12 критериев. Одни предусматривали оценку соответствующего умения бал-Для оценки задания третьей части разработана система, включающая лами от 0 до 1, другие — от 0 до 2 баллов, три критерия — от 0 до 3 баллов. Максимальное количество баллов за третью часть работы составило 23 балла.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы — 64 балла. Всего ЕГЭ по русскому языку в Калужской области в 2011 году сдавали 4447 выпускников. Средний тестовый балл участников ЕГЭ 2011 г. составил 63,2 балла (в 2010 — 61,4 балла)

70

71

Первичный балл	2011	2010
	98 (2), т. е. потеря одного	94 (6), т. е. потеря одного
	первичного балла равна потере	первичного балла равна потере
1	двух тестовых. Результат —	шести тестовых. Результат —
	98 баллов	94 балла
2	95 (5)	88 (12)
3	92 (8)	84 (16)
ит.д.		

Наибольшее количество экзаменуемых, писавших экзаменационную работу, так же, как и в 2010 г., приходилось на выпускников средних общеобразовательных школ. Незначительный процент экзаменуемых от общего числа сдававших ЕГЭ по русскому языку в последние три года составили выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных школ и других образовательных учэеждений, включая средние профессиональные образовательные учреждения.

Статистические данные по числу выпускников школ различных типов населенных пунктов в 2011 г. по сравнению с 2010 г. практически не изменились. Гак, чуть больше половины выпускников, сдававших ЕГЭ как в 2011 г., так и в прежние годы, проживает в районах — 2520, немного меньше в городах: Калуге — 1576, Обнинске — 351. Доля участников, не набравших минимальное количество баллов (без пересдачи), — 44 чел. (1%), число 100-балльников — 12 человек.

Лучшие результаты (среднестатистический балл) показали выпускники школ города Обнинска (67,71), Калуги (65,75), Бабынинского района (64,32)

Наименьшие результаты — Медынский район (52,87), Жуковский район – (55,3), Барятинский район (56,95). Комплексный характер экзаменационной работы позволил проверить и оценить разные стороны подготовки экзаменуемых (сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций) и сделать следующие выводы:

- недостаточно сформирован понятийный аппарат;
- неполно усвоены разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста и комментарием его проблематики;
- отсутствует необходимая практика анализа языковых явлений, что сказывается на качестве выполнения части С;
- во многих сочинениях выпускников встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения;

Единый государственный экзамен в Калужской области в 2011 году

недостаточно развиты навыки аналитической работы со словом

воспринимаются носителями языка как верные и наоборот — правильно обра-Результаты выполнения заданий, проверяющих языковую компетенцию, во многом объясняются процессами, происходящими в современном обществе: широко распространенные в речи ошибочные грамматические формы часто зованные формы воспринимаются как ошибочные. Это приводит к неверным ответам при выполнении экзаменационной работы. Уровень сформированности той или иной компетенции можно определить по результатам выполнения групп заданий, проверяющих соответствующие умения. Средний тестовый балл части А (базовый уровень) — 22. Более 30%

А5 Синтаксические нормы (согласование, управление, построение предловыпускников не выполнили следующие задания:

жений с однородными членами, сложноподчиненные предложения) — 34, 03 %

А8 Грамматическая основа предложения — 48,92%

А9 Синтаксический анализ предложения (обобщение) — 39,58% А10 Морфологический анализ — 37,68 %

А12 Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи — 38,11%

А21 Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения — 33,02%

А22 Знаки препинания в простом осложненном предложении (однородные члены предложения) — 30,3%

А29 Текст. Типы речи — 31,65 %

Средний тестовый балл части В (высокий уровень) — 6.

Более 30% выпускников не выполнили все задания части В (кроме В8):

В1 Словообразование — 39,1 % В2 Морфология — 53,78 %

ВЗ Синтаксис простого предложения — 38,5%

В4 Синтаксис сложного предложения — 54,97%

В5 Обособленные члены предложения — 50,83 % В6 Синтаксис сложного предложения — 51,95 %

В7 Структура текста и морфология — 37,63%

Наибольшее количество ошибок, допущенных в части С, пунктуационные

(25,19% выпускников).

Рекомендуем при подготовке к итоговой аттестации обратить особое внимание на следующие разделы русского языка:

Теория русского языка в целом.

Словообразование.

Орфоэпия.

Речевая и коммуникативная подготовка.

## Математика

Начиная с 2010 года, единый государственный экзамен (ЕГЭ) по матемагике претерпел значительные изменения:

- из материалов экзамена была исключена часть А задания с выбо-
- увеличено количество заданий в части В и в части С.

Поэтому сравнение результатов экзамена 2010 и 2011 годов с резульгатами 2009 года не является правомерным. При сравнении результатов 2010 и 2011 годов необходимо учитывать следующее.

лено значение 24, что соответствует четырем первичным тестовым балным заданиям части В); в 2011 году для минимального балла установ-В связи с этим должно несколько повыситься число участников ЕГЭ, не на-Минимальный балл в 2010 году составлял 21, что соответствует трем первичным тестовым баллам (т.е. фактически трем правильно решенлам (т. е. фактически четырем правильно решенным заданиям части В). бравших минимального количества баллов.

В целом задания ЕГЭ по математике 2011 года аналогичны заданиям 2010 года, но за счет увеличения вариативности задач (стало больше так называемых основных типов задач) результаты ЕГЭ должны несколько снизиться, что видно из таблиц соответствия первичных и тестовых баллов:

2010 год: http://4ege.ru/filesup/ball.html#raz3 2011 год: http://www1.ege.edu. ru/news/192-2011-06-16-16-10-46 Как и в 2010 году, ЕГЭ по математике проводился в измененной форме и включал в себя 12 задач с выбором ответа (часть В) и 6 заданий с развернутым ответом (часть С). Число заданий не изменилось по сравнению с предыдущим годом, но вариативность заданий несколько увеличилась. Тем не менее, все задания части В были представлены в открытом сегменте ЕГЭ. Задания части С стали если не более простыми, то более решаемыми, что подтверждается и более высоким по сравнению с 2010 годом средним баллом ЕГЭ. Значительно большее количество учащихся приступило к решению задач части С — 70% (B 2010 rog - 50%).

Темы задач частей В и С остались неизменными по сравнению с 2010 годом, что позволило более качественно подготовить учащихся к сдаче экзамена (в демонстрационном варианте ЕГЭ-2012 в части В предусмотрено уже 14 задач, причем включены 2 задачи из разделов, которым в школе уделяется не столь пристальное внимание — теория вероятностей и стереометрия).

В 2011 году в ЕГЭ по математике приняли участие 4457 человек (2010 год — 4256). Средний балл ЕГЭ по области составил 50,2, что на 2,8 вы-

ше, чем в 2010 году. В разрезе муниципальных образований можно резюмировать следующее:

Единый государственный экзамен в Калужской области в 2011 году

- во всех муниципальных образованиях (за исключением Думиничского и Боровского районов) средний балл ЕГЭ увеличился. Наиболее заметно увеличение в Людиновском (+13,6), Ульяновском (+11,2), Барятинском (+8,7) районах;
- в области не осталось ни одного района со средним баллом менее 40 баллов (в 2010 году было 3);
- выпускники Тарусского и Жиздринского районов. Наименьший средв 17 муниципальных образованиях (в 2010 году таковых было лишь 4) средний балл составил более 50. Самый высокий средний балл зафиксирован в Ульяновском районе (58,64). Высокие баллы показали ний балл в Жуковском районе (41,9), хотя по сравнению с прошлым годом он и вырос на 0,2;
- в городе Калуге средний балл составил 49,2, в городе Обнинске 53,3 (отрицательное влияние на результат оказал дополнительный этап, участники которого продемонстрировали весьма низкий уровень знания математики).

Хотя, как и в 2010 году, получен всего один стобалльный результат (в Малоярославецком районе), но количество участников, набравших не менее 80 баллов увеличилось с 25 до 68 человек, что соответствует среднероссий-Значительно возросло число учащихся, показавших высокие результаты. скому уровню.

Минимальный балл в 2010 году составил 21, что соответствовало четырем первичным баллам, в 2011 он возрос до 24, что соответствует пяти первичным баллам. Тем не менее, число выпускников, набравших менее минимального количества баллов, уменьшилось с 71 до 62 человек. В процентном отношении это составляет всего 1,5% по сравнению с общероссийским (6,2%).

На 2012 год приказом Рособрнадзора установлен минимальный балл по математике, равный 24 (или 5 тестовых баллов). В связи с увеличением числа задач части В следует ожидать, что процент участников ЕГЭ, не сдавших математику, не должен сильно увеличиться.

По результату проверки экзаменационных работ было подано 198 апелляций на основном этапе проведения ЕГЭ (4,5% от числа работ) и 8 на дополнительном этапе (7,2% от числа работ). Количество баллов было увеличено в 17 работах (8,5% от числа поданных апелляций).

Значительное количество неудовлетворенных апелляций связано с тем, что учащиеся не знают критериев оценки ЕГЭ по математике.

### Физика

В 2011 году в Калужской области в едином государственном экзамене (ЕГЭ) по физике принимали участие 1123 выпускника, что на 7,1% больше, чем в 2010 году (1043 человека). Средний балл составил 54,1 балла (в 2010 го-— 52,4 балла). Минимальная граница ЕГЭ по физике — 34 балла.

Варианты КИМ 2011 года отличались от вариантов 2009 и 2010 годов в части В: уменьшилось количество заданий на одно и все они — задания на соотнесение. Уровень сложности и количество заданий частей А и С остались без изменения. Всего предлагаемых заданий в вариантах КИМ 2011 года — 35.

вызвали задания А15 (верно выполнивших — 40,61%) и А19 (верно выпол-В части А средний балл составил 16 из 25 максимально возможных. При этом минимальный балл — 15, максимальный — 18. Наибольшие затруднения нивших — 45%). Указанные задания проверяют знание законов движения проводников и заряженных частиц в магнитных и электрических полях. Наиболее высокие результаты (верно выполнивших более 80%) участники экзамена показали при выполнении заданий А1 и А4 (применение кинематических уравнений и законов сохранения импульса и энергии).

с которым не справилось 36% экзаменующихся. Относительно хорошие В части В средний балл — 4 из 12 максимально возможных. С предложенными заданиями не справилась треть участников. Особые затруднения вызвало задание В4 (знание и понимание основных законов электростатики), результаты (верно выполнивших около 40%) выпускники показали при выполнении заданий В2 и В3 (квантовые свойства света).

Средний балл ЕГЭ по физике в части С — 3 балла (максимально возможных 18). В части С с поставленными задачами не справились 65% экзаменующихся. Отмечаются затруднения при выполнении заданий на объяснение законов Ньютона, законов электромагнитной индукции, уравнений теплового баланса, законов Ома и расчета мощности электрических цепей.

Число участников экзамена, не прошедших минимальный порог, — 36 человек (3,3%), что практически не изменилось по сравнению с 2010 годом (33 человека — 3,2%). Число участников, получивших более 80 баллов,— 67 человек (в 2010 году — 25), один из них получил 100 баллов.

Количество поступивших апелляций — 17. Из них удовлетворена одна апелляция по частям А и В, связанная с неправильным заполнением бланка ответов экзаменующимся

## Обществознание

Единый государственный экзамен в Калужской области в 2011 году

Средний балл основного этапа ЕГЭ по обществознанию в 2011 году по Калужской области составил 58,95 балла, что несколько выше, чем в среднем по Российской Федерации и по региону в предыдущий 2010 год (Российская Федерация — 56,2; Калужская область — 57,5 балла), и немного ниже, чем в 2009 (61,1).

2191, 2009 г. — 3154). При этом в 2011 году от 80 до 99 баллов набрали 138 вы-Количество участников ЕГЭ на основном этапе — 2457 человек (2010 г. в 100 баллов в 2011 году, как и в предыдущем, не набрал в регионе никто. пускников (2010 г. - 57; 2009 г. (свыше 90 баллов) - 6). Высший результат В 2009 году такой результат был один.

Экзамен по обществознанию в 2011 году включал 22 вопроса части А, 7 вопросов части В и 9 заданий части С. Уровень подготовленности учащихся, выбравших экзамен по обществознанию, по сравнению с прошлым годом остался примерно на том же уровне (выше среднего).

В 2011 году было подано 89 апелляций о несогласии с выставленными баллами. Из них 44 апелляции были удовлетворены, что составило почти 50 % от выразивших несогласие с полученным результатом

К работе в предметной комиссии были привлечены 25 человек. По итогам проведенного анализа работы экспертов можно сделать следующие выводы:

Задания ЕГЭ по обществознанию доступны для выпускников школы. Однако по сравнению с предыдущими годами уровень сложности заданий несколько повысился.

Анализ текста в части С вполне удовлетворительный.

Диаграммы и графики, статистику многие «читают» правильно.

Однако считаем необходимым обратить внимание на следующие моменты: Неумение экзаменующихся прочитать и понять задание. Зачастую задание просто не выполняется полностью, особенно состоящее из нескольких частей (например, задания C3, C4, C5, C6, C7).

Выпускники не умеют четко излагать свои суждения. Примеры приводятся в большинстве случаев на бытовом уровне.

Несколько ухудшилось (в среднем) качество написания учащимися эссе. Существенные затруднения у большинства учащихся вызвало выполнение

задания С8 — составление плана развернутого ответа.

При инструктаже в аудитории необходимо настоятельно рекомендовать учащимся заполнять бланки аккуратно: в бланках ответов более четко прописывать номера заданий — С1, С2, С3, С4 и т. д., сами задания отделять друг от друга в соответствии с инструкцией в контрольных измерительных материалах (КИМ).

## История

Единый государственный экзамен, по мнению экспертов предметной комиссии по истории, в педагогической практике общеобразовательной и профессиональной школы стимулирует поиск способов повышения качества знаний и умений учащихся, выявляет аспекты образовательного процесса, которым недостаточно уделялось и уделяется внимание в процессе преподаЗадания всех трех частей ЕГЭ предполагают разнообразные умственнознаниевые операции: а) сопоставление; б) смысловая последовательность действий; в) установление соответствия понятий; г) оценочный анализ текста; д) знание характерных черт (признаков) явления или процесса; е) выявление межпредметных связей. Многообразие и многоплановость проверочных заданий позволяет учащимся (абитуриентам) продемонстрировать глубину знаний и умение самостоятельно оперировать ими.

По итогам 2010–2011 учебного года экзамен по истории сдавали 955 человек, что несколько больше в сравнении с прошлым учебным годом (874 человека).

В целом итоги экзамена свидетельствуют о сохранении хорошего уровня знаний в сравнении с прошлым годом. Средний балл 2009 г.—50 баллов, 2010 г.— 52,7 балла, 2011 г.— 55,35 балла (Российская Федерация 2011 г.— 49,4 балла). При этом выявляется недостаточно высокий качественный показатель: отличные знания (80–99 баллов) обнаруживает 91 человек (10% экзаменуемых), в то время как минимальный порог не проходят 40 человек (4,4%). Результат в 100 баллов имеет 1 человек (г. Таруса).

уровень знаний выпускников школ города Обнинска, Людиновского и Сухи-В 2011 г. в ЕГЭ по истории участвовали выпускники всех районов области. Анализ результатов за последние годы показывает стабильно высокий ничского районов:

	Средни	Средний балл
	2010 г.	2011 г.
г. Обнинск	53	26,67
Людиновский район	51,4	60,13
Сухиничский район	50,3	59,42

Самые низкие показатели среднего балла продемонстрировали выпускники Малоярославецкого (49,68) и Жуковского (46,8) районов. В 2011 году весьма успешно сдали ЕГЭ сельские школьники: выпускники школ Спас-Деменского (64,6), Мосальского (66,83), Мещовского (64,67) Кировского (63,6) районов.

Единый государственный экзамен в Калужской области в 2011 году

ЕГЭ в определенном смысле является оценкой работы учителя. Для оказания помощи учителю представляется целесообразным:

- 1. Проведение в период школьных каникул цикла трех (четырех)дневных семинаров на базе КГИМО:
- плению и повторению изученного материала, систематизации и обоа) по освоению тестовой технологии в усвоении новых знаний, закребщению усвоенного курса, проверке и оценке результатов обучения;
- б) с целью расширения и углубления исторических знаний по актуальным
- 2. Стимулирование педагогической деятельности учителей, ученики которых из года в год показывают высокие результаты на ЕГЭ. Рекомендуем присваивать им высокие категории и дифференцированно оплачивать

Анализ результатов ЕГЭ по истории последних лет показывает, что заслуживает внимания опыт учителей гимназий г. Обнинска, гимназий № 9 и 24, школ № 5, 14, 26 г. Калуги. Их педагогическая деятельность представляет интерес для учительской общественности и заслуживает высокой оценки в народном образовании. Несмотря на достаточно хорошие результаты ЕГЭ, следует отметить и целый ряд существенных недостатков в знаниях и умениях выпускников. Были обнаружены слабые знания в понимании следующих вопросов (к тому же не самых трудных):

- Основные события внешней политики России в XVIII-XIX веках
- Экономическое развитие страны в XVII-XIX веках
  - История русской культуры в X-XVII веках
- Становление советской культуры в XX веке
- Приход к власти и первые преобразования большевиков
  - История Великой Отечественной войны
- Внутренняя и внешняя политика в период перестройки и в постперестроечное время.

Выпускники (значительная часть их!) не умеют:

- работать с текстом (анализировать, сравнивать, приводить примерыаргументы, обобщать и т.п.);
- внимательно читать вопросы-задания, особенно к С1-С3 (вместо цитирования текста дают ответ в произвольной форме, не связанной c Tekctom);
- правильно соотносить события внутренней и внешней политики;
- аргументированно формулировать свою позицию, последовательно излагать тему при анализе различных точек зрения.

79

Так, в вариантах 501 и 516 (С4) требуется охарактеризовать внешнюю политику в сфере сельского хозяйства в конце 1950-х — начале 1960-х годов, зднако 100% экзаменующихся пишут о политике Хрущева в целом. В варианте 501, 516 требуется дать сравнительный анализ государственного устройства России в конце XIX в. и после революции 1905-1907 гг., но большинство сравнивает экономическое и политическое развитие страны в эти периоды. Анализ статистических материалов позволяет сделать некоторые обобщения и выводы:

В выпускном классе необходимо курс истории 10-го класса повторить через систему тематических контрольных работ по разделам курса. Итоги самостоятельной работы коллективно обсудить и закрепить тематическим гестированием.

Успех выполнения заданий части В на знание хронологии, понятийных определений и процессов во многом зависит от внимательного и вдумчивого прочтения вопроса. Подобные задания вызывают значительные трудности у 50% учащихся.

В 2011 году задания части С стали в целом более интересны, приближены к школьной программе, более четко сформулированы, но далеко не равнозначны. При этом оценка их в баллах одинаковая. Так, например, ответ на С1 требует элементарных знаний, С2 и С3 труднее, но оценены тоже в 2 балла.

По мнению экспертов, излишне сложным является вариант 118, особенно С6 (образование СССР): материалы школьного учебника не позволяют получить достаточно информации для выполнения данного задания. Текст достагочно объемный по сравнению с другими вариантами и требует от учеников много времени для его прочтения и осмысления. В вариантах 504 и 509 для анализа школьнику фактически предлагаются два текста, что усложняет выполнение заданий С1-С3. Задание С6 (вариант 102) требует охарактеризовать развитие только живописи во второй половине XIX века, что делает задание достаточно сложным. Члены предметной комиссии предлагают следующие выводы и реко-

менлапии:

В образовательном процессе необходимо:

а) более глубокое и системное осмысление цели, содержания и требований

к уровню подготовки выпускников по истории;

- б) совершенствование критериев оценивания качества исторического образования;
- в) проведение специальной подготовки учителей и учащихся по освоению тестовой технологии проверки и оценки результатов обучения

Единый государственный экзамен в Калужской области в 2011 году

По итогам ЕГЭ было рассмотрено 30 апелляций, 9 из них удовлетворены с повышением балла в части С (эксперты в ряде случаев предъявили весьма жесткие требования либо затруднились прочесть из-за плохого почерка ответы экзаменуемых). Не выявлены случаи неправильного прочтения ответов части В при компьютерной проверке из-за неверной формы записи ответа или исправлений в части А. Рассмотрение апелляций свидетельствует о том. что часто выпускники знают о допущенных ошибках и желают убедиться в своей правоте.

По вопросам организации проведения ЕГЭ и подведения его итогов предметная комиссия вносит следующие предложения:

Рекомендовать экзаменуемым более четко оформлять письменные ответы в заданной последовательности (от С1, С2 и т.п.)

Провести на базе КГИМО семинары по обмену опытом и совершенствованию подготовки учащихся к ЕГЭ.

Провести в мае семинар-совещание экспертной комиссии по обсуждению итогов ЕГЭ последних 3-х лет и предстоящих задач работы комиссии. Председателям предметных комиссий заблаговременно (в мае) дать установочную информацию по отчетной документации об итогах ЕГЭ.

Разработать пособие по тематическому повторению курса истории России в электронном виде с учетом анализа результатов ЕГЭ, что позволит ученикам самостоятельно или под контролем учителя готовиться к итоговой

## Биология

Калужской области. Средний тестовый балл составил 58,2. Преодолели минимальную границу тестового балла 96,7% экзаменуемых, выше 80 баллов набрали 5,1% (44 человека). Ни один участник ЕГЭ по биологии не набрал 100 баллов. В 2011 году произошло смещение среднего тестового балла в сторону его уменьшения примерно на 2,5 балла по сравнению с 2010 годом. В 2011 г. в ЕГЭ по биологии приняли участие 873 выпускника школ

Анализ результатов экзамена показал, что большинство выпускников овладели знаниями и умениями, предусмотренными в обязательном минимуме содержания и в требованиях к уровню подготовки по биологии. Усвоены ведущие биологические понятия (цитологические, генетические, экологические, эволюционные, гитиенические и др.) и основные закономерности живой природы. Экзаменуемые, набравшие не ниже минимального балла на ЕГЭ по биологии, показали:

- ческой терминологией и символикой; знание методов изучения жипонимание наиболее важных признаков биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений; владение биологивой природы, основных положений биологических теорий, законов, правил, гипотез, закономерностей, особенностей организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды;
- умение использовать биологические знания в практической деятельности, распознавать биологические объекты по их описанию и рисункам, решать простейшие биологические задачи.

Задания контрольных измерительных материалов (КИМ) относились к трем уровням сложности: базовому, повышенному и высокому. С заданиями базового уровня (А1-А36— вопросы по биологии за курс основной и средней школы) большинство учащихся справилось.

Результаты выполнения экзаменационной работы в значительной степени определялись типом заданий. Больше всего верных ответов выпускники дали на задания части 1 (А) — от 90% и ниже. Но некоторые вопросы вызвали затруднения, например: под влиянием какого процесса сформировалось все многообразие современных пород животных и сортов растений (40,62%); какие животные были первыми двустороннесимметричными трехслойными (28,12%). Не знают, что макроэволюция изучает эволюционные процессы на уровне классов, 23,33% выпускников; что производное плазматической мембраны — гликокаликс имеется на поверхности животных клеток — 34,38%; какова вероятность рождения ребенка без веснушек, если у женщины веснушки отсутствуют, а оба родителя ее мужа имеют веснушки и гомозиготны по этому признаку — 23,53%.

Вторую группу составили задания разных типов повышенного уровня сложности: с выбором одного верного ответа (А31-А36); с выбором нескольких верных ответов (В1-В4); на сопоставление биологических процессов и явлений

и установление их последовательности (В5-В8). Процент выполнения составил от 4,5 до 77, что соответствует прогнозируемому интервалу трудности заданий.

Единый государственный экзамен в Калужской области в 2011 году

Наиболее сложными для учащихся оказались следующие задания: установить соответствие между процессом фотосинтеза и местом протекания в хлоропласте (25%); последовательность формирования ароморфозов у животных в процессе эволюции (18,18%); последовательность возможных процессов в водоеме, вызванных попаданием в него удобрений с полей (1 балл — 43,33 %, 2 балла — 0%).

с особенностями своего питания могут выполнять в пищевых цепях биоцено-Вызвали затруднение вопросы о том, какие животные в соответствии зов роль консументов и первого, и второго порядков (20%), благодаря каким ароморфозам млекопитающие достигли биологического прогресса среди наземных позвоночных животных (7,25%), какие особенности в строении земноводного животного сформировались в связи с обитанием в наземновоздушной среде (12,5%, 21,74% — по вариантам)

Допускают ошибки в процессах митоза (23,88%); не знают, какие процессы протекают в световой фазе фотосинтеза (23,53%).

К выполнению заданий высокого уровня сложности со свободным разраскрытия сущности проблемы, ее обоснования, установления причинновернутым ответом (С4-С6) приступили не все экзаменуемые: 7 выпускников ограничились выполнением разделов 1 (А) и 2 (Б). Эти задания требовали следственных связей.

а количественное распределение ДНК по фазам мейоза определяют неправильно. Не знают, почему в клетках мышечной ткани нетренированного челопредков современной лошади (5,88%); не знают, как опыляется цветок, предфотосинтезирующих организмов на дальнейшую эволюцию жизни на Земсуть мейоза учащиеся знают, распределение хромосом в фазах представляют, ставленный на рисунке (2,94%, 8,7%); по каким признакам высшие семенные Большинство ответов на вопросы излагались четко, понятно и кратко, но по содержанию часто не соответствовали уровню сложности и содержали биологические ошибки. Выполнение некоторых заданий опускалось до 0%, например, при решении задачи на распределение хромосом в фазах мейоза: века после напряженной физической работы возникает чувство боли (10,0%, 5,88%); не могут объяснить опыт Д. Пристли (8,06%, 11,26%); пользуясь рисунком, не находят признаки растений, доказывающие их принадлежность к классу двудольных (6,06%); не называют представленный на рисунке ряд растения отличаются от низших растений (3,12%); как повлияло появление ле (3,33%, 2,94%); какие конечные продукты обмена веществ образуются в организме человека и через какие органы они удаляются (11,76%); какие приспособления сформировались у растений в процессе эволюции в связи с широким распространением на суше (6,06%, 2,94%); почему расширение ареала вида считают признаком биологического прогресса (6,06%).

Задания С5–С6 содержат задачи по молекулярной биологии и генетике, при решении которых допускалось наибольшее количество ошибок, особенно по молекулярной генетике. Большинство экзаменующихся синтез т-РНК проводят с и-РНК.

Средний % выполнения заданий по разделу С (в зависимости от типа задания) колеблется от 70% до 0% по некоторым вариантам. Наиболее трудным оказался 115 вариант, по которому в разделах 2 (Б) и 3 (С) самый низкий процент выполнения по всем заданиям.

При выполнении заданий части 1 (A) и  $2(\mathrm{E})$  выпускники из групп с удовлетворительным, хорошим и отличным уровнем подготовки достигли заявленного уровня освоения материала и продемонстрировали сформированность основных учебных умений, предусмотренных стандартом. Наиболее высоких результатов достигли экзаменуемые из групп с хорошим и отличным уровнем подготовки.

Анализ полученных результатов позволил сделать вывод о том, что для успешной сдачи ЕГЭ необходимо следующее:

- 1. Провести комплекс мероприятий по подготовке педагогических кадров (семинары, консультации).
- экологического и географического видообразования, об эмбриональном и по-2. Обратить особое внимание на повторение и закрепление материала, который из года в год вызывает затруднения у многих выпускников: 0 характеристиках основных типов растений и животных, признаках стабильности экосистем, роли живого вещества в биосфере, метаболизме, редукционном делении клеток, движущих силах, путях и направлениях эволюции, способах стэмбриональном развитии организмов; об иммунитете и нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности организма человека.
  - 3. Научить выпускников кратко, обоснованно и по существу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике, а также при решении биологических задач.
- 4. Создать условия для реализации профильного обучения.

Экспертная комиссия по биологии работала на достаточно высоком прочто составило 3,3 %. На апелляцию было подано 29 заявлений, удовлетворено — 16, с увеличением балла — 13, с понижением — 3 (впервые за всю историю проведения ЕГЭ по биологии в Калужской области в целях пресечения необоснованной подачи заявлений на апелляцию). Ярким подтверждением необоснованной апелляции может служить требование повысить балл за единственное предложение в задании С1 из всего раздела 3 (С). Повышение балла связано, прежде всего, с неоднозначным подходом в оценке некоторых ответов, фессиональном уровне: на третью проверку отправлен 171 вопрос из 5238, особенно при решении задач по молекулярной биологии.

Выявленные проблемы преподавания биологии в школе допускают возможность их эффективного решения.

### Химия

Единый государственный экзамен в Калужской области в 2011 году

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) по химии в Калужской области в 2011 году сдавали 487 человек. Средний балл по Калужской области составил 63,2, что выше среднего по Российской Федерации на 5,4%. 2 выпускника (Дзержинского и Людиновского районов) получили максимальный балл. 22 человека не преодолели минимальный порог.

# Анализ результатов заданий части С

ной реакции и расставить коэффициенты методом электронного баланса. По-Задание СІ требовало составить уравнение окислительно-восстановительчти четвертая часть сдающих (24,7%) не справилась с заданием. Это вызвано гем, что изучение свойств пероксида водорода (Н,О,), оксида марганца (П), хлората калия (KClO<sub>1</sub>) практически не предусмотрено школьной программой даже в профильных классах. В школьном курсе в основном рассматриваются окислительно-восстановительные реакции, протекающие в растворе, а не при сплавлении (например, MnO + KClO, + KOH  $\rightarrow$  ...).

Несмотря на это, 46,3% учащихся набрали по результатам выполнения задания С1 максимальное число баллов (3 балла).

гентов. Большинство участников экзамена знает свойства веществ. Максиреакций между всеми предложенными веществами, не повторяя пары реамальное число баллов (4 балла) набрали 9,6 % из числа сдающих, полностью Задание С2 предусматривало написание уравнений четырех возможных не справились — 22%.

кислотно-основному взаимодействию, и одно — окислительно-восстанови-Однако при выполнении задания С2 выпускники оказались в неравных условиях, так как задания разных вариантов не равноценны. Например, в одном варианте требовалось написать три окислительно-восстановительные реакции и одну отвечающую кислотно-основному взаимодействию (даны вещества: хлор, гидросульфид натрия, гидроксид калия (раствор), железо). В другом варианте предусматривалось написание трех реакций, соответствующих гельному взаимодействию (даны вещества: оксид натрия, оксид железа (Ш), йодоводород и углекислый газ). К тому же, это задание было в предыдущие годы и опубликовано в пособиях для подготовки к сдаче ЕГЭ с приведением уравнений реакции. Таким образом, учащиеся оказались в разных условиях и получили, соответственно, разные результаты.

свойств железной окалины, т. е. ее отношения к кислотам окислителям и ки-Кроме того, одно из заданий предусматривало знание химических слотам неокислителям. Это же вещество является своего рода смесью двух

эксидов, и предусмотреть, как каждый оксид относится к кислотам, очень рованной азотной кислотой происходит окислительно-восстановительный В связи с вышеизложенным учащиеся писали по одному (23,2%) или по два грудно. Тем более, что при взаимодействии оксида железа (II) с концентрипроцесс, а с оксидом железа (III) — кислотно-основное взаимодействие. (27,7%) уравнения реакции.

В задании СЗ требовалось при помощи уравнений реакции осуществить превращения с использованием органических веществ. 20,7% учащихся набрали максимальное число баллов (5 баллов), не справились 32,2%, т.е.

ната калия в сернокислой среде окислить этилбензол. Ни сама формула этил-Такой результат связан с тем, в некоторых превращениях предусмотрены окислительно-восстановительные реакции, в которых очень трудно расставить коэффициенты. Например, необходимо подкисленным раствором пермангабензола, ни продукт окисления в схеме не указаны (X,и X,). Задания такого уровня сложности не разбираются ни в школьных учебниках, ни в пособиях цля подготовки к ЕГЭ

Для выполнения варианта В 108 необходимо знание свойств стирола и его получение, что в школе практически не изучается. Довольно много выпускников не знают правило Марковникова (реакции присоединения у алкенов и алкинов), реакцию Кучерова (гидрагация пропина), действия водного и щепочного растворов щелочей на галогеналканы.

В связи с вышеизложенным учащиеся писали по одному (13,2%), два (12,6%), три (11,7%), четыре (9,6%) уравнения реакции. Задание С4 предусматривало решение расчетной задачи с использованием расчетов по уравнениям реакций. Для решения одних задач требовалось написание 2-х уравнений реакции (В113, В108), других — одного (В110, В 105, В116, В115). Уровень трудности представленных задач очень разный: задачи в вариантах В113, В108 совершенно новые, задачи других вариантов (с использованием одного уравнения реакции) предлагались в предыдущие годы и были опубликованы в пособиях для подготовки к сдаче ЕГЭ с приведением решения. В результате 40,1% учащихся получили 0 баллов, и только каждый пятый набрал максимальное количество баллов (19,8%).

Особую трудность вызвала задача: к раствору гидроксида натрия массой 200 г прибавили 490 г 40-процентного раствора серной кислоты. Для нейгрализации получившегося раствора потребовалось 143 г кристаллической соды ...Болышинство учащихся считают, что нейтрализация — это взаимодействие между кислотой и щелочью. Вторая ошибка повторяется из года в год: выпускники не могут правильно рассчитать массу конечного раствора, если

в ходе реакции выделяется газ или образуется осадок, что приводит к ошибке

Единый государственный экзамен в Калужской области в 2011 году

При выполнении задания С5 неожиданными оказались ошибки в решении при расчете массовой доли вещества в конечном растворе

задач на установление формулы органического вещества, так как большинство подобных задач (только с другими цифрами) предлагалось в предыдущие годы и было опубликовано в пособиях для подготовки к сдаче ЕГЭ с приведением решения. С решением этой задачи не сумели справиться больше половины выпускников (59,9%).

30,77% кальция. Практически все выпускники не смогли написать общую формулу кальциевой соли карбоновой кислоты, т.е. не учитывали, что ион каль-Самой нерешаемой оказалась задача на установление молекулярной формулы предельной одноосновной кислоты, кальциевая соль которой содержит ция является двухзарядным, а анион карбоновой кислоты — однозарядным. Максимальный балл за решение этого задания получили 27,3 % выпускников.

Подводя итог, можно сказать, что больше всего сдающих справились с заданием С1 и меньше всего — с заданием С4. Единый государственный экзамен в Калужской области в 2011 году

## Английский язык

Число выпускников школ, сдававших ЕГЭ по английскому языку в 2011 году, несколько снизилось по сравнению с 2009 г., но осталось почти таким же, как и в 2010:

Год	Кол-во участников	Средний балл	Кол-во участ- ников, набрав- ших менее минимального балла	Кол-во участников, набрав- ших более 80 баллов	Кол-во участников, набравших 100 баллов
2009	741	71,2	33 (4,5%)	92	1
2010	537	55,3	16 (3 %)	80	0
2011	544	58,4	18 (3,3%)	102	0

Наибольшее количество участников ЕГЭ по английскому языку из Калуги (1576), Обнинска (351), Малоярославецкого (251) и Дзержинского районов

Средний балл по Калужской области — 60,09

Наилучшие результаты показали: Тарусский район (средний балл — 68,4), Обнинск (66,73), Спас-Деменский (64,75) и Малоярославецкий районы (62,3). Самый низкий показатель в Износковском районе (15). Не принимали участия Мещовский и Барятинский районы.

Задания КИМ по английскому языку 2011 года носят комплексный характер и определяют уровень сформированности умений по основным видам речевой деятельности: аудированию, чтению, письму. Содержание КИМ по отдельным разделам ЕГЭ по сравнению с 2010 г. существенно не изменилось.

Количество участников	Часть КИМ	Средний балл
	Часть А	15
544	часть В	19
	Часть С	11

Примечание. По данным РЦОИ по состоянию на 29.07.11

вариантах КИМ вызвало выполнение задания В1 (установление соответ-В разделе «Аудирование» представлены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Значительные затруднения почти во всех

уровня и не имеют соответствующих фоновых знаний. Процент выполнествий). Лучше всего выполнены задания A1-A7 (общее понимание текста). Выбор ошибочного варианта ответа может быть обусловлен трудностью разграничения вариантов неверно и в тексте не сказано. Лексическое наполнение текста в целом доступно учащимся, и затруднения возникают голько в том случае, если экзаменующиеся не владеют лексикой базового ния заданий на полное понимание информации (А8–А14) в целом ниже, чем заданий A1-A7. Таким образом, задание В1 базового уровня оказалось самым сложным для учащихся. Неудачи при выполнении данного задания могут быть связаны, в первую очередь, с применением ошибочных стратегий слушания: неверная оценка уровня трудности предлагаемой информации приводит к тому, что учащиеся прекращают слушать текст, и правильный ответ не воспринимается.

словарным запасом выпускников. Основной причиной неверного выбора отве-При выполнении всех заданий раздела «Аудирование» трудности восприятия могут быть обусловлены тем, что правильный ответ сформулирован иначе, чем в самом аудиотексте, и лишь отчасти объясняются ограниченным га является ориентация участников экзамена не на содержание высказывания (текста), а на его форму: правильный ответ выбирается только на основании кажущегося сходства предложений текста и послетекстовых утверждений (одинаковые слова и словосочетания).

Также следует отметить недостаточно высокий уровень развития логического мышления выпускников. Поэтому рекомендуется включать логические задания в уроки как английского, так и русского языка.

наполнением и требуют прочных умений поискового, просмотрового и озна-Тексты раздела «Чтение» отличаются достаточно сложным лексическим комительного чтения. Наиболее высокий результат получен при выполнении заданий А14-А20 (извлечение детальной информации из текста).

Задание В2, направленное на извлечение из текста основной идеи (подобрать заголовки к частям текста), а также задание В3, направленное на посложности, чем задания А14–А20. Это можно объяснить недостаточным уровнимание структуры текста (вставить части предложений в пробелы в тексте) выполнены заметно хуже, несмотря на то, что это задания более низкого уровня нем общего развития учащихся средней школы, т.к. понимание содержания текста предполагает определенную информированность выпускников в других областях знаний.

заданий является несформированность навыков словоизменения в силу отсутствия полноценных знаний грамматики, а также непонимание формата эк-Содержание заданий раздела «Грамматика и лексика» не изменилось по сравнению с 2010 г. Основной причиной ошибок при выполнении данных

заменационных заданий. Так, при выполнении заданий В4–В10 не различают формо- и словообразование, активный и пассивный залог, формы Past Simple и Present Perfect, личные и неличные формы глагола, что связано с неумением распознавать синтаксическую конструкцию предложения

зовательные умения. Большинство ошибок связано с незнанием суффиксов Задания В11-В16 проверяют знания лексики и грамматики, словообраи префиксов английского языка, а также грамматической сочетаемости частей речи в английском языке.

Таким образом, затруднения при выполнении данного раздела КИМ вызваны ограниченным словарным запасом учащихся и недостаточной сформированностью навыков контекстуального употребления грамматических форм и лексических единиц.

Задания высокого уровня А22-А28 направлены на проверку знания лексики, лексической и грамматической сочетаемости слов в английском предложении. Задания включают сложные лексические варианты (denies/deprives/rejects/refuses), доступные в основном выпускникам, обучающимся в школах с углубленным изучением иностранного языка, и выходящие за рамки словарного минимума для средней школы.

В 2011 году в среднем выпускники довольно успешно справились со всеми заданиями по лексике и грамматике, что говорит об улучшении уровня подготовки к ЕГЭ по английскому языку.

Задания части C (С1 и С2) проверяют коммуникативные умения выпуск-

При выборе задания С1 (базовый и повышенный уровни), как и в 2010 году, При оценивании этого варианта задания появились новые критерии оценивания: 3, 4, 5 (Лексика, Грамматика, Орфография и пунктуация). Данное задание вполне посильно для учащихся средней школы, так как с ним справилось гребовалось написать письмо личного характера по заданному содержанию. большинство выпускников. Однако стоит обратить внимание на следующие типичные ошибки: неправильное использование средств логической связи и нарушение формата высказывания (деление текста на абзацы, выбор завершающей фразы, отсутствие даты и адреса, неправильное обращение). Можно предположить, что отмеченные трудности обусловлены неумением внимательно читать инструкцию.

Выполнение задания С2 (развернутое высказывание с элементами рассуждения — высокий уровень), как и в предыдущие годы, вызвало загруднения. И в этом году многие не приступали к написанию сочинения, хотя в целом темы сочинений, особенно по сравнению с предыдущими годами, соответствуют школьной программе и доступны возрасту и кру-

Единый государственный экзамен в Калужской области в 2011 году

гозору выпускника («Спорт и здоровый образ жизни», «Покупки» и др.). Некоторые школьники написали сочинение меньшего, чем требуется, объема (200–250 спов). В ряде работ отсутствует постановка проблемы, недостаточно аргументирована либо неудачно обоснована собственная гочка зрения, тема сочинения подменяется заученным ранее текстом, допускаются логические ошибки.

В целом практика проведения ЕГЭ по английскому языку позволяет утверждать, что большинство выпускников общеобразовательной школы лучше, чем в прошлом году, подготовлены к выполнению задания С2.

С точки зрения языкового оформления работ наибольшее количество ошибок допускается по критерию «Грамматика». Можно назвать следующие типичные грамматические ошибки: нарушение порядка слов, употребление артикля, форм прилагательных и глаголов. Ряд экзаменующихся показал весьма ограниченный словарный запас.

По результатам ЕГЭ-2011 можно дать следующие рекомендации:

- экзамена: повысить качество подготовки организаторов, ответственулучшить организационную сторону проведения письменной части ных за соблюдение порядка проведения ЕГЭ;
- организовать методически более продуманную систему работы по всем видам заданий КИМ, уделять особое внимание заучиванию набора клишированных фраз при подготовке заданий части С;
- использовать для обучения английскому языку учебные пособия для средней школы, разработанные с учетом требований ЕГЭ (например, YMK NEW MILLENIUM).

## География

В 2011 г в Калужской области ЕГЭ по географии сдавали 65 человек, что немногим больше, чем в 2010 году (57 человек), и существенно отличается от количества учащихся, сдававших ЕГЭ по географии в 2009 году (160 человек).

Средний балл ЕГЭ по географии составил 59,6 балла (в 2010-57); учащихся, набравших 100 баллов, — нет; 4 человека получили от 80 до 99 баллов (в 2010 г. таких выпускников не было). Наиболее высокие баллы показали выпускники школ Ферзиковского, Боровского, Барятинского, Малоярославецкого, Дзержинского районов (2010 год: Козельский, Боровский, Барятинский районы, города Калуга и Обнинск). Попожительной тенденцией является то, что за последние три года наблюдается увеличение среднего балла ЕГЭ по географии: 2009 г. - 42,5; 2010 г. - 57; 2011 г. — 59,6. Эта тенденция объясняется тем, что учителя географии овладели методикой подготовки учащихся к ЕГЭ и задания ЕГЭ по географии в течение ряда последних лет почти не менялись.

По результатам ЕГЭ по географии была подана 1 апелляция, которая не повлекла за собой изменение балла. Контрольные измерительные материалы (КИМ) 2011 года были составлены с опорой на разделы обязательного минимума содержания основных образовательных программ Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии (Стандарта).

Можно выделить следующие блоки содержания:

- Источники географической информации
  - Природа Земли и человек
- Население мира
- Мировое хозяйство
- Природопользование и геоэкология
- Регионы и страны мира
- География России.

В работе проверялось как знание географических явлений и процессов в геосферах, географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять географические знания для объяснения различных событий и явлений повседневной жизни. В КИМ 2011 г. были включены задания, проверяющие знание основных этапов геологической истории Земли.

Экзаменационная работа включала 43 задания, состояла из трех частей, отличавшихся типами заданий.

Часть 1 состояла из 25 заданий с выбором одного правильного ответа из четырех предложенных вариантов.

Единый государственный экзамен в Калужской области в 2011 году

Часть 2 содержала 12 заданий с кратким ответом. Это задания, требующие написать ответ в виде числа или слова; задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка; задания на установление

соответствия географических объектов и их характеристик, представленных

гребовалось дать ответ в виде рисунка, сделанного экзаменуемым, в остальв двух перечнях, и задания на установление правильной последовательности. Часть 3 содержала 6 заданий (с развернутым ответом), в одном из которых ных — написать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Задания экзаменационной работы проверяли соответствие уровня подготовки выпускников всем трем группам требований, определенным в стан-

и понимать». Эти задания проверяли как знание фактов и географической но-Задания блока «Уметь» проверяли сформированность общих интеллектуаль-Большая часть заданий была нацелена на проверку освоения блока «Знать менклатуры, так и понимание важнейших географических закономерностей. ных и предметных умений.

Экзаменационная работа включала задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня сложности проверяли овладение наиболее значимыми элементами содержания в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке получаемой информации (знание географической номенклатуры, основных фактов, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями), а также базовыми картографическими умениями (определять по карте направления, расстояния и географические координаты объектов).

Проанализируем задания блока С (на основе варианта 101).

В задании С1 (высокий уровень сложности) в 2011 году, как и в предыдущие годы, проверялось умение составлять простейшие модели профиля рельефа местности по топографической карте, представленной в масштабе, отличном от масштаба карты.

по карте и переводить его в другой масштаб, определять высоты точек по го-Для выполнения этого задания требуется умение определять расстояние ризонталям и другим условным обозначениям и отображать полученную информацию в виде профиля.

Изучение топографических планов и формирование умений работы с ними в школе проходит с использованием цветных карт. Поэтому использование черно-белого варианта в задании ЕГЭ по географии дезориентирует учащихся, особенно тех, у кого слабо сформировано умение читать топографический

план и выполнять по нему определенные виды работ. Для успешного выполнения подобных заданий требуется специальная подготовка учащихся во внеурочное время.

Более того, для ряда молодых учителей географии требуется специальное обучение построению профиля по топографической карге, так как программой по дисциплине «Теория и методика обучения географии» не предусмотрено овладение студентами методикой обучения школьников построению и анализу профилей по мелко- и крупномасштабной карте.

Задание С2 предлагает решить задачу по теме «Население» с применением статистических таблиц.

пытывает затруднения при работе с различными источниками информации, Следует отметить, что традиционно значительная доля школьников исв первую очередь со статистическими таблицами. Также выявлена несформированность важных надпредметных умений и навыков (например, умение выполнять элементарные математические вычисления).

Для успешного выполнения задания С2 необходимо усилить методическую подготовку учителей географии по вопросу «Методика обучения работы со статистическими показателями» (цифровыми величинами) Задание СЗ (повышенный уровень сложности: по многообразию проверяемых знаний и умений) проверяет знание номенклатуры (знание политической карты мира, регионов мира и стран, в них входящих), сформированность понятия «экономико-географическое положение (ЭГП)» и умение выявлять особенности ЭГП стран; умение переносить знания в незнакомую ситуацию (творческий уровень усвоения знаний). Успешное выполнение этого задания требует от школьника интеграции знаний из курсов «География мира» 10 класса и «География России» 8–10 классов.

Для успешного решения задания С4 должно быть сформировано представление о климатообразующих факторах, климатических особенностях материков, физико-географическом районировании Земли.

проведения экзамена показывает, что знания о климате усвоены значительно хуже остальных географических знаний. Слабо сформированы умения рабо-Анализ результатов ЕГЭ по географии в Калужской области за все годы гать с климатическими данными, в том числе с климатодиаграммами.

климатодиаграммы. Для этого требуется дополнительная подготовка во вне-Необходимо уделить больше внимания закреплению основных климатических понятий и совершенствованию умения читать и анализировать урочное время.

Задание С5 (базовый уровень) направлено на проверку знаний из курса географии 10 класса (темы «Сельское хозяйство» и «Население») и проверяет умение анализировать статистические таблицы.

Единый государственный экзамен в Калужской области в 2011 году

Вопрос не требует дополнительной подготовки, если у учащихся сформировано умение читать и анализировать статистические таблицы (8-10 классы).

Для выполнения задания С6 (повышенный уровень сложности) необходимо знать факты, касающиеся суточного и годового движения Земли, размеры планеты; понимать следствия движения Земли, уметь применять знания о положении Солнца над горизонтом на разных параллелях в течение года для сравнения продолжительности светового дня, высоты Солнца над горизонтом. Знакомство с этим вопросом происходит в курсе «Природоведение» и при изучении географии в 6 классе. Однако формирование умения сравнивать пункты по отношению подъема солнца над горизонтом в определенную дату не происходит вообще, т.к. этого не требует школьная программа. Поэтому для отработки данного задания требуется специальная подготовка.

## Рекомендации

В практике преподавания географии в основной и средней (полной) шкоинформации, акцентировать внимание на формировании умения применять ле следует уделять больше внимания организации активной познавательной деятельности учащихся, работе с различными источниками географической географические знания для анализа явлений и процессов социальной реальности, информации СМИ.

Рекомендуется при планировании образовательного процесса предусмоперед каждой темой имеют специальную рубрику «Вспомните», включающую вопросы и задания, направленные на повторение и актуализацию темы умений и навыков и устранение имеющихся в знаниях пробелов. В пергреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной гемы. Многие современные учебно-методические комплекты по географии изученного ранее материала, на восстановление необходимых при изучении вую очередь рекомендуется включать в работу с заданиями этой рубрики учащихся с невысоким общим уровнем подготовки, давать им опережающие индивидуальные задания.

физическую и социально-экономическую географию. Таким заданиям уде-При подготовке к ЕГЭ необходимо использовать задания, интегрирующие ляется особое место в газете «География» издательского дома «1 сентября».

Также следует уделить особое внимание изучению географической номенклатуры, установлению причинно-следственных связей между событиями и явлениями, объяснению существенных признаков географических объектов и явлений, использованию имеющихся знаний для решения познавательных и практических задач. Единый государственный экзамен в Калужской области в 2011 году

## Литература

области уже восьмой год. Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по ли-Единый государственный экзамен по литературе проводится в Калужской гературе полностью соответствуют обязательному минимуму содержания питературного образования и требованиям Стандарта к уровню подготовки выпускников. Из 194 человек, сдававших экзамен в 2011 году, один выпускник набрал 100 баллов, 23 человека получили от 80 до 99 баллов. Средний балл по области составил 63,3. Экзаменационная работа по литературе 2011 года состоит из трех частей. В первой и второй частях предлагается выполнение заданий, проверяющих умение определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика, герои и события, особенности повествования, поэтическая интонация), а также некоторые важнейшие понятия теоретико-литературного характера.

(В1, В2). Однако при определении жанровых особенностей лирических про-Задания части В проверяют освоение ряда базовых теоретико-литературных и историко-литературных сведений. Выпускники успешно определяют жанрово-родовую специфику произведения и его характерные особенности изведений возникают определенные сложности. Это объясняется неоднозначностью интерпретации русской лирики, прошедшей сложный путь развития от классицизма до новых форм поэтического самовыражения.

С некоторыми трудностями столкнулись учащиеся при выполнении заданий В10-В12, требующих точно определить изобразительно-выразительные средства, стилистические приемы и указать конкретные термины, связанные с теорией литературы.

ния заданий данного типа экзаменуемые должны владеть умением устанавли-Задания С1-С4 относятся к заданиям повышенного уровня сложности и представляют собой вопрос, на который учащийся должен дать краткий связный ответ, показав умение логично излагать свои суждения, обращаясь к тексту и художественным средствам изображения. Для успешного выполневать межпредметные и внутрипредметные связи, позволяющие воспринимать художественное произведение как часть единого культурно-художественного пространства. Отвечая на вопросы заданий С1-С4, учащийся может получить от 0 до 3 баллов в зависимости от качества выполнения задания.

При выполнении заданий C1-C2 большинство учащихся обнаружили хорошее знание предмета, точное понимание сущности вопроса, хотя при ответе на вопросы, связанные с пониманием поэтических произведений, определенные трудности возникают.

которые проверяют умение интерпретировать, анализировать и комментиро-В КИМ также представлены задания с развернутым ответом (С5.1–С5.3) вать текст литературного произведения.

В зависимости от конкретного вопроса, предложенного в задании, основной тезис, содержащийся в ответе, может быть:

- свободным изложением материала учебных пособий;
- представлением собственной аргументированной точки зрения.

вопроса и дать на него прямой ответ. Многие задания построены таким обра-Минимально достаточным считается умение адекватно воспринять суть зом, что без знания теоретико-литературных понятий и умения использовать их при ответе на вопрос выполнить задание будет затруднительно.

В ряде случаев наблюдается стремление учащихся расширить проблемаоценивается минимальным количеством баллов. Привлечение литературного контекста должно быть аргументировано не только личной позицией экзаметику вопроса, но если при этом не происходит «подмены» вопроса, то оценка по ведущему критерию (понимание специфики задания) не снижается. Если учащийся в целом отвечает на поставленный вопрос верно, но затрудняется в установлении аналогий с другими изученными произведениями, то его ответ нуемого, но и правильным пониманием смысла вопроса.

Выполняя задания С1-С4, учащиеся, как правило, обнаруживают понимание специфики задания и включают рассматриваемое произведение в шипревышать 5–10 предложений. Учащиеся часто очень подробно перескарокий литературный контекст, указывая две позиции сопоставления. С другой стороны, фактические ошибки и неточности, поверхностный ответ на вопрос, суждения без привлечения литературного контекста не позволили некоторым выпускникам успешно справиться с заданием. Определенную сложность представляло и то, что общий объем ответа на вопросы С1-С4 не должен зывали содержание указанного в задании произведения, выходя за рамки ограниченного объема, но не раскрывая при этом проблематику вопроса, или ограничивались одним предложением.

Последняя (3-я) часть работы требует развернутого высказывания на литературную тему проблемного характера. Из трех предложенных вопросов необходимо выбрать один, изложив свою версию его разрешения в форме литературно-критической статьи, рецензии и т. д. (жанр выбирает экзаменуемый). Отвечая на проблемный вопрос, выпускник может получить от 0 до 15 баллов.

Важнейшее условие успешного выполнения задания с развернутым отвегом — понимание основной проблемы. Характеризуя выбранную проблему произведения, важно определить не только то, как она решается, но и какие художественные средства при этом используются. Единый государственный экзамен в Калужской области в 2011 году

При выполнении задания С5 тексты художественных произведений должны привлекаться обязательно, но перегруженность работы цитатами или отсутствие таковых в работе вообще в равной степени нежелательны.

Существует два способа обоснованно использовать текст художественного произведения или критической статьи: интерпретация цитаты или использование цитаты в качестве доказательства собственного суждения. Необходимо обратить внимание на логические ошибки, встречающиеся в экзаменационных работах: нарушение последовательности высказывания, отсутствие связи между частями предложения, неоправданное повторение высказанной ранее мысли, раздробление микротемы другой микротемой, несоразмерность частей высказывания, отсутствие необходимых частей ВЫСКАЗЫВАНИЯ И Т. П. Что касается формы изложения материала, то она может быть различной:

- автор работы прямо формулирует свою позицию и разъясняет ее;
- позиция прямо не сформулирована, но логика ответа на вопрос достаточно ясно прочитывается в контексте работы.

Минимально достаточным является умение обнаружить проблему и дать если по первому критерию (глубина и самостоятельность понимания проблеответ на поставленный вопрос. Задание считается невыполненным (0 баллов) мы) работа оценена 0 баллов.

Большинство учащихся обнаруживают точное понимание проблемы и предлагают свое объяснение ее смысла, демонстрируя знание проблематики произведения и умение логично и полно аргументировать свои суждения, широко используя теоретико-литературные понятия, литературоведческие термины.

С другой стороны, наиболее типичными ошибками при создании развернутого ответа являются:

- замена анализа проблемы пересказом текста художественного произведения или критической статьи;
- отсутствие или недостаточный объем цитатного материала в качестве аргументации собственных рассуждений;
- неуместное цитирование или пересказ содержания, не связанные с темой проблемного вопроса.

Анализ результатов ЕГЭ позволяет выявить следующие недостатки в подготовке учащихся по литературе:

многие литературные произведения, названные в обязательном минимуме содержания литературного образования, не прочитаны полностью, что является причиной поверхностных рассуждений, фактических ошибок, недостаточного привлечения текста для подтверждения собственных суждений;

- отвечая на вопрос проблемного характера, учащиеся часто сбиваются на пересказ содержания и не могут сопоставить литературные факты и явления;
- выпускники не умеют конкретно, четко отвечать на поставленный вопрос, логически выстраивать систему доказательств, особенно на вопрос с ограниченным объемом ответа (5–10 предложений):
- многие учащиеся затрудняются при рассмотрении произведения в сравнении с другими художественными текстами эпохи;
- в работах выпускников встречаются нарушения норм речи и логики, когда выдвинутый тезис не доказывается или делается неправильный Вывод;
- определенную сложность представляют вопросы, связанные с теорией литературы;
- некоторые учащиеся не понимают, что такое развернутый ответ, часто ограничиваются одним тезисом; высказанная мысль не развивается, а повторяется, отмечается отход от темы, многословие;
- многие выпускники не владеют умением характеризовать художественные особенности текста во взаимосвязи с его проблемным содержанием; затрудняются в определении изобразительных средств, их роли в выражении авторской позиции.

При подготовке к экзамену 2012 года следует обратить особое внимание на отработку следующих вопросов:

- относящихся к древнерусской литературе, и текстов произведений, отличающихся сложной жанровой природой («Слово о полку Игоопределение жанровой природы произведения, особенно текстов, реве», «Вишневый сад», «Война и мир» и др.);
- установление принадлежности художественного текста к тому или иному литературному направлению, течению, методу;
  - знание сюжета программных произведений, системы образов, роли и места автора в произведении;
- владение теоретико-литературными понятиями.

Все это позволяет сформулировать следующие рекомендации по подготовке к ЕГЭ-2012:

- 1. Необходимо внимательно изучить предлагаемые разработчиками элементы содержания, проверяемые заданиями КИМ, обратив особое внимание на вопросы теории литературы.
  - 2. Целесообразно обратиться к практике «медленного» и «комментированного» чтения, к практике филологического анализа текста с целью отработки навыков работы с тропами и фигурами речи в художественном

тексте, обучения выпускников построению развернутого высказывания по анализу изобразительно-выразительных средств в текстах разной жанровой природы.

- 3. Необходимо использовать разные виды самостоятельной работы, связанные с анализом прозаического, драматического и лирического произведений. Особое внимание следует обратить на работу, связанную с анализом структуры произведения, его композиции.
- 4. Следует уделять больше внимания месту художественного произведения в литературном контексте эпохи.
  - 5. Проводить систематическую работу по анализу лирического стихотворения, формируя умение обобщать наблюдения над эмоциональным звучанием и собственным восприятием стихотворения.
    - 6. Необходимо выстроить четкую и продуманную систему повторения изученного материала, ориентированную на подготовку к ЕГЭ.

## Список сокращений

итоги и результаты		
TOTAL Projection		4
1. Категории у	Категории участников ЕГЭ в Калужской области в 2011 году на этапе	
проведения	проведения экзамена в основные сроки (май-июнь)	5
2. Количество с	Количество общеобразовательных предметов, выбираемых участниками ЕГЭ	9
3. Категории у на этапе про	Категории участников ЕГЭ в районах Калужской области в 2011 году на этапе проведения экзаменов в основные сроки	∞
4. Средний бал в Российской	Средний балл ЕГЭ по общеобразовательным предметам в Российской Федерации и Калужской области	10
<ol> <li>Средний балл ЕГЭ Калужской област</li> </ol>	алл ЕГЭ по общеобразовательным предметам в районах гобласти	11
6. Количество	Количество участников ЕГЭ, набравших свыше 70 баллов (в %)	46
7. Количество	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов	48
<ol> <li>Качество уч золотой мед</li> <li>«За особые</li> </ol>	Качество учебных достижений выпускников 2011 года, награжденных золотой медалью «За особые успехи в учении» и серебряной медалью «За особые успехи в учении»	49
9. Количество балла по дву	Количество участников ЕГЭ, получивших результат ниже минимального балла по двум обязательным предметам (русский язык и математика)	50
<ol> <li>Количество баллов по о</li> </ol>	Количество участников ЕГЭ, не набравших минимального количества баллов по общеобразовательным предметам.	52
<ol> <li>Выпускникі аттестацию</li> </ol>	Выпускники 2010 года, не прошедшие государственную (итоговую) аттестацию в форме ЕГЭ	52
12. Количество	Количество апелляций о несогласии с выставленными баллами ЕГЭ	53
<ol> <li>Количество по районам</li> </ol>	о апелляций о несогласии с выставленными баллами ЕГЭ	54
<ol> <li>Организаци</li> <li>проведения</li> </ol>	Организация общественного наблюдения за проведением ЕГЭ в пунктах проведения экзамена.	55
<ol> <li>Количество проведения</li> </ol>	Количество общественных наблюдателей в каждом пункте проведения ЕГЭ	99
16. Проведение	Проведение ЕГЭ в дополнительные сроки (в апреле и июле)	59
17. Результаты ЕГ	17. Результаты ЕГЭ по каждой части контрольных измерительных	

	~
	⅁
	Ö
	_
,	_
,	_
,	_
1	~
(	<i>'</i> /1
	М
	Z
	Н
	ಲ
	⋖
	ち
	Ю
	0
:	×
•	$\equiv$
	$\sim$
	5
	≆
	S
	۲
	⋖
	4
	_
	М
	$\equiv$
	H
	=
	2
	A
	3AN
	K3AN
	3K3AN
	$A \rightarrow R3AN$
:	и экзам
	ный экзам
:	ый экзам
	ный экзам
	ЕННЫЙ ЭКЗАМ
	ный экзам
	ЕННЫЙ ЭКЗАМ
	ЕННЫЙ ЭКЗАМ
	СТВЕННЫЙ ЭКЗАМ
:	АРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМ
	7ЛАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМ
:	АРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМ
:	ОСУЛАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМ
:	СУЛАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМ
:	1 ГОСУЛАРСТВЕННЫЙ ЭКЗА№
:	ОСУЛАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМ
:	ЫЙ ГОСУЛАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМ
:	И ГОСУЛАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМ
:	ИНЫЙ ГОСУЛАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМ
:	ИНЫЙ ГОСУЛАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАN
:	ИНЫЙ ГОСУЛАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМ

68 77 77 75 77 76 80 80 80 80 90 90 90

Солержание	Итоги единого государственного экзамена по общеобразовательным предметам
	Русский язык
	3 Математика
экзамен в Калужской области в 2011 году:	Физика
	4 Обществознание
ов ЕГЭ в Калужской области в 2011 году на этапе	История
а в основные сроки (май-июнь)	5 Биология
зовательных предметов, выбираемых участниками ЕГЭ .	9
зв ЕГЭ в районах Калужской области в 2011 году	Английский язык
экзаменов в основные сроки	8 География
общеобразовательным предметам им и Калужской области	10
о общеобразовательным предметам в районах	Список сокращений
	11
ков ЕГЭ, набравших свыше 70 баллов (в %)	46
ков ЕГЭ, набравших 100 баллов	48
остижений выпускников 2011 года, награжденных а особые успехи в учении» и серебряной медалью	
учении»	49
ков ЕГЭ, получивших результат ниже минимального ельным предметам (русский язык и математика)	50
ков ЕГЭ, не набравших минимального количества	52
оговую)	
ый о несогласии с выставленными баллами ЕГЭ	53
	54
гвенного наблюдения за проведением ЕГЭ в пунктах	
a	55
енных наблюдателей в каждом пункте	
	56
ополнительные сроки (в апреле и июле)	59
аждой части контрольных измерительных	

Информационно-методическое издание

# ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 2011 ГОДУ: ИТОГИ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Статистический сборник

Редакторы *Т.С. Кирина, Н.В. Солнцева* Корректор *Т.Н. Ванюшина* Компьютерная верстка *С.И. Захаров* Дизайн обложки *С.И. Захаров* 

Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Калужской области «Калужский государственный институт модернизации образования» 248600, г. Калуга, ул. Гагарина, 1

Подписано в печать 30.09.2011. Формат 60×84/16. Гарнитура «Times New Roman». Бумага офсетная. Объем 6,5 п.л. Вклейка 0,25 п.л. Тираж 400 экз. Б24