# АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЕГЭ ПО БИОЛОГИИ

#### Отчет подготовили:

- A.В.Гришанков, председатель предметной комиссии по биологии, доцент биолого-почвенного факультета СПбГУ, канд. биол. наук
- *А.В.Мигунова*, заместитель председателя предметной комиссии по биологии, доцент биолого-почвенного факультета СПбГУ, канд. биол. наук
- Г.Н.Панина, заместитель председателя предметной комиссии по биологии, зав. кабинетом биологии СПбАППО, канд. пед. наук

# 1. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ (КИМ) ЕГЭ. СРАВНЕНИЕ С КИМами ПРЕДЫДУЩЕГО ГОДА

### 1.1. Структура экзаменационной работы

Для проведения единого государственного экзамена используются контрольно-измерительные материалы, которые представляют собой стандартизированные комплекты тестовых заданий разного типа, сгруппированные по нескольким вариантам. Основная задача, которую решают разработчики КИМов, — обеспечение объективной оценки уровня подготовки выпускников образовательных учреждений по предмету с целью их итоговой аттестации и отбора наиболее подготовленных учащихся для зачисления в вузы.

Содержание экзаменационной работы определяется следующими документами:

- Федеральным компонентом государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования (приказ Минобразования России от 5.03.2004 № 1089);
- Обязательным минимумом содержания среднего (полного) общего образования (приказ Минобразования России от 30.06.1999 № 56).

Экзаменационная работа по биологии содержит 50 заданий, сгруппированных в 3 части: А, В и С.

Часть А содержит 36 заданий с выбором одного верного ответа из четырёх предложенных. Из них 26 заданий - базового уровня, 10 - повышенного уровня сложности.

Часть В включает 8 заданий повышенного уровня сложности: 3 задания — с выбором нескольких верных ответов из шести предложенных, 3 — на соответствие и 2 задания на определение последовательности биологических явлений и процессов.

Часть C включает 6 заданий со свободным развернутым ответом: 1 – повышенного уровня, 5 – высокого уровня сложности.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы с учётом максимального первичного балла каждой части и работы в целом приведено в табл. 1.

Tаблица 1 Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количе- ство и перечень заданий	Макси- мальный первич- ный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу	Тип зада- ний	Рекомен- дованное время на выпол- нение
A	36 (A1- A36)	36	52,17%	Задания с выбором ответа	46 минут
В	8 (B1-B8)	16	23,19%	Задания с кратким ответом	40 минут
С	6 (C1-C6)	17	24,64%	Задание с развер- нутым от- ветом	1 час 34 мин
Итого	50	69	100%		3 часа

# 1.2. Содержательные разделы экзаменационной работы. Проверяемые виды деятельности и умений учащихся

Согласно «Спецификации контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2010 года по биологии» работа включает 7 тематических блоков - содержательных разделов, охватывающих в целом весь объем школьного курса биологии (табл. 2). Первый блок включает задания о биологии как науке (её роль в создании естественно-научной картины мира, методы и главные достижения, выдающиеся ученые и их вклад в развитие науки), о признаках живого и об основных уровнях его организации. Остальные блоки соответствуют объективно существующим уровням организации живой природы: клеточному, организменному, популяционно-видовому, экосистемному (биосферно-биоценотическому). Наибольшее число заданий направлено на контроль системы знаний о строении и функционировании организма человека.

Tаблица 2 Распределение заданий по основным содержательным разделам

Содержательный раздел	Количе- ство заданий	мальныи первичный	Процент максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу
1. Биология как наука. Методы научного познания	1	1	1,45%

2. Клетка как биологическая система	8	10	14,49%
3. Организм как биологическая система	9	14	20,29%
4. Система и многообразие органического мира	7	13	18,84%
5. Организм человека и его здоровье	10	12	17,39%
6. Эволюция живой природы	8	10	14,49%
7. Экосистемы и присущие им закономерности	7	9	13,04%
Итого	50	69	100%

Экзаменационная работа направлена на проверку различных видов деятельности и умений выпускников (табл. 3). Важно, что задания экзаменационной работы направлены на проверку не только знаний, но и умений оперировать ими: анализировать, объяснять процессы и явления, сравнивать и находить закономерности, устанавливать связи. Для успешного выполнения многих заданий требуется умение использовать полученные знания на практике, в том числе в повседневной жизни.

 Таблица 3

 Распределение заданий по проверяемым видам деятельности и умениям учащихся

		Макси-	Процент максимального пер-	
Проверяемые виды деятель-	Число	мальный	вичного балла за задания дан-	
ности и умения учащихся	заданий	первичный	ного раздела от максимального	
		балл	первичного балла за всю работу	
1. Требования:	19	19	27,53%	
«знать/понимать»	19	19	21,3370	
2. Требования: «Уметь»	28	46	66,66%	
3. Требования:				
«Использовать приобретен-				
ные знания и умения в прак-	3	4	5,79%	
тической деятельности и по-			·	
вседневной жизни»				
Итого	50	69	100%	

## 1.3. Распределение заданий по уровню сложности

Контрольно-измерительные материалы содержат задания базового, повышенного и высокого уровней сложности (табл. 4). Задания базо-

вого уровня позволяют получить 38% от максимального первичного балла, повышенного -40%, высокого уровня -22%.

Все задания базового уровня сложности предусматривают выбор одного верного ответа из четырех предложенных (задания A1-A26). Для их успешного выполнения необходимо знать основные биологические термины и понятия; показать знакомство с главнейшими законами, теориями и гипотезами, знание строения и признаков биологических объектов, включая человека; знать сущность биологических процессов и явлений. Необходимо уметь узнавать биологические объекты по их изображению или словесному описанию, иметь представление о родстве основных таксонов, решать простейшие задачи.

При выполнении заданий повышенного уровня сложности требуется выбрать один или несколько верных ответов (задания A27-A36), установить соответствие процессов и явлений живой природы и определить их последовательность (задания части В), дать свободный ответ (задание С1). Выполнение этих заданий служит показателем овладения более сложными и разнообразными видами учебной деятельности.

При выполнении заданий высокого уровня сложности (C2-C6) необходимо дать развернутый свободный ответ. Проверяется не только знание важнейших биологических понятий и закономерностей, охватывающих различные уровни организации живого, но и умение оперировать ими: анализировать, находить причинно-следственные связи, обобщать и делать выводы, применять на практике в измененной и новой ситуации. Для успешного выполнения этих заданий учащиеся должны владеть навыком решения более сложных биологических задач, а также понимать причины изменений окружающей среды и значение биологических знаний для деятельности человека.

 Таблица 4

 Распределение заданий по уровню сложности

Уровень слож- ности	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу
Базовый	26	26	37,68%
Повышенный	19	28	40,58%
Высокий	5	15	21,74%
Итого	50	69	100%

# 2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ ПО ЧАСТЯМ A, B, C

## 2.1. Анализ результатов выполнения заданий части А

2.1.1. Содержание заданий и результаты их выполнения в 2010 году

Часть А включает задания базового (А1-А26) и повышенного (А27-А36) уровней сложности. В каждом из заданий базового уровня правильные ответы дали более 55% участников (табл. 5), тем самым продемонстрировав знание основ биологии. Большинство экзаменующихся показали знакомство с базовыми принципами, лежащими в основе строения и функционирования живых систем клеточного, организменного и надорганизменных уровней. Многие справились с заданиями, посвященных человеку и его здоровью, структуре экосистем и эволюции органического мира. Особенно высок процент правильных ответов в заданиях А1 (биология как наука; методы научного познания, основные уровни организации живой природы), А11 (растения; строение, жизнедеятельность, размножение цветковых растений), А17 (внутренняя среда организма человека, иммунитет, обмен веществ). Заметно выше по сравнению с прошлым годом процент правильных ответов в заданиях, направленных на проверку уровня подготовки выпускников в ряде разделов ботаники (растения; строение, жизнедеятельность, размножение цветковых растений), анатомии и физиологии человека (органы, системы органов: опорно-двигательная, покровная, сердечнососудистая; размножение и развитие человека), гигиены, эволюционной теории (результаты эволюции, доказательства эволюции организмов; популяции, виды и видообразование) и экологии (экологические факторы, взаимоотношения организмов). Все это позволяет считать состояние подготовки участников экзамена по биологии на базовом уровне удовлетворительным.

Доля участников, справившихся с заданиями повышенного уровня сложности, в среднем меньше - не превышает 53%, но и не ниже 47% (табл. 5). На этом уровне большинство участников экзамена не испытывали затруднений, отвечая на вопросы о структурно-функциональной и химической организации клетки. Около половины экзаменующихся показали знание основных процессов жизнедеятельности организма человека, основ генетики, структуры экосистем и свойственных им закономерностей.

Таблица 5 Содержание заданий части А и результаты их выполнения в 2010 году

0.5	п результаты на выполнения в 2010 году	п		
Обозначение		Процент		
задания	Содержание задания	правильных		
в работе	T. M.	ответов		
A1	Биология как наука. Методы научного познания,	76,73%		
	основные уровни организации живой природы	ŕ		
A2	Клеточная теория. Многообразие клеток	67,64%		
A3	Клетка: химический состав, строение, функции	72,68%		
113	органоидов	72,0070		
A4	Клетка – генетическая единица живого. Деление	72,52%		
A4	клеток	12,32/0		
A5	Разнообразие организмов. Вирусы	74,33%		
A6	Воспроизведение организмов. Онтогенез	74,26%		
A7	Генетика, ее задачи, основные генетические понятия	71,40%		
	Закономерности наследственности. Генетика че-			
A8	ловека	70,98%		
A9	Закономерности изменчивости	65,70%		
A10	Многообразие организмов. Бактерии. Грибы	73,21%		
	Растения. Строение, жизнедеятельность, размно-			
A11	жение цветковых растений	78,95%		
	Многообразие растений. Основные отделы расте-			
A12	ний. Классы покрытосеменных	70,28%		
A 12	Одноклеточные и многоклеточные животные. Ос-	57 210/		
A13	новные типы беспозвоночных, их характеристика.	57,31%		
	Классы членистоногих			
A14	Хордовые животные. Основные классы, их харак-	69,77%		
	теристика	, , , , , ,		
A15	Человек. Ткани. Органы, системы органов: пище-	74,66%		
7115	варения, дыхания, выделения	7 1,0070		
	Человек. Органы, системы органов: опорно-			
A16	двигательная, покровная, кровообращения, лим-	75,69%		
	фообращения. Размножение и развитие человека			
A17	Внутренняя среда организма человека. Иммуни-	76,31%		
A17	тет. Обмен веществ	70,3170		
A 1 O	Нервная и эндокринная системы человека. Нейро-	67.440/		
A18	гуморальная регуляция	67,44%		
A19	Гигиена человека. Факторы здоровья и риска	75,17%		
	Эволюция живой природы. Вид. Популяция. Ви-			
A20	дообразование	69,13%		
A21	Эволюционная теория. Движущие силы эволюции	69,07%		
	Результаты эволюции. Доказательства эволюции			
A22	организмов	76,07%		
	OPI GIINIJIND			

(( 500/
66,58%
73,14%
71,51%
67,79%
52,51%
48,28%
49,25%
49,96%
48,08%
47,58%
49,32%
49,25%
48,97%
50,40%

## 2.1.2. Анализ неуспешных заданий

Наибольшие затруднения вызвали задания, посвященные некоторым вопросам многообразия организмов, в частности беспозвоночным животным (А13, А32), закономерностям изменчивости (А9) и макроэволюции (А13). Сравнение результатов за последние несколько лет позволяет говорить об уменьшении доли участников, справившихся с заданиями некоторых разделов. В ряде случаев уменьшение проявляется как тенденция, что, возможно, свидетельствует о снижении уровня подготовки выпускников в данных разделах программы по предмету. Это касается некоторых заданий по зоологии (одноклеточные и многоклеточные беспозвоночные, основные типы беспозвоночных, их характеристика, классы членистоногих), теории эволюции (макроэволюция, направления и пути эволюции, антропогенез), обмену веществ (метаболизм клетки, энергетический обмен и фотосинтез, реакции матричного синтеза), селекции и биотехнологии, некоторых аспектов жизнедеятельности человека, в том числе нервной и эндокринной регуляции.

Разделы, посвященные многообразию организмов, изучаются в 6-7 классах средней школы. Макротаксономическое разнообразие беспозвоночных животных очень велико, его изучение требует не только запоминания многих фактов, но и их сравнительного анализа и обобщения —

навыков, которые в младших классах еще только формируются. В 10-11 классах на повторение материала времени не предусмотрено, для иллюстрации общих закономерностей чаще используют высших позвоночных животных и семенные растения как наиболее узнаваемые и известные из жизненного опыта учащихся. В связи с этим примечательно, что ситуация с освоением материала по зоологии позвоночных и особенно по ботанике в последние годы изменилась в лучшую сторону. Причем среди позвоночных животных учащимся лучше знакомы конечно же млекопитающие и птицы, а среди растений — цветковые и, в меньшей степени, - хвойные растения. На изучение вопросов селекции и биотехнологии в общеобразовательных учреждениях, как правило, отводится минимум учебного времени, а разделы о макроэволюции и обмене веществ на клеточном и организменном уровне по существу трудны для освоения.

#### 2.1.3. Методические рекомендации

**Для учителей.** Учитывая недостаточные знания учащихся в области таксономическго разнообразия организмов, рекомендуем следующее.

- Обязательность выполнения практической части школьной программы (проведение экскурсий, лабораторных и практических работ).
- Для лучшего запоминания материала рекомендуем задействовать моторную и визуальную память учащегося, предлагая разнообразную работу с учебными рисунками. В том числе рекомендуется подробное поэтапное изображение изучаемого объекта учителем на доске с четким обозначением деталей строения и последующей зарисовкой его учениками в тетради; самостоятельное изображение рисунка учащимся на основании изучаемого текста; дополнение рисунка конкретными деталями с их обозначением; составление рассказа учеником на основании изученного рисунка; составление вопросов к данному рисунку; поиск внесенной в рисунок ошибки.
- При повторении курса «Общая биология»: теории эволюции (макроэволюция, направления и пути эволюции, антропогенез), обмена веществ (метаболизм клетки, энергетический обмен и фотосинтез, реакции матричного синтеза), селекции и биотехнологии, рекомендуется использовать учебники и учебные пособия по курсам, изучаемым ранее, с целью актуализации ранее изученных материалов, разнообразия и конкретизации примеров. Кроме того, полезным является использование энциклопедий, словарей, справочников как на печатной основе, так и в электронном виде.
- Учитывая давность изучения некоторых курсов (растения, животные, человек) и сложность ряда разделов (нервная и гуморальная регуляция, эволюция, метаболизм клетки), рекомендуется включать эти

разделы в программы спецкурсов и элективных курсов, реализуемых в последние годы обучения, на этапе подготовки к экзамену.

**Для учеников.** Учитывая необходимость повторения, анализа и систематизации значительного объема информации при подготовке к ЕГЭ, рекомендуем следующее.

- Подойти к повторению материала системно, т.е. принимая во внимание сложную иерархическую структуру живого, когда каждый из объектов состоит из более простых элементов и, в свою очередь, входит в состав систем более высокого уровня. Например, невозможно хорошо освоить тему о строении и функционировании организма растения или животного, не имея представлений о структуре и функциях клеток. Точно так же нельзя понять принципы функционирования экосистем и биосферы в целом, не разобравшись в процессах энергетического и пластического обмена веществ в организме продуцентов, консументов и редуцентов и не зная, кто к ним относится.
- При изучении и повторении материала широко использовать таблицы, схемы, рисунки, позволяющие сконцентрировать разнообразную информацию и представить ее более наглядно, в сравнительном аспекте.
- Уделять больше внимания развитию навыков сравнительного анализа, выделения общих свойств объектов, обобщению сложного разнокачественного материала, систематизации знаний.
- Прежде чем приступать к рассмотрению заданий из широкого спектра предлагаемых сборников материалов ЕГЭ, рекомендуем изучение основных школьных учебников и учебных пособий.
- При выборе сборников заданий ЕГЭ необходимо ориентироваться на более авторитетные издания издательств «Просвещение», «Дрофа», «Вентана-Граф».

## 2.2. Анализ результатов выполнения заданий части В

# 2.2.1. Содержание заданий и результаты их выполнения в 2010 году

Часть В включает задания повышенного уровня сложности: 3 задания с выбором нескольких верных ответов из шести предложенных (В1-В3), 3 задания на соответствие (В4-В6) и 2 задания на определение последовательности биологических явлений и процессов (В7, В8). Задания, за исключением В5, успешно выполнены большинством участников экзамена: 1 или 2 балла получили более 50% экзаменующихся (табл. 6, рис. 1). Наилучшие результаты, как и в предыдущие годы, получены при выполнении заданий с выбором ответов (В1-В3) — с ними справилось более 75% участников экзамена. Около 70% участников справились с сопоставлени-

ем особенностей строения и функционирования организмов разных царств (В4). Неплохие результаты получены при выполнении заданий В6 (сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на всех уровнях организации жизни) и В8 (установление последовательности экологических и эволюционных процессов и объектов), с которыми справилось более 65% экзаменующихся. Более 40% участников экзамена получили максимально возможную отметку (2 балла) при выполнении заданий В3, В4, В6 и В8. Нельзя не отметить, что по большинству заданий доля лиц, получивших 1 или 2 балла в 2010 году, выше, чем в прошлом году (за исключением заданий В5 и В8).

Как и в 2006-2008 годах, распределение баллов в некоторых заданиях имеет бимодальный характер (см. рис. 1): участники либо понимают существо затронутых проблем и полностью справляются с заданием (2 балла), либо не понимают и не справляются с ним вообще (0 баллов). Особенно резко бимодальность выражена в результатах по заданиям Вб-В8. Немногие участники экзамена, получившие 1 балл, возможно, случайно угадали часть правильной последовательности или сопоставления, поскольку «полупонимание» вряд ли возможно в контексте содержания заданий.

Таблица 6 Содержание заданий части В и результаты их выполнения в 2010 году

Обозначение задания в работе	Содержание задания	Процент правильных ответов
B1	Обобщение и применение знаний о клеточно-организменном уровне организации жизни	75,43%
B2	Обобщение и применение знаний о многообразии организмов и человеке	76,95%
В3	Обобщение и применение знаний о надорганизменных системах и эволюции органического мира	77,94%
B4	Сопоставление особенностей строения и функционирования организмов разных царств	69,70%
B5	Сопоставление особенностей строения и функционирования организма человека	41,72%
В6	Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на всех уровнях организации жизни	66,73%
В7	Установление последовательности биологических объектов, процессов, явлений	59,40%
В8	Установление последовательности экологических и эволюционных процессов и объектов	65,21%

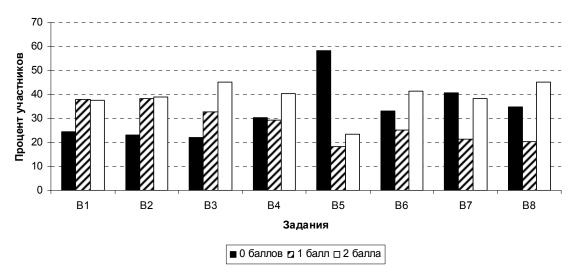


Рис. 1. Распределение баллов, полученных при выполнении заданий части В

#### 2.2.2. Анализ неуспешных заданий

Умения сопоставлять биологические объекты, явления, процессы, как и умение устанавливать их последовательность, в полной мере (то есть получив 2 балла) продемонстрировали меньше половины участников экзамена (см. табл. 6, рис. 1). Самые низкие результаты получены в этом году при выполнении заданий В5 (сопоставление особенностей строения и функционирования организма человека): 1 или 2 балла получили лишь около 40% экзаменующихся - заметно меньше, чем в предыдущие годы. Немало затруднений вызвали и задания В7 (установление последовательности биологических объектов, процессов, явлений). Приемы обучения, формирующие соответствующие умения, по-прежнему недостаточно используются в процессе обучения, особенно в старших классах. К тому же используемые школьные учебники и комплекты учебных материалов не всегда содержат упражнения или контрольные задания такого рода. Затруднения при установлении последовательности биологических объектов, явлений, процессов связаны с необходимостью и в этом случае не только помнить, но и понимать характер и причины процесса.

## 2.2.3. Методические рекомендации

**Для учителей**. Учитывая, что самые низкие результаты получены в этом году при выполнении заданий В5 (сопоставление особенностей строения и функционирования организма человека), рекомендуем:

- обращать внимание на увеличение доступности изложения информации для данной возрастной категории учащихся (8 класс) в связи со сложностью изучаемого материала. Понимание функций организма человека предполагает знание учащимся законов физики и химии, уме-

ния интегрировать эти знания, что затруднительно для учеников этого возраста;

- обращать внимание на согласование программ с учителями естественно-научного цикла, проводить интегрированные уроки с привлечением учителей химии и физики. Чаще использовать задания, предполагающие интеграцию знаний разных предметов учащимися на уроках, в качестве домашних заданий, при проведении проверочных работ;
- характеризуя процессы и явления, обращать внимание учащихся на логику, алгоритм этой характеристики (дать схему описания).

Учитывая затруднения при выполнении задания В7 (установление последовательности биологических объектов, процессов, явлений), следует обращать большее внимание на причины и следствия, а также на механизмы явлений, которые отражены в задании данного типа. Чаще предлагать учащимся задания такого типа для тренировки.

При изучении всего материала подчеркивать связи между строением биологических объектов, их свойствами и функционированием.

Для учащихся. При подготовке не ограничиваться механическим заучиванием материала, а обратить внимание на выявление причин и следствий в процессах и явлениях, поиск связей строения органа, системы, организма в целом с выполняемыми функциями и их значением в жизни. Выявлять не только основные, но и дополнительные функции системы, устанавливать взаимосвязь с другими системами, определять механизмы функционирования и регуляции данной системы.

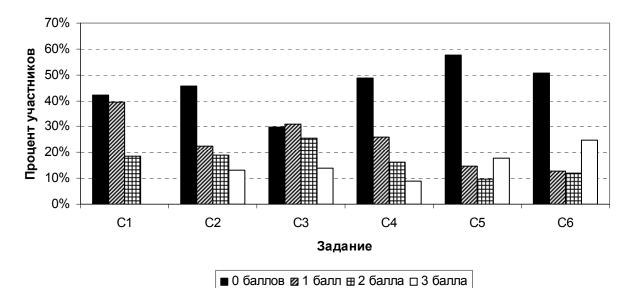
# 2.3. Анализ результатов выполнения заданий части С

# 2.3.1. Содержание заданий и результаты их выполнения в 2010 году

Часть С экзаменационной работы включает одно задание повышенного уровня сложности (С1) и пять заданий высокого уровня сложности (С2-С6), причем во всех случаях требуется дать развернутый ответ. Для успешного выполнения заданий этой части в большей степени, чем при выполнении других разделов работы, требовалось применение навыков аналитического мышления, умения четко формулировать свои мысли и делать выводы. Содержание заданий и результаты их выполнения представлены в табл. 7 и на рис. 2.

Tаблица 7 Содержание заданий части С и сравнительные результаты их выполнения в 2009-2010 годах

Обозначение		Оценка	Процент выпускник	
задания в работе	Содержание задания	задания в баллах	2010 г.	2009 г.
1	Применение биологических	0	42,05%	37,2%
C1	знаний в практических ситуаци-	1	39,37%	39,8%
	ях (практико-ориентированное задание)	2	18,58%	22,8%
		0	45,57%	54,0%
C2	Работа с текстом или рисунком	1	22,39%	18,5%
CZ		2	19,02%	16,4%
		3	13,01%	10,8%
	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	0	29,66%	49,1%
C3		1	30,87%	24,1%
CS		2	25,54%	14,9%
	организмов	3	13,94%	11,7%
	Обобщение и применение знаний об экологии и эволюции	0	48,83%	46,2%
C4		1	26,09%	23,0%
C4		2	16,31%	17,5%
	органического мира	3	8,76%	13,2%
	Dayrayya aa	0	57,60%	60,8%
C5	Решение задач по цитологии на	1	14,80%	7,4%
C5	применение знаний в новой си-	2	9,71%	10,7%
	туации	3	17,90%	21,0%
C6	Dawayya aa yay wa payamya ya	0	50,59%	60,3%
	Решение задач по генетике на	1	12,59%	6,3%
	применение знаний в новой ситуации	2	12,09%	6,9%
	Туации	3	24,72%	26,3%



 $Puc.\ 2.\ Pac пределение\ баллов,\ полученных\ при\ выполнении\ заданий\ части\ <math>C$ 

Задания С1 направлены на проверку умения применять полученные знания в практических ситуациях. 57,95% участников экзамена успешно выполнили задания, получив 1 или 2 балла, а 18,58% полностью справились с заданием (см. табл. 7, рис. 2). Наилучшие результаты получены при ответах на вопросы, касающиеся наиболее известных школьникам из повседневного опыта объектов или явлений.

Задания С2 проверяют умение экзаменуемых работать с текстом и рисунками. 54,43% учащихся справились с их выполнением, но полностью выполнить задание сумели лишь 13,01% участников. Не справились с заданием около половины выпускников. В некоторых вариантах контрольно-измерительных материалов требовалось проанализировать текст биологического содержания, найти ошибки и исправить их, предложив правильные формулировки. Большая часть участников экзамена справилась с этой задачей, получив 1-3 балла. Другие варианты содержали рисунки, при этом участники экзамена должны были узнать изображенные объекты или их элементы, показать знание их свойств или функций.

Задания СЗ проверяют умения обобщать и применять знания о человеке и многообразии организмов. Учащиеся должны были продемонстрировать умение сравнивать различные таксоны, показать знания о строении и функциях органов и их систем, понимание того, как протекают те или иные процессы жизнедеятельности. В отличие от прошлого года большая часть экзаменующихся (70,34%) успешно справилась с заданиями, получив 1-3 балла, а полностью выполнили задания (3 балла) 13,94% участников.

Задания С4 проверяли умение учащихся обобщать и применять полученные знания об экологии и эволюции органического мира; с ними справились, получив 1-3 балла, 51,17% участников экзамена.

Задания C5 и C6 содержали биологические задачи, проверяющие умение применять имеющиеся знания в новой ситуации: C5 касались вопросов цитологии и биохимии (в основном матричных процессов), а C6 содержали задачу по генетике.

## 2.3.2. Анализ типичных ошибок по части C

При выполнении заданий С1 больше всего затруднений вызвали вопросы из области физиологии растений, касающиеся процессов фотосинтеза, дыхания, транспорта. В 40% случаев ответ оказался неполным – участники экзамена либо невнимательно читали формулировку задания и «упускали» его вторую часть, либо испытывали затруднения при ответе.

Задания C2 полностью выполнили лишь немногие экзаменующиеся. При работе с рисунками, как и в прошлые годы, далеко не все участники экзамена сумели правильно интерпретировать элементы изобра-

женных объектов, несмотря на то, что сами объекты были названы в условиях заданий, а техническое качество рисунков было вполне приемлемым. Одной из причин возникающих затруднений следует считать недостаточное внимание, уделяемое выполнению и анализу учебного биологического рисунка в школе, что в значительной мере обусловлено широким распространением практики использования учебных тетрадей с уже готовыми рисунками: учитель теперь может не рисовать их на доске, а ученик — не воспроизводить своей рукой в конспекте. Некоторые экзаменующиеся верно интерпретировали графическую информацию, но не сумели охарактеризовать свойства или функции изображенных объектов или процессов.

При работе с текстами биологического содержания большая часть участников экзамена справились с заданием, получив 1-3 балла. Анализ неудачных ответов выявляет недостаточное знание многообразия организмов, представителей основных таксонов и их характеристик (цианобактерии как фототрофные представители прокариот, кишечнополостные как низшие многоклеточные беспозвоночные и др.). Обнаруживается недостаточное знание некоторых важнейших общебиологических положений: не все понимают сущность хромосомной теории наследования, процессов, происходящих при делении клетки, и физико-химическую природу гена. Лишь немногие участники знакомы с теорией зародышевых листков и понимают различия между двухслойными и трехслойными животными.

Среди заданий СЗ низкие результаты получены при ответе на вопросы, требующие некоторого сравнительного анализа и обобщения (например: чем та или иная группа организмов или процесс жизнедеятельности отличается от других; какие органы участвуют в реализации того или иного процесса), что вполне согласуется с картиной, полученной при анализе результатов по частям А и В. И здесь экзаменуемые часто теряли баллы не вследствие допущенных ошибок, а из-за неполного ответа на вопрос (отсюда — высокая доля участников, получивших 1-2 балла). Это свидетельствует о том, что учащиеся в процессе обучения восприняли часть информации как факультативную, необязательную для усвоения.

Задания С4 вызвали множество серьезных затруднений: полностью справились с ними менее 10% экзаменуемых. Много ошибок и неточностей обнаруживается при выполнении заданий, направленных на отыскание механизмов тех или иных процессов или явлений (например, механизмов географического и экологического видообразования), а также при необходимости связать строение объекта, его функционирование и значение этих морфо-функциональных черт (например, при освоении организмами новой среды обитания). Экзаменующиеся часто путают

механизмы какого-то явления и его результаты, включая адаптивное значение, что свидетельствует о недостаточном понимании принципа причинности в объяснении биологических явлений.

В некоторых случаях ошибки связаны с невнимательным прочтением формулировки задания. Например, отвечая на вопрос о том, чем характеризуется биологический прогресс у цветковых растений, многие писали не о признаках биологического прогресса как такового (высокое видовое разнообразие, широкое распространение и т.д.), а о признаках растений, которые привели в эволюции к их биологическому прогрессу (появление цветка, связь с насекомыми, двойное оплодотворение и пр.). Впрочем, в данном случае и формулировка задания могла бы быть более точной.

Выполнение заданий С5 и С6, как и в прошлые годы, вызвало наибольшее число затруднений и ошибок (см. табл. 7, рис. 2), хотя процент участников, не справившихся с заданиями, несколько ниже, чем в 2009 году. При выполнении задания С5 большинство трудностей по-прежнему связано с недостаточным пониманием природы наследственного материала и процессов реализации наследственной информации: структура ДНК и РНК, принцип комплементарности, экспрессия генов, функциональная зависимость структуры ДНК и строения белков, свойства генетического кода. Многие участники показали слабое умение анализировать условие задачи и представленные данные, четко формулировать свои мысли и выводы.

Как и в прошлые годы, около половины участников экзамена не смогли решить задачу по генетике или даже не пытались приступить к решению. Основная причина ошибок — непонимание коренных процессов, обеспечивающих явления наследственности и изменчивости (в том числе поведение хромосом при делении клеток и формировании гамет, независимое и сцепленное наследование, кроссинговер и др.). Некоторые участники экзамена не сумели корректно оформить решение задачи, используя принятую в генетике систему обозначений. Ряд экзаменующихся испытывал трудности при исчислении вероятностей, что связано с недостатком подготовки в данной области математических дисциплин.

Отметим, что распределение баллов, полученных при выполнении заданий С5 и С6, как и в прошлые годы, оказалось бимодальным (см. рис. 2): учащиеся либо вовсе не владеют навыком решения таких задач, либо владеют всеми необходимыми навыками. Последнее свидетельствует о том, что в некоторых образовательных учреждениях города преподавание данных разделов биологии находится на высоком уровне.

### 2.3.3. Методические рекомендации

Для учителей. В связи с тем, что задания С1, направленные на выявление практического применения теории, традиционно вызывают затруднения учащихся, рекомендуем обращать особое внимание на практическую значимость изучаемых теорий, законов, открытий, применение теоретических знаний в агротехнических и природоохранных приемах, при оказании первой медицинской помощи.

Необходимо дать учащимся алгоритм возникновения в эволюции того или иного приспособления, предложить ряд заданий на использование данного алгоритма.

При изучении экологических и эволюционных явлений следует больше внимания обращать на причинно-следственные связи.

Увеличить вариативность задач по цитологии и генетике. Обратить внимание на соблюдение формы записи в задачах по генетике.

Для учащихся. Учащимся 11 класса важно учитывать, что учебники по ботанике, зоологии, анатомии и физиологии человека рассчитаны на учеников 6-8 классов, не знакомых с такими важными общебиологическими дисциплинами, как эволюционное учение, цитология, генетика, экология, эмбриология и др. Поэтому многие вопросы, связанные с питанием, дыханием, превращением веществ в живых организмах, оплодотворением и индивидуальным развитием, и ряд других в учебниках младших классов излагаются упрощенно. В силу этих обстоятельств при подготовке к экзамену нельзя ограничиваться простым повторением соответствующих школьных учебников. Необходимо дополнять и переосмысливать излагаемый в них материал с позиций знаний, которые учащиеся получают в старших классах, изучая общую биологию. На экзамене ответ на такие вопросы должен соответствовать уровню знаний выпускника, владеющего основами естественных наук на базе средней школы, а не уровню шести- или семиклассника.

При подготовке к ЕГЭ важно много тренироваться самостоятельно отвечать на вопросы, требующие развернутого ответа, и решать задачи, используя имеющиеся сборники задач по биологии клетки и генетике. Увереннее использовать знания, полученные в смежных предметах естественно-научного цикла.

## 3. КАЧЕСТВО РАБОТЫ ЧЛЕНОВ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ

К настоящему времени в состав предметной комиссии по биологии входит 199 специалистов — учителей, преподавателей вузов и учреждений среднего профессионального образования. Все они имеют высшее профессиональное образование, большинство членов комиссии — специалисты высшей квалификационной категории, многие имеют степень кандидата наук и звание доцента. Большая часть экспертов участвовала в проверке экзаменационных работ в 2006-2009 годах и обладает соответствующим опытом.

В проверке экзаменационных работ 2010 года приняло участие 154 эксперта (79%), что превышает явку в 2009 году. Причины неявки экспертов не всегда возможно определить вследствие отсутствия контактов с данными лицами. Однако представленная в ряде случаев информация позволяет выделить главные из них. Первая причина - занятость преподавателей в сроки проведения ЕГЭ. В школах конец мая (время проведения ЕГЭ по биологии) — это время выставления годовых отметок, интенсивной работы с выпускниками 9-х классов, праздника последнего звонка; в вузах — это время весенней сессии и начала летних (в том числе и полевых) практик студентов — то есть тех мероприятий, в которых задействованы учителя школ и преподаватели вузов, особенно из числа наиболее квалифицированных; некоторые преподаватели вузов находятся в длительных командировках, работая по научным грантам. Вторая причина — отсутствие оплаты работы экспертов из числа учителей школ за проверку работ. Третья причина - неявка по болезни.

Количество работ, направленных на проверку третьему эксперту, как и в прошлом году, было невелико; уменьшилось и общее время, затраченное экспертами на проверку. Это свидетельствует о достаточной компетентности и эффективности работы членов предметной комиссии вследствие накопленного в течение предыдущих лет опыта, успешного обучения и большей слаженности в работе. Вместе с тем отмечены и ошибки в работе экспертов, включая технические ошибки при выставлении отметок (о других ошибках - см. следующий раздел). Сказанное выше позволяет считать качество работы экспертной комиссии в 2010 году удовлетворительным.

## 4. АНАЛИЗ ПРИЧИН УДОВЛЕТВОРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

В 2010 году в Конфликтную комиссию было подано 45 заявлений на проведение апелляции по результатам экзамена, что составило 0,99% от числа участников. Ни одной апелляции по процедуре проведения экзамена подано не было. Удовлетворены 11 апелляций (24,44% от числа поданных заявлений). В 8 случаях экзаменационный балл пересмотрен в сторону повышения, в 2 случаях - в сторону понижения, в одном случае остался без изменений.

Основные причины удовлетворения апелляций следующие.

- Расхождение мнений экспертов в оценивании некоторых работ в отношении соответствия критериям оценки, полноты, логичности и обоснованности ответа учащихся. Одна из причин этого наличие в биологии большого числа исключений из общеизвестных правил, которые не отмечены в школьных учебниках, причем хорошо подготовленные дети знали об этих исключениях, а эксперты сочли ответ ошибочным. Иногда ответ на вопрос включал правильные суждения, не указанные в критериях оценки и не учтенные экспертами.
- Отдельные неточности, касающиеся формулировок некоторых заданий контрольно-измерительных материалов и содержания инструктивных документов критериев оценки.

## 5. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ ПО БИОЛОГИИ В 2010 ГОДУ, ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Из 4543 выпускников, сдававших экзамен по биологии, 4313 человек (94,9%) набрали 36 и более баллов, подтвердив освоение общеобразовательной программы по предмету. Не справились с экзаменом 5,1% участников. Средний балл в Санкт-Петербурге составил 56,9 - немногим больше, чем по Российской Федерации в целом (54,7). Таким образом, большинство участников ЕГЭ по биологии 2010 года показали удовлетворительную подготовку по предмету; результаты, полученные в Санкт-Петербурге, в целом соответствуют общероссийским.

- 2. Большинство выпускников образовательных учреждений Санкт-Петербурга показали знакомство с основами биологических знаний. Они имеют представление о значении и методах биологической науки, им известны основные биологические понятия, законы и теории, самые общие принципы строения и функционирования живых систем клеточного, организменного и надорганизменных уровней, в том числе и человека. Многие продемонстрировали понимание наиболее важных закономерностей эволюции органического мира и экологии.
- 3. Выпускники, успешно справившиеся с экзаменационной работой, показали не только знание основных фактов, но и умение оперировать ими, анализировать, объяснять процессы и явления, сравнивать и находить закономерности, устанавливать связи и последовательности явлений, а также использовать полученные знания на практике.
- 4. Выявлена недостаточная подготовка учащихся по целому ряду разделов биологии, в том числе о многообразии организмов (одноклеточные и многоклеточные беспозвоночные животные, споровые растения), об обмене веществ (клеточный метаболизм, энергетический обмен, фотосинтез, процессы матричного синтеза), физиологии растений, селекции и биотехнологии, эволюции (направления и пути эволюционных преобразований, антропогенез), о некоторых аспектах строения и жизнедеятельности организма человека (особенно из области нервной и гуморальной регуляции).
- 5. Много затруднений возникло при решении задач из области биологии клетки и генетики, что связано с недостаточным пониманием структуры и принципов реализации наследственной информации (структура и функции ДНК и РНК, принцип комплементарности, функциональная зависимость структуры ДНК и строения белков, экспрессия генов), а также главных процессов, лежащих в основе наследственности и изменчивости (репликация ДНК и, вообще, принцип протекания матричных процессов, мутации, поведение хромосом при делении клетки).
- 6. Выявленные недостатки подготовки выпускников, как и в прошлые годы, оказались следствием слабых навыков анализа, обобщения и синтеза информации. Не все участники экзамена умеют четко формулировать свои мысли и обосновывать выводы. По-прежнему много затруднений возникает у учащихся при работе с рисунками.

Анализ результатов единого государственного экзамена по биологии в Санкт-Петербурге в 2010 году позволяет предложить следующие общие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания биологии.

- 1. Учитывать рекомендации государственного образовательного стандарта и школьных программ по биологии и добиваться усвоения всеми учащимися базового уровня стандарта школьного биологического образования.
- 2. Формировать ценностное отношение учащихся к биологическим знаниям, их теоретической и практической составляющей на основе личностно-ориентированного обучения.
- 3. Обеспечивать полноценную подготовку учащихся к итоговой аттестации в формате ЕГЭ, начиная с 6 класса. Знакомить учащихся с содержанием заданий из курсов: «Растения и др.», «Животные», «Человек», с формами заданий, представленных в виде теста. Обращать внимание учащихся на критерии оценивания устных и письменных ответов. Изыскать возможность увеличения часов (возможно, в форме факультативов и элективных курсов) на изучение биологии в 6 и 7 классах, когда закладываются основы биологических знаний и формируется отношение к природе и к предмету.
- 4. Более строго соблюдать принцип преемственности в преподавании биологии с 6 по 11 классы. В старших классах шире использовать разнообразные примеры из ранее изученных разделов биологии, иллюстрирующие общие теоретические положения, условия задач по молекулярной биологии, по генетике с целью успешного обобщения, уверенной конкретизации и интерпретации изучаемого материала.
- 5. Обращать внимание на развитие таких способностей учащихся, как внимательное прочтение заданий, четкое и краткое формулирование ответов, ясное выражение мысли, аккуратное оформление. Создавать условия для развития способности учащихся анализировать, сравнивать, делать выводы. Уделить больше внимания работе с учебным рисунком, включая развитие навыков его выполнения и анализа.
- 6. Шире использовать возможности интеграции биологии с другими предметами естественно-научного цикла на уровне содержания, методических приемов, задач формирования общеучебных и интеллектуальных умений.
- 7. Особое внимание уделять разделам программы, вызывающим наибольшие затруднения учащихся.
- 8. Предусмотреть в 11 классе дополнительное время для повторения изученного материала (6-11 классы) с целью подготовки учащихся к ЕГЭ.
- 9. Обязательно знакомиться с демонстрационными версиями КИМов, доводить до сведения учащихся их структуру и содержание.

- 10. Активнее производить обмен педагогическим опытом по преподаванию предмета, привлекая педагогов из общеобразовательных учреждений, показавших высокие результаты на ЕГЭ.
- 11. Для учащихся учреждений НПО, вечерних школ, имеющих недостаточную подготовку по биологии из-за значительного сокращения объема часов на изучение курса «Общая биология», предусмотреть введение факультативных курсов, системы индивидуальных консультаций для подготовки их к успешной сдаче ЕГЭ.
- 12. Продолжать курсовую подготовку педагогов к ЕГЭ по биологии.