

**Комитет по образованию Санкт-Петербурга**

---

**Государственное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Центр повышения квалификации специалистов Санкт-Петербурга  
«Региональный центр оценки качества образования  
и информационных технологий»**

---

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
ЕДИНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ЭКЗАМЕНА  
ПО ИСТОРИИ РОССИИ**

**Аналитический отчет  
предметной комиссии**

**Санкт-Петербург  
2009**

**Результаты** единого государственного экзамена по истории России: Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб: ГОУ ДПО ЦПКС СПб «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий», 2009. – 21 с.

**Отчет подготовлен**

*Т.П.Андриевской*, заместителем председателя предметной комиссии по истории России, заведующей Центром истории и обществознания СПбАППО, канд. пед. наук

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| 1. Подготовка к проведению единого государственного экзамена (далее ЕГЭ) по истории России в 2009 году.....           | 4  |
| 2. Анализ результатов основного ЕГЭ по истории России в 2009 году.....  | 5  |
| 2.1. Характеристика контрольно-измерительных материалов (далее КИМ) ЕГЭ в сравнении с КИМ предыдущего года .....      | 5  |
| 2.1.1. Структура экзаменационной работы .....   | 6  |
| 2.1.2. Тематические блоки экзаменационной работы. Проверяемые виды деятельности и умений учащихся.....                | 8  |
| 2.1.3. Распределение заданий по уровню сложности .....  | 9  |
| 2.2. Общая характеристика участников ЕГЭ .....  | 9  |
| 2.3. Основные результаты ЕГЭ. Сравнительные результаты за период 2007-2009 годов.....                                 | 11 |
| 2.4. Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по частям А, В, С. Анализ неуспешных заданий.....                      | 11 |
| 2.4.1. Анализ результатов выполнения заданий части А.....   | 11 |
| 2.4.2. Анализ результатов выполнения заданий части В.....   | 14 |
| 2.4.3. Анализ результатов выполнения заданий части С.....   | 15 |
| 3. Анализ образовательного процесса по истории России, организованного в Санкт-Петербурге, за последние три года..... | 17 |
| 4. Методические рекомендации для эффективной подготовки участников ЕГЭ по истории России .....                        | 18 |
| 4.1. Рекомендации для методистов .....  | 18 |
| 4.2. Методические рекомендации для учителей.....  | 19 |
| 5. Качество работы предметной комиссии на основном ЕГЭ по истории России.....   | 20 |
| 6. Сведения о работе Конфликтной комиссии.....  | 20 |
| 7. Основные итоги проведения ЕГЭ по истории России в 2009 году. Общие выводы .....                                    | 21 |

В 2008/2009 учебном году в Санкт-Петербурге единый государственный экзамен по истории России (ЕГЭ) проводился 15 июня 2009 года (основной) и 15 июля 2009 года (вторая волна). В настоящем отчете представлены результаты основного ЕГЭ.

## **1. ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (ДАЛЕЕ ЕГЭ) ПО ИСТОРИИ РОССИИ В 2009 ГОДУ**

В течение 2008/2009 учебного года продолжалась реализация программы профессиональной подготовки учителей истории к новой форме итоговой аттестации учащихся и подготовка квалифицированных кадров экспертов по проверке заданий ЕГЭ в части С из педагогического состава общеобразовательных школ и преподавателей вузов с учётом опыта подобной деятельности, накопленного Центром истории и обществознания Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования (далее СПбАППО) в 2005/2006, 2006/2007 и 2007/2008 учебных годах. Подготовка педагогов города к итоговой аттестации учащихся по истории России в формате ЕГЭ осуществлялась в рамках годичных и краткосрочных курсов повышения квалификации учителей истории. Методистом, заслуженным учителем РФ Ю.А. Рябовым в помощь педагогам города разработана и утверждена Региональным экспертным советом программа элективного курса «Изучение актуальных вопросов истории России с древнейших времен до конца XIX века при подготовке учащихся к ЕГЭ». К данной программе создан учебно-методический комплекс на электронных носителях.

Дополнительно к подготовленным в 2005/2006, 2006/2007 и 2007/2008 учебных годах экспертам по проверке заданий типа С в сотрудничестве со специалистами Регионального центра оценки качества образования и информационных технологий (далее РЦОКОиИТ) по программе «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта ЕГЭ по истории России» в 2008/2009 учебном году было обучено 29 человек из числа учителей школ и преподавателей вузов.

Сотрудниками кабинета истории и обществознания СПбАППО были проведены занятия и консультации с экспертами, прошедшими подготовку в предыдущие годы. Они были ознакомлены с основными направлениями, по которым будет осуществляться совершенствование КИМов по истории России в 2009-2010 годах. На этих занятиях присутствовало 125 человек.

Все перечисленные выше мероприятия обучающего характера для учителей истории города и экспертов ЕГЭ по истории России Центр истории и обществознания СПбАППО осуществлял в тесном контакте и творческом сотрудничестве со специалистами РЦОКОиИТ. Это дало возможность организовать

учебный процесс в полном соответствии с запланированными сроками и обучающими целями.

Проведение занятий обеспечивали от Центра истории и обществознания его сотрудники – методисты Волкова Т. П., Майков А.Н., Заслуженный учитель РФ Рябов Ю.А., заведующая Центром канд. пед. наук Андриевская Т.П., канд. пед. наук доцент кафедры методики преподавания истории и обществознания РГПУ им. А.И. Герцена Искровская Л.В.

## **2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ЕГЭ ПО ИСТОРИИ РОССИИ В 2009 ГОДУ**

### **2.1. Характеристика контрольно-измерительных материалов (далее КИМ) ЕГЭ в сравнении с КИМ предыдущего года**

Цель экзаменационной работы - выявить уровни подготовки учащихся по истории России за курс средней (полной) школы для поступления в высшие учебные заведения.

Структура и содержание письменной экзаменационной работы по сравнению с 2008 годом не изменилась. Работа охватывает материал отечественной истории с древнейших времён до современности. При этом учитываются такие объективные обстоятельства, как время изучения того или иного раздела курса и возраст учащихся. Например, ранние периоды отечественной истории изучаются в основной школе за 4-5 лет до выпускного экзамена, поэтому число заданий по отдельным разделам увеличивается по мере продвижения от древней истории к современности.

В письменной экзаменационной работе проверяются базовые знания и умения. К ним относятся: точное указание дат, фактов, имен и т.д.; рассмотрение событий с учетом хронологической последовательности, этапности; сопоставление события с веком, эпохой; выявление характерных черт, «принадлежности» локального события, его места в серии однотипных событий; сравнение событий и ситуаций, определение общего и особенного. Ответы в этих случаях, как правило, носят однозначный характер, их можно оценить как «верные» или «неверные».

Кроме этого, выявляются более сложные для проверки элементы подготовки, связанные с «субъективными» слагаемыми исторического знания, разными возможностями исторического описания и объяснения. Они выражаются в способностях извлекать информацию из исторических источников; выборе конкретного материала для описания, анализа, формулирования общих положений; характере общих суждений и выводов при анализе материала; в различных подходах к оценке исторических событий и личностей, предпочтении тех или иных версий и концепций истории. В этих случаях невозможно заранее со-

ставить образец единственно допустимого и верного ответа. Определяются общие, «рамочные» параметры, помогающие оценить работу учащегося. Проверка осуществляется экспертным путем.

С учетом вышеизложенного письменная экзаменационная работа по истории России предполагает проверку всех видов знаний: а) «объективированных», версионных и оценочных; б) заданий с краткими и развернутыми ответами; с выбором ответа из числа предложенных и с открытыми, свободными ответами, позволяющими экзаменуемому проявить умения исторического описания и анализа; в) заданий для работы с историческими источниками (практических заданий).

Содержание экзаменационной работы определяется на основе следующих документов:

1) Обязательный минимум содержания основного общего образования по истории (приказ Минобразования России № 1236 от 19.05.1998);

2) Обязательный минимум содержания среднего (полного) общего образования по истории (приказ Минобразования России № 56 от 30.06.1999);

3) Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (приказ Минобразования России № 1089 от 05.03.2004).

### ***2.1.1. Структура экзаменационной работы***

Общее число заданий в работе – 50.

Работа состоит из трех частей (А, В, С), отличающихся по сложности заданий и деятельности экзаменуемых.

Часть А содержит 32 задания с выбором ответа (один верный ответ из 4 предложенных). С их помощью проверяются *базовые знания* дат, фактов, понятий и терминов, характерных признаков исторических явлений, причин и следствий событий, умения соотносить единичные факты и общие исторические явления, процессы, указывать их характерные черты, производить поиск информации в источнике. Вес каждого задания этой группы – 1 балл.

Часть В состоит из 11 заданий с открытым кратким ответом (слово, аббревиатура, сочетание цифр) *повышенной сложности*. Эти задания позволяют проверить, в дополнение к вышеуказанным элементам подготовки выпускников, умения извлекать информацию из источника, классифицировать и систематизировать факты. Вес заданий этой группы распределяется в соответствии с уровнем сложности: 4 задания оцениваются до 2-х баллов каждое, 7 заданий – в 1 балл.

Часть С содержит 7 заданий с открытым развернутым ответом. Они позволяют выявить и оценить *высокий* уровень подготовки учащихся. В этой части используются задания, предполагающие разные виды деятельности:

С1–С3 – комплекс из 3-х заданий для *анализа исторического документа* (открытые развернутые ответы в виде нескольких предложений, тезисов); вес каждого задания – 2 балла;

С4–С7 – задания, позволяющие раскрыть как знание истории, так и умения работать с историческим материалом, владение процедурами исторического познания. Задание С4 предполагает представление *общей характеристики, систематизацию материала*; С5 – *анализ исторических версий и оценок*; С6 – *анализ исторической ситуации*; С7 – *сравнение*.

Вес каждого из заданий С4, С6, С7 – 4 балла (задание С7 представлено двумя частями: С7.1 – определение общих характеристик, С7.2 – установление различий. Каждая из частей оценивается в 2 балла, что в сумме составляет 4 балла). Задание С5 оценивается в 3 балла.

Ответы на задания с открытыми развернутыми ответами проверяются экспертами-специалистами по истории. Каждая работа проверяется двумя экспертами, находящимися в момент проверки в разных помещениях.

Задания располагаются в работе в определенной последовательности. Прежде всего это хронологическая последовательность. В каждой части работы представлены следующие периоды отечественной истории: 1) VIII – начало XVII вв.; 2) XVII – XVIII вв.; 3) XIX в.; 4) 1900 – 1940 гг.; 5) 1941 – 1945 гг.; 6) 1945 – 1991 гг.; 7) 1992 – 2008 гг. Более детальное по сравнению с предшествующими эпохами деление истории XX века продиктовано большим объемом ответствующего учебного курса.

В свою очередь внутри разделов задания располагаются по нарастающей степени сложности, начиная с тех, которые требуют знания дат, до аналитических и оценочных заданий.

Принципы отбора и расположения заданий в работе.

- Отражение разных аспектов истории – экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, истории материальной и духовной культуры. Это правило распространяется на раздел в целом. Вместе с тем не представляется возможным закрепить каждое задание за одной позицией кодификатора. Например, по периоду XIX века предусматривается одно задание на проверку знания фактов (А12). Если жестко установить, что во всех вариантах экзаменационной работы это будет факт, относящийся, например, к внутренней политике Александра II или к внешней политике Александра I, то за пределами проверки окажется весь остальной массив фактов по данному периоду, насыщенному многими значительными событиями.

- Нарастание числа заданий от ранних эпох к современности. Около половины заданий относится к истории XX века. Это объясняется необходимостью учитывать объем отдельных курсов (определяемый базовым учебным планом), а также особенности учебной ситуации. Так, материал по истории Древней Руси изучается в основной школе за 5-6 лет, а в старшей школе – за 2 года до выпускного экзамена, а времени на предэкзаменационное повторение практически не выделяется.

- Расположение заданий в частях А и В работы - в хронологической последовательности (по названным выше периодам).

Задания части С (с открытым развернутым ответом) ввиду их относительно небольшого количества – комплект из 3 заданий к одному документу и 4 заданий на разные виды деятельности – не закреплены за конкретными разде-

лами. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они в этой части охватывали основные содержательные разделы курсов истории России.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы приведено в табл. 1.

*Таблица 1*

**Распределение заданий по частям экзаменационной работы**

| Часть работы | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу | Тип заданий                   | Рекомендованное время на выполнение (мин) |
|--------------|-------------------------------|-----------------------------|--|-------------------------------|---|
| А            | 32<br>(А1-А32)                | 32                          | 47%  | Задания с выбором ответа      | 1-2                                       |
| В            | 11<br>(В1-В11)                | 15                          | 22%  | Задания с кратким ответом     | 2-3                                       |
| С            | 7 (С1-С7)                     | 21                          | 31%  | Задания с развернутым ответом | 6-7 (С1-С4)<br>15-20 (С5-С7)              |
| <i>Итого</i> |                               | 68                          | 100%   |                               |   |

**2.1.2. Тематические блоки экзаменационной работы.**

**Проверяемые виды деятельности и умений учащихся (табл. 2)**

*Таблица 2*

**Распределение заданий по проверяемым видам деятельности и умениям учащихся**

| Проверяемые виды деятельности и умения учащихся  | Число заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания, проверяющие данный вид деятельности и умений, от максимального первичного балла за всю работу (68) |
|--|---------------|-----------------------------|---|
| <b>Части А и В</b>   |               |                             |   |
| 1.0. Знание дат, периодизации  | 5             | 5                           | 7,4%  |
| 2.0. Знание фактов   | 5             | 5                           | 7,4%  |
| 3.0. Знание понятий, терминов  | 3             | 3                           | 4,4%  |
| 4.0. Знание причин и следствий   | 5             | 5                           | 7,4%  |
| 5.1. Установление последовательности событий   | 2             | 2                           | 2,9%  |
| 5.2. Соотнесение единичных фактов и общих исторических явлений, процессов; указание характерных черт событий, явлений, процессов | 5             | 5                           | 7,4%  |



|   |    |    |       |
|---|----|----|-------|
| 5.3 Группировка исторической информации   | 5  | 5  | 7,4%  |
| 5.4. Систематизация исторического материала   | 4  | 8  | 11,9% |
| 6.1. Умение извлекать информацию из источника   | 9  | 9  | 13,2% |
| <b>Часть С</b>  |    |    |       |
| Комплекс знаний и умений к заданиям на анализ исторического источника                                   | 3  | 6  | 8,8%  |
| Комплекс знаний и умений к заданию на обобщенную характеристику, систематизацию исторического материала | 1  | 4  | 5,8%  |
| Комплекс знаний и умений к заданию на анализ исторических версий и оценок                               | 1  | 3  | 4,4%  |
| Комплекс знаний и умений к заданию на анализ исторической ситуации                                      | 1  | 4  | 5,8%  |
| Комплекс знаний и умений к заданию на сравнение   | 1  | 4  | 5,8%  |
| Итого   | 50 | 68 | 100%  |

### 2.1.3. Распределение заданий по уровню сложности (табл. 3)

Таблица 3

#### Распределение заданий по уровню сложности

| Уровень сложности заданий | Число заданий | Максимальный первичный балл | % максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу (68) |
|---------------------------|---------------|-----------------------------|--|
| Базовый                   | 32            | 32                          | 47,0%  |
| Повышенный                | 11            | 15                          | 22,1%  |
| Высокий                   | 7             | 21                          | 30,9%  |
| Итого                     | 50            | 68                          | 100%   |

### 2.2. Общая характеристика участников ЕГЭ (табл. 4, 5)

Таблица 4

#### Сведения об участниках основного ЕГЭ по истории России. Санкт-Петербург, 2009 г.

| Зарегистрировано на экзамен, чел. | Не явилось на экзамен |       | Не приступили к выполнению части С |       |
|-----------------------------------|-----------------------|-------|------------------------------------|-------|
|                                   | чел.                  | %     | чел.                               | %     |
| 12331                             | 4927                  | 39,9% | 1578                               | 21,3% |

Таблица 5

**Сведения об участниках основного ЕГЭ по типам и видам образовательных учреждений**

| Тип ОУ   | Вид ОУ   | ОУ                   |   | Участники |  |
|--|--|----------------------|---|-----------|--|
|  |  | Ко-<br>личе-<br>ство | % от<br>общего<br>коли-<br>чества<br>ОУ | Чел.      | % от<br>общего<br>количе-<br>ства<br>участни-<br>ков |
| Выпускники 2009 года   |  |                      |   |           |  |
| Вечерние (смен-<br>ные) общеобразо-<br>вательные учре-<br>ждения   | Вечерние (сменные) обще-<br>образовательные школы  | 6                    | 0,8%                                    | 72        | 1,0%   |
|  | Открытые (сменные) обще-<br>образовательные школы  | 3                    | 0,4%                                    | 91        | 1,2%   |
|  | Центры образования   | 7                    | 1,0%                                    | 72        | 1,0%   |
| Кадетские школы  | Кадетские школы-интернаты  | 6                    | 0,8%                                    | 114       | 1,5%   |
| Специальные<br>(коррекционные)<br>образовательные<br>учреждения для<br>обучающихся<br>с отклонениями<br>в развитии | Специальные (коррекцион-<br>ные) общеобразовательные<br>школы  | 1                    | 0,1%                                    | 1         | 0,1%   |
| Общеобразова-<br>тельные школы-<br>интернаты   | Общеобразовательные шко-<br>лы-интернаты среднего<br>(полного) общего образова-<br>ния, в т.ч. с углубленным<br>изучением отдельных пред-<br>метов | 2                    | 0,3%                                    | 27        | 0,4%   |
|  | Средние общеобразователь-<br>ные школы-интернаты   | 3                    | 0,4%                                    | 11        | 0,1%   |
| Общеобразова-<br>тельные<br>учреждения   | Гимназии   | 75                   | 10,5%                                   | 1068      | 14,4%  |
|  | Лицеи  | 46                   | 6,5%                                    | 397       | 5,4%   |
|  | Средние общеобразователь-<br>ные школы   | 374                  | 52,6%                                   | 3177      | 42,9%  |
|  | Средние общеобразователь-<br>ные школы с углубленным<br>изучением предмета   | 130                  | 18,3%                                   | 1338      | 18,1%  |
| Учащиеся выпускных курсов  |  |                      |   |           |  |
| Образовательные<br>учреждения<br>НПО и СПО   | Профессиональные училища   | 13                   | 1,8%                                    | 46        | 0,6%   |
|  | Профессиональные лицеи   | 15                   | 2,1%                                    | 102       | 1,4%   |
|  | Колледжи   | 13                   | 1,8%                                    | 146       | 2,0%   |
| Выпускники прошлых лет   |  | 18                   | 2,5%                                    | 742       | 10,0%  |
| Всего  |  | 712                  | 100%                                    | 7404      | 100%   |

### 2.3. Основные результаты ЕГЭ. Сравнительные результаты за период 2007-2009 годов (табл. 6)

Минимальное количество баллов единого государственного экзамена по истории России, которое подтверждало освоение выпускником программ среднего (полного) общего образования по предмету, составило в 2009 году 30 баллов.

Таблица 6

#### Сравнительные результаты по достижению порогового значения основного ЕГЭ по истории России в Санкт-Петербурге и в среднем по РФ за период 2007-2009 годов

| Результат       | Процент выпускников |      |                 |        |                 |        |
|-----------------|---------------------|------|-----------------|--------|-----------------|--------|
|                 | 2009 г.             |      | 2008 г.         |        | 2007 г.         |        |
|                 | Санкт-Петербург     | РФ   | Санкт-Петербург | РФ     | Санкт-Петербург | РФ     |
| Менее 30 баллов | 11,6%               | 8,7% | 9,9%            | 10,00% | 8,8%            | 13,00% |

### 2.4. Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по частям А, В, С. Анализ неуспешных заданий

#### 2.4.1. Анализ результатов выполнения заданий части А (табл. 7, 8)

Таблица 7

#### Содержание заданий части А и результаты их выполнения в 2009 году

| Порядковый номер задания | Обозначение задания в работе | Проверяемое содержание – раздел курса | Проверяемые виды деятельности  | Процент правильных ответов |
|--------------------------|------------------------------|---------------------------------------|--|----------------------------|
| 1                        | A1                           | VIII- нач. XVII вв.                   | Знание дат   | 60,95%                     |
| 2                        | A2                           |                                       | Знание фактов  | 52,88%                     |
| 3                        | A3                           |                                       | Знание понятий   | 52,71%                     |
| 4                        | A4                           |                                       | Знание причин и следствий  | 58,74%                     |
| 5                        | A5                           | XVII-XVIII вв.                        | Знание дат   | 54,09%                     |
| 6                        | A6                           |                                       | Знание фактов  | 53,09%                     |
| 7                        | A7                           |                                       | Группировка фактов   | 54,04%                     |
| 8                        | A8                           |                                       | Соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий и явлений | 58,16%                     |
| 9                        | A9                           |                                       | Знание причин и следствий  | 49,16%                     |
| 10                       | A10                          | VIII-XVIII вв.<br>XIX в.              | Умение извлекать информацию из источника   | 58,12%                     |
| 11                       | A11                          |                                       | Знание дат   | 61,02%                     |

|  |     |               |  |        |
|--|-----|---------------|--|--------|
| 12   | A12 |               | Знание фактов  | 69,50% |
| 13   | A13 |               | Знание понятий   | 57,48% |
| 14   | A14 |               | Соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий и явлений | 53,66% |
| 15   | A15 |               | Знание причин и следствий  | 50,62% |
| 16   | A16 |               | Группировка фактов   | 62,37% |
| 17   | A17 |               | Умение извлекать информацию из источника   | 70,50% |
| 18   | A18 | 1900-1940 гг. | Знание дат   | 46,53% |
| 19   | A19 |               | Знание понятий   | 60,41% |
| 20   | A20 |               | Соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий и явлений | 56,93% |
| 21   | A21 |               | Знание причин и следствий  | 50,38% |
| 22   | A22 |               | Группировка фактов   | 47,61% |
| 23   | A23 |               | Умение извлекать информацию из источника   | 61,01% |
| 24   | A24 | 1941-1945 гг. | Знание фактов  | 46,50% |
| 25   | A25 |               | Умение извлекать информацию из источника   | 61,86% |
| 26   | A26 | 1945-1991 гг. | Знание дат   | 48,41% |
| 27   | A27 |               | Знание фактов  | 46,57% |
| 28   | A28 |               | Соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий и явлений | 51,71% |
| 29   | A29 |               | Знание причин и следствий  | 49,53% |
| 30   | A30 |               | Группировка фактов   | 49,28% |
| 31   | A31 |               | Умение извлекать информацию из источника   | 51,54% |
| 32   | A32 | 1992-2008 гг. | Соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий и явлений | 46,50% |
| <i>Средний процент выполнения заданий A1-A32</i> |     |               |  | 53,05% |

Таблица 8

**Средний процент выполнения заданий части А по содержательным линиям**

| Проверяемое содержание - раздел курса истории России | Процент правильных ответов |
|--|----------------------------|
| VIII- начало XVII вв.                                | 56,32%                     |
| XVII-XVIII вв.                                       | 53,70%                     |
| XIX в.   | 60,89%                     |
| 1900-1941 гг.  | 53,81%                     |

|               |        |
|---------------|--------|
| 1941-1945 гг. | 54,18% |
| 1945-1991 гг. | 49,51% |
| 1992-2008 гг. | 46,50% |

Если исходить из планируемого процента выполнения заданий части А - от 60 до 90%, то средний процент выполнения (53,05%) не вписывается в предложенные нормативы. В то же время этот показатель (53,05%) выше, чем в 2008 году (38,64%). Данные свидетельствуют, что только базовые знания по истории России XIX века соответствуют ожидаемому уровню выполнения заданий. Хуже всего выпускники знают материал по истории России 90-х годов XX века и начала XXI века. Затруднения вызывает раздел, посвященный истории России 1945-1991 годов.

Анализ ответов выпускников на задания части А систематизируется по следующим направлениям:

- Знание хронологии – А , А5, А11, А18, А26
- Знание фактов – А2, А6, А12, А24, А27
- Группировка фактов – А7 , А16, А22, А30
- Соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий и явлений – А8, А14, А20, А28, А32
- Знание понятий – А3, А13, А19
- Знание причин и следствий – А4, А9, А15, А21, А29
- Умение извлекать информацию из источника – А10, А17, А23, А25, А31

Рейтинг успешности выполнения заданий различных типов части А в ЕГЭ 2009 года выглядит следующим образом:

- Умение извлекать информацию из источника - 60,29%
- Знание понятий - 56,87%
- Знание дат - 54,40%
- Знание фактов - 53,70%
- Соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий и явлений – 53,39%
- Группировка фактов - 53,32%
- Знание причин и следствий - 51,69%

По сравнению с 2008 годом улучшились показатели, связанные с формированием умений извлекать информацию из исторического источника. Сформированность этого умения в 2009 году соответствует требованиям итоговой аттестации. В то же время выпускники слабо владеют умением раскрывать причинно-следственные связи и осуществлять группировку исторических фактов.

## 2.4.2. Анализ результатов выполнения заданий части В (табл. 9, 10)

Таблица 9

### Содержание заданий части В и результаты их выполнения в 2009 году

| Порядковый номер задания                    | Обозначение задания в работе | Содержание задания            |  | Процент правильных ответов |                 |                  |
|---|------------------------------|-------------------------------|--|----------------------------|-----------------|------------------|
|   |                              | Хронологические рамки задания | Проверяемые виды деятельности            |                            |                 |                  |
| 33  | В1                           | VIII - XVIII вв.              | Установление последовательности событий  | 25,0%                      |                 |                  |
| 34  | В2                           |                               | Систематизация фактов, понятий           | 0 баллов<br>64,7%          | 1 балл<br>11,2% | 2 балла<br>24%   |
| 35  | В3                           |                               | Умение извлекать информацию из источника | 42%                        |                 |                  |
| 36  | В4                           | XIX в.                        | Систематизация фактов, понятий           | 0 баллов<br>50%            | 1 балл<br>14,6% | 2 балла<br>35,3% |
| 37  | В5                           |                               | Умение извлекать информацию из источника | 40%                        |                 |                  |
| 38  | В6                           | 1900-1945 гг.                 | Систематизация фактов, понятий           | 0 баллов<br>73,2           | 1 балл<br>9,9%  | 2 балла<br>16,8% |
| 39  | В7                           |                               | Умение извлекать информацию из источника | 38%                        |                 |                  |
| 40  | В8                           | 1945-1991 гг.                 | Систематизация фактов, понятий           | 0 баллов<br>74,9%          | 1 балл<br>10,3% | 2 балла<br>14,6% |
| 41  | В9                           |                               | Умение извлекать информацию из источника | 35%                        |                 |                  |
| 42  | В10                          | VIII-XX вв.                   | Группировка фактов                       | 20%                        |                 |                  |
| 43  | В11                          | XIX-XX вв.                    | Установление последовательности событий  | 22%                        |                 |                  |
| Средний процент выполнения заданий В1 – В11 |                              |                               |  | 32,60%                     |                 |                  |

Если исходить из планируемого разработчиками КИМов процента выполнения заданий части В – от 40 до 60%, то средний процент их выполнения по городу меньше, чем в предложенных нормативах.

Характер заданий части В выглядит следующим образом:

- Задания на установление последовательности событий - В1, В11
- Задания на систематизацию фактов и понятий (соотнесение двух рядов исторической информации) - В2, В4, В6, В8
- Задание на группировку фактов - В10
- Задания на умения извлекать информацию из источника - В3, В5, В7, В9

Рейтинг успешности выполнения заданий различных типов группы В в 2009 году выглядит следующим образом:

- Умение извлекать информацию из источника - 38,75%
- Задание на установление последовательности событий - 23,5%
- Задания на систематизацию фактов и понятий - 22,67%
- Задание на группировку фактов - 20%

**Сравнение рейтингов успешности выполнения заданий части В  
в 2007-2009 годах**

| Тип заданий   | Рейтинг успешности |               |               |
|---|--------------------|---------------|---------------|
|   | 2009 г.            | 2008 г.       | 2007 г.       |
| Задание на умение извлекать информацию из исторического источника | 1 (38,75%)         | 1 (33,15%)    | 1 (59,27%)    |
| Задания на систематизацию фактов и понятий                        | 3 (22,67%)         | 2 (27,49%)    | 2 (23,27%)    |
| Задания на группировку фактов                                     | 4 (20,0%)          | 3 (18,80%)    | -             |
| Задание на установление последовательности событий                | 2 (23,5%)          | 4 (17,75%)    | 3 (24,34%)    |
| <i>Средний процент выполнения заданий В1 – В11</i>                | <i>32,60%,</i>     | <i>40,27%</i> | <i>36,58%</i> |

Анализ результатов выполнения заданий повышенной сложности различного типа в части В показывает, что полностью сохраняется рейтинг успешности заданий на умения извлекать информацию из исторического источника. По сравнению с 2008 годом несколько улучшились показатели по выполнению заданий на установление последовательности событий. Однако в 2009 году наблюдается снижение среднего процента выполнения заданий части В по сравнению с предыдущими годами, что свидетельствует о недостаточной подготовке выпускников к решению этих заданий.

**2.4.3. Анализ результатов выполнения заданий части С** (табл. 11)

Таблица 11

**Сравнительные данные по успешности выполнения заданий части С  
в 2008-2009 годах**

| Задание  | Баллы | Процент выпускников |         |
|--|-------|---------------------|---------|
|  |       | 2009 г.             | 2008 г. |
| <b>С1</b>  | 0     | 42,9%               | 56,02%  |
| Анализ источника.(характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника) | 1     | 29,2%               | 19,95%  |
|  | 2     | 27,7%               | 24,03%  |
| <b>С2</b>  | 0     | 47,4%               | 58,61%  |
| Анализ источника (выявление сущности описанной в источнике проблемы в историческом контексте)  | 1     | 26,3%               | 19,47%  |
|  | 2     | 26,1%               | 21,92%  |
| <b>С3</b>  | 0     | 38,9%               | 62,49%  |
| Анализ источника (анализ позиции автора и участников, описываемых в источнике событий)         | 1     | 31,1%               | 19,81%  |
|  | 2     | 29,9%               | 17,70%  |
| <b>С4</b>  | 0     | 65,7%               | 70,17%  |
| Задание на обобщённую характеристику, систематизацию исторического материала                   | 1     | 12,2%               | 11,41%  |
|  | 2     | 11,3%               | 9,88%   |
|  | 3     | 6,1%                | 4,70%   |
|  | 4     | 4,5%                | 3,84%   |

|  |   |       |        |
|--|---|-------|--------|
| С5<br>Задание на анализ исторических версий и оценок   | 0 | 53,9% | 65,08% |
|  | 1 | 20,1% | 17,31% |
|  | 2 | 14,0% | 11,41% |
|  | 3 | 11,8% | 6,19%  |
| С6<br>Задание на анализ исторической ситуации          | 0 | 63,3% | 67,48% |
|  | 1 | 16,4% | 10,98% |
|  | 2 | 11,5% | 8,11%  |
|  | 3 | 5,8%  | 7,10%  |
|  | 4 | 2,9%  | 6,33%  |
| С7 (С7.1)<br>Задание на сравнение (выявление общего)   | 0 | 76,4% | 71,22% |
|  | 1 | 14,5% | 21,29% |
|  | 2 | 8,9%  | 7,48%  |
| С8 (С7.2)<br>Задание на сравнение (выявление различий) | 0 | 76,9% | 72,71% |
|  | 1 | 12,9% | 17,99% |
|  | 2 | 10,0% | 9,30%  |

Анализ результатов выполнения заданий части С показывает, что сохраняется достаточно высокий процент выпускников, не справившихся с этим типом заданий.

По сравнению с предыдущем годом большее количество выпускников справились с заданиями С1-С3. Так, в 2008 году получили 1-2 балла за задание С1 43,98% выполнявших работу, а в 2009 году - 56,9 %. Изменились в лучшую сторону и качественные показатели выполнения заданий С2 и С3: в 2009 году за задание С2 получили на 1-2 балла 52,4% выпускников, а за задание С3 61 % (в 2008 году 41,32% и 37,5% соответственно). Следует подчеркнуть, что по-прежнему процент выполнивших полностью данные задания, то есть получивших 2 балла, менее 30%.

Задания С4 и С6, так же как в 2008 году, не смогли выполнить более 60% выпускников. Невысокие показатели по этим заданиям обусловлены слабыми знаниями фактологического материала, несформированностью аналитических умений, умений обобщать и систематизировать исторический материал.

Что касается задания С5, где ученикам предлагалось выбрать одну из двух предложенных вариантов исторических версий и оценок, аргументировав свою позицию, то здесь ситуация изменилась в лучшую сторону: не только уменьшился процент не справившихся с заданием, но и качественный процент выполнения задания (2-3 балла) составил 25,8% от числа сдававших экзамен, что больше, чем в 2008 году (17,6%).

Стабильно сохраняются слабые ответы на задание С7, которое оценивается при проверке экспертами как С7 и С8. Это вызвано, с одной стороны, сложностью этих заданий, с другой - недостаточными знаниями исторического материала для применения метода сравнительного анализа. Задание С7 на выявление общих черт сравниваемых объектов полностью выполнено 8,9 % экзаменуемых. С заданием С8 на выявление различий сравниваемых объектов полностью справились 10% учащихся. Таким образом, результаты выполнения этого типа заданий в 2009 году практически не изменились по сравнению с 2008 годом.



### 3. АНАЛИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ИСТОРИИ РОССИИ, ОРГАНИЗОВАННОГО В САНКТ- ПЕТЕРБУРГЕ, ЗА ПОСЛЕДНИЕ ТРИ ГОДА (табл. 12-14)

Таблица 12

#### Распределение среднего балла ЕГЭ по истории России по типам и видам образовательных учреждений

| Тип ОУ  | Вид ОУ  | Средний балл |         |         |
|---|---|--------------|---------|---------|
|   |   | 2009 г.      | 2008 г. | 2007 г. |
| Выпускники текущего года                          |   |              |         |         |
| Вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения | Вечерние (сменные) общеобразовательные школы  | 34,4         | 42,3    | 40,7    |
|   | Открытые (сменные) общеобразовательные школы  | 32,7         | 32,0    | 44,5    |
|   | Центры образования  | 37,5         | 53,0    | 50,4    |
| Кадетские школы                                   | Кадетские школы   | —            | 50,6    | 36,0    |
|   | Кадетские школы-интернаты   | 43,2         | 62,8    | 40,9    |
| Общеобразовательные школы-интернаты               | Общеобразовательные школы-интернаты среднего (полного) общего образования, в т.ч. с углубленным изучением отдельных предметов | 49,0         | 36,0    | 48,9    |
|   | Средние общеобразовательные школы-интернаты   | 48,0         |         |         |
| Общеобразовательные учреждения                    | Гимназии  | 52,0         | 59,8    | 57,9    |
|   | Лицеи   | 47,1         | 58,0    | 53,3    |
|   | Средние общеобразовательные школы   | 41,6         |         |         |
|   | Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета  | 46,4         | 52,8    | 53,8    |
| Итого   |   | 44,2         | 49,4    | 47,4    |
| Образовательные учреждения НПО                    | Профессиональные училища  | 33,5         | 37,4    | 39,1    |
|   | Профессиональные лицеи  | 35,0         | 35,0    | 38,4    |
| Образовательные учреждения СПО                    | Колледжи  | 39,4         | -       | -       |
| Выпускники прошлых лет                            |   | 47,4         | 31,9    | -       |
| Итого   |   | 38,8         | 36,8    | 38,8    |

Анализ данных показывает, что наиболее низкий средний балл сохраняется у образовательных учреждений начального профессионального образования и вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений. При этом наблюдается тенденция его понижения. Сохраняются хорошие показатели у гимназий, но и у этих учреждений происходит снижение среднего балла.

Таблица 13

**Образовательные учреждения, учащиеся которых получили 100 баллов по ЕГЭ по истории России в 2009 году**

| Район      | Образовательное учреждение | Количество учащихся, набравших 100 баллов |
|------------|----------------------------|---|
| Выборгский | Гимназия №105              | 1   |
| Приморский | Гимназия № 52              | 1   |

Таблица 14

**Образовательные учреждения, учащиеся которых получили высокий уровень среднего балла по ЕГЭ по истории России в 2009 году\***

| Район   | Образовательное учреждение  | Средний балл |
|---|---|--------------|
| Приморский  | Гимназия № 631  | 67,8         |
| Кировский   | Гимназия № 248  | 66,1         |
| Василеостровский  | Академическая гимназия Государственное образовательное учреждение профессионального образования «Санкт-Петербургский университет» | 65,7         |
| Центральный   | Гимназия № 155  | 65,6         |
| Центральный   | Гимназия № 209  | 64,9         |
| Центральный   | ГОУ Аничков лицей   |              |
| Калининский   | ГОУ № 98 с углубленным изучением английского языка  | 62,8         |
| Центральный   | Гимназия № 168  | 61,1         |
| Приморский  | Гимназия № 52   | 60,1         |
| Красногвардейский   | Гимназия № 177  | 59,9         |
| *В список включены 10 ОУ, количество участников от которых больше, чем среднее количество участников от одного ОУ, сдававших предмет. |   |              |

## 4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ РОССИИ

### 4.1. Рекомендации для методистов

- Продолжить работу по повышению квалификации учителей истории для освоения ими различных методик по подготовке учащихся к прохождению итоговой аттестации по истории России в формате ЕГЭ с учётом результатов экзамена в 2009 году.
- Провести в районах семинары, посвященные результатам итоговой аттестации выпускников 2009 года.

- Провести семинарские занятия по теме «Основные направления совершенствования модели контрольно-измерительных материалов по истории в 2010 года».
- Выявлять и распространять наиболее интересный и продуктивный опыт учителей по подготовке учащихся к итоговой аттестации в формате ЕГЭ.
- Своевременно информировать выпускников ОУ о тренировочных тестированиях по истории России в формате ЕГЭ, проводимых РЦОКОиИТ, для приобретения учащимися опыта участия в подобной форме итоговой аттестации и выявления сильных и слабых сторон своей подготовки по предмету.

#### **4.2. Методические рекомендации для учителей**

- Необходимо следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и строго соблюдать режим прохождения школьных программ по истории России.
- Совершенствовать методику преподавания с учётом более эффективного формирования на уроках истории знаний, умений и навыков учащихся, проверяемых в ходе ЕГЭ по истории России.
- Особое внимание обратить на формирование у учащихся умений применять ранее полученные знания в практической деятельности, на умение анализировать различные виды и типы исторических источников.
- Использовать многообразие форм организации учебной деятельности, в том числе дающих возможность обсуждать дискуссионные вопросы истории, выявлять и защищать собственное мнение, убедительно аргументировать свои суждения.
- Реализовать дифференцированный подход к обучению, разрабатывая с отдельными учащимися индивидуальные образовательные маршруты с учётом их особенностей по усвоению учебного материала и формированию конкретных умений и навыков, проверяемых в процессе ЕГЭ по истории России.
- Осуществлять в процессе преподавания истории в средней школе преемственность текущей и итоговой проверки. На уроках при проверке знаний и умений учащихся органично включать задания, идентичные заданиям ЕГЭ по истории России.
- Использовать на уроках истории задания тестового типа многофункционально: не только для текущей проверки и самопроверки, но и для стимулирования познавательной деятельности школьников.
- Более принципиально и объективно оценивать знания и умения учащихся.
- Совместно с другими учителями-предметниками вести работу по повышению общекультурного уровня учащихся, в том числе по развитию их способности грамотно (логически, стилистически, орфографически) излагать свои мысли и суждения в устной и письменной форме.

## **5. КАЧЕСТВО РАБОТЫ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ НА ОСНОВНОМ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ РОССИИ**

Общее количество зарегистрированных экспертов составляет 235 человека. Из них 173 эксперта от образовательных учреждений и 62 представителя от вузов. В проверке 16 июня приняло участие 150 экспертов, что составило 64 %. От образовательных учреждений города приняло участие 127 учителей ( 85 %) и 23 преподавателя вуза ( 15%). Необходимо отметить, что относительно небольшой процент явки экспертов по истории связан с проведением подряд проверки работ по обществознанию и истории. Так, более 40 педагогов уже были задействованы в проверке заданий по обществознанию.

К проверке части С было представлено 5869 бланков. Минимальное количество работ, проверенное одним экспертом, составило 20 работ. На одного эксперта при проверке приходилось в среднем 88 работ. На третью проверку было направлено 1447 бланков, что составило 24,6 % от общего количества работ. Этот показатель меньше, чем в 2008 году, на 6%.

## **6. СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ**

### **Количество поданных и удовлетворенных апелляций по результатам основного ЕГЭ по истории России в 2009 году**

|                                     |      |
|-------------------------------------|------|
| Количество участников экзамена..... | 7404 |
| Подано апелляций всего.....         | 100  |
| из них: по процедуре.....           | 1    |
| по результатам .....                | 99   |
| Удовлетворено апелляций всего.....  | 69   |
| из них: по процедуре .....          | 0    |
| по результатам .....                | 69   |
| с повышением балла.....             | 63   |
| с понижением балла.....             | 2    |
| Отклонено апелляций всего.....      | 31   |
| из них: по процедуре.....           | 1    |
| по результатам.....                 | 30   |

Данные результаты позволяют говорить об имеющейся тенденции занижения экспертами баллов при проверке работ по истории России.

## **7. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ РОССИИ В 2009 ГОДУ. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ**

Комплексный характер экзаменационной работы на едином государственном экзамене по истории России позволяет в соответствии со стандартами среднего образования по истории проверить уровень подготовки выпускников и в отношении освоения ими систематизированных знаний и в отношении овладения как общеучебными, так и специфическими для предмета умениями и навыками.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2009 года позволил выявить следующие недостатки в подготовке учащихся.

### **Задания части А**

В Санкт-Петербурге при выполнении заданий части А результат не достиг необходимого для заданий базового уровня показателя - 60%, что говорит о снижении уровня исторической подготовки. Наиболее слабые показатели были связаны

- со знанием причинно-следственных связей;
- с умением соотносить единичные факты и общие явления, указывать характерные признаки событий и явлений.

### **Задания части В**

По данным анализа выполнения заданий части В повышенного уровня сложности, за последние три года стабильно показывается недостаточная сформированность умений:

- рассматривать события, явления с учетом хронологической последовательности, этапности;
- соотносить два ряда исторической информации.

### **Задания части С**

Результаты экзамена показали, что задания части С по-прежнему остаются сложными для подавляющего числа выпускников. Анализ результатов выполнения этого типа заданий выявил недостаточную сформированность умений:

- давать обобщённую характеристику исторических событий и явлений;
- сравнивать события и ситуации, определяя общее и особенное.

# **РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ИСТОРИИ РОССИИ**

## **АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ**

*Редактор – Уткина Л.В.  
Компьютерная верстка – Маркова С.А.  
Дизайн обложки – Розова М.В.*

Подписано в печать 29.12.09. Формат 60х90 1/16.  
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 1,31. Тираж 100 экз. Зак. 237.

Издано в ГОУ ДПО ЦПКС СПб «Региональный центр оценки качества  
образования и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., 34, лит. А