

Анализ результатов ОГЭ по литературе в Свердловской области в 2014 г.

1. Общая характеристика контрольно-измерительных материалов (КИМ)

Задания ОГЭ по литературе разработаны на основе стандарта основного общего образования по литературе (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). Объектами контроля являются знания и умения, соответствующие требованиям образовательного стандарта.

Экзамен проводится по выбору участников и позволяет оценить качество общеобразовательной подготовки выпускников основной школы по литературе и дифференцировать экзаменуемых по степени готовности к продолжению обучения в профильных классах средней (полной) школы, учреждениях начального и среднего профессионального образования.

Контрольные измерительные материалы по литературе соответствуют задачам стандартизированной проверки уровня обученности выпускников. Экзаменационная работа дает информацию о сформированности важнейших предметных и общеучебных умений, позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемых литературных способностей, об их готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Экзамен нацеливает выпускников на углубленную работу с художественным текстом; проверяет их умение ориентироваться в проблематике и литературном контексте («сопоставительные» задания) произведений; учитывает читательские предпочтения, предоставляя возможность выбора заданий. Все задания экзаменационной работы носят интерпретационный, проблемный характер: в каждом из них экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

Содержание курса литературы, проверяемое на экзамене, представлено в 8 разделах кодификатора. На основании раздела «Основные теоретико-литературные понятия» в задания включаются те или иные термины и понятия. Произведения художественной литературы распределены по остальным 7 разделам: из русского фольклора, из древнерусской литературы, русской литературы XVIII в., русской литературы первой половины XIX в., русской литературы второй половины XIX в., русской литературы XX в., зарубежной литературы.

Экзаменационная модель для IX класса преемственна по отношению к экзаменационной модели ЕГЭ. Выполнение экзаменационной работы по литературе потребовало от выпускника IX класса активизации тех же видов деятельности, что и при сдаче ЕГЭ: анализа и интерпретации художественного текста, поиска оснований для сопоставления литературных

явлений и фактов, написания аргументированного ответа на вопрос и т.п. Уровень подготовки выпускников по литературе на обоих экзаменах выявляется, прежде всего, путем проверки умения экзаменуемого создавать связные высказывания на литературную тему.

В экзаменационной работе IX класса отсутствуют задания с кратким ответом, так как в цели экзамена не входит прямая проверка терминологической грамотности (она выявляется при анализе развернутых ответов).

Отличаются от модели ЕГЭ и контекстные задания. Если в КИМ ЕГЭ экзаменуемые должны сами включить произведения в литературный контекст, то на экзамене в IX классе произведения для сопоставления (или их фрагменты) даны в КИМ.

В КИМ ЕГЭ задания части 3 не формулируются по тем произведениям, которые были включены в другие части экзаменационной работы, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В экзаменационной модели IX класса первые две темы сочинений в части 2 связаны с произведениями, данными в части 1. Это придает большую цельность экзаменационной работе и облегчает экзаменуемым написание сочинения (при желании выпускник может выбрать темы, опирающиеся на другой литературный материал).

Экзаменационная работа построена с учетом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из двух вариантов части 1, а также одного из четырех заданий части 2.

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 (в обоих вариантах) содержит два задания базового уровня (1.1.1, 1.1.2, 1.2.1, 1.2.2) и одно задание повышенного уровня (1.1.3, 1.2.3). Часть 2 содержит задание высокого уровня сложности (предложен выбор из четырех заданий: 2.1-2.4) которое требует от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему.

2. Краткая характеристика КИМ ОГЭ 2014 года

Экзаменационная работа по литературе для выпускников IX классов состоит из двух частей. В 1 части работы предполагается анализ текста художественного произведения, размещенного в самой экзаменационной работе. В части 2 даются темы сочинений.

Часть 1 состоит из двух альтернативных вариантов (экзаменуемому необходимо выбрать один из них). Первый вариант предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения; второй – анализ лирического стихотворения (или басни).

Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня) сопровождается системой письменных заданий (по три задания для каждого варианта), направленных на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Каждый из первых двух

вопросов предполагает письменный ответ в примерном объеме 3-5 предложений и оценивается максимально 3 баллами.

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной работе (примерный объем – 5-8 предложений).

Часть 2 экзаменационной работы содержит четыре темы сочинений, требующие развернутого письменного рассуждения.

Первая тема (2.1) относится к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; вторая (2.2) относится к творчеству поэта, чье лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант части 1. Задания 2.3 и 2.4 формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1. Задания 2.3, 2.4 не связаны с проблематикой произведений, приведенных в части 1 экзаменационной работы. Экзаменуемый выбирает одну из четырех предложенных ему тем.

3. Основные результаты ОГЭ 2014 года по литературе

Учащиеся IX классов общеобразовательных учреждений Свердловской области успешно справились с экзаменом по литературе. 98,84% школьников преодолели минимальный порог. Средний балл – 16,67. Средняя оценка – 4,16. 8 человек получили 23 балла (4,62%), баллы выше 80 получил 81 выпускник (46,82%).

*Таблица 1. Распределение участников экзамена (%)
по полученным первичным баллам*

Средний балл	Средняя оценка	Всего участников	Преодоле ли мин.	Не пре одо ле ли мин	Мень ше 80%	80 % и бо ле е	0 - 1	2 - 4	5 - 6	7 - 8	9- 11	12- 13	14- 15	16- 17	18- 20	21- 22	23
16,67	4,16	173	171	2	92	81	1	1	1	4	14	17	28	26	43	30	8

Таблица 2. Распределение отметок по пятибалльной шкале

Кол-во участников	2		3		4		5	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
173	2	1,16	36	20,81	69	39,88	66	38,15

Из общего числа школьников с экзаменационной работой не справились 1.16% выпускников; положительные отметки по пятибалльной шкале получили 98,84% экзаменуемых: отметку «5» – 38,15%; отметку «4» – 39,88%; отметку «3» – 20,81%

Доля выпускников, получивших отметки «4» и «5», достаточно высока – 78,03%. Максимальные 23 балла набрали 4,62% экзаменуемых.

*Таблица 3.
Результаты экзамена по объектам контроля*

№ заданий	Объекты контроля	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
1.1.1 или 1.2.1 (по выбору)	C1 (содержательный критерий)	1,73	46,82	51,45	
	C2 (речевое оформление)	2,89	97,11		
1.1.2 или 1.2.2 (по выбору)	C3 (содержательный критерий)	4,62	45,66	49,71	
	C4 (речевое оформление)	5,2	94,8		
1.1.3 или 1.2.3 (по выбору)	C5 (умение сопоставлять художественные произведения)	4,05	45,66	50,29	
	C6 (глубина приводимых суждений и убедительность аргументов)	4,05	53,18	42,77	
	C7 (следование нормам речи)	6,94	93,06		
2.1; 2.2; 2.3; 2.4 (по выбору)	C8 (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений)	5,2	33,53	45,09	16,19
	C9 (уровень владения теоретико-литературными понятиями)	17,92	45,66	36,42	
	C10 (обоснованность привлечения текста произведения)	8,67	36,42	54,91	
	C11 (композиционная цельность и логичность изложения)	7,51	40,46	52,02	
	C12 (следование нормам речи)	6,36	9,83	42,77	41,04

Результаты оценивания заданий 1.1.1 или 1.2.1 и заданий 1.1.2 или 1.2.2 показывают, что с этими заданиями обучающиеся справились. Этот вывод подтверждается высокими результатами по содержательному критерию. Более низкий результат по критерию «Речевое оформление» (2,89% и 5,2% получили 0 баллов).

Обучающиеся справились и с заданием, требующим сопоставительного анализа. Вместе с тем следует подчеркнуть, что у многих учащихся сопоставительное задание повышенного уровня сложности 1.1.3 (1.2.3) вызывало существенные затруднения.

Школьники с трудом находят элементы различия (или сходства) между произведениями (или фрагментами), затрудняются в подборе аргументов для обоснования указанного в задании направления сопоставления. Необходимо отметить, что задания, требующие сопоставительного анализа, вызывают затруднения и у выпускников 11 классов. Именно поэтому работа по сопоставительному анализу требует особого внимания педагогов. Подобные задания необходимо предлагать школьникам на уроках литературы.

Необходимо обратить внимание и на результат по критерию «Следование нормам речи» (6,9% обучающихся получили 0 баллов).

Результаты выполнения заданий 2-й части достаточно высоки, хотя и ниже, чем результаты 1-й части.

Оценка сочинений выявила, что самый низкий результат выпускники 9-х классов показывают по второму критерию «Уровень владения теоретико-литературными понятиями» (17,92% получили 0 баллов).

По остальным четырем критериям картина достаточно однородна.

Особое внимание необходимо уделить речевому оформлению ответа: система оценивания всех заданий содержит критерий «Следование нормам речи». Подавляющее число выпускников в речевом отношении грамотно выполняют задания, требующие написания связного ответа объемом 5–8 предложений (1-я часть).

При оценивании сочинения (часть 2) по аналогичному критерию показатель значительно ниже. Данный факт объясняется тем, что развернутый ответ небольшого объема на конкретный частный вопрос способствует концентрации внимания, его легче проверить, а сочинение требует решения комплекса учебных задач, что отвлекает выпускника от внимательного отношения к построению фразы и точного выбора слова.

Анализ предпочтений учащихся при альтернативном выборе заданий показывает, что подавляющее большинство участников экзамена не выбирают анализ лирического произведения, предпочитая комментировать эпическое, драматическое или лироэпическое произведение. Эти затруднения объясняются тем, что анализ лирических произведений труден для выпускников основной школы, он требует понимания особенностей анализа поэтического произведения, более внимательного отношения к выбору слов комментария, осторожности при указании на лирическое содержание произведения. Следует отметить и другой фактор, который может оказывать влияние на выбор той или иной альтернативы в части 1 экзаменационной работы. Сопоставительное задание для стихотворения чаще, чем для первой альтернативы, строится с привлечением произведения, не включенного в кодификатор.

Результаты анализа выбора темы сочинения показывают, что уровень знаний русской литературы первой половины XIX в. выше знаний

древнерусской литературы, литературы XVIII в., второй половины XIX в. Значительно хуже экзаменуемые справлялись с заданиями по произведениям XX в., что закономерно отражает особенности программы литературного образования в основной школе.

4. Выводы и рекомендации

Новая форма экзамена соответствует специфике предмета, опирается на оправдавшие себя традиции его преподавания и опыт проведения ЕГЭ, учитывает возрастные особенности девятиклассников. Экзамен нацеливает выпускников на углубленную работу с художественным произведением. В ходе экзамена проверяется знание содержания изученных произведений, понимание их проблематики, умение анализировать и сопоставлять художественные тексты, уровень сформированности умения писать сочинение на литературную тему. Все задания носят проблемный характер. Девятиклассникам предоставляется возможность выбора заданий.

Анализ результатов ГИА-9 по литературе позволяет сделать ряд выводов.

К числу недостаточно освоенных выпускниками умений относятся следующие: умение проводить сопоставительный анализ, умение уместно и грамотно использовать в сочинении литературоведческую терминологию.

Задания базового уровня сложности выпускниками выполняются более успешно, чем задания повышенного и высокого уровней сложности.

Затруднения вызвали «сопоставительные» задания. Это указывает на необходимость формирования у учащихся основной школы умения видеть художественное произведение в литературном и историческом контексте.

Обучающиеся испытывают серьезные затруднения при работе с литературоведческими терминами в сочинении.

Школьники лучше справляются с требованиями к речевому оформлению ответов при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности (1.1.1-1.1.3 и 1.2.1.-1.2.3). Хуже при выполнении заданий высокого уровня сложности (2.1-2.4).

Анализ результатов позволяет дать некоторые **рекомендации**.

Начиная с V класса необходимо вести последовательную систематическую работу по обучению школьников созданию связного текста на основе литературного материала, проводить специальные уроки обучения написанию сочинения, включать в практику изучения художественного произведения небольшие письменные работы разных видов, рассчитанные на 10–15 минут. При анализе сочинений учащихся необходимо обращать внимание на точность ответа на поставленный вопрос, глубину понимания школьником авторской идеи и умение ее истолковать, сформированность умения логически мыслить. Следует развивать умение высказывать и аргументировать свою позицию по проблемам, поднятым в произведении, формулировать собственное отношение к героям и т.п. При

оценке письменных работ нужно также учитывать уровень общего и речевого развития школьника.

Особого внимания заслуживает задача формирования у школьников умения анализировать лирическое произведение в единстве формы и содержания, что очень важно для дальнейшего изучения литературы на базовом и профильном уровнях.

В практике школьного анализа художественного произведения нужно добиваться более широкого и мотивированного использования литературоведческих терминов.

На уроках литературы необходимо делать акцент на умение находить основания для сопоставления и элементы сходства и различия в сопоставляемом материале. Успешному формированию навыков сопоставительного анализа литературных произведений будет способствовать пропедевтическая работа, начатая в V–VI классах.

Следует обратить внимание на организацию повторения изученных произведений русской литературы, входящих в кодификатор.

В целях освоения модели итоговой аттестации в IX классе в новой форме необходимо знакомить школьников не только с демонстрационным вариантом КИМ, но и с кодификатором и системой оценивания заданий разных типов.