

Коми Республикаса йӧзӧс велӧдан министерство
Министерство образования Республики Коми
Государственное автономное учреждение Республики Коми
«Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Статистические информационно- аналитические материалы



Сыктывкар 2014

Составители: **Попова Е.В.,**
директор ГАУ РК «РИЦОКО»

Бойко О.С.,
заместитель директора по организационно-методической работе
ГАУ РК «РИЦОКО»

Димитрюк М.Б.,
руководитель отдела учебно-методической работы
ГАУ РК «РИЦОКО»

В разделе 2. «Результаты ОГЭ 2014 года по учебным предметам» использованы комментарии председателей Республиканских предметных комиссий по проверке экзаменационных работ участников ОГЭ и ГВЭ: Л.А. Леоновой (русский язык), Е.М. Кораблёвой (математика), Н.М. Исаковой (физика), А.А. Артеевой (биология), В.В. Селявко (география), Е.Ф. Осиповой (история), Е.И. Мамонтовой (литература), С.Г. Харьковской (обществознание), Л.И. Гусаровой (информатика и ИКТ), Г.П. Соколовой (химия), Э.Р. Чередовой (английский язык), О.А. Поляковой (немецкий язык), Т.Д. Поликарповой (французский язык).

Компьютерный дизайн, вёрстка: **Попов О.В.,**
электроник-системный администратор ГАУ РК «РИЦОКО»

Статистические информационно-аналитические материалы содержат основные результаты организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Республики Коми в 2014 году, аналитические материалы Республиканских предметных комиссий о результатах основного государственного экзамена по отдельным учебным предметам.

Оглавление

Введение	6
1. Основные результаты организации и проведения основного государственного экзамена 2014 года на территории Республики Коми	7
1.1. Организационно-управленческая деятельность по подготовке и проведению ОГЭ 2014 года	7
1.2. Общая характеристика участников ОГЭ 2014 года	11
1.3. Основные результаты ОГЭ 2014 года	15
2. Результаты основного государственного экзамена 2014 года по учебным предметам.....	36
2.1. Русский язык	36
2.2. Математика	43
2.3. Физика	50
2.4. Биология	56
2.5. География	61
2.6. История	65
2.7. Литература	71
2.8. Обществознание	77
2.9. Информатика и ИКТ	84
2.10. Химия	88
2.11. Английский язык	92
2.12. Немецкий язык	97
2.13. Французский язык	102

Перечень условных обозначений, сокращений

АТЕ	Административная территориальная единица
В(с)ОУ	Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение
ГАОУОШИ РК «КРФМЛИ»	Государственное автономное образовательное учреждение общеобразовательная школа-интернат Республики Коми «Коми республиканский физико-математический лицей-интернат»
ГОУ «КРЛ при СыктГУ»	Государственное общеобразовательное учреждение «Коми республиканский лицей при Сыктывкарском государственном университете»
ГОУ «ДД-Ш № 1» г. Сыктывкара	Государственное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом-школа № 1 им. А.А. Католикова»
ГОУ «ДД-Ш № 2» г. Сыктывкара	Государственное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом-школа № 2» г. Сыктывкара
ГОУ «Ш-И № 2» г. Ухты	Государственное образовательное учреждение «Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей № 2» г. Ухты
ГОШИ «Гимназия искусств»	Государственная общеобразовательная школа-интернат «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» им. Ю.А. Спиридонова
ГОШИ «ОШ-ИООО № 1» г. Воркуты	Государственная общеобразовательная школа-интернат «Общеобразовательная школа-интернат основного общего образования № 1» г. Воркуты
ГАУ РК «РИЦОКО»	Государственное автономное учреждение Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»
ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГОО	Государственная образовательная организация
КИМ	Контрольные измерительные материалы – экзаменационные материалы различных видов (задания с выбором ответа, с кратким ответом или с развернутым ответом и др.), которые выдаются участникам ГИА на экзамене. КИМ разрабатываются в соответствии с требованиями Федерального компонента государственных стандартов основного общего образования. Разработкой КИМ занимаются специалисты ФБГНУ ФИПИ
МО ГО	Муниципальное образование городской округ
МО МР	Муниципальное образование муниципальный район
МО РК	Министерство образования Республики Коми
МОУО	Муниципальные органы управления образованием
ГЭК РК	Государственная экзаменационная комиссия Республики Коми по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОО	Образовательная организация
ООШ	Основная общеобразовательная школа
Первичный балл	Предварительный балл, который получается путем прямого суммирования числа правильных ответов, каждый из которых имеет определенный коэффициент. Каждое выполненное задание оценивается от 1 и более баллов. Первичные баллы переводятся в отметки по пятибалльной шкале. Разработанные специалистами ФИПИ шкалы перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале для проведения ГИА-9 носят рекомендательный характер
ППЭ	Пункт проведения экзамена
РК	Республика Коми
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Министерства образования и науки Российской Федерации
РФ	Российская Федерация
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
СОШ с УИОП	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов
Участники ГИА-9	Выпускники IX классов – обучающиеся, освоившие основные образовательные программы основного общего образования, допущенные в установленном порядке к государственной итоговой аттестации
ФГБНУ «ФИПИ»	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений»
Человеко-экзамен (чел./экз.)	Участие одного обучающегося в одном экзамене

Введение

Основной государственный экзамен представляет собой форму объективной оценки качества подготовки выпускников 9-х классов, освоивших образовательные программы основного общего образования, с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта.

С 2014 года ОГЭ проходит в штатном режиме. Результаты ОГЭ становятся основным источником информации об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся, о тенденциях развития общего образования на территории Республики Коми.

Целью подготовки настоящих статистических информационно-аналитических материалов является содержательный анализ результатов ОГЭ по учебным предметам на территории Республики Коми.

В **главе 1** приведены сведения об основных результатах организации и проведения ОГЭ 2014 года на территории Республики Коми: организационно-управленческая деятельность по подготовке и проведению ОГЭ, организационно-технологическое и информационное обеспечение ОГЭ, общая характеристика участников ОГЭ и общие результаты ОГЭ 2014 года.

В **главе 2** представлены аналитические материалы по учебным предметам: общая характеристика контрольных измерительных материалов ОГЭ по предмету (заданий с развернутым ответом), анализ выполнения заданий с развернутым ответом.

По каждому из учебных предметов сделаны общие выводы и даны методические рекомендации учителям (уровень подготовки участников экзамена по предмету в целом; типология характерных ошибок, допущенных участниками экзаменов).

В ходе анализа использовались основные методы статистики: табличный и графический, метод группировок и обобщающих показателей, элементы структурного и сравнительного анализа.

Аналитические материалы предназначены для широкого круга специалистов в сфере образования, а также лиц, интересующихся состоянием общего образования в Республике Коми.

1. Основные результаты организации и проведения основного государственного экзамена 2014 года на территории Республики Коми

1.1. Организационно-управленческая деятельность по подготовке и проведению ОГЭ 2014 года

В 2014 году государственная итоговая аттестация обучающихся по образовательным программам основного общего образования впервые проводилась в формах основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена в штатном режиме.

Организационно-управленческая деятельность по подготовке и проведению ОГЭ 2014 года была возложена на отдел общего образования Министерства образования Республики Коми.

Проведение ОГЭ регулировалось системой нормативных, распорядительных и инструктивно-методических документов, определяющих процедуру организации и проведения ОГЭ и деятельность организационных структур, сформированных на территории Республики Коми.

В ходе подготовки и проведения ОГЭ 2014 года МО РК подготовлено свыше **50** нормативно-правовых, распорядительных и инструктивно-методических документов.

Для обеспечения проведения ОГЭ на территории республики были созданы следующие организационные структуры: Государственная экзаменационная комиссия Республики Коми по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования – **8** человек, Конфликтная комиссия Республики Коми по рассмотрению апелляций участников основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена в 2014 году для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, – **7** человек.

Исходя из общей численности выпускников 9-х классов (*таблица 1*), для проведения экзаменов на территории Республики Коми в 2014 году организовано **107** ППЭ.

Таблица 1

Общие сведения о выпускниках 2014 года

Показатели	2014 год
Всего выпускников:	9113
Из них допущено к ГИА-9, в том числе:	8906
▪ в форме ОГЭ	8498
▪ в форме ГВЭ	396
▪ в двух формах	12

Организацию проведения ОГЭ на территории муниципальных образований обеспечивали **140** уполномоченных представителей ГЭК РК.

Организационно-технологическое и информационное обеспечение ОГЭ 2014 года осуществлялось ГАУ РК «РИЦОКО» в строгом соответствии с нормативно-правовыми актами Российской Федерации и Республики Коми.

Все федеральные и республиканские приказы, постановления и распоряжения оперативно доводились до сведения руководителей МОУО и лиц, непосредственно участвующих в подготовке и проведении ОГЭ, а также размещались на официальных сайтах МО РК (<http://minobr.rkomi.ru/>) и ГАУ РК «РИЦОКО» (<http://ricoko.ru/>).

Информирование о сроках и продолжительности ОГЭ, технологии проведения ОГЭ, правилах подачи и рассмотрения апелляций и др. осуществлялось через СМИ, официальные сайты МО РК и ГАУ РК «РИЦОКО», а также непосредственно во время встреч с участниками образовательного процесса.

В помощь обучающимся и их родителям, педагогическим работникам ГАУ РК «РИЦОКО» была подготовлена Памятка участнику ОГЭ по процедуре проведения экзаменов.

В рамках системы подготовки кадров для организации и проведения ОГЭ в 2014 году проведены республиканские и муниципальные обучающие семинары для лиц, привлекаемых к организации и проведению ОГЭ, на которых рассматривались следующие вопросы:

- нормативно-правовое обеспечение ОГЭ;
- технология и особенности проведения ОГЭ в пунктах проведения экзамена;
- соблюдение режима информационной безопасности и персональная ответственность за нарушения установленного порядка проведения ОГЭ;

- соблюдение этических норм и требований при организации и проведении ОГЭ.

Для экспертов Республиканских предметных комиссий по проверке экзаменационных работ участников ОГЭ и ГВЭ прошли обучающие семинары (таблица 2), в ходе которых освещались вопросы:

- порядок проверки экзаменационных работ в соответствии с установленными требованиями и критериями оценивания;
- методика проверки развернутых ответов участников экзамена;
- оформление протоколов проверки развернутых ответов участников экзамена;
- соблюдение режима информационной безопасности и персональная ответственность за нарушение процедуры проверки экзаменационных работ;
- соблюдение этических норм и требований при проверке экзаменационных работ.

Таблица 2

Сведения об обучении экспертов Республиканских предметных комиссий

Показатели	2014 год
Количество семинаров	13
Количество лиц, прошедших обучение	251

Проверку заданий с развернутым ответом участников экзаменов в 2014 году осуществляли **228** экспертов Республиканских предметных комиссий по проверке экзаменационных работ участников ОГЭ и ГВЭ (90,8% от общего числа прошедших обучение).

Контроль проведения ОГЭ и ГВЭ осуществлялся как членами ГЭК РК и ее уполномоченными представителями, Управлением по надзору и контролю в сфере образования МО РК, так и общественными наблюдателями.

В 2014 году аккредитовано **252** общественных наблюдателя из числа представителей государственных и муниципальных учреждений, общественных объединений и организаций, средств массовой информации, бизнес-структур, что нашло отражение в таблице 3.

Таблица 3

Категории общественных наблюдателей

Категории общественных наблюдателей	Количество аккредитованных	Доля от общего количества человек (%)
1. Представители общественных объединений и организаций, в т.ч.:		
управляющих советов образовательных организаций	2	0,8

школьных советов образовательных организаций	8	3,2
попечительских советов образовательных организаций	1	0,4
родительские комитеты образовательных организаций;	3	1,2
союзов молодежи	1	0,4
советов ветеранов	1	0,4
профсоюзные организации	0	0
2. Представители СМИ	1	0,4
3. Представители политических партий	0	0
4. Представители органов государственной власти, в том числе:		
федерального уровня	2	0,8
регионального уровня	2	0,8
муниципального уровня	18	7,2
5. Частные лица, в том числе:		
пенсионеры	21	8,4
домохозяйки	33	13,1
6. Другие категории:		
- представители территориальных избирательных комиссий	1	0,4
- представители государственных и муниципальных учреждений	61	24
- представители органов исполнительной власти субъекта РФ	0	0
- представители комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав	1	0,4
- родители обучающихся 8, 10 классов	18	7,1
- представители бизнес-структур	78	31
ИТОГО:	252	

В период проведения экзаменов в ППЭ присутствовало 235 чел., что составило 93,3% от общего числа аккредитованных общественных наблюдателей.

Диаграмма 1

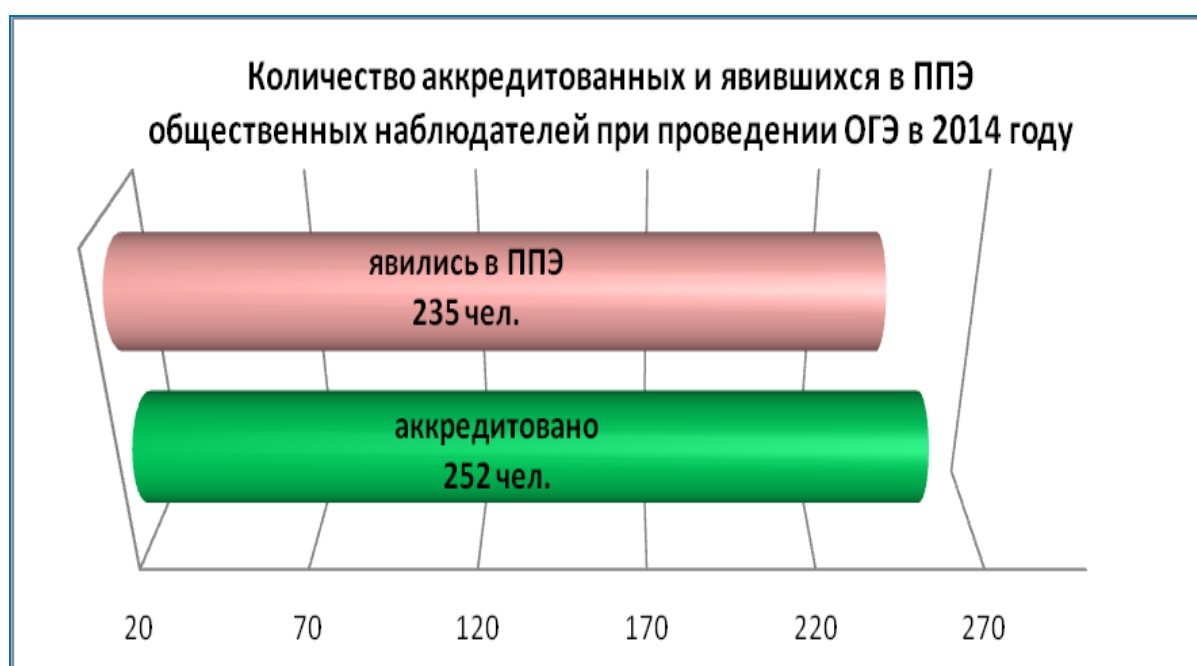


Таблица 4

Количество посещений ППЭ общественными наблюдателями в 2014 году по АТЕ

код АТЕ	АТЕ	аккредитовано	всего посетило	Количество посещений							
				28 мая	31 мая (математика)	3 июня	6 июня (русский язык)	10 июня	16 июня	19 июня	ВСЕГО посещений
1	2	3	4	5	6	5	6	7	8	9	10
101	МО ГО «Сыктывкар»	39	32	5	20	8	16	-	-	-	49
103	МО ГО «Воркута»	21	19	2	8	3	8	2	-	-	23
104	МО МР «Вуктыл»	3	3	-	2	-	3	-	-	-	5
105	МО ГО «Инта»	16	15	6	11	-	9	-	2	-	28
106	МО МР «Печора»	13	13	1	-	-	4	1	-	-	6
107	МО МР «Сосногорск»	13	13	-	7	-	7	-	-	-	14
108	МО ГО «Усинск»	19	19	-	12	1	11	-	1	-	25
109	МО ГО «Ухта»	28	28	3	21	6	17	-	-	-	47
110	МО МР «Ижемский»	16	16	14	10	7	7	1	1	-	40
111	МО МР «Княжпогостский»	2	2	3	1	-	1	-	-	-	5
112	МО МР «Койгородский»	4	4	2	1	4	2	-	-	-	9
113	МО МР «Корткеросский»	8	8	5	6	5	5	-	2	-	23
114	МО МР «Прилузский»	12	12	2	8	-	11	-	-	-	21
115	МО МР «Сыктывдинский»	18	18	3	14	4	13	-	-	-	34
116	МО МР «Сысольский»	12	9	2	4	2	1	-	-	-	9
117	МО МР «Троицко-Печорский»	10	10	1	6	1	6	-	1	-	15
118	МО МР «Удорский»	5	3	-	3	-	3	-	-	-	6
119	МО МР «Усть-Вымский»	6	5	-	2	-	2	-	-	-	9
120	МО МР «Усть-Куломский»	2	2	-	1	-	2	-	-	-	3
121	МО МР «Усть-Цилемский»	5	4	3	4	3	4	-	3	-	17
122	Республиканские организации	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0
Всего:		252	235	52	141	49	132	4	10	0	388
Доля от общего количества (%)			93,3	13,4	36,3	12,6	34	1	2,6	0	

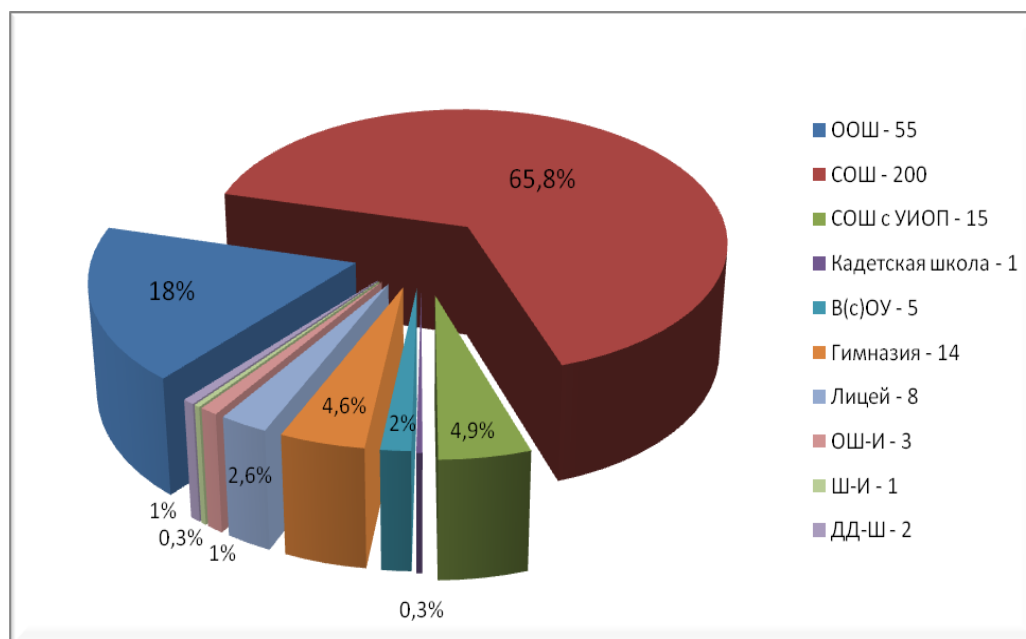
Общественные наблюдатели побывали на различных этапах проведения ОГЭ в ППЭ. Анализ отчетных материалов (актов общественного наблюдения) показал, что нарушений порядка проведения экзаменов аккредитованными общественными наблюдателями не зафиксировано.

1.2. Общая характеристика участников ОГЭ 2014 года

В 2014 году в ОГЭ приняли участие 8498 обучающихся 9-х классов из 304 образовательных организаций.

Диаграмма 2

Количество и удельный вес категорий образовательных организаций, участвовавших в ГИА-9 2014 года



Удельный вес обучающихся образовательных организаций, участвующих в ОГЭ, от общего количества обучающихся 9-х классов в 2014 году, составил 93,3% (4,3% – допущены к ГИА-9 в форме ГВЭ, 0,1% – в двух формах; 2,3% не допущены к ГИА).

Таблица 5

Доля обучающихся, не допущенных к ГИА-9 2014 года, в разрезе АТЕ и ГОО

Показатель	МО ГО «Сыктывкар»	МО ГО «Воркута»	МО МР «Вуктыл»	МО ГО «Инта»	МО МР «Сосногорск»	МО ГО «Усинск»	МО ГО «Ухта»	МО МР «Ижемский»	МО МР «Княжпогостский»	МО МР «Корткеросский»	МО МР «Прилузский»	МО МР «Сыктывдинский»	МО МР «Сысольский»	МО МР «Троицко-Печорский»	МО МР «Удорский»	МО МР «Усть-Вымский»	МО МР «Усть-Куломский»	МО МР «Усть-Цилемский»	ГОО «ДД-Ш №2» г. Сыктывкара
Доля обучающихся (в %), не допущенных к ГИА-9, от общего количества выпускников	2,8	0,1	7,2	2,1	0,4	2,2	2,1	1,4	5,2	2,6	2,5	3,0	3,4	3,2	1,1	7,3	7,1	1,3	11,1
ВСЕГО	2,3% (в 18 муниципальных образованиях и 1 ГОО)																		

В 2014 году ОГЭ проводился по 13 учебным предметам (в 2013 году – по 12, в текущем году добавился экзамен по французскому языку). Обязательными учебными предметами для прохождения государственной итоговой аттестации являлись русский язык и математика. По остальным учебным предметам: физике, биологии, географии, истории, литературе, обществознанию, информатике и ИКТ, химии, иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому) – экзамены сдавались участниками ОГЭ по выбору, их результаты не влияли на получение аттестата об основном общем образовании.

Данные о выбранных учебных предметах и численности выпускников 9-х классов, сдававших эти предметы в 2014 году, представлены в таблицах 6-8.

Таблица 6

Учебные предметы, выбранные участниками ОГЭ 2014 года, в разрезе АТЕ и ГОО

№ п/п	АТЕ	Предмет											ИТОГО
		Физика	Биология	География	История	Литература	Обществознание	Информатик и ИКТ	Химия	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	
1	МО ГО «Сыктывкар»	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	11
2	МО ГО «Воркута»	+	+	—	—	—	+	+	+	+	—	—	6
3	МО МР «Вуктыл»	—	+	+	—	+	+	—	+	—	—	—	5
4	МО ГО «Инта»	+	+	+	—	+	+	+	+	+	—	+	9
5	МО МР «Печора»	+	+	—	—	+	+	+	+	+	—	—	7
6	МО МР «Сосногорск»	+	+	+	+	—	+	—	+	+	—	—	7
7	МО ГО «Усинск»	—	+	—	—	—	+	—	+	+	—	—	4
8	МО ГО «Ухта»	+	+	+	+	—	+	+	+	+	—	—	8
9	МО МР «Ижемский»	+	+	+	—	—	+	+	+	+	—	—	7
10	МО МР «Княжпогостский»	+	+	+	+	—	+	+	+	—	—	—	7
11	МО МР «Койгородский»	+	+	+	+	—	+	—	+	—	—	—	6
12	МО МР «Корткеросский»	+	+	+	+	—	+	+	+	—	—	—	7
13	МО МР «Прилузский»	+	+	+	+	+	+	+	+	—	—	—	8
14	МО МР «Сыктывдинский»	+	+	+	+	—	+	+	+	—	—	—	7
15	МО МР «Сысольский»	+	+	+	+	+	+	+	+	+	—	—	9
16	МО МР «Троицко-Печорский»	+	+	+	—	—	+	—	+	—	—	—	5
17	МО МР «Удорский»	+	+	—	+	—	+	+	+	—	—	—	6
18	МО МР «Усть-Вымский»	+	+	+	+	—	+	+	—	+	—	—	7
19	МО МР «Усть-Куломский»	+	+	+	+	—	+	+	+	—	—	—	7
20	МО МР «Усть-Цилемский»	+	+	+	+	—	+	—	+	—	—	—	6
ВСЕГО		18	20	16	13	6	20	14	19	10	1	2	
№ п/п	Республиканские организации												
1	ГОШИ «Гимназия искусств»	+	+	+	+	—	+	+	+	+	—	—	8
2	ГАОУОШИ РК «КРФМЛИ»	+	+	—	—	—	+	+	+	+	—	—	6
3	ГОУ «КРЛ при СыктГУ»	+	+	+	+	+	+	+	+	+	—	—	9
4	ГОУ «ДД-III № 1» г. Сыктывкара	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
5	ГОУ «ДД-III № 2» г. Сыктывкара	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
6	ГОУ «Ш-И № 2» г. Ухты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
7	ГОШИ «ОШ-ИООО № 1» г. Воркуты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
ВСЕГО		3	3	2	2	1	3	3	3	3	0	0	

Таблица 7

Количество участников ОГЭ по учебным предметам

№ п/п	Предмет	2012 год	2013 год	2014 год	
		эксперимент (ГИА в новой форме)		количество сдававших	количество пересдававших / не имевших возможность сдать в основные сроки
1	Русский язык	5161	4285	8497	84
2	Математика	4718	3731	8498	566
3	Физика	353	353	222	
4	Биология	360	382	253	
5	География	181	264	100	
6	История	62	104	42	
7	Литература	27	45	27	
8	Обществознание	1065	1152	687	
9	Информатика и ИКТ	154	202	317	
10	Химия	238	309	220	
11	Английский язык	142	161	146	
12	Немецкий язык	14	21	20	
13	Французский язык	0	0	4	
ИТОГО (чел./экз.)		12 475	11 009	19 033	650
				19 683	

Диаграмма 3 (к таблице 7)

Количество выпускников, сдававших ГИА-9 по предметам по выбору

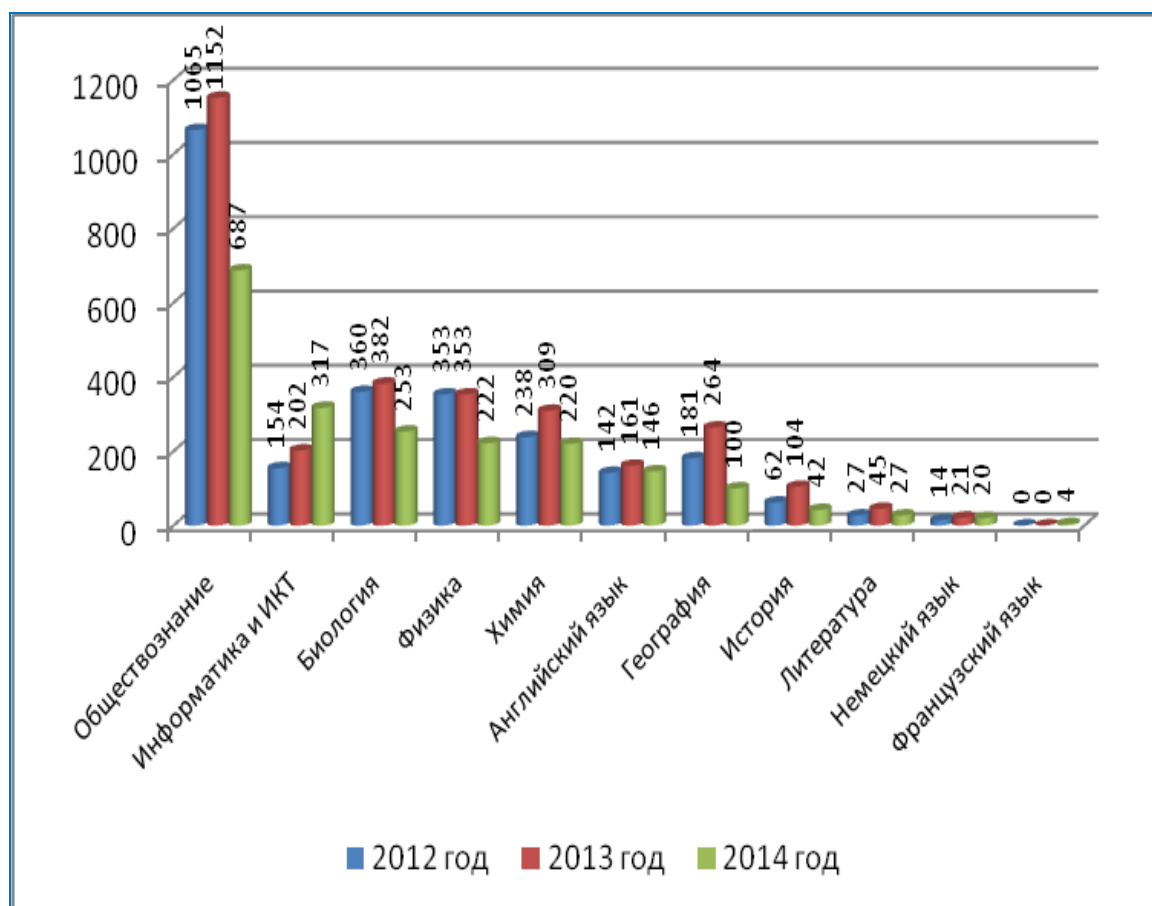


Таблица 8

**Количество участников ОГЭ 2014 года по предметам
по выбору в разрезе АТЕ и ГОО**

АТЕ	Физика	Биология	География	История	Литература	Обществознание	Информатика и ИКТ	Химия	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	ВСЕГО чел./экз. в 2014 г.	ВСЕГО чел./экз. в 2013 г.	Сопоставление доли участников: данные 2014 г. к данным 2013 г.
МО ГО «Сыктывкар»	92	89	30	14	13	405	192	79	102	20	1	1037	1210	85,7%
МО ГО «Воркута»	14	9	-	-	-	27	18	24	1	-	-	93	159	58,5%
МО МР «Вуктыл»	-	1	4	-	3	11	-	1	-	-	-	20	58	34,5%
МО ГО «Инта»	24	29	2	-	4	29	33	25	4	-	3	153	109	140,4%
МО МР «Печора»	13	13	-	-	2	16	11	7	9	-	-	71	172	41,3%
МО МР «Сосногорск»	5	2	3	1	-	5	-	3	4	-	-	23	7	328,6%
МО ГО «Усинск»	-	1	-	-	-	1	8	1	1	-	-	12	114	10,5%
МО ГО «Ухта»	6	3	1	1	-	8	-	7	2	-	-	28	238	11,8%
МО МР «Ижемский»	7	11	3	-	-	31	1	7	3	-	-	63	93	67,7%
МО МР «Княжпогостский»	4	5	1	1	-	3	3	2	-	-	-	19	52	36,5%
МО МР «Койгородский»	2	14	5	4	-	17	-	9	-	-	-	51	11	463,6%
МО МР «Корткеросский»	5	8	8	4	-	16	3	6	-	-	-	50	68	73,5%
МО МР «Прилузский»	4	10	4	2	1	20	2	3	-	-	-	46	67	68,7%
МО МР «Сыктывдинский»	3	4	2	2	-	24	5	3	-	-	-	43	36	119,4%
МО МР «Сысольский»	3	14	14	2	2	14	5	7	5	-	-	66	24	275,0%
МО МР «Троицко-Печорский»	1	10	15	-	-	16	-	5	-	-	-	47	60	78,3%
МО МР «Удорский»	4	7	-	1	-	5	2	8	-	-	-	27	73	37,0%
МО МР «Усть-Вымский»	2	5	1	3	-	4	2	-	3	-	-	20	136	14,7%
МО МР «Усть-Куломский»	3	9	2	3	-	11	3	1	-	-	-	32	35	91,4%
МО МР «Усть-Цилемский»	3	2	2	1	-	9	-	1	-	-	-	18	48	37,5%
ГОШИ «Гимназия искусств»	1	2	1	2	-	10	2	1	2	-	-	21	54	38,9%
ГАОУОШИ РК «КРФМЛИ»	22	1	-	-	-	1	23	17	6	-	-	70	84	83,3%
ГОУ «КРЛ при СыктГУ»	4	4	2	1	2	4	4	3	4	-	-	28	85	32,9%
РЕСПУБЛИКА КОМИ	222	253	100	42	27	687	317	220	146	20	4	2038	2993	68,1%

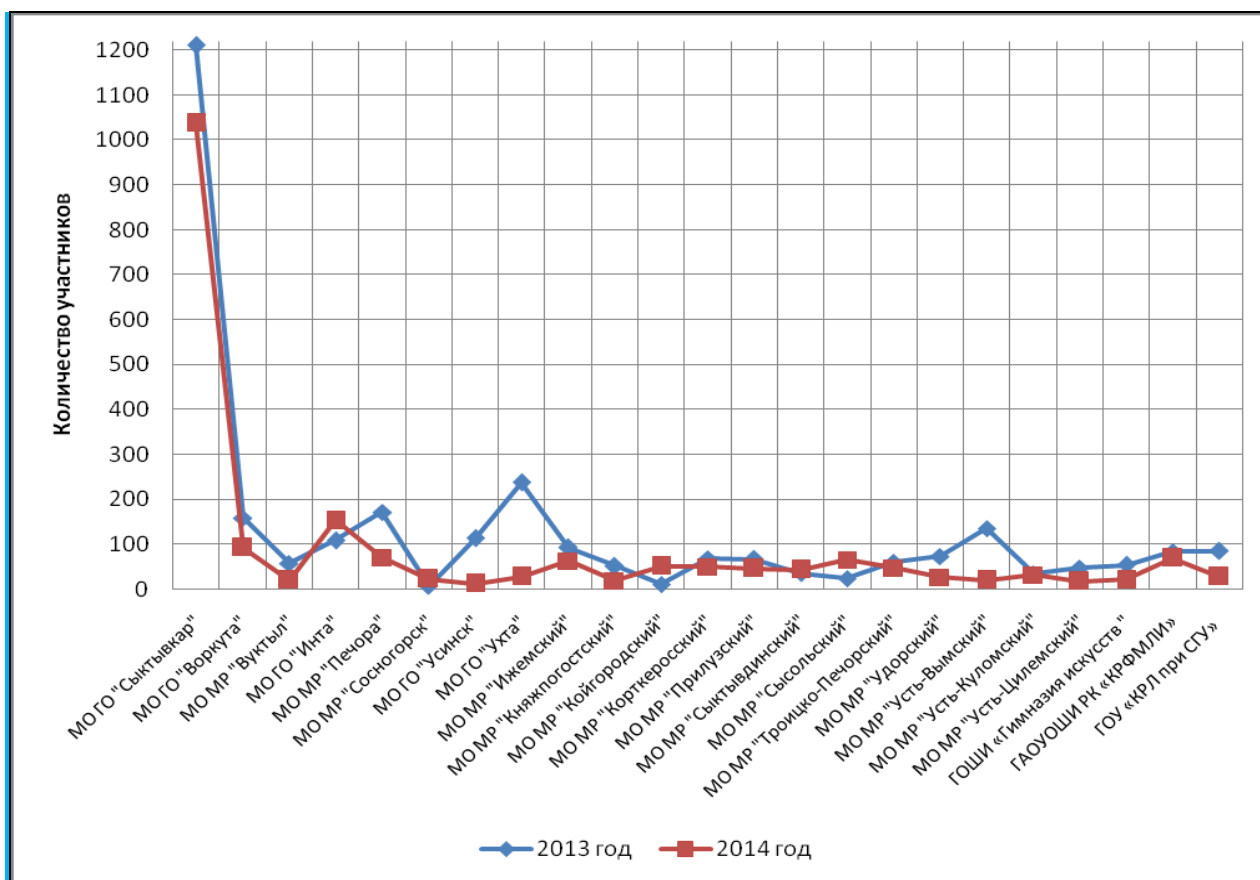
Наиболее востребованными, как и в предыдущие годы, остаются предметы естественнонаучного профиля: обществознание, биология, физика, химия. Следующим в рейтинге приоритетных учебных предметов является информатика и ИКТ. Наименее востребованными среди выпускников являются экзамены по французскому языку, немецкому языку и литературе.

Распределение участников ОГЭ по учебным предметам, представленное в таблице 9, в целом свидетельствует об уменьшении количества выпускников, сдававших экзамены по предметам по выбору в 2014 году. Это связано, в первую очередь, с переходом ГИА-9 в штатный режим, когда основная подготовка выпускников направлена на

обязательные предметы, а также с отсутствием на данном этапе нормативных документов, регламентирующих поступление в профильные классы по итогам ОГЭ.

Диаграмма 4 (к таблице 9)

**Сопоставление количества участников экзаменов 2013 г. и 2014 г.
по предметам по выбору в разрезе АТЕ и ГОО**



Проведенный анализ активности участия в ОГЭ выпускников 9 классов показал, что большинство выпускников (77,9%) сдавали один предмет по выбору, 21% – два предмета, 1% – три предмета. Один участник ОГЭ (0,1%) сдавал четыре предмета.

1.3. Основные результаты ОГЭ 2014 года

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 г. № 1394, с 2014 года ГИА-9 в форме ОГЭ организуется и проводится Рособринадзором совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими управление в сфере образования.

В 2014 году ОГЭ на территории Республики Коми проводился в следующие сроки:

- основные сроки – с 28 мая по 19 июня;
- дополнительные сроки (установленные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июня 2014 года № 709) – с 14 июля по 16 августа.

Участников ОГЭ, сдававших экзамены в досрочный период (с 21 апреля по 17 мая), в 2014 году в республике не было.

Структура и содержание КИМ ОГЭ в 2014 году в целом остались прежними. Незначительные изменения были внесены в отдельные задания КИМ по биологии и географии. Усовершенствованы критерии оценивания заданий по физике и обществознанию.

На основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 марта 2014 года № 228 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2014 году» продолжительность экзамена по биологии увеличена до 180 минут.

Система оценивания в ГИА-9, как и в предыдущие годы, сохранила два количественных показателя: первичный балл и отметку по предмету.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 декабря 2013 года № 1394, в текущем году количество минимальных баллов по предметам и шкалу пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале определяло МО РК. Перевод первичных баллов в пятибалльную шкалу осуществлялся с учетом рекомендаций ФГБНУ «ФИПИ».

Таблица 9

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы
по учебным предметам в отметку по пятибалльной шкале
в Республике Коми в 2014 году**

Учебный предмет	Отметка по пятибалльной шкале			
	«2»	«3»	«4»	«5»
	Общий балл			
Русский язык	0 - 17	18 – 27	28 – 36 из них не менее 4 баллов по критери- ям ГК1-ГК4. Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, вы- ставляется отметка «3»	37 – 42 из них не менее 6 баллов по критериям ГК1-ГК4. Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, вы- ставляется отметка «4»
Математика/алгебра	0 – 4	5 – 13	14 – 20	21 – 38
История	0 - 12	13 - 23	24 - 34	35 - 44
Биология	0 - 12	13 - 25	26 - 36	37 – 46
Физика	0 - 8	9 - 18	19 - 29	30 – 40
География	0 - 11	12 - 19	20 - 26	27 – 32
Химия	0 - 8	9 - 17	18 - 26	27 – 34
Обществознание	0 - 14	15 - 24	25 - 33	34 – 39
Литература	0 - 6	7 - 13	14 - 18	19 – 23
Информатика и ИКТ	0 - 4	5 - 11	12 - 17	18 - 22
Английский язык	0 - 28	29 - 45	46 - 58	59 – 70
Немецкий язык	0 - 28	29 - 45	46 - 58	59 – 70
Французский язык	0 - 28	29 - 45	46 - 58	59 – 70

Основные результаты ОГЭ 2014 года представлены в таблицах 10-12.

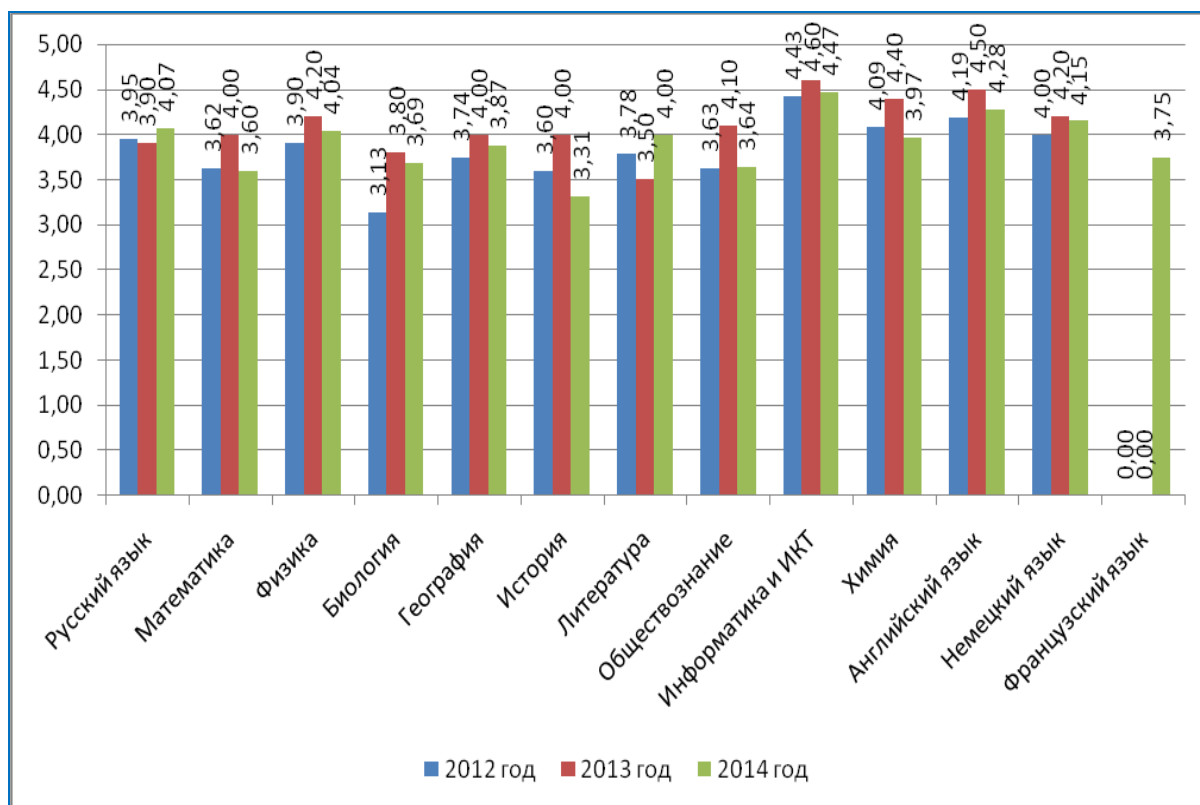
Таблица 10

Средний первичный балл и средняя отметка по учебным предметам ОГЭ 2014 года

Учебный предмет	Всего участников	Средний первичный балл	Средний % выполнения	Количество и доля не набравших минимальный балл		Средняя отметка	Максимальный % выполнения
Русский язык	8497	32,91	77,87	163	1,92%	4,07	100
Математика	8498	13,82	35,91	319	3,75%	3,60	100
Физика	222	24,72	61,49	5	2,25%	4,04	97
Биология	253	26,93	58,05	5	1,98%	3,69	95
География	100	21,68	67,31	4	4,00%	3,87	96
История	42	21,93	49,43	8	19,05%	3,31	90
Литература	27	15,41	66,44	0	0,00%	4,00	100
Обществознание	687	25,71	65,43	29	4,22%	3,64	94
Информатика и ИКТ	317	17,29	78,13	2	0,63%	4,47	100
Химия	220	22,92	59,83	11	5,00%	3,97	89
Английский язык	146	44,24	78,62	2	1,37%	4,28	98
Немецкий язык	20	40,40	75,10	0	0,00%	4,15	92
Французский язык	4	35,75	67,00	1	25,00%	3,75	84

Диаграмма 5

Средняя отметка по учебным предметам ОГЭ в Республике Коми



Анализ средней отметки по учебным предметам за 2012-2014 годы представлен на диаграмме 5, из которой видно, что по большинству учебных предметов наблюдается снижение результатов. Исключение составляют только русский язык и литература.

Показатели уровня обученности и качества обучения представлены в таблице 11.

Таблица 11

Уровень обученности и качество обучения по учебным предметам ОГЭ 2014 года

№ п/п	Показатель	Предмет													Среднее значение
		Русский язык	Математика	Физика	Биология	География	История	Литература	Обществознание	Информатика и ИКТ	Химия	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	
1.	Минимальный балл по предмету	18	5	9	13	12	13	7	15	5	9	29	29	29	
2.	Распределение отметок в %														
2.1.	«2»	1,9	3,8	2,2	1,9	4,0	19,1	0	4,2	0,6	5,0	1,3	0	25,0	5,3
2.2.	«3»	23,7	44,1	22,1	39,5	30,0	38,1	33,3	33,6	9,8	21,8	15,1	15,0	0	25,1
2.3.	«4»	39,6	40,9	46,1	46,3	41,0	35,7	33,4	56,4	31,2	44,6	37,7	55,0	50,0	42,9
2.4.	«5»	34,8	11,2	30,6	12,3	25,0	7,1	33,3	5,8	58,4	28,6	45,9	30,0	25,0	26,8
3.	Уровень обученности (%) (без «2»)	98,1	96,2	97,8	98,1	96	80,9	100	95,8	99,4	95	98,7	100	75	94,7
4.	Качество обучения (%) («4» и «5»)	74,4	52,1	75,7	58,6	66	42,8	66,7	62,2	91,2	73,2	83,6	85	75	69,7

Диаграмма 6

Сопоставление уровня обученности и качества обучения по предметам по выбору ОГЭ 2014 года

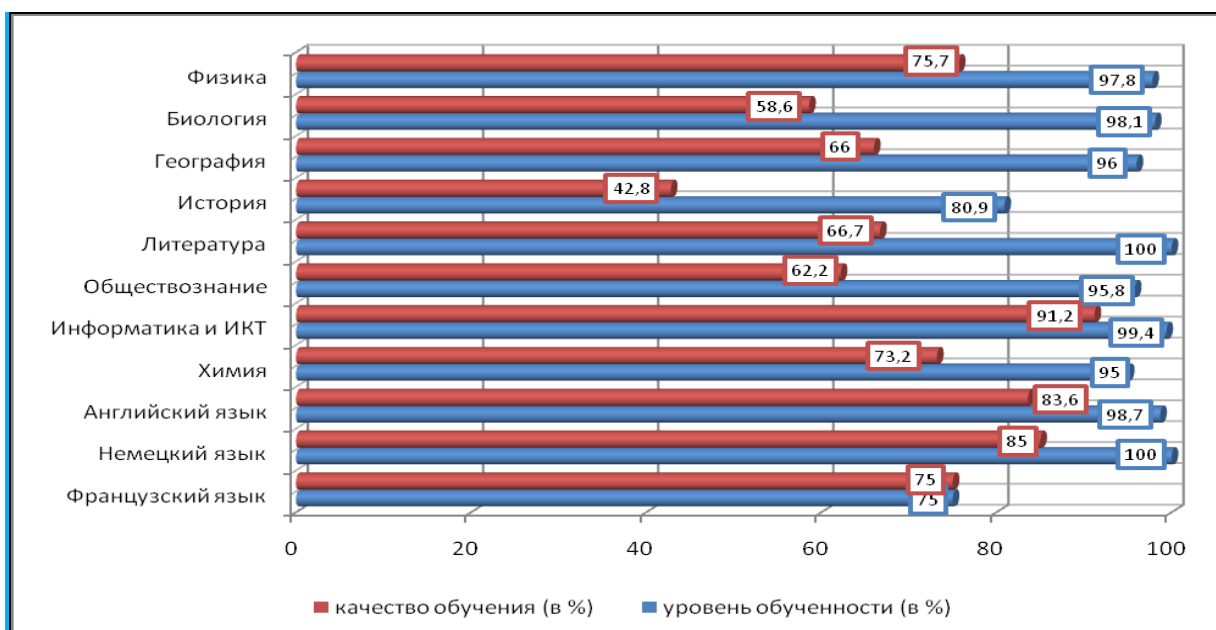


Диаграмма 7

**Уровень обученности по русскому языку в разрезе АТЕ и ГОО
по результатам ОГЭ 2014 года**

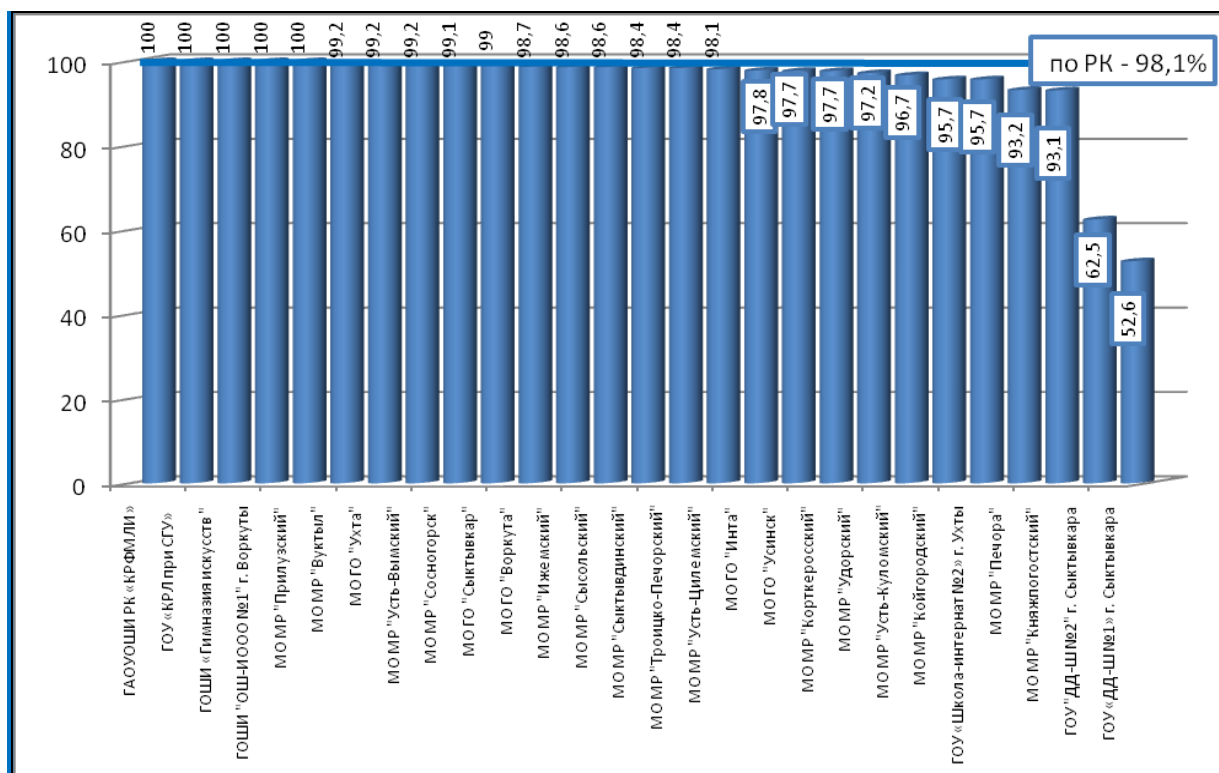
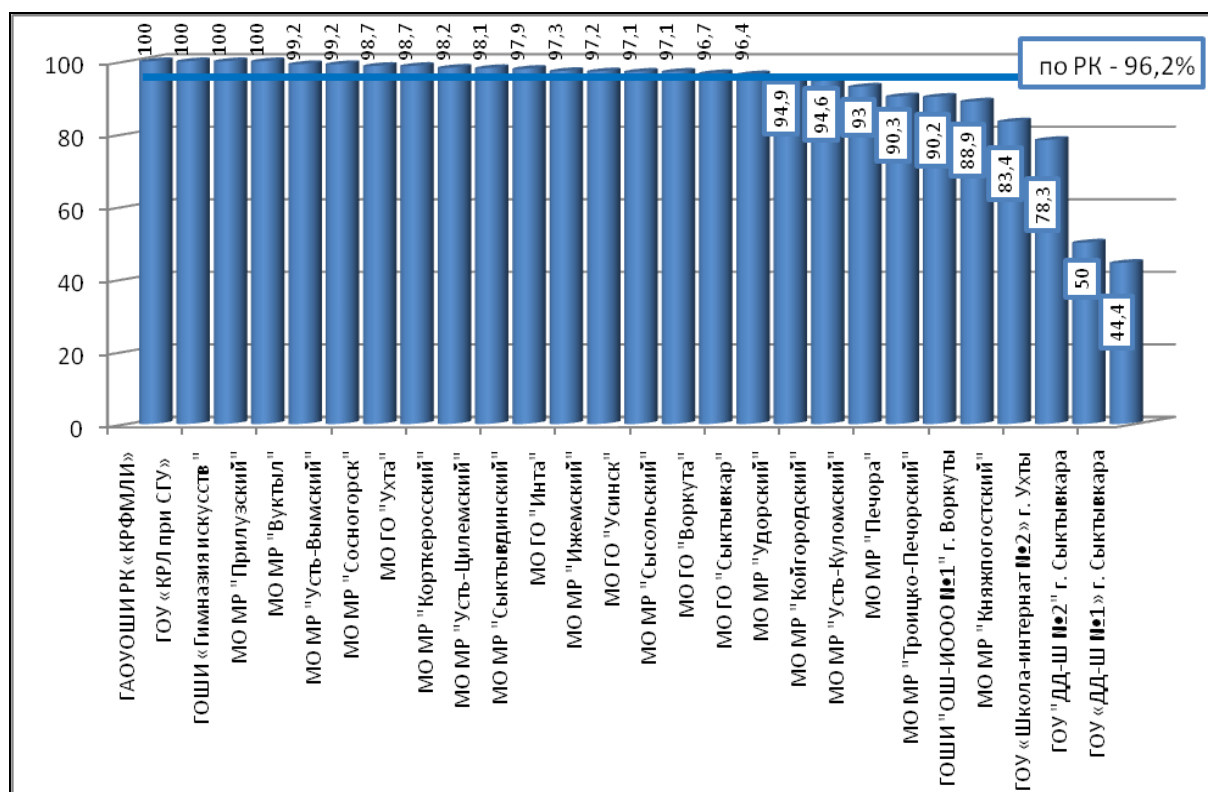


Диаграмма 8

**Уровень обученности по математике в разрезе АТЕ и ГОО
по результатам ОГЭ 2014 года**



Анализ уровня обученности показал, что в 2014 году только в одном муниципальном образовании (МО МР «Прилузский» и 3-х ГОО (ГОШИ «Гимназия искусств», ГАОУОШИ РК «КРФМЛИ» и ГОУ «КРЛ при СыктГУ») 100% обучающихся, участвующих в ОГЭ, преодолели минимальный пороговый балл по обязательным предметам (русский язык и математика).

Результаты экзаменов по показателю «Уровень обученности» по обязательным предметам можно рассматривать в динамике только по муниципальным образованиям, где в 2013 году в экзаменах по русскому языку и математике участвовала большая часть выпускников (таблицы 12 и 13). В 2014 году отмечается положительная динамика уровня обученности выпускников в муниципальных образованиях, где отрабатывался механизм проведения экзаменов в новой форме практически во всех образовательных организациях.

Таблица 12

Динамика уровня обученности по русскому языку в разрезе АТЕ

АТЕ	2013 год				2014 год			
	Количество выпускников,			уровень обученности	Количество выпускников,			уровень обученности
	допущенных к ГИА	сдававших экзамен в новой форме	доля (%)		допущенных к ГИА	сдававших экзамен в форме ОГЭ	доля (%)	
МО МР «Корткеросский»	225	191	84,9	89,0%	221	218	98,6	97,7%
МО МР «Прилузский»	194	184	94,8	94,6%	235	232	98,7	100%
МО МР «Сысольский»	142	128	90,1	90,6%	141	139	98,6	98,6%
МО МР «Троицко-Печорский»	148	142	95,9	85,2%	122	122	100	98,4%
МО МР «Усть-Вымский»	257	248	96,5	95,6%	241	235	97,5	99,2%
МО МР «Усть-Куломский»	323	303	93,8	74,6%	274	273	99,6	96,7%
МО МР «Усть-Цилемский»	142	106	74,6	94,3%	156	156	100	98,1%

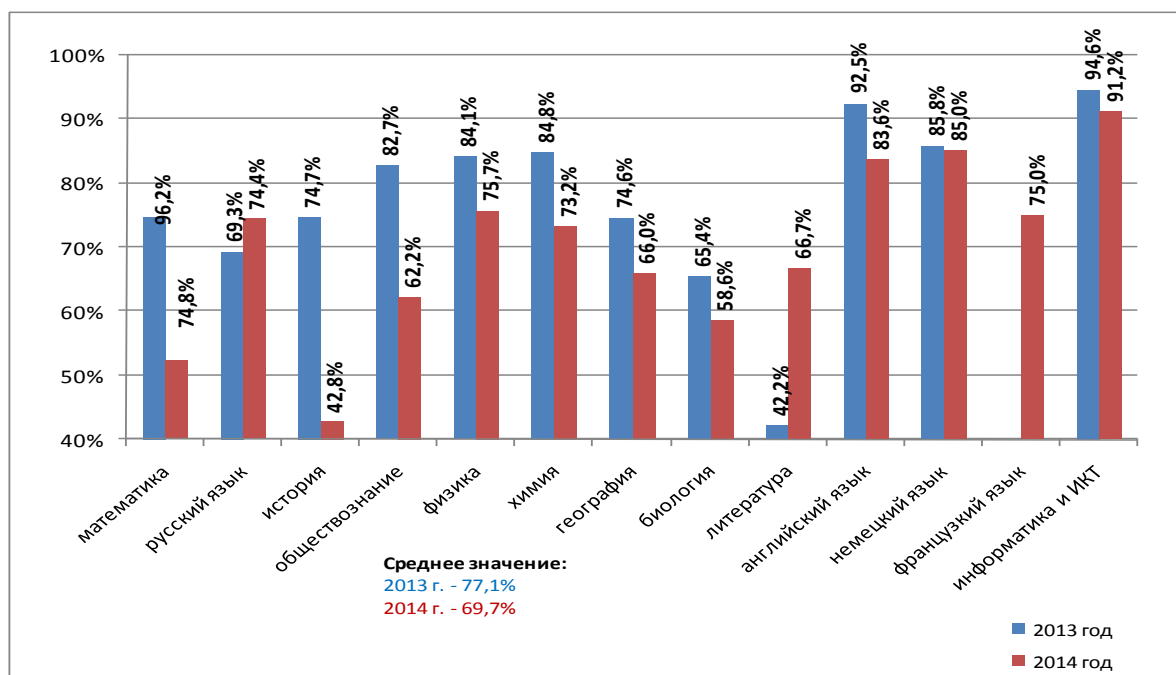
Таблица 13

Динамика уровня обученности по математике в разрезе АТЕ

АТЕ	2013 год				2014 год			
	Количество выпускников,			уровень обученности	Количество выпускников,			уровень обученности
	допущенных к ГИА	сдававших экзамен в новой форме	доля (%)		допущенных к ГИА	сдававших экзамен в форме ОГЭ	доля (%)	
МО МР «Корткеросский»	225	190	84,4	84,2%	221	218	98,6	98,2%
МО МР «Прилузский»	194	183	94,3	91,8%	235	233	99,1	100%
МО МР «Сысольский»	142	128	90,1	95,3%	141	139	98,6	97,1%
МО МР «Троицко-Печорский»	148	142	95,9	88,7%	122	122	100	90,2%
МО МР «Усть-Вымский»	257	249	96,9	96,0%	241	235	97,5	99,2%
МО МР «Усть-Куломский»	323	302	93,5	65,2%	274	273	99,6	93,0%
МО МР «Усть-Цилемский»	142	106	74,6	92,5%	156	156	100	98,1%

Диаграмма 9

**Качество обучения по учебным предметам
по результатам ГИА-9 в 2013-2014 гг.**



Данные, представленные на диаграмме 9, показывают, что в 2014 году произошло снижение качества обучения по большинству учебных предметов. Значительно понизились качество обучения по физике (с 84,1% в 2013 г. до 75,7% в 2014 г.), биологии (с 65,4% до 58,6%), географии (с 74,6% до 66%), обществознанию (с 82,7% до 62,2%), информатике и ИКТ (с 94,6% до 89,6%), химии (с 84,8% до 73,2%), английскому языку (с 92,5% до 83,6%). Наибольшее понижение качества обученности, более чем на 30%, наблюдается по истории.

Качество обучения по обязательным предметам (русский язык и математика) в разрезе муниципальных образований представлено на диаграммах 10 и 11.

Диаграмма 10

**Качество обучения по русскому языку в разрезе АТЕ и ГОО
по результатам ОГЭ 2014 года**

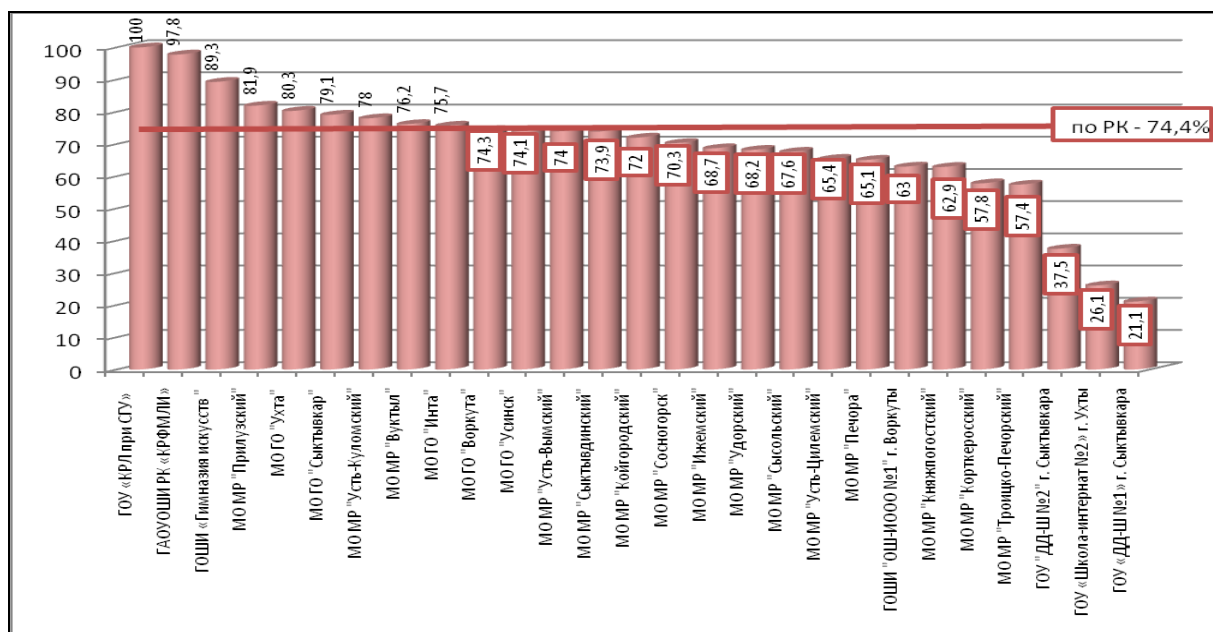
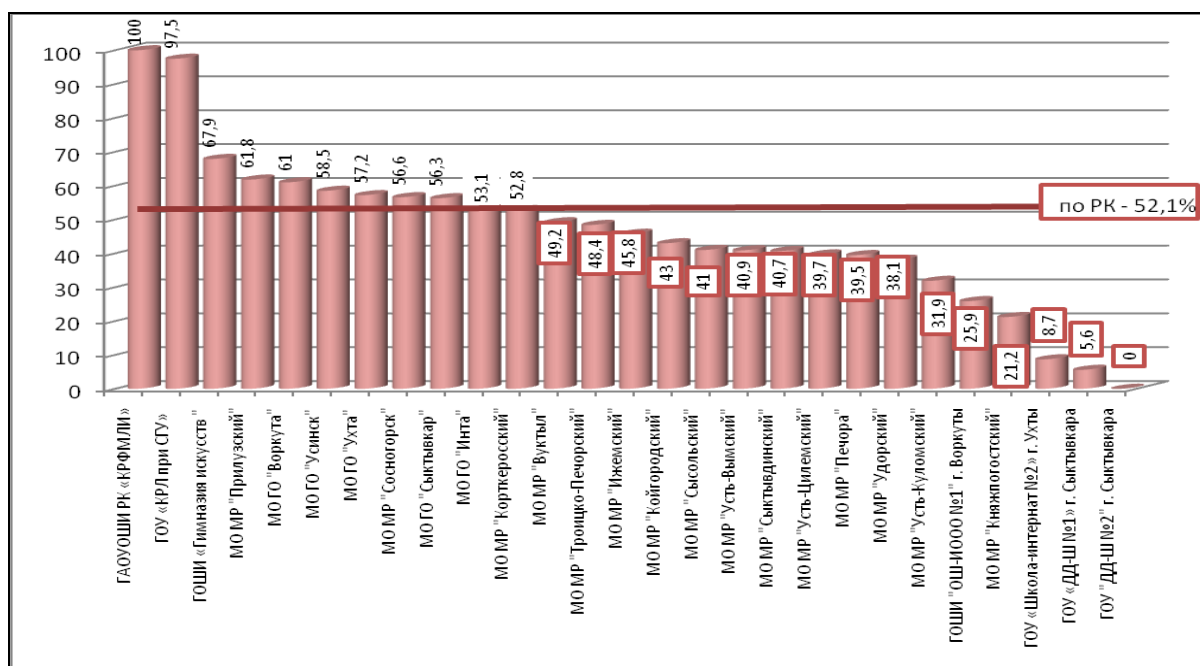


Диаграмма 11

**Качество обучения по математике в разрезе АТЕ и ГОО
по результатам ОГЭ 2014 года**

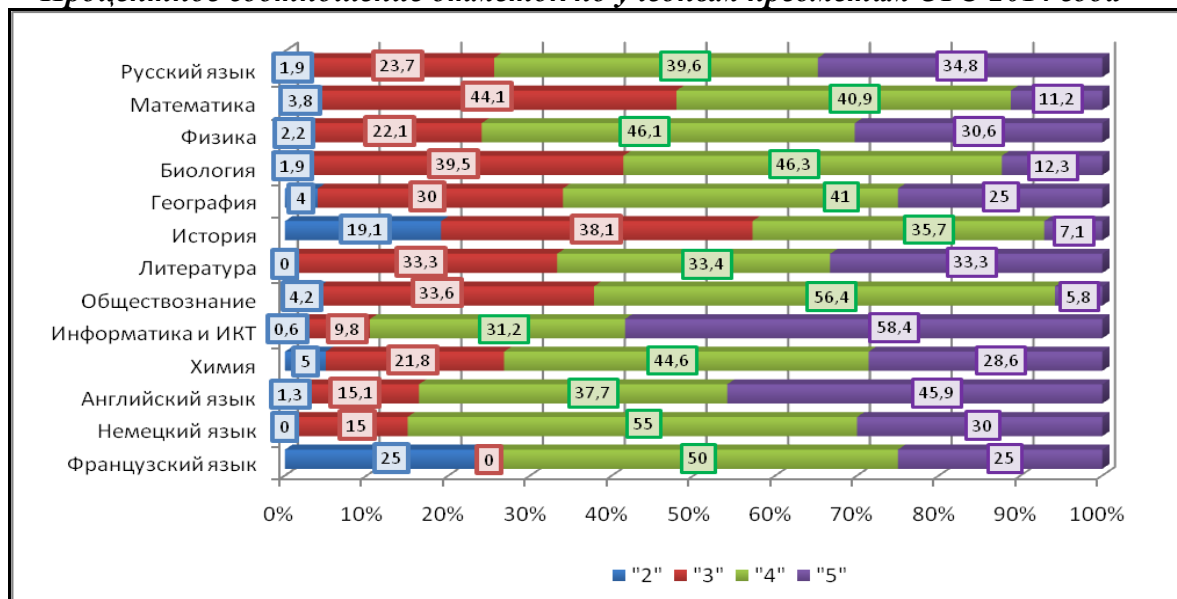


Сравнительный анализ результатов экзаменов по обязательным предметам в разрезе муниципальных образований показал, что в 2014 году самые высокие показатели качества обучения по русскому языку отмечаются в муниципальных образованиях: МО МР «Прилузский» (81,9%), МО ГО «Ухта» (80,3%), МО ГО «Сыктывкар» (79,1%) и в ГОО: ГОУ «КРЛ при СыктГУ» (100%), ГАОУОШИ РК «КРФМЛИ» (97,8 %) и ГОШИ «Гимназия искусств» (81,9%). По математике качество обучения значительно ниже, чем по русскому языку. Наиболее высокие показатели качества обучения отмечаются в ГАОУОШИ РК «КРФМЛИ» (100 %), ГОУ «КРЛ при СыктГУ» (97,5%), ГОШИ «Гимназия искусств» (67,9%) и муниципальных образованиях: МО МР «Прилузский» (61,8%), МО ГО «Воркута» (61%) и МО ГО «Усинск» (58,5%).

Соотношение отметок по учебным предметам представлено на диаграмме 12.

Диаграмма 12

Процентное соотношение отметок по учебным предметам ОГЭ 2014 года



Результаты проведенного анализа средней отметки по учебным предметам в разрезе АТЕ представлены в таблице 14.

Таблица 14

Средняя отметка по учебным предметам ОГЭ 2014 года в разрезе АТЕ

АТЕ	Русский язык	Математика	Физика	Биология	География	История	Литература	Обществознание	Информатика и ИКТ	Химия	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык
МО ГО «Сыктывкар»	4,16	3,66	3,92	3,67	3,87	3,36	4,15	3,68	4,43	4,01	4,32	4,15	2,00
МО ГО «Воркута»	4,10	3,65	4,29	3,78	-	-	-	3,59	4,72	3,88	3,00	-	-
МО МР «Вуктыл»	4,05	3,57	-	5,00	4,75	-	3,67	3,45	-	4,00	-	-	-
МО ГО «Инта»	4,18	3,66	4,50	3,83	4,50	-	3,50	4,03	4,42	3,72	4,25	-	4,33
МО МР «Печора»	3,90	3,39	3,85	3,54	-	-	4,00	3,63	4,73	3,86	4,22	-	-
МО МР «Сосногорск»	4,01	3,62	3,80	3,00	4,00	3,00	-	3,60	-	3,33	4,75	-	-
МО ГО «Усинск»	4,09	3,69	-	4,00	-	-	-	4,00	-	4,00	5,00	-	-
МО ГО «Ухта»	4,20	3,69	3,83	4,33	4,00	5,00	-	3,88	4,38	4,43	5,00	-	-
МО МР «Ижемский»	3,87	3,55	4,00	3,55	4,00	-	-	3,71	5,00	3,86	3,00	-	-
МО МР «Княжпогостский»	3,81	3,07	3,25	3,20	3,00	4,00	-	3,00	4,00	4,50	-	-	-
МО МР «Койгородский»	3,88	3,45	2,50	3,57	3,40	3,75	-	3,71	-	4,22	-	-	-
МО МР «Корткеросский»	3,76	3,58	3,80	3,88	3,75	3,00	-	3,19	4,67	3,67	-	-	-
МО МР «Прилузский»	4,23	3,72	3,25	3,50	4,75	2,00	4,00	3,05	4,00	3,67	-	-	-
МО МР «Сыктывдинский»	4,10	3,46	4,33	4,00	5,00	3,00	-	3,29	4,60	4,33	-	-	-
МО МР «Сысольский»	3,86	3,43	3,33	3,43	3,71	2,50	4,50	3,50	4,00	3,14	3,80	-	-
МО МР «Троицко-Печорский»	3,72	3,48	5,00	3,90	3,47	-	-	3,81	-	3,20	-	-	-
МО МР «Удорский»	3,96	3,41	3,00	3,71	-	4,00	-	3,60	4,50	3,50	-	-	-
МО МР «Усть-Вымский»	4,04	3,48	3,00	3,40	4,00	3,00	-	3,25	3,50	-	3,67	-	-
МО МР «Усть-Куломский»	4,04	3,34	3,67	3,56	3,50	3,33	-	3,18	4,00	4,00	-	-	-
МО МР «Усть-Цилемский»	3,83	3,46	3,00	4,50	5,00	3,00	-	3,56	-	5,00	-	-	-
Республиканские организации													
ГОШИ «Гимназия искусств»	4,34	3,75	5,00	3,50	3,00	4,00	-	4,00	4,00	3,00	3,50	-	-
ГАОУОШИ РК «КРФМЛИ»	4,72	4,85	4,86	5,00	-	-	-	4,00	4,96	4,76	4,33	-	-
ГОУ «КРЛ при СыктГУ»	4,90	4,85	5,00	4,25	4,00	4,00	4,00	3,75	4,50	5,00	5,00	-	-
ГОУ «ДД-Ш № 1» г. Сыктывкара	2,79	2,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ГОУ «ДД-Ш № 2» г. Сыктывкара	3,13	2,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ГОУ «Ш-И № 2» г. Ухты	3,26	2,87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ГОШИ «ОШ-ИООО № 1» г. Воркуты	3,67	3,15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
РЕСПУБЛИКА КОМИ	4,07	3,60	4,04	3,69	3,87	3,31	4,00	3,64	4,47	3,97	4,28	4,15	3,75

Высокая результативность ОГЭ по обязательным учебным предметам (русский язык и математика) отмечается в шести муниципальных образованиях республики: МО ГО «Сыктывкар», МО ГО «Воркута», МО ГО «Инта», МО ГО «Усинск», МО ГО «Ухта», МО МР «Прилузский».

Вместе с тем, сравнительный анализ результатов ОГЭ по обязательным предметам показал, что в ряде городов и районов по русскому языку (г. Печора, г. Сосногорск, Ижемский, Княжпогостский, Койгородский, Корткеросский, Сысольский, Троицко-Печорский, Удорский, Усть-Вымский, Усть-Куломский, Усть-Цилемский районы) и по математике (г. Печора, Княжпогостский, Койгородский, Сыктывдинский, Сысольский, Троицко-Печорский, Удорский, Усть-Вымский, Усть-Куломский, Усть-Цилемский районы) средняя отметка ниже средней отметки по республике.

Очень низкие показатели результативности освоения образовательных программ основного общего образования по русскому языку и математике у выпускников ГОУ «Детский дом-школа № 1 им. А.А. Католикова» г. Сыктывкара, по математике – у выпускников ГОУ «Детский дом-школа № 2» г. Сыктывкара и ГОУ «Школа-интернат № 2» г. Ухты.

По большинству учебных предметов по выбору высокую результативность показали выпускники следующих муниципальных образований: МО ГО «Сыктывкар» (по 9 из 11 выбранных предметов), МО ГО «Инта» (по 7 из 9), МО ГО «Усинск» (по всем 4 выбранным предметам средняя отметка выше среднереспубликанской), МО ГО «Ухта» (по 7 из 8), МО МР «Сыктывдинский» (по 5 из 7).

Средняя отметка ОГЭ в 2014 году практически по всем учебным предметам ниже среднереспубликанской в МО МР «Сысольский» и МО МР «Усть-Вымский».

По физике самые низкие результаты показали выпускники Койгородского района (50% участников экзамена сдали этот экзамен на «2»), по истории – выпускники Прилузского района (неудовлетворительную отметку получили 100% сдававших) и Сысольского района (50% сдававших). В г. Сыктывкаре сдал на «2» экзамен по французскому языку единственный участник, выбравший этот экзамен.

Обобщенные данные о результатах экзаменов по выбору представлены в таблицах 15 и 16, диаграмме 9.

Таблица 15

Доля участников, набравших максимальный первичный балл по учебным предметам, от общего количества сдававших экзамены по выбору

Показатель		Предмет										
		Физика	Биология	География	История	Литература	Обществознание	Информатика и ИКТ	Химия	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык
Максимальный первичный балл по предмету, рекомендованный ФИПИ	в 2013 г.	40	43	32	44	23	40	22	33	70	70	/
	в 2014 г.	40	46	32	44	23	39	22	34	70	70	70
Максимальный первичный балл по предмету по РК	в 2013 г.	40	43	32	44	20	40	22	33	70	67	/
	в 2014 г.	39	44	31	40	23	37	22	34	54	51	44
Количество участников ОГЭ, набравших тах балл (чел. и доля в %)	в 2013 г.	5 1,4%	5 1,3%	10 3,8%	1 0,9%	1 2,2%	30 2,6%	17 8,4%	53 17,2%	4 2,3%	2 9,5%	/
	в 2014 г.	3 1,4%	1 0,4%	1 1,0%	1 2,4%	1 3,7%	2 0,3%	41 12,9%	7 3,2%	5 3,4%	1 5,0%	1 25%

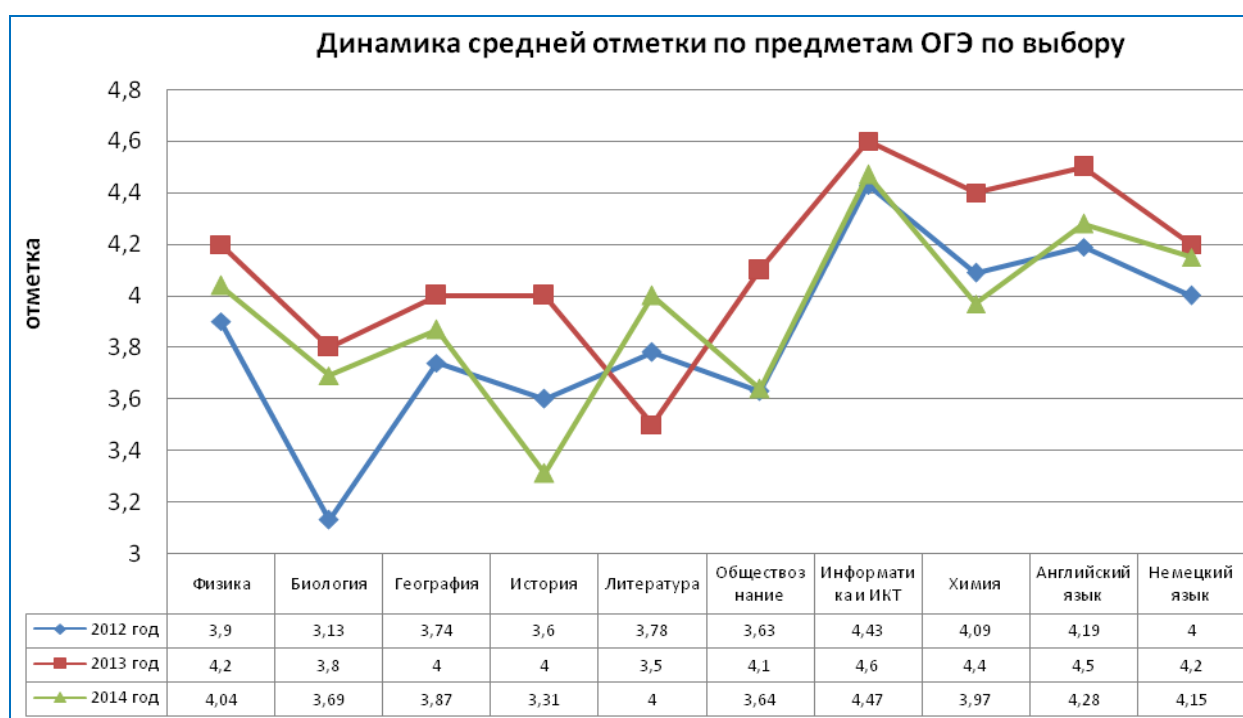
Таблица 16

**Количество и доля участников ОГЭ 2014 года, получивших «0» баллов
за выполнение заданий с развернутым ответом**

Предмет	Количество участников	Количество участников, получивших «0» баллов за выполнение заданий с развернутым ответом	Доля (%) от общего количества участников
Физика	222	17	7,7%
Биология	253	6	2,4%
География	100	8	8,0%
История	42	6	14,3%
Литература	27	0	0%
Обществознание	687	6	0,9%
Информатика и ИКТ	317	57	18%
Химия	220	16	7,3%
Английский язык	146	6	4,1%
Немецкий язык	20	0	0%
Французский язык	4	1	25%

Данные, представленные на диаграмме 13, показывают, что в 2014 году средняя отметка повысилась по литературе, но значительно понизилась по истории и химии. По остальным учебным предметам значение этого показателя ниже аналогичного за 2013 год. Французский язык сдавался в текущем году впервые, поэтому не представлен в диаграмме.

Диаграмма 13



В таблице 17 представлены сведения о количестве участников ОГЭ 2014 года, набравших максимальное количество баллов за экзаменационную работу и не преодолевших минимальный пороговый балл по обязательным предметам.

Таблица 17

**Результаты ОГЭ 2014 года по обязательным предметам
в разрезе минимального и максимального баллов**

Предмет	Общее количество участников	Минимальное количество баллов для успешной сдачи экзамена, утвержденное ГЭК РК	Участники, не набравшие минимальный балл		Максимальный балл по предмету	Участники, набравшие максимальный балл	
			количество (чел.)	доля от общего количества (%)		количество (чел.)	доля от общего количества (%)
Русский язык	8497	18	163	1,92%	42	17	0,20%
Математика	8498	5	319	3,75%	38	4	0,05%

Перечни образовательных организаций (10 первых образовательных организаций соответствующего рейтинга) с наиболее высокими и самыми низкими результатами ОГЭ представлены в таблицах 18-27.

Таблица 18

**Лучшие результаты ОГЭ 2014 года: количество выпускников,
набравших максимальное количество баллов по русскому языку в разрезе ОО**

Максимальное количество баллов	Количество выпускников, набравших максимальный балл	Наименование ОО
42	2	МАОУ «СОШ № 12 имени Олега Кошевого» (г. Сыктывкар)
	3	МАОУ «СОШ № 21 с углубленным изучением немецкого языка» (г. Сыктывкар)
	1	МАОУ «Лицей народной дипломатии» (г. Сыктывкар)
	1	МОУ «Гимназия № 6» (г. Воркута)
	1	МБОУ «СОШ № 1» (г. Вуктыл)
	1	МБОУ «СОШ № 5» (г. Инта)
	1	МАОУ «Гимназия при Главе МР «Сосногорск»
	1	МБОУ «СОШ № 6» (г. Усинск)
	2	МОУ «СОШ № 19» (г. Ухта)
	1	МОУ «СОШ № 21 с УИОП» (г. Ухта)
	1	МБОУ «СОШ № 2» г. Микунь (Усть-Вымский район)
	1	МБОУ «СОШ» пст. Мадмас (Усть-Вымский район)
	1	МБОУ «СОШ» с. Усть-Кулом (Усть-Куломский район)
ВСЕГО	17 чел.	13 ОО, в т.ч.: - СОШ – 8, СОШ с УИОП – 2, гимназия – 2, лицей – 1; - городские ОО – 10, сельские ОО – 3.

Таблица 19

**Лучшие результаты ОГЭ 2014 года: образовательные организации
с наиболее высоким средним первичным баллом по русскому языку**

Наименование ОО	Средний балл по ОО
ГОУ «КРЛ при СыктГУ» (г. Сыктывкар)	39,20
МБОУ «Гимназия № 2» (г. Инта)	39,19
МБОУ «Синегорская СОШ» (Усть-Цилемский район)	39,00
МАОУ «Лицей народной дипломатии» (г. Сыктывкар)	38,66
МАОУ «Женская гимназия» (г. Сыктывкар)	38,56
МОУ «Гимназия иностранных языков» (г. Ухта)	38,48
МБОУ «СОШ» пст. Мадмас (Усть-Вымский район)	38,17
МБОУ «СОШ» с. Шошка (Княжпогостский район)	38,14
МБОУ «Гимназия № 3» (г. Инта)	38,09
МОУ «Ухтинский технический лицей имени Г.В. Рассохина»	38,08
ВСЕГО: 10 ОО, в т.ч.: - СОШ – 3, гимназия – 4, лицей – 3; - городские ОО – 7, сельские ОО – 3.	

Таблица 20

**Лучшие результаты ОГЭ 2014 года: образовательные организации
с наиболее высокой средней отметкой по русскому языку**

Наименование ОО	Средняя отметка по ОО
МБОУ «Синегорская СОШ» (Усть-Цилемский район)	5,00
ГОУ «КРЛ при СыктГУ» (г. Сыктывкар)	4,90
МОУ «Лоемская СОШ» (Прилузский район)	4,90
МБОУ «Гимназия № 2» (г. Инта)	4,89
МАОУ «Лицей народной дипломатии» (г. Сыктывкар)	4,84
МБОУ «СОШ» пст. Мадмас (Усть-Вымский район)	4,83
МБОУ «Гимназия № 3» (г. Инта)	4,82
МОУ «Гимназия иностранных языков» (г. Ухта)	4,80
МОУ «Ухтинский технический лицей имени Г.В. Рассохина»	4,75
МАОУ «Женская гимназия» (г. Сыктывкар)	4,72
ВСЕГО: 10 ОО, в т.ч.: - СОШ – 3, гимназия – 4, лицей – 3; - городские ОО – 7, сельские ОО – 3.	

Таблица 21

**Результаты ОГЭ 2014 года: образовательные организации
с самым низким средним первичным баллом по русскому языку**

Наименование ОО	Средний балл по ОО
МБВСОУ «ВСОШ № 1» г. Емвы (Княжпогостский район)	15,60
МОУ «ООШ пст. Кузьель» (Койгородский район)	17,00
МБОУ «ООШ» пст. Иоссер (Княжпогостский район)	17,50
МБОУ «СОШ» пст. Чернореченский (Княжпогостский район)	18,33
МБОУ «ООШ» д. Захарвань (г. Усинск)	18,50

МОУ «СОШ № 4» (г. Печора)	19,15
МОУ «ООШ № 56» п. Сыня (г. Печора)	19,67
ГОУ «Детский дом-школа № 1 им. А.А. Католикова» (г. Сыктывкар)	20,00
МОУ ООШ пст. Нижняя Омра (Троицко-Печорский район)	21,31
МБОУ «СОШ» пст. Мещура (Княжпогостский район)	21,33
ВСЕГО: 10 ОО, в т.ч.: - ООШ – 5; СОШ – 3, В(с)ОУ – 1, детский дом-школа – 1; - городские ОО – 2, сельские ОО – 8.	

Таблица 22

**Результаты ОГЭ 2014 года: образовательные организации
с самой низкой средней отметкой по русскому языку**

Наименование ОО	Средняя отметка по ОО
МОУ «ООШ пст. Кузьмёль» (Койгородский район)	2,00
МБВСОУ «ВСОШ № 1» г. Емвы (Княжпогостский район)	2,40
МБОУ «ООШ» пст. Иоссер (Княжпогостский район)	2,50
МБОУ «СОШ» пст. Чернореченский (Княжпогостский район)	2,67
МОУ «СОШ № 4» (г. Печора)	2,74
МБОУ «ООШ» д. Захарвань (г. Усинск)	2,75
ГОУ «Детский дом-школа № 1 им. А.А. Католикова» (г. Сыктывкар)	2,79
МВСОУ «Центр образования № 1» (г. Воркута)	2,81
МБОУ «СОШ» пст. Мещура (Княжпогостский район)	2,83
МОУ «ООШ № 56» п. Сыня (г. Печора)	2,83
ВСЕГО: 10 ОО, в т.ч.: - ООШ – 4; СОШ – 3, В(с)ОУ – 2, детский дом-школа – 1; - городские ОО – 3, сельские ОО – 7.	

Таблица 23

**Лучшие результаты ОГЭ 2014 года: количество выпускников,
набравших максимальное количество баллов по математике в разрезе ОО**

Максимальное количество баллов	Количество выпускников, набравших максимальный балл	Наименование ОО
38	1	МАОУ «Лицей народной дипломатии» (г. Сыктывкар)
	1	ГОУ «КРЛ при СыктГУ» (г. Сыктывкар)
	2	ГАОУОШИ РК «КРФМЛИ» (г. Сыктывкар)
ВСЕГО	4 чел.	3 ОО, в т.ч.: - лицей – 3; - городские ОО – 3.

Таблица 24

**Лучшие результаты ОГЭ 2014 года: образовательные организации
с наиболее высоким средним первичным баллом по математике**

Наименование ОО	Средний балл по ОО
ГОУ «КРЛ при СыктГУ» (г. Сыктывкар)	27,13
ГАОУОШИ РК «КРФМЛИ» (г. Сыктывкар)	27,02

МАОУ «Технологический лицей» (г. Сыктывкар)	26,18
МАОУ «Лицей народной дипломатии» (г. Сыктывкар)	25,11
МОУ «Ухтинский технический лицей имени Г.В. Рассохина»	24,72
МБОУ «Гимназия № 2» (г. Инта)	22,26
МБОУ «Ёрмицкая ООШ» (Усть-Цилемский район)	21,67
МАОУ «Женская гимназия» (г. Сыктывкар)	19,64
МОУ «Лоемская СОШ» (Прилузский район)	19,50
МБОУ «ООШ» пст. Верхнеижемский (г. Сосногорск)	19,00
ВСЕГО: 10 ОО, в т.ч.: - ООШ – 2; СОШ – 1, гимназия – 2, лицей – 5; - городские ОО – 8, сельские ОО – 2.	

Таблица 25

**Лучшие результаты ОГЭ 2014 года: образовательные организации
с наиболее высокой средней отметкой по математике**

Наименование ОО	Средняя отметка по ОО
ГОУ «КРЛ при СыктГУ» (г. Сыктывкар)	4,85
ГАОУОШИ РК «КРФМЛИ» (г. Сыктывкар)	4,85
МАОУ «Технологический лицей» (г. Сыктывкар)	4,79
МОУ «Ухтинский технический лицей имени Г.В. Рассохина»	4,69
МБОУ «Ёрмицкая ООШ» (Усть-Цилемский район)	4,67
МАОУ «Лицей народной дипломатии» (г. Сыктывкар)	4,64
МБОУ «Гимназия № 2» (г. Инта)	4,51
МАОУ «Женская гимназия» (г. Сыктывкар)	4,36
МОУ «Лоемская СОШ» (Прилузский район)	4,30
МОУ «ООШ с. Ужга» (Койгородский район)	4,20
ВСЕГО: 10 ОО, в т.ч.: - ООШ – 2; СОШ – 1, гимназия – 2, лицей – 5; - городские ОО – 7, сельские ОО – 3.	

Таблица 26

**Результаты ОГЭ 2014 года: образовательные организации
с самым низким средним первичным баллом по математике**

Наименование ОО	Средний балл по ОО
МБВСОУ «ВСОШ № 1» г. Емвы (Княжпогостский район)	2,83
МОУ «ООШ пст. Кузьёль» (Койгородский район)	4,00
МОУ «ООШ № 56» п. Сыня (г. Печора)	4,00
МБОУ «ООШ» д. Захарвань (г. Усинск)	4,50
ГОУ «Детский дом-школа №1 им. А.А. Католикова» (г. Сыктывкар)	4,50
МБОУ «ООШ» пст. Иоссер (Княжпогостский район)	5,00
ГОУ «Детский дом-школа № 2» г. Сыктывкара	5,40
ГОУ «Ш-И № 2» г. Ухты	5,91
МБОУ «ООШ» с. Мутница (Прилузский район)	6,17
МБВСОУ «ОСОШ» (г. Инта)	6,17
ВСЕГО: 10 ОО, в т.ч.: - ООШ – 5; В(с)ОУ – 2, детский дом-школа – 2; школа-интернат – 1; - городские ОО – 4, сельские ОО – 6.	

Таблица 27

**Результаты ОГЭ 2014 года: образовательные организации
с самой низкой средней отметкой по математике**

Наименование ОО	Средняя отметка по ОО
МОУ «ООШ пст. Кузьель» (Койгородский район)	2,00
МБВСОУ «ВСОШ № 1» г. Емвы (Княжпогостский район)	2,17
ГОУ «Детский дом-школа № 2» г. Сыктывкара	2,40
ГОУ «Детский дом-школа № 1 им. А.А. Католикова» (г. Сыктывкар)	2,50
МБОУ «ООШ» д. Захарвань (г. Усинск)	2,41
МОУ «Озьягская СОШ» (Усть-Куломский район)	2,56
МОУ «ООШ № 56» п. Сыня (г. Печора)	2,57
ГОУ «Ш-И № 2» г. Ухты	2,57
МОУ «ООШ» с. Дон (Усть-Куломский район)	2,60
МБВСОУ «ОСОШ» (г. Инта)	2,61

Важным показателем, характеризующим состояние общеобразовательной подготовки выпускников основной школы, сдававших ОГЭ в 2014 году на территории республики, является доля участников ОГЭ, не набравших минимальное количество баллов, подтверждающее освоение образовательных программ основного общего образования.

По результатам ОГЭ 2014 года по обязательным предметам наименьший процент не прошедших ГИА-9 в нескольких муниципальных образованиях: МО МР «Вуктыл» (1 чел. из 126, т.е. 0,8%), МО МР «Сосногорск» (4 чел. из 456, т.е. 0,9%), МО МР «Усть-Вымский» (2 чел. из 235, т.е. 0,9%), МО МР «Сыктывдинский» (3 чел. из 189, т.е. 1,6%), МО МР «Усть-Цилемский» (3 чел. из 156, т.е. 1,9%).

Десять из девятнадцати участников ОГЭ из ГОУ «Детский дом-школа № 1 им. А.А. Католикова» не справились с экзаменационными работами по русскому языку и математике. Такой же результат у половины выпускников ГОУ «Детский дом-школа № 2» г. Сыктывкара, допущенных к ГИА-9. Около трети обучающихся ГОУ «Школа-интернат № 2» г. Ухты, сдававших экзамены в форме ОГЭ, не смогли набрать минимальное количество баллов. Из двадцати муниципальных образований в четырех выпускники получили самый большой процент неудовлетворительных результатов: МО МР «Княжпогостский» (17,1%), МО МР «Печора» (10,9%), МО МР «Троицко-Печорский» (9,8%), МО МР «Усть-Куломский» (7%).

Таблица 29

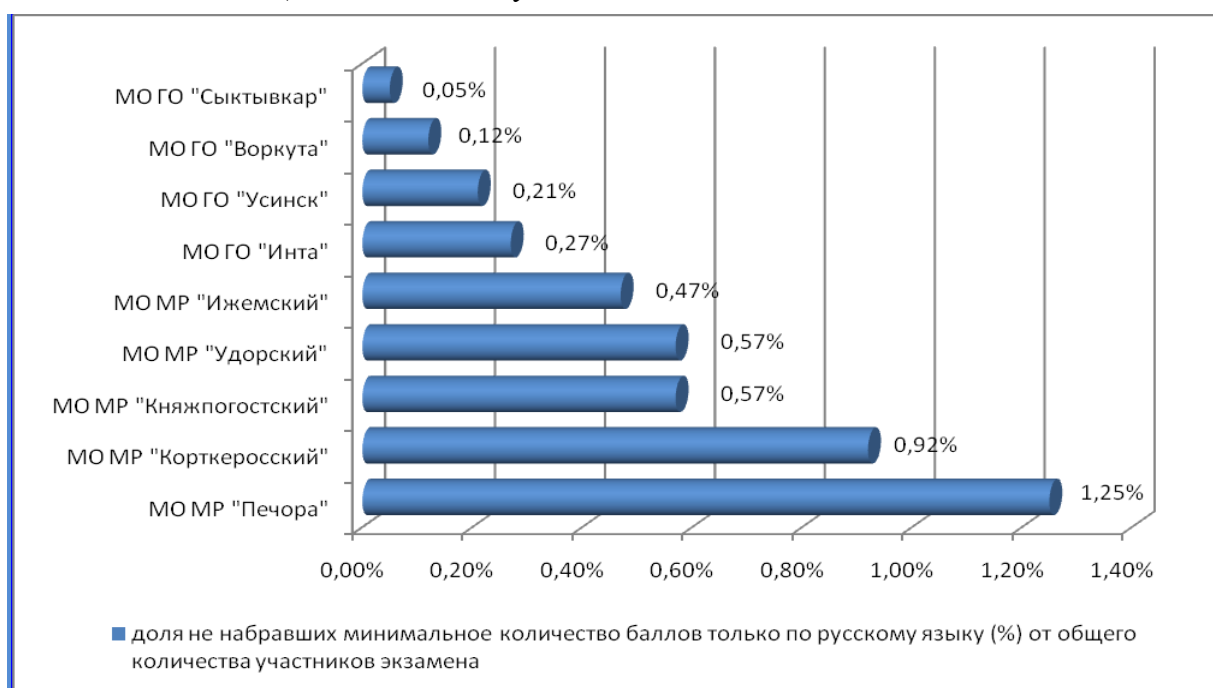
Результаты ОГЭ 2014 года: количество и доля участников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным предметам в разрезе АТЕ и ГОО

АТЕ	Не набравшие минимальное количество баллов только по русскому языку		Не набравшие минимальное количество баллов только по математике		Не набравшие минимальное количество баллов по русскому языку и математике		ВСЕГО	
	кол-во	% от числа участников	кол-во	% от числа участников	кол-во	% от числа участников	кол-во	доля (%)
МО ГО «Сыктывкар»	1	0,05%	58	2,66%	21	0,96%	80	3,7%
МО ГО «Воркута»	1	0,12%	18	2,11%	10	1,17%	29	3,4%

МО МР «Вуктыл»	0	0%	0	0%	1	0,79%	1	0,8%
МО ГО «Инта»	1	0,27%	2	0,54%	7	1,89%	10	2,7%
МО МР «Печора»	7	1,25%	23	4,12%	31	5,56%	61	10,9%
МО МР «Сосногорск»	0	0%	0	0%	4	0,88%	4	0,9%
МО ГО «Усинск»	1	0,21%	4	0,84%	10	2,10%	15	3,1%
МО ГО «Ухта»	0	0%	6	0,58%	7	0,67%	13	1,2%
МО МР «Ижемский»	1	0,47%	3	1,40%	2	0,93%	6	2,8%
МО МР «Княжпогостский»	1	0,57%	18	10,29%	11	6,29%	30	17,1%
МО МР «Койгородский»	0	0%	1	1,08%	4	4,30%	5	5,4%
МО МР «Корткеросский»	2	0,92%	1	0,46%	3	1,38%	6	2,8%
МО МР «Прилузский»	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
МО МР «Сыктывдинский»	0	0%	0	0%	3	1,59%	3	1,6%
МО МР «Сысольский»	0	0%	2	1,44%	2	1,44%	4	2,9%
МО МР «Троицко-Печорский»	0	0%	10	8,20%	2	1,64%	12	9,8%
МО МР «Удорский»	1	0,57%	6	3,41%	3	1,70%	10	5,7%
МО МР «Усть-Вымский»	0	0%	0	0%	2	0,85%	2	0,9%
МО МР «Усть-Куломский»	0	0%	10	3,66%	9	3,30%	19	7,0%
МО МР «Усть-Цилемский»	0	0%	0	0%	3	1,92%	3	1,9%
ГОШИ «Гимназия искусств»	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
ГАОУОШИ РК «КРФМЛИ»	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
ГОУ «КРЛ при СыктГУ»	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
ГОУ «ДД-Ш № 1» г. Сыктывкара	0	0%	2	10,53%	8	42,11%	10	52,6%
ГОУ «ДД-Ш № 2» г. Сыктывкара	0	0%	1	12,50%	3	37,50%	4	50%
ГОУ «Ш-И № 2» г. Ухты	0	0%	4	21,05%	1	5,26%	5	26,3%
ГОШИ «ОШ-ИООО № 1» г. Воркуты	0	0%	3	11,11%	0	0%	3	11,1%
РЕСПУБЛИКА КОМИ	16	0,19%	172	2,02%	147	1,73%	335	3,9%

Диаграмма 14

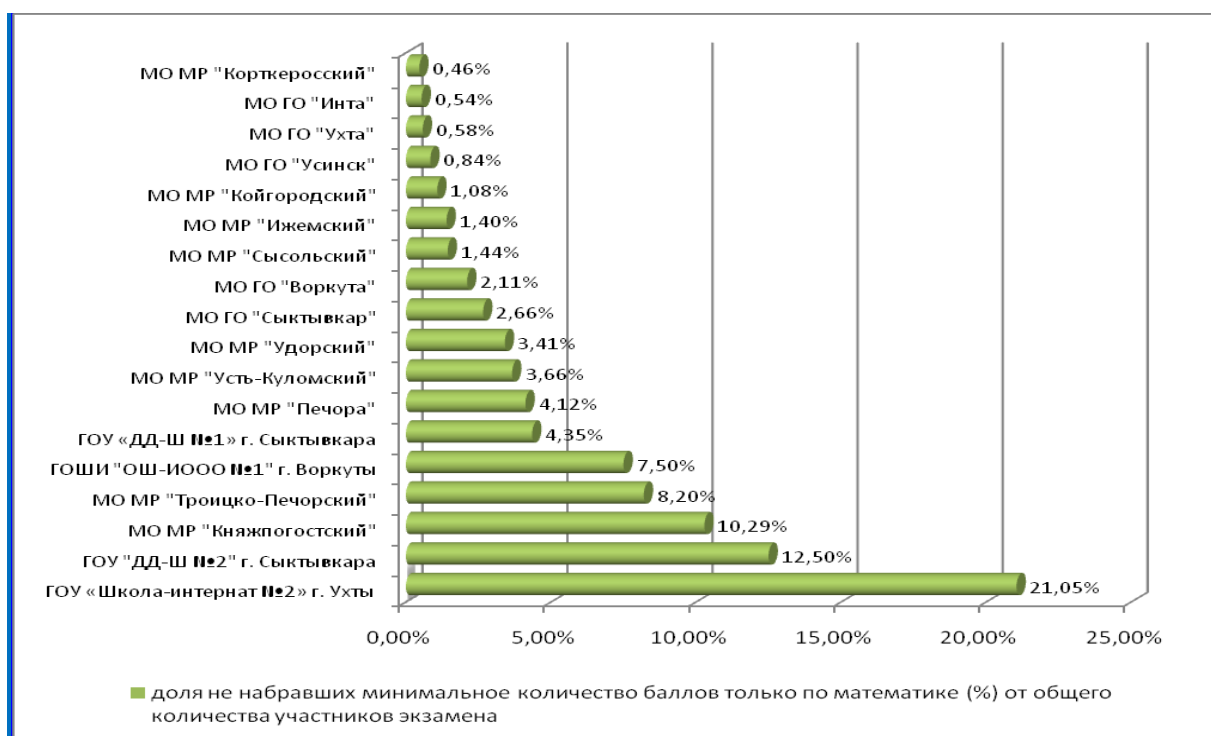
Доля не набравших минимальное количество баллов только по русскому языку (%) от общего количества участников экзамена ОГЭ 2014 года*



***Примечание.** В муниципальных образованиях и ГОО, не указанных на данной диаграмме, удельный вес выпускников, не набравших минимальное количество баллов только по русскому языку, составляет 0%.

Диаграмма 15

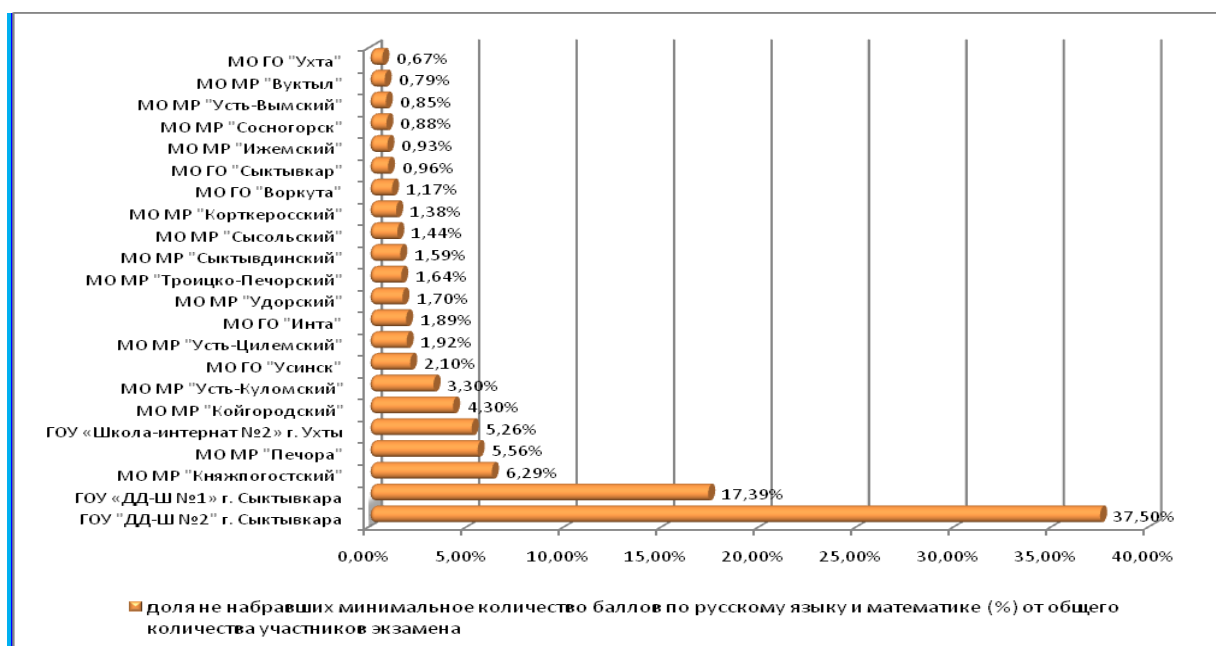
Доля не набравших минимальное количество баллов только по математике (%) от общего количества участников экзамена ОГЭ 2014 года*



*Примечание. В муниципальных образованиях и ГОУ, не указанных на данной диаграмме, удельный вес выпускников, не набравших минимальное количество баллов только по математике, составляет 0%.

Диаграмма 16

Доля не набравших минимальное количество баллов по русскому языку и математике (%) от общего количества участников экзамена ОГЭ 2014 года*



*Примечание. В муниципальных образованиях и ГОУ, не указанных на данной диаграмме, удельный вес выпускников, не набравших минимальное количество баллов по русскому языку и математике, составляет 0%.

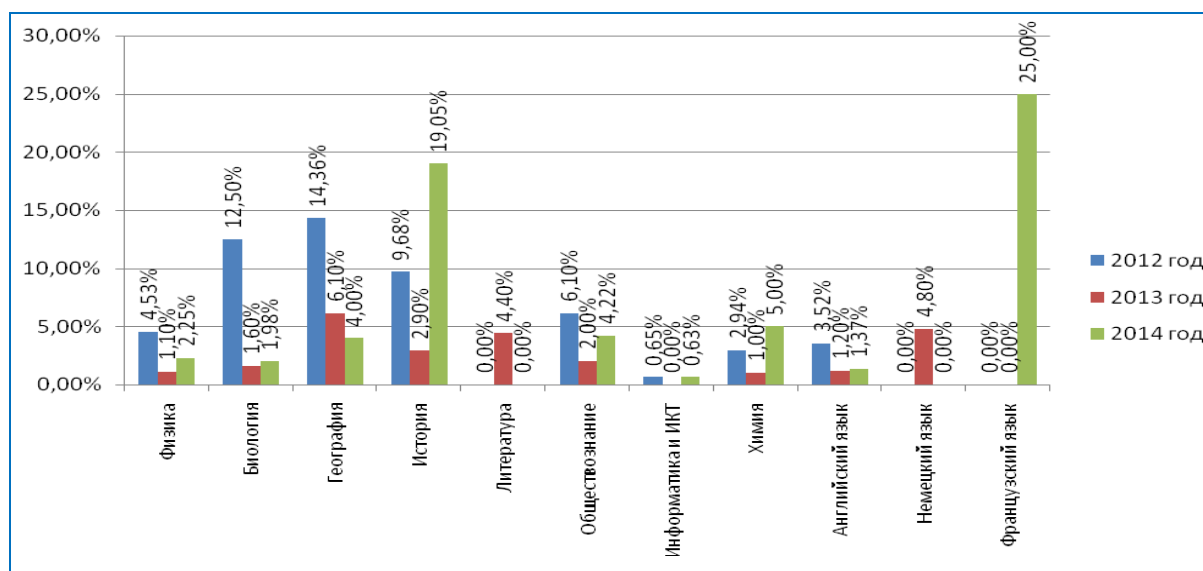
Как следует из приведенной ниже диаграммы, в 2014 году значительно возросла по сравнению с 2013 годом доля участников ОГЭ, не набравших минимальное количество баллов по физике, истории, обществознанию, химии.

В текущем году наименьшее количество не набравших минимальное количество баллов по информатике и ИКТ (0,63%), английскому языку (1,37%), биологии (1,98%).

Наибольшее количество не набравших минимальное количество баллов по французскому языку (25,00%), истории (19,05%).

Диаграмма 17

Доля выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предметам ГИА-9 по выбору, от общего количества участников экзаменов



В целях соблюдения прав участников ГИА-9 и обеспечения объективности оценивания экзаменационных работ в период проведения ГИА-9 осуществляла свою деятельность Конфликтная комиссия Республики Коми по рассмотрению апелляций участников основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена в 2014 году для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования.

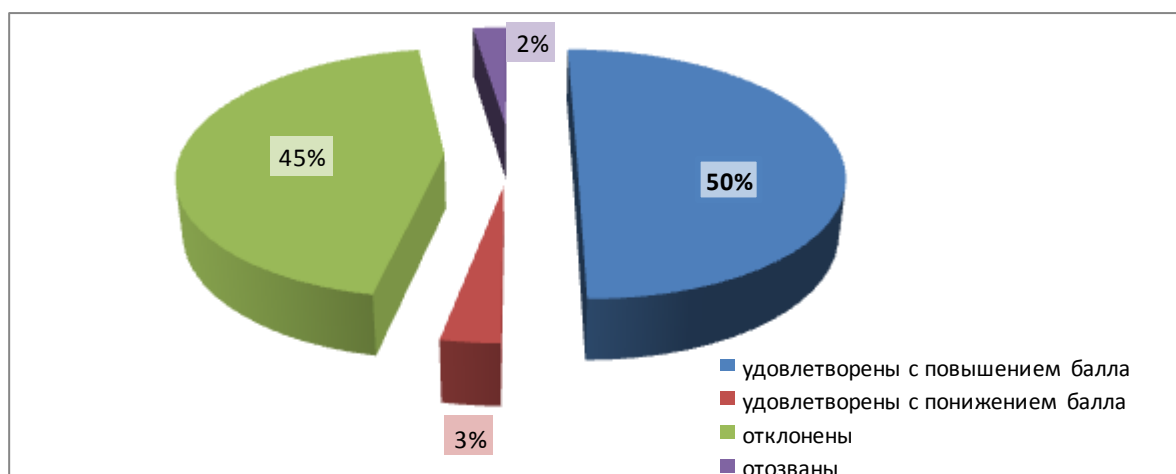
В текущем году конфликтной комиссией рассмотрено **162** апелляции о несогласии с выставленными баллами (в 2013 году – 65). Процент удовлетворенных апелляций с повышением балла в 2014 году составил 50%.

Апелляций о нарушениях установленного порядка проведения ГИА-9 в пункте проведения экзамена в текущем году, так же как и в 2013 году, не поступало.

Результаты рассмотрения апелляций представлены на диаграмме 18.

Диаграмма 18

Результат рассмотрения апелляций, поступивших от участников ГИА-9 2014 года

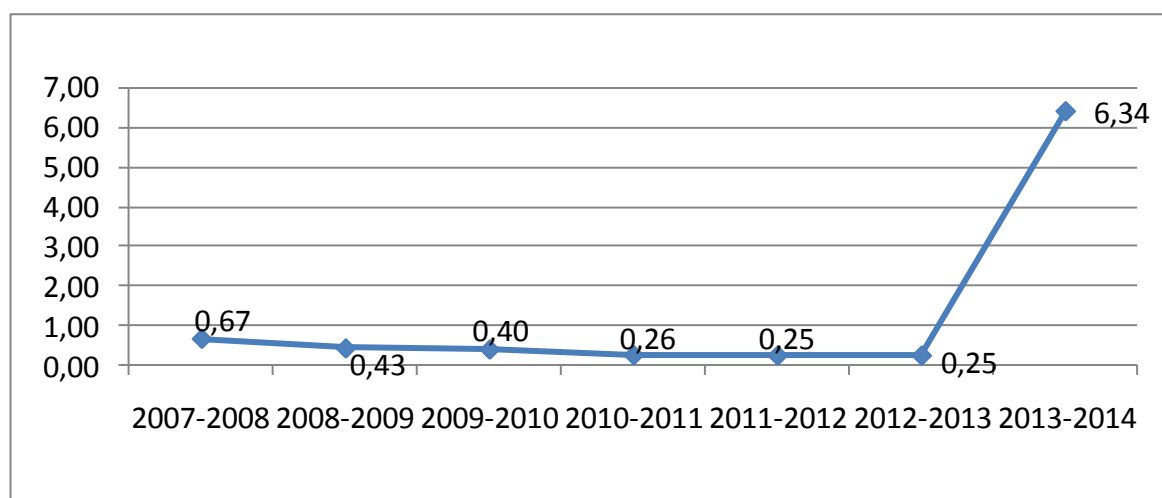


Показателем успешного освоения образовательных программ основного общего образования является удельный вес выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании. В 2014 году он составил 93,66%, что значительно меньше, чем в предыдущие годы (диаграмма 19).

В текущем году не получили аттестат об основном общем образовании **577** чел., или 6,34% от общего количества выпускников (таблица 30), в том числе: 207 чел., не допущенных к ГИА-9, 336 участников экзаменов, не набравших минимальный балл по обязательным предметам, 29 чел., не явившихся на экзамен (из них 20 – обучающиеся системы УФСИН, выбывшие за пределы РК), 5 обучающихся, у которых результаты были аннулированы решением ГЭК РК без права пересдачи в текущем году.

Диаграмма 19

Удельный вес выпускников, окончивших 9 класс в 2014 году со справкой (в %)



В ходе проведения ГИА-9 в Республике Коми зафиксировано 8 нарушений Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, в том числе: наличие мобильного телефона – 3 чел.; наличие справочных материалов (шпаргалки) – 5 чел.

Таблица 30

Количество и доля выпускников 9-х классов, не получивших аттестат об основном общем образовании, в разрезе АТЕ и ГОО

АТЕ	Общее количество выпускников	Количество выпускников				ИТОГО	
		не допущенных к ГИА-9	не прошедших ГИА-9	не участвовавших / не завершивших ГИА-9	результаты которых были аннулированы без права пересдачи в текущем году	Количество выпускников, НЕ получивших аттестат	Доля от общего количества выпускников
МО ГО «Сыктывкар»	2314	64	80	1	-	145	6,3%
МО ГО «Воркута»	886	1	29	-	1	31	3,5%
МО МР «Вуктыл»	138	10	1	-	-	11	8,0%
МО ГО «Инта»	389	8	10	2	-	20	5,1%
МО МР «Печора»	566	-	61	1	-	62	11,0%
МО МР «Сосногорск»	480	2	4	1	1	8	1,7%
МО ГО «Усинск»	495	11	16*	-	-	27	5,5%

МО ГО «Ухта»	1165	26	13	2	1	42	3,6%
МО МР «Ижемский»	219	3	6	-	1	10	4,6%
МО МР «Княжпогостский»	194	10	30	-	-	40	20,6%
МО МР «Койгородский»	93	-	5	-	-	5	5,4%
МО МР «Корткеросский»	227	6	6	-	-	12	5,3%
МО МР «Прилузский»	241	6	-	-	-	6	2,5%
МО МР «Сыктывдинский»	202	6	3	1	-	10	5,0%
МО МР «Сысольский»	146	5	4	-	-	9	6,2%
МО МР «Троицко-Печорский»	126	4	12	-	-	16	12,7%
МО МР «Удорский»	182	2	10	-	1	13	7,1%
МО МР «Усть-Вымский»	260	19	2	-	-	21	8,1%
МО МР «Усть-Куломский»	295	21	19	-	-	40	13,6%
МО МР «Усть-Цилемский»	158	2	3	-	-	5	3,2%
ГОШИ «Гимназия искусств»	56	-	-	-	-	0	0%
ГАОУОШИ РК «КРФМЛИ»	46	-	-	-	-	0	0%
ГОУ «КРЛ при СыктГУ»	40	-	-	-	-	0	0%
ГОУ «ДД-Ш № 1» г. Сыктывкара	19	-	10	1	-	11	57,9%
ГОУ «ДД-Ш № 2» г. Сыктывкара	9	1	4	-	-	5	55,6%
ГОУ «Ш-И № 2» г. Ухты	34	-	5	-	-	5	14,7%
ГОШИ «ОШ-ИООО № 1» г. Воркуты	27	-	3	-	-	3	11,1%
ГОО, проходившие ГИА-9 в форме ГВЭ (ГВ(с)ОУ «Респуб- ликанский центр образова- ния», ГС(К)ОУ «С(К)ОШ № 42 VII вида» г. Воркуты)	93	-	-	20	-	20	21,5%
	13	-	-	-	-	0	0%
РЕСПУБЛИКА КОМИ	9113	207	336*	29	5	577	6,3%

* В том числе 1 участник, сдававший экзамены в форме ГВЭ

Результаты ОГЭ позволяют получить информацию о состоянии образовательных достижений выпускников 9-х классов по учебным предметам, а совокупность результатов ОГЭ является индикаторами качества образования, в том числе:

- число сдававших экзамен по предмету – показатель востребованности предмета среди выпускников ОО;
- средний первичный балл и средняя отметка – показатель обученности;
- решаемость каждого задания работы – показатель степени усвоения определенной темы;
- решаемость заданий с развернутым ответом – показатель качества углубленной подготовки.

Комментарии и более подробные сведения по результатам экзаменов по всем учебным предметам ОГЭ 2014 года представлены в разделе «Результаты основного государственного экзамена 2014 года по учебным предметам» настоящего сборника.

2. Результаты основного государственного экзамена 2014 года по учебным предметам

РУССКИЙ ЯЗЫК

Таблица 1

Общие сведения о результатах ОГЭ

№ п/п	Показатели	Данные
1.	Количество выпускников, участвовавших в ОГЭ по русскому языку	8497
2.	Средняя отметка по РК	4,07
3.	Максимальный первичный балл по предмету	42
4.	Количество выпускников, получивших максимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	17 (0,2%)
5.	Минимальный первичный балл по предмету	18
6.	Количество выпускников, не набравших минимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	166 (1,95%)
7.	Количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение части С, и доля от общего количества сдававших (в %)	24 (0,28%)

Диаграмма 1



Таблица 2

Распределение отметок по вариантам					
Вариант	«2»	«3»	«4»	«5»	Количество участников
301	40	458	929	685	2112
302	46	506	827	732	2111
303	22	420	759	888	2089
304	41	575	820	652	2088
423	7	6	2	0	15
424	2	11	6	0	19
425	1	14	8	0	23
426	6	9	4	1	20
530	1	6	2	0	9
531	0	5	6	0	11
Всего	166	2010	3363	2958	8497

Таблица 3

Процент выполнения экзаменационной работы по русскому языку

	часть А	часть В	часть С
% выполнения	91,42%	84,25%	76,05%

Таблица 4

Распределение отметок и качество обучения по АТЕ и ГОО

АТЕ	Количество участников	Распределение отметок в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Республика Коми	8497	1,95	23,66	39,58	34,81

Качество обучения 0-25%

ГОУ «ДД-Ш № 1 им. А.А. Католикова», г. Сыктывкар	19	47,37	31,58	15,79	5,26
--	----	-------	-------	--------------	-------------

Качество обучения 25-50%

ГОУ «ДД-Ш № 2» г. Сыктывкара	8	37,50	25,00	25,00	12,50
ГОУ «Ш-И № 2» г. Ухты	23	4,35	69,57	21,74	4,35

Качество обучения 50-75%

МО ГО «Воркута»	852	1,29	24,41	37,44	36,85
МО МР «Печора»	558	6,81	28,14	33,51	31,54
МО МР «Сосногорск»	455	0,88	28,79	38,46	31,87
МО ГО «Усинск»	474	2,32	23,63	36,92	37,13
МО МР «Ижемский»	214	1,40	29,91	49,07	19,63
МО МР «Княжпогостский»	175	6,86	30,29	38,29	24,57
МО МР «Койгородский»	93	4,30	23,66	51,61	20,43
МО МР «Корткеросский»	218	2,29	39,91	37,16	20,64
МО МР «Сыктывдинский»	188	1,60	24,47	36,17	37,77
МО МР «Сысольский»	139	1,44	30,94	47,48	20,14
МО МР «Троицко-Печорский»	122	1,64	40,98	40,98	16,39
МО МР «Удорский»	176	2,84	28,98	37,50	30,68
МО МР «Усть-Вымский»	235	0,85	25,11	42,98	31,06
МО МР «Усть-Цилемский»	156	1,92	32,69	46,15	19,23
ГОШИ «ОШ-ИООО № 1» г. Воркуты	27	0,00	37,04	59,26	3,70

Качество обучения 75-100%

МО ГО «Сыктывкар»	2181	1,01	19,90	41,22	37,87
МО МР «Вуктыл»	126	0,79	23,02	46,83	29,37
МО ГО «Инта»	370	2,16	22,16	31,35	44,32
МО ГО «Ухта»	1041	0,77	18,92	39,87	40,44
МР «Прилузский»	232	0,00	18,10	40,52	41,38
МР «Усть-Куломский»	273	3,30	18,68	49,08	28,94
ГОШИ «Гимназия искусств при Главе республики Коми им. Ю.А. Спиридонова»	56	0,00	10,71	44,64	44,64
ГАОУОШИ РК «КРФМЛИ»	46	0,00	2,17	23,91	73,91
ГОУ «КРЛ при СыктГУ»	40	0,00	0,00	10,00	90,00

**Комментарии республиканской предметной комиссии
по выполнению заданий с развернутым ответом****1. Общая характеристика контрольных измерительных материалов ОГЭ по русскому языку (задания с развернутым ответом)**

КИМ по русскому языку позволяют установить уровень усвоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по русскому языку выпускников основной школы образовательных организаций. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме выпускников в профильные классы и образовательные организации среднего профессионального образования.

Экзаменационная работа включает в себя 18 заданий и состоит из трех частей связанных между собой общетематической направленностью: если первый текст (для сжатого изложения) носит обобщенно-отвлеченный характер, по типу речи является рассуждением, то второй раскрывает тему на живом, жизненном материале, могут быть представлены разные функционально-смысловые типы речи и их сочетания, т.е. тексты подобраны по принципу «от общего к частному, от отвлечённого к конкретному».

Первая часть содержит одно задание базового уровня сложности с развернутым ответом – написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Выполнение данного задания требует не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности его на правописных нормах, но прежде всего структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нем микротемы, определять в них главное, существенное, отсекаать второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются продуктивные коммуникативные умения: умение отбирать лексические и грамматические средства, способные связно и кратко передать полученную информацию.

Вторая часть содержит 7 заданий с выбором ответа и 9 – с кратким ответом. Все задания базового уровня сложности.

Третья часть содержит задания с развернутым ответом высокого уровня сложности.

Задания с развернутым ответом (С1 из части 1, С2 из части 3) позволяют проверить умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста, соблюдать языковые нормы (лексические, грамматические, стилистические, орфографические, пунктуационные). Особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей всей системы современного образования.

Структура КИМ по русскому языку в 2014 году по сравнению с 2013 годом не изменилась.

Задание С1 представляет собой небольшую письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение).

Задание С2 содержит задание открытого типа с развернутым аргументированным ответом (сочинение).

2. Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Задание С1

Выпускникам предлагается написать краткое изложение.

Отмечается удачное содержание выбранного текста для изложения: тема близка и доступна девятиклассникам; текст содержит знакомый им материал, не только раскрывающий понятие дружбы, но и анализирующий изменения в понимании этого понятия в условиях современной жизни; эмоционально заряжен на определение духовных ориентиров и жизненных ценностей. Текст актуализирован и информативно насыщен. В нём есть возможность применения различных приёмов сжатия, что отвечает задачам экзамена.

Эксперты отмечают удачный подбор текстов для прочтения: все варианты предлагают тексты, учитывающие возрастные особенности выпускников, имеющие большое воспитательное значение и актуальные с точки зрения содержания (в них представлена нравственная тематика, обсуждаются значимые для подростков вопросы взаимоотношений друзей, вопросы чести, верности и предательства). Но, к сожалению, морально-этический потенциал текстов не может быть в полной мере использован в связи с отсутствием альтернативного творческого задания – сочинения-рассуждения по объяснению фрагмента предложенного текста.

Успешно справились с данным заданием более трёх четвертей выпускников.

Таблица 5

Выполнение задания С1

Не выполнили задание			
Критерий в системе оценивания ЭР	К1	К2	К3
Количество выпускников	165	106	495
Количество выпускников (в % от общего числа)	1,94%	1,25%	5,78%
Частично выполнили задание			
Критерий в системе оценивания ЭР	К1	К2	К3
Количество выпускников	1687	1807	2465
Количество выпускников (в % от общего числа)	19,85%	21,27%	29,01%
Полностью выполнили задание			
Критерий в системе оценивания ЭР	К1	К2	К3
Количество выпускников	6645	6584	5541
Количество выпускников (в % от общего числа)	78,20%	77,49%	65,21%

Пояснения к таблице 5

К1	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. <u>Содержание изложения</u>
К2	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. <u>Сжатие исходного текста</u>
К3	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. <u>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</u>

Типичные ошибки:

- в ряде случаев выпускники не сумели применить приемы сжатия текста, выполнив изложение другого жанра – подробное;
- в единичных случаях наблюдалось исключение целой микротемы, или, что чаще, исключение значимой части микротемы;

- редко используются такие приёмы сжатия текста, как обобщение и упрощение, в основном пользуются исключением части информации;
- в отдельных работах встретилось неумелое владение навыками абзацного членения текста, когда почти каждое предложение было написано с красной строки.

Задание С2

Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему по предложенному тексту, раскрывающее смысл высказывания известного лингвиста, – самая сложная часть экзамена.

Экзаменуемые в абсолютном своем большинстве приступали к написанию сочинения, но результаты выполнения творческой части экзамена 2014 года, по мнению экспертов предметной комиссии, недостаточно высоки, однако намного выше, чем в предыдущем году. В 2013 году меньше половины выпускников с разной степенью достоверности дали обоснованный ответ на поставленный вопрос, остальные не смогли доказать тезис или, что наблюдалось чаще, искали доказательства не среди языковых явлений, а в содержательном плане.

В 2013 году всего половина участников экзамена привели примеры-аргументы из текста, верно указав их роль. В текущем году лишь 15,79% выпускников не справились с этой частью задания.

Таблица 6

Выполнение задания С2

Не выполнили задание				
Критерий в системе оценивания ЭР	К4	К5	К6	К7
Количество выпускников	2014	1342	869	785
Количество выпускников (в % от общего числа)	23,70%	15,79%	10,23%	9,24%
Частично выполнили задание				
Критерий в системе оценивания ЭР	К4	К5	К6	К7
Количество выпускников	2983	4321	1479	824
Количество выпускников (в % от общего числа)	35,11%	50,85%	17,41%	9,70%
Полностью выполнили задание				
Критерий в системе оценивания ЭР	К4	К5	К6	К7
Количество выпускников	3500	2834	6149	6888
Количество выпускников (в % от общего числа)	41,19%	33,35%	72,37%	81,06%

Пояснения к таблице 6

К4	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. <u>Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос</u>
К5	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. <u>Наличие примеров-аргументов</u>
К6	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. <u>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</u>
К7	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. <u>Композиционная стройность работы</u>

Типичные ошибки:

- непонимание тезиса, требующего доказательства;
- недостаточное владение терминологией (лексика, грамматика);
- несоблюдение требований научного стиля речи;
- нечёткое разграничение языковых явлений;

- несоответствие примеров-аргументов заявленным функциям;
- отсутствие доказательства роли того или иного явления в данном тексте, или неубедительное доказательство.

Критерии оценки грамотности

Критерии оценки грамотности имеют определяющее значение при выставлении отметки за весь экзамен, поэтому важны баллы по ГК1-ГК4:

- по критерию «Соблюдение орфографических норм» около 46% экзаменуемых получили высший балл, 31,4% – 1 балл, 22,6% получили «0» баллов (в прошлом году «0» баллов было у 18% учащихся, но следует учитывать массовость экзаменуемых в текущем году);

- по критерию «Соблюдение пунктуационных норм» 44,5% участников экзамена получили высший балл, 28,7% – 1 балл, 26,7% получили «0» баллов (данные практически идентичны прошлогодним);

- по критерию «Соблюдение грамматических норм» произошло самое заметное улучшение показателей: 56% обучающихся получили высший балл, 1 балл – 33,3%, и всего 10,7% в 2014 году получили «0» баллов;

- по критерию «Соблюдение речевых норм» наблюдается такая же положительная динамика: в прошлом году 25% экзаменуемых получили высший балл, в этом – 74,2%; в 2013 году 60% – 1 балл, в 2014 году – почти 22%, «0» баллов за последних два года соответственно получили 15% и 3,9% учащихся.

Таким образом, вопросы орфографической, пунктуационной грамотности, так же как и соблюдение грамматических и речевых норм, как и прежде, должны оставаться на первом плане, несмотря на кажущееся благополучие.

Члены комиссии отмечают следующие положительные моменты:

- аккуратное внешнее оформление работ, написанных «читаемым» почерком;
- участники экзамена точно передают основное содержание прослушанного текста, легко структурируют текст на микротемы;
- верно и грамотно используют разные приёмы сжатия как на протяжении всего текста, так и в рамках разных абзацев;
- практически отсутствуют логические ошибки, наблюдаются лишь единичные случаи нарушения последовательности изложения;
- большинство сочинений характеризуются композиционной стройностью и завершённостью, имеют вступление и заключение, для связи частей текста выпускники умело используют вводные слова, союзы и союзные слова, местоимения;
- следует отметить более богатый выбор синтаксических конструкций при создании собственных высказываний по сравнению с 2013 годом: многие обучающиеся используют все известные им виды предложений, грамотно оформляя их пунктуационными знаками;
- суммарный объём слов изложения и сочинения в основном соответствует требованиям и составляет 140-290 слов.

Эксперты отмечают и недостатки, выявленные в ходе проверки экзаменационных работ:

- при сжатии текста выпускники сокращают (чаще всего исключают) необходимую информацию (особенно во втором абзаце);
- при написании сочинения на лингвистическую тему самой распространённой ошибкой можно назвать неумение работать с конкретным текстом, подбирать аргументированные примеры из данного текста: выпускники в основном верно называют языковые явления, однако не могут прокомментировать примеры, ограничиваясь указанием номера предложения, где это явление встречается;
- неумение работать с орфографическими словарями, несмотря на возможность пользоваться ими на экзамене, что по-прежнему приводит к большому количеству ор-

фографических ошибок и позволяет предположить: выпускники не приучены обращаться к словарям;

– имеются случаи фактических ошибок при передаче текста, что говорит о недостаточно внимательном слушании текста, о включении в текст противоречивой информации;

– среди речевых ошибок встречались случаи неуместного словоупотребления, нарушения стилистической окраски;

– в единичных случаях отмечалось полное непонимание исходного текста для прочтения и написание сочинения-рассуждения не по предложенному тексту. Этот факт даёт возможность предположить, что участники экзамена не были ознакомлены с критериями оценивания сочинения;

– в некоторых работах отсутствовал вывод, или вывод не соответствовал тезису.

3. Общие выводы и рекомендации

В 2014 году русский язык сдавали 8497 выпускников (2013 год – 4285 чел.)

Средняя отметка по РК в 2014 году – 4,07, что несколько выше, чем в 2013 году (3,9).

Количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов (18 баллов), уменьшилось в сравнении с 2013 годом: 4,8% – в 2013 году, 1,95% – в 2014 году.

Уменьшилось количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение заданий с развернутым ответом (2013 год – 17,4%, 2014 год – 0,28%).

Значительно увеличилась доля участников ОГЭ по русскому языку, получивших отметку «5» – 2958 человек (2013 год – 1165).

Рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка в образовательных организациях:

- продолжить работу по определению различных языковых явлений на примерах разных текстов;
- учить чётко аргументировать языковые явления, приводя конкретные примеры из текста, объясняя их роль, функции, специфику употребления в конкретном тексте;
- ввести в повседневную практику необходимость обращения к использованию словарей различного уровня, особенно орфографических, воспитывать орфографическую зоркость;
- отрабатывать навыки создания текстов определённого типа речи и стиля речи, не допуская смешения стилей;
- обучать умению выбирать разнообразные синтаксические конструкции, использовать образные средства выражения мысли для создания собственного текста;
- стремиться к качественной реализации содержания рабочих учебных программ с применением современных технологий организации образовательного процесса;
- формировать современную модель контрольно-оценочной деятельности.

МАТЕМАТИКА

Таблица 1

Общие сведения о результатах ОГЭ

№ п/п	Показатели	Данные
1.	Количество выпускников, участвовавших в ОГЭ по математике	8498
2.	Средний балл по РК	3,60
3.	Максимальный балл по предмету	38
4.	Количество выпускников, получивших максимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	4 (0,05%)
5.	Минимальный балл по предмету	5
6.	Количество выпускников, не набравших минимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	327 (3,85%)
7.	Количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение части С, и доля от общего количества сдававших (в %)	6544 (77 %)

Диаграмма 1

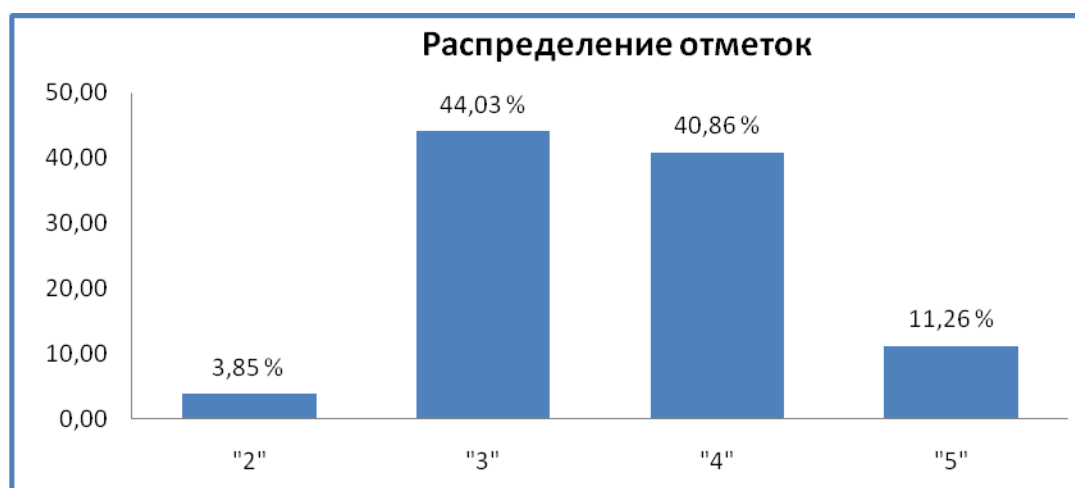


Таблица 2

Распределение отметок по вариантам					
Вариант	«2»	«3»	«4»	«5»	Количество участников
248	32	781	886	308	2007
249	35	917	781	260	1993
250	47	817	910	205	1979
251	41	857	865	181	1944
432	42	95	2	1	140
433	43	91	5	1	140
434	43	81	13	0	137
435	36	96	10	1	143
944	1	6	0	0	7
945	7	1	0	0	8
Всего	327	3742	3472	957	8498

Таблица 3

Процент выполнения экзаменационной работы по математике

	часть А	часть В	часть С
% выполнения	76,89%	60,95%	5,54%

Таблица 4

Распределение отметок и качество обучения по АТЕ и ГОО

АТЕ	Количество участников	Распределение отметок в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Республика Коми	8498	3,85	44,03	40,86	11,26

Качество обучения 0-25%

МО МР «Княжпогостский»	175	16,57	62,29	18,29	2,86
ГОУ «ДД-Ш № 2» г. Сыктывкара	8	50,00	50,00	0,00	0,00
ГОУ «Ш-И № 2» г. Ухты	23	21,74	69,57	8,70	0,00
ГОУ «ДД-Ш № 1 им. А.А. Католикова2, г. Сыктывкар	18	55,56	38,89	5,56	0,00

Качество обучения 25-50%

МО МР «Вуктыл»	126	0,79	50,00	40,48	8,73
МО МР «Печора»	557	9,69	50,81	29,98	9,52
МО МР «Ижемский»	214	3,27	50,93	33,64	12,15
МО МР «Койгородский»	93	5,38	51,61	35,48	7,53
МО МР «Сыктывдинский»	189	2,12	57,14	33,33	7,41
МО МР «Сысольский»	139	2,88	56,12	35,97	5,04
МО МР «Троицко-Печорский»	122	9,84	41,80	39,34	9,02
МО МР «Удорский»	176	5,11	56,82	30,11	7,95
МО МР «Усть-Вымский»	235	0,85	58,30	32,77	8,09
МО МР «Усть-Куломский»	273	6,96	61,17	22,34	9,52
МО МР «Усть-Цилемский»	156	1,92	58,33	32,05	7,69
ГОШИ «ОШ-ИООО № 1» г. Воркуты	27	11,11	62,96	25,93	0,00

Качество обучения 50-75%

МО ГО «Сыктывкар»	2182	3,67	40,05	43,31	12,97
МО ГО «Воркута»	852	3,29	35,68	53,76	7,28
МО ГО «Инта»	369	2,71	44,17	37,13	15,99
МО МР «Сосногорск»	456	1,32	42,11	49,78	6,80
МО ГО «Усинск»	477	2,94	38,57	45,49	13,00
МО ГО «Ухта»	1038	1,35	41,43	43,93	13,29
МО МР «Корткеросский»	218	1,83	45,41	45,41	7,34
МО МР «Прилузский»	233	0,00	38,20	51,93	9,87
ГОШИ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми им. Ю.А.Спиридонова»	56	0,00	32,14	60,71	7,14

Качество обучения 75-100%

ГОУ «КРЛ при СыктГУ»	40	0,00	2,50	10,00	87,50
ГАОУОШИ РК «КРФМЛИ»	46	0,00	0,00	15,22	84,78

**Комментарии республиканской предметной комиссии
по выполнению заданий с развернутым ответом**

1. Общая характеристика контрольных измерительных материалов ОГЭ по математике (задания с развернутым ответом).

КИМ по математике позволяют установить уровень усвоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике выпускников основной школы образовательных организаций. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме выпускников в профильные классы и образовательные организации среднего профессионального образования.

Экзаменационная работа состоит из трех модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». В модули «Алгебра» и «Геометрия» входят две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях, в модуль «Реальная математика» – одна часть, соответствующая проверке на базовом уровне.

Часть С (задания с развернутым ответом) модулей «Алгебра» и «Геометрия» содержит 6 заданий повышенного и высокого уровня сложности – от относительно простых задач до достаточно сложных, требующих свободного владения материалом курса и высокого уровня математического развития. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих выпускников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов.

Все задания с развернутым ответом носят комплексный характер. Они позволяют проверить владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом, способность к интеграции знаний из различных тем школьного курса, владение достаточно широким набором приемов и способов рассуждений; способность решать планиметрические задачи, применяя различные теоретические знания курса геометрии; математически грамотно и ясно анализировать, владея широким спектром приемов.

Структура КИМ по математике в 2014 году по сравнению с 2013 годом не изменилась.

В части С представлены три разных уровня заданий. Первые задания (задание 21 – алгебраическое, задание 24 – геометрическое) наиболее простые, они направлены на проверку владения формально-оперативными алгебраическими навыками: преобразование выражения, решение уравнения, неравенства, систем, построение графика, и умения решать несложную геометрическую задачу на вычисление. По уровню сложности эти задания немногим превышают обязательный уровень.

Следующие два задания (22 – алгебраическое, задание 25 – геометрическое) более высокого уровня, они сложнее предыдущих и в техническом, и в логическом отношении. При хорошем выполнении первой части правильное выполнение этих заданий соответствует отметке «5».

И, наконец, последние два задания (задание 23 – алгебраическое, задание 26 – геометрическое) наиболее сложные, они требуют свободного владения материалом и высокого уровня математического развития.

Рассчитаны эти задачи на выпускников, изучавших математику более основательно, чем в рамках пятичасового курса, – это, например, углубленный курс математики, элективные курсы в ходе предпрофильной подготовки, математические кружки и пр. Хотя эти задания не выходят за рамки содержания, предусмотренного государственным образовательным стандартом основной школы, при их выполнении выпускник должен продемонстрировать владение довольно широким набором некоторых специальных

приемов (выполнение преобразований, решение уравнений, систем уравнений), проявить элементарные умения исследовательского характера.

2. Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Задание C1 (21)

Решение уравнения.

Таблица 5

Выполнение задания C1

Показатели	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Количество участников	894	286	7317
Доля (в %)	10,52%	3,37%	86,11%

Типичные ошибки:

- уравнение вида $ax^2 + bx + \sqrt{f(x)} = \sqrt{f(x)} + c$ выпускники решают как квадратное, без учета области допустимых значений, в результате в ответе указывается лишний корень;

- при решении неравенства вида $\frac{A}{ax^2+bx+c} \leq 0$ отсутствует схема решения дробно рационального или квадратного неравенства, знаменатель приравнивается к 0, в результате в ответе указывается неверный промежуток или только корни решенного квадратного уравнения;

- при решении системы линейных уравнений ошибки допускаются при выражении переменной и последующей подстановки, а также при записи ответа: нет соответствия переменных.

Задание C2 (22)

Текстовая задача на движение по реке, сводящаяся к решению дробно рационального уравнения.

Таблица 6

Выполнение задания C2

Показатели	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Количество участников	554	254	7689
Доля (в %)	6,52%	2,99%	90,49%

Типичные ошибки:

- отсутствует условие для составления уравнения (не введена переменная, условие неполное, введена только переменная, но не объясняются соотношения уравнения);

- в случае арифметического решения задачи в действиях не записаны комментарии;

- при решении дробно рационального уравнения не указывается ОДЗ, не выполняется проверка;

- неверно решается неполное квадратное уравнение (в уравнении вида $x^2 = A$ указывается только один корень);

- необоснованно отбрасывается отрицательный корень.

При решении текстовой задачи на проценты не объясняются выполняемые действия.

Задание С3 (23)

Задание с параметром. Построение графика функции, содержащей модуль, и нахождение количества общих точек данного графика с указанной прямой.

Таблица 7

Выполнение задания С3

Показатели	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Количество участников	376	140	7981
Доля (в %)	4,43%	1,65%	93,93%

Типичные ошибки:

- при раскрытии модуля не учитывается значение $x = 0$;
- при построении графика функции не указывается название функции, схема построения (для параболы), дополнительные точки (прямая, гипербола);
- график строится без выделения необходимой части графика, соответствующей промежуткам построения;
- не указывается выколота точка, добавляются лишние выколотые точки;
- ответ не соответствует графику функции;
- ответ указывается неполный (не учитывается выколота точка).

Задание С4 (24)

Геометрическая задача, основанная на использовании свойств параллелограмма.

Таблица 8

Выполнение задания С4

Показатели	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Количество участников	488	376	7633
Доля (в %)	5,74%	4,43%	89,83%

Типичные ошибки:

- в бланке ответов чертеж к задаче не выполнялся, однако вводились дополнительные построения, обозначения и точки;
- при выполнении преобразований не указывались ссылки на используемые геометрические факты;
- неверно используются понятия «свойство» и «признак», в частности при доказательстве равенства накрест лежащих углов;
- неверно использовалась математическая терминология.

Задание С5 (25)

Геометрическая задача. Для решения используются признаки подобия треугольников и вводится дополнительное построение (окружность, описанная около четырехугольника).

Таблица 9

Выполнение задания С5

Показатели	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Количество участников	202	137	8158
Доля (в %)	2,38%	1,61%	96,01%

Типичные ошибки:

- в бланках ответов чертеж к задаче не выполнялся, однако вводились дополнительные построения, обозначения и точки;
- при доказательстве подобия треугольников неверно используются признаки подобия;
- неверно записываются соотношения сходных сторон;
- при использовании решения через дополнительное построение не объясняется возможность описывания окружности около данного четырехугольника;
- использовались задачи школьного курса, выдаваемые в качестве известных формул или утверждений.

Задание С6 (26)

Геометрическая задача. Для решения используются признаки подобия треугольников.

Таблица 10

Выполнение задания С6

Показатели	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Количество участников	16	4	8477
Доля (в %)	0,19%	0,05%	99,76%

Типичные ошибки:

- отсутствие чертежа;
- при доказательстве подобия треугольников желаемые элементы бездоказательно выдавались за существующие;
- не указывались ссылки на используемые геометрические рассуждения;
- при отсутствии решения записывался только ответ.

3. Общие выводы и рекомендации

В 2014 году математику сдавали 8498 выпускников (2013 год – 3730).

Средняя отметка по РК в 2014 году – 3,60, что несколько ниже, чем в 2013 году (4,0).

Количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов (в 2014 году – 5 баллов, в 2013 году – 8 баллов), осталось примерно на уровне 2013 года (в 2013 году – 227 человек или 6,1%, в 2014 году – 327 человек или 3,85%).

Значительно увеличилось количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение заданий с развернутым ответом (2013 год – 55,7%, 2014 год – 77 %).

Уменьшилась доля участников ОГЭ по математике, получивших отметку «5», – 957 человек (2013 год – 1 165 человек).

Рекомендации по совершенствованию преподавания математики в образовательных организациях:

- учить школьников, что:
 - любая геометрическая задача должна содержать чертеж и соответствующее оформление по условию задачи, в решении необходимы ссылки на используемые теоремы;
 - система уравнений предполагает ответ, в котором должно быть понятно соответствие между переменными;
 - решение текстовой задачи с помощью уравнения должно начинаться с введения переменной и условия, согласно которому составляется уравнение;

- решение уравнения в текстовой задаче должно выполняться в соответствии с алгоритмом решения уравнения (для дробно рационального уравнения необходимо ОДЗ или проверка);
- в ходе решения уравнения в текстовой задаче должны быть указаны все корни уравнения, а затем в ответе указываются те, которые соответствуют ОДЗ и условию задачи;
- при решении текстовой задачи по действиям к каждому действию необходимо пояснение;
- построение графика функции должно быть основано на свойствах функций (стандартная схема построения параболы, прямая строится по двум точкам);
- решение любого задания должно завершаться выделенным ответом.

ФИЗИКА

Таблица 1

Общие сведения о результатах ОГЭ

№ п/п	Показатели	Данные
1.	Количество выпускников, участвовавших в ОГЭ по физике	222
2.	Средняя отметка по РК	4,04
3.	Максимальный первичный балл по предмету	40
4.	Количество выпускников, получивших максимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	3 (1,35%)
5.	Минимальный первичный балл по предмету	9
6.	Количество выпускников, не набравших минимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	5 (2,25%)
7.	Количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение части С, и доля от общего количества сдававших (в %)	17 (7,66%)

Диаграмма 1

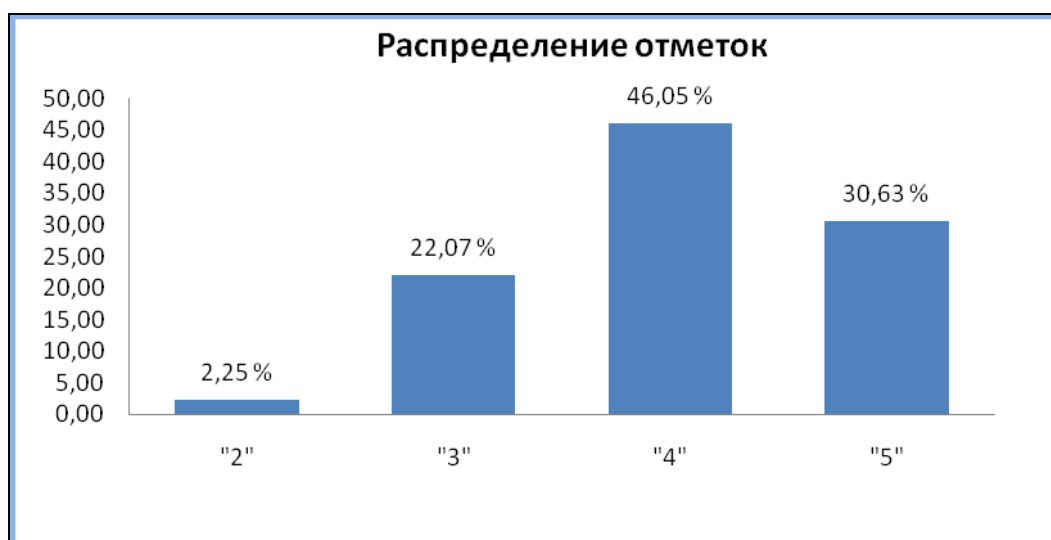


Таблица 2

Распределение отметок по вариантам					
Вариант	«2»	«3»	«4»	«5»	Количество участников
322	0	24	47	38	109
323	5	23	50	29	107
529	0	2	2	1	5
545	0	0	1	0	1
Всего	5	49	100	68	222

Таблица 3

Процент выполнения экзаменационной работы по физике

	часть А	часть В	часть С
% выполнения	74,37%	67,74%	42,21%

Таблица 4

Распределение отметок и качество обучения по АТЕ и ГОО

АТЕ	Количество участников	Распределение отметок в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Республика Коми	222	2,25	22,07	45,05	30,63

Качество обучения 0-25%

МО МР «Койгородский»	2	50,00	50,00	0,00	0,00
МО МР «Усть-Вымский»	2	0,00	100,00	0,00	0,00
МО МР «Усть-Цилемский»	3	0,00	100,00	0,00	0,00

Качество обучения 25-50%

МО МР «Княжпогостский»	4	0,00	75,00	25,00	0,00
МО МР «Прилузский»	4	25,00	50,00	0,00	25,00
МО МР «Сысольский»	3	0,00	66,67	33,33	0,00
МО МР «Удорский»	4	25,00	50,00	25,00	0,00

Качество обучения 50-75%

МО МР «Печора»	13	0,00	30,77	53,85	15,38
МО ГО «Ухта»	6	16,67	16,67	33,33	33,33
МО МР «Корткеросский»	5	0,00	40,00	40,00	20,00
МО МР «Усть-Куломский»	3	0,00	33,33	66,67	0,00

Качество обучения 75-100%

МО ГО «Сыктывкар»	92	0,00	23,91	59,78	16,30
МО ГО «Воркута»	14	0,00	21,43	28,57	50,00
МО ГО «Инта»	24	0,00	0,00	50,00	50,00
МО МР «Сосногорск»	5	20,00	0,00	60,00	20,00
МО МР «Ижемский»	7	0,00	14,29	71,43	14,29
МО МР «Сыктывдинский»	3	0,00	0,00	66,67	33,33
МО МР «Троицко-Печорский»	1	0,00	0,00	0,00	100,00
ГАОУОШИ РК «КРФМЛИ»	22	0,00	0,00	13,64	86,36
ГОУ «КРЛ при СыктГУ»	4	0,00	0,00	0,00	100,00
ГОШИ «Гимназия искусств при Главе республики Коми им. Ю.А. Спиридонова»	1	0,00	0,00	0,00	100,00

**Комментарии республиканской предметной комиссии
по выполнению заданий с развернутым ответом****1. Общая характеристика контрольных измерительных материалов ОГЭ по физике (задания с развернутым ответом)**

КИМ по физике позволяют установить уровень усвоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по физике выпускников девятых классов образовательных организаций. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме выпускников в профильные классы и образовательные организации среднего профессионального образования.

Экзаменационная работа состоит из трех частей и включает 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 18 заданий с выбором ответа и одно задание с развернутым ответом.

Часть 2 включает 4 задания, к которым требуется привести краткий ответ в виде набора цифр.

Часть 3 содержит 4 задания (24, 25, 26, 27), для которых необходимо привести развернутый ответ.

Задания 24, 26 и 27 являются заданиями высокого уровня сложности, задания 19 и 25 – повышенного уровня сложности.

Все задания высокого и повышенного уровня позволяют проверить умения использовать законы физики в измененной или новой ситуации при решении задач, проводить экспериментальные исследования, приводить цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, особенности его свойств.

В экзаменационной работе структура КИМ по физике в 2014 году по сравнению с 2013 годом не изменилась, но усовершенствовались критерии оценивания заданий с развернутым ответом.

В экзаменационной работе представлены три типа заданий с развернутым ответом:

- задание 24 (экспериментальное) – практическая работа, для выполнения которой необходимо использовать лабораторное оборудование. Это задание проверяет умение проводить косвенные измерения физических величин, представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных, проводить экспериментальную проверку физических законов и следствий;

- качественные задачи (задания 19 и 25), представляющие собой описание явления или процесса из окружающей жизни, для которого участникам экзамена необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, особенности его свойств и т.п.;

- расчетные задачи (задания 26 и 27), целью которых является проверка комплексного использования знаний и умений из следующих разделов курса физики: механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления.

Именно эти типы заданий позволяют осуществить полноценную проверку двух контролируемых видов деятельности: освоение экспериментальных умений и решение задач различного типа.

2. Анализ выполнения заданий с развернутым ответом**Задание 19**

Проверяемые умения:

- понимать смысл использованных в тексте физических терминов;

- отвечать на прямые вопросы к содержанию текста;
- отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста;
- использовать информацию из текста в измененной ситуации;
- переводить информацию из одной знаковой системы в другую.

Таблица 5

Выполнение задания 19

Показатели	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Количество участников	113	21	88
Доля (в %)	50,90%	9,46%	39,64%

Типичные ошибки:

- несогласованность слов в предложениях с точки зрения правил русского языка (минимальное количество ошибок).
- непонимание явления «дисперсия света»: неумение объяснить происхождение цветов прозрачных и непрозрачных тел (максимальное количество ошибок).
- неверная интерпретация графической информации: неумение отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста (максимальное количество ошибок).

Задание 24

Проверяемые умения:

- проводить косвенные измерения физических величин;
- представлять экспериментальные результаты в виде таблиц или графиков;
- делать выводы на основании полученных экспериментальных данных.

Таблица 6

Выполнение задания 24

Показатели	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Количество участников	70	80	72
Доля (в %)	31,53%	36,04%	32,43%

Типичные ошибки:

- в проведении прямых измерений;
- неверное изображение схемы опыта;
- неправильное подключение измерительных приборов;
- неверное обозначение на схемах элементов цепи.

Задание 25

Проверяемые умения: приводить цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, особенности его свойств.

Таблица 7

Выполнение задания 25

Показатели	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Количество участников	59	36	127
Доля (в %)	26,58%	16,22%	57,21%

Типичные ошибки

- непонимание особенностей возникновения силы трения;
- формальное понимание законов соединения проводников;
- неумение обосновать распределение напряжения при последовательном соединении;
- неправильное применение закона Ома;
- подмена понятия «сила давления» понятием «давление»;
- непонимание изменения массы жидкости в процессе испарения жидкости.

Задание 26

Проверяемые умения:

- использовать законы физики в измененной или новой ситуации при решении задач;
- проводить экспериментальные исследования.

Таблица 8

Выполнение задания 26

Показатели	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Количество участников	54	33	135
Доля (в %)	24,32%	14,86%	60,81%

Типичные ошибки:

- неумение применять формулу для определения высоты подъема тела при вертикальном движении;
- вычислительные ошибки при расчетах;
- неправильное применение законов: сохранения механической энергии и сохранения и превращения энергии в тепловых и механических процессах;
- неверное написанием формул: для нахождения работы, для расчета количества теплоты при нагревании тела.

Задание 27

Проверяемые умения: использовать законы физики в измененной или новой ситуации при решении задач, проводить экспериментальные исследования.

Таблица 9

Выполнение задания 27

Показатели	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Количество участников	81	33	108
Доля (в %)	36,49%	14,86%	48,65%

Типичные ошибки:

- неправильное написание формул: работы постоянного тока и для расчета сопротивления проводника;
- неверные математические преобразования и расчеты.

3. Общие выводы и рекомендации

В 2014 году физику сдавали 222 выпускника, что составляет 62,8% от сдававших этот предмет в 2013 году.

Средняя отметка по РК в 2014 году – 4,04, что несколько ниже, чем в 2013 году (4,2).

Количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов (9 баллов), больше, чем в 2013 году: 1,1% – в 2013 году, 2,25% – в 2014 году.

Сократилось количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение заданий с развернутым ответом (2013 год – 41,4%, 2014 год – 7,66%).

Значительно уменьшилась доля участников ОГЭ по физике, получивших отметку «5» – 68 человек (2013 год – 138 чел.).

Рекомендации по совершенствованию преподавания физики в образовательных организациях:

- расширить практику применения и решения качественных задач, более подробно рассматривая процессы, происходящие при этом;
- учить выпускников:
 - письменно излагать свои рассуждения при решении качественных задач;
 - работать с научно-техническим текстом;
 - понимать смысл использованных в тексте физических терминов;
 - отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста, и на вопросы, относящиеся к содержанию текста;
 - использовать информацию из текста в измененной ситуации;
 - переводить информацию из одной знаковой системы в другую;
 - производить математические преобразования;
 - выполнять математические расчеты.

БИОЛОГИЯ

Таблица 1

Общие сведения о результатах ОГЭ

№ п/п	Показатели	Данные
1.	Количество выпускников, участвовавших в ОГЭ по биологии	253
2.	Средняя отметка по РК	3,69
3.	Максимальный первичный балл по предмету	46
4.	Количество выпускников, получивших максимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	1 (0,39%)
5.	Минимальный первичный балл по предмету	13
6.	Количество выпускников, не набравших минимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	5 (1,98%)
7.	Количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение части С, и доля от общего количества сдававших (в %)	6 (2,37%)

Диаграмма 1

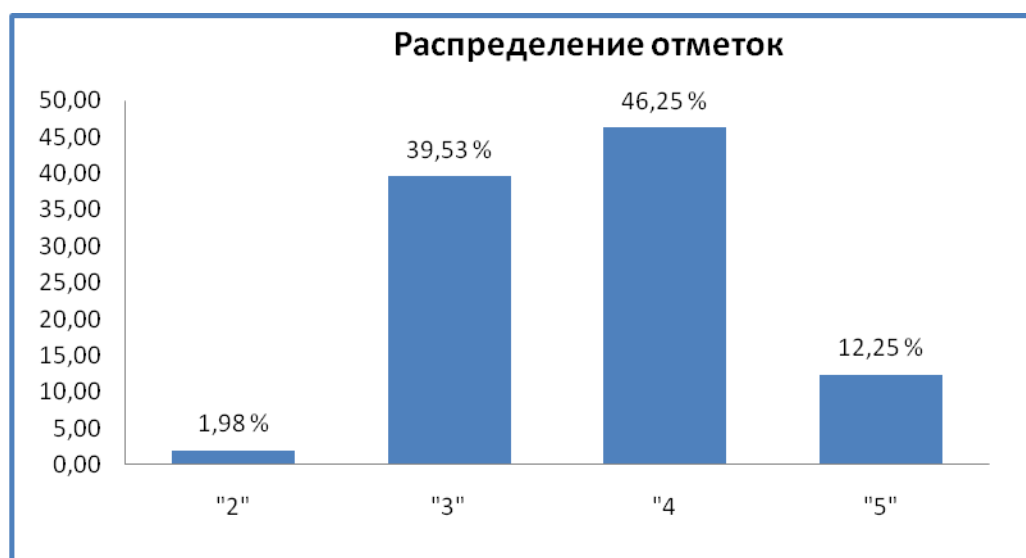


Таблица 2

Распределение отметок по вариантам					
Вариант	«2»	«3»	«4»	«5»	Количество участников
313	1	38	64	27	130
314	4	61	51	4	120
545	0	1	0	0	1
546	0	0	1	0	1
548	0	0	1	0	1
Всего	5	100	117	31	253

Таблица 3

Процент выполнения экзаменационной работы по биологии

	часть А	часть В	часть С
% выполнения	64,66%	51,20%	55,01%

Таблица 4

Распределение отметок и качество обучения по АТЕ и ГОО

АТЕ	Количество участников	Распределение отметок в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Республика Коми	253	1,98	39,53	46,25	12,25

Качество обучения 0-25%

МО МР «Сосногорск»	2	0,00	100,00	0,00	0,00
--------------------	---	------	--------	-------------	-------------

Качество обучения 25-50%

МО МР «Печора»	13	0,00	53,85	38,46	7,69
МО МР «Княжпогостский»	5	20,00	40,00	40,00	0,00
МО МР «Прилузский»	10	0,00	60,00	30,00	10,00
МО МР «Сысольский»	14	0,00	64,29	28,57	7,14
МО МР «Усть-Вымский»	5	0,00	60,00	40,00	0,00

Качество обучения 50-75%

МО ГО «Сыктывкар»	89	1,12	43,82	41,57	13,48
МО ГО «Инта»	29	0,00	27,59	62,07	10,34
МО МР «Ижемский»	11	0,00	45,45	54,55	0,00
МО МР «Койгородский»	14	14,29	21,43	57,14	7,14
МО МР «Корткеросский»	8	0,00	37,50	37,50	25,00
МО МР «Троицко-Печорский»	10	0,00	40,00	30,00	30,00
МО МР «Удорский»	7	0,00	42,86	42,86	14,29
МО МР «Усть-Куломский»	9	11,11	33,33	44,44	11,11
ГОШИ «Гимназия искусств при Главе республики Коми им. Ю.А. Спиридонова»	2	0,00	50,00	50,00	0,00

Качество обучения 75-100%

МО ГО «Воркута»	9	0,00	22,22	77,78	0,00
МО МР «Вуктыл»	1	0,00	0,00	0,00	100,00
МО ГО «Усинск»	1	0,00	0,00	100,00	0,00
МО ГО «Ухта»	3	0,00	0,00	66,67	33,33
МО МР «Сыктывдинский»	4	0,00	0,00	100,00	0,00
МО МР «Усть-Цилемский»	2	0,00	0,00	50,00	50,00
ГАОУОШИ РК «КРФМЛИ2	1	0,00	0,00	0,00	100,00
ГОУ «КРЛ при СыктГУ»	4	0,00	0,00	75,00	25,00

Комментарии республиканской предметной комиссии по выполнению заданий с развернутыми ответами

1. Общая характеристика контрольных измерительных материалов ОГЭ по биологии (задания с развернутым ответом)

КИМ по биологии позволяют установить уровень усвоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по биологии выпускников девятых классов образовательных организаций. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме выпускников в профильные классы и образовательные организации среднего профессионального образования.

Экзаменационная работа включает в себя 32 задания и состоит из трех частей:

- часть 1 содержит 22 задания с выбором одного верного ответа из четырех предложенных, все задания базового уровня сложности;

- часть 2 включает в себя 6 заданий повышенного уровня сложности с кратким ответом;

- часть 3 содержит 4 задания с развернутым ответом повышенного и высокого уровня сложности.

Задания с развернутым ответом позволяют проверить сформированность у обучающихся естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления; умения использовать приобретенные знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи.

Структура КИМ по биологии в 2014 году по сравнению с 2013 годом осталась неизменной по частям и содержательным блокам. Однако в части 1(А) произошло сокращение количества заданий на 2; в часть 2(В) включено второе задание с выбором трех верных ответов из шести; в часть 3(С) дополнительно включено задание на применение биологических знаний на практике.

Часть С содержит 4 задания, из них: 1 – на работу с текстом, требующую извлекать необходимую информацию из предложенной, отвечая на поставленные вопросы; 1 – на работу со статистическими данными, представленными в табличной форме; 2 – на применение биологических знаний на практике.

2. Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Задание С1

Относится к повышенному уровню сложности и предполагает работу с текстом.

Таблица 5

Выполнение задания С1

Показатели	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Количество участников	70	170	13
Доля (в %)	27,67%	67,19%	5,14%

Выпускники недостаточно хорошо справились с этим заданием: не умеют отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющуюся в тексте информацию, находить нужную информацию, представленную в явном или в скрытом виде.

Задание С2

Задание относится к высокому уровню сложности. Предполагает нахождение нужной информации и на основе данных из таблиц проводить анализ, отвечать на поставленные вопросы, соотносить собственные фактические знания с информацией, полученной из данных таблиц.

Таблица 6

Выполнение задания С2

Показатели	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Количество участников	73	162	18
Доля (в %)	28,85%	64,03%	7,11%

Успешно справились с этим заданием чуть больше четверти выпускников.

Задания С3 и С4

Задания относятся к высокому уровню сложности и представляют собой ситуационные биологические задачи, моделирующие ситуации, связанные с необходимостью учёта энергозатрат организма.

Таблица 7

Выполнение задания С3

Показатели	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Количество участников	80	90	83
Доля (в %)	31,62%	35,57%	32,81%

Более четверти выпускников справились с данным заданием.

Таблица 8

Выполнение задания С4

Показатели	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Количество участников	39	82	132
Доля (в %)	15,42%	32,41%	52,17%

Большая часть выпускников не справилась с данным заданием.

Экзаменуемые не умеют:

- внимательно прочитать вопрос;
- убедительно аргументировать избранную точку зрения;
- применять математические знания для решения прикладных биологических задач.

3. Общие выводы и рекомендации

В 2014 году биологию сдавали 253 человека, что составляет 66,23% от сдававших этот предмет в 2013 году (2013 год – 382 чел.).

Средняя отметка в РК в 2014 году – 3,69, что несколько ниже, чем в 2013 году (3,8).

Количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов (13 баллов), увеличилось в сравнении с 2013 годом (1,6% – в 2013 году, 1,98 – в 2014 году).

Уменьшилось количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение заданий с развернутым ответом (17,7% – 2013 год, 2,37 – 2014 год).

Значительно уменьшилась доля участников ОГЭ по биологии, получивших отметку «5», – 31 человек (2013 год – 75 чел.).

Рекомендации по совершенствованию преподавания биологии в образовательных организациях:

- на уроках использовать научно-популярные тексты биологического содержания;
- учить применять полученные знания, используя при этом содержание предложенного экзаменационного текста;
- развивать умение находить и выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого, проводить сравнение, сопоставление, ранжирование объектов по одному или нескольким основаниям;
- учить формулировать свои мысли и обоснованно их излагать при ответе на конкретный вопрос;
- обучать умению аргументировать выбранную точку зрения;
- уделить больше внимания решению расчетных и практических задач.

При подготовке выпускников к ГИА-9 необходимо больше уделить внимания на изучение следующих тем:

- в курсе **«Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники»**: «Клеточное строение растений»; «Основные процессы жизнедеятельности растений»;

- в курсе **«Человек и его здоровье»**: «Нервная система»; «Регуляция процессов жизнедеятельности организма»; «Органы чувств, их роль в жизни человека»; «Внутренняя среда организма».

ГЕОГРАФИЯ

Таблица 1

Общие сведения о результатах ОГЭ

№ п/п	Показатели	Данные
1.	Количество выпускников, участвовавших в ОГЭ по географии	100
2.	Средняя отметка по РК	3,87
3.	Максимальный первичный балл по предмету	32
4.	Количество выпускников, получивших максимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	1 (1,00%)
5.	Минимальный первичный балл по предмету	12
6.	Количество выпускников, не набравших минимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	4 (4,00%)
7.	Количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение части С, и доля от общего количества сдававших (в %)	57 (57,00%)

Диаграмма 1

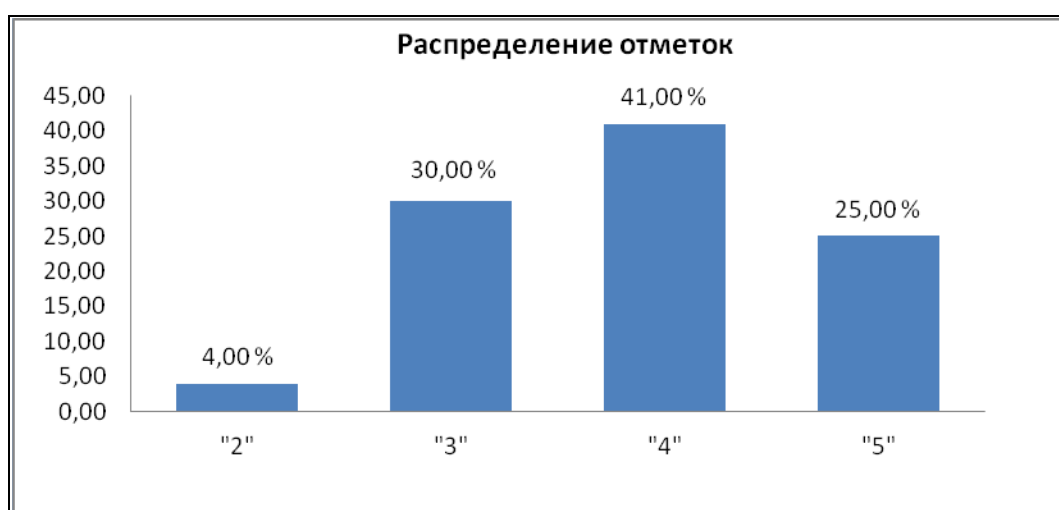


Таблица 2

Распределение отметок по вариантам					
Вариант	«2»	«3»	«4»	«5»	Количество участников
341	1	17	20	7	45
342	3	12	17	15	47
615	0	1	3	1	5
616	0	0	1	2	3
Всего	4	30	41	25	100

Таблица 3

Процент выполнения экзаменационной работы по географии

	часть А	часть В	часть С
% выполнения	73,76%	63,30%	56,20%

Таблица 4

Распределение отметок и качество обучения по АТЕ и ГОО

АТЕ	Количество участников	Распределение отметок в %			
		2	3	4	5
Республика Коми	100	4,00	30,00	41,00	25,00

Качество обучения 0-25%

МО МР «Княжпогостский»	1	0,00	100,00	0,00	0,00
ГОШИ «Гимназия искусств при Главе республики Коми им. Ю.А. Спиридонова»	1	0,00	100,00	0,00	0,00

Качество обучения 25-50%

МО МР «Койгородский»	5	0,00	60,00	40,00	0,00
МО МР «Троицко-Печорский»	15	13,33	40,00	33,33	13,33

Качество обучения 50-75%

МО ГО «Сыктывкар»	30	6,67	20,00	53,33	20,00
МО МР «Сосногорск»	3	0,00	33,33	33,33	33,33
МО МР «Корткеросский»	8	0,00	50,00	25,00	25,00
МО МР «Сысольский»	14	0,00	42,86	42,86	14,29
МО МР «Усть-Куломский»	2	0,00	50,00	50,00	0,00
ГОУ «КРЛ при СыктГУ»	2	0,00	50,00	0,00	50,00

Качество обучения 75-100%

МО МР «Вуктыл»	4	0,00	0,00	25,00	75,00
МО ГО «Инта»	2	0,00	0,00	50,00	50,00
МО ГО «Ухта»	1	0,00	0,00	100,00	0,00
МО МР «Ижемский»	3	0,00	0,00	100,00	0,00
МО МР «Прилузский»	4	0,00	0,00	25,00	75,00
МО МР «Сыктывдинский»	2	0,00	0,00	0,00	100,00
МО МР «Усть-Вымский»	1	0,00	0,00	100,00	0,00
МО МР «Усть-Цилемский»	2	0,00	0,00	0,00	100,00

**Комментарии республиканской предметной комиссии
по выполнению заданий с развернутым ответом****1. Общая характеристика контрольных измерительных материалов ОГЭ по географии (задания развернутым ответом).**

КИМ по географии позволяют установить уровень усвоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по географии выпускников основной школы образовательных организаций с целью их государственной итоговой аттестации. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме выпускников в профильные классы и образовательные организации среднего профессионального образования.

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Часть 2 содержит 3 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Задания проверяют знания, составляющие основу географической грамотности выпускников, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Структура КИМ по географии в 2014 году по сравнению с 2013 годом изменилась. Изменено соотношение заданий с выбором ответа, с кратким и развернутым ответом: 17, 10 и 3 соответственно.

В экзаменационную работу 2014 года включено задание 15, которое нацелено на проверку понимания основных географических понятий и терминов и умения использовать приобретенные знания для решения практических задач.

Во второй части работы представлены 3 задания (14, 20, 23) повышенного и высокого уровня сложности.

Задание 14 направлено на выявление знаний и понимания природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, умений объяснять существенные признаки географических объектов и явлений.

Задание 20 оценивает умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию.

Задание 23 проверяет знания и понимание особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов.

2. Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Задание 14

Контролируемые виды деятельности:

- умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений;
- знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем.

Анализ выполнения данного задания показал, что 46% полностью справились с предложенным заданием; 26% – выполнили частично и 28% не смогли справиться с заданием.

Эксперты предметной комиссии отмечают, что у выпускников недостаточно сформированы знания об особенностях резко-континентального климата умеренных широт, причин заболоченности местности.

Задание 20

Контролируемые виды деятельности:

- умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию.

При выполнении данного задания выпускники показали хорошие умения (прочитать топографическую карту и выбрать лучший участок для использования в заданных целях): 38% справились с заданием полностью; 46% – частично. Вместе с тем 16% от общего числа сдававших не справились с заданием.

Типичные ошибки:

- незнание условных знаков, обозначающих характер поверхности;
- неумение определять экспозицию склонов (северный или южный).

Задание 23

Контролируемые виды деятельности:

- знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов.

Анализ выполнения задания показал, что 41% выпускников знают и понимают особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и регионов; 59% не смогли справиться с предложенным заданием.

Выпускники допустили ошибки в определении факторов размещения отраслей промышленности, определении особенностей природно-ресурсной базы и ее влияния на размещение промышленного производства.

3. Общие выводы и рекомендации

В 2014 году географию сдавали 100 выпускников, что составляет 37,9% от сдававших этот предмет в 2013 году.

Средняя отметка по РК в 2014 году – 3,87, что несколько ниже, чем в 2013 году (4,00).

Количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов (12 баллов), уменьшилось: в 2014 году – 4%, 6,1% – в 2013 году.

Уменьшилось количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение заданий с развернутым ответом: в 2013 году – 40,3 %, в 2014 году – 8 %.

Уменьшилась доля участников ОГЭ по географии, получивших отметку «5» (2014 год – 25 человек, 2013 год – 95 человек).

Рекомендации по совершенствованию преподавания географии в образовательных организациях:

- обратить внимание на степень овладения обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений;
- формировать умение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ).

ИСТОРИЯ

Таблица 1

Общие сведения о результатах ОГЭ

№ п/п	Показатели	Данные
1.	Количество выпускников, участвовавших в ОГЭ по истории	42
2.	Средняя отметка по РК	3,31
3.	Максимальный первичный балл по предмету	44
4.	Количество выпускников, получивших максимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	1 (2,38%)
5.	Минимальный первичный балл по предмету	13
6.	Количество выпускников, не набравших минимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	8 (19,05%)
7.	Количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение части С, и доля от общего количества сдававших (в %)	6 (14,29%)

Диаграмма 1

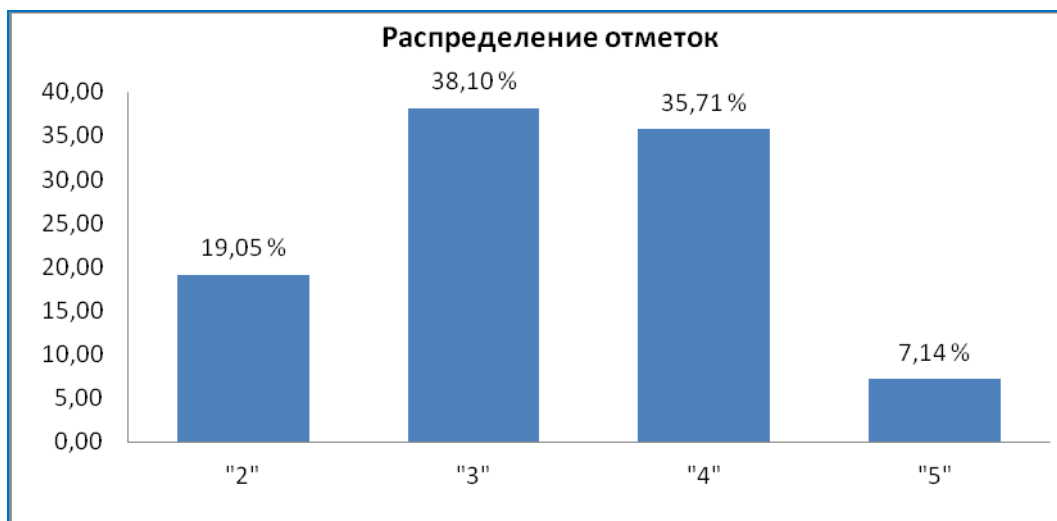


Таблица 2

Распределение отметок по вариантам					
Вариант	«2»	«3»	«4»	«5»	Количество участников
309	4	7	9	2	22
310	3	9	5	1	18
609	1	0	1	0	2
Всего	8	16	15	3	42

Таблица 3

Процент выполнения экзаменационной работы по истории

	часть А	часть В	часть С
% выполнения	62,12%	41,67%	34,13%

Таблица 4

Распределение отметок и качество обучения по АТЕ и ГОО

АТЕ	Количество участников	Распределение отметок в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Республика Коми	42	19,05	38,10	35,71	7,14

Качество обучения 0-25%

МО МР «Сосногорск»	1	0,00	100,00	0,00	0,00
МО МР «Прилузский»	2	100,00	0,00	0,00	0,00
МО МР «Сыктывдинский»	2	0,00	100,00	0,00	0,00
МО МР «Сысольский»	2	50,00	50,00	0,00	0,00
МО МР «Усть-Вымский»	3	0,00	100,00	0,00	0,00
МО МР «Усть-Цилемский»	1	0,00	100,00	0,00	0,00

Качество обучения 25-50%

МО ГО «Сыктывкар»	14	21,43	35,71	28,57	14,29
МО МР «Усть-Куломский»	3	0,00	66,67	33,33	0,00

Качество обучения 50-75%

МО МР «Корткеросский»	4	50,00	0,00	50,00	0,00
-----------------------	---	-------	------	-------	------

Качество обучения 75-100%

МО ГО «Ухта»	1	0,00	0,00	0,00	100,00
МО МР «Княжпогостский»	1	0,00	0,00	100,00	0,00
МО МР «Койгородский»	4	0,00	25,00	75,00	0,00
МО МР «Удорский»	1	0,00	0,00	100,00	0,00
ГОУ «КРЛ при СыктГУ»	1	0,00	0,00	100,00	0,00
ГОШИ «Гимназия искусств при Главе республики Коми им. Ю.А. Спиридонова»	2	0,00	0,00	100,00	0,00

**Комментарии республиканской предметной комиссии
по выполнению заданий с развернутым ответом****1. Общая характеристика контрольных измерительных материалов ОГЭ по истории (задания с развернутым ответом)**

КИМ по истории позволяют установить уровень усвоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории выпускников основной школы образовательных организаций. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме выпускников в профильные классы и образовательные организации среднего профессионального образования.

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории с древности до настоящего времени и состоит из 35 заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Часть 1 содержит 22 задания базового уровня сложности с выбором ответа (один верный из четырех предложенных).

Часть 2 состоит из 8 заданий повышенного и базового уровня сложности с кратким ответом в виде слова (словосочетания), набора цифр.

Часть 3 содержит 5 заданий повышенного и высокого уровня сложности с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Изменений в структуре экзаменационной работы в 2014 году по сравнению с 2013 годом не произошло.

В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории мировых войн; отдельные вопросы истории культуры и др.).

Часть 3 работы (задания С1-С5) направлена преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, все задания могут относиться к любым периодам истории с VIII в. по 2012 год. При этом в каждом из заданий части 3 рассматриваются разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

Задания С1 и С2 требуют самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника является по преимуществу репродуктивной.

Задания С3, С4 и С5 направлены на выполнение частично-поисковых действий с использованием приобретенных знаний и умений в нетиповых ситуациях или созданием новых правил, алгоритмов действий, т.е. новой информации.

2. Анализ выполнения экзаменационной работы по объектам контроля

Результаты выполнения заданий части 1 (базовый уровень сложности) представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты выполнения заданий части 1 экзаменационной работы

Раздел курса	Интервал выполнения (примерный интервал выполнения – 60-90%)	
	60% и выше	Ниже 60%
VIII-XVII вв.	Знание дат. Знание фактов. Поиск информации в источнике	Знание причин и Следствий
XVIII-начало XX вв.	Знание дат. Знание причин и следствий. Поиск информации в источнике	Знание фактов
VIII-начало XX вв.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Знание основных фактов истории культуры России
1917-1941 гг.	Знание дат. Знание причин и следствий	Знание фактов
1941-1945 гг.	Поиск информации в источнике	Знание фактов
1945-2010 гг.	Знание дат. Знание фактов. Поиск информации в источнике	
1917-2010 гг.		Знание выдающихся деятелей отечественной истории. Знание основных фактов истории культуры России
VIII-XXI вв.	Работа с исторической картой, схемой	Работа с иллюстративным материалом

Из таблицы 5 видно, что выпускники IX классов на высоком уровне справлялись с заданиями на знание дат, поиск информации в источнике, определение причин и следствий исторических событий, относящихся к различным разделам курса, опираясь на представленную информацию.

На низком уровне выполнены задания, направленные на проверку знаний исторических фактов, биографий выдающихся деятелей отечественной истории, основных фактов истории культуры, умения работать с иллюстративным материалом.

Результаты выполнения заданий части 2 с кратким ответом по периодам курса истории (базовый уровень сложности) представлены в таблице 6.

Таблица 6

Раздел курса	Интервал выполнения (примерный интервал выполнения – 60-90%)	
	60-90%	Ниже 60%
VIII-XXI вв.	Работа со статистическим источником информации	Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)

Из представленной выше таблицы видно, что хорошие результаты показали выпускники 2014 года при выполнении задания на работу со статистическим источником информации. Данное задание нацелено преимущественно на проверку информационно-коммуникативных умений, и его выполнение не зависело от знания фактов истории периода, к которому относилась статистическая информация.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от учащегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника является по преимуществу репродуктивной.

В таблице 7 приведены результаты выполнения участниками экзамена заданий части 2.

Таблица 7

Результаты выполнения заданий части 2 с кратким ответом
(повышенный уровень сложности)

Раздел курса	Интервал выполнения (примерный интервал выполнения – 40-60%)	
	40-60%	Ниже 40%
VIII-XXI вв.	Систематизация фактов, понятий. Работа с информацией, представленной в виде схемы	Установление последовательности событий. Систематизация исторической информации (соответствие). Знание понятий, терминов. Сравнение исторических событий и явлений

Анализ результатов свидетельствует о сохранении традиционно низких показателей выполнения заданий на установление хронологической последовательности. Выпускники 2014 года хуже справились с заданиями на сравнение, а так же на знание понятий и терминов.

2. Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Задание С1

Контролируемые виды деятельности: анализ источника, атрибуция документа.

Таблица 8

Выполнение задания С1

	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Кол-во участников	16	5	21
% выполнения	38,1%	11,9%	50%

Половина участников не выполнили задание, более четверти выполнили частично.

Задание С2

Контролируемые виды деятельности: анализ источника, логический анализ структуры текста.

Таблица 9

Выполнение задания С2

	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Кол-во участников	11	8	23
% выполнения	26,19%	19,05%	54,76%

Больше половины участников не справились с заданием, менее трети выполнили его частично.

Задание С3

Контролируемые виды деятельности: анализ исторической ситуации, соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов.

Таблица 10

Выполнение задания С3

	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Кол-во участников	9	16	17
% выполнения	21,43%	38,10%	40,48%

Для большинства выпускников, сдававших экзамен по истории, задание оказалось трудновыполнимым.

Задание С4

Контролируемые виды деятельности: сравнение исторических событий и явлений.

Таблица 11

Выполнение задания С4

	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Кол-во участников	7	11	24
% выполнения	16,67%	26,19%	57,14%

Экзамен показал, что не все выпускники обладают достаточными знаниями для выполнения задания. 57,14% экзаменующихся не выполнили задание. Чаще всего обучающиеся характеризуют только один из сопоставляемых объектов, но не указывают различия.

Задание С5

Контролируемые виды деятельности: составление плана на данную тему.

Таблица 12

Выполнение задания С5

	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Кол-во участников	2	16	24
% выполнения	4,76%	38,10%	57,14%

Составленные планы в большинстве случаев ни по структуре, ни по содержанию не раскрывали предложенной темы. Обучающиеся не воспользовались возможностью освещать только один из существенных вопросов, предложенный в теме задания.

3. Общие выводы и рекомендации

В 2014 году историю сдавали 42 выпускника, что составляет 40,7% от сдававших этот предмет в 2013 году.

Средняя отметка по РК в 2014 году – 3,31, что несколько ниже, чем в 2013 году (4,00).

Количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов (13 баллов), увеличилось: в 2014 году – 19,5%, 2,9 % – в 2013 году.

Уменьшилось количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение заданий с развернутым ответом: 2013 год – 38,4%, 2014 год – 14,3%. Менее трети выпускников частично выполнили задания части 3, более половины выпускников не справились с ними.

Значительно уменьшилась доля участников ОГЭ по истории, получивших отметку «5» (2014 год – 3 человека, 2013 год – 33).

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показал, что выпускники IX классов недостаточно владеют умениями работать с историческим источником, анализировать и систематизировать информацию, группировать исторические факты, понятия и явления; не в совершенстве знают фактический материал, понятия и термины.

Рекомендации по совершенствованию преподавания истории в образовательных организациях:

- использовать многообразные формы организации учебной деятельности учащихся, особенно такие, которые способствуют созданию атмосферы обсуждения материалов, дискуссионных вопросов истории, выявлению собственных мнений, применению умений рассматривать альтернативы исторического развития, аргументировать свои суждения;
- при организации учебного процесса актуализировать ранее полученные знания, причем не на воспроизводящем, а на преобразующем, творческо-поисковом уровне: составление хроник событий, обобщающих таблиц, подготовка сообщений и др.;
- акцентировать внимание на работу с историческими источниками разного уровня сложности;
- отрабатывать навыки работы с исторической картой, схемой, иллюстративным материалом, со статистическим источником информации.
- обучать умению анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения.

ЛИТЕРАТУРА

Таблица 1

Общие сведения о результатах ОГЭ

№ п/п	Показатели	Данные
1.	Количество выпускников, участвовавших в ОГЭ по литературе	27
2.	Средняя отметка по РК	4,00
3.	Максимальный первичный балл по предмету	23
4.	Количество выпускников, получивших максимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	1 (3,70%)
5.	Минимальный первичный балл по предмету	7
6.	Количество выпускников, не набравших минимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	0 (0%)
7.	Количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение части С, и доля от общего количества сдававших (в %)	6 (22,22%)

Диаграмма 1

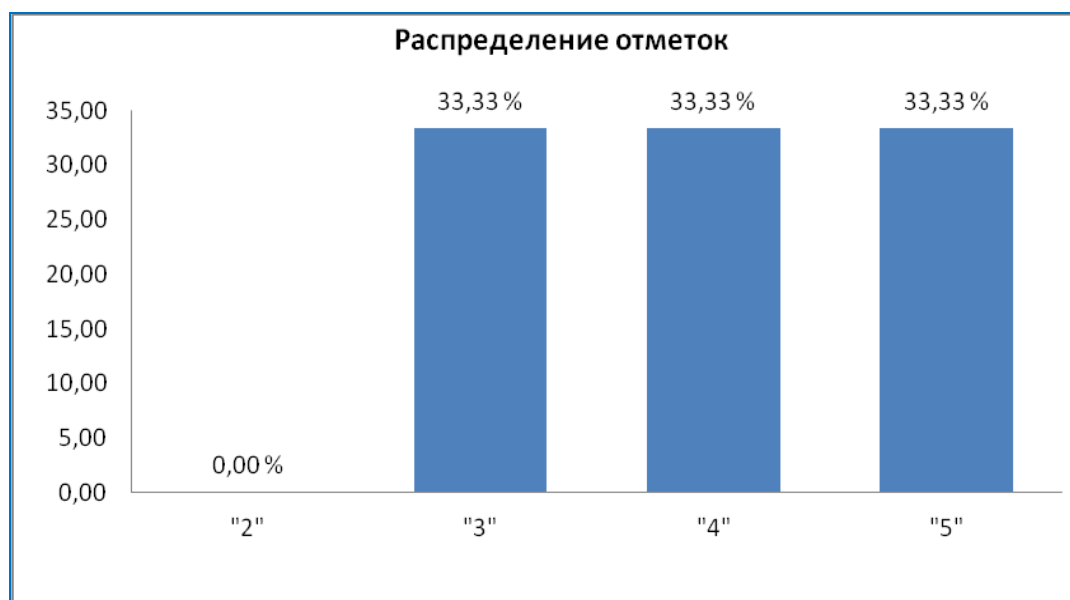


Таблица 2

Распределение отметок по вариантам					
Вариант	«2»	«3»	«4»	«5»	Количество участников
255	0	9	9	9	27
Всего	0	9	9	9	27

Таблица 3

Процент выполнения экзаменационной работы по литературе

	часть А	часть В	часть С
% выполнения	-	-	66,99%

Распределение отметок и качество обучения по АТЕ и ГОО

АТЕ	Количество участников	Распределение отметок в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Республика Коми	27	0,00	33,33	33,33	33,33

Качество обучения 25-50%

МО МР «Вуктыл»	3	0,00	66,67	0,00	33,33
----------------	---	------	-------	------	-------

Качество обучения 50-75%

МО ГО «Сыктывкар»	13	0,00	30,77	23,08	46,15
МО ГО «Инта»	4	0,00	50,00	50,00	0,00
МО МР «Печора»	2	0,00	50,00	0,00	50,00

Качество обучения 75-100%

МО МР «Прилузский»	1	0,00	0,00	100	0,00
МО МР «Сысольский»	2	0,00	0,00	50	50,00
ГОУ «КРЛ при СыктГУ»	2	0,00	0,00	100	0,00

Комментарии республиканской предметной комиссии
по выполнению заданий с развернутым ответом

1. Общая характеристика контрольных измерительных материалов ОГЭ по литературе (задания развернутым ответом).

КИМ по литературе позволяют установить уровень усвоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по литературе выпускников девятих классов образовательных организаций. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме выпускников в профильные классы и образовательные организации среднего профессионального образования.

В экзаменационной работе по литературе отсутствуют задания с выбором ответа и задания с кратким ответом. Работа построена с учетом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из двух вариантов части 1, а также одного из четырех заданий части 2.

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Часть 1 содержит 2 задания базового уровня (1.1.1; 1.1.2; 1.2.1; 1.2.2) и одно задание повышенного уровня (1.1.3, 1.2.3).

Часть 2 содержит задание высокого уровня сложности (предложен выбор из четырех заданий: 2.1-2.4), которое требует от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему.

Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер. Они позволяют:

- воспринимать и анализировать художественный текст, выделять смысловые части;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения;

- давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать свое отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

Структура КИМ по литературе в 2014 году по сравнению с 2013 годом не изменилась.

Часть первая состоит из 2 вариантов. Первый вариант предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, второй – анализ лирического стихотворения (или басни).

Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня) сопровождается системой письменных заданий (по 3 задания для каждого варианта), направленных на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном.

Каждый из первых двух вопросов предполагает письменный ответ в примерном объеме 3-5 предложений.

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) расширяет границы проверяемого материала и обеспечивает дополнительный охват учебного материала, позволяет проверить уровень сформированности важнейших предметных знаний, умений и навыков, нацеливает не только на размышление над предложенным текстом, но и на сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной работе.

Во второй части работы содержится четыре темы сочинений.

Первая тема (задание 2.1) относится к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1.

Вторая (задание 2.2) относится к творчеству поэта, чье лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант части 1.

Задания 2.3 и 2.4 формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1 (древнерусская литература, литература XVIII, XIX и XX вв.). Они не связаны с проблематикой произведений, приведенных в части 1 экзаменационной работы.

Таблица 5

Анализ выполнения части 1 экзаменационной работы

Критерий в системе оценивания экзаменационной работы	Часть 1						
	Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	Следование нормам речи	Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	Следование нормам речи	Умение сопоставлять художественные произведения	Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	Следование нормам речи
Количество выпускников, полностью справившихся с заданием	11	25	13	23	16	6	22

Количество выпускников, полностью справившихся с заданием (в % от общего числа участников)	40,74%	92,59 %	48,15%	85,19%	59,26%	22,22%	81,48 %
Количество выпускников, частично справившихся с заданием	14	0	10	0	6	15	0
Количество выпускников, частично справившихся с заданием (в % от общего числа участников)	51,85%	0	37,04%	0	22,22%	55,56%	0

Задания части 1 базового уровня сложности (1.1.1, 1.1.2 и 1.2.1, 1.2.2)

От выпускника требуется написание связного ответа объемом 3-5 предложений на основе приведенного в работе отрывка из текста эпического (драматического, лироэпического) или лирического произведения (басни).

Типичные ошибки:

При анализе работ участников экзамена эксперты республиканской предметной комиссии отметили, что только часть выпускников дают прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию, при необходимости формулируют свою точку зрения, аргументируют свои тезисы, подтверждают свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом.

Большинство экзаменуемых допустили не более 2-х речевых ошибок при написании сочинения.

Задание части 1 повышенного уровня сложности (1.1.3, 1.2.3)

Требуется написание связного ответа объемом 5-8 предложений и предполагает сравнение двух текстов (фрагментов текстов) в указанном направлении, самостоятельное извлечение информации из предложенного для сопоставления материала, нахождение оснований для построения сопоставительного анализа в рамках определенного в задании ракурса.

Типичные ошибки:

Менее трети выпускников дают прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию, при необходимости формулируют свою точку зрения, аргументируют свои тезисы, подтверждают свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом.

Половина экзаменуемых понимают суть вопроса, но не дают на него прямого ответа; и/или искажают авторскую позицию (при анализе стихотворений искажают авторский замысел); и/или ограничиваются изложением своей точки зрения; и/или не все тезисы аргументируют; и/или отчасти подменяют анализ пересказом текста; и/или допускают 1-2 фактические ошибки.

Менее половины выпускников допустили нарушения в построении сравнительной характеристики. В целом, участники экзамена в данном задании допустили не более 2-х речевых ошибок.

Задание части 2 (2.1-2.4)

Предлагает написание сочинения (в объеме не менее 200 слов).

Большинство экзаменуемых раскрывают тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулируют свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывают и/или допускают 1-2 фактические ошибки.

Больше половины выпускников создают письменное высказывание, характеризующееся композиционной цельностью, не допускают нарушений логической последовательности и необоснованных повторов мысли.

У 48,15% выпускников (в 2013 году – у 20%) отсутствуют ошибки и неточности в использовании теоретико-литературных понятий.

Половина участников экзамена смогла обосновано привлечь текст произведения.

В некоторых работах допущено незначительное количество речевых ошибок.

Таблица 6

Анализ выполнения части 2 экзаменационной работы

Критерий в системе оценивания экзаменационной работы	Часть 2				
	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	Уровень владения теоретико-литературными понятиями	Обоснованность привлечения текста произведения	Композиционная цельность и логичность изложения	Следование нормам речи
Количество выпускников, полностью справившихся с заданием	4	13	13	15	10
Количество выпускников, полностью справившихся с заданием (в % от общего числа участников)	14,81%	48,15%	48,15%	55,56%	37,04%
Количество выпускников, частично справившихся с заданием	21	10	11	10	13
Количество выпускников, частично справившихся с заданием (в % от общего числа участников)	77,78%	37,04%	40,74%	37,04%	48,15%

Типичные речевые ошибки:

- нарушение лексической сочетаемости слов;
- тавтология;
- необоснованный пропуск слова;
- неудачный порядок слов.

Типичные фактические ошибки:

- в употреблении теоретико-литературных понятий;
- в передаче последовательности действий, установлении причин и следствий событий;
- в искажении имен собственных, обозначении времени и места событий.

Отдельно нужно отметить некорректное, неуместное употребление цитат в сочинении и нарушения правильности их оформления.

3. Общие выводы и рекомендации

В 2014 году литературу сдавали 27 выпускников, что составляет 60% от сдававших этот предмет в 2013 году.

Средняя отметка по РК в 2014 году – 4, что несколько выше, чем в 2013 году (3,5).

Количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов (7 баллов), уменьшилось в сравнении с 2013 годом: 4,4% – в 2013 году, 0% – в 2014 году.

Уменьшилось количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение заданий с развернутым ответом (2013 год – 22,5%; 2014 год – 0%).

Увеличилась доля участников ОГЭ по литературе, получивших отметку «5» (2014 год – 9 чел, 2013 год – 5 чел.).

На основе проведенного анализа экзаменационной работы 2014 года эксперты республиканской предметной комиссии отмечают следующие положительные моменты:

- большинство экзаменуемых понимает суть вопросов работы и дает на них связный ответ;
- в большинстве случаев текст произведения привлекается экзаменуемыми обоснованно.

Обучающимся и педагогам при подготовке к экзамену следует обратить внимание на следующие недочеты:

- в экзаменационной работе отмечается частичная подмена анализа произведения его пересказом;
- при ответе на вопрос экзаменуемые часто не учитывают авторскую позицию (авторский замысел);
- экзаменуемые владеют очень ограниченным набором теоретико-литературных понятий, используют их формально, не для анализа произведения, допускают ошибки в употреблении терминов;
- недостаточно сформировано умение строить сравнительную характеристику текстов по указанному в задании направлению анализа;
- снизился уровень речевой грамотности экзаменуемых;
- экзаменуемые не всегда убедительно обосновывают свои тезисы, не справляются с аргументацией изложенных доводов с опорой на текст художественного произведения;
- в композиции сочинений имеются нарушения в последовательности, части несоразмерны, не соблюдаются микротемы. Во многих работах отсутствует вывод как композиционная часть или он логически неуместен.

Рекомендации по совершенствованию преподавания литературы в образовательных организациях:

- регулярно проводить сочинения на заданную литературную тему с последующим анализом работ и самоанализом;
- проводить уроки по обучению написанию развернутых ответов на проблемный вопрос, формирующих умения писать вступление и заключение, тезисно-доказательную часть, уместно цитировать, применяя различные способы введения цитат и т.д.;
- совершенствовать приёмы работы с эпизодом или сценой;
- формировать у выпускников навыки целостного анализа стихотворения в единстве его содержания и формы;
- продолжить работу по обучению навыкам сопоставительного анализа текстов художественных произведений на основе четкого плана;
- формировать умение выявлять в тексте способы выражения авторской позиции (заглавие, ключевые слова, ремарки в тексте драмы, значение имен собственных и др.);
- проводить целенаправленную и систематическую работу по обогащению теоретико-литературного инструментария обучающихся;
- использовать эффективные методики, помогающие повышать качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Таблица 1

Общие сведения о результатах ОГЭ

№ п/п	Показатели	Данные
1.	Количество выпускников, участвовавших в ОГЭ по обществознанию	687
2.	Средняя отметка по РК	3,64
3.	Максимальный первичный балл по предмету	39
4.	Количество выпускников, получивших максимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	2 (0,29%)
5.	Минимальный первичный балл по предмету	15
6.	Количество выпускников, не набравших минимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	29 (4,22%)
7.	Количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение части С, и доля от общего количества сдававших (в %)	8 (1,16%)

Диаграмма 1

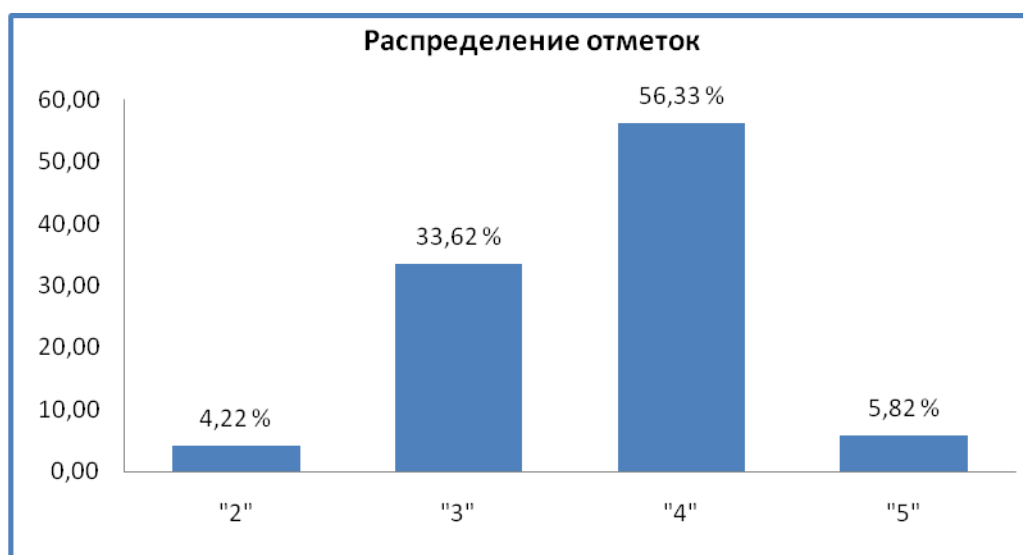


Таблица 2

Распределение отметок по вариантам					
Вариант	«2»	«3»	«4»	«5»	Количество участников
317	15	84	197	33	329
318	14	138	179	6	337
537	0	2	8	1	11
538	0	7	3	0	10
Всего	29	231	387	40	687

Таблица 3

Процент выполнения экзаменационной работы по обществознанию

	часть А	часть В	часть С
% выполнения	71,32%	64,97%	58,09%

Таблица 4

Распределение отметок и качество обучения по АТЕ и ГОО

АТЕ	Количество участников	Распределение отметок в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Республика Коми	687	4,22	33,62	56,33	5,82

Качество обучения 0-25%

МО МР «Княжпогостский»	3	0,00	100,00	0,00	0,00
------------------------	---	------	--------	-------------	-------------

Качество обучения 25-50%

МО МР «Вуктыл»	11	0,00	54,55	45,45	0,00
МО МР «Корткеросский»	16	6,25	68,75	25,00	0,00
МО МР «Прилузский»	20	20,00	55,00	25,00	0,00
МО МР «Сыктывдинский»	24	8,33	58,33	29,17	4,17
МО МР «Сысольский»	14	0,00	57,14	35,71	7,14
МО МР «Удорский»	5	0,00	60,00	20,00	20,00
МО МР «Усть-Куломский»	11	18,18	45,45	36,36	0,00
МО МР «Усть-Цилемский»	9	0,00	55,56	33,33	11,11

Качество обучения 50-75%

МО ГО «Сыктывкар»	405	3,95	28,64	62,72	4,69
МО ГО «Воркута»	27	7,41	29,63	59,26	3,70
МО МР «Печора»	16	0,00	43,75	50,00	6,25
МО МР «Сосногорск»	5	0,00	40,00	60,00	0,00
МО МР «Ижемский»	31	3,23	32,26	54,84	9,68
МО МР «Койгородский»	17	0,00	41,18	47,06	11,76
МО МР «Троицко-Печорский»	16	0,00	37,50	43,75	18,75
МО МР «Усть-Вымский»	4	25,00	25,00	50,00	0,00

Качество обучения 75-100%

МО ГО «Инта»	29	0,00	13,79	68,97	17,24
МО ГО «Усинск»	1	0,00	0,00	100,00	0,00
МО ГО «Ухта»	8	0,00	25,00	62,50	12,50
ГАОУОШИ РК «КРФМЛИ»	1	0,00	0,00	100,00	0,00
ГОУ «КРЛ при СыктГУ»	4	0,00	25,00	75,00	0,00
ГОШИ «Гимназия искусств при Главе республики Коми им. Ю.А.Спиридонова»	10	0,00	10,00	80,00	10,00

**Комментарии республиканской предметной комиссии
по выполнению заданий с развернутым ответом****1. Общая характеристика контрольных измерительных материалов ОГЭ по обществознанию (задания с развернутым ответом)**

КИМ по обществознанию позволяют установить уровень усвоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников основной школы образовательных организаций. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме выпускников в профильные классы и образовательные организации среднего профессионального образования.

Экзаменационная работа включает в себя 31 задание и состоит из трех частей.

Часть 1 включает 20 заданий с выбором ответа базового и повышенного уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий с кратким ответом базового и повышенного уровня сложности

В часть 3 входит 6 заданий с развернутым ответом базового, высокого повышенного уровня сложности.

Задания с развернутым ответом позволяют проверить умения выбора нужной информации из текста, раскрывая его отдельные положения, соотносить сведения из текста со знаниями, полученные при изучении курса, применять имеющиеся знания для анализа социальных ситуаций, высказывать и обосновывать собственное мнение.

Структура КИМ по обществознанию в 2014 году по сравнению с 2013 годом не изменилась.

На основе анализа статистических данных изменена система оценивания задания В5: оно оценивается не 2, а 1 баллом.

В число заданий с развернутым ответом входит шесть заданий (С1, С2, С3, С4, С5, С6), связанных с анализом предложенного текстового фрагмента – источником социальной информации, общим объемом порядка 150–200 слов.

Тексты, включенные в КИМ, обладают следующими основными характеристиками:

- адаптированы с учетом возрастных познавательных возможностей выпускников основной школы;
- тематически связаны с изученным содержанием, отражают, уточняют или расширяют его;
- обладают четкой структурой и содержательной завершенностью;
- поднимают социально значимую проблему или содержат потенциально полезную, интересную для выпускника информацию об отдельных социальных объектах, процессах;
- содержат доступно изложенную авторскую точку зрения.

Каждое задание к тексту выполняет определенную функцию, позволяя проверить качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений:

- понимать текст в целом, выделять его основные идеи и структуру;
- осуществлять поиск социальной информации и ее интерпретацию;
- применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества;

- формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.

Ответы на задания в 3 части работы формулировались и записывались экзаменуемыми самостоятельно в развернутой форме. Проверка их выполнения проводилась экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

По типу используемых критериев оценивания все задания части С можно сгруппировать следующим образом:

- задания, которые имеют универсальные, обобщенные критерии оценивания, не зависящие от конкретного содержания того или иного текстового источника и задания к нему (С1, С6);
- задания с оригинальными критериями оценивания (С2-С5).

Так, в любом варианте КИМ задание С1, предполагающее составление плана текста, оценивалось по общим критериям, отражающим полноту, четкость, логическую последовательность представления содержания в пунктах плана.

В то же время задания С2 или С3, связанные с извлечением и интерпретацией содержащейся в тексте информации, различались в предложенных вариантах по своей структуре, и каждое из них имело свои критерии оценивания.

Максимальная оценка за выполнение заданий С1-С3, С5 и С6 – два балла. При неполном правильном ответе, в соответствии с критериями оценивания выставляется 1 балл.

За полное и правильное выполнение задания С4 выставляется 3 балла. При неполном правильном ответе в зависимости от представленности или качества требуемых компонентов ответа экзаменуемый получает 2 или 1 балл.

Неправильный ответ, содержащий рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания, – «0» баллов.

Таким образом, за выполнение мини-теста с текстовым фрагментом (правильную и полную формулировку ответов по всем шести заданиям) участник экзамена может получить 13 баллов.

2. Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Задание С1

Задание относится к повышенному уровню сложности и предполагает составление плана текста с выделением его основных смысловых фрагментов.

Таблица 5

Выполнение задания С1

	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Кол-во участников	296	258	133
% выполнения	43,09%	37,55%	19,36%

Задание С1 оценивалось по общим критериям: полнота, четкость, логическая последовательность отражения содержания в пунктах плана. Большая часть учащихся умеют правильно выделять основные смысловые фрагменты текста, но не всегда в состоянии дать каждому пункту плана название, отражающее основную идею соответствующего фрагмента текста.

Анализ результатов экзаменационной работы показал, что большая часть выпускников справилось с заданием. Не выполнили задание менее четверти участников экзамена.

Задание С2

Задание представляет собой базовый уровень сложности и предполагает извлечение информации из текста.

Таблица 6

Выполнение задания С2

	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Кол-во участников	523	141	23
% выполнения	76,13%	20,52%	3,35%

Анализ результатов экзаменационной работы показал, что почти все выпускники справились с заданием.

Задание С3

Задание направлено на нахождение нужной информации в тексте, частичное преобразование, интерпретацию информации из текста, относится к повышенному уровню сложности.

Таблица 7

Выполнение задания С3

	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Кол-во участников	195	279	213
% выполнения	28,38%	40,61%	31,00%

Задание С3 состоит из двух вопросов. Например: какие два вида юридической ответственности названы автором? Укажите любой, не названный в тексте вид юридической ответственности. Выпускники выполняют только первую половину задания.

Основной причиной того, что учащиеся не приступают ко второй части задания, является то, что выпускники основной школы еще слабо умеют работать с анализом текста: определить, что является фактом, его причины, установить последствия описанного социального явления, объяснить позицию автора и привести его аргументы.

Зачастую выпускники в своих работах приводят интересные и логичные рассуждения, но они не связаны напрямую с содержанием текста, не могут считаться правильным и достаточным ответом.

Более трети выпускников не справились с заданием.

Задание С4

Задание относится к высокому уровню сложности и предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника.

Таблица 8

Выполнение задания С4

	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Кол-во участников	215	273	199
% выполнения	63,18 %	25,00 %	11,82 %

«Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, очень большое и разнородное. Примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реаль-

ные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, и в этой связи одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

Большая часть выпускников справилась с заданием.

Задание С5

Предполагает нахождение нужной информации и на основе обществоведческих знаний и данного текста объяснение мысли автора, относится к повышенному уровню сложности.

Таблица 9

Выполнение задания С5

	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Кол-во участников	316	276	95
% выполнения	46,00 %	40,17 %	13,83 %

Пятое задание – задача, имеющая, как правило, самостоятельное развернутое условие, – проверяет умение применять знания, почерпнутые из источника социальной информации, для решения конкретной проблемы. По сути, данное задание предполагает перенос содержащейся в тексте информации в совершенно иной контекст, использование ее для осмысления и объяснения актуальных фактов и процессов реальной жизни, практических жизненных ситуаций.

Не выполнили задание более 13% участников экзамена.

Задание С6

Задание относится к высокому уровню сложности, как и предыдущее задание. Для его выполнения необходимо использовать обществоведческие знания и представленный текст.

Таблица 10

Выполнение задания С6

	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Кол-во участников	103	302	282
% выполнения	14,99 %	43,96 %	41,05 %

Шестое задание предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения (или авторской позиции, мнения и т.п.) по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но предполагает рассмотрение его отдельных положений в ином ракурсе. Заметим, что последнее задание к тексту нередко строится таким образом, что в своем ответе выпускник может как согласиться с приведенной точкой зрения, так и опровергнуть ее. Объектом оценивания здесь выступает содержательная полнота, логическая обоснованность собственной позиции ученика, разнообразие приведенных им аргументов (почерпнутых из курса, из сообщений СМИ, из личного социального опыта).

Больше половины выпускников справились с заданием.

3. Общие выводы и рекомендации

В 2014 году обществознание сдавало 687 выпускников, что составляет 59,6% от сдававших этот предмет в 2013 году.

Средняя отметка по РК в 2014 году – 3,64, что несколько ниже, чем в 2013 году (4,1).

Количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов (15 баллов), увеличилось: в 2014 году – 4,22%, 2,00% – в 2013 году.

Уменьшилось количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение заданий с развернутым ответом: 2013 год – 19,4%, 2014 год – 0,87%.

Значительно уменьшилась доля участников ОГЭ по обществознанию, получивших отметку «5» (2014 год – 40 чел., 2013 год – 310 чел.).

Анализ результатов экзамена показал, что у выпускников недостаточно сформированы умения:

- анализировать, классифицировать и интерпретировать социальную информацию;
- применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия;
- формулировать и аргументировать собственное суждение по определенным проблемам с опорой на знания курса и факты общественной жизни.

Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания в образовательных организациях:

- продолжить систематическую работу с фрагментами текстов, содержащими социально значимую информацию, а также с информацией, представленной в различных знаковых системах;
- отрабатывать умения находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста, таблицы или диаграммы;
- развивать умение использовать собственный опыт и знания курса по формированию собственных суждений и аргументов в контексте предложенной темы;
- обращать более пристальное внимание на отработку умений составлять план текста, выделяя его основные смысловые фрагменты;
- ввести в повседневную практику работы со школьниками использование различных источников при поиске информации.

ИНФОРМАТИКА и ИКТ

Таблица 1

Общие сведения о результатах ОГЭ

№ п/п	Показатели	Данные
1.	Количество выпускников, участвовавших в ОГЭ по информатике и ИКТ	317
2.	Средняя отметка по РК	4,47
3.	Максимальный первичный балл по предмету	22
4.	Количество выпускников, получивших максимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	41 (12,93%)
5.	Минимальный первичный балл по предмету	5
6.	Количество выпускников, не набравших минимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	2 (0,63%)
7.	Количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение части С, и доля от общего количества сдававших (в %)	6 (1,89%)

Диаграмма 1

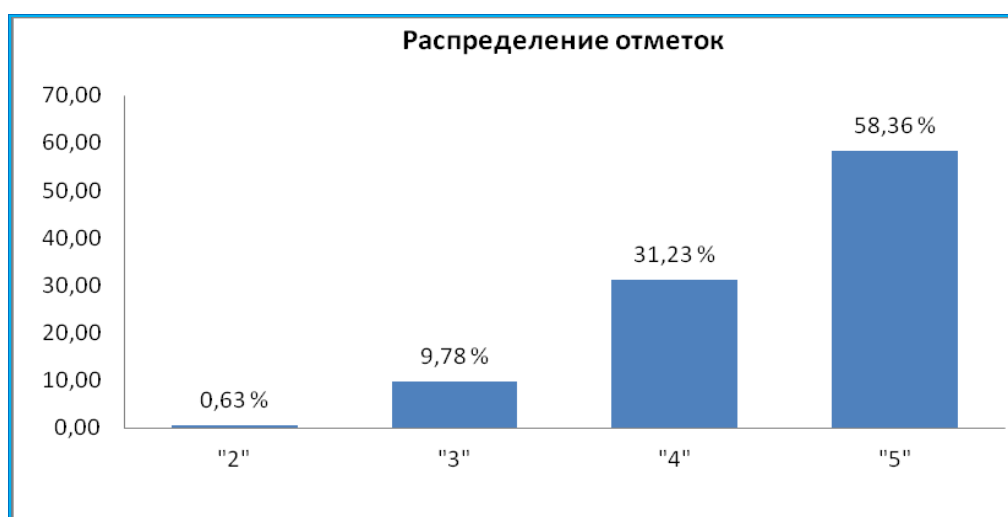


Таблица 2

Распределение отметок по вариантам					
Вариант	«2»	«3»	«4»	«5»	Количество участников
343	1	13	45	88	147
344	1	11	47	88	147
605	0	2	5	5	12
606	0	5	2	4	11
Всего	2	31	99	185	317

Таблица 3

Процент выполнения экзаменационной работы по информатике и ИКТ

	часть А	часть В	часть С
% выполнения	82,28%	81,86%	63,25%

Таблица 4

Распределение отметок и качество обучения по АТЕ и ГОО

АТЕ	Количество участников	Распределение отметок в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Республика Коми	294	0,68	8,16	41,50	49,66

Качество обучения 50-75%

МО МР «Княжпогостский»	3	0,00	33,33	33,33	33,33
МО МР «Прилузский»	2	0,00	50,00	0,00	50,00
МО МР «Усть-Вымский»	2	0,00	50,00	50,00	0,00

Качество обучения 75-100%

МО ГО «Сыктывкар»	192	1,04	11,98	30,21	56,77
МО ГО «Воркута»	18	0,00	5,56	16,67	77,78
МО ГО «Инта»	33	0,00	3,03	51,52	45,45
МО МР «Печора»	11	0,00	0,00	27,27	72,73
МО ГО «Ухта»	8	0,00	12,50	37,50	50,00
МО МР «Ижемский»	1	0,00	0,00	0,00	100,00
МО МР «Корткеросский»	3	0,00	0,00	33,33	66,67
МО МР «Сыктывдинский»	5	0,00	0,00	40,00	60,00
МО МР «Сысольский»	5	0,00	20,00	60,00	20,00
МО МР «Удорский»	2	0,00	0,00	50,00	50,00
МО МР «Усть-Куломский»	3	0,00	0,00	100,00	0,00
ГАОУОШИ РК «КРФМЛИ»	23	0,00	0,00	4,35	95,65
ГОУ «КРЛ при СыктГУ»	4	0,00	25,00	0,00	75,00
ГОШИ «Гимназия искусств при Главе республики Коми им. Ю.А. Спиридонова»	2	0,00	0,00	100,00	0,00

**Комментарии республиканской предметной комиссии
по выполнению заданий с развернутым ответом**

1. Общая характеристика контрольных измерительных материалов ОГЭ по информатике и ИКТ (задания с развернутым ответом)

КИМ по информатике и ИКТ позволяют установить уровень усвоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Назначение экзаменационной работы – государственная итоговая аттестация по информатике и ИКТ выпускников девятих классов образовательных организаций. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме выпускников в профильные классы и образовательные организации среднего профессионального образования.

Экзаменационная работа состоит из 3 частей:

- часть 1 содержит 6 заданий базового и повышенного уровней сложности;
- часть 2 включает в себя 12 заданий базового и повышенного уровней сложности;
- часть 3 содержит 2 задания высокого уровня сложности (задание 19 и задание 20 на выбор: 20.1. или 20.2.).

Все задания с развернутым ответом позволяют разрабатывать технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или

базы данных, алгоритм для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

Структура КИМ по информатике и ИКТ в 2014 году по сравнению с 2013 годом не изменилась.

Задания третьей части подразумевают практическую работу выпускников за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом исполнения каждого задания является отдельный файл.

Задание 19 обеспечивает проверку умений проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных.

Задание 20 дается в двух вариантах: 20.1 предусматривает разработку алгоритма для формального исполнителя и 20.2 заключается в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Обучающийся самостоятельно выбирает один из двух вариантов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования.

2. Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Задание 19

Обучающимся предлагается провести обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных.

Таблица 5

Выполнение задания 19

	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Кол-во участников	169	65	83
% выполнения	53,31	20,50	26,18

Типичные ошибки:

Часть ответов была представлена с меньшей, чем требовалось в задании, точностью. Такие ответы признавались ошибочными, несмотря на правильные расчеты в ячейке электронной таблицы. Это говорит о невнимательности участников при выполнении данного задания.

Около трети обучающихся частично справились с заданием. Это связано с тем, что они применяли при поиске ответа на задачу визуальные способы решения (сортировка, фильтрация).

Некоторые участники экзамена неверно сохранили файлы, что привело к сложностям в оценивании. Файл либо отсутствовал, либо не соответствовал имени, указанному в бланке.

При проверке задания экспертами предметной комиссии оценивалось лишь наличие правильных ответов, так как не предполагалось рассматривать то, каким способом экзаменуемый получил результат и пользовался ли он формулами электронных таблиц.

Задание 20

Таблица 6

Выполнение задания 20

	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Кол-во участников	195	9	113
% выполнения	61,51	2,84	35,65

Задание 20.1

Предусматривает умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя.

Типичные ошибки обучающихся при выполнении задания:

- не учитывают то, что стены и промежутки в стенах имеют произвольную длину, и предлагают решение только для конкретной схемы;
- предлагают решения без использования цикла «пока»;
- производят неправильное закрашивание клеток, в результате чего закрашивается или не закрашивается более 10 лишних клеток, допустимых по критериям;
- неправильно рассчитывают движение «Робота» и работу условий, в результате чего «Робот» разрушается или программа не заканчивает свою работу.

Задание 20.2

Заключается в умении написать короткий алгоритм на языке программирования.

Типичные ошибки:

При проверке данного задания одним из главных условий является правильная работа программы. К сожалению, встречались программы, написанные в текстовом редакторе, которые не работали из-за простейших синтаксических ошибок (например, отсутствия в какой-либо строке точки с запятой или неправильно записанного оператора). Это является либо следствием невнимательности обучающегося при записи или копировании программы, либо отсутствием проверки написанной программы в среде программирования.

Почти половина обучающихся либо не справилась, либо не приступала к данному заданию, поскольку оно явилось наиболее сложным для них.

3. Общие выводы и рекомендации

В 2014 году информатику сдавали 317 выпускников (2013 год – 202 чел.).

Средняя отметка по РК в 2014 году – 4,47, что несколько ниже, чем в 2013 году (4,6).

Количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов (5 баллов), осталось примерно на уровне 2013 года: 0% – в 2013 году, 0,63% – в 2014 году.

Уменьшилось количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение заданий с развернутым ответом (2013 год – 23,2%; 2014 год – 17,9%).

Значительно увеличилась доля участников ОГЭ по информатике и ИКТ, получивших отметку «5» (2014 год – 185 чел., 2013 год – 127 чел.).

Рекомендации по совершенствованию преподавания информатики и ИКТ в образовательных организациях:

- при подготовке обучающихся к экзамену обратить внимание на обработку применения формул в электронных таблицах при обработке больших массивов данных;
- проанализировать нормативные документы, положенные в основу КИМ - 2015 г.: спецификацию, кодификатор, демоверсию;
- определить соотношение вопросов по различным разделам школьного курса и в соответствии с этим распределить время, отведенное на повторение;
- для проведения контроля включать задания, формирующие и проверяющие умение и уровень самостоятельного мышления, а не только обеспечивающие полноту проверки изученного содержания.

ХИМИЯ

Таблица 1

Общие сведения о результатах ОГЭ

№ п/п	Показатели	Данные
1.	Количество выпускников, участвовавших в ОГЭ по химии	220
2.	Средняя отметка по РК	3,97
3.	Максимальный первичный балл по предмету	34
4.	Количество выпускников, получивших максимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	7 (3,18%)
5.	Минимальный первичный балл по предмету	9
6.	Количество выпускников, не набравших минимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	11 (5,0%)
7.	Количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение части С, и доля от общего количества сдававших (в %)	0 (0%)

Диаграмма 1

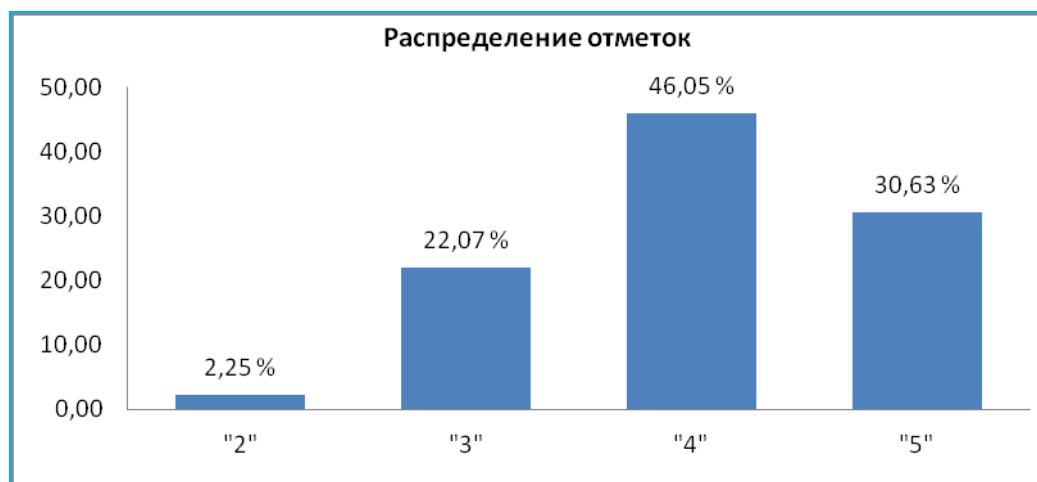


Таблица 2

Распределение отметок по вариантам					
Вариант	«2»	«3»	«4»	«5»	Количество участников
322	0	24	47	38	109
323	5	23	50	29	107
529	0	2	2	1	5
545	0	0	1	0	1
Всего	5	49	100	68	222

Таблица 3

Процент выполнения экзаменационной работы по химии

	часть А	часть В	часть С
% выполнения	78,03%	60,06%	58,31%

Распределение отметок и качество обучения по АТЕ и ГОО

АТЕ	Количество участников	Распределение отметок в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Республика Коми	220	5,00	21,82	44,55	28,64

Качество обучения 0-25%

МО МР «Троицко-Печорский»	5	0,00	80,00	20,00	0,00
ГОШИ «Гимназия искусств при Главе республики Коми им. Ю.А.Спиридонова»	1	0,00	100,00	0,00	0,00

Качество обучения 25-50%

МО МР «Корткеросский»	6	0,00	50,00	33,33	16,67
МО МР «Сысольский»	7	14,29	57,14	28,57	0,00

Качество обучения 50-75%

МО ГО «Сыктывкар»	79	3,80	21,52	44,30	30,38
МО ГО «Воркута»	24	4,17	20,83	58,33	16,67
МО ГО «Инта»	25	8,00	32,00	40,00	20,00
МО МР «Печора»	7	0,00	28,57	57,14	14,29
МО МР «Сосногорск»	3	33,33	0,00	66,67	0,00
МО МР «Ижемский»	7	0,00	28,57	57,14	14,29
МО МР «Прилузский»	3	33,33	0,00	33,33	33,33
МО МР «Удорский»	8	25,00	12,50	50,00	12,50

Качество обучения 75-100%

МО МР «Вуктыл»	1	0,00	0,00	100,00	0,00
МО ГО «Усинск»	1	0,00	0,00	100,00	0,00
МО ГО «Ухта»	7	0,00	0,00	57,14	42,86
МО МР «Княжпогостский»	2	0,00	0,00	50,00	50,00
МО МР «Койгородский»	9	0,00	11,11	55,56	33,33
МО МР «Сыктывдинский»	3	0,00	0,00	66,67	33,33
МО МР «Усть-Куломский»	1	0,00	0,00	100,00	0,00
МО МР «Усть-Цилемский»	1	0,00	0,00	0,00	100,00
ГАОУОШИ РК «КРФМЛИ»	17	0,00	0,00	23,53	76,47
ГОУ «КРЛ при СыктГУ»	3	0,00	0,00	0,00	100,00

**Комментарии республиканской предметной комиссии
по выполнению заданий с развернутым ответом****1. Общая характеристика контрольных измерительных материалов ОГЭ по химии (задания с развернутым ответом)**

КИМ по химии позволяют установить уровень усвоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по химии выпускников основной школы образовательных организаций. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме выпускников в профильные классы и образовательные организации среднего профессионального образования.

Экзаменационная работа состоит из трех частей, включающих в себя 22 задания. Часть 1 содержит 15 заданий с выбором ответа (базового уровня сложности).

Часть 2 содержит 4 задания с кратким ответом (повышенного уровня сложности).

В часть 3 входят 3 задания С1, С2, С3 (20, 21, 22) с развернутым ответом (высокого уровня сложности).

Задания с развернутым ответом наиболее сложные в экзаменационной работе. Они проверяют усвоение следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, реакции ионного обмена, окислительно-восстановительные реакции, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества.

Выполнение заданий с развернутым ответом предполагает сформированность комплексных умений:

- составлять электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции;
- объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением, взаимосвязь неорганических веществ;
- проводить комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

В Республике Коми из двух предлагаемых моделей экзаменационной работы по химии использовалась экзаменационная модель 1.

Структура КИМ в модели 1 в 2014 году по сравнению с 2013 годом не изменилась.

При выполнении задания С1 необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель.

Задание С2 предполагает выполнение двух видов расчетов: вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.

Задание С3 является практико-ориентированным и имеет характер «мысленного эксперимента». Оно ориентировано на проверку следующих умений: планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ; описывать признаки протекания химических реакций, которые следует осуществить; составлять молекулярное и сокращенное ионное уравнение этих реакций.

2. Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Задание С1 (20)

Выпускнику предлагается определить степени окисления, составить электронный баланс, найти и расставить коэффициенты.

Таблица 5

Выполнение задания С1

	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Кол-во участников	139	55	26
% выполнения	63,18 %	25 %	11,82 %

Задание С2 (21)

Представляет собой комбинированную задачу, в основе которой два типа расчетов: вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.

Таблица 6

Выполнение задания С2

	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Кол-во участников	114	61	45
% выполнения	51,82 %	27,73 %	20,45 %

Задание С3 (22)

Проверяет умения выпускников составлять уравнение реакции по описанным в условии признакам протекания химических реакций.

Таблица 7

Выполнение задания С3

	Полностью выполнили задание	Частично выполнили задание	Не выполнили задание
Кол-во участников	55	65	100
% выполнения	25 %	29,55 %	45,45 %

Это задание выпускникам далось труднее. Не выполнили задания больше 45%, выполнили с ошибками более 20% и только 25% выполнили задание С3 полностью.

3. Общие выводы и рекомендации

В 2014 году химию сдавали 220 выпускников, что составляет 71,2% от сдававших этот предмет в 2013 году.

Средняя отметка по РК в 2014 году – 3,97, что несколько ниже, чем в 2013 году (4,40).

Количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов (9 баллов), в 2014 году – 5%, в 2013 году – 1%.

Уменьшилось количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение заданий с развернутым ответом (2013 год – 19,4%, 2014 год – 7,3%).

Значительно уменьшилась доля участников ОГЭ по химии, получивших отметку «5» (2014 год – 63 чел., 2013 год – 161 чел.).

Рекомендации по совершенствованию преподавания химии в образовательных организациях:

- обратить внимание на причины затруднения обучающихся при выполнении заданий практико-ориентированного характера, а именно: на качество проведения практических и лабораторных работ, недопустимость их замены демонстрационным экспериментом. Нередко при проведении эксперимента требования учителя направлены лишь на запись уравнений реакций, что снижает значимость выработки практических умений, знаний правил техники безопасности;

- активизировать работу по формированию у выпускников таких общеучебных умений и навыков, как извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема), а также умения представлять переработанные данные в различной форме.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Таблица 1

Общие сведения о результатах ОГЭ

№ п/п	Показатели	Данные
1.	Количество выпускников, участвовавших в ОГЭ по английскому языку	146
2.	Средняя отметка по РК	4,28
3.	Максимальный первичный балл по предмету	70
4.	Количество выпускников, получивших максимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	5 (3,42%)
5.	Минимальный первичный балл по предмету	29
6.	Количество выпускников, не набравших минимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	2 (1,37%)
7.	Количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение части С, и доля от общего количества сдававших (в %)	6 (4,11%)

Диаграмма 1

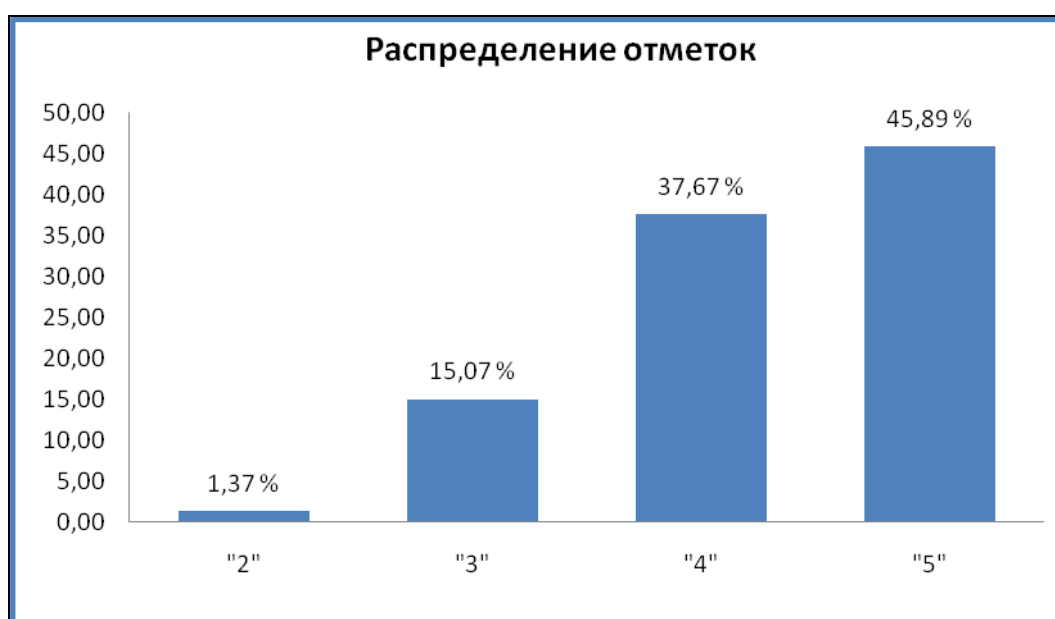


Таблица 2

Распределение отметок по вариантам					
Вариант	«2»	«3»	«4»	«5»	Количество участников
125	0	12	26	26	64
218	0	1	4	2	7
126	1	8	21	37	67
217	1	1	4	2	8
Всего	2	22	55	67	146

Таблица 3

Процент выполнения экзаменационной работы по английскому языку

	часть А	часть В	часть С
% выполнения	84,25%	80,53%	29,92%

Таблица 4

Распределение отметок и качество обучения по АТЕ и ГОО

АТЕ	Количество участников	Распределение отметок в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Республика Коми	146	1,37	15,07	37,67	45,89

Качество обучения 0-25%

МО ГО «Воркута»	1	0,00	100,00	0,00	0,00
МО МР «Ижемский»	3	0,00	100,00	0,00	0,00

Качество обучения 50-75%

МО МР «Усть-Вымский»	3	0,00	33,33	66,67	0,00
ГОШИ «Гимназия искусств при Главе республики Коми им. Ю.А.Спиридонова»	2	0,00	50,00	50,00	0,00

Качество обучения 75-100%

МО ГО «Сыктывкар»	102	1,96	13,73	34,31	50,00
МО ГО «Инта»	4	0,00	0,00	75,00	25,00
МО МР «Печора»	9	0,00	11,11	55,56	33,33
МО МР «Сосногорск»	4	0,00	0,00	25,00	75,00
МО ГО «Усинск»	1	0,00	0,00	0,00	100,00
МО ГО «Ухта»	2	0,00	0,00	0,00	100,00
МО МР «Сысольский»	5	0,00	20,00	80,00	0,00
ГАОУОШИ РК «КРФМЛИ»	6	0,00	0,00	66,67	33,33
ГОУ «КРЛ при СыктГУ»	4	0,00	0,00	0,00	100,00

Комментарии республиканской предметной комиссии по выполнению заданий с развернутым ответом**1. Общая характеристика контрольных измерительных материалов ОГЭ по английскому языку (задания с развернутым ответом)**

КИМ по английскому языку позволяют установить уровень усвоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень языковой подготовки по английскому языку выпускников девятых классов образовательных организаций. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме выпускников в профильные классы и образовательные организации среднего профессионального образования.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1-4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников);

- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Задания нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырех видах речевой деятельности, а также некоторых языковых навыков. Они позволяют проверить умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях; навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте.

Структура КИМ по английскому языку в 2014 году по сравнению с 2013 годом не изменилась.

В экзаменационной работе предусмотрено 3 задания части С: С1 – написание личного письма в разделе 4 (задание по письменной речи); С2 – тематическое монологическое высказывание и С3 – комбинированный диалог (раздел 5 по говорению).

2. Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Задание С1 (личное письмо)

Обучающимся предлагается написать письмо личного характера в ответ на письмо-стимул.

Таблица 5

Выполнение задания С1

Полностью выполнили задание				
Критерий оценивания ЭР	К1	К2	К3	К4
Максимальный балл	3	2	3	2
Количество участников	92	106	48	78
Доля (в %)	63,01%	72,60%	32,88%	53,42%
Частично выполнили задание				
Количество участников	48	30	86	55
Доля (в %)	32,88%	20,55%	58,90%	37,67%
Не выполнили задание				
Количество участников	6	10	12	13
Доля (в %)	4,11%	6,85%	8,22%	8,90%

Примечание:

К1 – Решение коммуникативной задачи

К2 – Организация текста

К3 – Лексико-грамматическое оформление текста

К4 – Орфография и пунктуация

Типичные ошибки:

- в превышении объема письма (большее количество слов);
- в употреблении артиклей;
- в употреблении оборота there is / are (пропуск и неправильное употребление глаголов);
- в употреблении местоимений some, any;
- обращение в письме располагается не на отдельной строке.

Задание С2 (монологическое высказывание)

Предполагает тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Таблица 6

Выполнение задания С2

Полностью выполнили задание			
Критерий в системе оценивания ЭР	К5	К6	К7
максимальный балл	3	2	1
количество участников	71	65	144
доля (в %)	48,63%	44,52%	98,63%
Частично выполнили задание			
количество участников	74	71	0
доля (в %)	50,68%	48,63%	0,00%
Не выполнили задание			
количество участников	1	10	2
доля (в %)	0,68%	6,85%	1,37%

Примечание:

К5 – Решение коммуникативной задачи

К6 – Лексико-грамматическое оформление речи

К7 – Произносительная сторона речи

Типичные ошибки: нарушение логики при построении высказывания; множественные грамматические ошибки.

Задание С3 (комбинированный диалог)

Включает в себя комбинированный диалог (один из сложнейших аспектов речи) с вербальной опорой в тексте задания.

Таблица 7

Выполнение задания С3

Полностью выполнили задание				
Критерий в системе оценивания ЭР	К8	К9	К10	К11
максимальный балл	3	3	2	1
количество участников	39	72	53	140
доля (в %)	26,71%	49,32%	36,30%	95,89%
Частично выполнили задание				
количество участников	100	64	81	0
доля (в %)	68,49%	43,84%	55,48%	0,00%
Не выполнили задание				
количество участников	7	10	12	6
доля (в %)	4,79%	6,85%	8,22%	4,11%

Примечание:

К8 – Решение коммуникативной задачи (содержание)

К9 – Взаимодействие с собеседником

К10 – Лексическое и грамматическое оформление речи

К11 – Произносительная сторона речи

Типичные ошибки:

- несформированность умения речевого взаимодействия с партнером: начиная беседу, не стремятся ее поддерживать, обучающиеся зависят от помощи со стороны собеседника;
- многочисленные грамматические ошибки.

Типичные грамматические ошибки в монологе и диалоге:

- в употреблении артиклей;
- в употреблении видовременных форм глаголов;

- в порядке слов в предложении;
- в употреблении слов-синонимов;
- в произношении слов (особенно по теме «Российские ученые»);
- в употреблении разговорных формул (to my mind, in my opinion, it seems to me).

3. Общие выводы и рекомендации

В 2014 году английский язык сдавали 146 выпускников, что составляет 90,7% от сдававших этот предмет в 2013 году.

Средняя отметка по РК в 2014 году – 4,28, что несколько ниже, чем в 2013 году (4,5).

Количество участников, не набравших минимальное количество баллов (29 баллов), осталось примерно на уровне 2013 года: 1,2% – 2013 в году, 1,4% – в 2014 году.

Увеличилось количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение заданий с развернутым ответом (2013 год – 3,2%, 2014 год – 4,11%).

Значительно уменьшилась доля участников ОГЭ по английскому языку, получивших отметку «5», – 67 человек (2013 год – 97 чел.)

Рекомендации по совершенствованию преподавания английского языка в образовательных организациях:

- формировать лексико-грамматические и орфографические навыки;
- тренировать в употреблении нужной морфологической формы слова;
- развивать умение строить элементарное монологическое высказывание;
- совершенствовать навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте;
- формировать умение владением устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях;
- обучать правильному написанию личного письма (структурное оформление текста письма, использование языковых средств для передачи логической связи, стиливое оформление, соответствие требуемому объему).

НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

Таблица 1

Общие сведения о результатах ОГЭ

№ п/п	Показатели	Данные
1.	Количество выпускников, участвовавших в ОГЭ по немецкому языку	20
2.	Средняя отметка по РК	4,15
3.	Максимальный балл по предмету	70
4.	Количество выпускников, получивших максимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	1 (5,0%)
5.	Минимальный балл по предмету	29
6.	Количество выпускников, не набравших минимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	0 (0%)
7.	Количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение части С, и доля от общего количества сдававших (в %)	6 (30,0%)

Диаграмма 1

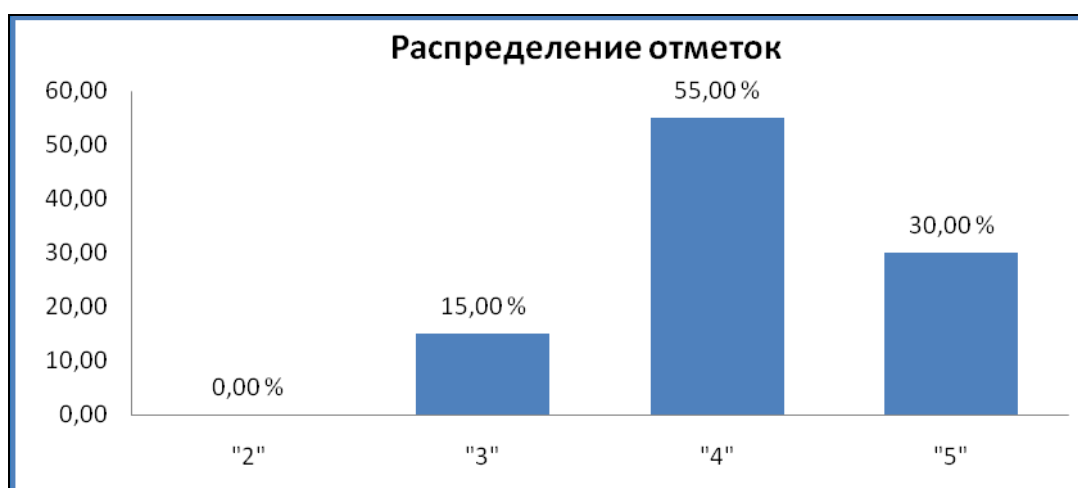


Таблица 2

Распределение отметок по вариантам					
Вариант	«2»	«3»	«4»	«5»	Количество участников
927	0	2	4	3	9
928	0	1	7	3	11
Всего	0	3	11	6	20

Таблица 3

Процент выполнения экзаменационной работы по немецкому языку

	часть А	часть В	часть С
% выполнения	68,57%	71,45%	34,60%

Таблица 4

Распределение отметок и качество обучения по АТЕ

АТЕ	Количество участников	Распределение отметок в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Республика Коми	20	0,00	15,00	55,00	30,00
Качество обучения 75-100%					
МО ГО «Сыктывкар»	20	0,00	15,00	55,00	30,00

**Комментарии республиканской предметной комиссии
по выполнению заданий с развернутым ответом**

1. Общая характеристика контрольных измерительных материалов ОГЭ по немецкому языку (задания с развернутым ответом)

КИМ по немецкому языку позволяют установить уровень усвоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень языковой подготовки по немецкому языку выпускников девятых классов образовательных организаций. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме выпускников в профильные классы и образовательные организации среднего профессионального образования.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1-4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников);

- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Задания нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырех видах речевой деятельности, а также некоторых языковых навыков. Они позволяют проверить умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях; навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте.

Структура КИМ по немецкому языку в 2014 году по сравнению с 2013 годом не изменилась.

В экзаменационной работе предусмотрено 3 задания с развернутым ответом:

C1 – написание личного письма в разделе 4 (задание по письменной речи);

C2 – тематическое монологическое высказывание;

C3 – комбинированный диалог (раздел 5 по говорению).

2. Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Задание C1

Выпускнику предлагается написать письмо личного характера на письмо-стимул.

Таблица 5

Выполнение задания C1

Не выполнили задание				
Критерий в системе оценивания ЭР	K1	K2	K3	K4
Количество выпускников	0	0	0	0
Количество выпускников (в % от общего числа)	0%	0%	0%	0%

Частично выполнили задание				
Критерий в системе оценивания ЭР	K1	K2	K3	K4
Количество выпускников	2	2	13	5
Количество выпускников (в % от общего числа)	10%	10%	65%	25%
Полностью выполнили задание				
Критерий в системе оценивания ЭР	K1	K2	K3	K4
Количество выпускников	18	18	7	15
Количество выпускников (в % от общего числа)	90%	90%	35%	75%

Все экзаменуемые успешно справились с предложенным заданием из раздела «Письмо». Наибольшую трудность вызвало лексико-грамматическое оформление текста.

Типичные ошибки:

1) *существительные*

- незнание рода существительных (der Stadion, der Stadt);
- неверное склонение существительных (in diesen Winter, in die Ferien, mit der Freunde);

2) *прилагательные*

- незнание склонения прилагательных (schönen Ferien, mitherzlichem Grüßen);

3) *глаголы*

- неверное образование 3-х форм глагола (gelauft, gefiellen);

4) *порядок слов в предложениях:*

- неверный порядок слов в простом предложении, когда оно начинается с второстепенных членов;
- неверный порядок слов в сложноподчиненном предложении после союзов wenn, weil, dass.

Задание C2

В основе задания – монологическое высказывание.

Таблица 6

Выполнение задания C2

Не выполнили часть C			
Критерий в системе оценивания ЭР	K5	K6	K7
Количество выпускников	0	5	0
Количество выпускников (в % от общего числа)	0%	25%	0%
Частично выполнили часть C			
Критерий в системе оценивания ЭР	K5	K6	K7
Количество выпускников	6	11	0
Количество выпускников (в % от общего числа)	30%	55%	0%
Полностью выполнили часть C			
Критерий в системе оценивания ЭР	K5	K6	K7
Количество выпускников	14	4	20
Количество выпускников (в % от общего числа)	70%	20%	100%

Задание по контролю умения строить монологическое высказывание вызвало у выпускников затруднения в лексико-грамматическом оформлении речи.

Типичные ошибки:

1) грамматические:

- неправильный порядок слов в сложноподчиненном предложении после союзов *weil, dass, wenn*;
- неверное употребление частицы *zu* с инфинитивом (*es ist interessant lesen, mag zu lesen, um verbringen, es ist schwerschreiben*);
- неверное спряжение глаголов сильного типа (*gefallen, verderben, schreiben*);
- незнание рода существительных (*die Krieg, meine Leben, die Buch, die Beruf*);
- неверное образование множественного числа существительных (*Gefühlen, Romanen, Problemen*);
- отсутствие согласования между подлежащим и сказуемым (*man lesen, ich wird, Bücher spielt, Menschen mag*);
- неверное склонение существительных после предлогов *von, über, bei, mit*.

2) лексические:

- нехватка лексических единиц по теме «Книги» (*Krimis, der Dichter, die Geschichte, der Erwachsene*).

Задание С3

Задание представляет собой комбинированный диалог.

Таблица 3

Выполнение задания С3

Не выполнили задание				
Критерий в системе оценивания ЭР	K8	K9	K10	K11
Количество выпускников	0	0	0	0
Количество выпускников (в % от общего числа)	0%	0%	0%	0%
Частично выполнили задание				
Критерий в системе оценивания ЭР	K8	K9	K10	K11
Количество выпускников	11	0	12	0
Количество выпускников (в % от общего числа)	55%	0%	60%	0%
Полностью выполнили задание				
Критерий в системе оценивания ЭР	K8	K9	K10	K11
Количество выпускников	9	20	8	20
Количество выпускников (в % от общего числа)	45%	100%	40%	100%

Диалог-расспрос с собеседником не представил больших трудностей. Все участники экзамена справились с предложенным заданием.

Менее половины выполнявших дали полные развернутые ответы на вопросы собеседника, были логичны и последовательны. Около половины выпускников, однако, не поняли или не прочитали последнюю установку задания (отказаться от встречи) и неверно закончили диалог.

Типичные ошибки:

- неверный порядок слов в сложных предложениях (*weil, dass, wenn*);
- незнание множественного числа существительных (*Kindern, Schülern, Schuhen, Rocken, Nase*);
- неверное спряжение глагола *tragen* в настоящем времени.

3. Общие выводы и рекомендации

В 2014 году немецкий язык сдавали 20 выпускников, что составляет 95,2% от сдававших этот предмет в 2013 году.

Средняя отметка по РК в 2014 году – 4,15, что несколько ниже, чем в 2013 году (4,20).

Количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов (29 баллов), в 2014 году – 0% (4,8% – в 2013 году).

Уменьшилось количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение заданий с развернутым ответом: в 2013 году – 2,1%, 2014 год – 0%.

Уменьшилась доля участников ОГЭ по немецкому языку, получивших отметку «5» (2014 год – 6 человек, 2013 год – 9 человек).

Рекомендации по совершенствованию преподавания немецкого языка в образовательных организациях:

- формировать умение лексико-грамматического оформления текста (в устной и письменной речи);
- обучать умению образовывать 3 формы глагола, спрягать глаголы сильного типа, строить предложения, образовывать множественное число существительных;
- совершенствовать умение строить высказывание в соответствии с данным в задании планом, давать развернутую аргументацию в соответствии с инструкцией задания.

ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК

Таблица 1

Общие сведения о результатах ОГЭ

№ п/п	Показатели	Данные
1.	Количество выпускников, участвовавших в ОГЭ по французскому языку	4
2.	Средняя отметка по РК	3,75
3.	Максимальный первичный балл по предмету	70
4.	Количество выпускников, получивших максимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	1 (25,00%)
5.	Минимальный первичный балл по предмету	29
6.	Количество выпускников, не набравших минимальный балл, и доля от общего количества сдававших (в %)	1 (25,00%)
7.	Количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение части С, и доля от общего количества сдававших (в %)	0 (0%)

Диаграмма 1



Таблица 2

Распределение отметок по вариантам					
Вариант	«2»	«3»	«4»	«5»	Количество участников
123	1	0	0	0	1
955	0	0	1	0	1
956	0	0	1	1	2
Всего	1	0	2	1	4

Таблица 3

Процент выполнения экзаменационной работы по французскому языку

	часть А	часть В	часть С
% выполнения	57,14%	66,94%	28,00%

Таблица 4

Распределение отметок и качество обучения по АТЕ

АТЕ	Количество участников	Распределение отметок в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Республика Коми	4	25,00	0,00	50,00	25,00

Качество обучения 0-25%

МО ГО «Сыктывкар»	1	100,00	0,00	0,00	0,00
--------------------------	----------	---------------	-------------	-------------	-------------

Качество обучения 75-100%

МО ГО «Инта»	3	0,00	0,00	66,67	33,33
---------------------	----------	-------------	-------------	--------------	--------------

**Комментарии республиканской предметной комиссии
по выполнению заданий с развернутым ответом**

1. Общая характеристика контрольных измерительных материалов ОГЭ по французскому языку (с развернутым ответом)

КИМ по французскому языку позволяют установить уровень усвоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень языковой подготовки по французскому языку выпускников девятых классов образовательных организаций. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме выпускников в профильные классы и образовательные организации среднего профессионального образования.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1-4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников);

- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Задания нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырех видах речевой деятельности, а также некоторых языковых навыков. Они позволяют проверить умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях; навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте.

Структура КИМ по французскому языку в 2014 году по сравнению с 2013 годом не изменилась.

В экзаменационной работе предусмотрено 3 задания типа С: С1 – написание личного письма в разделе 4 (задание по письменной речи); С2 – тематическое монологическое высказывание и С3 – комбинированный диалог (раздел 5 по говорению).

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом**Задание С1 (личное письмо)**

Обучающимся предлагается написать письмо личного характера в ответ на письмо-стимул.

При анализе работ участников экзамена члены республиканской предметной комиссии отметили, что задание вызвало затруднение у менее трети участников.

Полностью выполнили задание половина выпускников.

Таблица 5

Выполнение задания С1

Не выполнили задание				
Критерий в системе оценивания ЭР	К1	К2	К3	К4
Количество выпускников	1	1	1	1
Количество выпускников (в % от общего числа)	25%	25%	25%	25%
Частично выполнили задание				
Критерий в системе оценивания ЭР	К1	К2	К3	К4
Количество выпускников	1	0	1	0
Количество выпускников (в % от общего числа)	25%	0%	25%	0%
Полностью выполнили задание				
Критерий в системе оценивания ЭР	К1	К2	К3	К4
Количество выпускников	2	3	2	3
Количество выпускников (в % от общего числа)	50%	75%	50%	75%

Типичные ошибки:

- слишком подробный (как при оформлении конверта) адрес, тогда как в тексте письма требуется указать только место (город или другой населенный пункт) и дату;
- некорректная форма обращения: вместо Chère Isabelle – /Bonjour Isabelle/;
- ответы на вопросы письма-ситуации не всегда полные и точные;
- неумение давать развернутые ответы;
- ответы на вопросы письма-ситуации не соответствуют содержанию вопросов;
- нет завершающей фразы или завершающая фраза не на отдельной строке;
- подпись не на отдельной строке, а вместе с завершающей фразой;
- нелогичное деление на абзацы;
- требуемый объем выполняется за счет изложения выученного «топики»;
- слишком большое количество грамматических, лексических, орфографических ошибок базового уровня, которые зачастую затрудняют понимание содержания высказывания;
- невнимательное прочтение инструкции, что приводит к невыполнению или частично выполнению коммуникативной задачи;
- нарушение объема высказывания (превышение/недостаток количества слов в письменном высказывании).

Задание С2 (монологическое высказывание).

Предполагает тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Больше половины выпускников частично выполнили задание.

Таблица 6

Выполнение задания С2

Не выполнили задание С2			
Критерий в системе оценивания ЭР	К5	К6	К7
Количество выпускников	0	0	0
Количество выпускников, (в % от общего числа)	0 %	0%	0%
Частично выполнили задание С2			
Критерий в системе оценивания ЭР	К1	К2	К3
Количество выпускников	3	3	0
Количество выпускников, (в % от общего числа)	75%	75%	0%
Полностью выполнили задание С2			
Критерий в системе оценивания ЭР	К1	К2	К3
Количество выпускников	1	1	4
Количество выпускников, (в % от общего числа)	25%	25%	100%

Типичные ошибки:

- излагается выученный «топик»;
- слишком большое количество грамматических и лексических ошибок базового уровня, которые зачастую затрудняют понимание содержания высказывания;
- наполнение высказывания сведениями, отвлекающими от решения коммуникативной задачи;
- слабая и неуверенная реакция на дополнительные вопросы экзаменатора;
- невнимательное прочтение инструкции, что приводит к невыполнению или частичному выполнению коммуникативной задачи;
- нарушение объема высказывания (превышение/недостаток количества слов в письменном высказывании).

Задание С3 (комбинированный диалог)

Включает в себя комбинированный диалог с вербальной опорой в тексте задания. Больше половины выпускников частично выполнили задание.

Таблица 7

Выполнение задания С3

Не выполнили задание				
Критерий в системе оценивания ЭР	К8	К9	К10	К11
Количество выпускников	0	0	0	0
Количество выпускников (в % от общего числа)	0%	0%	0%	0%
Частично выполнили задание				
Критерий в системе оценивания ЭР	К8	К9	К10	К11
Количество выпускников	2	1	3	0
Количество выпускников (в % от общего числа)	50%	25%	75%	0%
Полностью выполнили задание				
Критерий в системе оценивания ЭР	К8	К9	К10	К11
Количество выпускников	2	3	1	4
Количество выпускников (в % от общего числа)	50%	75%	25%	100%

Типичные ошибки:

- невнимательное прочтение инструкции, что приводит к невыполнению или частичному выполнению коммуникативной задачи;
- нарушение объема высказывания (превышение/недостаток количества слов в письменном высказывании).

3. Общие выводы и рекомендации

В 2014 году французский язык сдавали 4 выпускника, в 2013 году экзамен по французскому языку не проводился.

Средняя отметка по РК в 2014 году – 3,75.

Количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов (5 баллов), – 1 человек (25%).

Количество выпускников, получивших «0» баллов за выполнение заданий с развернутым ответом, – 17,9%.

Доля участников ОГЭ по французскому языку, получивших отметку «5» в 2014 году, – 33,33% (2 человека).

Рекомендации по совершенствованию преподавания французского языка в образовательных организациях:

- изучать стратегии выполнения заданий разделов «Письмо», «Говорение», опубликованных на сайте ФИПИ /www.fipi.ru/;
- работать над обогащением речи обучающихся выразительными средствами языка;
- развивать умение подбора слов и выражений, соответствующих условиям и задачам общения;
- формировать умение инициировать и поддерживать общение;
- обратить внимание на недопустимость расширения проблематики письменного и устного высказывания сведениями, не имеющими отношения к обсуждаемой проблеме и приводящими к нерешению/частичному решению коммуникативной задачи;
- развивать умение делать обобщения, выводы и заключения.