

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014 ГОДУ

Итоговый аналитический отчет о результатах ЕГЭ 2014 г. по географии посвящен рассмотрению результатов основной волны единого государственного экзамена (ЕГЭ) по географии, который проводился в мае – июне 2014 г. в Свердловской области. Отчет содержит краткую характеристику участников экзамена 2014 г., общие результаты экзамена и аналитические материалы о результатах экзамена географии, на основе которых даны методические рекомендации по совершенствованию преподавания географии. Отчет предназначен для широкого круга специалистов и лиц, интересующихся проблемами развития общего образования в Свердловской области.

Характеристика целей и объектов контроля

Целью Единого государственного экзамена по географии является объективная оценка качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования по географии для их дифференциации по уровню подготовки и конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования. Для оценки используются контрольные измерительные материалы, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта.

Объектами контроля ЕГЭ по географии являются знания и умения в соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников, предусмотренными Федеральным компонентом государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии (базового и профильного уровней), освоение которых имеет большое значение для успешного продолжения географического образования.

В 2014 году, как и в предыдущие годы, при определении содержания экзаменационной работы учитывались: «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии базового и профильного уровней (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г., Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования (Приказ

Минобразования России от 05.03.2004 г. № 1089), Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (Приказ Минобразования России от 05.03.2004 г. № 1089).

Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе ЕГЭ 2014 г., осуществлялся в соответствии с разделами «Обязательного минимума содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. Таким образом, были выделены следующие блоки содержания:

1. Источники географической информации
2. Природа Земли и человек
3. Население мира
4. Мировое хозяйство
5. Природопользование и геоэкология
6. Регионы и страны мира
7. География России

В КИМ ЕГЭ по географии в 2014 года проверялись все элементы содержания и требования к уровню подготовки выпускников, проверявшиеся в 2013 году.

Характеристика КИМ ЕГЭ по географии в 2014 г.

Структура КИМ ЕГЭ 2014 г. по географии сохранилась без изменений.

В общей сложности экзаменационная работа содержала 43 задания (в 2013 году – 43 задания, в 2012 году – 44 задания).

Часть 1 состояла из 24 заданий с выбором одного верного ответа из четырех предложенных вариантов.

Часть 2 состояла из 13 заданий с кратким ответом. В ней использовались следующие разновидности заданий:

- задания, требующие написать ответ в виде числа или слова;
- задания на выбор нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик, представленных в двух перечнях;
- задания на установление правильной последовательности.

Часть 3 состояла из 6 заданий с развернутым ответом, в одном из которых ответом являлся рисунок, сделанный экзаменуемым, а в остальных требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос или решение задачи.

Большая часть заданий (21) была нацелена на проверку требований блока «Знать и понимать». Эти задания проверяли как знание фактов и географической номенклатуры, так и понимание важнейших географических закономерностей. 18 заданий блока «Уметь» проверяли сформированность общих интеллектуальных и предметных умений. Требования блока

«Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялись 4 заданиями экзаменационной работы.

В 2014 году, как и в предыдущие годы, задания экзаменационной работы были нацелены на проверку содержания всех 7 названных в п.1 блоков минимума содержания школьной географии.

Распределение заданий по основным содержательным блокам (темам, разделам) представлено в таблице 1.

Таблица 1.

Распределение заданий по основным содержательным блокам
(темам, разделам) учебного предмета

Содержательные блоки, включенные в экзаменационную работу	Число заданий в 2012 году	Число заданий в 2013 году	Число заданий в 2014 году
1. Источники географической информации	4	6 (+2)	6
2. Природа Земли и человек	6	6 (+1)	7
3. Население мира	7	7(-1)	6
4. Мировое хозяйство	5	5	5
5. Природопользование и геоэкология	3	3	3
6. Регионы и страны мира	5	5 (-1)	4
7. География России	14	14 (-2)	12
Итого	44	43	43

Анализ таблицы 1 позволяет увидеть, что количество заданий в блоках «источники географической информации», «Природа Земли и человек» и сокращение в блоках «население мира», «регионы и страны мира», «география России» не изменилось.

Экзаменационная работа включала в себя задания разных уровней сложности в том числе: 28 – базового (максимальный первичный балл – 30), 9 – повышенного (максимальный первичный балл – 11) и 6 заданий высокого (максимальный первичный балл – 12).

Задания базового уровня сложности проверяли овладение наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание географической номенклатуры, основных фактов, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями), и базовыми картографическими умениями (читать географические карты различного содержания), определять по карте направления, расстояния и географические координаты объектов).

Для выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности требовалось владение всем содержанием и спектром умений, обеспечивающих успешное продолжение географического образования.

На задания базового уровня приходилось 56% от максимального первичного балла за выполнение всей работы, на задания повышенного и высокого уровней по 22%. Такое распределение обеспечило возможность весьма точно дифференцировать выпускников по уровню подготовки.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 180 минут.

Экзаменуемые обеспечивались линейками, транспортирами и непрограммируемыми калькуляторами. Атласами и другими справочными материалами при выполнении работы пользоваться не разрешалось.

Основные результаты экзамена по географии в 2013 г.

В ЕГЭ по географии в 2013 г. принимали участие 544 выпускника. Участники основного этапа – 390 человек. Из них: выпускники ОО – 344 человек (88%), выпускники вечерней (сменной) ОО – 4 человек (1%), выпускники профессионального училища – 1 человек (0,26%), выпускники СПО – 34 человека (8,7%), выпускники прошлых лет – 7 человек (1,7%). Удельный вес участников ЕГЭ, выбравших для сдачи в качестве общеобразовательного предмета географию, составил 1,9 %.

Столь незначительное число участников экзамена объясняется небольшим количеством специальностей, для поступления на которые требуется предоставить результаты ЕГЭ по географии. Подобная ситуация является следствием непонимания, что базирующееся на географических знаниях системное и пространственное географическое мышление необходимо во всех ключевых сферах деятельности – от политики и журналистики до экономики и бизнеса. ЕГЭ по географии позволил объективно оценить качество подготовки участников экзамена и дифференцировать их по уровню подготовки для конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Выпускники дневных школ 2013 г., сдававшие ЕГЭ по географии, составили 1,9 % от их общего числа по области. Указанные показатели находятся на уровне чуть ниже среднероссийских (2,4%). Среди сдававших географию были выпускники из 69 муниципальных образований Свердловской области.

Распределение участников ЕГЭ по итоговым баллам в 2014 году представлено на рисунке 1.

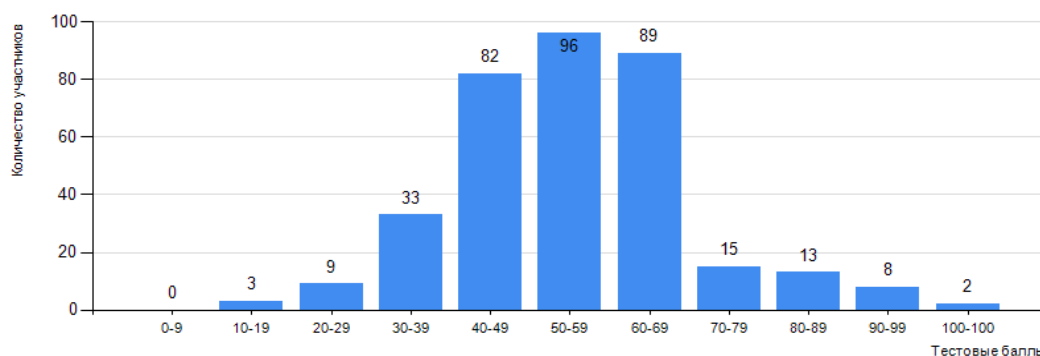


Рис. 1 Распределение участников ЕГЭ по итоговым баллам в 2014 году
Распределение участников ЕГЭ по итоговым баллам в 2013 году представлено на рисунке 2.

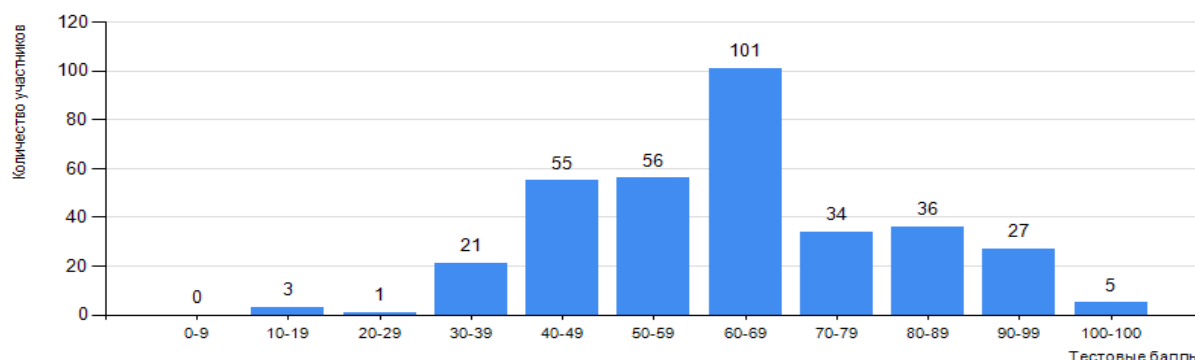


Рис. 2 Распределение участников ЕГЭ по итоговым баллам в 2013 году

Сравним распределение участников экзамена по тестовым баллам в 2013 году в Свердловской области по сравнению с 2012 годом, представленное в таблице 2.

Таблица 2

Распределение участников экзамена по тестовым баллам в 2014 году в Свердловской области и РФ по сравнению с 2013 и 2012 гг.

Интервал тестовых баллов	0-19	20-39	40-59	60-79	80-100
Удельный вес выпускников Свердловской области, % 2014г.	0,8	12	50,9	29,7	6,6
Удельный вес выпускников Свердловской области, % 2013г.	0,8	5,9	29,9	36,4	27
Удельный вес выпускников Свердловской области, % 2012 г.	0,36	15,6	51,84	26,5	5,7

Анализ рисунка 1, 2 и представленной таблицы 2 позволяют сделать вывод о том в целом доля выпускников, не справившихся с заданиями увеличилась.

Кроме того, результаты 2014 года в промежутке баллов 40-100 повторяют результаты 2012 года, что позволяет констатировать факт, что качественного перехода не произошло.

Средний балл снизился и стался фактически на уровне 2012 года (54,79, в 2012 году – 54,1), на 1,7 ниже, чем в среднем по России.

Минимальный порог (37 баллов), необходимый для получения возможности поступать в вузы по результатам экзамена, не смогли набрать 8% экзаменующихся, что находится на уровне среднероссийского показателя (8,8%). По сравнению с предыдущим годом данный показатель остался примерно на том же уровне.

Балл выше среднего набрали 50,29% выпускников, не ниже 80 баллов – 6,57% выпускников.

Количество участников набравших 100 баллов 2 человека, что составило 0,5 % от общего числа участников.

Анализ результатов экзамена дает некоторое представление об особенностях усвоения школьного курса географии. Полученные результаты позволяют выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, определить уровни освоения знаний и умений отдельными группами участников ЕГЭ. Далее приводится более подробный анализ результатов экзамена по основным объектам контроля и по выполнению заданий различного уровня сложности отдельными группами участников экзамена. Так как ЕГЭ по географии в 2014 г. сдавали 1,9 % выпускников, результаты экзамена не могут в полной мере отражать состояние школьного географического образования в Свердловской области, однако позволяют выявить некоторые тенденции.

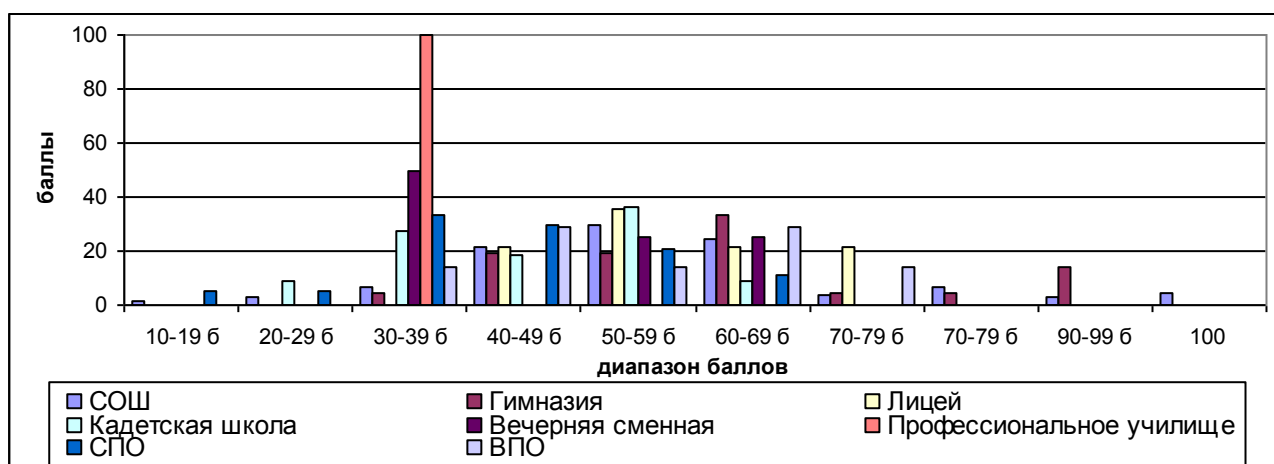


Рис.3 Результаты ЕГЭ в 2014 году по видам образовательных учреждений

Результаты ЕГЭ в 2014 году свидетельствуют о том, что наиболее равномерное распределение баллов происходит у выпускников средних общеобразовательных школ. Среди них традиционно наиболее высокими

результатами отличаются выпускники гимназий и лицеев области. Наиболее низкие результаты (диапазон 30-39 баллов) у 100% выпускников профессиональных училищ.

Анализ результатов выполнения разных частей экзаменационной работы по географии

Результаты выполнения заданий по частям экзаменационной работы повторяют общие закономерности указанные выше.

Конкретизация результатов выполнения отдельных заданий по частям экзаменационной работы представлена на рис. 4-9.

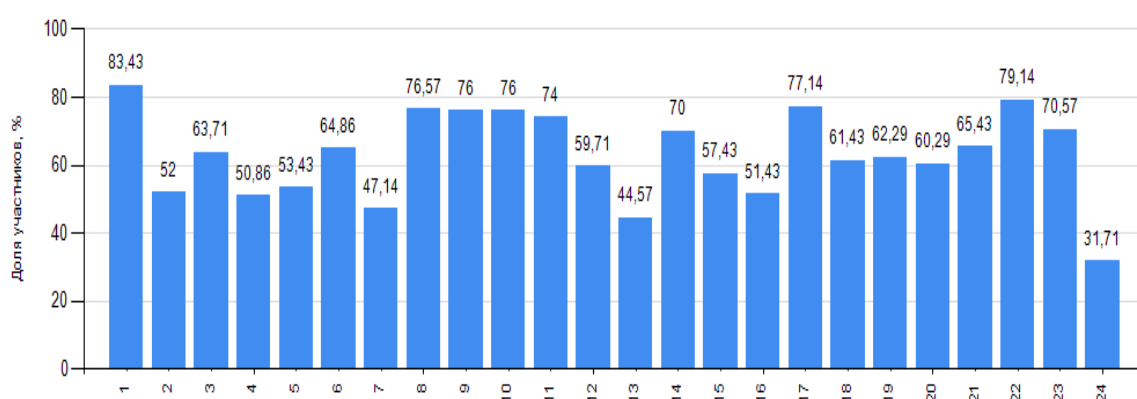


Рис. 4. Доля всех участников ЕГЭ, правильно справившихся с заданиями части А в 2014 году

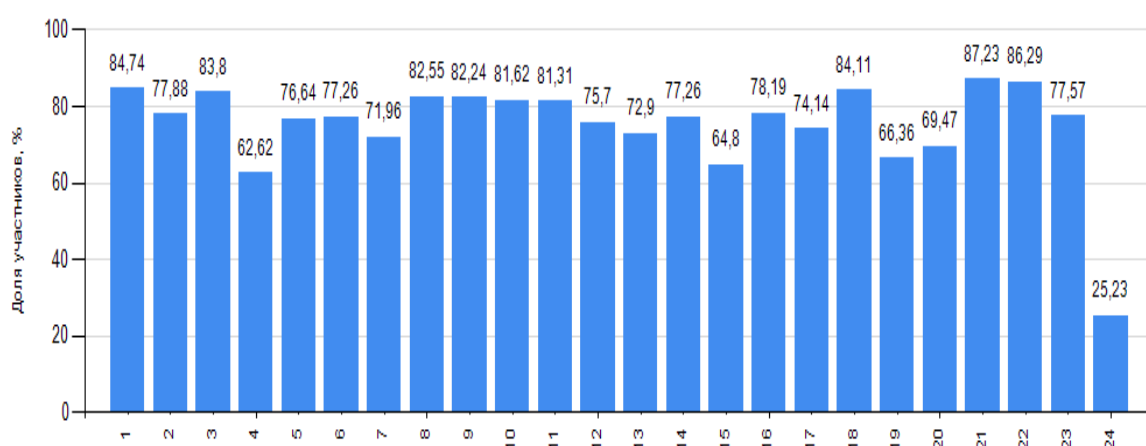


Рис. 5. Доля всех участников ЕГЭ, правильно справившихся с заданиями части А в 2013 году

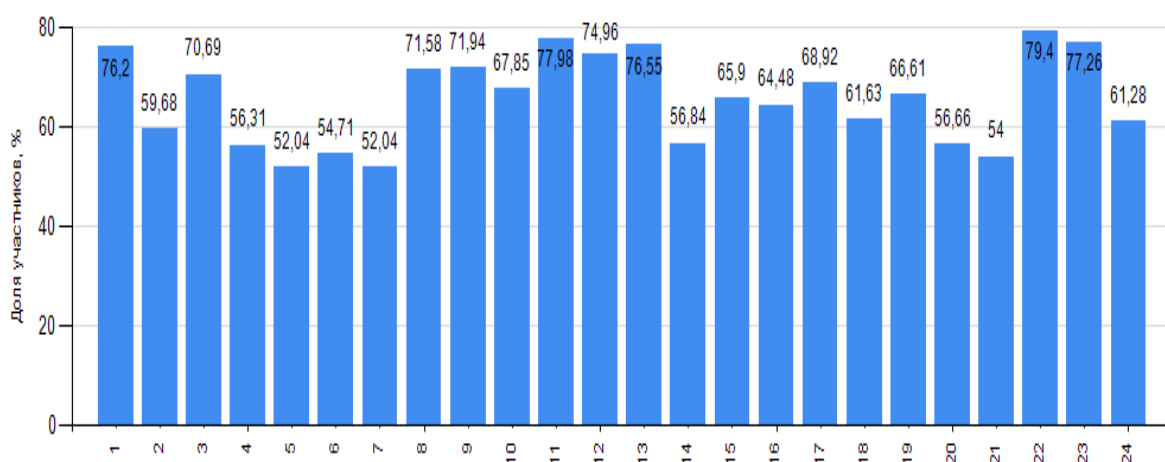


Рис. 6. Доля всех участников ЕГЭ, правильно справившихся с заданиями части А в 2012 году

Обращает на себя внимание то, что «пики» и «провалы» на рисунке 4 совпадают с «пиками» и «провалами» рисунка 6. Следует обратить внимание на задания, процент выполнения которых ниже средних показателей: А2, А4, А7, А13, А16, А24.

Задания А2, А4 проверяли знание и понимание природы Земли и России. Анализ ответов выпускников позволяет говорить о том, что наиболее трудными оказались задания, проверявшие фактические знания об атмосфере. Многие ошибки связаны с непониманием закономерностей распределения тепла в пределах различных территорий, в частности особенностей изменения средних температур воздуха в умеренном климатическом поясе Евразии и в России в зимнее время. Задание А7 проверяет знание фактов, касающихся суточного и годового движения Земли, закономерностей распространения явлений полярного дня и полярной ночи и способность применить знания о положении Солнца над горизонтом на разных параллелях в течение года для сравнения продолжительности светового дня, высоты Солнца над горизонтом.

Знание особенностей размещения основных отраслей мирового сельского хозяйства, крупнейших экспортеров важнейших видов сельскохозяйственной продукции и географии сельского хозяйства России проверялось в заданиях А13. Типичные ошибки в этих заданиях часто объясняются незнанием особенностей агроклиматических условий, благоприятных для выращивания наиболее важных сельскохозяйственных культур (например, с упрощенным представлением о том, что, чем южнее регион, тем благоприятнее в нем агроклиматические условия). Для профилактики подобных ошибок важно, во-первых, чтобы изучение всех вопросов, связанных с сельским хозяйством, велось с опорой на карту агроклиматических ресурсов, во-вторых, в ходе работы ставить целью понимание, а не механическое запоминание учащимися размещения основных отраслей сельского хозяйства, сельскохозяйственной специализации территорий.

Задание А16 проверяло знание и понимание специфики географического положения Российской Федерации: территория и акватория, морские и сухопутные границы. Второй год задание А24 направлено на оценку умения определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений.

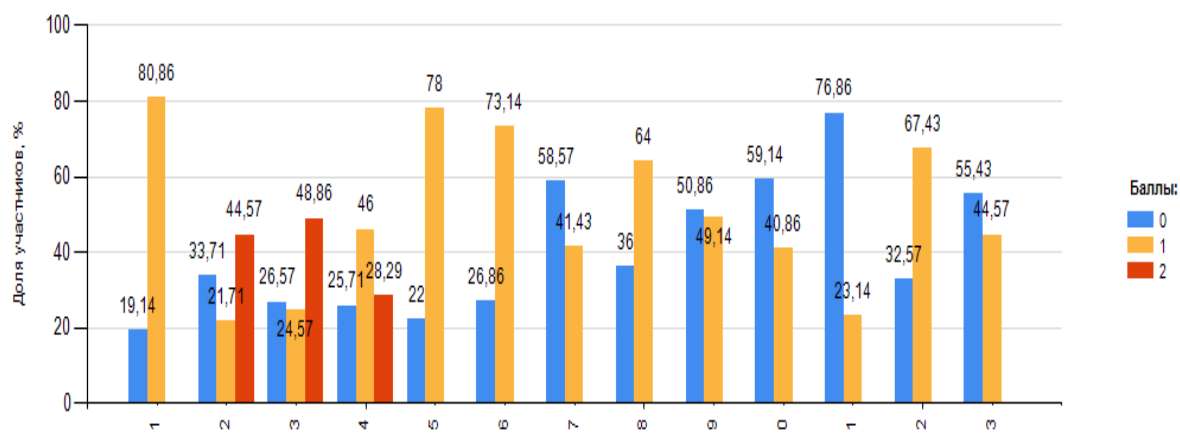


Рис. 7. Доля всех участников ЕГЭ 2014 года, правильно справившихся с заданиями части В

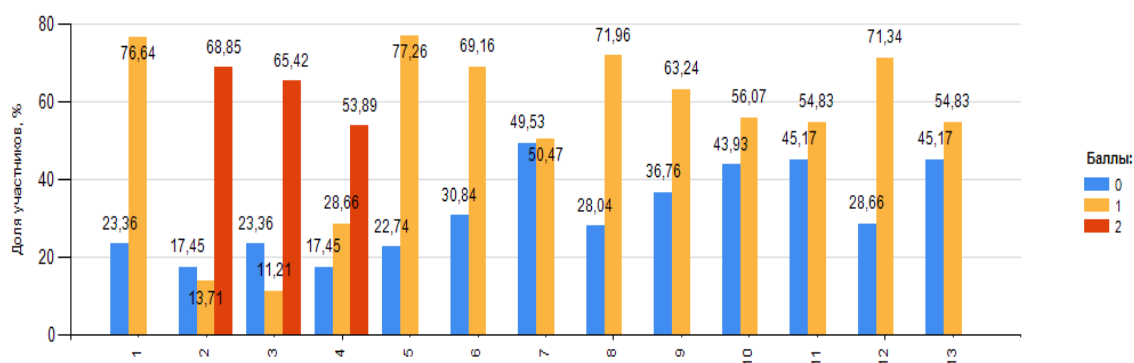


Рис. 8. Доля всех участников ЕГЭ 2013 года, правильно справившихся с заданиями части В

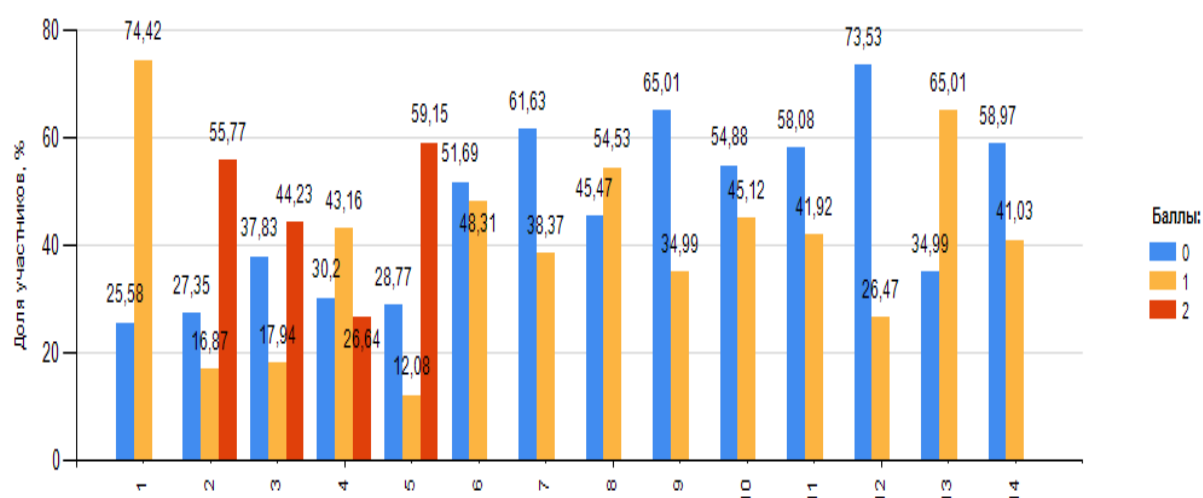


Рис. 9. Доля всех участников ЕГЭ 2012 года, правильно справившихся с заданиями части В

Сравнительный анализ результатов выполнения заданий части В за последние три года показывает общую тенденцию увеличения количества учащихся, верно выполнивших задания. Так обращает внимание то, что в 2014 году при выполнении заданий В6-В14 большая часть выпускников не справлялась с их выполнением (% выпускников получивших 0 баллов составлял от 45 до 73%). В целом наблюдается снижение доли выпускников полностью правильно выполнивших задания части В.

Умение использовать приобретенные знания и в практической деятельности для чтения карт различного содержания в 2014 г. проверялось в КИМ ЕГЭ по географии третий год. Результаты выполнения заданий данного типа свидетельствуют, что данное умение можно считать сформированным: 60,4% выпускников сумели дать правильные ответы и несколько улучшили свои результаты, по сравнению с прошлым годом.

Задание В5 направлено на проверку умения решать задачи на определение различий во времени в различных частях страны с использованием карты часовых зон. С таким заданием успешно справились 70% выпускников.

Рассмотрим пример.

В соответствии с Законом «Об исчислении времени» и Постановлением Правительства РФ с сентября 2011 г. на территории страны установлено 9 часовых зон (см. карту).



Самолет вылетел из Санкт-Петербурга (II часовая зона) в Оренбург (III часовая зона) в 9 часов по московскому времени. Расчетное время полета составляет 3 часа. Сколько времени будет в Оренбурге, когда самолет приземлится?

При выполнении задания важно внимательно прочитать представленную в задании карту. Очевидно, что разница во времени между II и III часовыми зонами составляет 2 часа, поэтому расчетное время приземления самолета составит: $9 + 3 + 2 = 14$ ч.

Ошибки при выполнении заданий В5 бывают связаны с неверным определением различий во времени между часовыми зонами. Часть тестируемых, например, невнимательно изучали легенду карты и сочли, что разница между II и III зонами составляет всего 1 час.

Обращать внимание учащихся на то, что разница во времени между II и III часовыми зонами составляет 2 часа, а не 1 час, целесообразно не только при подготовке к экзамену, но и при изучении соответствующей темы в курсе «География России в 8 классе». Ошибки при выполнении заданий В5 чаще всего связаны именно с неверным определением различий во времени между часовыми зонами.

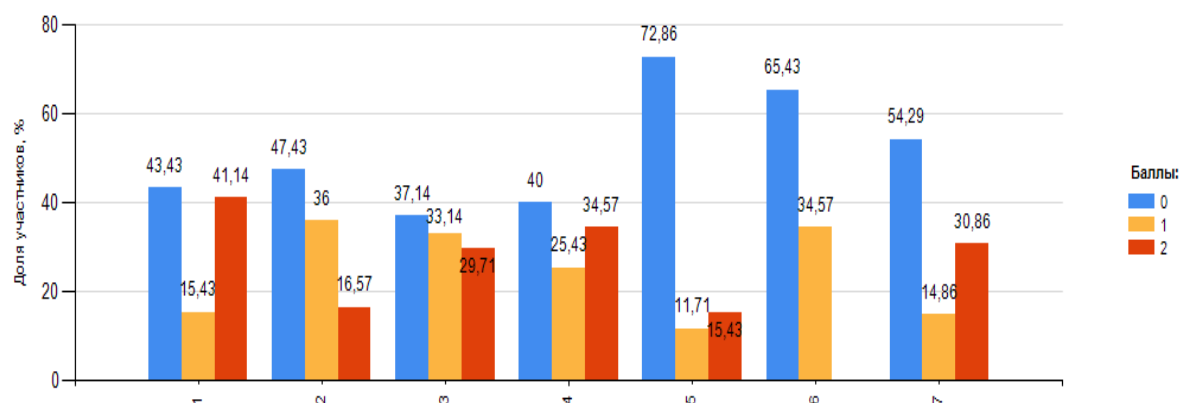


Рис. 8. Доля всех участников ЕГЭ 2014 года, правильно справившихся с заданиями части С

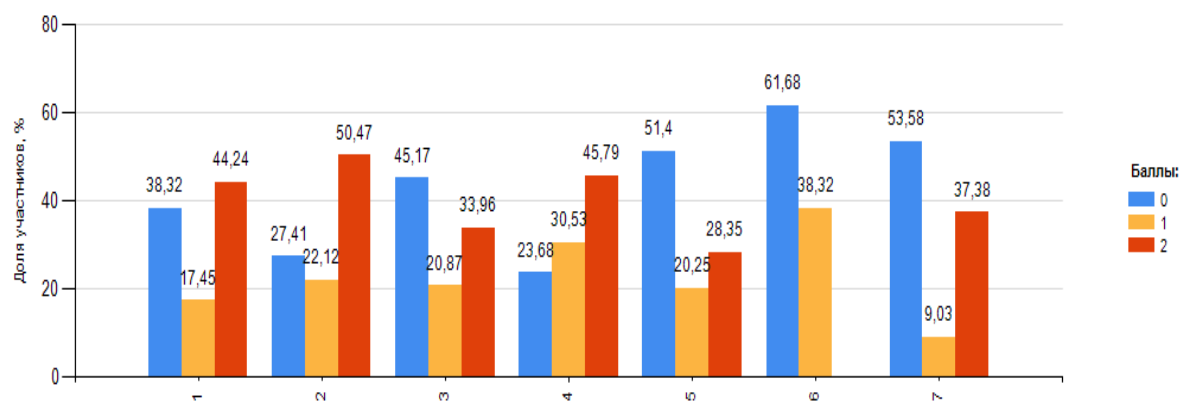


Рис. 8. Доля всех участников ЕГЭ 2013 года, правильно справившихся с заданиями части С

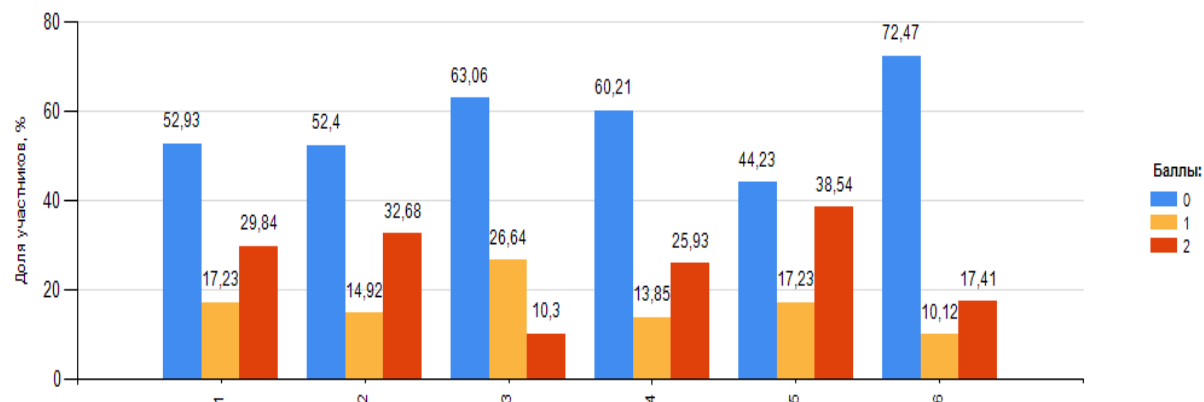


Рис. 8. Доля всех участников ЕГЭ 2012 года, правильно справившихся с заданиями части С

Сравнительный анализ выполнения учащимися части С в 2014 году показывает снижение качества выполнения заданий части С по сравнению с предыдущим годом.

На ЕГЭ по географии умение составлять простейшие модели проверяется уже более семи лет, с помощью задания на построение профиля рельефа местности по топографической карте (С1), представленной в масштабе, отличном от масштаба карты. Экзаменуемые должны построить профиль рельефа местности по топографической карте. В 2014 г. доля выпускников, способных точно построить профиль – преобразовать масштаб и отобразить расстояния на профиле, отобразить рельеф (спуски, подъемы, крутизну склонов, горизонтальные поверхности, обрывы), составила 41,14%. Еще 15,43 % могут построить профиль с некоторыми неточностями. Однако 43% выпускников не приступало или неверно выполнили данное задание. Чаще всего ошибки связаны с неумением определить характер и направление уклона местности, затруднениями изобразить профиль, если его линия пересекает 2 раза одну и ту же горизонталь. Умение определять на карте местоположение географических объектов, базирующееся на знании географической номенклатуры, проверялось целым рядом заданий.

Так в заданиях С4 проверялось требование «объяснять демографическую ситуацию отдельных стран». В этих заданиях требовалось на основе анализа статистических данных таблиц объяснить различия в возрастной структуре населения двух стран. Дать полные правильные ответы на такие задания смогли 34,4% экзаменуемых, что гораздо ниже показателя прошлого периода. Ошибки в объяснениях связаны, главным образом, с неверным пониманием взаимозависимостей между показателями рождаемости населения, возрастной структурой и смертностью, продолжительностью жизни и возрастной структурой населения.

Умение находить и анализировать информацию при изучении географических объектов и явлений, оценке обеспеченности территорий человеческими ресурсами проверялось в двух заданиях. В первом из них требовалось определить по абсолютным данным показатель естественного прироста населения в расчете на 1000 жителей, а во втором – вычислить значение показателя миграционного прироста региона по данным об изменении численности его населения по годам и соответствующим величинам естественного прироста. Результаты выполнения заданий (24%) снизились по сравнению с предыдущим годом и это свидетельствует о том, что более половины выпускников не понимают сути относительных статистических показателей и не могут применить имеющиеся у них знания и умения для получения новых данных.

Необходимо отметить, что выполнение задания С6 вызвало затруднения - уметь находить в разных источниках и анализировать информацию, необходимую для изучения обеспеченности территории человеческими ресурсами, так не было учащихся, набравших за задание данного типа максимальный балл.

Общие выводы

1. В ЕГЭ по географии в основной период 2014 г. принимали участие 390 выпускников из 69 муниципальных образований Свердловской области, что составило 1,9 % всех выпускников образовательных учреждений. Этот показатель по сравнению с предыдущими годами имеет общую тенденцию к снижению, что объясняется во-первых общим малым количеством выпускников данного года, а так же небольшим количеством специальностей, для поступления на которые требуется предоставить результаты ЕГЭ по географии. Подобная ситуация является следствием непонимания, что базирующееся на географических знаниях системное и пространственное мышление необходимо во всех ключевых сферах деятельности - от политики и журналистики до экономики и бизнеса.

2. ЕГЭ по географии позволил объективно оценить качество подготовки участников экзамена и дифференцировать их по уровню подготовки для конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

3. Средний балл снизился по сравнению с прошлым годом на 8 пунктов и составил 54,8 балла, что соответствует уровню 2012 года.

Минимальное количество баллов (37 баллов), необходимое для получения возможности поступать в вузы по результатам экзамена, не смогли набрать 8 % экзаменуемых, что чуть выше среднероссийского показателя (8,8%). Количество участников набравших 100 баллов 2 человек, что составило 0,5 % от общего числа участников.

4. Целесообразно продолжить работу по совершенствованию КИМ в направлении увеличения числа заданий практико-ориентированного характера. Важной задачей также является разработка материалов, обеспечивающих возможность включения в КИМ заданий, оценивающих сформированность у выпускников умений извлекать, интерпретировать и интегрировать информацию из различных источников. Эти материалы должны включать различные источники географической информации, например, тематические географические карты и статистические таблицы.

5. Достижение большинства требований образовательных стандартов на базовом уровне демонстрируют около 70% выпускников. Традиционно наибольшие проблемы отмечаются в овладении рядом метапредметных умений, видов познавательной деятельности.

6. Уровень освоения знаний фактов и географической номенклатуры выше, чем знаний о географических закономерностях. Более чем у половины участников экзамена не сформированы в необходимой мере умения устанавливать причинно-следственные связи, объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, использовать имеющиеся знания для решения познавательных и практических задач.

7. Причинами типичных ошибок является непонимание ряда географических терминов и понятий, обыденные, донаучные представления по ряду вопросов, почерпнутые в том числе из средств массовой информации, недостаточная сформированность пространственных представлений о географическом положении Российской Федерации и ее субъектов.

Выявленные недостатки подготовки выпускников, вероятно, могут быть связаны с несколькими факторами. Это и сокращение времени на изучение географии в базовом учебном плане, и, как следствие этого, - перегруженность действующих программ и некоторых учебников, а также недостаточная разработанность методических решений по достижению уровня подготовки, соответствующего требованиям образовательных стандартов.