

Коми Республикаса велёдан да том йёз политика министерство
Министерство образования и молодежной политики Республики Коми
Государственное автономное учреждение Республики Коми
«Республиканский информационный центр оценки качества образования»

Статистические информационно-аналитические материалы



Составители: **Попова Е.В.**, директор ГАУ РК «РИЦОКО», заместитель председателя Государственной экзаменационной комиссии Республики Коми по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

Афанасьева С.А., руководитель отдела оценки качества образования ГАУ РК «РИЦОКО»

Федорова А.С., методист отдела оценки качества образования ГАУ РК «РИЦОКО»

Шитц В.П., методист отдела оценки качества образования ГАУ РК «РИЦОКО»

Председатели и эксперты республиканских предметных комиссий по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

Статистические информационно-аналитические материалы включают в себя сведения об организационно-управленческой деятельности по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, основные результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Республики Коми в 2016 году и методические рекомендации по некоторым аспектам совершенствования преподавания по каждому из учебных предметов (*на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ОГЭ*).

Отчет может быть использован:

- Управлением по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и молодежной политики Республики Коми при проведении контрольно-надзорных мероприятий по федеральному государственному контролю качества образования;

- органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

- ГОУ ДПО «Коми республиканский институт развития образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

- республиканскими и муниципальными методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;

- образовательными организациями при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

Оглавление

Пояснительная записка.....	6
1. Организационно-управленческая деятельность по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.....	7
1.1. Статистические данные о сети ППЭ для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.....	7
1.2. Кадровое обеспечение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.....	10
1.3. Контроль соблюдения процедуры проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.....	14
2. Основные результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.....	18
2.1. Общие сведения об участниках ОГЭ и ГВЭ.....	18
2.2. Основные результаты ОГЭ и ГВЭ.....	24
3. Результаты основного государственного экзамена по учебным предметам....	31
3.1. Русский язык.....	31
3.2. Математика.....	41
3.3. Физика.....	52
3.4. Химия.....	68
3.5. Обществознание.....	82
3.6. Биология.....	98
3.7. География.....	111
3.8. Информатика и ИКТ.....	124
3.9. История.....	130
3.10. Литература.....	145
3.11. Английский язык.....	157
3.12. Немецкий язык.....	168
3.13. Французский язык.....	182

Перечень условных обозначений, сокращений

АТЕ	Административно-территориальная единица
В(с)ОШ	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа
ГАУ РК «РИЦОКО»	Государственное автономное учреждение Республики Коми «Республиканский информационный центр оценки качества образования»
ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
ГЭК РК	Государственная экзаменационная комиссия Республики Коми по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования
ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГОО	Государственная образовательная организация
ГОУ «КРЛ при СГУ»	Государственное образовательное учреждение «Коми республиканский лицей при Сыктывкарском государственном университете»
ГОУ РК «РЦО»	Государственное образовательное учреждение Республики Коми «Республиканский центр образования»
ГОУ РК «ФМИ»	Государственное образовательное учреждение Республики Коми «Физико-математический лицей-интернат»
КИМ	Контрольный измерительный материал
КК РК	Конфликтная комиссия Республики Коми по рассмотрению апелляций участников основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена
Минобрнауки России	Министерство образования и науки Российской Федерации
МСУ	Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОО	Организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
ОУ УИС	Образовательное учреждение уголовно-исправительной системы
Порядок проведения ГИА	Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 25.12.2013 № 1394 (зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014, регистрационный № 31206) (в редакции приказа Минобрнауки России от 24.03.2016 № 305 (зарегистрирован Минюстом России 13.04.2016, регистрационный № 41778)
ППЭ	Пункт проведения экзаменов
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
РК	Республика Коми
РФ	Российская Федерация

Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
РПК	Республиканские предметные комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
СОШ с УИОП	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов
Участники ОГЭ/участники ГИА/участники	Выпускники IX классов – обучающиеся, освоившие основные образовательные программы основного общего образования, допущенные в установленном порядке к государственной итоговой аттестации
Участники с ОВЗ	Обучающиеся, выпускники прошлых лет с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды и инвалиды
ФГБНУ «ФИПИ»	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений»
ЭМ	Экзаменационные материалы

Пояснительная записка

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования является неотъемлемым элементом системы оценки качества образования на территории Республики Коми, результаты которой свидетельствуют об уровне индивидуальных учебных достижений каждого обучающегося, а также являются одним из инструментов оценки качества предоставляемой образовательной услуги в каждой конкретной образовательной организации, тенденциях развития общего образования в республике.

ОГЭ – основная форма государственной итоговой аттестации для выпускников девятиклассников, которая проводится в Республике Коми в штатном режиме с 2014 года.

В настоящем сборнике «Статистические информационно-аналитические материалы. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования» представлены:

- сведения об организационно-управленческой деятельности по подготовке и проведению ГИА 2016 года;

- основные результаты ГИА на территории Республики Коми в 2016 году¹;

- рекомендации по некоторым аспектам совершенствования преподавания по каждому из учебных предметов на основе методического анализа типичных затруднений выпускников республики при выполнении заданий ОГЭ.

В сборнике приводится массив данных, которые могут служить основой для принятия управленческих решений разного уровня, однако при этом необходимо учитывать следующее:

- выводы о результатах освоения того или иного предмета по данным ГИА можно делать только при условии участия в процедуре не менее 95% выпускников (это условие выполняется лишь по обязательным предметам – русскому языку и математике);

- на основе результатов участников ГИА по предметам по выбору анализ и сравнение можно проводить только по отношению к участникам экзамена, при этом данные могут быть использованы для принятия управленческих решений с известной долей осторожности.

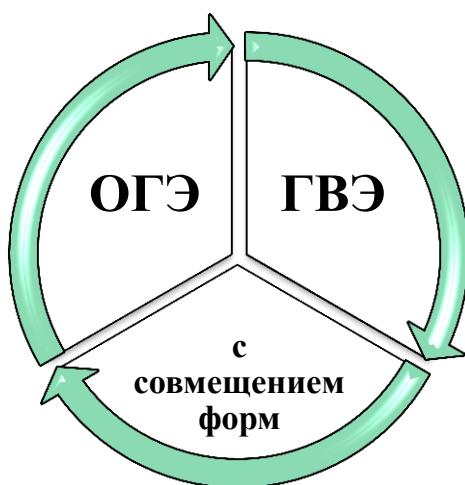
В целях доступного изложения сложной статистической информации и упрощенного её восприятия в сборнике используется инфографика – способ визуализации данных, изложение материала в виде сочетания текстовых и графических элементов, позволяющее в полном объеме охватить тему, дополнить текст необходимыми пояснениями.

¹ При проведении анализа результатов ГИА использовались данные республиканской информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования.

1. Организационно-управленческая деятельность по подготовке и проведению ГИА на территории Республики Коми в 2016 году

Организационно-управленческая деятельность по подготовке и проведению ГИА на территории Республики Коми в 2016 году проводилась в соответствии с Дорожной картой, утвержденной приказом Министерства образования и молодежной политики Республики Коми от 29.07.2015 № 589 «Об организации подготовки к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования на территории Республики Коми в 2015-2016 учебном году».

Согласно действующему законодательству Российской Федерации в сфере образования обучающимся, освоившим образовательные программы основного общего образования, в Республике Коми были созданы условия для прохождения ГИА в следующих формах:



1.1. Статистические данные о сети ППЭ для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

Сеть ППЭ для проведения ГИА на территории Республики Коми в 2016 году была сформирована в соответствии с требованиями, установленными Порядком проведения ГИА.

Количество и места расположения ППЭ определялись исходя из общей численности выпускников, территориальной доступности, вместимости аудиторного фонда с учетом максимально возможного наполнения ППЭ и оптимальной схемы организованного прибытия участников экзаменов в ППЭ (время в пути, транспортная доступность).

Экзамены проводились в условиях, соответствующих требованиям санитарно-эпидемиологических правил и нормативов. Для обучающихся с ОВЗ, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов ППЭ/аудитории были оборудованы с учетом состояния их здоровья, особенностей психофизического развития.

Общие сведения о количестве ППЭ в 2014-2016 годах представлены в *таблице 1*.

Таблица 1
**Количество ППЭ, организованных для проведения ГИА
в 2014-2016 годах**

Формы прохождения ГИА	2014 год	2015 год	2016 год
ОГЭ	107	106	104
ГВЭ	119	51	43
Всего:	226	157	147

Количество ППЭ, организованных для проведения ОГЭ, в 2016 году составило **98,11%** от общего количества ППЭ 2015 года.

Наибольшее количество ППЭ для проведения ОГЭ было организовано на территории следующих муниципальных образований: МО ГО «Сыктывкар» (11,54% от общего количества ППЭ для проведения ОГЭ); МО ГО «Усинск» и МО ГО «Воркута» (8,65%); наименьшее – в МР «Койгородский» и МР «Сысольский» (0,96%).

Количество ППЭ, организованных для проведения ГВЭ по образовательным программам основного общего образования, в 2016 году по сравнению с 2015 годом уменьшилось на 8 ППЭ и составило **84,31%** от общего количества ППЭ 2015 года.

В общее количество ППЭ 2016 года вошли:

- 10 ППЭ – для обучающихся образовательных учреждений уголовно-исправительной системы (2015 год – 13 ППЭ);

- 11 ППЭ на дому для обучающихся, имеющих медицинские основания для обучения на дому и соответствующие рекомендации психолого-педагогической комиссии (2015 год – 13 ППЭ).

Наибольшее количество ППЭ для проведения ГВЭ было организовано на территории МО ГО «Ухта» (32,56% от общего количества ППЭ для проведения ГВЭ); МО ГО «Сыктывкар» (25,58%); ГОУ РК «Республиканский центр образования» (ГОУ РК «РЦО») – 23,26%. По одному ППЭ – в МО ГО «Воркута», МО МР «Сыктывдинский» и МР «Усть-Вымский».

В **47** ППЭ, организованных для проведения ОГЭ, были подготовлены отдельные аудитории для лиц с ОВЗ, сдающих экзамены в форме ГВЭ (2015 год – 36 ППЭ).

Аудиторный фонд ППЭ в целом составил **849 аудиторий**, из них 36 – со специализированной рассадкой (2015 год – 782 аудитории; со специализированной рассадкой – 25 аудиторий).

В 2016 году произошло увеличение аудиторного фонда для лиц с ОВЗ по сравнению с прошлым годом на **23,4%** по следующим причинам:

- необходимость организации отдельных аудиторий для лиц с разными заболеваниями (маркировка экзаменационных материалов «А», «К», «С», «Д»);

- выбор формы экзаменационной работы по русскому языку (сочинение или изложение с творческим заданием);

- выбор формы проведения экзамена (устно/письменно);

- возможность дополнительного выбора двух предметов по выбору.

В 2016 году на территории Республики Коми в ППЭ, организованных для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, впервые использовались меры информационно-технологической безопасности, включающие оборудование ППЭ металлоискателями, средствами видеонаблюдения.

Фактов нарушения прав участников ГИА при использовании переносных металлоискателей не зафиксировано.

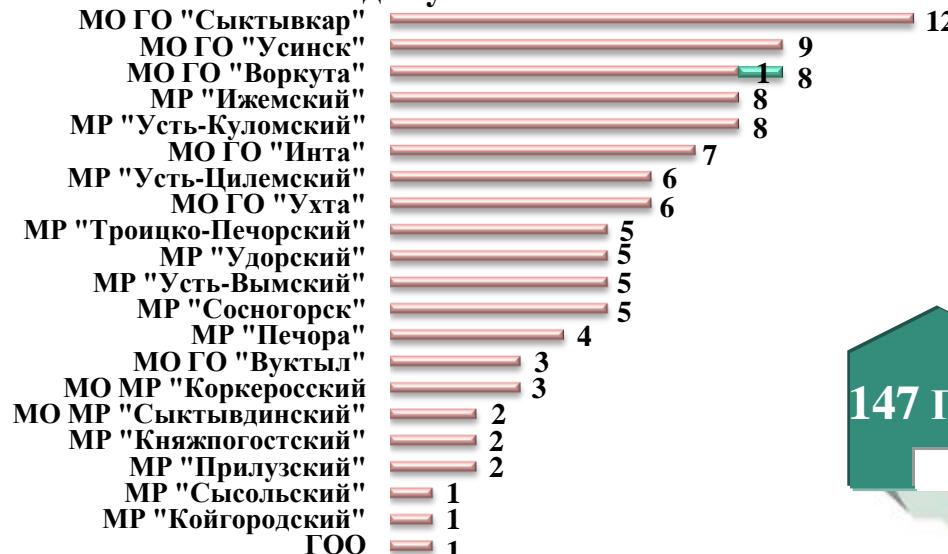
Системы видеонаблюдения в режиме off-line наблюдения работали в штатном режиме, случаев отключения электроэнергии или других чрезвычайных ситуаций не выявлено.

Обобщенная информация о сети ППЭ для проведения ГИА в 2016 году в разрезе муниципальных образований представлена на стр. 9.

Статистические данные о сети ППЭ для проведения ГИА

ППЭ ОГЭ – 104, из них:

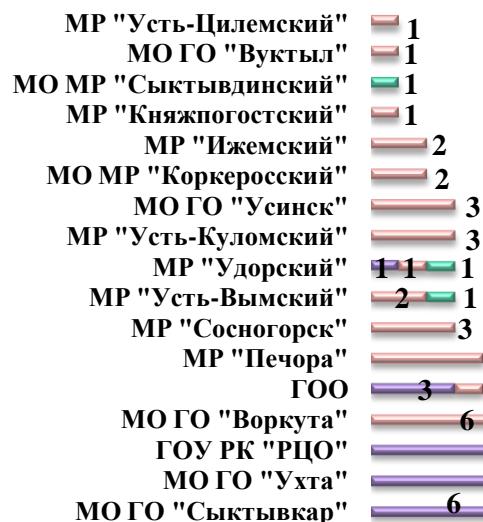
1 ППЭ на дому



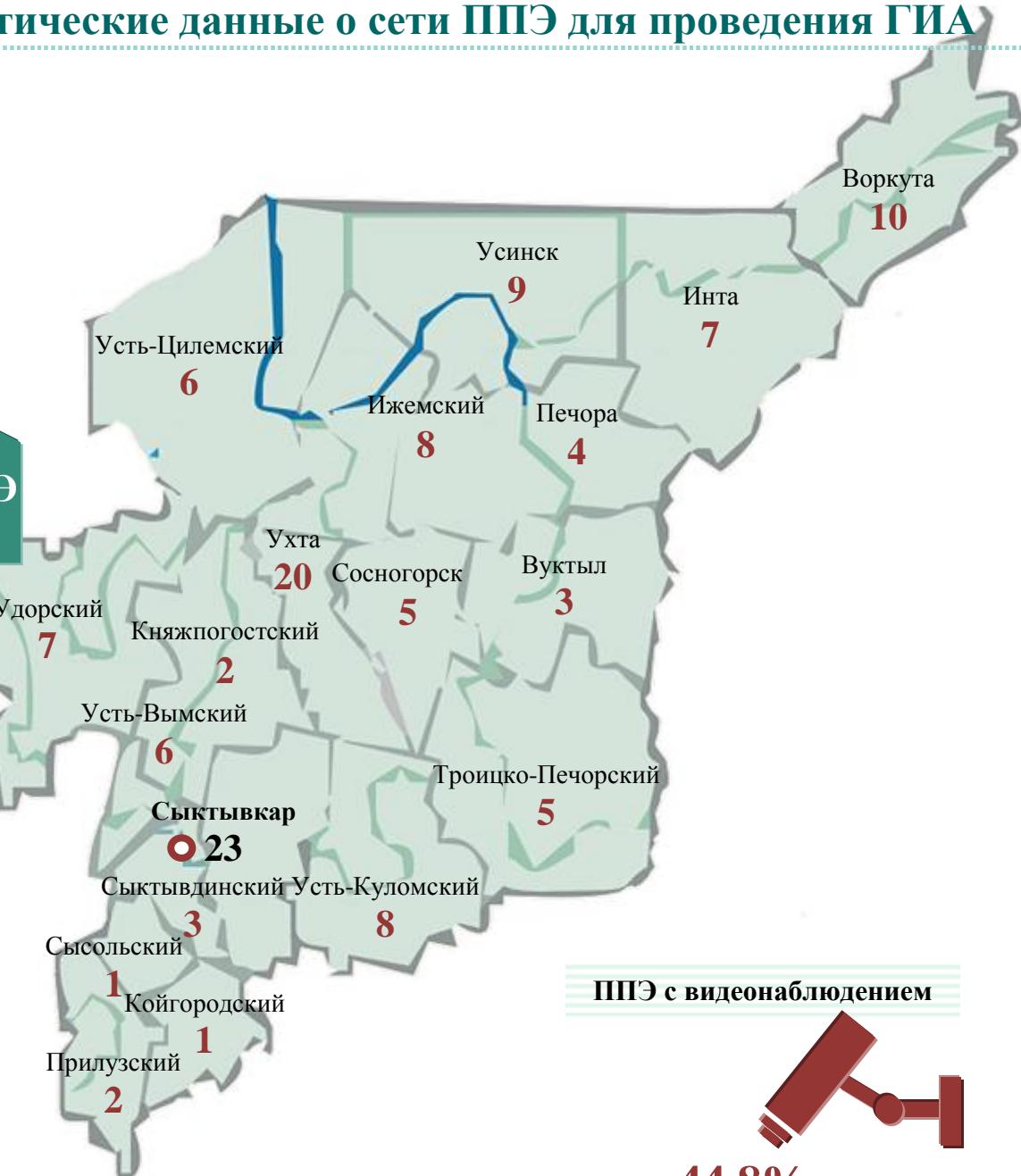
ППЭ ГВЭ – 43, из них:

11 ППЭ на дому

47 аудиторий в ППЭ ОГЭ



147 ППЭ



ППЭ с видеонаблюдением



44,8%

1.2. Кадровое обеспечение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

Важнейшим звеном организации и проведения ГИА является кадровое обеспечение, подбор и подготовка лиц, привлекаемых к организации и проведению экзаменов. Расчет количественной потребности в кадрах для проведения ГИА производился исходя из общего количества организованных ППЭ, численности участников ГИА на территории Республики Коми.

Для проведения ГИА были сформированы:

- Государственная экзаменационная комиссия Республики Коми по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.
- Конфликтная комиссия Республики Коми по рассмотрению апелляций участников основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена.
- Республиканские предметные комиссии по проверке экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

В состав ГЭК РК и КК РК вошли представители Министерства образования и молодежной политики РК, Управления по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и молодежной политики РК, МСУ, организаций, осуществляющих образовательную деятельность, научных, общественных и иных организаций и объединений.

Общее количество лиц, привлекаемых к организации и проведению экзаменов в ППЭ, по сравнению с 2015 годом увеличилось **на 11,9%**.

Специалистами Министерства образования и молодежной политики Республики Коми, ГАУ РК «РИЦОКО», МСУ в ходе подготовки к ГИА проводились *инструктивно-методические семинары, совещания* для лиц, привлекаемых к организации и проведению ГИА в 2016 году в качестве уполномоченных членов ГЭК РК, руководителей ППЭ, организаторов в ППЭ, технических специалистов по работе с программным обеспечением в ППЭ.

Обучение лиц, привлекаемых к организации и проведению ГИА 2016 года, было направлено на формирование системы знаний о содержании нормативно-правовых документов, определяющих технологию проведения ГИА, предусматривало ознакомление с должностными инструкциями, требованиями к информационной безопасности и персональной ответственности за нарушения установленного Порядка проведения ГИА.

По итогам обучения все лица, привлекаемые к организации и проведению ГИА, прошли квалификационные испытания в различных формах: опрос, собеседование, тренинг по заполнению документов, анализ ситуаций, тестирование, участие в деловой игре и др.

Количественный *состав РПК* формировался исходя из общего количества участников экзаменов, а также с учетом установленных сроков и нормативов проверки экзаменационных работ.

Для лиц, претендующих на включение в состав РПК, проводились специализированные обучающие семинары в объеме 18 часов, предусматривающие рассмотрение следующих вопросов:

- Итоги организации и проведения ГИА 2015 года и особенности проведения ГИА-2016;
- итоги работы РПК в 2015 году;
- анализ типичных затруднений экспертов при проверке экзаменационных работ участников ГИА;

- согласование позиций оценивания экзаменационных работ участников ГИА и др.

В систему подготовки экспертов РПК были включены лекционные, практические и семинарские занятия. На завершающем этапе обучения проводился итоговый зачет в форме тестирования.

Персональный состав РПК формировался из лиц, отвечающих требованиям, предъявляемым к данной категории педагогических работников: 98,85% – учителя общеобразовательных организаций; 1,15% – преподаватели ссузов и вузов.

Количественный состав комиссий включал в себя как экспертов, имеющих опыт работы в РПК, так и участвовавших в работе комиссий впервые:

- 28,35% – без опыта работы в РПК;
- 37,93% – опыт работы от 1 до 3 лет;
- 33,72% – опыт работы более 3 лет.

Статистическая информация о количественном составе РПК в 2015-2016 годах в разрезе муниципальных образований представлена в *таблице 2*.

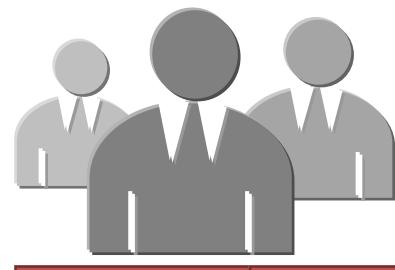
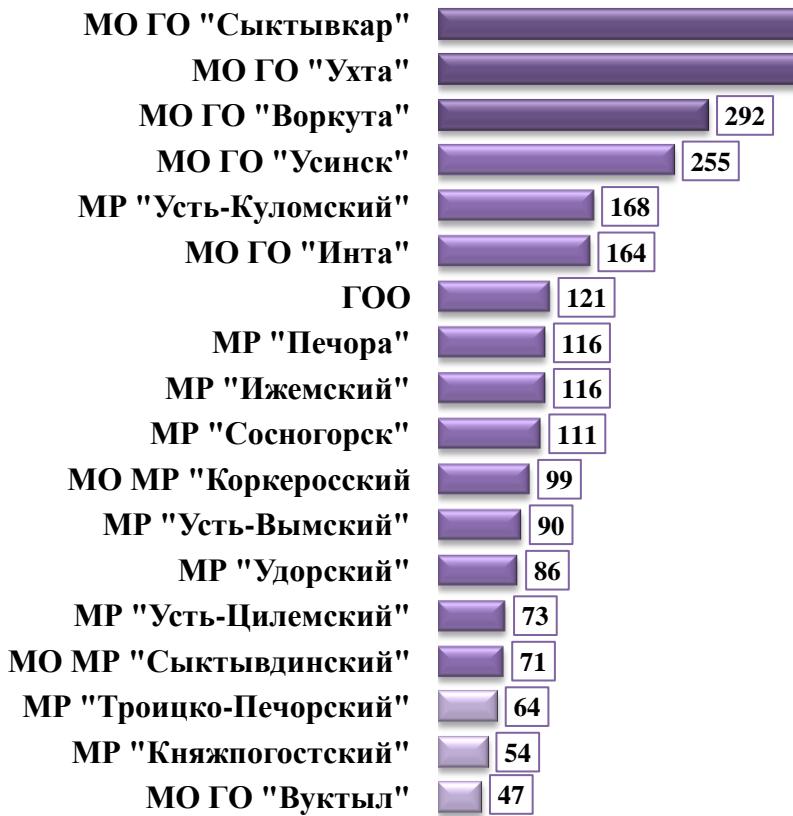
Таблица 2

Количественный состав РПК в разрезе муниципальных образований в 2015-2016 годах

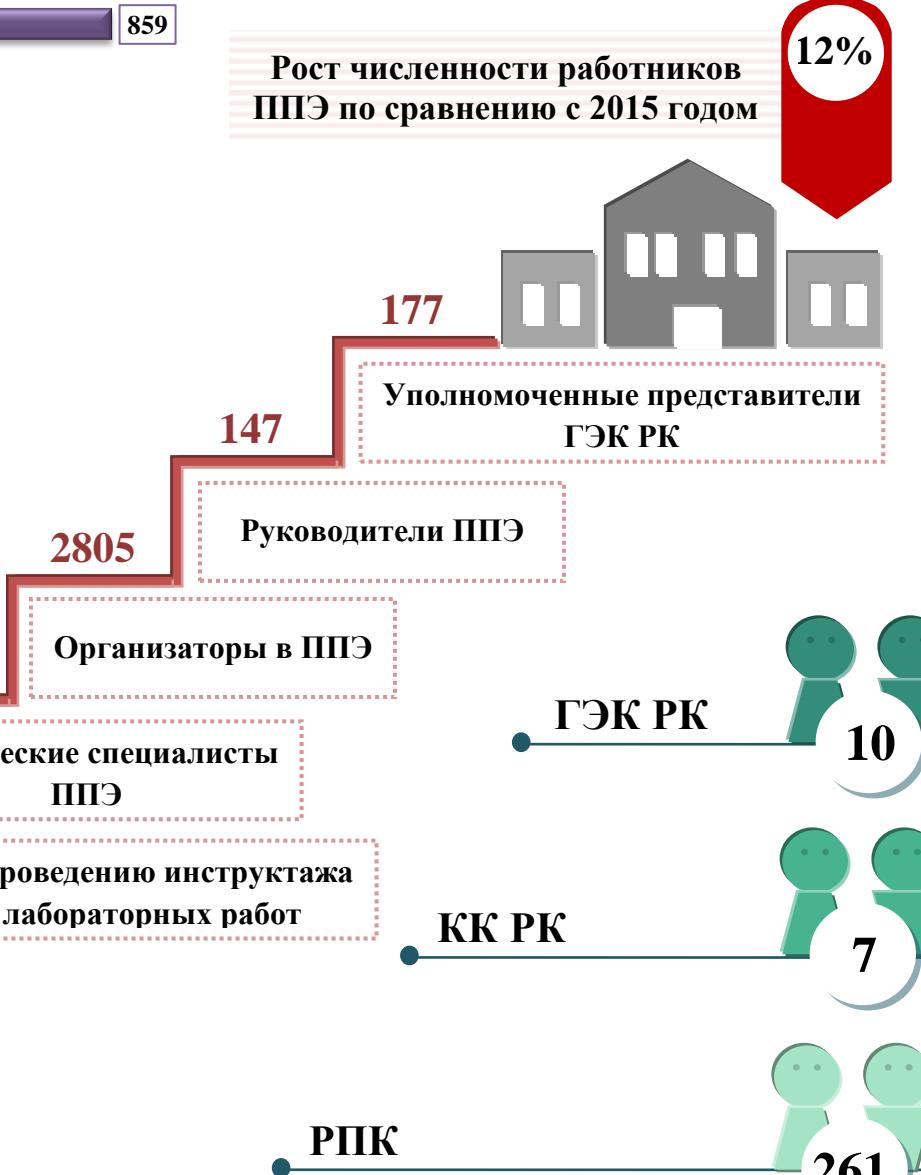
ATE	2015 год	2016 год
МО ГО «Сыктывкар»	149	190
МО ГО «Воркута»	4	6
МО ГО «Вуктыл»	2	1
МО ГО «Инта»	-	-
МР «Печора»	2	1
МР «Сосногорск»	5	4
МО ГО «Усинск»	2	4
МО ГО «Ухта»	3	3
МР «Ижемский»	2	1
МР «Княжпогостский»	1	2
МР «Койгородский»	2	1
МО МР «Корткеросский»	9	9
МР «Прилужский»	3	2
МО МР «Сыктывдинский»	10	8
МР «Сысольский»	3	10
МР «Троицко-Печорский»	2	2
МР «Удорский»	-	-
МР «Усть-Вымский»	4	5
МР «Усть-Куломский»	6	11
МО МР «Усть-Цилемский»	3	1
Всего:	212	261

Обобщенные данные о кадровом обеспечении ГИА 2016 года представлены на стр.12-13.

Кадровое обеспечение ГИА



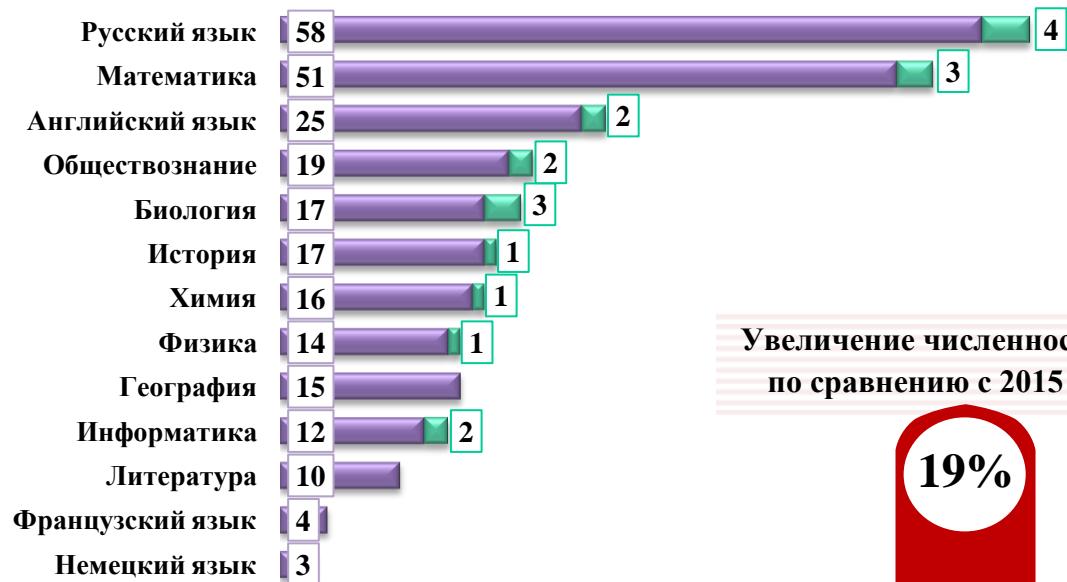
3562



Сведения о работе РПК

Количественный состав РПК

- Число экспертов РПК, участвовавших в проверке ЭМ
- Число экспертов РПК, не участвовавших в проверке ЭМ

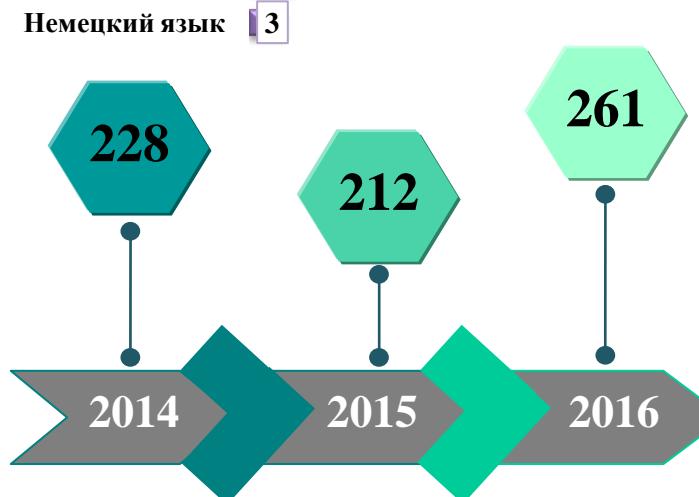


Увеличение численности РПК
по сравнению с 2015 годом

19%



Динамика численности
РПК



Количество экспертов, участвовавших в работе РПК впервые



1.3. Контроль соблюдения процедуры проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

Контроль хода проведения ГИА 2016 года на территории Республики Коми и соблюдения требований Порядка проведения ГИА осуществлялся членами ГЭК РК/уполномоченными представителями ГЭК РК, должностными лицами Управления по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и молодежной политики Республики Коми, аккредитованными общественными наблюдателями.

Со стороны членов ГЭК РК/уполномоченных представителей ГЭК РК контрольная деятельность за ходом проведения ГИА была направлена на обеспечение установленного порядка в ППЭ, соблюдение прав участников ГИА при проведении экзаменов. В период организации и проведения экзаменационной кампании 2016 года проведено 52 заседания ГЭК РК, на которых в полном объеме рассмотрены вопросы, входящие в компетенцию ГЭК РК.

Специалистами *Управления по надзору и контролю в сфере образования* Министерства образования и молодежной политики Республики Коми в целях предупреждения и недопущения нарушений порядка проведения ОГЭ осуществлялась контрольно-надзорная деятельность за организацией и проведением ГИА в ППЭ, за работой республиканских предметных комиссий при проверке экзаменационных работ, ГАУ РК «РИЦОКО» при приеме экзаменационных материалов, их обработке, а также за деятельность К онфликтной комиссии Республики Коми.

С учетом единого расписания проведения ОГЭ (досрочный, основной периоды) должностными лицами Управления было организовано 33 выхода в ППЭ, что позволило во многих случаях избежать нарушения Порядка проведения ГИА и, как следствие, нарушения прав выпускников.

В целях усиления наблюдения за ходом проведения ОГЭ, повышения прозрачности, объективности и доверия общества к процедуре проведения экзаменов на территории Республики Коми была проведена *работа по формированию института общественных наблюдателей*. По сравнению с 2014-2015 годами отмечается увеличение количества граждан, изъявивших желание принять участие в осуществлении общественного наблюдения, что наглядно представлено в *таблице 3*.

Таблица 3

*Количество аккредитованных общественных наблюдателей
в разрезе муниципальных образований при проведении ОГЭ в 2014-2016 годах*

АТЕ	2014 год	2015 год	2016 год
МО ГО «Сыктывкар»	39	35	41
МО ГО «Воркута»	21	30	60
МО ГО «Вуктыл»	3	3	3
МО ГО «Инта»	16	35	26
МР «Печора»	13	11	14
МР «Сосногорск»	13	10	11
МО ГО «Усинск»	19	17	28
МО ГО «Ухта»	28	35	34
МР «Ижемский»	16	18	23
МР «Княжпогостский»	2	2	2
МР «Койгородский»	4	3	4
МО МР «Корткеросский»	8	3	16

МР «Прилузский»	12	-	13
МО МР «Сыктывдинский»	18	18	17
МР «Сысольский»	12	8	10
МР «Троицко-Печорский»	10	11	13
МР «Удорский»	5	7	9
МР «Усть-Вымский»	6	12	17
МР «Усть-Куломский»	2	2	3
МО МР «Усть-Цилемский»	5	6	6
Всего:	252	266	350

Как следует из приведенных статистических данных *таблицы 3*, в 2016 году значительно увеличилось количество аккредитованных общественных наблюдателей по сравнению с 2015 годом в МО ГО «Воркута» (+30 чел.), МО МР «Корткеросский» (+13 чел.), МР «Прилузский» (+13 чел.), МО ГО «Усинск» (+11 чел.). Вместе с тем в ряде муниципальных образований уменьшилось число общественных наблюдателей при проведении ГИА: МО ГО «Инта», МО ГО «Ухта», МО МР «Сыктывдинский».

В состав общественных наблюдателей 2016 года, как и в предыдущие годы, вошли представители разных категорий, среди них:

- представители коммерческих организаций (юриспруденция, транспорт и промышленность, строительство и ремонт, ИТ и связь и др.) – 73 чел.;
- представители государственных и муниципальных учреждений (учреждения социальной защиты и занятости населения, культуры, спорта, ЖКХ и др.) – 67 чел.;
- представители образовательных организаций – 46 чел.;
- частные лица (пенсионеры, домохозяйки, безработные) – 47 чел.;
- представители органов государственной власти – 29 чел.

Проведенный сравнительный анализ количества аккредитованных и присутствовавших в ППЭ общественных наблюдателей за 2014-2016 годы показал, что в 2016 году доля аккредитованных общественных наблюдателей, присутствовавших в ППЭ, по сравнению с 2015 годом увеличилась на 0,8%.

Стопроцентную явку аккредитованных общественных наблюдателей в ППЭ обеспечили МО ГО «Вуктыл», МР «Сосногорск», МР «Княжпогостский», МР «Койгородский», МР «Троицко-Печорский», МО МР «Усть-Цилемский», МР «Усть-Куломский». В отдельных МСУ явка общественных наблюдателей в ППЭ оказалась невысокой: МР «Печора», МО ГО «Усинск», МР «Удорский», МР «Ижемский» и др.

Анализ отчетных материалов (актов общественного наблюдения о проведении ГИА в ППЭ) показал, что нарушений порядка проведения ГИА в 2016 году общественными наблюдателями на территории Республики Коми не зафиксировано.

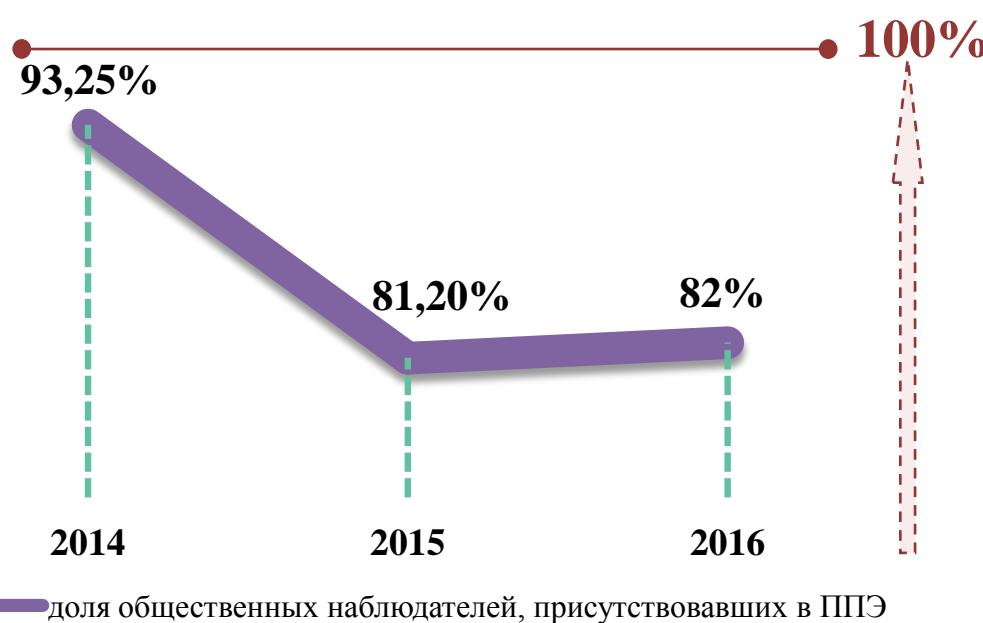
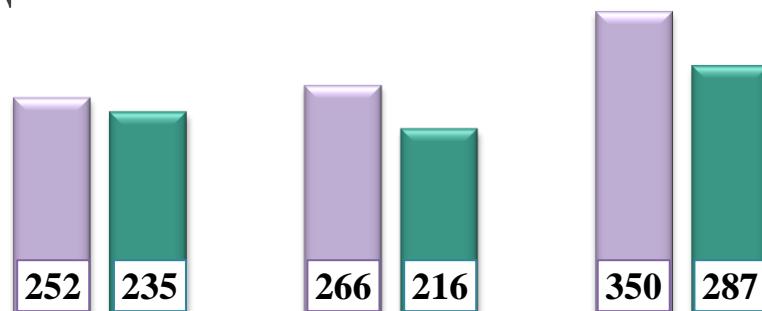
Обобщенные данные о контроле соблюдения процедуры проведения ГИА представлены на стр. 16-17.

Контроль соблюдения процедуры проведения ГИА



Общественное наблюдение

- количество аккредитованных общественных наблюдателей
- количество присутствующих в ППЭ общественных наблюдателей



Сведения о нарушениях порядка проведения ГИА

Предмет	Дата экзамена	Вид нарушения	Наименование АТЕ	Принятые меры
Русский язык	03.06.16	Наличие мобильного телефона	МО ГО «Воркута»	
Русский язык	03.06.16	Использование неразрешенных справочных материалов (шпаргалок)	МО ГО «Сыктывкар»	
Биология	09.06.16	Использование неразрешенных справочных материалов (шпаргалок)	МО ГО «Сыктывкар»	
Литература	15.06.16	Наличие мобильного телефона	МО ГО «Сыктывкар»	



8

Динамика нарушений по учебным предметам

2014

2015

2016

3

4

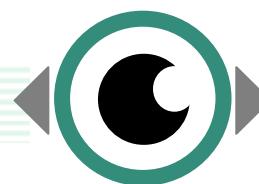
3 - использование мобильного телефона
5 - использование неразрешенных справочных материалов (шпаргалок)

3 - использование мобильного телефона

2 - использование мобильного телефона
2 - использование неразрешенных справочных материалов (шпаргалок)

ГЭК

Удаление с экзамена!



2. Основные результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2016 году²

2.1. Общие сведения об участниках ОГЭ и ГВЭ 2016 года

Общая численность выпускников 9 классов в 2016 году в Республике Коми составила **8617** чел. По сравнению с 2015 годом произошло незначительное увеличение общего количества девятиклассников – на 54 чел. (0,63%).

Удельный вес обучающихся, допущенных к ГИА от общего количества выпускников, составил 98,15% (2015 год – 97,86%), из них:

- 95,58% – в форме ОГЭ (2015 год – 94,79%), в том числе 0,34% – лица с ОВЗ;
- 4,28% – в форме ГВЭ (2015 год – 5,13%), в том числе 91,14% – лица с ОВЗ;
- 0,14% – с совмещением форм (2015 год – 0,08%).

Результаты фактического участия в ГИА (человеко-экзамены) свидетельствуют о том, что абсолютное число выпускников, зарегистрированных на сдачу экзаменов, приняли участие в прохождении ГИА. Процент фактического участия составил **99,94%**.

Исходя из требований получения аттестата об основном общем образовании в 2016 году, выборность учебных предметов ГИА составила:

- 2 предмета – 4,02% участников с ОВЗ;
- 3 предмета – 0,05% участников с ОВЗ;
- 4 предмета – 95,93% девятиклассников.

Проведенный сравнительный анализ выбора учебных предметов участниками ГИА за 2015-2016 годы показал, что принципиальных отличий в выборе предметов в текущем году по сравнению с предыдущим годом не отмечается, хотя небольшие изменения наблюдаются: в 2015 году в рейтинге учебных предметов лидировали такие предметы, как обществознание, информатика и ИКТ, физика, химия, биология; в 2016 году – обществознание, биология, география, информатика и ИКТ, физика.

Из числа выпускников, допущенных к прохождению ГИА, особую категорию составляют обучающиеся с ОВЗ. В 2016 году их доля от общего количества выпускников, допущенных к прохождению ГИА, составила 4,23% (2015 год – 4,69%).

Абсолютное число лиц с ОВЗ предпочитают прохождение ГИА в форме ГВЭ (89,04%), и лишь незначительная часть от общего количества выбирает для сдачи форму ОГЭ (10,96%).

Общие сведения об участниках ОГЭ и ГВЭ в графическом виде представлены на стр. 19-23:

- общие сведения о выпускниках 2016 года; распределение выпускников по гендерному признаку, типам населенных пунктов – *стр. 19*;
- общие сведения об участниках ГИА; результаты регистрации в РИС и фактического участия в ГИА (человеко-экзамены) – *стр. 20*;
- результаты выбора учебных предметов участниками ОГЭ в 2015-2016 годах – *стр. 21*;
- сведения об учащихся с ОВЗ – *стр. 22*;
- численность обучающихся с ОВЗ в разрезе муниципальных образований и государственных образовательных организаций – *стр. 23*.

² Основные результаты сдачи ГИА-9 представлены за досрочный и основной периоды 2016 года.

Общие сведения о выпускниках 2016 года

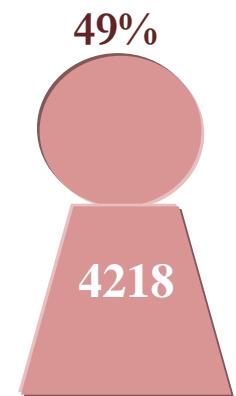


2015

2016

Всего выпускников Обучающихся ОО VIII вида	8563 30	8617 28
Не допущено к ГИА:	183	159
Допущено к ГИА:	8350	8430
в форме ОГЭ	7915	8057
в форме ГВЭ	428	361
с совмещением форм	7	12

По гендерному признаку



Удельный вес обучающихся, **допущенных** к ГИА,
от общего количества девятиклассников

98,15%



95,58% в форме ОГЭ



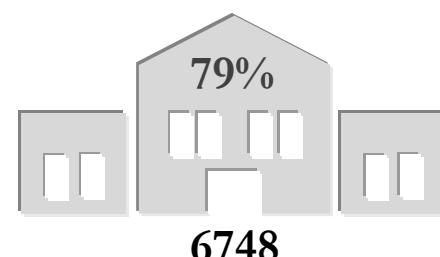
4,28% в форме ГВЭ



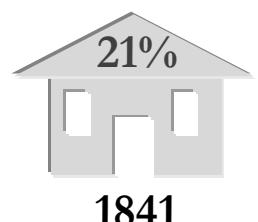
0,14% с совмещением форм

По типам населенных пунктов

Городского типа



Сельского типа



Общие сведения об участниках ГИА

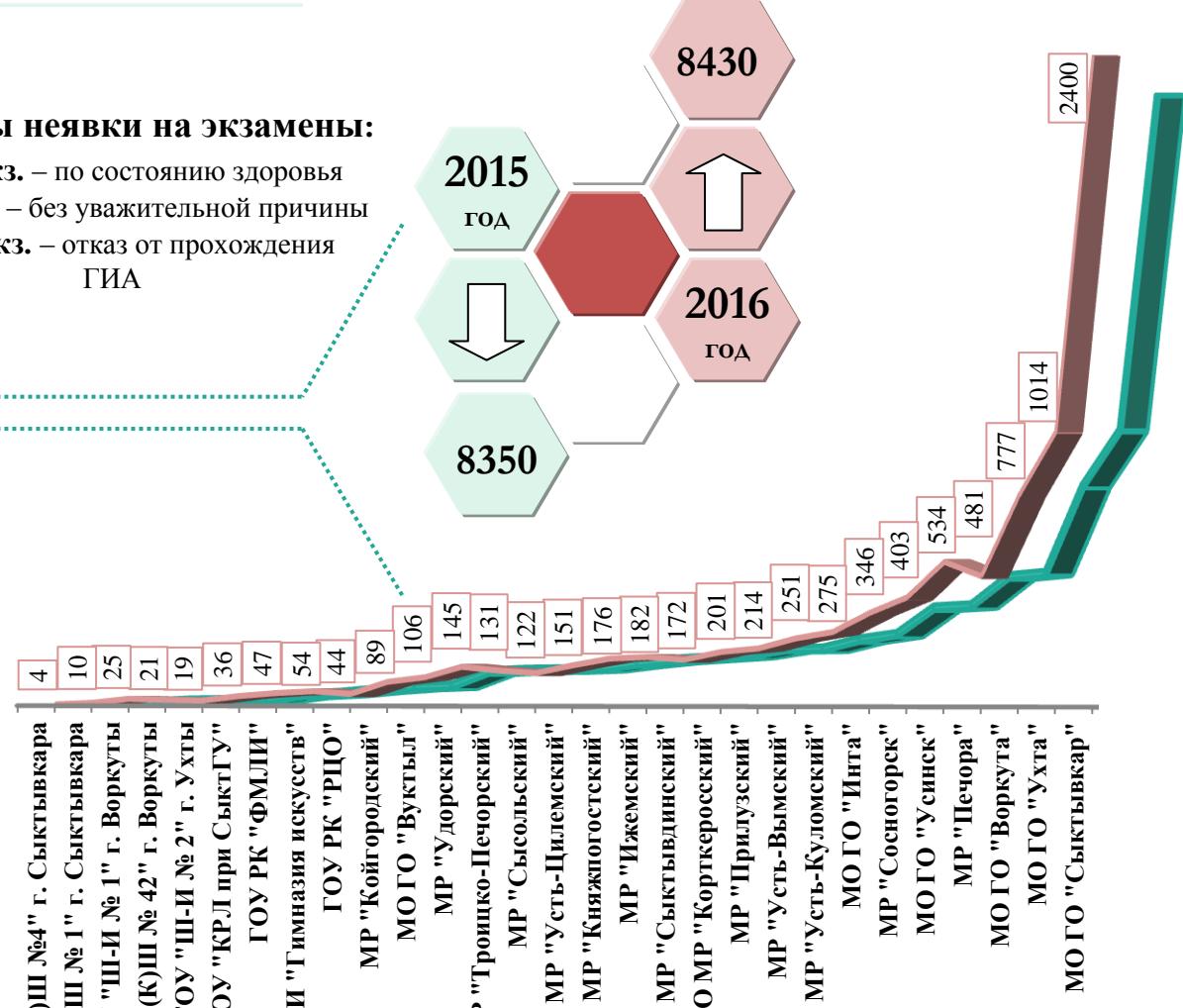
Результаты регистрации в РИС и фактического участия в ГИА (человеко-экзамены)



Причины неявки на экзамены:

- 9 чел./экз. – по состоянию здоровья
- 8 чел./экз. – без уважительной причины
- 2 чел./экз. – отказ от прохождения ГИА

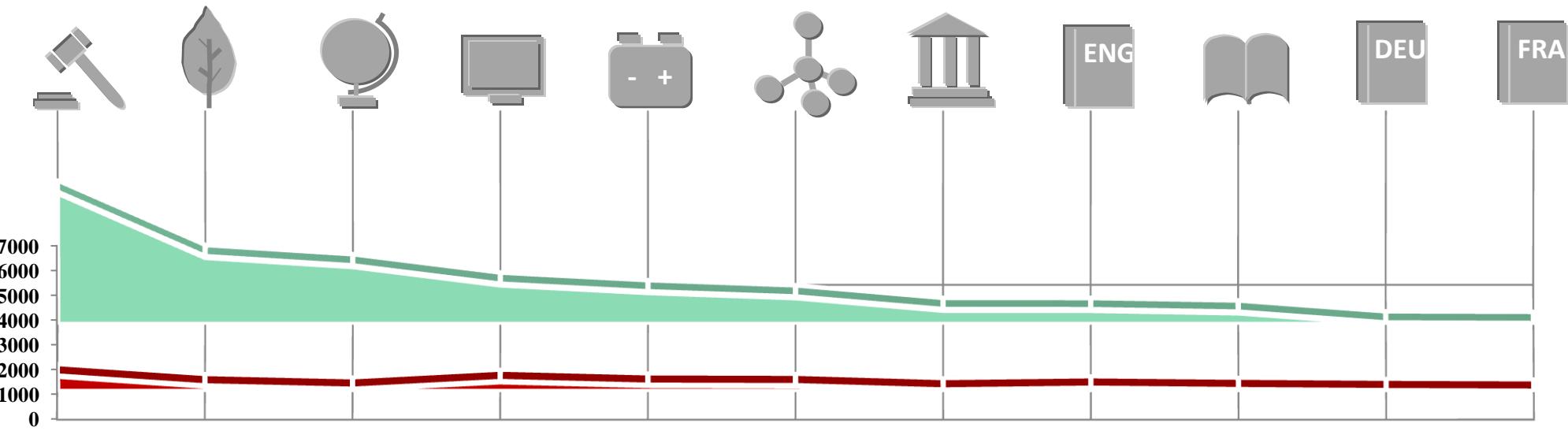
Количество выбранных предметов	Количество участников ГИА	
	ОГЭ	ГВЭ
1	-	-
2	26	313
3	2	2
4	8041	46



2015 год

2016 год

Результаты выбора учебных предметов участниками ОГЭ в 2015-2016 годах



	2016 год	2015 год
Обществознание	5311	619
Биология	2709	219
География	2337	85
Информатика и ИКТ	1597	394
Физика	1290	246
Химия	1082	228
История	574	55
Английский язык	569	127
Литература	470	69
Немецкий язык	32	27
Французский язык	11	4

Сведения об обучающихся с ОВЗ

Общая численность



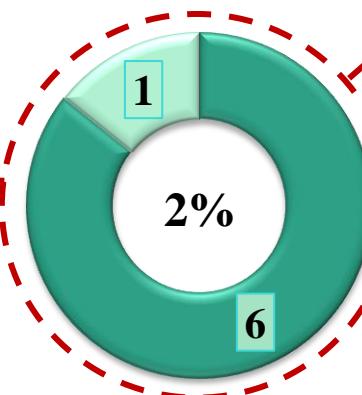
Допущено к прохождению ГИА

- в форме ГВЭ
- в форме ОГЭ
- с совмещением форм



Не допущено к прохождению ГИА

- в форме ГВЭ
- в форме ОГЭ



2016



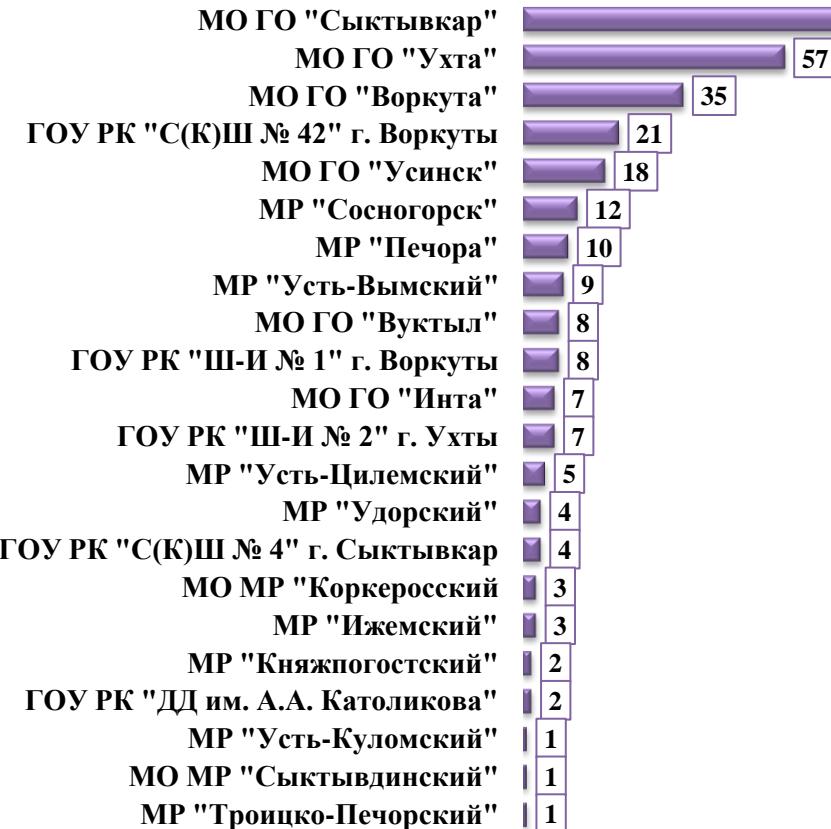
2015



Выпускники ОО VIII вида, не участвовавшие в ГИА



Численность обучающихся с ОВЗ в разрезе МСУ и ГОО



Категории заболеваний обучающихся с ОВЗ



2.2. Основные результаты ОГЭ и ГВЭ

Система оценивания при проведении ГИА включает в себя два количественных показателя: первичный балл и отметку по предмету.

В соответствии с Порядком проведения ГИА, на основании решения ГЭК РК, в целях обеспечения перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале для проведения основного государственного экзамена по математике, русскому языку, физике, химии, биологии, географии, обществознанию, истории, литературе, информатике и ИКТ, иностранному языку (английский, немецкий, французский) на территории Республики Коми в 2016 году приказом Министерства образования и молодежной политики Республики Коми с учетом рекомендаций ФГБНУ «ФИПИ» определены количество минимальных баллов по предметам и шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале.

Таблица 4

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы
по учебным предметам в отметку по пятибалльной шкале
в Республике Коми в 2016 году**

Учебный предмет	Отметка по пятибалльной шкале			
	«2»	«3»	«4»	«5»
	Общий балл			
Русский язык	0 – 14	15 – 24	25 – 33, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1- ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»	34 – 39, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1- ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»
Математика	0 – 7	8 – 14	15 – 21	22 – 32
История	0 – 12	13 – 23	24 – 34	35 – 44
Биология	0 – 12	13 – 25	26 – 36	37 – 46
Физика	0 – 9	10 – 19	20 – 30	31 – 40
География	0 – 11	12 – 19	20 – 26	27 – 32
Химия	0 – 8	9 – 17	18 – 26	27 – 34
Обществознание	0 – 14	15 – 24	25 – 33	34 – 39
Литература	0 – 6	7 – 13	14 – 18	19 – 23
Информатика и ИКТ	0 – 4	5 – 11	12 – 17	18 – 22
Иностранный язык (английский, немецкий, французский)	0 - 28	29 – 45	46 – 58	59 – 70

Тексты, темы, задания, билеты для проведения ГВЭ направлялись в республику на электронных носителях в зашифрованном виде. Индивидуальные комплекты для участников ГИА формировались на уровне Республики Коми.

В соответствии с приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.01.2016 № 35 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2016 году», от 26.01.2016 № 34 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного

выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2016 году» ГИА проводилась в следующие сроки:

- досрочный период (с 20 апреля по 6 мая);
- основной период (с 26 мая по 13 июля);
- дополнительный период (с 5 по 16 сентября).

Результаты сравнения среднего первичного балла по учебным предметам за 2015-2016 годы показывают, что по ряду учебных предметов средний первичный балл 2016 года по сравнению с 2015 годом повысился: русский язык (+1,1), математика (+2,08), физика (4,62), английский язык (+5,08), немецкий язык (+2,78), французский язык (9,52).

В то же время наблюдается снижение среднего первичного балла по таким учебным предметам, как история (-6,3), география (-6,28), биология (-5,28), химия (-5,18), информатика и ИКТ (-3,75), литература (-2,75), обществознание (-2,69).

Итоги ОГЭ 2016 года и их интерпретация в ходе анализа выявили отдельные изменения по сравнению с 2015 годом **по показателям «Уровень обученности» и «Качество обучения»**, что наглядно представлено в *таблице 5*.

Таблица 5

***Сравнение уровня обученности и качества обучения по учебным предметам
ОГЭ в 2015-2016 годах***

Учебный предмет	Уровень обученности (%)		Качество обучения (%)	
	2015 год	2016 год	2015 год	2016 год
Русский язык	98,68	99,27	74,92	78,09
Математика	98,34	98,05	37,89	55,87
Физика	98,37	89,67	62,2	37,50
Биология	97,26	78,43	39,27	18,18
География	94,12	70,39	68,24	33,98
История	90,91	52,79	41,81	16,72
Литература	94,20	83,83	71,02	50,64
Обществознание	92,73	83,21	47,01	30,43
Информатика и ИКТ	99,24	90,66	88,83	60,53
Химия	97,37	87,70	78,07	51,80
Английский язык	98,43	93,15	92,12	71,18
Немецкий язык	100	81,25	70,37	62,50
Французский язык	100	90,91	50	63,64

Анализ статистических данных показал:

- положительная динамика **по уровню обученности** отмечается только по русскому языку (+0,59%), по всем остальным учебным предметам наблюдается значительное снижение уровня обученности выпускников: история (-38,12%), география (-23,73%), биология (-18,83%), немецкий язык (-18,75%), литература (-10,37%), химия (-9,67%), обществознание (-9,52%), французский язык (-9,19%), физика (-8,7%), информатика и ИКТ (-8,58%), английский язык (-5,28%). Одной из причин снижения уровня обученности по абсолютному большинству предметов является обязательная сдача с 2016 года 4 учебных предметов, что значительно увеличило количество девятиклассников, сдававших предметы по выбору.

- повысилось **качество обучения** по следующим учебным предметам: математика (+17,98%), русский язык (+3,17%), французский язык (+13,64%); вместе с тем произошло значительное понижение данного показателя по географии (-34,26%), информатике и ИКТ (-28,3%), химии (-26,2%), истории (25,09%), физике (-24,7%), биологии (-21,09%),

английскому языку (20,94%), литературе (-20,38%), обществознанию (-16,58%), немецкому языку (-7,87%).

При анализе результатов ОГЭ необходимо учитывать, что на них оказывают влияние различные факторы, например, социальное окружение обучающихся, социокультурная среда и др. К числу этих факторов относится и тип населенного пункта.

В таблице 6 приведены результаты ОГЭ по русскому языку и математике общеобразовательных организаций, относящихся к разным типам населенных пунктов.

Таблица 6

Результаты ОГЭ по русскому языку и математике по типам населенных пунктов в 2016 году

Тип населенного пункта	Русский язык		Математика	
	Кол-во участников	Доля не набравших мин. кол-во баллов	Кол-во участников	Доля не набравших мин. кол-во баллов
Школы населенного пункта городского типа	6272	0,48%	6273	1,56%
Школы населенного пункта сельского типа	1785	1,51%	1785	3,31%
Республика Коми	8057		8058	

Доля выпускников, получивших отметку «2», в населенных пунктах сельского типа по сравнению с населенными пунктами городского типа больше на 1,03%.

Результаты ОГЭ по математике, полученные в разрезе образовательных организаций городского и сельского типа, показывают, что процент участников экзамена, набравших количество баллов ниже минимального, в школах сельского типа выше на 1,75%.

В 2016 году по сравнению с прошлым годом увеличилось количество выпускников, получивших максимальное количество первичных баллов:

- 2015 год – 383 чел. (4,84% от общего количества участников ОГЭ);
- 2016 год – **467** чел. (5,80% от общего количества участников ОГЭ) (таблица 7).

Таблица 7

Лучшие результаты по учебным предметам ОГЭ в 2015-2016 годах

Учебный предмет	2015 год	2016 год
Русский язык	327	309
Математика	3	13
Физика	2	4
Химия	9	13
Информатика и ИКТ	27	94
Биология	1	2
История	1	3
География	3	8
Английский язык	1	3
Немецкий язык	2	1
Французский язык	2	1
Обществознание	1	5
Литература	4	11
Всего по Республике Коми	383	467

По ряду учебных предметов отмечается увеличение количества выпускников, набравших максимальный первичный балл: информатика и ИКТ (+67 чел.), математика (+10 чел.), литература (+7 чел.), география (+5 чел.), химия (+4 чел.), обществоизнание (+4 чел.) и др.

В целях защиты прав участников ГИА и обеспечения их права на объективное оценивание экзаменационных работ в период проведения ГИА работала **Конфликтная комиссия Республики Коми по рассмотрению апелляций участников ОГЭ и ГВЭ**.

Таблица 8

Результаты работы Конфликтной комиссии в 2016 году

Предмет	Всего апелляций	Результаты рассмотрения апелляций								
		Отклонено	удовлетворено						с повышением	
			без изменений	с понижением	из них			на 1 балл	на 2 балла	
Математика	37	29	0	5	4	1	0	3	1	2
Русский язык	10	2	1	3	2	0	1	4	3	1
Литература	7	6	0	0	0	0	0	1	1	0
Обществоизнание	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0
Английский язык	5	4	0	1	1	0	0	0	0	0
Физика	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Биология	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Информатика и ИКТ	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Химия	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО:	70	51	1	9	7	1	1	9	5	4

В 2016 году по сравнению с 2015 годом отмечается увеличение количества обращений участников ОГЭ в КК РК о несогласии с выставленными баллами (2015 год – 50 апелляций), что можно объяснить значительным увеличением количества человеко-экзаменов в текущем году.

Наибольшее количество апелляций, как и в прошлом году, подано по обязательным учебным предметам – 67,14% (2015 год – 80%).

Из общего количества апелляций в 2016 году отклонено 72,86% апелляций (2015 год – 60% апелляций), удовлетворено с повышением 12,86% апелляций (2015 год – 17,2%), с понижением – 12,86% апелляций (2015 год – 24,34%).

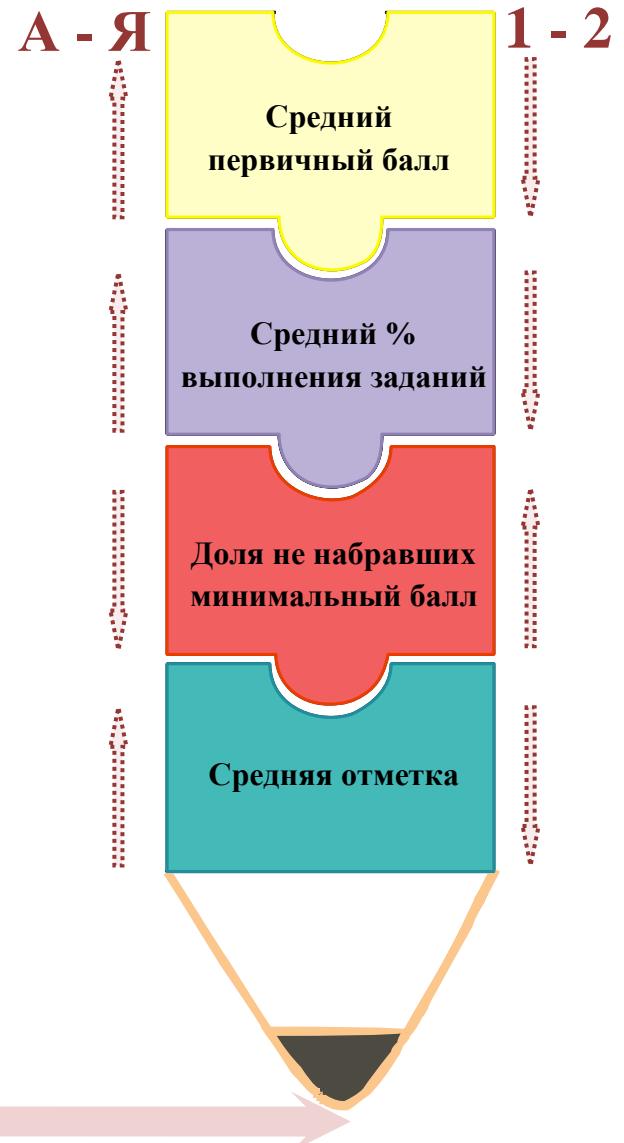
Обобщенные данные о результатах ОГЭ и ГВЭ представлены в графическом виде на стр. 28-30:

- результаты сдачи ОГЭ – *стр. 28*;
- процентное соотношение отметок по учебным предметам ОГЭ в 2016 году – *стр. 29*;
- результаты сдачи ГВЭ – *стр. 30*.

Результаты сдачи ОГЭ

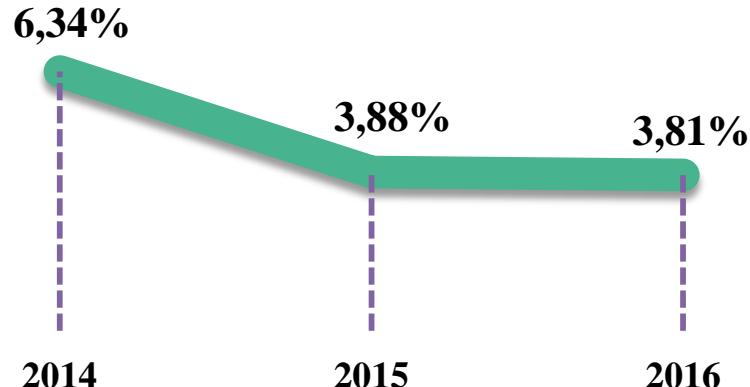
Учебный предмет	Всего участников	Средний первичный балл	Средний процент	Доля не набравших минимальный балл	Максимальный процент выполнения
А-Я	8057	31,73	80,87	0,71	100
1-2	8058	15,20	47,08	1,96	100
- +	1288	18,15	45,12	10,33	97
	1081	18,06	52,65	12,30	100
	1596	13,11	59,12	9,34	100
	2707	18,61	39,96	21,54	91
	574	15,30	34,30	47,21	95
	2334	16,31	50,51	29,61	100
ENG	569	50,73	72,04	6,85	98
DEU	32	42,97	60,94	18,75	92
FRE	11	48,27	68,73	9,09	97
	5308	20,90	53,09	16,79	94
	470	12,74	54,91	16,17	100

Сравнение результатов обязательных предметов

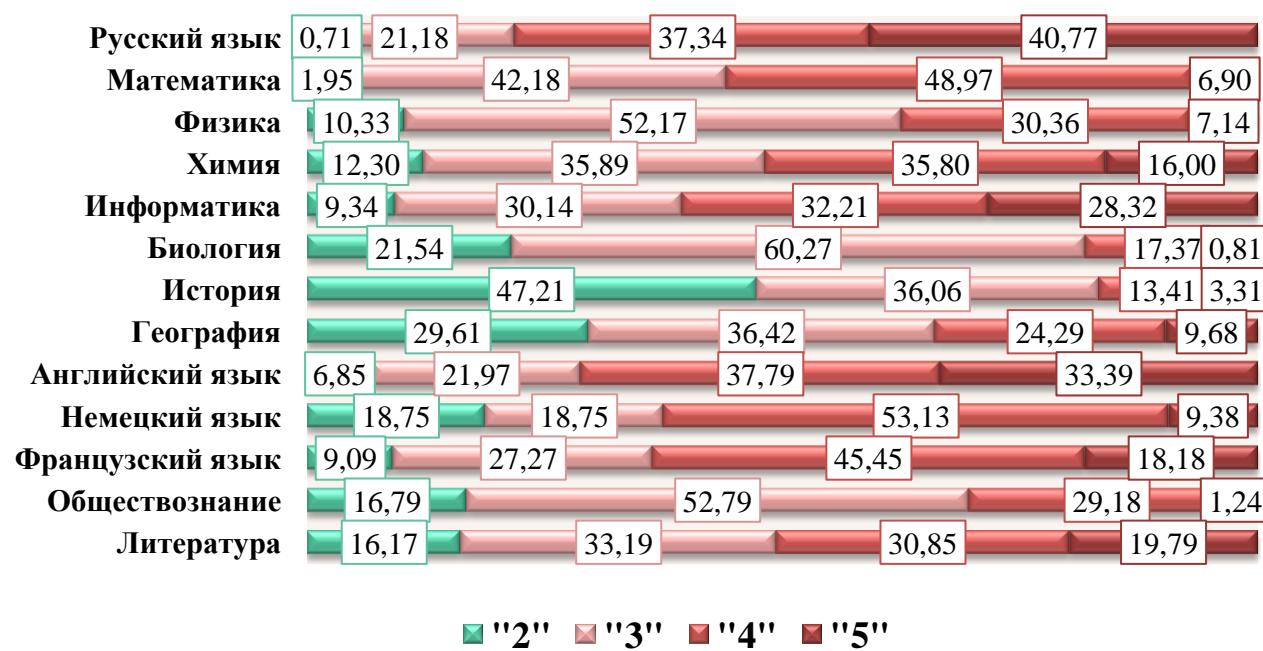


Результаты сдачи ОГЭ

доля выпускников, не получивших аттестат в 2014-2016 годах



Процентное соотношение отметок по учебным предметам ОГЭ в 2016 году



Не получили
аттестат об основном
общем образовании

327
человек

159
человек

162
человека

не допущенные к ГИА

не прошедшие ГИА

4
человека

не явившиеся на экзамен

2
человека

результаты аннулированы
ГЭК РК

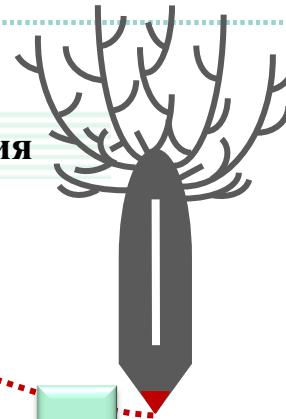
Результаты сдачи ГВЭ

A-Я

	«А»	«К»	«С»	«Д»	Устно
	130	225	7	6	1

4,25

Качество обучения



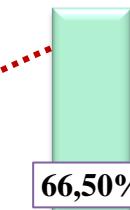
369

участников



Средняя отметка по русскому языку

■ "3" ■ "4" ■ "5"



85,20%

69,38%

2014

2015

2016

1-2

	«А»	«К»	Устно
	144	223	1

3,76

368

участников



Средняя отметка по математике

■ "3" ■ "4" ■ "5"

19,90%

25,50%

67,39%

2014

2015

2016

3. Результаты основного государственного экзамена по учебным предметам

Составитель: Леонова Л.А., председатель РПК-9, учитель МАОУ «СОШ № 36 с УИОП» г. Сыктывкара

3.1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1.1 Количество участников ОГЭ по русскому языку (за последние 2 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2015		2016	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Русский язык	7903	99,85%	8057	99,9%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
50,07%	49,93%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по русскому языку	8057
Из них:	
- выпускники ООШ	359
- выпускники СОШ	5151
- выпускники СОШ с УИОП	1337
- выпускники гимназий	581
- выпускники лицеев	453
- выпускники гимназии-интерната	54
- выпускники лицея-интерната	47
- выпускники школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	12
- выпускники основной общеобразовательной школы-интерната	17
- выпускники детского дома-школы	8

1.4 Количество участников ОГЭ по русскому языку по АТЕ региона

Таблица 3

ATE	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	2268	28,15
МО ГО «Воркута»	742	9,21
МО ГО «Вуктыл»	100	1,24
МО ГО «Инта»	346	4,29

МР «Печора»	472	5,86
МР «Сосногорск»	392	4,87
МО ГО «Усинск»	519	6,44
МО ГО «Ухта»	959	11,9
МР «Ижемский»	179	2,22
МР «Княжпогостский»	174	2,16
МР «Койгородский»	89	1,1
МО МР «Корткеросский»	200	2,48
МР «Прилузский»	214	2,66
МО МР «Сыктывдинский»	171	2,12
МР «Сысолльский»	122	1,51
МР «Троицко-Печорский»	130	1,61
МР «Удорский»	141	1,75
МР «Усть-Вымский»	242	3
МР «Усть-Куломский»	275	3,41
МО МР «Усть-Цилемский»	148	1,84
ГОШИ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова	54	0,67
ГОУ «КРЛ при СГУ»	36	0,45
ГОУ ДДШ № 1 им. А.А. Католикова	8	0,1
ГОУ РК «ФМЛИ»	47	0,58
ГОУ РК «Школа-интернат № 1» г. Воркуты	17	0,21
ГОУ РК «Школа-интернат № 2 для детей-сирот т детей, оставшихся без попечения родителей»	12	0,15

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2016 году число участников ОГЭ составило 8057 человек, что на 154 больше, чем в прошлом году, при этом число допущенных к экзамену выше на 0,05% и составило 99,9% от общего числа участников.

Среди участников экзамена девушек на 0,14% больше, чем юношей.

Наибольшее количество выпускников традиционно приходится на СОШ – 63,93% от общего количества выпускников; СОШ с УИОП – 16,6%; лицеи и гимназии – 12,83%. Небольшой процент – 4,46% – составляют выпускники ООШ; незначительное число участников экзамена закончили лицей и гимназию интернатного типа – 1,25%. И менее процента приходится на выпускников вечерней (сменной) общеобразовательной школы – 0,47%, на выпускников школ-интернатов и детского дома-школы – 0,46%.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Обобщенный план варианта КИМ 2016 года для ГИА выпускников 9 классов по русскому языку

1. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. Создание текстов различных стилей и функционально-смысовых типов речи. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы. Пунктуация в простом и сложном предложениях. Орфограмма.

2. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста.

3. Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности.

4. Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание.

5. Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени.

6. Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.

7. Словосочетание.

8. Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.

9. Осложнённое простое предложение.

10. Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.

11. Синтаксический анализ сложного предложения.

12. Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях.

13. Синтаксический анализ сложного предложения.

14. Сложные предложения с разными видами связи между частями.

15. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.

Создание текстов различных стилей и функционально-смысовых типов речи. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы.

Всего заданий – 15; из них по типу заданий:

с кратким ответом – 13 (задания 2-14);

с развернутым ответом – 2 (задание 1 – сжатое изложение и задание 15 – сочинение);

по уровню сложности: Б – 14 (задания 1-14); В – 1 (задание 15 – сочинение).

Максимальный первичный балл – 39.

Общее время выполнения работы – 235 минут.

Экзаменационная работа 2016 года содержит три части, которые в этом году не связаны между собой общетематической направленностью, что для многих выпускников стало неожиданностью.

Первая часть работы – написание сжатого изложения по прослушанному тексту (прослушивание в аудиозаписи).

Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности его на правописных нормах, но, прежде всего, структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нем микротемы, определять в них главное, существенное, отсеять второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются продуктивные коммуникативные умения: умение отбирать лексические и грамматические средства, способные связно и кратко передать полученную информацию.

Вторая и третья части работы выполняются на основе одного и того же прочитанного текста.

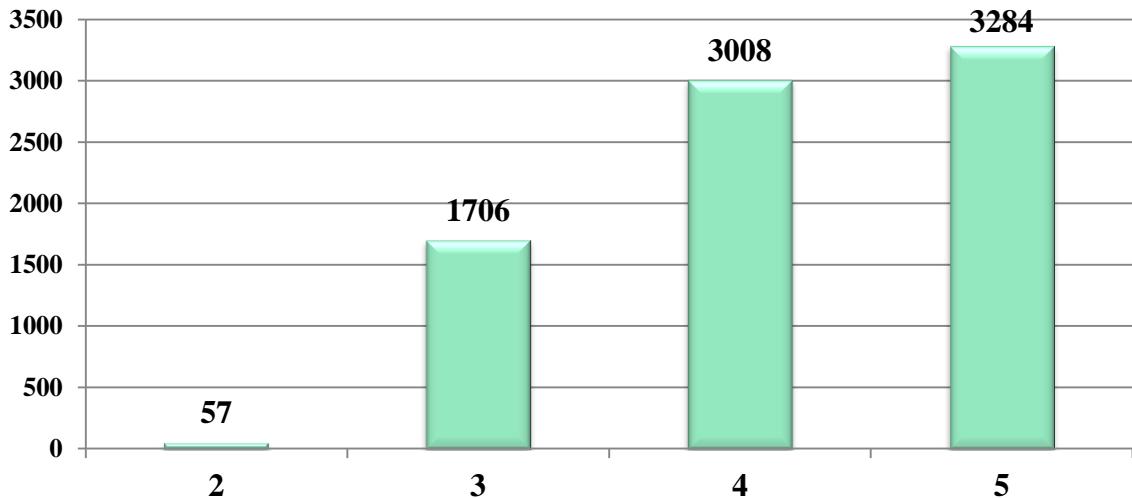
Вторая часть включает задания с выбором ответа и задания с кратким ответом (задания 2-14). Эта группа заданий обрабатывается автоматически.

Третья часть работы содержит 3 варианта творческого задания (15.1, 15.2, 15.3). Это задание проверяет коммуникативную компетенцию учащихся, в частности, умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст:

воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей всей системы современного образования.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ОГЭ по русскому языку по пятибалльной шкале в 2016 году



3.2 Динамика результатов ОГЭ по русскому языку за последние 2 года

Таблица 4

	Республика Коми	
	2015	2016
Получили неудовлетворительную отметку	102	57
Получили «3»	1878	1706
Получили «4»	2897	3008
Получили «5»	3024	3284
Качество обучения по русскому языку («4» и «5»)	74,94	78,11
Уровень обученности по русскому языку («3», «4» и «5»)	98,71	99,29

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

Таблица 5

	СОШ	СОШ с УИОП	Лицей, гимназии	ООШ	Гимназия-интернат, лицей-интернат	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	Школа-интернат, детский дом-школа
Всего участников	5151	1337	1034	359	101	38	37
Получили «2»	39	2	-	11	-	4	1
Получили «3»	1232	260	60	108	7	24	15
Получили «4»	2019	506	296	139	24	7	17

Получили «5»	1859	569	678	101	70	3	4
Качество обучения	75,32	80,4	94,35	66,85	93,24	26,32	62,09
Уровень обученности	99,24	99,85	100	96,94	100	89,47	98,04

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 6

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
Задание 1	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Грамматические нормы (морфологические, синтаксические). Лексические нормы. Пунктуация в простом и сложном предложениях. Орфограмма	Адекватное понимание информации устного сообщения (цель, тема основная и дополнительная, явная и скрытая информация). Извлечение информации из различных источников. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста). Осуществление выбора и организации языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения. Свободное, правильное изложение своих мыслей в письменной форме, соблюдение норм построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме). Соблюдение в практике письма основных правил орфографии и пунктуации. Соблюдение норм русского речевого этикета. Осуществление речевого самоконтроля; оценивание своей речи с точки зрения ее правильности, нахождение грамматических и речевых ошибок, недочетов, исправление их; совершенствование и редактирование собственных текстов.	Б	75,5
Задание 2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста.	Адекватное понимание информации письменного сообщения (цель, тема, явная и скрытая информация). Использование разных видов чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового). Извлечение информации из различных источников.	Б	92,78
Задание 3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности.	Умение опознавать в тексте и анализировать языковые средства выразительности.	Б	85,26
Задание 4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание.	Опознавание приставок. Соблюдение орфографических норм при выборе слитного, раздельного написания и написания через дефис.	Б	87,77
Задание 5	Правописание	Опознавание суффиксов и	Б	88,95

	суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/ -НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени.	окончаний слов различных частей речи. Соблюдение орфографических норм при выборе суффиксов и окончаний.		
Задание 6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Различение разговорной речи, научного стиля, официально-делового стиля, публицистического стиля, языка художественной литературы. Умение проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов, связанных с лексикой и фразеологией: подбор синонимов, определение фразеологических оборотов, указание принадлежности слова к той или иной группе слов по происхождению и употреблению.	Б	74,17
Задание 7	Словосочетание.	Опознавание словосочетаний, умение реконструировать словосочетания разных способов связи.	Б	77,26
Задание 8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	Умение анализировать простое предложение: нахождение грамматической основы, предложения односоставные и двусоставные, предложения полные и неполные.	Б	84,77
Задание 9	Осложнённое простое предложение.	Умение соблюдать пунктуационные нормы (постановка знаков препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами)).	Б	77,09
Задание 10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	Умение соблюдать пунктуационные нормы в предложениях и конструкциях, грамматически не связанных с членами предложения (с вводными словами и обращениями).	Б	83,94
Задание 11	Синтаксический анализ сложного предложения.	Умение анализировать сложное предложение: структура, границы простых предложений в составе сложного, средства и способы связи между частями сложного предложения.	Б	81,13
Задание 12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях.	Умение соблюдать пунктуационные нормы в сложных предложениях: сложносочинённых и сложноподчинённых.	Б	74,38
Задание 13	Синтаксический анализ сложного предложения.	Умение анализировать сложное предложение с несколькими придаточными: структура, границы простых предложений в составе	Б	80,12

		сложного, средства и способы связи между главным и придаточными предложениями, виды придаточных предложений.		
Задание 14	Сложные предложения с разными видами связи между частями.	Умение анализировать сложное предложение с разными видами связи между частями: структура, границы простых предложений в составе сложного, средства и способы связи между частями сложного предложения. Умение выбрать знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью, в предложениях с разными видами связи между частями, тире или двоеточие в простом и сложном предложениях.	Б	74,9
Задание 15	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы.	Чтение текстов разных стилей и жанров. Владение разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым). Извлечение информации из различных источников. Создание текстов различных стилей и жанров в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи. Осуществление выбора и организации языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения. Свободное, правильное изложение своих мыслей в письменной форме, соблюдение норм построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме). Соблюдение в практике речевого общения основных производительных, лексических, грамматических норм современного русского литературного языка. Соблюдение в практике письма основных правил орфографии и пунктуации. Соблюдение нормы русского речевого этикета. Осуществление речевого самоконтроля; оценивание своей речи с точки зрения ее правильности, нахождение грамматических и речевых ошибок, недочетов, исправление их; совершенствование и редактирование собственных текстов.	В	67,34

ВЫВОДЫ

Анализ результатов основного государственного экзамена по русскому языку по элементам содержания, умениям и видам деятельности (на основании данных, представленных в таблице) позволяет прийти к следующим выводам:

В целом можно считать достаточным уровень сформированности у участников ОГЭ по русскому языку следующих умений:

- успешнее всего выпускники справились с заданием, связанным с анализом текста и определением смысловой и композиционной целостности текста (процент верно выполненных заданий – 92,78%); (задание № 1);

- умение соблюдать орфографические нормы: правописание приставок, определение случаев слитного, дефисного и раздельного написания (процент верно выполненных заданий – 87,77%) (задание № 4);

- умение выбрать верное правописание суффиксов различных частей речи и личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени (процент верно выполненных заданий – 88,95%) (задание № 5);

На недостаточном уровне у участников ОГЭ по русскому языку сформированы следующие умения:

- умение определять лексическое значение слов, подбирать синонимы, антонимы, различать омонимы, фразеологические обороты, указывать принадлежность слова к той или иной группе слов по происхождению и употреблению (процент верно выполненных заданий – 74,17%) (задание № 6);

- умение соблюдать пунктуационные нормы: традиционно более всего ошибок допускают выпускники при выполнении заданий, связанных с синтаксическим анализом сложного предложения (процент верно выполненных заданий – 74,38% и 74,9%) (задания № 12 и № 14 соответственно).

Таблица 9.1

№	Критерии оценивания	Процент полностью выполненного задания
ИК1	Содержание изложения	89,28
ИК2	Сжатие исходного текста	68,04
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	72,91
СК1	15.1. Наличие обоснованного ответа 15.2. Понимание смысла фрагмента текста 15.3. Толкование значения слова	67,39
СК2	Наличие примеров-аргументов	57,89
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	65,67
СК4	Композиционная стройность	83,13
ГК1	Соблюдение орфографических норм	48,88
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	38,24
ГК3	Соблюдение грамматических норм	60,68
ГК4	Соблюдение речевых норм	75,5
ФК1	Фактическая точность письменной речи	91,76

Рассмотрим результаты написания сжатого изложения и сочинения, в том числе показателей грамотности и фактической точности речи.

В целом можно считать достаточным уровень сформированности следующих умений:

- умение полностью или частично передать основное содержание прослушанного текста (ИК1) (процент верно выполненных заданий – 89,28%);

- умение успешно использовать различные приёмы сжатия текста (ИК2) (процент верно выполненных заданий – 68,04%);

- умение сохранять фактическую точность речи (процент верно выполненных заданий – 91,76%);

- умение при передаче прослушанного текста сохранить смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения (ИК3) (процент верно выполненных заданий - 72,91%).

На недостаточном уровне у участников ОГЭ по русскому языку сформированы следующие умения:

- умение выбрать из текста или привести из жизненного опыта (один из примеров при написании сочинения 15.3) убедительные примеры-аргументы; показатель по данному критерию – самый низкий (процент верно выполненных заданий – 57,89%);

- умение соблюдать орфографические нормы (процент верно выполненных заданий – 48,88%);

- умение соблюдать пунктуационные нормы (процент верно выполненных заданий – 38,24%);

Выводы:

1. Несмотря на возможность использования в процессе работы орфографического словаря, орфографические нормы нарушаются в работах более половины выпускников.

2. Наибольшую трудность для выпускников представляет написание сочинения (задание № 15).

Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2015-2016 учебном году

Таблица 7

№ п/п	Название УМК (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Баранов М.Т., Григорян Л.Т., Ладыженская Т.А. и др. Русский язык. – М.: Просвещение, 2006-2015	13,33%
2.	Бархударов С.Н., Крючков С.Е. Русский язык. – М.: Просвещение, 2004-2016	28,25%
3.	Тростенцова Л. А, Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д. и др. Русский язык, 9 класс. – М.: Просвещение, 2007-2016	23,17%
4.	Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык. – М.: Дрофа, 2007-2015	19,05%
5.	Львова С.И., Львов В.В. Русский язык. – М.: Мнемозина, 2009-2015	6,67%

Прямой зависимости между результатами выпускников и реализуемыми УМК не наблюдается. Более значим тип ОО, т.к. в лицеях и гимназиях, а также в СОШ с УИОП обучаются выпускники, нацеленные на получение высокого результата, более мотивированные на учебный процесс.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ

С целью совершенствования организации и методики преподавания русского языка в 5-9 классах рекомендуется:

- систематически проводить диагностику уровня сформированности предметных результатов по группам умений и по разделам рабочих программ учебного предмета «Русский язык» с использованием контрольных измерительных материалов, включающих задания базового и повышенного уровней, с формулировкой краткого и развёрнутого ответов, с подробным анализом языковых явлений, наблюдаемых в словах, словосочетаниях, предложениях, текстах;

- ежегодно корректировать рабочие программы с учётом результатов диагностических работ в течение учебного года и с учётом результатов ГИА по русскому языку;

- в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации регулярно обновлять содержание и формы контрольных, диагностических работ по русскому языку в соответствии с требованиями, предъявляемыми на ГИА по окончании основной школы;

- вести планомерную работу по овладению умением создавать текст с заданными параметрами на основе первичного: используя различные приёмы компрессии текста, перерабатывать информацию, полученную из аудионосителей, в письменную речь (для успешного выполнения части 1 экзаменационной работы – написание сжатого изложения);

- своевременно корректировать содержание практической части рабочих программ учебного предмета «Русский язык» (уроков развития устной и письменной речи, уроков-практикумов, уроков-зачётов, контрольных уроков) с учётом уровня выполнения части 2 экзаменационной работы по русскому языку;

- целенаправленно формировать у учащихся 5-9 классов умения выполнять часть 3 экзаменационной работы по русскому языку, для этого в течение учебного года включать в уроки:

- задания на объяснение того или иного лингвистического явления (для выполнения задания 15.1),
- задания на объяснение понимания фрагмента текста, на комментирование содержания фрагмента текста, на аргументирование (на примерах из исходного текста) выдвинутой мысли (для выполнения задания 15.2),
- задания на отработку умения давать толкование слова, умения отбирать примеры как из исходного текста, так и иные (жизненные или литературные), иллюстрирующие выдвинутый тезис (для выполнения задания 15.3);

- систематически включать в уроки русского языка задания на составление связных ответов в форме рассуждения;

- постоянно формировать у учащихся 5-9 классов умения редактировать устные и письменные высказывания, находить, объяснять и корректировать грамматические, речевые, орфографические и пунктуационные ошибки в соответствии с нормами современного русского языка;

- воспитывать в учащихся необходимость постоянно и систематически обращаться к орфографическому словарю, используя на уроке и при выполнении домашнего задания различные методики словарной работы;

- обобщать на уровне образовательной организации, на муниципальном и региональном уровнях инновационный опыт применения активных методик преподавания русского языка;

- более активно использовать задания из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ;

- с целью повышения компетентности учителей проводить на уровне образовательной организации перекрёстные проверки диагностических и контрольных работ учащихся.

Рекомендации по выбору тем для обсуждения на школьных и муниципальных методических объединениях учителей русского языка:

- совершенствование методик развития у учащихся лингвистической, коммуникативной, языковой, культуроведческой компетенций на уроках русского языка;

- обновление методик обучения написанию сжатого изложения исходного текста с сохранением необходимых микротем;

- обновление методик обучения анализу текста и созданию текста на основе прочитанного с учётом заданных параметров;

- обогащение словарного запаса учащихся, повседневное обращение к словарю.

3.2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика»

Составители: Кораблева Е.М., председатель РПК-9, учитель МАОУ «СОШ № 36 с УИОП» г. Сыктывкара

Калайтанова А.М., эксперт РПК-9, учитель МАОУ «СОШ № 1 с УИОП» г. Сыктывкара

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

1.1 Количество участников ОГЭ по математике (за последние 2 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2015		2016	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Математика	7906	99,89%	8058	99,91%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
50,05%	49,95%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по математике	8058
Из них:	
- выпускники ООШ	359
- выпускники СОШ	5151
- выпускники СОШ с УИОП	1337
- выпускники гимназий	583
- выпускники лицеев	452
- выпускники гимназии-интерната	54
- выпускники лицея-интерната	47
- выпускники школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	12
- выпускники основной общеобразовательной школы-интерната	17
- выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных школ	38
- выпускники детского дома-школы	8

1.4 Количество участников ОГЭ по математике по АТЕ региона

Таблица 3

ATE	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	2265	28,11
МО ГО «Воркута»	747	9,27
МО ГО «Буктыл»	100	1,24
МО ГО «Инта»	346	4,29

МР «Печора»	472	5,86
МР «Сосногорск»	392	4,86
МО ГО «Усинск»	519	6,44
МО ГО «Ухта»	958	11,89
МР «Ижемский»	179	2,22
МР «Княжпогостский»	174	2,16
МР «Койгородский»	89	1,1
МО МР «Корткеросский»	200	2,48
МР «Прилузский»	214	2,66
МО МР «Сыктывдинский»	171	2,12
МР «Сысольский»	122	1,51
МР «Троицко-Печорский»	130	1,61
МР «Удорский»	141	1,75
МР «Усть-Вымский»	242	3
МР «Усть-Куломский»	275	3,41
МО МР «Усть-Цилемский»	148	1,84
ГОШИ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова	54	0,67
ГОУ «КРЛ при СГУ»	36	0,45
ГОУ ДДШ № 1 им. А.А. Католикова	8	0,1
ГОУ РК «ФМЛИ»	47	0,58
ГОУ РК «Школа-интернат № 1» г. Воркуты	17	0,21
ГОУ РК «Школа-интернат № 2 для детей-сирот т детей, оставшихся без попечения родителей»	12	0,15

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Работа состоит из трёх модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». В модули «Алгебра» и «Геометрия» входит две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях, в модуль «Реальная математика» – одна часть, соответствующая проверке на базовом уровне.

При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны продемонстрировать: владение основными алгоритмами; знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и др.); умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне, содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно простых до сложных.

Модуль «Алгебра» содержит 11 заданий: в части 1 – 8 заданий; в части 2 – 3 задания. Проверяемые элементы содержания: арифметические действия с десятичными дробями; понятие об иррациональном числе, десятичные приближения иррациональных чисел; степень с целым показателем, свойства степени с целым показателем; уравнение с одной переменной, корень уравнения, квадратное уравнение, решение рациональных уравнений, решение уравнений высших степеней, решение уравнений методом разложения на множители; понятие функции, способы задания функции, линейная функция и ее график, функция, описывающая обратно пропорциональную зависимость, её график, квадратичная функция, её график; геометрическая прогрессия, формула суммы первых нескольких членов геометрической прогрессии; буквенные выражения, числовое значение буквенного

выражения; неравенство с одной переменной, решение неравенства, квадратные неравенства; решение текстовых задач арифметическим или алгебраическим способом.

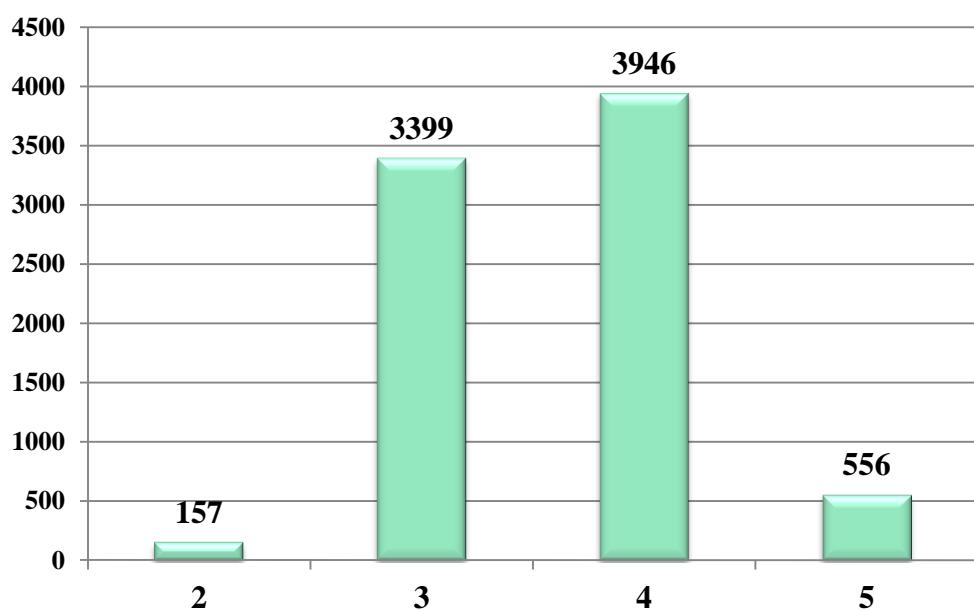
Модуль «Геометрия» содержит 8 заданий: в части 1 – 5 заданий; в части 2 – 3 задания. Проверяемые элементы содержания: биссектриса треугольника; вписанный угол, величина вписанного угла; трапеция, средняя линия трапеции, средняя линия треугольника; площадь и её свойства, площадь треугольника; сумма углов треугольника; прямоугольник и параллелограмм, их свойства и признаки; параллельность и перпендикулярность прямых; окружность, описанная около треугольника; признаки подобия треугольников.

Модуль «Реальная математика» содержит 7 заданий. Проверяемые элементы содержания: Представление данных в виде таблиц, графиков, диаграмм; проценты, нахождение процента от величины и величины по её проценту; вероятность, равновозможные события и подсчёт их вероятности; представление зависимости между величинами в виде формул.

Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. Распределение участников ОГЭ по математике по пятибалльной шкале в 2016 году



3.2 Динамика результатов ОГЭ по математике за последние 2 года

Таблица 4

	Республика Коми	
	2015	2016
Получили неудовлетворительную отметку	131	157
Получили «3»	4779	3399
Получили «4»	2160	3946
Получили «5»	836	556
Качество обучения по русскому языку («4» и «5»)	37,9	55,87
Уровень обученности по русскому языку («3», «4» и «5»)	98,34	98,05

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

Таблица 5

	СОШ	СОШ с УИОП	Лицей	Гимназии	ООШ	Гимназия-интернат	Лицей-интернат	Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	Основная общеобразовательная школа-интернат	Детский дом-школа
Всего участников	5151	1337	452	583	359	54	47	12	38	17	8
Получили «2»	106	11	-	2	27	-	-	-	10	1	-
Получили «3»	2382	517	80	166	187	15	1	9	25	14	3
Получили «4»	2459	720	223	360	133	35	3	3	3	2	5
Получили «5»	204	89	149	55	12	4	43	-	-	-	-
Качество обучения	51,7	60,51	82,3	71,18	40,39	72,22	97,87	25	7,89	11,76	62,5
Уровень обученности	97,94	99,18	100	99,66	92,48	100	100	100	73,68	94,12	100

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 6

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
1	Арифметические действия с десятичными дробями.	Уметь выполнять арифметические действия с рациональными числами.	Б	91,15
2	Понятие об иррациональном числе. Десятичные приближения иррациональных чисел.	Уметь находить приближения чисел с недостатком и с избытком, выполнять прикидку результата вычислений, оценку числовых выражений.	Б	94,59
3	Степень с целым показателем. Свойства степени с целым показателем.	Уметь находить в несложных случаях значения степеней с целыми показателями.	Б	71,89
4	Уравнение с одной переменной, корень уравнения. Квадратное уравнение.	Уметь решать квадратные уравнения.	Б	77,74
5	Понятие функции. Способы задания функции. Линейная функция и ее график.	Уметь определять свойства функций по ее графику.	Б	80,14

6	Геометрическая прогрессия. Формула суммы первых нескольких членов геометрической Прогрессии.	Уметь распознавать арифметические и геометрические прогрессии; решать задачи с применением формулы суммы нескольких первых членов прогрессий.	Б	54,32
7	Буквенные выражения. Числовое значение буквенного выражения.	Выполнять тождественные преобразования рациональных выражений.	Б	60,08
8	Неравенство с одной переменной. Решение неравенства. Квадратные неравенства.	Уметь решать квадратные неравенства с одной переменной.	Б	51,59
9	Биссектриса треугольника.	Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (углов).	Б	91,51
10	Вписанный угол; величина вписанного угла.	Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (углов). Распознавать геометрические фигуры на плоскости, различать их взаимное расположение.	Б	65,55
11	Трапеция, средняя линия трапеции, средняя линия треугольника.	Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин). Распознавать геометрические фигуры на плоскости, различать их взаимное расположение.	Б	56,66
12	Площадь и её свойства. Площадь треугольника.	Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей).	Б	83,95
13	Сумма углов треугольника. Прямоугольник и параллелограмм, их свойства и признаки. Параллельность и перпендикулярность прямых.	Уметь распознавать геометрические фигуры на плоскости, различать их взаимное расположение.	Б	62,46
14	Представление данных в виде таблиц.	Уметь извлекать статистическую информацию, представленную в таблицах.	Б	81,99
15	Представление данных в виде графиков.	Уметь извлекать статистическую информацию, представленную в графиках.	Б	86,11

16	Проценты. Нахождение процента от величины и величины по её проценту.	Уметь решать текстовые задачи, включая задачи, связанные с процентами.	Б	60,73
17	Окружность и круг. Центральный угол.	Уметь описывать реальные ситуации на языке геометрии, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.	Б	67,67
18	Представление данных в виде диаграмм.	Уметь извлекать статистическую информацию, представленную в диаграммах.	Б	72,52
19	Вероятность. Равновозможные события и подсчёт их вероятности.	Уметь оценивать вероятности случайного события.	Б	60,73
20	Представление зависимости между величинами в виде формул	Уметь решать несложные практические расчётные задачи.	Б	75,42
21	Решение рациональных уравнений. Решение уравнений высших степеней. Решение уравнений методом разложения на множители.	Уметь решать рациональные уравнения, сводящиеся к квадратным.	П	6,50
22	Решение текстовых задач арифметическим или алгебраическим способом.	Уметь решать текстовые задачи алгебраическим методом, интерпретировать полученный результат, проводить отбор решений исходя из формулировки задачи.	П	5,01
23	Функция, описывающая обратно пропорциональную зависимость, её график. Квадратичная функция, её график.	Строить графики изученных функций, описывать их свойства.	В	2,67
24	Параллельность прямых.	Распознавать геометрические фигуры на плоскости, различать их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры; выполнять чертежи по условию задачи.	П	4,32
25	Окружность, описанная около треугольника.	Распознавать геометрические фигуры на плоскости, различать их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры; выполнять чертежи по условию задачи.	П	0,81

26	Признаки подобия Треугольников.	Распознавать геометрические фигуры на плоскости, различать их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры; выполнять чертежи по условию задачи.	В	1,43
----	---------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	------

Арифметическое задание на выполнение действий с десятичными дробями выполнили 91,15% учащихся, что свидетельствует о том, что выпускники в целом справляются с выполнением простейших вычислений.

Средний процент выполнения заданий первой части раздела «Алгебра» – 70,05%

Номер задания	Содержание задания	Процент выполнения
2	Понятие об иррациональном числе. Десятичные приближения иррациональных чисел	94,59
3	Степень с целым показателем. Свойства степени с целым показателем	71,89
4	Уравнение с одной переменной, корень уравнения. Квадратное уравнение	77,74
5	Понятие функции. Способы задания функции. Линейная функция и ее график	80,14
6	Геометрическая прогрессия. Формула суммы первых нескольких членов геометрической прогрессии	54,32
7	Буквенные выражения. Числовое значение буквенного выражения	60,08
8	Неравенство с одной переменной. Решение неравенства. Квадратные неравенства	51,59

Анализ результатов выполнения заданий по алгебре показывает, что у учащихся наибольшие затруднения традиционно вызывает задание на прогрессию (процент выполнения составил 54,32%), хотя в справочных материалах есть соответствующая формула. Видимо, в данном случае сложность заключалась в том, что последовательность была задана рекуррентным способом, который недостаточно встречается в учебниках.

Практически половина учащихся не справилась с решением квадратного неравенства (процент выполнения составил 51,59%). Можно предположить, что ошибки заключались в том, что для решения квадратного неравенства необходимо сравнивать алгебраическое выражение с нулем, используя функциональный способ или разложение на множители. В задании неравенство записано в виде сравнения алгебраического выражения с числом, неравным нулю, поэтому многие могли решать способом решения линейных неравенств, получив, таким образом, первый или четвертый неверный ответ.

При выполнении задания на нахождение числового значения буквенного выражения при заданных значениях переменных ошибки, скорее всего, были вычислительные при условии подстановки чисел в исходное выражение, или в ходе преобразования выражения неверно выполнено сокращение дробей, в результате справились с заданием лишь 60,08% учащихся.

В третьем задании при преобразовании выражений, содержащих степени, обычно допускаются ошибки на использование свойств степеней (71,89%).

Четвертое задание – решение квадратного уравнения – обычно затруднений не вызывает, но при условии, что уравнение записано в стандартном виде. В данном случае квадратное уравнение представлено в виде произведения двучленов, отсюда возможные

ошибки: умножение скобок и неверное приведение подобных слагаемых, неверное нахождение корней уравнения $-x-4=0$, невнимательное чтение инструкции, в которой указано, что из двух корней необходимо указать наименьший.

Задания на свойства функций и иррациональные числа выполнили более 80% учащихся.

Средний процент выполнения заданий первой части раздела «Геометрия» – 71,3%

Номер задания	Содержание задания	Процент выполнения
9	Биссектриса треугольника	91,51
10	Вписанный угол; величина вписанного угла	65,55
11	Трапеция, средняя линия трапеции, средняя линия треугольника	56,66
12	Площадь и её свойства. Площадь треугольника	83,95
13	Сумма углов треугольника. Прямоугольник и параллелограмм, их свойства и признаки. Параллельность и перпендикулярность прямых	62,46
17	Окружность и круг. Центральный угол	67,67

Задания 9 и 12, алгоритмические, т.к. для их решения необходимо владеть понятиями биссектрисы угла и площади треугольника, с этими заданиями справились более 80% учащихся.

В заданиях 10 и 11 необходимо соотнести величину вписанного угла с градусной мерой дуги окружности и среднюю линию треугольника с данными основаниями трапеции соответственно.

Задание 13 можно отнести к категории «рассуждение»: учащимся предлагается выбрать верные рассуждения из предложенных трех. Для его выполнения необходимо владеть знаниями основных фактов курса и определёнными логическими приёмами, уметь применить общее утверждение к конкретному случаю, вывести следствие, привести контрпример. Как правило, учащиеся могут распознать теорему или неверное утверждение, сформулированное с очевидной ошибкой, однако плохо справляются с простейшими логическими операциями, например, переформулировать известную формулу.

Задание 17 будем считать геометрическим, хотя находится в разделе «Реальная математика», это задача с практическим содержанием на нахождение величины центрального угла (если бы формулировка была в терминах геометрии, то задачу можно считать алгоритмической).

Средний процент выполнения заданий первой части раздела «Реальная математика» – 72,9%

Номер задания	Содержание задания	Процент выполнения
14	Представление данных в виде таблиц.	81,99
15	Представление данных в виде графиков	86,11
16	Проценты. Нахождение процента от величины и величины по её проценту	60,73
18	Представление данных в виде диаграмм	72,52
19	Вероятность. Равновозможные события и подсчёт их вероятности	77,84
20	Представление зависимости между величинами в виде формул	75,42

Чтение таблиц и графиков не вызывает затруднения у более чем 80% учащихся. Чтение диаграмм выполнили верно 72,52%; возможно, это вызвано тем, что к диаграмме

были предложены утверждения и необходимо было выбрать **неверные**. Большинство учащихся, давших ошибочные ответы, невнимательно прочитали инструкцию: вместо «неверных» утверждений выбирали «верные».

Уровень выполнения заданий, связанных с процентами, невысокий; причина, возможно, в том, что задачам на указанные темы уделяется недостаточно внимания как на уроках, так и в учебных пособиях. «Вероятность» – относительно новая тема школьного курса, однако в последнее время ей уделяется достаточно много времени на уроках, появилось много пособий и учебных материалов. Задание на расчёт по формуле может вызывать затруднения с точки зрения правильного прочтения условия и его соотнесения с предложенной формулой.

Таким образом, самыми сложными заданиями первой части экзаменационной работы оказались задачи на соотнесение величин (решения и ответа, геометрических понятий, диаграммы и утверждения), решение задачи на проценты и задачи с практическим содержанием. Хорошо выполняются задания на использование известных алгоритмов, задания реальной математики (кроме задач на проценты и геометрической с практическим содержанием).

Во второй части работы, направленной на проверку повышенных уровней подготовки, было три алгебраических и три геометрических задачи.

Номер задания	Содержание задания	Процент выполнения
21	Решение рациональных уравнений. Решение уравнений высших степеней. Решение уравнений методом разложения на множители	6,50
22	Решение текстовых задач арифметическим или алгебраическим способом	5,01
23	Функция, описывающая обратно пропорциональную зависимость, её график. Квадратичная функция, её график	2,67
24	Параллельность прямых	4,32
25	Окружность, описанная около треугольника	0,81
26	Признаки подобия треугольников	1,43

Основные ошибки.

Задание 21:

- неверный переход от исходного уравнения к уравнению, содержащему модуль;
- неверное разложение многочлена на множители;
- неверно найдены корни одного из квадратных уравнений;
- не указано решение квадратного уравнения, которое не имеет корней.

Задание 22:

- нет модели на языке алгебры;
- применение неверной формулы для нахождения средней скорости.

Задание 23:

- рассматривая график по частям, не учитывается область определения, не задается функция;
- недостаточное количество точек для построения графика;
- нет описания построения графика, его названия;
- точка соединения частей графиков исключена из области определения (выколота);
- неверно указаны значения **m**, его границы.

Задание 24:

- при доказательстве применен несуществующий признак подобия треугольников (по трем углам);

- не указан признак подобия;

- из подобия треугольников неверно выведено соотношение сходственных сторон.

Задание 25 (кроме указанных к заданию 24):

- не указаны признаки подобия (нет ссылок);

- из подобия треугольников неверно выведено равенство сходственных углов.

Задание 26 (кроме указанных к заданиям 24-25):

- неверное применение свойств вписанного четырехугольника.

Общее замечание ко всем заданиям второй части – недостаточное внимание уделяется оформлению работы. Поскольку вторая часть проверяется экспертами и учащиеся, приступившие к выполнению второй части, претендуют на высокие баллы, необходимо показать качество знаний, понимание решения заданий, а значит, наличие только ответа (графика, решения геометрического задания без ссылок на используемые теоретические сведения) недостаточно для получения максимального балла.

Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2015-2016 учебном году

Таблица 7

№ п/п	Название УМК (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Алгебра		
1.	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И., Суворова С.Б. / под ред. Теляковского С.А. Алгебра 9 класс. – М.: Просвещение, 2003-2016	74,65%
2.	Мордкович А.Г. Алгебра. 9 класс: в 2 ч. Ч. 1: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / А. Г. Мордкович. – М.: Мнемозина, 2002-2015	25,7%
3.	Виленкин Н.Я. и др. Математика. 9 класс. – М.: Просвещение, 2008-2015	3,5%
4.	Дорофеев Г.В., Суворова С.Б., Бунимович Е.А. и др. / под ред. Дорофеева Г.В. Алгебра. – М.: Просвещение, 2008-2014	2,1%
Геометрия		
1.	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б., Позняк Э.Г., Юдина И.И. Геометрия 7-9 классы. – М.: Просвещение, 2003-2016	73,94%
2.	Погорелов А.В. Геометрия. 7-9 классы. – М.: Просвещение, 1993-2015	9,9%

Анализ используемых УМК и результатов учебных заведений показывает, что нет прямой зависимости между результатами и используемыми УМК.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ

- Все записи, в том числе и чертежи, должны быть выполнены только черной гелевой ручкой, поэтому пользоваться ею школьников необходимо научить заранее.
- Необходимо уделить больше времени на уроках повторения задачам на проценты, использование формул, предложенных в справочном разделе, и вычисление значений буквенных выражений.
- Обратить внимание учащихся на внимательное прочтение заданий и инструкций по их выполнению.

- Любая геометрическая задача должна содержать чертеж и соответствующее оформление по условию задачи, в решении необходимы ссылки на используемые теоремы.
- Решение текстовой задачи с помощью уравнения должно начинаться с введения переменной и условия, согласно которому составляется уравнение.
- Решение уравнения в текстовой задаче должно выполняться в соответствии с алгоритмом решения уравнения (для дробно рационального уравнения необходимы область допустимых значений или проверка).
- В ходе решения уравнения в текстовой задаче должны быть указаны все корни уравнения, а затем в ответе указываются те, которые соответствуют области допустимых значений и условию задачи.
- Если текстовая задача решается по действиям, то к каждому действию необходимо пояснение.
- Построение графика функции должно быть основано на свойствах функций (стандартная схема построения параболы, прямая строится по двум точкам).
- Решение любого задания должно завершаться выделенным ответом.

3.3. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика»

Составитель: Шестакова Н.А., председатель РПК-9, учитель МАОУ «СОШ № 26 с УИОП» г. Сыктывкара

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ФИЗИКЕ

1.1 Количество участников ОГЭ по физике (за последние 2 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2015		2016	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Физика	246	3,11%	1288	15,9%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
23,21%	76,79%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по физике	1288
Из них:	
- выпускники ООШ	29
- выпускники СОШ	947
- выпускники лицеев и гимназий	309
- выпускники школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	1
- выпускники вечерней (общеобразовательной) сменной школы	2

1.4 Количество участников ОГЭ по физике по АТЕ региона

Таблица 3

ATE	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	319	24,77
МО ГО «Воркута»	135	10,48
МО ГО «Вуктыл»	17	1,32
МО ГО «Инта»	54	4,19
МР «Печора»	72	5,59
МР «Сосногорск»	64	4,97
МО ГО «Усинск»	90	6,99
МО ГО «Ухта»	208	16,15
МР «Ижемский»	41	3,18
МР «Княжпогостский»	22	1,71
МР «Койгородский»	11	0,85
МО МР «Корткеросский»	29	2,25
МР «Прилузский»	20	1,55
МО МР «Сыктывдинский»	25	1,94

МР «Сысольский»	11	0,85
МР «Троицко-Печорский»	12	0,93
МР «Удорский»	25	1,94
МР «Усть-Вымский»	52	4,04
МР «Усть-Куломский»	26	2,02
МО МР «Усть-Цилемский»	10	0,78
ГОШИ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридовона	5	0,39
ГОУ «КРЛ при СГУ»	6	0,47
ГОУ РК «ФМЛИ»	33	2,56
ГОУ РК «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	1	0,08

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2016 году обучающиеся 9-х классов сдавали 2 обязательных экзамена (по русскому языку и математике), а также 2 экзамена по выбору обучающихся. При этом основанием для получения аттестата в 2016 году является успешная сдача только двух обязательных экзаменов. Результаты экзаменов по предметам по выбору (в том числе неудовлетворительные) не влияли на получение аттестата.

Более чем в 5 раз вырос процент участников ОГЭ по физике по отношению к общему количеству участников ОГЭ (2015 год – 3,11%; 2016 год – 15,9%)

Гендерный состав участников не претерпел существенных изменений. Процент юношей и девушек 76,79% и 23,21% соответственно, что характеризует востребованность предмета юношами.

Общий рост числа участников ОГЭ по физике соответственно вызвал и рост числа ОО, участвующих в проведении экзамена. Наибольшее количество участников ОГЭ в МО ГО «Сыктывкар» (24,77% от общего числа участников); МО ГО «Ухта» (16,15%); МО ГО «Воркута» (10,48%).

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ФИЗИКЕ

ОГЭ по физике является экзаменом по выбору обучающихся и выполняет две основные функции: итоговую аттестацию выпускников основной школы и создание условий для дифференциации обучающихся при поступлении в профильные классы средней школы. Для этих целей в КИМ включены задания трех уровней сложности. Выполнение заданий базового уровня сложности позволяет оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов стандарта по физике основной школы и овладение наиболее важными видами деятельности, а выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности – степень подготовленности обучающегося к продолжению образования на следующей ступени обучения с учетом дальнейшего уровня изучения предмета (базовый или профильный).

Структура варианта КИМ обеспечивает проверку всех предусмотренных Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта видов деятельности (с учетом тех ограничений, которые накладывают условия массовой письменной проверки знаний и умений обучающихся): усвоение понятийного аппарата курса физики основной школы, овладение методологическими знаниями и экспериментальными умениями, использование при выполнении учебных задач текстов физического содержания, применение знаний при решении расчетных задач и объяснении физических явлений и процессов в ситуациях практико-ориентированного характера.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и содержит 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 22 задания, из которых: 13 заданий – с кратким ответом в виде одной цифры; 8 заданий – задания, к которым требуется привести краткий ответ в виде числа или набора цифр; 1 задание – с развернутым ответом. Задания 1, 6, 9, 15 и 19 с кратким ответом представляют собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, или задания на выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор).

Часть 2 содержит четыре задания (23-26), при выполнении которых необходимо привести развернутый ответ. Задание 23 представляет собой практическую работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование.

При разработке содержания КИМ учитывается необходимость проверки усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе элементов содержания по физике. В экзаменационной работе проверяются знания и умения, приобретенные в результате освоения следующих разделов курса физики основной школы:

1. Механические явления
2. Тепловые явления
3. Электромагнитные явления
4. Квантовые явления

Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе.

**Распределение заданий по основным содержательным разделам (темам) курса физики
(по открытому варианту КИМ)**

№ п/п	Разделы (темы) курса физики, включенные в экзаменационную работу	Количество заданий		
		Вся работа	Часть 1	Часть 2
1.	Механические явления	9	8	1
2.	Тепловые явления	6	5	1
3.	Электромагнитные явления	10	8	2
4.	Квантовые явления	1	1	-
	Итого:	26	22	4

Как видим, упор в содержании делается на 2 основные темы: механические явления (изучаются в 7 и 9 классах) и электромагнитные явления (изучаются в 8 и 9 классах).

Экзаменационная работа разрабатывается, исходя из необходимости проверки следующих видов деятельности:

1. Владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики.
 - 1.1. Понимание смысла понятий.
 - 1.2. Понимание смысла физических величин.
 - 1.3. Понимание смысла физических законов.
 - 1.4. Умение описывать и объяснять физические явления.
2. Владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями.
 3. Решение задач различного типа и уровня сложности.
 4. Понимание текстов физического содержания.
 5. Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.

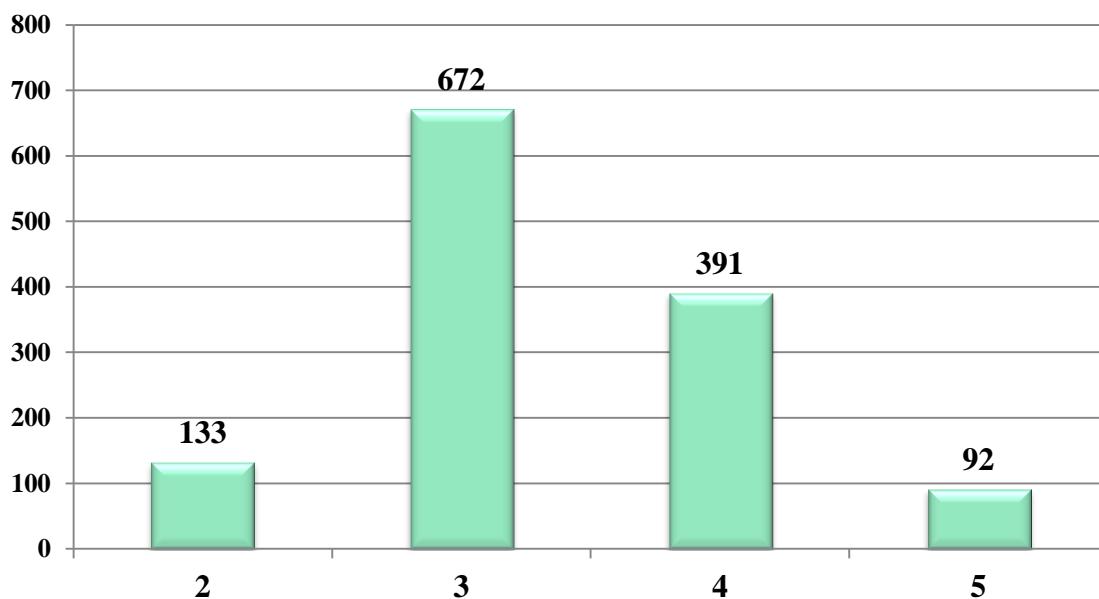
**Распределение заданий по проверяемым умениям и способам деятельности
(по открытому варианту КИМ)**

Виды деятельности	Количество заданий	
	Часть 1	Часть 2
1. Владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики		
1.1. Понимание смысла понятий	11	-
1.2. Понимание смысла физических величин	11	-
1.3. Понимание смысла физических законов	14	-
1.4. Умение описывать и объяснять физические явления	12	1
2. Владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями	5	1
3. Решение задач различного типа и уровня сложности	3	3
4. Понимание текстов физического содержания	3	
5. Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни		1

Как видно из представленной таблицы, открытый вариант КИМ несколько отличается от представленного в спецификации, так как перегружен заданиями по видам деятельности 1.1; 1.2; 1.3; 1.4; 2.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ФИЗИКЕ

3.1. Распределение участников ОГЭ по физике по пятибалльной шкале в 2016 году



3.2 Динамика результатов ОГЭ по физике за последние 2 года

Таблица 4

	Республика Коми	
	2015	2016
Получили неудовлетворительную отметку	4	133
Получили «3»	89	672
Получили «4»	89	391
Получили «5»	64	92
Качество обучения по русскому языку («4» и «5»)	62,2	37,5
Уровень обученности по русскому языку («3», «4» и «5»)	98,37	89,67

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

Таблица 5

	СОШ	СОШ с УИОП	Лицей	Гимназия	ООШ	Гимназия-интернат	Лицей-интернат	Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа
Всего участников	724	223	175	96	29	5	33	1	2
Получили «2»	96	27	4	3	2	-	-	-	1
Получили «3»	414	111	70	52	22	1	1	1	-
Получили «4»	185	72	78	33	5	3	14	-	1
Получили «5»	29	13	23	8	-	1	18	-	-
Качество обучения	29,56	38,12	57,71	42,71	17,24	80	96,97	-	50
Уровень обученности	86,74	87,89	97,71	96,88	93,1	100	100	100	50

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по физике

Количество участников, получивших неудовлетворительную отметку, резко возросло: с 1,6% в 2015 году до 10,32% в 2016.

Более половины участников ОГЭ в 2015 году (52,17%) получили отметку «3», что намного превышает этот показатель 2015 года (36,18% от общего количества участников).

Существенно изменилась численность участников, получивших отметки «4» и «5»: с 36,18% и 26,01% в 2015 году до 30,36% и 7,14% в 2016 году соответственно.

Такие результаты характеризуются неосознанностью выбора предмета «Физика» для сдачи экзамена, так как результат экзамена не влиял на получение аттестата об основном общем образовании.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету.

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 6

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
1	Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения.	1.1. Знание и понимание смысла понятий: физическое явление, физическое тело, физический закон. 1.2. Знание и понимание смысла физических величин. 1.3. Знание и понимание смысла физических законов: отражения и преломления света.	Б	41,54

		1.4. Умение описывать и объяснять физические явления.		
2	Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Законы Ньютона. Силы в природе.	1.1. Знание и понимание смысла понятий: физический закон, взаимодействие. 1.2. Знание и понимание смысла физических величин: путь, скорость, ускорение, масса. 1.3. Знание и понимание смысла физических законов: закона Ньютона. 1.4. Умение описывать и объяснять физические явления: равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение. 2.3. Умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика.	Б	61,57
3	Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии.	1.1. Знание и понимание смысла понятий: физический закон, взаимодействие. 1.2. Знание и понимание смысла физических величин: путь, скорость, ускорение, масса, плотность, сила, импульс, кинетическая энергия, потенциальная энергия. 1.3. Знание и понимание смысла физических законов: закона сохранения импульса и механической энергии.	Б	53,80
4	Простые механизмы. Механические колебания и волны. Свободное падение. Движение по окружности.	1.1. Знание и понимание смысла понятий: физический закон, взаимодействие. 1.2. Знание и понимание смысла физических величин: масса, плотность, импульс, работа, мощность, кинетическая энергия, потенциальная энергия, коэффициент полезного действия, ускорение свободного падения, центростремительное ускорение. 1.3. Знание и понимание смысла физических законов: закона Ньютона, всемирного тяготения. 1.4. Умение описывать и объяснять физические явления: движение тела по окружности, свободное падение тел, колебательное движение, механические колебания и волны.	Б	71,43
5	Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества.	1.1. Знание и понимание смысла понятий: физический закон, взаимодействие. 1.2. Знание и понимание смысла физических величин: масса, плотность, давление. 1.3. Знание и понимание смысла физических законов: закона Паскаля, Архимеда. 1.4. Умение описывать и объяснять	Б	61,18

		физические явления: передача давления жидкостями и газами, плавание тел.		
6	Физические явления и законы в механике. Анализ процессов.	1.3. Знание и понимание смысла физических законов: Паскаля, Архимеда, Ньютона, всемирного тяготения, сохранения импульса и механической энергии. 1.4. Умение описывать и объяснять физические явления: равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение тела по окружности, колебательное движение, передача давления жидкостями и газами, плавание тел, механические колебания и волны. 2.3. Умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика.	П/Б	33,16
7	Механические явления (расчетная задача).	3. Решение задач различного типа и уровня сложности.	П	28,96
8	Тепловые явления.	1.1. Знание и понимание смысла понятий: физическое явление, физический закон, вещество. 1.2. Знание и понимание смысла физических величин: внутренняя энергия, температура, количество теплоты, удельная теплоемкость, удельная теплота плавления, удельная теплота сгорания топлива, влажность воздуха. 1.3. Знание и понимание смысла физических законов: закона сохранения энергии в тепловых процессах. 1.4. Умение описывать и объяснять физические явления: диффузия, теплопроводность, конвекция, излучение, испарение, конденсация, кипение, плавление, кристаллизация.	Б	58,39
9	Физические явления и законы. Анализ тепловых процессов	1.3. Знание и понимание смысла физических законов: закона сохранения энергии в тепловых процессах. 1.4. Умение описывать и объяснять физические явления: диффузия, теплопроводность, конвекция, излучение, испарение, конденсация, кипение, плавление, кристаллизация. 2.3. Умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика.	Б	31,52
10	Тепловые явления (расчетная задача).	3. Решение задач различного типа и уровня сложности.	П	25,78
11	Электризация тел.	1.1. Знание и понимание смысла понятий: физическое явление,	Б	35,09

		физический закон, взаимодействие, электрическое поле. 1.2. Знание и понимание смысла физических величин: электрический заряд. 1.3. Знание и понимание смысла физических законов: закона сохранения электрического заряда. 1.4. Умение описывать и объяснять физические явления: электризация тел, взаимодействие электрических зарядов.		
12	Постоянный ток.	1.1. Знание и понимание смысла понятий: физическое явление, физический закон, взаимодействие, электрическое поле. 1.2. Знание и понимание смысла физических величин: электрический заряд, сила электрического тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа и мощность электрического тока. 1.3. Знание и понимание смысла физических законов: закона Ома для участка цепи, Джоуля – Ленца. 1.4. Умение описывать и объяснять физические явления: тепловое действие тока.	Б	43,48
13	Магнитное поле. Электромагнитная индукция.	1.1. Знание и понимание смысла понятий: магнитное поле. 1.2. Знание и понимание смысла физических величин: сила тока. 1.3. Знание и понимание смысла физических законов: закон электромагнитной индукции. 1.4. Умение описывать и объяснять физические явления: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током, электромагнитная индукция, индукционный ток.	Б	55,67
14	Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики.	1.1. Знание и понимание смысла понятий: электрическое поле, магнитное поле, волна. 1.2. Знание и понимание смысла физических величин: фокусное расстояние линзы. 1.3. Знание и понимание смысла физических законов: законы прямолинейного распространения света, отражения света. 1.4. Умение описывать и объяснять физические явления: отражение, преломление и дисперсия света.	Б	40,61
15	Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов.	1.3. Знание и понимание смысла физических законов: законы прямолинейного распространения света, отражения света. 1.4. Умение описывать и объяснять физические явления: отражение, преломление и дисперсия света.	П/Б	37,34

16	Электромагнитные явления (расчетная задача).	3. Решение задач различного типа и уровня сложности.	П	31,37
17	Радиоактивность. Опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции	1.1. Знание и понимание смысла понятий: атом, атомное ядро, ионизирующие излучения. 1.2. Знание и понимание смысла физических величин: масса, электрический заряд. 1.3. Знание и понимание смысла физических законов: закон сохранения массового и зарядового чисел в ядерных реакциях. 1.4. Умение описывать и объяснять физические явления: радиоактивность, рассеяние альфа частиц в опыте Резерфорда, образование ионов.	Б	53,11
18	Владение основами знаний о методах научного познания.	2.3. Умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика.	Б	53,73
19	Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы).	2.4. Умение использовать физические приборы и измерительные инструменты для прямых измерений физических величин (температуры и времени нагревания) и косвенных измерений физических величин (теплоемкость вещества).	П	52,56
20	Извлечение информации из текста физического содержания.	4.1. Понимание смысла использованных в тексте физических терминов. 4.2. Умение отвечать на прямые вопросы к содержанию текста.	Б	67,24
21	Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания.	4.1. Понимание смысла использованных в тексте физических терминов. 4.3. Умение отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста.	Б	77,64
22	Применение информации из текста физического содержания.	4.1. Понимание смысла использованных в тексте физических терминов. 4.3. Умение отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста. 4.4. Умение использовать информацию из текста в измененной ситуации. 4.5. Умение переводить информацию из одной знаковой системы в другую.	П	39,52
23	Экспериментальное задание (механические, электромагнитные	2.1. Умение формулировать (различать) цели проведения (гипотезу) и выводы описанного опыта или наблюдения.	В	18,01

	явления).	<p>2.2 Умение конструировать экспериментальную установку, выбирать порядок проведения опыта в соответствии с предложенной гипотезой.</p> <p>2.3. Умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика.</p> <p>2.4. Умение использовать физические приборы и измерительные инструменты для прямых измерений физических величин (расстояния, промежутка времени, массы, силы, давления, температуры, силы тока, электрического напряжения) и косвенных измерений физических величин (плотности вещества, силы Архимеда, влажности воздуха, коэффициента трения скольжения, жесткости пружины, оптической силы собирающей линзы, электрического сопротивления резистора, работы и мощности тока).</p> <p>2.5. Умение представлять экспериментальные результаты в виде таблиц или графиков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных: зависимость силы упругости, возникающей в пружине, от степени деформации пружины; зависимость периода колебаний математического маятника от длины нити; зависимость силы тока, возникающей в проводнике, от напряжения на концах проводника; зависимость силы трения скольжения от силы нормального давления.</p> <p>2.6. Умение выражать результаты измерений и расчетов в единицах Международной системы.</p>		
24	Качественная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления).	<p>3. Решение задач различного типа и уровня сложности.</p> <p>5. Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.</p>	П	10,95
25	Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления).	<p>3. Решение задач различного типа и уровня сложности.</p>	В	6,83
26	Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления).	<p>3. Решение задач различного типа и уровня сложности.</p>	В	15,22

Для содержательного анализа использовался один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в Республике Коми.

В открытом варианте КИМ задания были сформированы следующим образом:

1. Механические явления – задания 2,3,4,5,6,7,21,22,25.
2. Тепловые явления – задания 8,9,10,19,20,24.
3. Электромагнитные явления – задания 1,11,12,13,14,15,16,18,23,26.
4. Квантовые явления – задание 17.

Как видим, задания в каждой теме имеют разный уровень сложности, что позволяет проанализировать степень усвоения каждой темы.

Тема «Механические явления» представлена в 9 заданиях (8 – в первой части и 1 – во второй части КИМ).

Эта тема традиционно успешно решаема учащимися: с заданиями 2,3,4,5 успешно справились от 60% до 75% участников экзамена. Хорошо изучены темы: механическое движение (равномерное и равноускоренное), законы Ньютона, масса и плотность тела, сила Архимеда, плавание тел. Несколько хуже результаты изучения темы «Механические колебания».

Задания в теме «Механические явления» позволяют провести анализ по проверяемым умениям и способам деятельности учащихся при изучении данной темы. Анализ результатов показал, что учащиеся хорошо усвоили понятия: физическое явление, физический закон, вещества, взаимодействие; знают и понимают смысл физических величин: путь, скорость, ускорение, масса, плотность, сила, давление, импульс, работа, мощность, кинетическая энергия, потенциальная энергия, коэффициент полезного действия; знают и понимают смысл физических законов: Паскаля, Архимеда, Ньютона, всемирного тяготения, сохранения импульса и механической энергии в механических явлениях; умеют описывать и объяснять физические явления: равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение тела по окружности, колебательное движение, передача давления жидкостями и газами, плавание тел, механические колебания и волны. (проверяемые умения и навыки 1.1.-1.4. по перечню требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших общеобразовательные программы основного общего образования по физике).

Несколько хуже усвоены навыки работы с текстом (задание 22). В этом задании необходимо было применить информацию из текста физического содержания в измененной ситуации. С данной задачей справились только 39,52% участников ОГЭ.

Задания 6,7,25 проверяли умение учащихся решать задачи различного типа и уровня сложности. Анализ результатов показал, что у участников ОГЭ имеются определенные трудности. Если задания 6 и 7 решили примерно треть учащихся, то с заданием 25, требующим применения знаний из разных частей темы «Механические явления» (высокий уровень), справились только 6,83% участников ОГЭ. В целом можно отметить, что тема «Механические явления» хорошо освоена учащимися.

Тема «Тепловые явления» представлена 6 заданиями (5 заданий в первой части и 1 – во второй части КИМ). Эта тема достаточно успешно освоена учащимися. Задание 8 (базовый уровень) проверяло умение выпускников описывать и объяснять физические явления: диффузия, теплопроводность, конвекция, излучение, испарение, конденсация, кипение. С этим заданием справилось 58,39% участников ОГЭ по физике. А задание 9 также базового уровня, но проверяющее умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика, вызвало затруднение. С этим заданием успешно справилась лишь треть учащихся. Задания 19 и 20 показали, что

учащиеся хорошо понимают использованные в тексте физические термины и умеют отвечать на прямые вопросы к содержанию текста. Качественная задача (задание 24) оказалась не по силам участникам ОГЭ, лишь каждый десятый смог правильно ответить на поставленный вопрос. Задание 10 (расчетная задача) показала, что участниками ОГЭ не усвоены законы сохранения энергии в тепловых процессах.

Анализ результатов показал, что выпускники формально отнеслись к выполнению заданий по теме «Тепловые явления». Задания на знание и понимание смысла понятий вещество, молекула, тепловое движение; знание и понимание смысла физических величин: внутренняя энергия, температура, количество теплоты, удельная теплоемкость, удельная теплота плавления, удельная теплота сгорания топлива, влажность воздуха; умение описывать и объяснять физические явления: диффузия, теплопроводность, конвекция, излучение, испарение, конденсация, кипение, плавление, кристаллизация (проверяемые умения и навыки 1.1.-1.4. по перечню требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших общеобразовательные программы основного общего образования по физике) выполнялись учащимися верно. А задания, требующие перевода информации из одного вида в другой, вызывали ряд трудностей.

Тема «Электромагнитные явления» представлена 10 заданиями в открытом варианте КИМ (8 заданий в первой части и 2 – во второй).

Эта тема обширна и имеет множество подтем, которые усвоены в различной степени. Рассмотрим выполнение каждой из них.

Тема «Постоянный ток» представлена в работе в следующих заданиях: 12,16,18, 23,26. Это задания различной направленности. Задание 12 (базовый уровень) проверяет умение учащегося применить свои знания в повседневной жизни, показать умение применять законы соединения проводников. Практически половина учащихся (43,48%) смогла справиться с этой задачей. Задание 16 проверяло умение решать расчетные задачи по теме «Постоянный электрический ток» (задание повышенного уровня сложности). Только треть участников ОГЭ смогла правильно решить задачу, что показывает, что закон Ома большинством учащихся не усвоен.

Задание 23 – практическое задание (лабораторная работа). Это задание было в нашем регионе в 3 вариантах. В анализируемом варианте необходимо было определить работу силы тока. Экспериментальное задание выполнили лишь 18,01% участников ОГЭ. Задание 18 проверяло умение учащихся проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика, интерпретировать данную информацию, производя расчеты с использованием закона Ома. С таким заданием справились 53,73% участников ОГЭ.

Задание 26 – расчетная задача (высокий уровень сложности) выполнили 15,22% участников. Подводя итог, можно отметить, что учащиеся при изучении темы «Постоянный электрический ток» умеют выполнять задания базового уровня, а задания, требующие соединения нескольких умений: знание закона Ома и законов соединения проводников; работы электрического тока и КПД электрической машины; законов соединения проводников и практического результата (яркости горения электролампы) – вызывают определенные трудности.

Тема «Электростатика» в открытом варианте КИМ представлена заданием 11 (базовый уровень). Эта тема традиционно вызывает трудности у обучающихся, поэтому с заданием справились лишь 35,09% участников ОГЭ.

Тема «Электродинамика» рассматривалась в задании 13 (базовый уровень). В данном задании проверялись умения применять закон электромагнитной индукции, хотя сам закон в

курсе основной школы в явном виде не формулируется; рассматриваются лишь его следствия при выполнении лабораторной работы. Поэтому это задание можно считать заданием повышенного уровня; с ним справились 55,67% участников.

Тема «Оптика» представлена заданиями 14,15 и 1. Данная тема изучается в конце 8 класса, тема трудна для понимания учащихся. Если задание 14 проверяло умение правильно объяснить преломление светового луча, то задание 15 требовало провести небольшое исследование и объяснить результаты этого исследования. Оба задания требовали умения чертить ход световых лучей, знать особенности закона преломления света на границе двух сред и в прозрачной линзе. С такими заданиями справились примерно 40% участников ОГЭ. Задание 1 (в данной работе) проверяло умение учащихся соотносить физические понятия и примеры их проявления. Физические понятия были подобраны по теме «Геометрическая и волновая оптика». Успешно справившихся с заданиями было 41,54% участников ОГЭ.

В целом можно отметить, что тема «Электромагнитные явления» изучена на удовлетворительном уровне.

Тема «Квантовые явления» в данном открытом варианте КИМ представлена 17 заданием, проверяющим умение учащихся составлять ядерные реакции и анализировать полученный результат. Более половины учащихся справились с таким заданием. Вероятной ошибкой было неумение анализировать результат реакции, так как составление реакции практически не вызывает затруднений.

Анализ результатов заданий с развернутым ответом позволил выделить типичные ошибки учащихся.

Задание 22

Это задание в различных вариантах КИМ было настолько неравнозначным, что комиссия вынуждена отметить этот факт отдельно. В некоторых вариантах необходимо просто найти ответ прямо в тексте, что совсем не вызвало затруднений; в других – произвести небольшие расчеты, что тоже оказалось решаемо; однако в третьем случае – ответа в тексте (даже намека на текст) проследить было трудно, что вызвало многочисленные неправильные ответы.

Задание 23 (экспериментальное задание)

Основные ошибки:

- в обозначении искомой величины (вариант 5128);
- подмена понятий сила упругости и работа силы упругости; замена силы упругости – силой тяжести (без объяснения) (вариант 5135);
- в написании расчетной формулы (работы электрического тока) (вариант 5142);
- подмена понятий работа силы трения и сила трения, коэффициент трения (вариант 5159);
- для всех вариантов – небрежность при выполнении рисунка экспериментальной установки, неточности при проведении прямых измерений.

Задание 24 (качественная задача)

Основными ошибками были односложные ответы, к которым учащиеся либо совсем не давали пояснения, либо эти пояснения были настолько запутаны, что часто противоречили ответу.

Задания 25 и 26 (расчетные задачи высокого уровня сложности)

В заданиях по теме «Механические явления» были допущены ошибки при применении закона сохранения импульса в проекции на ось X; при применении закона сохранения

энергии не указывался уровень отсчета потенциальной энергии или он произвольно менялся при переходе от одного положения к другому.

В заданиях по теме «Закон сохранения энергии» при переходе энергии из одного вида энергии в другой с использованием КПД процесса не всегда корректно составлялось выражение для данных процессов.

В заданиях по теме «КПД электрического механизма» неправильно рассчитывались полезная и полная работа механизма.

Для всех типов задач основной ошибкой были математические преобразования. Кроме того, во многих решениях учащиеся халатно относились к краткой записи условия задачи, к единицам измерения искомой величины, к правильной записи ответа.

Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2015-2016 учебном году

Таблица 7

№ п/п	Название УМК (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Перышкин А.В., Гутник Е.М Физика 9 класс.– М.: Дрофа, 2002-2016	93,71%
2.	Генденштейн Л.Э., Кайдалов А.Б., Кожевников В.Б./ Под ред. Орлова В.А. Физика. 9 класс в 2 ч. (учебник и задачник). – М.: Мнемозина, 2011-2013	0,7%
3.	Белага В.В. и др. Физика. 9 класс. – М.: Просвещение, 2016	0,35%
4.	Степанова Г.Г. Физика. 9 класс. – М.: Русское слово, 2013	0,35%

Анализируя результаты ОГЭ по физике в 2016 году, следует отметить, что не прослеживается связь между результатами (как хорошими, так и неудовлетворительными) и УМК по предмету, так как подавляющее количество ОО используют УМК Перышкин А.В., Гутник Е.М Физика 9 класс. – М.: Дрофа, 2002-2016.

ВЫВОДЫ

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ по физике в 2016 году выпускниками 9 классов позволяет сделать выводы о том, что наиболее изученными темами являются «Механические явления» и «Тепловые явления». На достаточном уровне изучены темы «Электромагнитные явления» и «Квантовые явления». Однако это относится лишь к тем заданиям, которые проверяют усвоение понятий и явлений на базовом уровне, задания же, где требуется показать умения работы с информацией, выраженной в виде таблицы или графика, вызывают затруднения учащихся.

Наибольшие затруднения у участников экзамена вызвали задания на изучение тепловых процессов при протекании электрического тока по проводнику. Экзаменуемые допустили многочисленные ошибки при вычислении КПД электроустановки, мощности постоянного тока, работы электрического тока, нагревании проводника, использовании закона Ома для разветвленного участка цепи.

Следует отметить недостаточный уровень понимания учащимися смысла законов сохранения, применения в простейших ситуациях закона сохранения механической энергии, совместного использования законов сохранения импульса и энергии в механических процессах.

Основная доля учащихся не умеет выполнять действия, производить расчеты, решать задачи на основе осознанного понимания физических явлений и применения физических

законов. Необходимо отметить и слабую подготовку учащихся при работе с информацией, извлеченной из текста физического содержания. Задания на умение использовать информацию из текста в измененной ситуации оказались для многих участников ОГЭ очень сложными.

Злободневным вопросом остается вопрос математической подготовки выпускников, выбирающих экзамен по физике. Многие экзаменуемые не смогли выполнить задание с развернутым ответом не потому, что не знали необходимых законов или формул, а потому, что не могли справиться с математическими операциями. Кроме решения уравнений, здесь особое внимание следует обратить на сложение векторов и вычисление проекций векторов на координатные оси.

На протяжении нескольких лет практически не изменяется список допущенных участниками ОГЭ ошибок.

Учебный план в большинстве ОО предполагает 2 недельных часа на изучение физики в 9 классе. УМК Перышкин А.В.; Гутник Е.М. в 9 классе очень перегружен различной информацией: физические явления из 3 различных тем; законы по этим темам и т.д. Учащиеся не успевают усвоить такой объем информации, и, как следствие, не формируются навыки, требующие применения анализа и синтеза информации. Необходимо предоставить учащимся возможность дополнительного учебного времени в виде факультативных занятий.

Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в Республике Коми.

1. Работа с текстом физического содержания.

2. Тематические диагностические работы «Механические явления»; «Тепловые явления»; «Постоянный ток»; «Электромагнитные явления»; «Оптика»; «Квантовые явления».

3. Практические навыки работы с лабораторным оборудованием.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ

На основе анализа требований к уровню подготовки к выпускникам 9-х классов, на основе выявления типичных ошибок экзаменуемых можно сформулировать рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий ОГЭ:

1. При разработке календарно-тематического планирования рабочей программы учебного предмета «Физика» проанализировать результаты, типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий, выявить динамику выполнения заданий с развернутым ответом, внести соответствующие корректизы как в планы изучения нового материала, так и в планы обобщения, закрепления материала.

2. На каждом уроке предлагать учащимся выполнение заданий, требующих широкого применения законов физики в практической жизнедеятельности человека.

3. При изучении механики обратить внимание на класс задач на движение нескольких тел, движение тел под действием нескольких сил; применение законов сохранения энергии и импульса.

4. При изучении электродинамики следует уделить больше внимания решению задач на протекание тепловых процессов в электрических цепях, на применение закона Ома для разветвленного участка цепи, расчет электрических цепей со смешанным соединением проводников.

5. После завершения изучения тематических разделов включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию задания обобщающего характера:

- употребление физических понятий, физических величин, принципов, постулатов,
- описание и объяснение физических явлений, свойств тел, результатов экспериментов,

- описание фундаментальных опытов, оказавших существенное влияние на развитие физики,

- приведение примеров практического применения физических знаний, законов физики,

- определение характера физического процесса по графику, таблице, формуле,

- формулировку выводов на основе экспериментальных данных,

- измерение физических величин, представление результатов измерений,

- запись результатов эксперимента в виде таблицы или графика,

- применение комплекса полученных знаний для решения физических задач.

6. На каждом уроке применять и решать качественные задачи, более подробно рассматривая физические процессы, происходящие при этом.

7. Включать в содержание уроков задачи, выходящие за рамки традиционных, не укладывающиеся в известные алгоритмы решения. Оформление решения таких задач лучше начинать не с записи системы уравнений, а с анализа условия, письменного обоснования выбора законов и формул, а заканчивать обязательно анализом полученного числового ответа. При таком подходе учащиеся обучаются самостоятельно выстраивать план решения, а не подбирать алгоритм из числа изученных.

8. В рамках изучения физики в 7-9-м классах расширить тематику экспериментальных задач, изменяя начальные условия, интерпретируя полученные экспериментальные данные; обращать внимание учащихся на правильное толкование и понимание вопросов к заданиям экспериментального характера.

9. Методично формировать умение учащихся правильно понимать и истолковывать вопросы к заданиям экспериментального характера.

10. Расширить практику применения на уроках научно-популярных текстов для получения и обработки информации физического содержания.

11. Взаимодействовать с учителями математики, химии с целью повышения уровня вычислительных навыков учащихся; широко использовать на уроках физики, химии, математики задания на решение уравнений в символах.

3.4. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия»

Составители: Быховцева С.И., председатель РПК-9, учитель МАОУ «СОШ № 4 с УИОП» г. Сыктывкара

Андрянова С.В., эксперт РПК-9, учитель МОУ «СОШ № 21 с углубленным изучением немецкого языка» г. Сыктывкара

Канева С.И., эксперт РПК-9, учитель МАОУ «СОШ №1 с УИОП» г. Сыктывкара

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ХИМИИ

1.1 Количество участников ОГЭ по химии (за последние 2 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2015		2016	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Химия	228	2,88%	1081	13,4%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
66,6%	33,4%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по химии	1081
Из них:	
- выпускники ООШ	46
- выпускники СОШ	644
- выпускники СОШ с УИОП	213
- выпускники гимназий	87
- выпускники лицеев	74
- выпускники лицея-интерната	13
- выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных школ	2
- выпускники детского дома-школы	2

1.4 Количество участников ОГЭ по химии по АТЕ региона

Таблица 3

АТЕ	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	309	28,58
МО ГО «Воркута»	118	10,92
МО ГО «Вуктыл»	13	1,2
МО ГО «Инта»	61	5,64
МР «Печора»	61	5,64
МР «Сосногорск»	40	3,7

МО ГО «Усинск»	86	7,96
МО ГО «Ухта»	129	11,93
МР «Ижемский»	12	1,11
МР «Княжпогостский»	23	2,13
МР «Койгородский»	17	1,57
МО МР «Корткеросский»	39	3,61
МР «Прилузский»	34	3,15
МО МР «Сыктывдинский»	21	1,94
МР «Сысольский»	12	1,11
МР «Троицко-Печорский»	12	1,11
МР «Удорский»	15	1,39
МР «Усть-Вымский»	22	2,04
МР «Усть-Куломский»	27	2,5
МО МР «Усть-Цилемский»	12	1,11
ГОУ «КРЛ при СГУ»	3	0,28
ГОУ ДДШ № 1 им. А.А. Католикова	2	0,19
ГОУ РК «ФМЛИ»	13	1,2

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2016 году в ОГЭ по химии приняли участие 1081 человек, что составляет 13,4% от общего числа участников. По сравнению с 2015 годом число учащихся, выбравших химию в качестве ОГЭ, возросло в 4,74 раза, что объясняется необходимостью выбора двух дополнительных экзаменов (по выбору) по сравнению с 2015 годом, когда экзамены по выбору были необязательны.

В 2016 году в ОГЭ по химии число девушек (66,6%), выбравших данный предмет, почти в два раза превышает число юношей (33,4%).

Наибольшее число участников экзамена отмечается в следующих типах ОО: СОШ – 59,57%; СОШ с УИОП – 19,70%; гимназиях и лицеях – 14,89%.

В разрезе АТЕ количество участников ОГЭ по химии распределилось следующим образом: в городских муниципальных образованиях – 66,23%; в сельских муниципальных образованиях – 32,1%; государственных образовательных организациях – (1,67%).

Наибольшее количество участников в следующих муниципальных образованиях: МО ГО «Сыктывкар» (28,58% от общего количества участвующих в сдаче экзамена по химии), МО ГО «Ухта» (11,93%), МО ГО «Воркута» (10,92%).

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Задания, включенные в экзаменационную работу, распределены по следующим содердательным блокам: «Вещество», «Химическая реакция», «Элементарные основы неорганической химии», «Представления об органических веществах», «Методы познания веществ и химических явлений», «Химия и жизнь».

В 2016 году на выбор органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих управление в сфере образования, предлагаются две модели экзаменационной работы, по своей структуре и содержанию включаемых в нее заданий аналогичных моделям экзаменационной работы 2015 года. В республике Коми использовалась экзаменационная модель № 1.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, в их числе 15 заданий базового уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 1, 2, 3, 4,...15) и 4 задания повышенного уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 16, 17, 18, 19). При всем своем различии задания этой части сходны в том, что ответ к каждому из них записывается кратко

в виде одной цифры или последовательности цифр (двух или трех). Последовательность цифр записывается в бланк ответов без пробелов и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 3 задания *высокого уровня сложности, с развернутым ответом*. Задания расположены по принципу постепенного нарастания уровня их сложности. Доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности составила в работе 68, 18 и 14% соответственно.

Каждая группа заданий экзаменационной работы имеет свое назначение.

Задания части 1 в совокупности позволяют проверить усвоение значительного количества элементов содержания, предусмотренных Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта: знание языка науки и основ химической номенклатуры, химических законов и понятий, закономерностей изменения свойств химических элементов и веществ по группам и периодам, общих свойств металлов и неметаллов, основных классов неорганических веществ, признаков и условий протекания химических реакций, особенностей протекания реакций ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций, правил обращения с веществами и техники безопасности при работе с лабораторным оборудованием и др.

В части 2 задания *с развернутым ответом* наиболее сложные в экзаменационной работе. Эти задания проверяют усвоение следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, реакции ионного обмена, окислительно-восстановительные реакции, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества.

Выполнение заданий этого вида предполагает сформированность комплексных умений:

- *составлять* электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции;
- *объяснять* обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением, взаимосвязь неорганических веществ;
- *проводить* комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

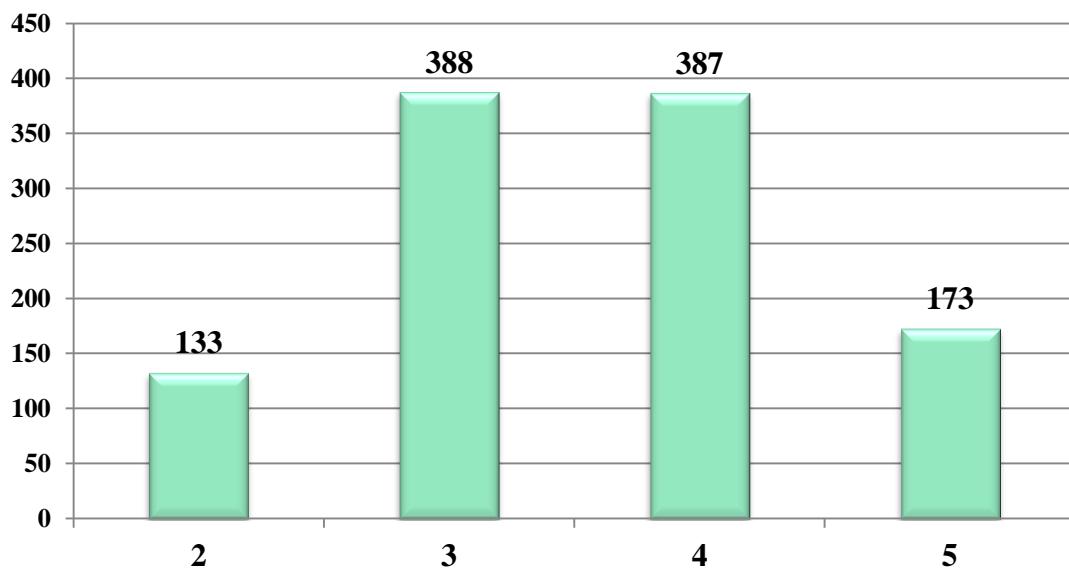
При выполнении **задания 20** необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель.

Задание 21 предполагает выполнение двух видов расчетов: вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.

Задание 22 является практико-ориентированным и в модели 1 имеет характер «мысленного эксперимента». Оно ориентировано на проверку следующих умений: планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ; описывать признаки протекания химических реакций, которые следует осуществить; составлять молекулярное и сокращенное ионное уравнение этих реакций.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Распределение участников ОГЭ по химии по пятибалльной шкале в 2016 году



3.2 Динамика результатов ОГЭ по химии за последние 2 года

Таблица 4

	Республика Коми	
	2015	2016
Получили неудовлетворительную отметку	6	133
Получили «3»	44	388
Получили «4»	100	387
Получили «5»	78	173
Качество обучения по русскому языку («4» и «5»)	78,1	51,8
Уровень обученности по русскому языку («3», «4» и «5»)	97,37	87,7

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

Таблица 5

	СОШ	СОШ с УИОР	Лицей	Гимназии	ООШ	Гимназия-интернат	Лицей-интернат	Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа
Всего участников									
Получили «2»	94	23	1	7	7	-	-	-	-
Получили «3»	249	71	20	25	20	-	-	-	1
Получили «4»	213	89	33	31	15	-	-	-	5
Получили «5»	88	30	20	24	4	-	-	-	7
Качество обучения	46,74	55,87	71,62	63,22	41,3	-	-	-	92,31
Уровень обученности	85,4	89,2	98,65	91,95	84,78	-	-	-	100

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по химии

Результаты ОГЭ 2016 года показали, что доля участников, не набравших минимальное количество баллов, составила 12,3% от общего числа участников экзамена (2015 год – 2,63%). Можно предположить, что это явилось следствием значительного увеличения количества девятиклассников, сдававших химию, неосознанного выбора частью экзаменующихся данного предмета и соответственно слабой мотивацией к подготовке к ОГЭ (неудовлетворительная отметка за экзамен по выбору не влияет на аттестат).

Отметку «5» за выполнение экзаменационной работы в 2016 году получили 16% выпускников от общего числа участников экзамена (2015 год – 34,21%).

Качество обучения по предмету и уровень обученности в 2016 году по сравнению с 2015 годом снизились на 26,3% и 9,67% соответственно.

Анализ результатов экзамена с учетом типа ОО показал, что традиционно выпускники лицеев и гимназий показывают наиболее высокие результаты. Доля участников выпускников лицеев и гимназий, не набравших минимального количества баллов составляет 4,6% от общего числа участников выпускников соответствующих ОО (в СОШ – 13,7%).

Доля участников, получивших отметку «5», среди выпускников лицеев и гимназий гораздо выше, чем среди выпускников СОШ в пересчете на общее число участников данных ОО – 25,29% и 14,29% соответственно.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 6

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
Результаты выполнения заданий, проверяющих усвоение содержания блока «Вещество»				
1	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева	Составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева	Б	88,99
2	Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева	Знать/понимать смысл основных законов и теорий химии: Периодический закон Д.И. Менделеева; объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов	Б	77,06
3	Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Определять/классифицировать вид химической связи в соединениях	Б	66,33
4	Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов	Определять/классифицировать валентность и степень окисления элемента в	Б	82,24

		соединении		
5	Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений	Определять/ классифицировать принадлежность веществ к определенному классу соединений	Б	72,16
14	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	Определять/ классифицировать валентность и степень окисления элемента в соединении	Б	67,44
16	Периодический закон Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов	Объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов	П	59,67
20	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	Определять/ классифицировать валентность и степень окисления элемента в соединении Составлять: уравнения химических реакций	В	38,76

Результаты выполнения заданий, проверяющих усвоение содержания блока «Химическая реакция»

6	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Определять/ классифицировать типы химических реакций	Б	67,99
7	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Объяснять сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена	Б	51,71
8	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Определять/ классифицировать возможность протекания реакций ионного обмена	Б	60,41

Результаты выполнения заданий, проверяющих усвоение содержания блока «Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах»				
9	Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов	Характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ	Б	59,48
10	Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей)	Б	45,14
11	Химические свойства оснований. Химические свойства кислот	Характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей)	Б	61,79
12	Химические свойства солей (средних)	Характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей)	Б	57,72
17	Первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы	Знать/понимать первоначальные сведения о строении органических веществ. Характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами отдельных представителей органических веществ. Определять/классифицировать возможность протекания реакций некоторых представителей органических веществ: с кислородом, водородом, металлами, водой, основаниями, кислотами, солями	П	33,12
19	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	Характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ; химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей)	П	18,59

21	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Определять/ классифицировать возможность протекания реакций ионного обмена; составлять: уравнения химических реакций	В	7,77
Результаты выполнения заданий, проверяющих усвоение содержания блока «Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии»				
13	Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	67,44
15	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения	Б	72,16
18	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, амиак)	Проводить опыты / распознавать опытным путем: газообразные вещества: кислород, водород, углекислый газ, амиак; растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора; кислоты, щелочи и соли по наличию в их растворах хлоридсульфат-, карбонат-ионов и иона аммония	П	27,57
21	Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции	Вычислять: массовую долю вещества в растворе; количество вещества, объем или массу вещества по количеству вещества, объему или массе реагентов или продуктов реакции	В	31,64

Анализ результатов экзамена показал, что практически все его участники наиболее успешно справились с выполнением заданий базового уровня сложности, которые

ориентированы на проверку усвоения учебного материала содержательного блока «Вещество»: строение атома, строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева; строение молекул; химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая; валентность химических элементов; степень окисления химических элементов; простые и сложные вещества; основные классы неорганических веществ; номенклатура неорганических соединений. Процент выполнения таких заданий находится в пределах от 66,33 до 88,99%.

Экзаменуемые также продемонстрировали успешное овладение важными умениями: составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов; определять вид химической связи в соединениях; валентность и степень окисления элемента в соединении; принадлежность веществ к определенному классу соединений. Следует отметить, что выполнение задания повышенного уровня из данного содержательного блока также показало хорошее овладение учащимися такого умения, как объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов. Процент выполнения этого задания составил 59,67%.

Задание высокого уровня сложности с развернутым ответом, включённое в часть 2 экзаменационной работы, оказалось по силам только наиболее подготовленным выпускникам. Процент выполнения этого задания составил 38,76%. В нем проверялось сформированность следующих умений: определять валентность и степень окисления элемента в соединении; составлять уравнения химических реакций. При выполнении этого задания экзаменуемые показали вполне сформированные умения определять степени окисления элементов в соединении, окислитель, восстановитель, но при этом были допущены ошибки, не позволившие им получить максимальный балл. К таким ошибкам можно отнести неумение составлять электронный баланс для двухатомных молекул (Br_2 , N_2 и т.д.). Например: $\text{Br}^- - 2e \rightarrow \text{Br}_2^0$; $2\text{Br}^- - e \rightarrow \text{Br}_2^0$; $\text{Br}^- - 2e \rightarrow 2\text{Br}^0$

Выпускники допускают математические ошибки при составлении баланса – неумение находить наименьшее общее кратное.

При выполнении заданий содержательного блока «Химические реакции» практически все участники справились с заданиями базового уровня сложности, показали хорошее усвоение следующих элементов содержания: классификация химических реакций по различным признакам; электролиты и неэлектролиты, катионы и анионы, электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних); реакции ионного обмена и условия их осуществления. Процент выполнения таких заданий находится в пределах от 51,71% до 67,99%.

Участники экзамена показали успешное овладение следующими умениями: определять типы химических реакций; сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена; возможность протекания реакций ионного обмена.

Содержательный блок «Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах» экзаменационной работы включал в себя задания как базового, так и повышенного и высокого уровня сложности. При анализе результатов экзамена оказалось, что задания повышенного и высокого уровня сложности этого содержательного блока вызвали затруднения у значительной части выпускников, тогда как задания базового уровня выполнены на достаточно хорошем уровне.

Процент выполнения участниками экзамена заданий базового уровня сложности, ориентированных на усвоение элементов содержания: химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов; химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных; химические свойства оснований, химические свойства кислот; химические свойства солей (средних) – составил от 45,14% до 61,79%, а при выполнении заданий повышенного уровня сложности с теми же элементами содержания процент выполнения составил 18,59%.

Задание высокого уровня сложности с развернутым ответом, включённое в часть 2 экзаменационной работы, предусматривающее усвоение не только химических свойств простых веществ и сложных веществ, но и взаимосвязь различных классов неорганических веществ, а также реакции ионного обмена и условия их осуществления, оказалось по силам только незначительной части выпускников. Процент выполнения этого задания составил 7,77%. Анализ работ позволил выявить типичные ошибки, которые были допущены при выполнении данного задания:

- неправильное описание признаков протекающих реакций, особенно в случае получения карбоната магния, переходов карбонатов в гидрокарбонаты и наоборот;
- невнимательное прочтение условия задания (кислоты даны в виде растворов, а их применяют как концентрированные);
- ошибки при составлении ионных реакций (участники ОГЭ разлагают на ионы нерастворимые вещества);
- затруднения в составлении реакций между растворами солей.

Всё это говорит о том, что при выполнении практико-ориентированных заданий участники экзамена испытывают затруднения. Это подтверждается ещё и тем, что к выполнению этого задания не приступили многие участники.

Ещё одной причиной таких низких результатов является и то, что в одном из вариантов КИМ было предложено задание, выходящее за рамки программы 9 класса, а именно в *варианте 3087 для проведения эксперимента предложены следующие реагенты: Fe; растворы: FeSO₄, Fe₂(SO₄)₃, H₂SO₄, NaOH, H₂O₂. Используя данные реагенты, надо получить гидроксид железа (III) в две стадии*. В данном задании предусматривается использование перекиси водорода в качестве окислителя гидроксида железа(III). Окислительно-восстановительные свойства перекиси водорода изучаются в 11 классе, и учащиеся 9 класса этот материал не знают, это естественно привело к большому числу ошибок при выполнении данного варианта КИМ.

Затруднение в этом содержательном блоке вызвало также задание, направленное на выявление сформированности таких умений, как: знать первоначальные сведения о строении органических веществ; характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами отдельных представителей органических веществ; определять возможность протекания реакций некоторых представителей органических веществ: с кислородом, водородом, металлами, водой, основаниями, кислотами, солями. Процент выполнения этого задания повышенного уровня сложности составил 33,12%.

Содержательный блок «Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии» включал как задания базового уровня сложности, так и повышенного и высокого уровня сложности.

Экзаменуемые показали при выполнении заданий базового уровня успешное освоение таких содержательных элементов, как: человек в мире веществ, материалов и химических реакций; проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни; вычисление массовой доли химического элемента в веществе. Процент

выполнения этих заданий составляет 67,44 и 72,16 соответственно. При этом выполнение задания повышенного уровня выявило плохо сформированные элементы содержания, связанные с определением характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов; знанием качественных реакций на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат- ионы, ион аммония); получение газообразных веществ; качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак). Процент выполнения этого задания составил только лишь 27,57.

Задание высокого уровня сложности с развернутым ответом, включённое в часть 2 экзаменационной работы, предусматривало вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе; вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Процент выполнения этого задания составил 31,64. При выполнении данного задания были допущены следующие ошибки:

- неправильно составленное уравнение реакции в плане подмены одних веществ другими, а именно: вместо сернистого газа пишут сероводород, угольную кислоту; вместо серной кислоты берут соляную; вместо карбоната кальция пишут карбонат калия и другие;
- невнимательно читают текст задания, проводят расчеты для других веществ, представленных в задании;
- допускают математические ошибки в переводе процентов.

Наиболее трудными для экзаменуемых оказались задания высокого уровня сложности. Задания с развернутым ответом по химии, предлагаемые выпускникам 9-х классов, в отличие от заданий 1 части экзаменационной работы, предусматривают комплексную проверку усвоения на профильном уровне нескольких элементов содержания из следующих содержательных блоков:

- способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений;
- обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением;
- реакции ионного обмена;
- взаимосвязь веществ различных классов;
- количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества;
- массовая доля растворенного вещества;
- качественные реакции и признаки реакций;
- окислительно-восстановительные реакции;
- комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

Задания с развернутым ответом наиболее сложные в экзаменационной работе, так как, помимо высокого уровня предметной подготовки, требуют сформированности таких интеллектуальных умений, как:

- установление причинно-следственных связей между отдельными элементами знаний (например, между составом, строением и свойствами веществ);
- формулирование ответа в определенной логике с аргументацией сделанных выводов и заключений.

Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2015-2016 учебном году

Таблица 7

№ п/п	Название УМК (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия. Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2008-2015	30,4%
2.	Кузнецова Н.Е., Титова И.М., Гара Н.Н. Химия. Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. – Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, 2006-2016	23,2%
3.	Габриелян О.С. Химия. Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. – М.: Дрофа, 2004-2016	22,4%
4.	Минченков Е.Е. и др. Химия. Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. – М.: Мнемозина, 2006	0,27%
5.	Новошинский И.И., Новошинская Н.С. Химия. Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. – М.: Русское слово, 2012	0,27%

Анализ используемых УМК и результатов учебных заведений показывает, что нет прямой зависимости между результатами и используемыми УМК.

ВЫВОДЫ

К элементам содержания, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным, можно отнести:

- строение атома, строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева;
- Периодический закон и Периодическую систему химических элементов Д.И. Менделеева;
- строение молекул; химическую связь: ковалентную (полярную и неполярную), ионную, металлическую;
- валентность химических элементов; степень окисления химических элементов;
- простые и сложные вещества; основные классы неорганических веществ; номенклатуру неорганических соединений;
- классификацию химических реакций по различным признакам;
- электролиты и неэлектролиты, катионы и анионы, электролитическую диссоциацию кислот, щелочей и солей (средних);
- реакции ионного обмена и условия их осуществления;
- химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов;
- химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных;
- химические свойства оснований, химические свойства кислот;
- проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни;
- вычисление массовой доли химического элемента в веществе.

К умениям и видам деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным, можно отнести:

- составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева;
- объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов;
- определять вид химической связи в соединениях;

- определять валентность и степень окисления элемента в соединении;
- определять принадлежность веществ к определенному классу соединений;
- определять типы химических реакций;
- определять сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена;
- возможность протекания реакций ионного обмена;
- характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей);
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения.

К элементам содержания, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным, можно отнести:

- взаимосвязь различных классов неорганических веществ;
- первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы;
- определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат- ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак).

К умениям, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным, можно отнести:

- характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами отдельных представителей органических веществ;
- определять возможность протекания реакций некоторых представителей органических веществ: с кислородом, водородом, металлами, водой, основаниями, кислотами, солями;
- характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ; химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей);
- проводить опыты / распознавать опытным путем: газообразные вещества: кислород, водород, углекислый газ, аммиак; растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора; кислоты, щелочи и соли по наличию в их растворах хлорид сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ

➤ Получение высоких результатов в период прохождения государственной итоговой аттестации напрямую зависит от осознанного выбора экзаменуемого. Чем раньше учащиеся определяются с тем, какие предметы им необходимо изучать на профильном уровне, тем выше результаты ОГЭ. Однако многие учащиеся 8-х классов, начинающие изучать химию, не умеют выстраивать образовательную и профессиональную траектории, **поэтому задача учителя максимально рано начать профильную мотивационную работу, чтобы продемонстрировать обучающимся, в каких областях современной жизни необходимы прочные знания по химии.**

➤ В современных условиях в связи с сокращением часов на предметы естественного цикла наблюдается тенденция сокращения числа практических и лабораторных работ;

происходит их замена демонстрационным экспериментом или другими формами работы (например, просмотром видеоряда). Нередко при проведении эксперимента требования учителя нацелены лишь на запись уравнений реакций, что снижает значимость выработки практических умений, знаний правил техники безопасности; всё это приводит к затруднениям, возникающим у учащихся при выполнении заданий практико-ориентированного характера. Учителям химии следует уделять внимание данному виду заданий в ходе уроков и во внеурочной деятельности.

➤ Необходимо также активизировать работу по формированию у учащихся таких общеучебных умений и навыков, как: извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема), умение представлять переработанные данные в различной форме, выстраивать логически обоснованный порядок выполнения заданий, выявлять причинно-следственные связи между составом, строением, свойствами и способами получения конкретных веществ.

➤ Подготовка к ОГЭ учащихся не должна сводиться к натаскиванию на решение типичных заданий, а предусматривать формирование у учащегося системы знаний, поэтому целесообразно больше учебного времени уделить вопросам систематизации знаний, решению заданий с развернутым ответом. При выполнении заданий с развернутым ответом учащийся максимально полно демонстрирует не только теоретическую подготовку, но и уровень владения предметом в практической ситуации. *Из этого следует, что работа по формированию практических навыков должна стать частью каждого урока и быть частью самостоятельной подготовки обучающихся.*

3.5. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»

Составитель: Харьковская С.Г., председатель РПК-9, учитель МАОУ «СОШ № 1» г. Сыктывкара

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1.1 Количество участников ОГЭ по обществознанию (за последние 2 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2015		2016	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Обществознание	619	7,82%	5308	65,82%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
52,24%	47,76%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по обществознанию	5308
Из них:	
- выпускники ООШ	240
- выпускники СОШ	3538
- выпускники СОШ с УИОП	868
- выпускники гимназий	376
- выпускники лицеев	173
- выпускники гимназии-интерната	42
- выпускники лицея-интерната	3
- выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных школ	35
- выпускники школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	9
- выпускники основной общеобразовательной школы-интерната	16
- выпускники детского дома-школы	8

1.4 Количество участников ОГЭ по обществознанию по АТЕ региона

Таблица 3

ATE	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	1545	29,11
МО ГО «Воркута»	562	10,59
МО ГО «Вуктыл»	58	1,09
МО ГО «Инта»	214	4,03
МР «Печора»	284	5,35
МР «Сосногорск»	236	4,45

МО ГО «Усинск»	311	5,86
МО ГО «Ухта»	612	11,53
МР «Ижемский»	126	2,37
МР «Княжпогостский»	114	2,15
МР «Койгородский»	64	1,21
МО МР «Корткеросский»	98	1,85
МР «Прилузский»	158	2,98
МО МР «Сыктывдинский»	131	2,47
МР «Сысольский»	81	1,53
МР «Троицко-Печорский»	82	1,54
МР «Удорский»	94	1,77
МР «Усть-Вымский»	165	3,11
МР «Усть-Куломский»	189	3,56
МО МР «Усть-Цилемский»	91	1,71
ГОШИ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова	42	0,79
ГОУ «КРЛ при СГУ»	15	0,28
ГОУ ДДШ № 1 им. А.А. Католикова	8	0,15
ГОУ РК «ФМЛИ»	3	0,06
ГОУ РК «Школа-интернат № 1» г. Воркуты	16	0,3
ГОУ РК «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	9	0,17

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Структура и содержание КИМ по обществознанию, типы и сложность заданий экзаменационной работы соответствовали целям экзамена – обеспечить объективную оценку уровня общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников 9 классов общеобразовательных организаций с целью их государственной итоговой аттестации.

Варианты КИМ создаются на основе требований к уровню подготовки выпускников Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию. Эти требования являются универсальными – они должны быть реализованы независимо от используемого комплекта учебников, времени изучения предмета (например, 6-9 кл. или 8-9 кл.), особенностей преподавания предмета в конкретном образовательном учреждении.

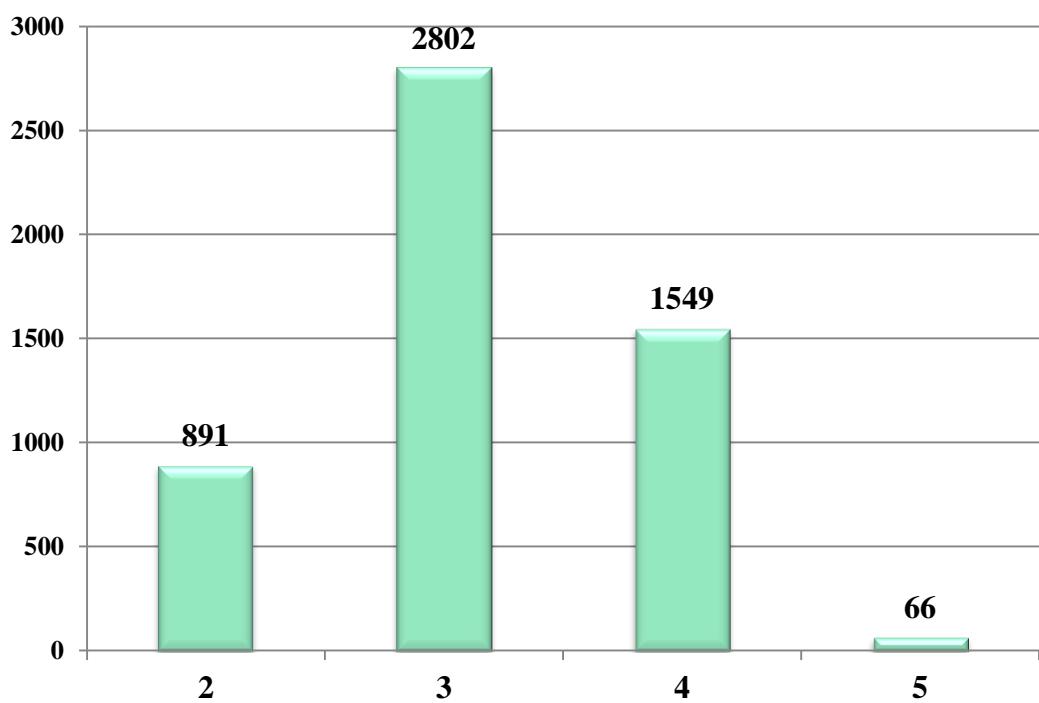
Предлагаемый на экзамене комплекс заданий нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки учащихся по предмету в рамках стандартизированной проверки.

Объектами контроля выступали дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта 2004 года.

Экзаменационная работа состояла из двух частей, включавших в себя 31 задание. Часть 1 содержала 25 заданий с кратким ответом, часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Распределение участников ОГЭ по обществознанию по пятибалльной шкале в 2016 году



3.2 Динамика результатов ОГЭ по обществознанию за последние 2 года

Таблица 4

	Республика Коми	
	2015	2016
Получили неудовлетворительную отметку	45	891
Получили «3»	283	2802
Получили «4»	280	1549
Получили «5»	11	66
Качество обучения по русскому языку («4» и «5»)	47,01	30,43
Уровень обученности по русскому языку («3», «4» и «5»)	92,73	83,21

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

Таблица 5

	СОШ	СОШ с УИОП	Лицей	Гимназии	ООШ	Гимназия-интернат	Лицей-интернат	Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	Основная общеобразовательная школа-интернат	Детский дом-школа
Всего участников	3538	868	173	376	240	42	3	9	35	16	8
Получили «2»	660	106	4	16	67	-	-	5	22	8	3
Получили «3»	1947	451	56	169	137	17	-	4	12	6	3
Получили «4»	901	298	104	179	36	23	3	-	1	2	2

Получили «5»	30	13	9	12	-	2	-	-	-	-	-
Качество обучения	26,31	35,83	65,32	50,8	15	59,52	100	-	2,86	12,5	2
Уровень обученности	81,35	87,79	97,69	95,74	72,08	100	100	44,44	37,14	50	62,5

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по обществознанию

В 2016 году снизились основные показатели, характеризующие результаты ОГЭ по обществознанию:

- уровень обученности (2015 год – 92,73; 2016 год – 83,21);
- качество обучения по предмету (2015 год – 47,01; 2016 год – 30,43).

Отмечается значительный рост числа выпускников, получивших неудовлетворительную оценку за экзамен по сравнению с прошлым годом (2015 год – 7,3%; 2016 год – 16,7%).

Снизилось число девятиклассников, получивших отметку «4»: 2015 год – 45,2%; 2016 год – 29,18%. При этом доля выпускников, получивших отметку «отлично» в 2015 и 2016 годах, отличается незначительно: 2015 год – 1,78%; 2016 год – 1,24%.

Изменения, внесенные в Порядок проведения ГИА в 2016 году, значительно повлияли на качество сдачи экзамена: можно предположить, что девятиклассники 2015 года, имевшие возможность самостоятельно выбирать количество сдаваемых экзаменов, адекватнее оценивали свои силы и целенаправленно выбирали учебный предмет «Обществознание», рассчитывая попробовать свои силы. Девятиклассники 2016 года, вероятно, выбирали экзамены не с целью выяснения реального уровня своих знаний или ознакомления со спецификой процедуры, а с ориентацией на кажущуюся «простоту». Неадекватная оценка собственных знаний и способностей среди девятиклассников снизила результаты сдачи экзамена в 2016 году.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету.

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 6

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
1	1.1 Общество как форма жизнедеятельности людей 1.2 Взаимодействие общества и природы 1.3 Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь	1.2 Знать/понимать сущность общества как формы совместной деятельности людей 1.3 Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества 2.1 Уметь описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	78,05

2	1.4 Биологическое и социальное в человеке 1.5 Личность. Особенности подросткового возраста 1.6 Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение) 1.7 Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение 1.8 Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение	1.1 Знать/понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми 2.1 Уметь <i>описывать</i> основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	81,42
3	1.1 Общество как форма жизнедеятельности людей 1.2 Взаимодействие общества и природы 1.3 Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь 1.4 Биологическое и социальное в человеке 1.5 Личность. Особенности подросткового возраста 1.6 Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение) 1.7 Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение 1.8 Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение	1.1 Знать/понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми 1.2 Знать/понимать сущность общества как формы совместной деятельности людей 1.3 Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества 2.6 Уметь <i>решать</i> в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	69,91
4	1.1 Общество как форма жизнедеятельности людей 1.2 Взаимодействие общества и природы 1.3 Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь 1.4 Биологическое и социальное в человеке 1.5 Личность. Особенности подросткового возраста 1.6 Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение) 1.7 Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение 1.8 Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение	1.1 Знать/понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми 1.2 Знать/понимать сущность общества как формы совместной деятельности людей 1.3 Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества 2.3 Уметь <i>объяснять</i> взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	42,99
5	2.1 Сфера духовной культуры и ее особенности 2.2 Наука в жизни современного общества 2.3 Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального	2.1 Уметь <i>описывать</i> основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли 2.6 Уметь <i>решать</i> в рамках	Б	74,62

	образования в Российской Федерации 2.4 Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести 2.5 Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность	изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека		
6	2.1 Сфера духовной культуры и ее особенности 2.2 Наука в жизни современного общества 2.3 Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации 2.4 Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести 2.5 Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность	2.3 Уметь <i>объяснять</i> взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	66,45
7	3.1 Экономика, ее роль в жизни общества 3.2 Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов 3.3 Экономические системы и собственность 3.4 Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация 3.5 Обмен, торговля 3.6 Рынок и рыночный механизм	2.1 Уметь <i>описывать</i> основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	52,45
8	3.7 Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство 3.8 Деньги 3.9 Заработка плата и стимулирование труда 3.10 Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки 3.11 Налоги, уплачиваемые гражданами 3.12 Экономические цели и функции государства	2.1 Уметь <i>описывать</i> основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	85,68
9	3.1 Экономика, ее роль в жизни общества 3.2 Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов 3.3 Экономические системы и собственность 3.4 Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация 3.5 Обмен, торговля 3.6 Рынок и рыночный механизм 3.7 Предпринимательство. Малое	2.6 Уметь <i>решать</i> в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	72,51

	предпринимательство и фермерское хозяйство 3.8 Деньги 3.9 Заработка плата и стимулирование труда 3.10 Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки 3.11 Налоги, уплачиваемые гражданами 3.12 Экономические цели и функции государства			
10	3.1 Экономика, ее роль в жизни общества 3.2 Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов 3.3 Экономические системы и собственность 3.4 Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация 3.5 Обмен, торговля 3.6 Рынок и рыночный механизм 3.7 Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство 3.8 Деньги 3.9 Заработка плата и стимулирование труда 3.10 Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки 3.11 Налоги, уплачиваемые гражданами 3.12 Экономические цели и функции государства	2.3 Уметь <i>объяснять</i> взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	56,74
11	4.1 Социальная структура общества 4.2 Семья как малая группа. Отношения между поколениями 4.3 Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте 4.4 Социальные ценности и нормы 4.5 Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни 4.6 Социальный конфликт и пути его решения	2.3 Уметь <i>объяснять</i> взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	72,19
12	4.1 Социальная структура общества 4.2 Семья как малая группа. Отношения между поколениями 4.3 Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте 4.4 Социальные ценности и нормы 4.5 Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни 4.6 Социальный конфликт и пути	2.6 Уметь <i>решать</i> в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	70,99

	его решения			
13	4.1 Социальная структура общества 4.2 Семья как малая группа. Отношения между поколениями 4.3 Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте 4.4 Социальные ценности и нормы 4.5 Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни 4.6 Социальный конфликт и пути его решения	2.3 Уметь <i>объяснять</i> взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	53,75
14	5.1 Власть. Роль политики в жизни общества 5.2 Понятие и признаки государства 5.3 Разделение властей 5.4 Формы государства 5.5 Политический режим. Демократия 5.6 Местное самоуправление 5.7 Участие граждан в политической жизни 5.8 Выборы, референдум 5.9 Политические партии и движения, их роль в общественной жизни 5.10 Гражданское общество и правовое государство	2.1 Уметь <i>описывать</i> основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	61,21
15	5.1 Власть. Роль политики в жизни общества 5.2 Понятие и признаки государства 5.3 Разделение властей 5.4 Формы государства 5.5 Политический режим. Демократия 5.6 Местное самоуправление 5.7 Участие граждан в политической жизни 5.8 Выборы, референдум 5.9 Политические партии и движения, их роль в общественной жизни 5.10 Гражданское общество и правовое государство	2.6 Уметь <i>решать</i> в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	46,63
16	5.1 Власть. Роль политики в жизни общества 5.2 Понятие и признаки государства 5.3 Разделение властей 5.4 Формы государства 5.5 Политический режим. Демократия 5.6 Местное самоуправление 5.7 Участие граждан в политической жизни 5.8 Выборы, референдум 5.9 Политические партии и движения, их роль в общественной жизни 5.10 Гражданское общество и	2.3 Уметь <i>объяснять</i> взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	51,58

	правовое государство			
17	6.1 Право, его роль в жизни общества и государства 6.2 Норма права. Нормативный правовой акт 6.4 Признаки и виды правонарушений. Понятие и виды юридической ответственности 6.6 Федеративное устройство Российской Федерации 6.7 Органы государственной власти Российской Федерации	2.1 Уметь <i>описывать</i> основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-дeятельное существо; основные социальные роли	Б	53,05
18	6.5 Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации 6.6 Федеративное устройство Российской Федерации 6.7 Органы государственной власти Российской Федерации 6.8 Правоохранительные органы. Судебная система. Взаимоотношения органов государственной власти и граждан 6.9 Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина 6.10 Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних 6.11 Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина 6.12 Международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов	2.1 Уметь <i>описывать</i> основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-дeятельное существо; основные социальные роли	Б	89,71
19	6.3 Понятие правоотношений 6.13 Гражданские правоотношения. Права собственности. Права потребителей 6.14 Семейные правоотношения. Права и обязанности родителей и детей 6.15 Право на труд и трудовые правоотношения. Трудоустройство несовершеннолетних	2.6 Уметь <i>решать</i> в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	75,79
20	6.1 Право, его роль в жизни общества и государства 6.2 Норма права. Нормативный правовой акт 6.3 Понятие правоотношений 6.4 Признаки и виды правонарушений. Понятие и виды юридической ответственности 6.5 Конституция Российской Федерации. Основы конституционного	2.3 Уметь <i>объяснять</i> взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	49,28

	строя Российской Федерации 6.6 Федеративное устройство Российской Федерации 6.7 Органы государственной власти Российской Федерации 6.8 Правоохранительные органы. Судебная система. Взаимоотношения органов государственной власти и граждан 6.9 Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина 6.10 Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних 6.11 Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина 6.12 Международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов 6.13 Гражданские правоотношения. Права собственности. Права потребителей 6.14 Семейные правоотношения. Права и обязанности родителей и детей 6.15 Право на труд и трудовые правоотношения. Трудоустройство несовершеннолетних 6.16 Административные правоотношения, правонарушения и наказания 6.17 Основные понятия и институты уголовного права. Уголовная ответственность несовершеннолетних			
21		2.2 Уметь сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	П	46,46
22		2.2 Уметь сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия 2.3 Уметь объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	50,21
23		2.2 Уметь сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и	П	76,26

		человеке; выявлять их общие черты и различия 2.3 Уметь <i>объяснять</i> взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)		
24		2.3 Уметь <i>объяснять</i> взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства 2.7 Уметь <i>осуществлять поиск</i> социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	39,81
25		2.3 Уметь <i>объяснять</i> взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства 2.7 Уметь <i>осуществлять поиск</i> социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	54,46
26		2.7 Уметь <i>осуществлять поиск</i> социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	11,57
27		2.7 Уметь <i>осуществлять поиск</i> социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	52,39
28		2.3 Уметь <i>объяснять</i> взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия	П	26,83

		общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства 2.7 Уметь <i>осуществлять поиск</i> социально информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)		
29		2.3 Уметь <i>объяснять</i> взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) 2.4 Уметь <i>приводить примеры</i> социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах 2.7 Уметь <i>осуществлять поиск</i> социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	B	1,81
30		2.3 Уметь <i>объяснять</i> взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) 2.6 Уметь <i>решать</i> в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека 2.7 Уметь <i>осуществлять поиск</i> социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	14,07

31		<p>2.3 Уметь <i>объяснять</i> взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)</p> <p>2.5 Уметь <i>оценивать</i> поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности</p> <p>2.7 Уметь <i>осуществлять поиск</i> социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)</p>	В	11,77
----	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	-------

Полученные данные наглядно показывают, что более 80% выпускников обладают навыком описания основных социальных объектов, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельного существа, основных социальных ролей.

Анализируя качество выполнения заданий второй, более сложной части экзамена, мы можем сделать вывод, что низкий процент выполнения данных заданий связан с отсутствием навыка письменного изложения своих мыслей у школьников, неумением рассуждать и находить подтверждение теоретическому знанию в реальной жизни.

Анализ варианта № 3148 позволяет сделать вывод, что лучше всего девятиклассниками выполняются задания, оформленные в качестве простых, повседневных примеров. При этом тематика заданий может быть абсолютно разной – одинаково хорошо выполняются прикладные вопросы, касающиеся разных сфер общественной жизни. Таким образом, мы полагаем, что основным критерием выполнения данных заданий является именно наглядность предлагаемых задач, что говорит о недостаточной развитости абстрактного, общетеоретического мышления у девятиклассников.

Тестовые задания экзамена разбиты на тематические блоки, посвященные различным сферам общественной жизни. В каждом блоке представлено несколько вопросов базовой сложности и один вопрос повышенной сложности. В целом различные блоки имеют примерно равный процент выполнимости, однако задание повышенной сложности в каждом из блоков выполняется несколько хуже, нежели задания базовой сложности.

Задание 26 относится к повышенному уровню сложности, которое требовало составить план текста, выделив его основные (относительно завершенные) смысловые фрагменты, и озаглавить каждый из них. Количество фрагментов могло быть различным; план возможен простой, так как составление сложного плана не требовалось. Задание 26 оценивалось по общим критериям: полнота, четкость, логическая последовательность отражения содержания в пунктах плана.

Полный правильный ответ дали 11,57% экзаменовавшихся, в то время как в 2015 году процент полного выполнения задания составлял 33,44% участников.

Лишь десятая часть учащихся умеет правильно выделять основные смысловые фрагменты текста, но не всегда в состоянии дать каждому пункту плана название, отражающее основную идею соответствующего фрагмента текста.

Задание 27 базового уровня сложности предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Оно позволяет экспертам выявить адекватность понимания выпускниками 9 классов отдельных идей текста; этим заданием проверяется и оценивается уровень сформированности умения извлекать информацию из текста.

Как и в предыдущие годы, в этом задании наблюдается самое большое количество правильных ответов (относительно всей 2 части). Полностью выполнили задание 52,39%, в то время как в прошлом году – 62,04%. В целом снижение процента выполнимости задания более чем на 10% говорит о недостаточной разработанности навыка чтения и анализа обществоведческих текстов.

Задание 28 направлено на извлечение и частичное преобразование, интерпретацию информации из текста, относится к базовому уровню сложности. Полностью выполнили это задание 26,83% учащихся, а в прошлом году – 45,07%. Как видно из представленной статистики, качество выполнения данного задания ухудшилось почти вдвое. Данная задача также обращена к тексту, используемому в задании 27. Сравнительно высокий уровень выполнения предыдущего задания и резкое снижение качества на следующем этапе лишь дополнительно подчеркивает отсутствие навыка интерпретации теоретических текстов.

Зачастую выпускники в своих работах приводят интересные и логичные рассуждения, но они не связаны напрямую с содержанием текста, не могут считаться правильным и достаточным ответом.

Задание 29 относится к высокому уровню сложности и предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний. По данным 2015 года полное выполнение задания оказалось по силам 8,24% школьников. Процент выполнения задания 29 в текущем году составил 1,81. Столь низкий процент полноценного выполнения задания говорит о неумении школьников связывать теоретические модели с реальной жизнью, низкой осведомленности выпускников о социальных реалиях и отсутствии навыка письменного изложения собственных размышлений. Еще одной причиной низкого результата выполнения данного задания является неоднозначность формулировки задания: возникший диссонанс, вызванный обществоведческим и социальным наполнением используемых в задании терминов и формулировок («подчинение граждан» и «высокие патриотические цели» в данном варианте КИМ), ввело девятиклассников в заблуждение.

Задание 30. Задача, имеющая, как правило, самостоятельное развернутое условие, – проверяет умение применять знания, почерпнутые из источника социальной информации, для решения конкретной проблемы. По сути, данное задание предполагает перенос содержащейся в тексте информации в совершенно иной контекст, использование ее для осмыслиния и объяснения актуальных фактов и процессов реальной жизни, практических жизненных ситуаций.

В 2015 году с заданием справилось полностью 21,16% выпускников, в то время как в 2016 году процент выполнения упал до 14,07%.

Можно предположить несколько факторов, которые могли привести к подобным результатам, а именно:

- низкая информированность учащихся о реальных процессах, происходящих в современном мире;
- низкий уровень подготовки учащихся к данному заданию;
- отсутствие навыка построения логических связей и аналогий.

Задание 31 относится к высокому уровню сложности, схоже с предыдущим заданием, так как для его выполнения тоже необходимо использовать личный социальный опыт и

знания обществоведческого курса. С этим заданием в 2015 году полностью справились 22,29% выпускников, а в 2016 – 11,77%.

Задание предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения (или авторской позиции, мнения и т.п.) по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но предполагает рассмотрение его отдельных положений в ином ракурсе. Заметим, что последнее задание к тексту нередко строится таким образом, что в своем ответе выпускник может как согласиться с приведенной точкой зрения, так и опровергнуть ее. Объектом оценивания здесь выступает содержательная полнота, логическая обоснованность собственной позиции ученика, разнообразие приведенных им аргументов (почерпнутых из курса, из сообщений СМИ, из личного социального опыта). Низкий процент выполнения данного задания может быть связан со слабой развитостью умения аргументировать и оспаривать предложенные теоретические концепции.

ВЫВОДЫ

Причинами общего снижения числа учащихся, сумевших полностью выполнить задание, и резким ростом числа выпускников, сумевших выполнить задание частично, могут быть:

- ✓ федеральные изменения, внесенные в структуру проведения итоговой аттестации выпускников девятых классов: расширение числа обязательных к сдаче экзаменов до четырех заставило школьников выбирать наиболее «простые и понятные», с их точки зрения, предметы. Ухудшение общих результатов сдачи экзамена было ожидаемым;
- ✓ отсутствие должной подготовки школьников выполнения данных заданий;
- ✓ отсутствие достаточного развития логических, аналитических навыков;
- ✓ неумение учащихся полноценно работать с текстовой информацией;
- ✓ отсутствие навыка грамотного распределения времени во время экзамена у выпускников;
- ✓ сниженная мотивация выпускников на выполнение большого объема заданий;
- ✓ низкая социальная и гражданская грамотность.

Вероятнее всего, данная ситуация была сформирована рядом причин, а, следовательно, решение проблемы должно носить комплексный характер.

Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2015-2016 учебном году

Таблица 7

№ п/п	Название УМК (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Кравченко А.И., Певцова Е.А. Обществознание 9 класс. – М.: Русское слово, 2002-2015	54,79%
2.	Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Жильцова Е.И. и др. Обществознание. – М.: Просвещение, 2008-2016	45,21%
3.	Насонова И.П. / Под ред. Бордовского Г.А. Обществознание. Экономика вокруг нас. – М.: ВЕНТАНА-ГРАФ, 2014-2015	0,68%

Анализ используемых УМК и результатов учебных заведений показывает, что нет прямой зависимости между результатами и используемыми УМК.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Общие рекомендации:

1. На уроках обществознания чаще привлекать разные источники с целью анализа информации, то есть уделить особое внимание формированию информационно-коммуникативных компетенций.
2. Уделить особое внимание умению составления плана по предложенному тексту.
3. Отрабатывать аналитические умения.
4. Целесообразно широко применять в процессе обучения все виды знаний, используемых в экзаменационных работах.
5. Развивать умение использовать собственный опыт и знания курса по формированию собственных суждений и аргументов в контексте предложенной темы.

Рекомендации учителям по улучшению подготовки к ГИА-9 по обществознанию

1. Раннее выявление учащихся, выбирающих обществознание как предмет по выбору:
 - работа с родителями;
 - работа с классным руководителем;
 - работа с учащимися в этом направлении.
2. Целенаправленная подготовка учащихся к ГИА, начиная с 6 класса.
3. Ведение диагностических карт по подготовке к ГИА (результаты обязательно доводить до сведения родителей).
4. Индивидуальная работа на уроках с детьми, выбравшими предмет по выбору.
5. Проведение регулярных консультаций.
6. Проведение школьных пробных экзаменационных работ.
7. Участие на уровне городских или районных методических объединений в семинарах по подготовке к ГИА.

Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания

1. Больше внимания уделять «западающим» разделам (темам) программы на всех уровнях преподавания курса.
2. Обратить внимание на формирование в процессе преподавания обществоведческого курса базовых знаний и умений учащихся, включение в практическую деятельность заданий различных видов для формирования компетентностей, необходимых для прохождения ГИА.
3. Обратить внимание на работу с текстом, а также на работу с информацией, представленной в различных знаковых системах.
4. Обратить внимание на формирование умения аргументировать свою точку зрения, мнение, позицию.
5. Усилить работу по ознакомлению учащихся с нормативными документами (спецификация, кодификатор, демоверсия), представив их (спецификация, кодификатор – при необходимости) в упрощенной форме (памятка).

3.6. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология»

Составители: Булышева Л.В., председатель РПК-9, учитель МАОУ «СОШ № 24» г. Сыктывкара
Косарева И.А., эксперт РПК-9, учитель МОУ «СОШ № 3» г. Сыктывкара
Попова В.П., эксперт РПК-9, учитель МАОУ «Технологический лицей»

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО БИОЛОГИИ

1.1 Количество участников ОГЭ по биологии (за последние 2 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2015		2016	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Биология	219	2,77%	2707	33,56%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
63,98%	36,02%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по биологии	2707
Из них:	
- выпускники ООШ	178
- выпускники СОШ	1903
- выпускники СОШ с УИОП	306
- выпускники гимназий	156
- выпускники лицеев	100
- выпускники гимназии-интерната	9
- выпускники лицея-интерната	2
- выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных школ	30
- выпускники школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	8
- выпускники основной общеобразовательной школы-интерната	13
- выпускники детского дома-школы	2

1.4 Количество участников ОГЭ по биологии по АТЕ региона

Таблица 3

ATE	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	562	20,76
МО ГО «Воркута»	209	7,72

МО ГО «Вуктыл»	35	1,29
МО ГО «Инта»	140	5,17
МР «Печора»	189	6,98
МР «Сосногорск»	138	5,1
МО ГО «Усинск»	171	6,32
МО ГО «Ухта»	359	13,26
МР «Ижемский»	72	2,66
МР «Княжпогостский»	54	1,99
МР «Койгородский»	29	1,07
МО МР «Корткеросский»	100	3,69
МР «Прилузский»	75	2,77
МО МР «Сыктывдинский»	58	2,14
МР «Сысолельский»	50	1,85
МР «Троицко-Печорский»	61	2,25
МР «Удорский»	68	2,51
МР «Усть-Вымский»	114	4,21
МР «Усть-Куломский»	119	4,4
МО МР «Усть-Цилемский»	67	2,48
ГОУ «КРЛ при СГУ»	3	0,11
ГОУ ДДШ № 1 им. А.А. Католикова	2	0,07
ГОУ РК «ФМЛИ»	2	0,07
ГОШИ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова	9	0,33
ГОУ РК «Школа-интернат № 1» г. Воркуты	13	0,48
ГОУ РК «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	8	0,3

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Назначение КИМ для ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки по биологии выпускников 9 классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

Основой разработки экзаменационных вариантов является инвариантное ядро содержания биологического образования основной школы, которое находит отражение в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта и в учебниках по биологии, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Экзаменационные материалы направлены на проверку усвоения выпускниками важнейших знаний, представленных в разделах курса биологии «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», предметных умений и видов познавательной деятельности. Это позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить валидность КИМ. Проверяемое в экзаменационных материалах содержание не выходит за рамки утвержденного стандарта 2004 г. и не зависит от рабочих программ и учебников, по которым ведется преподавание биологии в конкретных образовательных организациях.

В экзаменационных материалах высока доля заданий по разделу «Человек и его здоровье», поскольку именно в нем рассматриваются актуальные для обучающихся вопросы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека.

Содержание экзаменационной работы в IX классе проверяет знания, умения и виды деятельности по блокам, аналогичным блокам курса биологии в основной школе. Структура экзаменационной работы представлена одинаковым количеством частей и используемыми типами заданий.

Работа включает в себя 32 задания и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом: 22 задания базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий повышенного уровня сложности, из которых 2 – с выбором и записью трех верных ответов из шести, 3 – на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 – на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 4 задания с развёрнутым ответом, из них: 1 – повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; остальные высокого уровня сложности: 1 – на анализ статистических данных, представленных в табличной форме; 2 – на применение биологических знаний для решения практических задач.

Распределение заданий экзаменационной работы по частям и типам заданий с учетом максимального первичного балла каждой части и работы в целом приводится в таблице.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 46	Тип заданий
1.	Часть 1	28	35	76	Задания с кратким ответом
2.	Часть 2	4	11	24	Задания с развёрнутым ответом
	Итого:	32	46	100	

Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков, которые соответствуют блокам Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по биологии.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии, Вирусы); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосфера и результате эволюции.

Четвертый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями учащихся на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, измененной и новой ситуациях.

Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне.

Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролирующие данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии.

Применение знаний в измененной ситуации предусматривает оперирование учащимися такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролирующие степень овладения данными умениями, представлены в части 2 работы.

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретенные знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у школьников естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 48% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 35%; высокого – 7%.

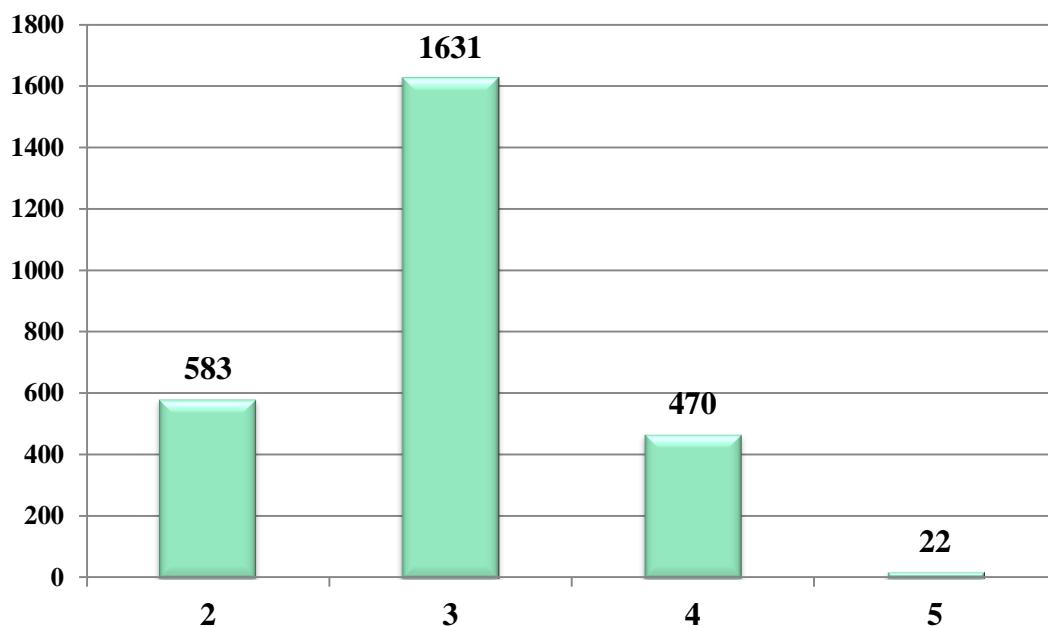
Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности приводится в таблице.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 46
Базовый	22	22	48
Повышенный	7	16	35
Высокий	3	8	17
Итого:	32	46	100

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Распределение участников ОГЭ по биологии по пятибалльной шкале в 2016 году



3.2 Динамика результатов ОГЭ по биологии за последние 2 года

Таблица 4

	Республика Коми	
	2015	2016
Получили неудовлетворительную отметку	6	583
Получили «3»	127	1631
Получили «4»	76	470
Получили «5»	10	22
Качество обучения по русскому языку («4» и «5»)	39,27	18,18
Уровень обученности по русскому языку («3», «4» и «5»)	97,26	78,46

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

Таблица 5

	СОШ	СОШ с УИОП	Лицей	Гимназии	ООШ	Гимназия-интернат	Лицей-интернат	Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	Основная общеобразовательная школа-интернат	Детский дом-школа
Всего участников											
Получили «2»	429	55	6	20	48	-	-	4	13	8	-
Получили «3»	1176	191	46	82	105	4	-	4	17	4	2
Получили «4»	283	58	47	49	25	5	2	-	-	1	-
Получили «5»	15	1	1	5	-	-	-	-	-	-	-
Качество обучения	15,66	19,34	48	34,62	14,04	55,56	100	-	-	7,69	-
Уровень обученности	77,46	81,97	94	87,18	73,03	100	100	50	56,67	38,46	100

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по биологии

В 2016 году произошло снижение качества обучения по учебному предмету «Биология» (2015 год – 39,27%; 2016 год – 18,18%). Значительно возросла доля участников ОГЭ, не набравших минимальное количество баллов (2015 год – 0,22%, в 2016 – 21,54%). Уровень обученности снизился до 78,46% (2015 год – 97,26%).

Среди ОО лучшие результаты показали обучающиеся лицея-интерната, гимназии-интерната, детского дома-школы, хотя число выпускников в них незначительное.

Наибольшее количество девятиклассников, изъявивших желание сдавать биологию, в СОШ (70,3%) и СОШ с УИОП (11,3%).

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 6

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
1.	Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей	1.1	Б	71,22
2.	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	2.1	Б	43,70
3.	Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Грибы	2.2, 3.1, 3.2	Б	60,73
4.	Царство Растения	3.3	Б	33,21
5.	Царство Растения	3.3	Б	39,56
6.	Царство Животные	3.4	Б	39,42
7.	Царство Животные	3.4	Б	56,67

8.	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	4.1, 4.10	Б	59,33
9.	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	4.2	Б	27,63
10.	Опора и движение	4.11	Б	51,31
11.	Внутренняя среда	4.5	Б	38,75
12.	Транспорт веществ	4.6	Б	29,26
13.	Питание. Дыхание	4.3, 4.4	Б	39,86
14.	Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	4.7, 4.8, 4.9	Б	54,08
15.	Органы чувств	4.12	Б	50,13
16.	Психология и поведение человека	4.13	Б	55,04
17.	Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи	4.14, 4.15	Б	49,69
18.	Влияние экологических факторов на организмы	5.1	Б	42,78
19.	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	3.5, 5.2, 5.3	Б	68,42
20.	Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме	2, 3, 4, 5	Б	77,76
21.	Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого	2, 3, 4, 5	Б	41,41
22.	Умение оценивать правильность биологических суждений	2, 3, 4, 5	Б	34,32
23.	Умение проводить множественный выбор	2, 3, 4, 5	П	26,08
24.	Умение проводить множественный выбор	2, 3, 4, 5	П	17,66
25.	Умение устанавливать соответствие	1, 2, 3, 4, 5	П	21,17
26.	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	2, 3, 4, 5	П	31,47
27.	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	1, 2, 3, 4, 5	П	11,49
28.	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	3.3, 3.4, 4.1	П	8,24
29.	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	1, 2, 3, 4, 5	П	22,83
30.	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	1, 2, 3, 4, 5	В	7,83
31.	Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке, составлять рационы питания	4.1–4.15	В	15,33
32.	Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	4.1–4.15	В	0,85

Задания **по первому блоку** «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов, биологический эксперимент, наблюдение, описание, измерение биологических объектов. Средний процент их выполнения – 71,22. Это позволяет

утверждать, что квалифицированное большинство школьников (более 2/3 от общего числа) владеет данным содержанием.

Задания по второму блоку «Признаки живых организмов», проверяли знание двух центральных тем: «Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы. Гены и хромосомы. Нарушения в строении и функционировании клеток – одна из причин заболеваний организмов. Вирусы – неклеточные формы жизни» и «Признаки организмов. Наследственность и изменчивость – свойства организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Ткани, органы, системы органов растений и животных, выявление изменчивости организмов. Приемы выращивания и размножения растений и домашних животных, ухода за ними».

Первая тема блока в экзаменационной работе была представлена заданиями базового уровня (2) и повышенного (27). Средний процент выполнения заданий составил соответственно 43,70% и 11,49%. Полученные результаты свидетельствуют о том, что у части выпускников слабо сформированы умения включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

Вторая тема была представлена также заданиями базового, повышенного уровней сложности. Результаты выполнения заданий отражены в таблице.

Результаты выполнения заданий по блоку «Признаки живых организмов»

Тема	Базовый уровень	Повышенный уровень
Признаки живых организмов	60,73%	31,47%

Данные таблицы свидетельствуют о том, что экзаменуемые справились с выполнением заданий в соответствии с их сложностью. Это позволяет говорить о том, что результаты выполнения заданий по темам блока «Признаки живых организмов» подтверждают реальное усвоение материала большинством учащихся. В то же время затруднения вызвали задания, требовавшие не только выделения наиболее важных сторон организации живого, но и умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Задания по третьему блоку «Система, многообразие и эволюция живой природы» представлены во всех частях экзаменационной работы. Они проверяли знания учащихся по двум разделам и отдельной теме курса биологии (разделы: «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» (VI кл.), «Животные» (VII кл.) и теме «Эволюция органического мира» (IX кл.)).

Обобщенные результаты выполнения заданий по блоку «Система, многообразие и эволюция живой природы» представлены в таблице.

Раздел, тема	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
Царство Растения	36,39%	12,95%	7,83%
Царство Животные	48,05%		

Результаты, приведенные в таблице, показывают необходимость организации системного повторения материала данного блока по теме «Царство Растения» в предэкзаменацонный период.

Задания повышенного уровня сложности третьего блока проверяли умение проводить множественный выбор и умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. Наибольшие затруднения вызвали задания, проверявшие не только знания о мире растений, но и умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.

Задания высокого уровня сложности проверяли не только знания о растениях, но и умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. *Трудности выполнения были связаны с анализом задания и применением дополнительной информации.*

Относительно успешное выполнение заданий на эволюционную тематику убеждает в том, что учителям биологии удалось отработать методику преподавания темы в основной школе.

Задания, проверявшие знания и умения **четвертого блока** «Человек и его здоровье», широко представлены во всех частях экзаменационной работы. Результаты выполнения заданий по данному блоку показаны в таблице.

Результаты выполнения заданий по блоку «Человек и его здоровье»

Тема	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	59,33%		
Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	27,63%		
Опора и движение	51,31%		
Внутренняя среда	38,75%		
Транспорт веществ	29,26%		22,83%
Питание. Дыхание	39,86%		
Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	54,08%		15,33%
Органы чувств	50,13%		
Психология и поведение человека	55,04%	21,17%	
Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи	49,69%		0,85%

Сравнительный анализ результатов выполнения заданий на базовом уровне демонстрирует, что наибольшие затруднения у участников ОГЭ возникали в темах:

- транспорт веществ (кровообращение и лимфоотток) в организме человека (29,26%),
- внутренняя среда (38,75%)
- нейрогуморальная регуляция функций (54%).

Затруднения учащихся при выполнении заданий по данным темам традиционны и в значительной степени обусловлены общей нерешенностью методических вопросов преподавания.

Наиболее успешно аттестуемые справились с заданиями, проверявшими знания тем «Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека» (59,33%), «Психология и поведение человека» (55,04%) и «Обмен веществ. Выделение. Покровы тела» (54,08%). Несколько хуже (51,31%) выпускники выполняли задания, проверявшие знания об опоре и движении.

Результаты выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложностей показывают, что наибольшие затруднения у экзаменуемых возникли при выполнении заданий по теме «Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи» (0,85%).

Результаты выполнения заданий базового уровня сложности **пятого блока** «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» показывают, что учащиеся лучше справились с заданиями по теме «Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира». Процент выполнения – 68,42%. С заданием по теме «Влияние экологических факторов на организмы» справились 42,78% участников ОГЭ, несмотря на то, что выносимые на итоговую аттестацию вопросы экологии и охраны природы широко представлены во всех линиях рекомендуемых учебников и традиционно изучаются во втором полугодии выпускного класса.

Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2015-2016 учебном году

Таблица 7

№ п/п	Название УМК (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Пономарёва И.Н., Корнилова О.А., Чернова Н.М. / Под ред. Пономарёвой И.Н. Биология. 9 класс. – М.: ВЕНТАНА-ГРАФ, 2003-2016	70,94%
2.	Мамонтов С.Г., Захаров В.Б. и др. Биология: Общие закономерности: учебник 9 класс. – М.: Дрофа, 2005-2014	14,19%
3.	Швец И.М., Добротина Н.А. Экология 9 класс: Биосфера и человечество. – М.: ВЕНТАНА-ГРАФ, 2013	0,34%
4.	Пасечник В.В. и др. Введение в общую биологию. – М.: Просвещение, 2009-2016	2,36%
5.	Каменский А.А., Криксунов Е.А., Пасечник В.В. Биология. – М.: Дрофа, 2009-2016	6,42%
6.	Сапин М.Р., Сонин Н.И. Биология. – М.: Дрофа, 2012-2015	1,35%
7.	Драгомилов А.Г., Маш Р.Д. Биология. – М.: ВЕНТАНА-ГРАФ, 2013	0,34%
8.	Трайтак Д.И., Хрыпова Н.М., Рохлов В.С., Ефимова Т.М., Шубин А.О. Биология. – М.: Мнемозина, 2011-2014	2,70%
9.	Сухова Т.С., Строганов В.И. и др. Биология в основной школе. – М.: ВЕНТАНА-ГРАФ, 2006	0,34%

Анализ используемых УМК и результатов учебных заведений показывает, что нет прямой зависимости между результатами и используемыми УМК.

ВЫВОДЫ

Наибольшие затруднения у школьников в **первой части** вызвали задания под номерами 9,12,23,24,25,27,28. С заданием 9, которое проверяет знания о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности организма, справились 27,63%. Задание 12 (29,26%) проверяло знание особенностей строения кровеносной и лимфатической систем, а также механизмов, обеспечивающих непрерывный ток крови по сосудам. Основная причина низкого процента выполнения этого задания, на наш взгляд, – объективная сложность темы. Так, для понимания процессов циркуляции крови и лимфы требуется знание не только

анатомии, но и основ физиологии человека. Причем механизм движения крови может быть усвоен только в том случае, если для этого активно привлекаются знания физики.

Задания 23,24,25,27,28 проверяли не только знания той или иной темы, но и сформированность определенных умений. Так, задания 23 и 24 проверяли умения проводить множественный выбор, с этими заданиями справились соответственно 26,08% и 17,66%. В задании 25, с которым справились 21,17% участников ОГЭ, проверялась системность биологических знаний, а также умение устанавливать соответствие. Задание на конструирование биологического текста (27) вызвало трудности, с ним справилось 11,49%. Очевидны не только отсутствие у выпускников конкретных биологических знаний, но и недостатки в формировании базовых общеучебных умений.

Наиболее трудным оказалось задание 28, при выполнении которого проверялось умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму (процент выполнения составил 8,24).

Успешно участники экзамена справились с заданиями 1 – 71,22%, с заданием 20 – 77,76%. Это позволяет утверждать, что школьники владеют знаниями о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей (задание 1) и умениями интерпретировать результаты научных исследований, представленных в графической форме (задание 20).

Больше половины школьников справились с заданиями: 3 – 60,73%, 7 – 56,67%, 8 – 59,33%, 10 – 51,31%, 14 – 54,08%, 15 – 50,13%; 16 – 55,04%, 19 – 68,42%. Полученные результаты выполнения позволяют говорить о том, что аттестуемые лучше распознают по изображению типичных представителей (или их отдельные части) животного мира и царства грибов, владеют знаниями по следующим темам: «Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Грибы», «Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека», «Опора и движение», «Обмен веществ. Выделение. Покровы тела», «Органы чувств», «Психология и поведение человека», «Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира».

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Задание 29 повышенного уровня сложности, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы, проверяет умение экзаменуемых работать с научно-популярными текстами биологического содержания; понимать текст и четко формулировать свои мысли при ответе на конкретный вопрос; требует краткого ответа, состоящего из одного-двух предложений в соответствии с предъявляемыми требованиями; требует применения полученных знаний в измененной ситуации, используя при этом содержание предложенного экзаменационного текста и знание материала по предложенной теме. С заданием справились 22,83%. Выпускники выполняют задание частично, отвечая на 1-2 вопроса, при этом переписывают достаточно большой фрагмент текста, не выделяя главное – ответ на поставленный вопрос. Ответ на третий вопрос чаще отсутствует, так как требует знаний материала по данной теме.

Задание 30 относится к высокому уровню сложности. Предполагает нахождение нужной информации, и на основе данных из таблиц необходимо было проводить анализ, отвечать на поставленные вопросы, соотносить собственные фактические знания с информацией, полученной из таблиц. С заданием справились всего лишь 7,83%.

Задание 31 относится к высокому уровню сложности и представляет собой ситуационные биологические задачи, моделирующие ситуации, связанные с необходимостью учёта энергозатрат организма. Задания требуют от экзаменуемого научно-

обоснованного умения определять энергозатраты при различной физической нагрузке; составлять рацион питания в соответствии с условиями ситуационной задачи; учитывать пол подростка, возраст, образ жизни и пищевые пристрастия подростка или молодого человека.

Учащиеся ошибались в математических расчетах или выбирали блюда, не соответствующие меню, предложенному в критериях. С заданием справились 15,33%.

Задание 32 относится к высокому уровню сложности и представляет собой ситуационные биологические задачи. Задание 32 проверяет: умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания; выполнение важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневной ситуации. Обязательным условием аргументации является привлечение знаний из области анатомии и физиологии, полученных при изучении раздела «Человек и его здоровье». С данным заданием справилось 0,85% участников ОГЭ. Отсутствуют логические объяснения, основанные на причинно-следственных связях, ответы неполные или не соответствуют заданию, фразы имеют общий характер, нет четкости в формулировке ответа.

Типичные ошибки участников ОГЭ:

- невнимательно читают задания, текст и вопросы;
- не умеют убедительно аргументировать избранную точку зрения;
- допускают ошибки в математических вычислениях при решении прикладных биологических задач;
- имеют слабую теоретическую базу;
- неправильно оформляют задания (не указывают номер задания и номер вопроса);
- пишут неразборчиво или шариковой ручкой, поэтому некоторые работы трудно прочитать и правильно оценить.

К возможным причинам снижения результатов ГИА учащихся следует отнести:

- недооценку со стороны аттестуемых уровня сложности экзамена по биологии;
- повышение объективности проверки экспертами ответов на задания части 3;
- недостаточную организацию системного повторения вопросов курса в ходе изучения биологии в 9 классе;
- недооценку результатов экзамена (не влияют на получение аттестата об основном общем образовании);
- неравноценные варианты;
- разные критерии оценивания;

Например: в одном варианте 2 балла ставится, если «ответ включает в себя два из названных выше элементов или ответ включает в себя все названные выше элементы, но содержит негрубые биологические ошибки»; в другом варианте – «верно указаны энергозатраты тренировки, приведено меню, соответствующее условию задания по калорийности; указаны калорийность обеда и содержание белков, но в меню не учтено требование, что в него должно входить мороженое с шоколадным наполнителем и сладкий напиток, или верно указаны энергозатраты тренировки; приведено меню, соответствующее условию задания, но не указаны или указаны неверно калорийность обеда и/ или содержание белков», в данном случае обязательно ученик должен определить энергозатраты.

- ошибки в КИМ:

1. Вариант 3216, задание 30. На вопрос «Чему может быть равно максимальное число рёбер у приматов?» в критериях дан ответ 13. Максимальное число ребер у приматов 13 пар или 26.

2. Вариант 3193 – ошибка в критериях – указано количество углеводов 40 г, а на самом деле – 50 г.

- В задании 31 может присутствовать другой вариант меню, который не включен в критерии.
- Нечеткая формулировка вопросов.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендации по устранению типичных ошибок в ходе обучения школьников предмету:

- на уроках использовать научно-популярные тексты биологического содержания;
- учить применять полученные знания, используя при этом содержание предложенного экзаменационного текста;
- развивать умение находить и выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого, проводить сравнение, сопоставление, ранжирование объектов по одному или нескольким основаниям;
- учить формулировать свои мысли и обоснованно их излагать при ответе на конкретный вопрос;
- обучать умению аргументировать выбранную точку зрения;
- уделить большее внимание решению расчетных и практических задач.

При подготовке выпускников к ГИА необходимо:

- уделить внимание строению и жизнедеятельности организмов разных царств (особенности внешнего и внутреннего строения организмов в связи с историческим развитием растительного и животного мира и вопросами экологии и охраны природы, типичных признаков представителей растительного и животного мира);
- уделять внимание развитию классификационных умений; работе с изображениями (рисунками или фотографиями), схемами и таблицами, отражающими как строение, так и процессы, протекающие на уровне отдельных организмов или целых экосистем;
- при повторении раздела «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» рассматривать не только внешние признаки строения представителей основных отделов споровых и семенных растений, но и особенности их жизнедеятельности;
- в разделе «Животные» рассматривать строение отдельного органа или системы и их функции;
- при изучении отделов и классов позвоночных (костные рыбы, хрящевые рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы, млекопитающие), членистоногих, двустворчатых и брюхоногих следует обращать внимание на вопросы эволюции и экологии животных и их охраны.

Строение и жизнедеятельность организма человека, его отдельных систем целесообразно повторять в контексте гигиены и санитарии, нервно-гуморальной регуляции, ВНД и поведения, а также оказания первой доврачебной медицинской помощи. Необходимо обращать внимание на развитие умений объяснять и обосновывать то или иное гигиеническое правило или рекомендацию, направленные на сохранение и укрепление здоровья человека.

3.7. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География»

Составитель: Селявко В.В., председатель РПК-9, учитель «СОШ № 38»
г. Сыктывкара

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

1.1 Количество участников ОГЭ по географии (за последние 2 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2015		2016	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
География	85	1,07%	2334	28,94%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
40,53%	59,47%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по географии	2334
Из них:	
- выпускники ООШ	178
- выпускники СОШ	1646
- выпускники СОШ с УИОП	337
- выпускники гимназий	104
- выпускники лицеев	35
- выпускники гимназии-интерната	19
- выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных школ	3
- выпускники школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	6
- выпускники основной общеобразовательной школы-интерната	4
- выпускники детского дома-школы	2

1.4 Количество участников ОГЭ по географии по АТЕ региона

Таблица 3

АТЕ	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	521	22,32
МО ГО «Воркута»	195	8,35
МО ГО «Вуктыл»	54	2,31
МО ГО «Инта»	98	4,2
МР «Печора»	148	6,34
МР «Сосногорск»	147	6,3
МО ГО «Усинск»	187	8,01

МО ГО «Ухта»	225	9,64
МР «Ижемский»	38	1,63
МР «Княжпогостский»	61	2,61
МР «Койгородский»	51	2,19
МО МР «Корткеросский»	52	2,23
МР «Прилузский»	100	4,28
МО МР «Сыктывдинский»	45	1,93
МР «Сысольский»	30	1,29
МР «Троицко-Печорский»	67	2,87
МР «Удорский»	49	2,1
МР «Усть-Вымский»	53	2,27
МР «Усть-Куломский»	106	4,54
МО МР «Усть-Цилемский»	74	3,17
ГОУ «КРЛ при СГУ»	2	0,09
ГОУ ДДШ № 1 им. А.А. Католикова	2	0,09
ГОШИ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова	19	0,81
ГОУ РК «Школа-интернат № 1» г. Воркуты	4	0,17
ГОУ РК «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	6	0,26

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2016 году наблюдается положительная динамика количества участников ОГЭ по географии. По сравнению с 2015 годом их число выросло с 1,07% до 28,94% от общего числа участников. Такое значительное увеличение количества девятиклассников, сдававших географию в 2016 году, можно объяснить тем, что два экзамена по выбору стали обязательными для выпускников.

Юношей, сдававших географию в 2016 году, на 18,94% больше, чем девушек.

Анализ количества участников по типам ОО показал, что наибольшее участие в ОГЭ по географии приняли девятиклассники СОШ (70,52%), СОШ с УИОП (14,44%), ООШ (7,63%). Это связано с тем, что общее количество учащихся в этих школах больше. Наименьшее количество участников из детского дома-школы, вечерней (сменной) общеобразовательной школы, ООШ-интерната.

Количество участников ОГЭ по географии в разрезе АТЕ напрямую зависит от общего числа учащихся в АТЕ. Наибольшее количество участников, сдававших ОГЭ по географии в 2016 году, в МО ГО «Сыктывкар» (22,32%), МО ГО «Ухта» (9,64%), МО ГО «Воркута» (8,35%), МО ГО «Усинск» (8,01%). Меньше всего участников в МР «Сысольский» (1,29%), МО МР «Сыктывдинский» (1,93%), МР «Удорский» (2,1%).

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Назначение КИМ для ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки по географии выпускников 9 классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников.

Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе для ОГЭ 2016 года, осуществляется в соответствии с обязательным минимумом содержания основных образовательных программ и требованиями к уровню подготовки выпускников Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии. В каждый вариант КИМ 2016 года включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

Важной является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов 7,8,9 классов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ).

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий. Задания проверяют знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них:

- 17 заданий с ответом в виде одной цифры;
- 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания;
- 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр;
- 3 задания повышенного и высокого уровня сложности с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Задания в экзаменационной работе по географии 2016 года различаются по уровню сложности:

- 17 заданий базового уровня;
- 10 – повышенного уровня;
- 3 задания высокого уровня сложности.

Также экзаменационная работа включает задания, отличающиеся по видам проверяемых умений и способам действий:

- 13 заданий проверяют требования «Знать/понимать»;
- 14 заданий – требования «Уметь»;
- 3 задания – требования «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

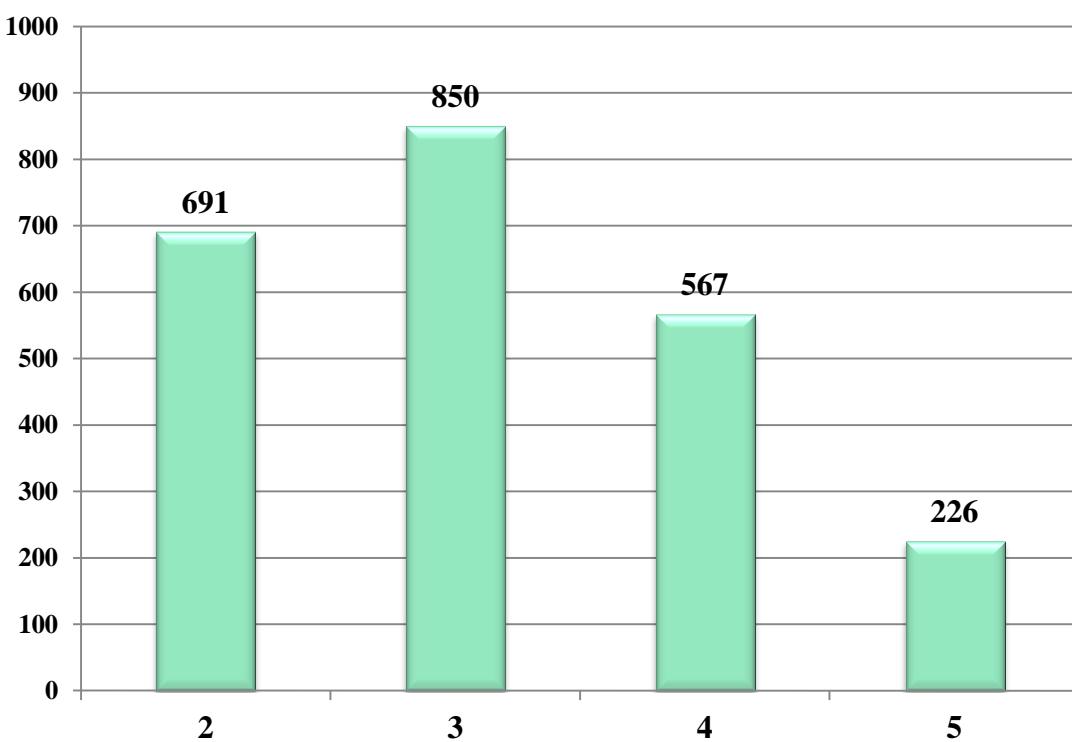
Содержание экзаменационной работы соответствует Федеральному компоненту государственного стандарта основного общего образования по географии и включает задания, проверяющие уровень знаний содержания следующих разделов курса географии за основную школу: источники географической информации; природа Земли и человек; материками, океаны, народы и страны; природопользование и геоэкология; география России (особенности географического положения России, природа России, население России, хозяйство России, природно-хозяйственное районирование России, Россия в современном мире). Количество заданий по указанным разделам в экзаменационных вариантах может быть различным.

Приведём пример одного из вариантов (№ 3353) КИМ по содержательным особенностям:

- источники географической информации – 5 заданий (14, 18, 19, 20, 21);
- природа Земли и человек – 6 заданий (10, 11, 26, 27, 28, 29);
- материками, океаны, народы и страны 2 задания (1, 25);
- природопользование и геоэкология – 2 задания (4, 12);
- география России – 14 заданий, в том числе 2, 24, 30 – особенности географического положения России; 3, 4, 5 – природа России; 7, 8, 9, 13, 16, 17 – население России; 23 – хозяйство России; 22 – природно-хозяйственное районирование России.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Распределение участников ОГЭ по географии по пятибалльной шкале в 2016 году



3.2 Динамика результатов ОГЭ по географии за последние 2 года

Таблица 4

	Республика Коми	
	2015	2016
Получили неудовлетворительную отметку	5	691
Получили «3»	22	850
Получили «4»	34	567
Получили «5»	24	226
Качество обучения по русскому языку («4» и «5»)	68,24	33,98
Уровень обученности по русскому языку («3», «4» и «5»)	94,12	70,39

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

Таблица 5

	СОШ	СОШ с УИОП	Лицей	Гимназии	ООШ	Гимназия-интернат	Лицей-интернат	Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	Основная общеобразовательная школа-интернат	Детский дом-школа
Всего участников											
Получили «2»	512	94	2	10	66	1	-	3	1	-	2
Получили «3»	599	128	4	45	62	8	-	1	2	1	-
Получили «4»	401	78	12	22	41	8	-	2	-	3	-

Получили «5»	134	37	17	27	9	2	-	-	-	-	-
Качество обучения	32,5	34,12	82,86	47,12	28,09	52,63	-	33,33	-	75	-
Уровень обученности	68,89	72,11	94,29	90,38	62,92	94,74	-	50	66,67	100	-

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по географии

Наблюдается увеличение процента обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку в 2016 году по сравнению с 2015 годом, на 23,73% (от 5,88% до 29,61%). Также увеличилась доля девятиклассников, получивших отметку «3», на 10,53% (от 25,88% до 36,41%). Наряду с этим отмечается уменьшение доли участников ОГЭ, получивших отметку «4», от 40% до 24,29% (на 15,71%), а также получивших отметку «5» – от 28,24% до 9,68% (на 18,56%).

Качество обучения снизилось на 34,26%, уровень обученности – на 23,73%. Это можно объяснить тем, что в 2015 году экзамен по географии выбирали более подготовленные участники, т.к. он являлся необязательным. В 2016 году экзамены по выбору стали обязательными и доля девятиклассников, сдававших географию, увеличилась на 27,87% (с 1,07% до 28,94%). Многие учащиеся, в том числе слабо подготовленные, выбрали для сдачи географию, считая этот предмет лёгким для сдачи.

Рассматривая результаты участников экзамена по типам ОО, можно отметить, что высокий уровень обученности, качество обучения показывают учащиеся лицеев, гимназий. В других ОО уровень обученности и качество обучения значительно ниже.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Рассмотрим результаты ОГЭ по основным умениям и видам деятельности: «Знать/понимать», «Уметь» и «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни». Для анализа используем план КИМ по географии с указанием средних процентов выполнения по региону и один из вариантов КИМ (№ 3353), выполнившихся в Республике Коми.

В КИМ 2016 года проверялись знания: географической номенклатуры, размещения географических объектов и их особенностей, следствий движения Земли, антропогенных причин геоэкологических проблем, особенностей природы России и Земли, географического положения, населения и хозяйства России.

Наиболее высокий уровень усвоения продемонстрирован выпускниками 9 классов по теме «Население России». Так, почти 71% экзаменуемых имеют пространственное представление о размещении населения (представление о средней плотности населения субъектов РФ).

Высокий результат (около 62%) показали обучающиеся по теме «Географическое положение России» (размещение крайних точек и стран, граничащих с РФ). Лишь 50% выпускников справилась с заданиями по теме «Природа России». Учащиеся лучше знают особенности природы отдельных регионов (например, Кольского полуострова) (58,57%), но хуже – особенности режима рек России в зависимости от климата (54,88%).

Выпускники продемонстрировали понимание сущности процессов, происходящих в литосфере и в атмосфере. Более 60% экзаменуемых понимают закономерности залегания горных пород и знают, как на синоптических картах обозначаются области высокого и низкого атмосферного давления (антициклонов и циклонов).

Усвоение материала об особенностях хозяйства России в ОГЭ контролируется заданиями высокого уровня сложности (с развернутым ответом). Анализ результатов

выполнения заданий позволяет сделать вывод о том, что у большей части экзаменуемых (86%) не сформировано умение использовать карты атласа как источника информации для объяснения размещения предприятий в конкретном регионе.

Знания о природных и антропогенных причинах возникновения геоэкологических проблем (загрязнения гидросферы, атмосферы и проч.), географическом распространении стихийных природных явлений, опасных для жизни и деятельности человека, показали более половины учащихся. В заданиях с развернутым ответом (с использованием текста) только 20% экзаменуемых смогли объяснить экологические проблемы и их последствия для развития отраслей хозяйства

Рассмотрим результаты ОГЭ 2016 года по группе требований «Уметь». Умение читать графики воспроизведения населения одного из субъектов РФ продемонстрировали более 70% выпускников, 57% обучающихся смогли вычислить показатели естественного прироста с использованием данных графика.

Умение работать со статистическим материалом таблиц сформировано у 49% учащихся: эти выпускники сумели установить зависимость между особенностями климата и географическим положением пункта.

Обучающиеся показали умение анализировать информацию, представленную в различных источниках для определения понятий, характеризующих социальные процессы. Следует отметить, что правильно определили понятие (например, «миграция») по предоставленным текстам 66% экзаменуемых.

Умение понимать географические явления и процессы в атмосфере и анализировать необходимую информацию проверялось с помощью синоптических карт. Определить по карте территорию, находящуюся под воздействием циклона или антициклона, смогли 64% выпускников, а сделать простейший прогноз погоды по карте – 70%. Эти умения можно считать сформированными.

Около 45% понимают закономерности географических следствий движения Земли, сумели определить наибольший угол падения солнечных лучей 21 марта по географической широте, представленной в таблице.

Умение объяснять особенности природы территории проверялось заданиями, охватывающими разное содержание: климат, рельеф, внутренние воды.

Умение определять географические координаты сформировано у 44% экзаменуемых. У учащихся недостаточно сформировано умение выбирать необходимые географические карты. Например, обучающиеся вместо крупномасштабной выбирают мелкомасштабную карту, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния (например, не карту материка, а карту мира; не карту региона, а карту России), что не позволяет с высокой степенью точности определить географические координаты объекта.

Умения определять расстояния и направления по топографической карте в этом году продемонстрировали 50% и 66% выпускников соответственно. Ошибки в измерении связаны с тем, что учащиеся не умеют округлять полученные числа (округляют до сотен метров, хотя в задании требовалось округлить до десятков метров), неверно измеряют расстояния линейкой или неверно пользуются масштабом.

Умение определять по климатограмме особенности климата и выбирать территорию, для которой эти особенности климата характерны, сформировано у 30% учащихся. Результат выполнения данного задания позволяет сделать вывод о том, что климатограмма является сложным источником информации для значительной части экзаменуемых. Многие учащиеся, читая климатограмму, учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим

их выпадения. Выпускники не умеют определять по графику годового хода температуры (в каком полушарии находится объект: в северном полушарии или в южном).

Умение определять регион России по краткому описанию сформировано только у 27% учащихся. Многие участники ОГЭ не могут использовать карты атласов как источник информации для определения нужного объекта.

Анализ заданий с развёрнутым ответом показал, что умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, а также знание и понимание антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем полностью сформировано примерно у 20% выпускников (задание 15). Так, при объяснении причин заболоченности территории учащиеся называют равнинность рельефа, но не называют избыточное увлажнение. Часто пишут о большом количестве осадков без учета испарения влаги. Многие вместо «избыточное увлажнение» называют «большая влажность». При объяснении причин большей солнечной радиации обучающиеся редко называют высоту падения солнечных лучей, а вместо облачности говорят о большой влажности (большом количестве осадков и т.п.). При объяснении причин большого количества вулканов и землетрясений на определённой территории выпускники называют движение литосферных плит («плиты двигаются», «плиты сдвигаются» и т.п.) и не называют положение территории на стыке литосферных плит. Задания с развёрнутым ответом, которые проверяют знание и понимание антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, также вызвали у выпускников затруднения. Так, учащиеся не могут назвать экологические последствия строительства обогатительной фабрики медно-никелевых руд для рек, а также влияние загрязнения от разлива нефти в Мексиканском заливе на хозяйственную деятельность человека. Школьники не смогли назвать отрасли хозяйства, которые могут пострадать от экологического загрязнения (рыболовство, рекреационное хозяйство).

Достижение требований «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялось несколькими заданиями (17, 20, 21, 24). Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) полностью сформировано у 26,39% выпускников (задание 20). Для выполнения задания требовалось выбрать параметры сравнения участков и определить экспозицию склонов, проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории. Учащиеся достаточно хорошо определяют общее направление изменения рельефа (понижения, повышения); речную долину, холм или впадину на карте, склона по горизонтальным. Об этом свидетельствует выполнение задания 21 (высокого уровня сложности), в котором 55% обучающихся верно определили профиль, построенный по линии А-В. Вместе с тем, многие участники ОГЭ не понимают отличие экспозиции склона от географического положения участка на карте (называют участок, который имеет не южную экспозицию склона, а находится южнее на карте). Путают «склон» и «возвышенность», «грунтовая дорога» и «шоссе». Из условных знаков не называют «луг», а пишут «нет растительности», «ничего не растёт», «нет препятствий» и т.п.

Задание 23 (высокого уровня сложности) проверяло знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Его выполнили лишь 14,22% учащихся. Большинство школьников не различают особенности природно-ресурсной базы от особенностей ЭГП и особенностей хозяйства региона (промышленности или сельского хозяйства). Например, на вопрос, какая особенность сельского хозяйства ЦЧР способствует размещению на его территории крупных сахарных производств, выпускники указывают агроклиматические условия региона (плодородные почвы, теплый климат и т.п.) и

не указывают, что в данном районе выращивают сахарную свёклу, которая является сырьем для сахарной промышленности (сырьевой фактор).

Таблица 6

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
1	Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии	Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий	Б	58,48
2	Особенности географического положения России	Знать специфику географического положения России	Б	61,70
3	Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны	Знать и понимать особенности природы России	Б	54,88
4	Влияние хозяйственной деятельности людей на природу. Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Б	58,18
5	Природа России	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов	Б	58,57
6	Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа	Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем	Б	46,06
7	Население России. Размещение населения. Основная полоса расселения	Знать и понимать особенности населения России	Б	70,78
8	Население России. Численность, естественное движение населения	Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	Б	70,31
9	Население России. Численность, естественное движение населения	Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	П	56,86
10	Атмосфера. Состав, строение,	Понимать географические	Б	63,92

	циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	явления и процессы в геосферах		
11	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	Б	69,62
12	Основные типы природопользования	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Б	58,10
13	Население России. Направления и типы миграции	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	Б	65,98
14	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Уметь определять на карте географические координаты	П	44,09
15	Влияние хозяйственной деятельности людей на природу	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	В	20,14
16	Население России. Половой и возрастной состав населения	Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	Б	34,28
17	Население России. Городское и сельское население. Крупнейшие города	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	П	54,11
18	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Уметь определять на карте расстояния	Б	49,83
19	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Уметь определять на карте направления	Б	65,51

20	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию	П	26,39
21	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	В	54,84
22	Природно-хозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток. Географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал	Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	Б	61,14
23	Хозяйство России	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	В	14,22
24	Особенности географического положения России	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени	П	57,46
25	Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы	Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран	П	43,27
26	Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана. Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах	Б	62,47

	Земли, их виды и оценка			
27	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	П	29,78
28	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости	П	49,01
29	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	Понимать географические следствия движений Земли	П	44,60
30	Особенности географического положения России	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	П	27,29

Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2015-2016 учебном году

Таблица 7

№ п/п	Название УМК (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Дронов В.П., Баринова И.И., Ром В.Я. и др. География России. Хозяйство и географические районы. Учебник для 9 класса. – М: Дрофа, 2011-2016	87,37%
2.	Таможня Е.А., Толкунова С.Г. География. География России. Хозяйство. Регионы. 9 класс. – М.: ВЕНТАНА-ГРАФ, 2013-2014	2,39%
3.	Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. География России. Хозяйство и географические районы. 9 класс. М: Дрофа, 2014-2015	8,53%
4.	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И., Клюев Н.Н. География. Население и хозяйство России. 9 класс. – Издательство: Русское слово, 2013	0,34%

Анализ используемых УМК и результатов учебных заведений показывает, что нет прямой зависимости между результатами и используемыми УМК.

ВЫВОДЫ

В целом можно считать достаточным уровень сформированности:

- знаний по следующим элементам содержания: географическое положение, природа, население России, природа Земли;

- умений находить необходимую информацию по графику воспроизведения населения, по синоптической карте, распознавать по описанию географическое понятие, определять по топографической карте направления на объект, определять по карте субъекты, входящие в экономический район.

Можно считать недостаточно сформированными:

- знания особенностей основных отраслей хозяйства России и факторов размещения, особенности природы стран и регионов мира;

- умение определять по карте географические координаты объектов, определять по краткому описанию субъект РФ, оценивать особенности участков на топографической карте

для использования в хозяйственной деятельности, читать и анализировать данные климатограммы объекта и находить его на климатической карте.

В целом географическую подготовку выпускников 9 классов, прошедших ГИА, можно считать удовлетворительной. Рекомендации по подготовке к ОГЭ связаны с выявленными затруднениями и типичными ошибками.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ

✓ На ОГЭ по географии учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. Так, например, при определении региона России все признаки, упомянутые в кратком описании, могут быть проверены по картам. Карты атласов также можно использовать как источник информации при ответах на другие вопросы (о заповедниках, причинах размещения предприятий, причинах формирования тех или иных особенностей природы и проч.). Также представляется, что не все выпускники, которые обращаются к географическим картам при выполнении работы, способны из карт разного масштаба и содержания выбрать информацию, которая в большей степени необходима для ответа на поставленный вопрос. Неправильный выбор карты приводит к ошибкам. Так, при определении географических координат для получения правильного ответа по возможности следует выбрать карту более крупного масштаба. Таким образом, при подготовке учащихся к ОГЭ следует особое внимание уделять системной работе с географическими картами по формированию навыков понимания, чтения и знания карты. При этом обучающиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить.

✓ Часть ошибок связана с тем, что при определении географических координат, абсолютной высоты точек по топографической карте выпускники затрудняются точно определить показатели, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридiana или горизонтали. При подготовке к ОГЭ следует использовать карты разных картографических проекций, чтобы отработать данное умение.

✓ Некоторые трудности возникают у обучающихся при определении расстояний по карте. Для отработки этого умения следует использовать карты разных масштабов.

✓ ОГЭ выявил, что климатограммы как источник информации по-прежнему остаются трудными для чтения и анализа экзаменуемыми. Выпускникам трудно читать информацию о среднегодовом количестве и режиме выпадения атмосферных осадков. Они анализируют только график годового хода температур воздуха. Поэтому возникают ошибки при определении типа климата по климатограмме. При отработке умения читать климатограммы следует обращать особое внимание на способы отображения информации. Кроме климатограмм, целесообразно использовать другие источники информации, на которых различными способами отражены разные данные (таблицы, графики, профили).

✓ Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики. Определение тенденций изменения величин по графику, таблице, географической карте требует специальной тренировки.

✓ Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, связь жизни населения с окружающей средой, хозяйство России.

✓ Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно организовать повторение материала курсов 6-8 классов.

✓ При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений.

✓ В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей: работа с текстом, преобразование и интерпретация информации текста.

✓ При подготовке выпускников к ГИА методическую помощь учителю и учащимся окажут:

- материалы сайтов ФИПИ (www.fipi);
- ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ по географии за прошлые годы);
- документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменацационной работы);
- учебно-методические материалы для экспертов и председателей республиканских предметных комиссий по проверке экзаменацационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования;
- учебные издания, рекомендуемые ФИПИ для подготовки к экзамену.

3.8. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика и ИКТ»

Составитель: Гусарова Л.И., председатель РПК-9, учитель МАОУ «СОШ № 26 с УИОП» г. Сыктывкара

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

1.1 Количество участников ОГЭ по информатике и ИКТ (за последние 2 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2015		2016	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Информатика и ИКТ	394	4,98%	1596	19,79%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
31,08%	68,92%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по информатике и ИКТ	1596
Из них:	
- выпускники ООШ	11
- выпускники СОШ	859
- выпускники СОШ с УИОП	361
- выпускники гимназий	56
- выпускники лицеев	273
- выпускники гимназии-интерната	3
- выпускники лицея-интерната	33

1.4 Количество участников ОГЭ по информатике и ИКТ по АТЕ региона

Таблица 3

ATE	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	623	39,04
МО ГО «Воркута»	136	8,52
МО ГО «Вуктыл»	9	0,56
МО ГО «Инта»	58	3,63
МР «Печора»	112	7,02
МР «Сосногорск»	62	3,88
МО ГО «Усинск»	109	6,83
МО ГО «Ухта»	189	11,84
МР «Ижемский»	19	1,19
МР «Княжпогостский»	31	1,94

МО МР «Корткеросский»	30	1,88
МР «Прилузский»	12	0,75
МО МР «Сыктывдинский»	24	1,5
МР «Сысолльский»	17	1,07
МР «Троицко-Печорский»	7	0,44
МР «Удорский»	14	0,88
МР «Усть-Вымский»	44	2,76
МР «Усть-Куломский»	25	1,57
МО МР «Усть-Цилемский»	3	0,19
ГОУ «КРЛ при СГУ»	36	2,26
ГОШИ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридовона	3	0,19
ГОУ РК «ФМЛИ»	33	2,07

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Экзаменационная работа состояла из двух частей.

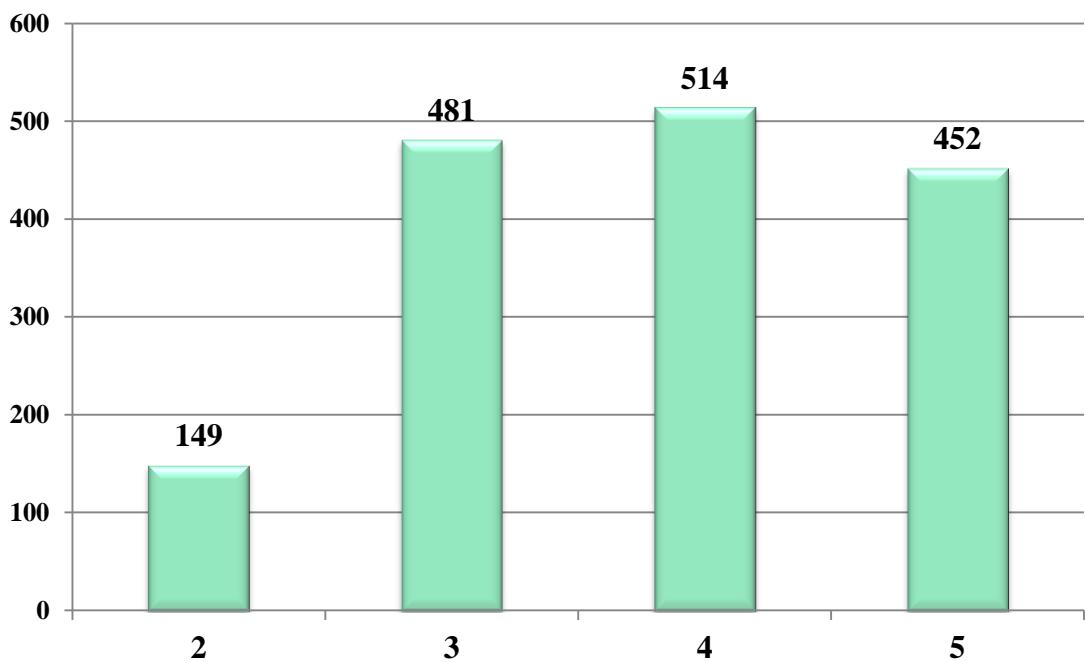
Часть 1 содержала 18 заданий базового и повышенного уровней сложности, среди которых 6 заданий с выбором и записью ответа в виде одной цифры и 12 заданий, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись экзаменуемым ответа в виде последовательности символов. Среди заданий 1-6 представлены задания из всех тематических блоков, кроме заданий по теме «Организация информационной среды, поиск информации»; среди заданий 7-18 – задания по всем темам, кроме темы «Проектирование и моделирование».

Часть 2 содержала 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевали практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Рекомендовалось использовать то программное обеспечение, которое использовалось в данном образовательном учреждении при освоении учебной программы по информатике и ИКТ, то есть используемое программное обеспечение должно быть знакомо учащимся. Результатом исполнения каждого задания являлся отдельный файл.

Задания части 2 направлены на проверку практических навыков по работе с информацией в текстовой и табличной формах, а также на умение реализовать сложный алгоритм. Задание 19 заключалось в обработке большого массива данных с использованием электронной таблицы. При этом задание 20 давалось в двух вариантах: задание 20.1 предусматривало разработку алгоритма для формального исполнителя, задание 20.2 заключалось в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Экзаменуемый самостоятельно выбирал один из двух вариантов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Распределение участников ОГЭ по информатике и ИКТ по пятибалльной шкале в 2016 году



3.2 Динамика результатов ОГЭ по информатике и ИКТ за последние 2 года

Таблица 4

	Республика Коми	
	2015	2016
Получили неудовлетворительную отметку	3	149
Получили «3»	153	514
Получили «4»	197	452
Получили «5»	4,38	3,8
Качество обучения по русскому языку («4» и «5»)	88,83	60,53
Уровень обученности по русскому языку («3», «4» и «5»)	99,24	90,66

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

Таблица 5

	СОШ	СОШ с УИОП	Лицей	Гимназии	ООШ	Гимназия-интернат	Лицей-интернат
Всего участников	859	361	273	56	11	3	33
Получили «2»	108	37	1	1	2	-	-
Получили «3»	335	119	17	5	5	-	-
Получили «4»	272	129	78	26	2	1	6
Получили «5»	144	76	177	24	2	2	27
Качество обучения	48,43	56,79	93,41	89,29	36,36	100	100
Уровень обученности	87,43	89,75	99,63	98,21	81,82	100	100

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по информатике и ИКТ

По результатам сдачи ОГЭ прослеживается тенденция роста неудовлетворительных отметок. Это можно объяснить несколькими причинами. Прежде всего, количество учащихся, сдававших экзамены по информатике и ИКТ, увеличилось в связи с необходимостью сдачи экзаменов по выбору, при этом экзамены стали сдавать учащиеся, которые изучали данный предмет только на базовом уровне. Многие обучающиеся

ассоциируют сдачу экзамена с практическими навыками работы на компьютере. Однако при сдаче экзамена по информатике и ИКТ необходим достаточно высокий уровень теоретических знаний для успешного результата. В связи с этим качество обучения стало значительно ниже, почти на 30% по сравнению с результатами прошлого года.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету.

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в республике.

Таблица 6

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания, умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
Часть 1			
1.	Умение оценивать количественные параметры информационных объектов	Б	67,79
2.	Умение определять значение логического выражения	Б	62,16
3.	Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов	Б	65,35
4.	Знание о файловой системе организации данных	Б	78,82
5.	Умение представлять формульную зависимость в графическом виде	П	82,46
6.	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	53,57
7.	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	74,94
8.	Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Б	76,88
9.	Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Б	56,52
10.	Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке	П	52,26
11.	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	Б	63,41
12.	Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию	Б	76,82
13.	Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации	Б	58,96
14.	Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя	П	77,32
15.	Умение определять скорость передачи информации	П	56,7
16.	Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки	П	39,91
17.	Умение использовать информационно-коммуникационные технологии	Б	75,25
18.	Умение осуществлять поиск информации в Интернете	П	51,57
Часть 2			
19.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных	В	28,7

20.	Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2)	В	30,39
-----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	-------

Часть 1 экзаменационной работы содержала 11 заданий базового уровня сложности и 7 заданий повышенного уровня сложности.

Раздел «Представление и передача информации» проверялся в заданиях №№ 1, 3, 7, 11, 13, 15. Процент выполнения заданий данного раздела позволяет сделать вывод о том, что данный элемент был освоен учащимися успешно, за исключением задания № 13, где проверялось знание принципа дискретного представления числовой информации (Б – 58,96%).

Раздел «Обработка информации» проверялся в заданиях №№ 2, 6, 8, 9, 10, 14, 16. Данные задания были выполнены в рамках предполагаемого результата (базовый уровень 60-90%, повышенный уровень 40-60%), за исключением заданий, проверяющих умение выполнять простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке (Б – 56,52%), и умение выполнять алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки (П – 39,91%).

Раздел «Основные устройства ИКТ» проверялся в заданиях №№ 4, 15, которые выполнены участниками ОГЭ на хорошем уровне.

Раздел «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов» проверялся в задании № 12. Умение поиска информации с применением правил построения запросов в базах данных успешно освоено участниками ОГЭ (Б – 76,82%).

Раздел «Математические инструменты, электронные таблицы» был представлен в задании № 5, в котором проверялось умение использовать различные формы представления информации: формулы, диаграммы, таблицы, учащиеся показали очень высокий уровень освоения (П – 82,46%).

Раздел «Поиск информации» проверялся в задании № 18, раздел «Организация информационной среды» в задании № 17 соответственно. В обоих случаях учащиеся показали успешное усвоение элементов содержания: умение искать информацию с применением правил поиска в компьютерных сетях, а также передавать информацию по телекоммуникационным каналам.

Часть 2 содержала 2 задания высокого уровня сложности. Задание 19 обеспечивает проверку умений проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. Участникам ОГЭ предлагалось вычислить среднее и суммарное значение по определенным в условии данным из большого количества значений. Данное задание можно было выполнить разными способами: произвести вычисления, применить сортировку и фильтрацию. Одним из критериев оценки задания являлась определенная точность представления чисел. Процент выполнения данного задания составил 28,70%.

Задание 20 предусматривает проверку умения написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя или на языке программирования. Задание 20.1 проверяет умение разрабатывать алгоритм для формального исполнителя с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связок при задании условий. Учащимся предлагалось написать алгоритм движения исполнителя «Робот» вдоль стен лабиринта, при этом должна реализовываться закраска определенных заданием клеток. Важным моментом в задании является условие неизвестной длины стен. Задание 20.2 предусматривало проверку умения правильно составить программу и проверить ее работоспособность. Процент выполнения данного задания составил 30,39%.

Типичными для выпускников девятых классов при выполнении заданий с развернутым ответом являются следующие ошибки:

- неверная сортировка и фильтрация массива данных с использованием электронной таблицы;
- ошибки в представлении чисел при вычислении среднего значения;
- неправильные или частично выполненные расчеты;
- в алгоритме движения робота предлагают решение без использования цикла «Пока»;
- неправильная работа программы;
- неучет того, что стены имеют произвольную длину и предлагают решение только для конкретной схемы;
- синтаксические ошибки в программе или неправильно записанный оператор.

Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2015-2016 учебном году

Таблица 7

№ п/п	Название УМК (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Угринович Н.Д. Информатика и ИКТ. 9 класс. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2006-2016	43,80%
2.	Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В. и др. Информатика. 9 класс. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2004-2015	37,40 %
3.	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика и ИКТ. 9 класс. Учебник. В 2-х частях. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2007-2016	19,10%

Выявленные успехи и недостатки не являются зависимыми от реализуемых учебных программ и используемых УМК по информатике и ИКТ. Возможно, причиной является тот факт, что подготовка к ОГЭ проводится непосредственно перед экзаменом. Учителям информатики и ИКТ необходимо уже в начале учебного года выявить группу учащихся, которые планируют сдавать экзамен по данному предмету, и проводить подготовку к выполнению экзаменационной работы заранее. Проводить диагностические работы не только в выпускных, а во всех классах, в которых изучается информатика и ИКТ. Нельзя не учитывать и тот факт, что некоторая часть обучающихся недостаточно владеют математическими навыками, что существенно влияет на результаты выполнения ОГЭ.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ

- Проведение круглых столов, заседаний методических объединений с целью анализа результатов и планирования подготовки к сдаче ОГЭ.
- Организация курсов повышения квалификации учителей-предметников для формирования тематических блоков подготовки к экзамену с применением демонстрационных вариантов КИМ ОГЭ, спецификации и кодификатора по предмету.
- Раннее выявление группы учащихся, планирующих сдавать экзамен по информатике и ИКТ.
- Проведение диагностических работ с целью выявления теоретического уровня знаний и сформированности практических навыков.

3.9. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История»

Составители: Тырина Н.Э., председатель РПК-9, учитель МАОУ «Гимназия № 1»
г. Сыктывкара
Иевлева Н.В., эксперт РПК-9, учитель МАОУ «СОШ № 28»
г. Сыктывкара

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ИСТОРИИ

1.1 Количество участников ОГЭ по истории (за последние 2 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2015		2016	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
История	55	0,69%	574	7,12%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
42,16%	57,84%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по истории	574
Из них:	
- выпускники ООШ	18
- выпускники СОШ	405
- выпускники СОШ с УИОП	88
- выпускники гимназий	45
- выпускники лицеев	7
- выпускники гимназии-интерната	6
- выпускники детского дома-школы	2
- выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных школ	3

1.4 Количество участников ОГЭ по истории по АТЕ региона

Таблица 3

ATE	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	157	27,35
МО ГО «Воркута»	50	8,71
МО ГО «Вуктыл»	3	0,52
МО ГО «Инта»	13	2,26
МР «Печора»	36	6,27
МР «Сосногорск»	22	3,83
МО ГО «Усинск»	34	5,92
МО ГО «Ухта»	53	9,23
МР «Ижемский»	27	4,7
МР «Княжпогостский»	30	5,23
МР «Койгородский»	2	0,35
МО МР «Корткеросский»	18	3,14

МР «Прилузский»	8	1,39
МО МР «Сыктывдинский»	21	3,66
МР «Сысолльский»	8	1,39
МР «Троицко-Печорский»	7	1,22
МР «Удорский»	9	1,57
МР «Усть-Вымский»	17	2,96
МР «Усть-Куломский»	31	5,4
МО МР «Усть-Цилемский»	20	3,48
ГОШИ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова	6	1,05
ГОУ ДДШ № 1 им. А.А. Католикова	2	0,35

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Общее число участников ОГЭ по предмету «История» в 2016 году увеличилось в сравнении с 2015 годом более чем в 10 раз.

В 2016 году среди участников ОГЭ по предмету «История» юношей на 15,68% больше, чем девушек.

Наибольшее число среди участников ОГЭ по предмету «История» – выпускники СОШ (70,5% от общего числа участников ОГЭ по истории); $\frac{1}{4}$ часть – выпускники лицеев, гимназий и СОШ с УИОП (25,4%).

Наибольшее число участников ОГЭ в МО ГО «Сыктывкар» (27,35% от общего числа участников в республике). Сравнительно большое число участников ОГЭ зафиксировано в МО ГО «Ухта» (9,23%) и в МО ГО «Воркута» (8,71%).

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Назначение КИМ по учебному предмету «История» для ОГЭ в 2016 году – оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории выпускников 9 классов в целях государственной итоговой аттестации. Содержание предмета «История» в основной школе включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В экзаменационной работе представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн; отдельные вопросы истории экономики и культуры и др.).

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории с древности до настоящего времени.

Общее количество заданий – 35.

Работа состоит из 2 частей.

Часть 1 содержит 30 заданий (задания 1-30) с кратким ответом в виде цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания).

Часть 2 содержит 5 заданий (задания 31-35) с развернутым ответом.

По сравнению с 2015 годом в 2016 году в КИМ содержательных изменений нет. Изменен порядок следования нескольких заданий части 1. Изменены позиции двух заданий в части 1 экзаменационной работы: задание на работу с исторической картой, схемой помещено на позицию 20 (в 2015 году задание 21), а задание на знание основных фактов истории культуры России по периоду 1914-2012 гг. помещено на позицию 21 (в 2015 году задание 20). Позиции указанных заданий изменены с целью оптимизации структуры работы: создания мини-блока заданий по истории культуры и работе с иллюстративным материалом (задания 21 и 22).

Характерной чертой экзаменационной работы 2016 года, как и в 2015 году, является возросшая ориентация не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования.

В части 1 экзаменационной работы задания 1-30 условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации:

- 1) VIII–XVII вв.;
- 2) XVIII – начало XX в.;
- 3) 1914-1945 гг.;
- 4) 1945-2012 гг.

В экзаменационную работу (КИМ) включены два задания по истории Великой Отечественной войны (задания 14, 15). В КИМ представлены задания, направленные на проверку: знания выдающихся деятелей отечественной истории (задания 9, 19); основных фактов истории культуры (задания 10, 21); умения работать с исторической картой, схемой (20), иллюстративным материалом (22).

Задания 23-35 КИМ, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, относятся к любым периодам истории с VIII в. по 2012 г.

В каждом из заданий 23-35 рассматриваются разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

В части 2 экзаменационной работы задания 31-35 предполагают свободную форму развёрнутого ответа. Развёрнутый ответ при выполнении заданий части 2 должен показать умение экзаменуемого четко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Форма развёрнутого ответа дает возможность увидеть, насколько свободно выпускники IX классов владеют историческим материалом.

Задания 31 и 32 предусматривают анализ исторического источника: 31 – задание предусматривает проведение атрибуции исторического документа по содержанию; 32 – задание на проверку умения логически анализировать структуру текста.

Задания 33-35 предполагают развёрнутый ответ на заданную тему: 33 – задание-задача на анализ исторической ситуации (проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты); 34 – задание на сравнение исторических событий, явлений (на умение выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений); 35 – задание на составление плана ответа по какой-либо теме (на умение использовать приобретенные знания при составлении плана).

Таким образом, задания 31-35 обеспечивают: комплексный характер проверки; качественную дифференциацию ответов учащихся; проверку наиболее существенных элементов исторической подготовки выпускников.

Задания КИМ распределены по уровням сложности:

• к базовому уровню сложности относятся задания 1-22, 26, 30, в которых предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию;

• к повышенному уровню сложности относятся задания 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32, в которых требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. Деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний;

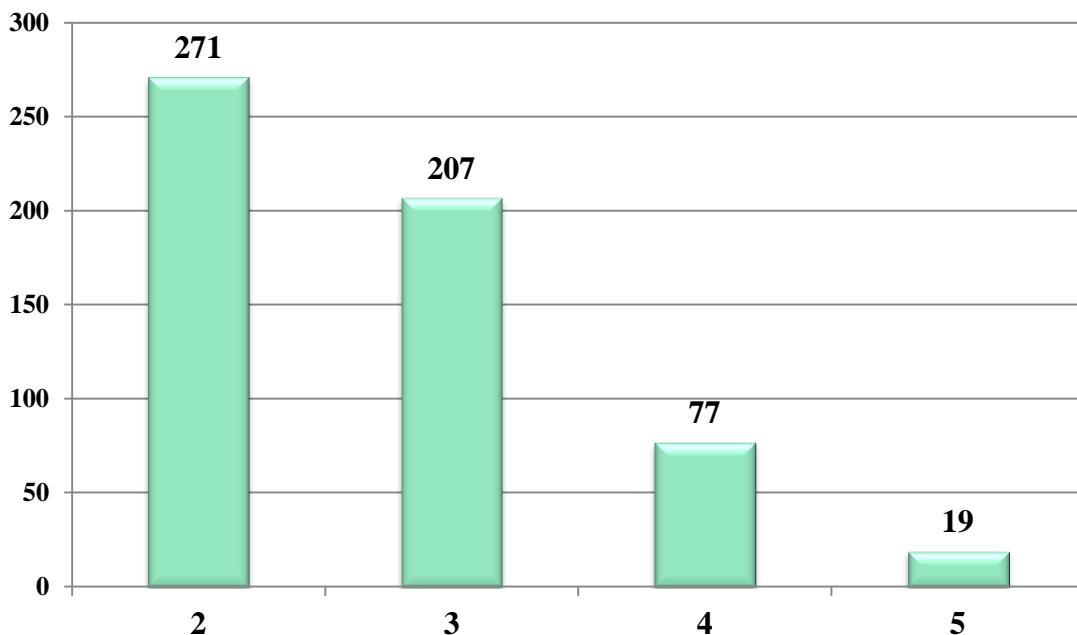
- к высокому уровню сложности относятся задания 33, 34, 35, при выполнении которых обучающиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Экзаменационная работа проверяет основные умения и способы действий:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира; выдающихся деятелей; важнейших достижений культуры и системы ценностей;
- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников;
- работа с исторической картой;
- умение пользоваться приобретённые знания при составлении развёрнутого плана;
- соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов;
- систематизация исторической информации;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- определение причин и следствия важнейших исторических событий

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Распределение участников ОГЭ по истории по пятибалльной шкале в 2016 году



3.2 Динамика результатов ОГЭ по истории за последние 2 года

Таблица 4

	Республика Коми	
	2015	2016
Получили неудовлетворительную отметку	5	271
Получили «3»	27	207
Получили «4»	20	77

Получили «5»	3	19
Качество обучения по русскому языку («4» и «5»)	41,82	16,72
Уровень обученности по русскому языку («3», «4» и «5»)	90,91	52,79

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

Таблица 5

	СОШ	СОШ с УИОП	Лицей	Гимназии	ООШ	Гимназия-интернат	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	Основная общеобразовательная школа-интернат	Детский дом-школа
Всего участников	405	88	7	45	18	6	3	-	2
Получили «2»	207	36	1	13	10	-	3	-	1
Получили «3»	140	36	3	15	7	5	-	-	1
Получили «4»	47	12	-	17	-	1	-	-	-
Получили «5»	11	4	3	-	1	-	-	-	-
Качество обучения	14,32	18,18	42,86	37,78	5,56	16,67	-	-	-
Уровень обученности	48,89	59,09	85,71	71,11	44,44	100	-	-	50

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по истории

Количество выпускников 9 классов, не справившихся с выполнением заданий КИМ и получивших за экзамен по предмету «История» неудовлетворительную отметку, возросло более чем в 5 раз (2015 год – 9% от общего числа участников ОГЭ по предмету; 2016 год – 47,2%).

Уровень обученности по предмету снизился на 38,12%.

Наибольшее количество выпускников, сдавших экзамен на «2», в ООШ (55,56% выпускников от общего числа участников ОГЭ по предмету в ОО). Также более половины выпускников СОШ получили за экзамен неудовлетворительную отметку (51,11%).

У выпускников лицеев и гимназий качество обучения по предмету выше, чем у выпускников ООШ, СОШ, СОШ с УИОП, но в то же время невысокое – 37,78 %.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 6

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
1.	VIII–XVII вв.	Знание дат по периоду VIII–XVII вв.	Б	48,95%
2.	VIII–XVII вв.	Знание фактов по периоду VIII–XVII вв.	Б	42,33%
3.	VIII–XVII вв.	Знание причин и следствий по периоду VIII–XVII вв.	Б	47,56%

4.	VIII–XVII вв.	Поиск информации в источнике по периоду VIII–XVII вв.	Б	51,57%
5.	XVIII – начало XX в.	Знание дат по периоду XVIII – начало XX в.	Б	43,73%
6.	XVIII – начало XX в.	Знание фактов по периоду XVIII – начало XX в.	Б	55,57%
7.	XVIII – начало XX в.	Знание причин и следствий по периоду XVIII – начало XX в.	Б	39,90%
8.	XVIII – начало XX в.	Поиск информации в источнике по периоду XVIII – начало XX в.	Б	39,90%
9.	VIII – начало XX в.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории по периоду VIII – начало XX в.	Б	47,56%
10.	VIII – начало XX в.	Знание основных фактов истории культуры России по периоду VIII – начало XX в.	Б	35,37%
11.	1914–1941 гг.	Знание дат по периоду 1914–1941 гг.	Б	42,86%
12.	1914–1941 гг.	Знание фактов по периоду 1914–1941 гг.	Б	55,57%
13.	1914–1941 гг.	Знание причин и следствий по периоду 1914–1941 гг.	Б	47,04%
14.	1941–1945 гг.	Знание фактов по периоду 1941–1945 гг.	Б	57,32%
15.	1941–1945 гг.	Поиск информации в источнике по периоду 1941–1945 гг.	Б	36,76%
16.	1945–2012 гг.	Знание дат по периоду 1945–2012 гг.	Б	33,28%
17.	1945–2012 гг.	Знание фактов по периоду 1945–2012 гг.	Б	41,11%
18.	1945–2012 гг.	Поиск информации в источнике по периоду 1945–2012 гг.	Б	47,56%
19.	1914–2012 гг.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории по периоду 1945–2012 гг.	Б	40,07%
20.	VIII–XXI вв.	Работа с исторической картой, схемой по периоду VIII–XXI вв.	Б	35,02%
21.	1914–2012 гг.	Знание основных фактов истории культуры России по периоду 1914–2012 гг.	Б	61,50%
22.	VIII–XXI вв.	Работа с иллюстративным материалом по периоду VIII–XXI вв.	Б	40,42%
23.	VIII–XXI вв.	Установление последовательности событий по периоду VIII–XXI вв.	П	16,90%
24.	VIII–XXI вв.	Систематизация исторической информации (соответствие) по периоду VIII–XXI вв.	П	23,69%
25.	VIII–XXI вв.	Систематизация исторической информации (множественный выбор) по периоду VIII–XXI вв.	П	22,65%
26.	VIII–XXI вв.	Работа со статистическим источником информации по периоду VIII–XXI вв.	Б	42,33%
27.	VIII–XXI вв.	Знание понятий, терминов по периоду VIII–XXI вв.	П	19,34%
28.	VIII–XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений по периоду VIII–XXI вв.	П	28,75%
29.	VIII–XXI вв.	Работа с информацией, представленной в виде схемы по периоду VIII–XXI вв.	П	31,88%
30.	VIII–XXI вв.	Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду) по периоду VIII–XXI вв.	Б	30,66%
31.	VIII–XXI вв.	Анализ источника. Атрибуция документа по периоду VIII–XXI вв.	П	13,24%
32.	VIII–XXI вв.	Анализ источника. Логический анализ структуры текста по периоду VIII–XXI вв.	П	27,35%
33.	VIII–XXI вв.	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов по периоду	В	10,45%

		VIII–XXI вв.		
34.	VIII–XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений по периоду VIII–XXI вв.	В	1,92%
35.	VIII–XXI вв.	Составление плана ответа на заданную тему по периоду VIII–XXI вв.	В	1,74%

В таблице 9 представлены результаты выполнения заданий по частям и уровням сложности:

- часть 1 – базовый уровень сложности (30,66 – 61,50%);
- часть 1 – повышенный уровень сложности (16,90 – 31,88%);
- часть 2 – повышенный уровень сложности (13,24 – 27,35%);
- часть 2 – высокий уровень сложности (1,74 – 10,45%).

Представленные результаты показывают невысокий уровень выполнения заданий всех уровней сложности (от базового к высокому уровню результаты ухудшаются).

Сопоставим результаты выполнения выпускниками заданий по уровню сформированности проверяемых умений и способов действий:

- Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время. Средние результаты выполнения заданий располагаются в промежутке 33,28 – 57,32%. Результаты выполнения девяти заданий части 1 базового уровня сложности (задания: 1, 2, 5, 6, 11, 12, 14, 16, 17) свидетельствуют о том, что большая часть экзаменуемых не справилась с заданиями на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время, относящихся к базовому уровню сложности. Средние результаты выполнения заданий 6, 12 располагаются в промежутке 55,57 – 57,32%. Анализируя выполнение заданий на знание дат, следует отметить, что самый низкий процент (33,28%) выполнения задания на знание дат по периоду 1945–2012 гг. (задание 16). Анализ результатов показывает, что задания на знание дат, где проверяются элементы содержания с привлечением знаний по всеобщей истории, выполняются хуже, чем задания на знание других дат, что свидетельствует о недостаточном внимании педагогов и учащихся к изучению всеобщей истории.
- Знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории части 1 базового уровня сложности (задания 9 и 19). Анализ результатов выполнения этих заданий (средний процент по заданию 9 – 47,56%, по заданию 19 – 40,07%) показывает, что более половины экзаменуемых не справились с подобного типа двумя заданиями.
- Знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшейся в ходе исторического развития, части 1 базового уровня сложности. Средний процент по заданию 10 составляет 35,37%, по заданию 21 – 61,50%, то есть более половины экзаменуемых не справились с заданиями на знание основных фактов истории культуры России по периоду VIII – начало XX в (задание 10), однако более половины выпускников справились с заданиями на знание фактов истории культуры России по периоду 1914–2012 гг. (задание 21).
- Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории части 1 повышенного уровня сложности. Большая часть экзаменуемых не справилась с подобного типа заданием (средний процент выполнения задания 23 составляет 16,90%).

- Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Анализ результатов выполнения девяти заданий части 1 базового (задания 4, 8, 15, 18, 22, 26);

повышенного (задание 29); части 2 высокого (задания 31,32) уровней сложности показывает, что средние результаты располагаются в промежутке 31,88 – 51,57%. Следует отметить, что результаты выполнения заданий базового уровня сложности части 1 данной позиции располагаются в промежутке 36,76 – 51,57%; повышенного уровня сложности части 1 – 31,88%; высокого уровня сложности части 2 – 13,24% (задание 31) и 27,35% (задание 32). Девятиклассники плохо владеют умениями и способами действия использования данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнении свидетельств разных источников.

- Работа с исторической картой части 1 базового уровня сложности. Средний процент выполнения задания 20 составляет всего 35,02%.

- Использование приобретенных знаний при составлении плана и написании творческих работ части 2 высокого уровня сложности. Средний процент выполнения задания 35 – 1,74%.

- Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов части 2 высокого уровня сложности. Средний процент выполнения задания 33 составляет 10,45%.

- Систематизация исторической информации. Анализ результатов выполнения заданий 24, 25 частей 1 повышенного уровня сложности показывает, что результаты имеют незначительное расхождение и составляют 23,69% и 22,65%.

- Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Анализ результатов выполнения заданий части 1 базового (задание 30) и повышенного (задание 27) уровней сложности показывает, что результаты имеют значительное расхождение и составляют 30,66% и 19,34%. Задание базового уровня выполнило большее количество экзаменуемых в сравнении с заданием повышенного уровня.

- Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Результаты выполнения заданий части 1 повышенного (задание 28) и части 2 высокого (задание 34) уровней сложности составляют 28,75% и 1,92%.

- Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Анализ результатов выполнения заданий 3,7, 13 части 1 базового уровня сложности показывает, что результаты примерно одинаковые по двум позициям (средний процент по заданию 3 составляет 47,56%, по заданию 13 – 47,04%). Средний процент выполнения по заданию 7 составляет 39,90%.

Анализ ответов выпускников на задания по уровням сложности.

Задания базового уровня сложности (часть 1), вызвавшие затруднения:

- Знание хронологии (исторических дат по всем периодам истории); исторических фактов по периоду VIII–XVII вв., по периоду 1945–2012 гг.; причин и следствий по периоду VIII–XVII вв., по периоду XVIII – начало XX в., по периоду 1914–1941 гг; выдающихся деятелей отечественной истории по периоду VIII – начало XX в., по периоду 1945–2012 гг; основных фактов истории культуры России по периоду VIII – начало XX в.; понятий, терминов по периоду VIII–XXI вв. Задание 17 по периоду второй половины 50-х XX в., задание 19 по периоду второй половины 60-х XX в. варианта КИМ вызвали наибольшие затруднения, следовательно, эти периоды недостаточно изучены экзаменуемыми.

- Знание причин и следствий. Следует отметить, что наибольшие затруднения вызвало задание 7. Выпускники затрудняются в определении одного из результатов реформы Александра II, что свидетельствует о недостаточном уровне знаний и сформированности соответствующих умений.

• Поиск информации в источнике по периоду XVIII – начало XX в., по периоду 1941–1945 гг. Анализируя выполнение заданий 14 и 15 по периоду Великой Отечественной войны, отметим, что выпускники IX классов слабо знают события периода Великой Отечественной войны (героическая оборона города Севастополя).

• Работа с исторической картой, схемой по периоду VIII–XXI вв.; с иллюстративным материалом по периоду VIII–XXI вв.; со статистическим источником информации по периоду VIII–XXI вв. Анализируя выполнение заданий выпускниками (работа с исторической картой, схемой; с иллюстративным материалом; со статистическим источником информации), следует отметить низкий процент выполнения задания за работу с исторической картой, схемой по периоду VIII–XXI вв. А задание 20 (о расширении Российской империи в 1815 году) вызвало наибольшие затруднения у выпускников, что свидетельствует о недостаточной сформированности умений работы с исторической картой. Задание 22 (работка с иллюстративным материалом) вызвало чуть меньше затруднений в сравнении с заданием 20. Анализ выполнения выпускниками задания 22 показал, что выпускники не смогли воспользоваться информацией в содержании самого задания (в представленном плакате 1920–1930-х гг.). Задание 26 (работка со статистическим источником информации) выполнило на 2% больше выпускников в сравнении с заданием 22. Обучающиеся испытывают затруднения в работе со статистическим источником информации по теме «Выплавка железа и стали в России в 1730–1750 гг.».

Затруднения вызвали задания повышенного уровня сложности (часть 1):

• Установление последовательности событий по периоду VIII–XXI вв. Затруднение у выпускников вызвало задание 23. Выпускники не знают дат важных сражений периода X–XV вв., без которых не представляется возможным правильно установить последовательность исторических событий.

• Сравнение исторических событий и явлений и систематизация исторической информации по периоду VIII–XXI вв. (соответствие, множественный выбор).

Участники ОГЭ затрудняются в выполнении заданий 24, 25 на систематизацию исторической информации, поскольку не знают исторических событий следующих эпох: Елизаветы Петровны, Петра III, Николая I и мероприятий политики «Военного коммунизма». Затруднение у выпускников вызвало и задание 28 на сравнение основных черт государственной идеологии в СССР в периоды «оттепели и «застоя».

• Знание понятий, терминов по периоду VIII–XXI вв. Задание 27 вызвало затруднение, поскольку выпускники не могут сформулировать термин по предлагаемому определению.

• Работа с информацией, представленной в виде схемы по периоду VIII–XXI вв. Затруднение вызвало задание 29 по теме «Крупнейшие народные восстания в Москве в период правления Алексея Михайловича».

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ «средний процент выполнения заданий» позволяет составить общее представление об уровне исторической подготовки выпускников, выявить некоторые изменения уровня усвоения исторических знаний и сформированности предметных умений.

Анализ ответов выпускников на задания с развернутым ответом (типичные ошибки).

Анализируя результаты выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности (часть 2), необходимо отметить слабый уровень подготовки экзаменуемых.

На низком уровне выполнены задания 31 и 32, относящиеся к повышенному уровню сложности на анализ источника (атрибуция документа; логический анализ структуры текста по периоду VIII–XXI вв.).

Задание 31 выпускники, в основном, выполнили с ошибками или не приступали к его выполнению. Обучающиеся затрудняются выполнять атрибуцию исторического источника по содержанию, поскольку не только плохо владеют приёмами анализа текста, но и знаниями исторических событий. Правильный ответ должен содержать два элемента. Однако выпускники, приступившие к выполнению задания, давали ответ на один из требуемых элементов или ошибочно отвечали на один из них (или же вовсе давали ошибочный ответ).

Выпускники затруднялись назвать императора и период (с точностью до четверти века) описываемых в источнике событий, поскольку не владели необходимыми знаниями эпохи Николая I (внешняя политика Николая I). Большой разброс мнений в ответах учащихся вызвало задание: назвать императора. Выпускники указывали: «Павел», «Александр I», «Петр I», «Николай II», Александр III даже «Юрий Долгорукий». Ошибки выпускниками допускались и в написании хронологии (не указывали в ответе с точностью до четверти век, или вовсе указывали неправильный век). Затруднения вызвал исторический источник, анализируя который выпускникам необходимо было назвать руководителя СССР и указать десятилетие фабрикации «дела» (в источнике было прописано «ленинградское дело»). Большой разброс мнений в ответах вызвала фамилия руководителя СССР, назывались разные ошибочные варианты: Хрущёв, Коганович, Черненко, Ельцин. Анализируя источник по периоду XVI века, выпускники неправильно указали имя казачьего атамана Ермака Тимофеевича, называли «Ярмак», «Иван Кольцо» и даже «Алесей Михайлович». Анализируя источник по периоду 20-х гг. XX века, экзаменуемые справились с его требованиями: выполнять атрибуцию исторического источника по содержанию. Участники ОГЭ правильно указали период истории страны (НЭП) и руководителя советского правительства (В.И. Ленин). Анализ ответов по заданию 31 показывает, что экзаменуемые не владеют необходимыми историческими знаниями, не могут качественно провести атрибуцию исторического источника по содержанию.

Задание 32 вызвало много затруднений у выпускников, которые показали непонимание связей между отдельными элементами текста. Например, не смогли определить по тексту вывод о колебаниях Николая I в международных отношениях (хотя в задании было указано, в каком абзаце его искать) и, как следствие, ошибочно указывали разные предложения в качестве вывода, а также выписывали неверные положения для его обоснования. Выполняя задание по периоду 40-х гг. XX века (текст о репрессиях), обучающиеся выписывают из текста только факты, но не связывают их с положением, прописанным в том же тексте.

На низком уровне выполнены **задания 33, 34, 35**, относящиеся к высокому уровню сложности. При выполнении задания на анализ исторической ситуации девятиклассники не могут установить связь конкретной (возможно частной) ситуации с важным историческим событием (явлением, процессом), затрудняются в ответе на соответствующие вопросы, один из которых предполагает установление причинно-следственных связей.

Выпускники, сумевшие разобраться в исторической ситуации по периоду XVII века (текст о церковной реформе), верно указывают век, патриарха Никона и устанавливают причинно-следственные связи.

Сложной оказалась и предложенная ситуация по периоду 30-х гг. XX века (текст о внешней политике СССР). Обучающиеся неверно указывают десятилетие, имя руководителя СССР в данный период, не могут установить причинно-следственные связи. Более того, неверно прочитали вопрос в задании «Укажите одну любую причину, по которой Советский Союз решил оказать помощь Китаю в борьбе против Японии» (в своих ответах экзаменуемые пишут вместо слова «оказать» слово «отказать», тем самым показывая непонимание самого задания).

Задание 34 вызвало наибольшее затруднение. Сложными оказались задания на сравнение: русской культуры XVI и XVII вв.; политики Ивана IV и его преемников Фёдора Иоановича и Бориса Годунова; развития образования и просвещения в годы правления Екатерины II и Александра I. При выполнении задания на сравнение русской культуры XVI и XVII вв. выпускники затруднялись назвать факты, подтверждающие общность в развитии русской культуры XVI и XVII вв., приводят рассуждения общего характера, например «В развитии русской культуры как XVI века, так и XVII века было много общего: литература, архитектура, музыка».

При выполнении задания на сравнение политики Ивана IV и его преемников Фёдора Иоановича и Бориса Годунова приводились рассуждения общего характера, перечислялись «завоевания, присоединения». Были и абсурдные ответы, претендующие на факты, якобы подтверждающие общность в политике Ивана IV и его преемников Фёдора Иоановича и Бориса Годунова: «говорили на русском языке, имели чёрный цвет волос», «были родственниками».

При выполнении задания на определение общности тенденций в развитии образования и просвещения в годы правления Екатерины II и Александра I девятиклассники дают совершенно неожиданные ответы, сравнивая самих правителей, оценивая их личные качества, что не может являться адекватным ответом.

Задание 35 в сравнении с другими оказалось особенно сложным. Сложными для участников ОГЭ оказались темы: «Политические партии в России в 1917 г.»; «Внешняя политика Ивана IV»; «Восточный вопрос во внешней политике Российской империи в XIX в.». Составленные экзаменующими планы в большинстве ни по структуре, ни по содержанию не раскрывали предложенной темы. Многие планы носили общий, отрывочный характер. К сожалению, план с пояснениями был большой редкостью в ответах выпускников, нередко встречались даже такие, ничего не раскрывающие планы: «1. Причины. 2. Ход событий. Итоги»; «Вступление. Основная часть. Вывод». Выпускники плохо владеют понятиями, не видят разницы между внутренней и внешней политикой (составляют план по внутренней политике Ивана IV, а в задании требуется писать о внешней политике). Следует отметить, что участники экзамена проигнорировали возможность выбрать по своему усмотрению один из существенных вопросов темы.

Основные проблемы, затрудняющие успешное выполнение экзаменационных заданий по предмету:

- незнание хронологии, периодов исторического развития, хронологических рамок исторических событий войн, революций, восстаний; периодов правления;
- неумение воспроизводить информацию, представленную в явном и в неявном виде (процитировать необходимый объем текстовой информации в соответствии с заданием);
- неумение преобразовывать текстовую информацию, представлять её в ином виде (например, как исторический факт);
- неумение извлекать информацию из предложенного исторического источника, часто отмечается подмена информации из источника информацией, знакомой экзаменуемому (не воспринимают прочитанное задание и информацию, содержащуюся в нем);
- неумение различать между собой причины, итоги и последствия исторических событий;
- неумение чётко формулировать требуемые конкретные факты, причины, последствия;
- неумение формулировать общность исторических событий;

- подмена развернутого плана ответа по конкретной теме планом-шаблоном, который не имеет отношения к теме задания;
- несоблюдение речевых и грамматических норм, приводящее к искажению логики ответа;
- очень низкий уровень знаний понятийного аппарата, невладение терминологией, являющейся основой курса истории.

Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2015-2016 учебном году

Таблица 7

№ п/п	Название УМК (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю. История России. ХХ - начало ХХI века. Учебник для 9 класса. – М.: Просвещение, 2012	84,59%
2.	Сороко-Цюпа О.С, Сороко-Цюпа А.О. Всеобщая история. Новейшая история. – М.: Просвещение, 2002-2016	54,11%
3.	Загладин Н.В., Минаков С.Т., Козленко С.И. Петров Ю.А. История России, ХХ век, 9 класс. М.: Русское слово, 2007	29,79%
6.	Алексашкина Л.Н. Всеобщая история: ХХ- начало ХХІв. – М.: Просвещение, 2008-2011	1,37%

Учебники, используемые в ОО, освещают все предусмотренные стандартом образования дидактические единицы и проблемы истории ХХ – начала ХХI в. Методический аппарат учебника позволяет организовать эффективную работу на уроках и дома (разноуровневые вопросы и задания, тексты исторических документов, статистические таблицы, иллюстрации, исторические карты и картосхемы).

ВЫВОДЫ

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых выпускниками IX классов в целом можно считать достаточным (более 50% средний процент выполнения):

- Поиск информации в источнике по периоду VIII–XVII вв.
- Знание фактов по периоду XVIII – начало ХХ в.
- Знание фактов по периоду 1914–1941 гг.
- Знание фактов по периоду 1941–1945 гг.
- Знание основных фактов истории культуры России по периоду 1914–2012 гг.

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых выпускниками IX классов в целом нельзя считать достаточным (менее 50% средний процент выполнения):

- Знание дат по периоду VIII–XVII вв.
- Знание дат по периоду XVIII – начало ХХ в.
- Знание дат по периоду 1914–1941 гг.
- Знание дат по периоду 1945–2012 гг.
- Знание фактов по периоду VIII–XVII.
- Знание фактов по периоду 1945–2012 гг.
- Знание основных фактов истории культуры России по периоду VIII – начало ХХ в.
- Знание причин и следствий по периоду VIII–XVII вв.

- Знание причин и следствий по периоду XVIII – начало XX в.
- Знание причин и следствий по периоду 1914–1941 гг.
- Знание выдающихся деятелей отечественной истории по периоду VIII – начало XX в.
- Знание выдающихся деятелей отечественной истории по периоду по периоду 1945–2012 гг.
 - Знание понятий, терминов по периоду VIII–XXI вв.
 - Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду) по периоду VIII–XXI вв.
 - Поиск информации в источнике по периоду XVIII – начало XX в.
 - Поиск информации в источнике по периоду 1941–1945 гг.
 - Поиск информации в источнике по периоду 1945–2012 гг.
 - Работа с исторической картой, схемой по периоду VIII–XXI вв.
 - Работа с иллюстративным материалом по периоду VIII–XXI вв.
 - Работа со статистическим источником информации по периоду VIII–XXI вв.
 - Работа с информацией, представленной в виде схемы по периоду VIII–XXI вв.
 - Установление последовательности событий по периоду VIII–XXI вв.
 - Систематизация исторической информации (соответствие) по периоду VIII–XXI вв.
 - Систематизация исторической информации (множественный выбор) по периоду VIII–XXI вв.
 - Сравнение исторических событий и явлений по периоду VIII–XXI вв.
 - Составление плана ответа на заданную тему по периоду VIII–XXI вв.
 - Анализ источника. Атрибуция документа по периоду VIII–XXI вв.
 - Анализ источника. Логический анализ структуры текста по периоду VIII–XXI вв.
 - Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов по периоду VIII–XXI вв.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников 5-9 классов:

- Знакомить обучающихся с типами заданий (формулировками), представленными в КИМ ОГЭ; знакомить учащихся с кодификатором и спецификацией по предмету «История» с целью извлечения ключевых понятий и терминов, видов деятельности, проверяемых у экзаменуемых.
- Организовывать разные формы работы обучающихся с критериями оценивания заданий с развернутым ответом (например, самопроверка, взаимопроверка, комментарий к проверке по критериям).
- Создавать на уроках истории учебные проблемные ситуации и вовлекать обучающихся к дебатам и дискуссиям с целью развития навыков аргументации своей позиции.
- Систематически вести работу с обучающимися по усвоению понятийного аппарата курса истории. Целенаправленно развивать умения выделять характерные признаки понятия, а также умения использовать понятие и его признаки для объяснения фактов и явлений; при изучении основных понятий и терминов рассматривать их существенные признаки, а также рассматривать их с точки зрения хронологии исторических событий и явлений.
- На основе кодификатора и спецификации определить перечень основных понятий и терминов, необходимых для усвоения курса истории в целом и для качественного выполнения заданий с развернутым ответом.

- Использовать для анализа на уроке исторические источники, содержащиеся не только в учебнике и в рабочей тетради, но и в других материалах.

- Проводить на каждом уроке полноценный анализ исторической ситуации, с обязательным определением необходимых характеристик: времени и места действия событий или совокупности событий, определивших содержание конкретной ситуации; людей, социальных групп, причастных к данной ситуации; материальных предметов, имевших отношение к деятельности людей в этой ситуации; причины, итоги, последствия значения исторической ситуации.

- Целенаправленно и систематически проводить с обучающимися работу по анализу исторического источника по следующим заданиям:

- 1) определять тип документа, время написания документа или историческую эпоху, автора (если возможно) или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе;

- 2) составлять свои вопросы к документу (по содержанию документа, простые вопросы, сложные вопросы и т.д.);

- 3) располагать несколько документов в хронологическом порядке;

- 4) анализировать документ в контексте исторической ситуации;

- 5) анализировать документ по предлагаемому или по самостоятельно составленному плану;

- 6) проводить поиск необходимой или заданной информации в одном или нескольких исторических документах, а также извлекать из нескольких исторических документов необходимую в соответствии с заданием (вопросом) информацию, обобщать и анализировать;

- 7) сопоставлять исторический документ с другими историческими источниками, находить в исторических источниках подтверждение или опровержение утверждениям, представленным в историческом документе, и использовать документ для доказательства собственного мнения;

- 8) выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в историческом документе.

- Отводить специальное время на уроке по обучению написания развернутого плана ответа по заданной теме (по разделу темы или по проблеме темы).

Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету «История»:

- Проводить целенаправленную диагностику готовности учащихся 6-8-х, 9-х классов к выполнению заданий экзаменационной работы, используя КИМ, идентичные демонстрационным вариантам ОГЭ по предмету «История».

- Проводить разнообразные виды контроля: стартовый (входной) контроль с целью выявления уровня остаточных знаний по предмету «История за предшествующий год обучения; тематический аттестационный и диагностический контроль в ходе текущего контроля.

- В рамках текущего, периодического контроля и промежуточной аттестации проверять уровень подготовки обучающихся, уровень достижения образовательных результатов на основе типовых заданий, являющихся основой КИМ ОГЭ по истории.

- В рамках организации промежуточной аттестации предлагать обучающимся к выполнению задания с развернутыми ответами, в том числе из открытого банка заданий ФИПИ.

- В проведении диагностики предлагать обучающимся задания на: распознавание основных исторических фактов, событий, явлений отечественной истории; раскрытие

смысла ключевых исторических терминов и понятий; знание персоналий отечественной истории с древнейших времен до наших дней; определение важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития; объяснение исторических явлений; установление функциональных и причинно-следственных связей между историческими фактами и явлениями; анализ исторических процессов, деятельности исторических личностей; сравнение между собою исторических явлений и процессов, выявление общих и различных черт; сравнение и анализ визуализированных статистических данных, представленных не в текстовом формате.

- Систему оценивания в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации приблизить к критериальной системе оценивания второй части экзаменацонной работы по предмету «История».

5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Организовать деятельность методических объединений учителей истории по единой теме «Современные методические требования к реализации предметного содержания на уроках истории.

В соответствии с данной темой сформулировать следующие задачи:

- Реализация основных компонентов предметного исторического образования.
- Владение (овладение) эффективными методами и методиками (технологиями) преподавания истории.

- Организация учебно-познавательной деятельности учащихся по овладению ими знаниево-деятельностным компонентом в соответствии с образовательным стандартом и учебными программами по истории, основными ключевыми компетенциями.

Актуальным вопросом остается вопрос отработки наиболее трудных для усвоения учащимися тем учебной программы разнообразными способами учебно-познавательной деятельности, реализуя не только знаниевый, но и деятельностный компонент исторических знаний.

Обсудить на методических объединениях учителей истории следующие темы:

- Выбор эффективных методов преподавания истории. Критерии отбора. Оценка результативности.
- Методы и приемы развития у учащихся внутренней мотивации и формирования эмоционально-ценостного отношения к истории.
- Пути формирования у учащихся общеучебных умений и навыков (ключевых учебных компетенций) при обучении истории.
- Формы и методы совершенствования творческих и исследовательских способностей учащихся при изучении истории.
- Организация контрольно-оценочной деятельности учителя по развитию у учащихся навыков контроля, самоконтроля и самооценки.

Предлагаем возможные направления повышения квалификации как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование:

- Актуальные вопросы содержания и методики преподавания истории.
- Содержание и организация методической работы с учителями истории.
- Интенсификация учебно-познавательной деятельности учащихся на основе использования современных информационно-коммуникативных технологий.
- Пути реализации деятельностного подхода в обучении истории.

3.10. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература»

Составители: Рыбина Л.И., председатель РПК-9, учитель МАОУ «СОШ № 12 имени Олега Кошевого» г. Сыктывкара
 Королева Е.Н., эксперт РПК-9, учитель МАОУ «СОШ № 26 с УИОП» г. Сыктывкара
 Крылова Т.А., эксперт РПК-9, учитель МАОУ «СОШ № 16 с УИОП» г. Сыктывкара

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

1.1 Количество участников ОГЭ по литературе (за последние 2 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2015		2016	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Литература	69	0,87%	470	5,83%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
82,77%	17,23%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по литературе	470
Из них:	
- выпускники ООШ	8
- выпускники СОШ	246
- выпускники СОШ с УИОП	101
- выпускники гимназий	90
- выпускники лицеев	12
- выпускники гимназии-интерната	11
- выпускники лицея-интерната	1
- выпускники основной общеобразовательной школы-интерната	1

1.4 Количество участников ОГЭ по литературе по АТЕ региона

Таблица 3

АТЕ	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	213	45,32
МО ГО «Воркута»	19	4,04
МО ГО «Вуктыл»	2	0,43
МО ГО «Инта»	11	2,34
МР «Печора»	12	2,55
МР «Сосногорск»	43	9,15
МО ГО «Усинск»	17	3,62
МО ГО «Ухта»	40	8,51
МР «Ижемский»	2	0,43
МР «Княжпогостский»	10	2,13

МР «Койгородский»	1	0,21
МО МР «Корткеросский»	7	1,49
МР «Прилузский»	5	1,06
МО МР «Сыктывдинский»	13	2,77
МР «Сысольский»	13	2,77
МР «Троицко-Печорский»	10	2,13
МР «Удорский»	3	0,64
МР «Усть-Вымский»	12	2,55
МР «Усть-Куломский»	13	2,77
МО МР «Усть-Цилемский»	11	2,34
ГОШИ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова	11	2,34
ГОУ РК «ФМЛИ»	1	0,21
ГОУ РК «Школа-интернат № 1» г. Воркута	1	0,21

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Экзаменационная работа составлена в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по литературе (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Экзаменационная модель по литературе отличается по ряду принципиальных позиций от экзаменационных моделей по другим предметам. В ней присутствуют только задания с развернутым ответом. В КИМ для ОГЭ не включены задания с кратким ответом.

Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; дает информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Экзаменационная работа выпускника должна состоять из 4 творческих работ, включающих два задания базового уровня сложности (1.1.1, 1.1.2 или 1.2.2, 1.2.2), где вторая цифра – номер выбранного варианта, одно – повышенного (1.1.3 или 1.2.3), одно – высокого уровня сложности (2.1 -2.4).

Экзаменационная работа состоит из 2-х частей.

Часть 1 (задания 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3; 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3) включает в себя два альтернативных варианта (экзаменуемому необходимо выбрать один из них). Первый вариант предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения; второй – анализ лирического стихотворения (или басни). Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня) сопровождается системой письменных заданий (по три задания для каждого варианта), направленных на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном.

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной работе (примерный объем – 5-8 предложений). Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня), с которым нужно провести сопоставление в задании 1.1.3 или 1.2.3, может быть взят не только из

произведений, названных в государственном образовательном стандарте. Задания 1.1.3 и 1.2.3 расширяют границы проверяемого содержания и обеспечивают дополнительный охват учебного материала, позволяют проверять уровень сформированности важнейших предметных компетенций.

Второй вариант части 1 экзаменационной работы в структурном отношении, а также в распределении времени на выполнение заданий идентичен первому, но ориентирован на текст лирического стихотворения (или басни), что определяет специфику заданий к тексту, выявляющих особенности восприятия и понимания лирики (или басенного жанра).

Часть 2 экзаменационной работы содержит четыре темы сочинений, требующие развернутого письменного рассуждения. Первая тема (2.1) относится к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; вторая (2.2) относится к творчеству поэта, чье лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант части 1. Задания 2.3 и 2.4 формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1 (древнерусская литература; литература XVIII, XIX и XX вв.). Задания 2.3, 2.4 не связаны с проблематикой произведений, приведенных в части 1 экзаменационной работы. В сочинении по лирике экзаменуемый должен проанализировать не менее двух стихотворений (их количество может быть увеличено по усмотрению экзаменуемого).

В Республике Коми были представлены 2 варианта КИМ в период основного экзамена. Каждый комплект КИМ включал 2 варианта. Кратко остановимся на одном них.

В варианте 1 задания 1.1.1. и 1.1.2 основаны на фрагменте рассказа А.П. Чехова «Смерть чиновника». В представленном фрагменте учащиеся должны были выявить черты личности главного героя (1.1.1) и обратить внимание на художественную деталь (что играет важную роль в произведениях А.П. Чехова), ответив на вопрос: «Почему генерал, принимая извинения Червякова, «нетерпеливо шевельнул губой»? (1.1.2). Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым и проверить умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном.

В задании повышенного уровня сложности (1.1.3) – сопоставительный анализ – учащимся предлагалось найти черты сходства героев (Тонкого и Червякова), при этом необходимо продемонстрировать умение строить сопоставительную характеристику, следуя заданному в задании направлению, а также умение обращать внимание на авторские ремарки в описании героев, на речь персонажей, их поведение, то есть анализировать представленные фрагменты текстов, находя в них черты сходства героев.

В варианте 2 приведено стихотворение А.С. Пушкина «Туча» и предложены 2 задания по тексту стихотворения: «Охарактеризуйте настроение лирического героя стихотворения А.С. Пушкина» (1.2.1) и «В чем заключается своеобразие композиции стихотворения «Туча» (1.2.2). Оба задания аналитического плана, предполагают умение «читать» стихотворение, видеть поэтические образы, знать элементы композиции и уметь «связывать» их с идейным содержанием. Задание повышенного уровня (1.2.3.) – выявление черт сходства и различия в обращениях к поэтическим явлениям в стихотворениях А.С. Пушкина «Туча» и М.Ю. Лермонтова «Тучи».

Задания части 2 (высокого уровня сложности) включали следующие темы для развернутого ответа (не менее 200 слов):

2.1. Почему рассказ А.П. Чехова называется «Смерть чиновника»?

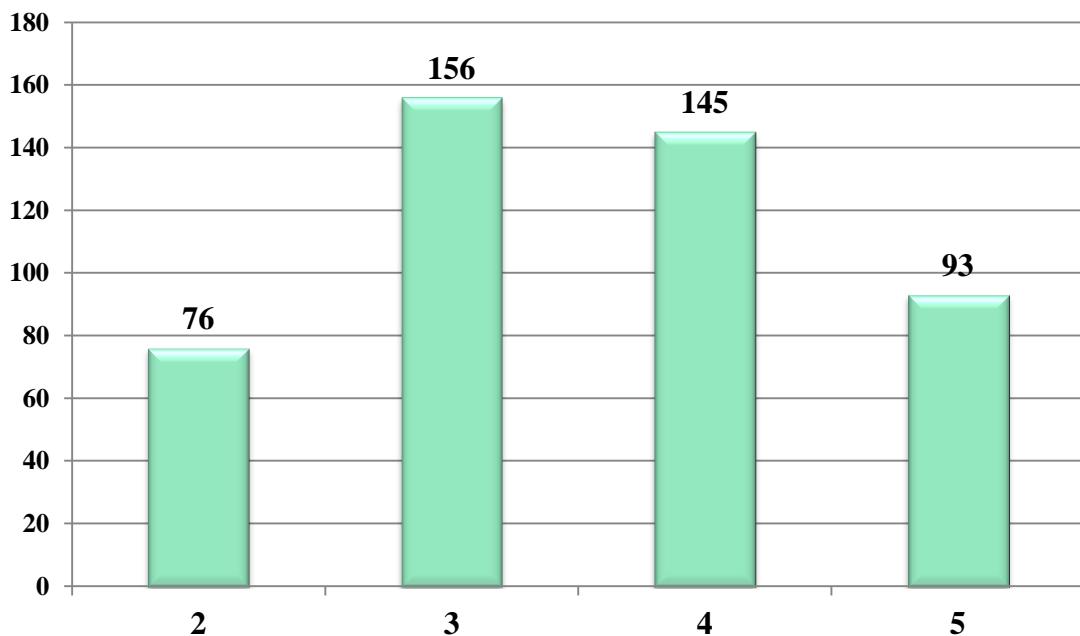
2.2. Как в лирике А.С. Пушкина раскрывается тема дружбы? (на примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)

2.3. Каковы гражданские и нравственные уроки «Слова о полку Игореве»?

2.4. Почему автор называет Матрену праведницей? (По рассказу А.И. Солженицына «Матренин двор»)

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Распределение участников ОГЭ по литературе по пятибалльной шкале в 2016 году



3.2 Динамика результатов ОГЭ по литературе за последние 2 года

Таблица 4

	Республика Коми	
	2015	2016
Получили неудовлетворительную отметку	3	76
Получили «3»	16	156
Получили «4»	30	145
Получили «5»	19	93
Качество обучения по русскому языку («4» и «5»)	72,05	50,64
Уровень обученности по русскому языку («3», «4» и «5»)	95,59	83,83

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

Таблица 5

	СОШ	СОШ с УИОП	Лицей	Гимназии	ООШ	Гимназия-интернат	Лицей-интернат	Основная общеобразовательная школа-интернат
Всего участников								
Получили «2»	49	15	-	9	2	-	-	1
Получили «3»	90	38	3	21	2	2	-	-
Получили «4»	70	31	4	32	2	6	-	-

Получили «5»	37	17	5	28	2	3	1	-
Качество обучения	43,5	47,52	75	66,67	50	81,82	100	-
Уровень обученности	80,08	85,15	100	90	75	100	100	-

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по литературе

ВЫВОД о характере изменения результатов ОГЭ по предмету сделать трудно, так как в предыдущие годы литературу в качестве экзамена по выбору в основном сдавали учащиеся из классов с углубленным изучением предмета или те учащиеся, которые собираются связывать свою дальнейшую жизнь с журналистикой или филологией.

В 2015-2016 учебном году в связи с необходимостью сдавать четыре экзамена (ОГЭ) изменилось не только количество участников экзамена, но и контингент учащихся: кто-то пришел потому, что имеет по этому предмету хорошие отметки, мотивация других, возможно, была связана с умением говорить (для них «литература – это легко»), можно назвать и другие причины, которые «привели» учащихся на литературу. Кроме того, конечно, пришли и те, кто серьезно готовился к экзамену и достойно справился со всеми заданиями.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 6

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
1 вариант				
1.1.1. Какие черты личности Червякова проявляются в приведенном фрагменте?	Художественная литература как искусство слова, художественный образ, форма и содержание литературного произведения: литературный герой; А.П. Чехов «Смерть чиновника»	- понимать образную природу словесного искусства, - уметь воспринимать и анализировать художественный текст; - уметь давать характеристику героев; - выявлять авторскую позицию; - строить письменные высказывания в связи с изученным произведением; - выражать свое отношение к прочитанному (при необходимости)	Б	37,66% – глубина приводимых суждений и убедительность аргументов, 80% – следование нормам речи
1.1.2. Почему генерал, принимая извинения Червякова, «нетерпеливо шевельнул нижней губой»?	Форма и содержание литературного произведения; язык художественного произведения; художественный образ.	- понимать образную природу словесного искусства, - уметь воспринимать и анализировать художественный текст;	Б	32,34% – глубина приводимых суждений и убедительность аргументов, 74,89% – следование нормам речи

	А.П. Чехов «Смерть чиновника»	<ul style="list-style-type: none"> - уметь давать характеристику героев; - выявлять авторскую позицию; - строить письменные высказывания в связи с изученным произведением; - выражать свое отношение к прочитанному (при необходимости); - характеризовать роль изобразительно-выразительных средств; - уметь выделять смысловые части художественного текста- владеть различными видами пересказа 		
1.1.3. Сопоставьте фрагменты рассказов А.П. Чехова «Смерть чиновника» и «Толстый и тонкий» (приведен ниже) В чем схожи Тонкий и Червяков?	Художественная литература как искусство слова, художественный образ, форма и содержание литературного произведения: литературный герой; А.П. Чехов «Смерть чиновника», «Толстый и тонкий»	<ul style="list-style-type: none"> - воспринимать и анализировать художественный текст; - уметь давать характеристику героев; - выявлять авторскую позицию; - строить письменные высказывания в связи с изученным произведением; - выражать свое отношение к прочитанному (при необходимости); - характеризовать роль изобразительно-выразительных средств; - уметь выделять смысловые части художественного текста; - сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев; владеть различными видами пересказа. 	П	46,17% – умение сопоставлять художественные произведения, 29,15% – глубина приводимых суждений и убедительность аргументов, 75,96% – следование нормам речи

2 вариант				
1.2.1. Охарактеризуйте настроение лирического героя стихотворения А.С. Пушкина	Художественная литература как искусство слова, художественный образ, форма и содержание литературного произведения: тема, идея, проблематика, лирический герой. А.С. Пушкин «Туча»	- воспринимать и анализировать художественный текст; - выявлять авторскую позицию; - строить письменные высказывания в связи с изученным произведением; - выражать свое отношение к прочитанному (при необходимости); - выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; - владеть различными видами пересказа.	Б	37,66% – глубина приводимых суждений и убедительность аргументов, 80% – следование нормам речи
1.2.2. В чем заключается своеобразие композиции стихотворения «Туча»?	Художественная литература как искусство слова, художественный образ, форма и содержание литературного произведения: тема, идея, проблематика, композиция, лирический герой; язык художественного произведения. А.С. Пушкин «Туча»	- воспринимать и анализировать художественный текст; - выявлять авторскую позицию; - строить письменные высказывания в связи с изученным произведением; - выражать свое отношение к прочитанному (при необходимости); - владеть различными видами пересказа	Б	32,34% – глубина приводимых суждений и убедительность аргументов, 74,89% – следование нормам речи
1.2.3. Сравните стихотворение А.С. Пушкина «Туча» со стихотворением М.Ю. Лермонтова «Тучи». Выявите черты сходства и различия в поэтических обращениях к природным явлениям	Художественная литература как искусство слова, художественный образ, форма и содержание литературного произведения: лирический герой, тема, идея, проблематика, система образов, образ автора. А.С. Пушкин «Туча», М.Ю. Лермонтов «Тучи».	- воспринимать и анализировать художественный текст; - выявлять авторскую позицию; - строить письменные высказывания в связи с изученным произведением; - выражать свое отношение к прочитанному (при необходимости); - характеризовать	П	46,17% – умение сопоставлять художественные произведения, 29,15% – глубина приводимых суждений и убедительность аргументов, 75,96% – следование нормам речи

		<p>роль изобразительно-выразительных средств;</p> <ul style="list-style-type: none"> - уметь выделять смысловые части художественного текста; - владеть различными видами пересказа; - понимать чужую точку зрения и отстаивать свою. 		
2.1. Почему рассказ А.П. Чехова называется «Смерть чиновника»?	Форма и содержание литературного произведения: тема, идея, проблематика, сюжет, композиция; стадии развития действия: экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог; конфликт; система образов, литературный герой. А.П. Чехов «Смерть чиновника»	<ul style="list-style-type: none"> - воспринимать и анализировать художественный текст; - выявлять авторскую позицию; - строить письменные высказывания в связи с изученным произведением; - выражать свое отношение к прочитанному; - характеризовать роль изобразительно-выразительных средств; - уметь выделять смысловые части художественного текста; - владеть различными видами пересказа; - понимать чужую точку зрения и отстаивать свою; - создавать связный текст на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка. 	B	<p>12,77% – глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений 23,73% – уровень владения теоретико-литературными понятиями 38,94% – обоснованность привлечения текста произведения 31,28% – композиционная цельность и логичность изложения 22,13% – следование нормам речи</p>
2.2. Как в лирике А.С. Пушкина раскрывается тема дружбы? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)	Форма и содержание литературного произведения: тема, идея, проблематика, сюжет, образ автора, лирический герой; художественный образ; язык художественного произведения, изобразительно-	<ul style="list-style-type: none"> - воспринимать и анализировать художественный текст; - выявлять авторскую позицию; - строить письменные высказывания в связи с изученным произведением; 	B	<p>12,77% – глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений 23,73% – уровень владения теоретико-литературными понятиями 38,94% – обоснованность привлечения текста</p>

	выразительные средства в художественном произведении; основы стихосложения: ритм, рифма, строфа, стихотворный размер. Лирика А.С. Пушкина.	- выражать свое отношение к прочитанному; характеризовать роль изобразительно-выразительных средств; - уметь выделять смысловые части художественного текста; - владеть различными видами пересказа; - понимать чужую точку зрения и отстаивать свою; - создавать связный текст на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка.		произведения 31,28% – композиционная цельность и логичность изложения 22.13% – следование нормам речи
2.3. Каковы гражданские и нравственные уроки «Слова о полку Игореве»?	Форма и содержание литературного произведения: тема, идея, проблематика, сюжет, образ автора, художественный образ; язык художественного произведения, изобразительно-выразительные средства в художественном произведении. «Слово о полку Игореве».	- воспринимать и анализировать художественный текст; - выявлять авторскую позицию; - строить письменные высказывания в связи с изученным произведением; - выражать свое отношение к прочитанному; - уметь выделять смысловые части художественного текста; - владеть различными видами пересказа; - понимать чужую точку зрения и отстаивать свою; - создавать связный текст на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка.	B	12,77% – глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений 23,73% – уровень владения теоретико-литературными понятиями 38,94% – обоснованность привлечения текста произведения 31,28% – композиционная цельность и логичность изложения 22.13% – следование нормам речи
2.4. Почему автор называет Матрену праведницей? (По рассказу А.И. Солженицына	Форма и содержание литературного произведения: тема, идея, проблематика, сюжет, образ автора,	- воспринимать и анализировать художественный текст; - выявлять авторскую	B	12,77% – глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений 23,73% – уровень

«Матренин двор»)	художественный образ; язык художественного произведения, основные литературные направления: реализм. А.И. Солженицын «Матренин двор».	<ul style="list-style-type: none"> - позицию; - строить письменные высказывания в связи с изученным произведением; - выражать свое отношение к прочитанному; - уметь выделять смысловые части художественного текста; - владеть различными видами пересказа; - понимать чужую точку зрения и отстаивать свою; - создавать связный текст на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка. 		<ul style="list-style-type: none"> владения теоретико-литературными понятиями 38,94% – обоснованность привлечения текста произведения 31,28% – композиционная цельность и логичность изложения 22.13% – следование нормам речи
------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

В таблице представлены сведения о доле выпускников 9-х классов, получивших максимальные баллы по критериям оценивания заданий с развернутым ответом в первой части экзаменационной работы по литературе:

- умением формулировать убедительные тезисы и подбирать аргументы, соответствующие тезисам, владеют от 29,15% до 37,66% выпускников 9-х классов;
- умением сопоставлять художественные произведения владеют 46,17% выпускников 9-х классов.

Типичные ошибки, допущенные выпускниками 9-х классов при выполнении заданий №№ 1.1.1, 1.1.2 и 1.2.1, 1.2.2.:

- неумение составить прямой связный ответ на вопрос с опорой на авторскую позицию,
- подмена своей точки зрения, аргументов пересказом предложенного текста или «свободным» рассуждением на предложенную тему.

Типичные ошибки, допущенные выпускниками 9-х классов при выполнении заданий №№ 1.1.3, 1.2.3.:

- неумение строить сопоставительную характеристику в соответствии с заданием (назвать черты сходства, назвать черты различия, назвать черты сходства и различия),
- искажение авторского замысла, авторской позиции,
- неумение выделить основания для сравнения текстов,
- подмена аргументации пересказом.

Анализ результатов выполнения выпускниками 9-х классов задания с развернутым ответом во второй части экзаменационной работы по литературе позволяет сделать следующие выводы:

- доля выпускников, владеющих умением глубоко раскрывать тему сочинения и убедительно доказывать сформулированные тезисы, составляет 12,77%;
- умением понимать и правильно использовать теоретико-литературные понятия владеют 23,73% выпускников 9-х классов;

- умением обоснованно привлекать текст произведения владеют 38,94% выпускников 9-х классов;
- умением соблюдать композиционное единство владеют 31,28% выпускников 9-х классов;
- умением соблюдать речевые нормы владеют 22,13% выпускников 9-х классов.

Типичные ошибки, допущенные выпускниками 9-х классов при выполнении заданий №№ 2.1-2.4.: *типовыe речевые ошибки*:

- нарушение лексической сочетаемости слов;
- тавтология;
- необоснованное употребление местоимений;
- употребление слов в несвойственном для них значении;
- неудачный порядок слов в предложении.

Типичные фактические ошибки:

- в употреблении теоретико-литературных понятий;
- в передаче последовательности действий, установлении причин и следствий событий;
- в искажении имен собственных;
- в обозначении времени и места событий;
- некорректное, неуместное употребление цитат в сочинении и нарушения правильности их оформления.

Типичные логические ошибки:

- нарушение логики и последовательности изложения;
- повтор одной и той же мысли.

Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2015-2016 учебном году

Таблица 7

№ п/п	Название УМК (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И., Збарский И.С. /под ред. В.Я. Коровиной Литература 9 класс в 2 частях. – М.: Просвещение, 2000-2016	81,33%
2.	Курдюмова Т. Ф., Леонов С. А., Марьина О. Б., Колокольцев Е. Н. и др. Литература. – М.: Дрофа, 2007-2015	7,04%
3.	Кутузов А.Г., Киселев А.К., Романичев Е.С. Литература. 9 класс. М.: Дрофа, 2007-2013	2,81%
4.	Беленький Г.И. и др. Литература. Учебник. 9 класс. В 2-х частях. – М.: Мнемозина, 2009-2014	2,81%
5.	Меркин Г.С., Зинин С.А., Чалмаев В.А.. М., ООО «ТИД Русское слово - РС», 2010-2014	2,81%

Как видим, основное количество учебных заведений РК (81,33%) обучают учащихся по учебно-методическому комплекту авторского коллектива: Коровиной В.Я., Журавлёва В.П., Коровина В.И., Збарского И.С./под ред. В.Я. Коровиной. Литература 9 класс в 2 частях. – М.: Просвещение, 2000-2016. Незначительное количество (7,04%) по УМК Курдюмовой Т.Ф., Леонова С.А., Марьиной О.Б., Колокольцева Е.Н. и др. Литература, 2007-2015. Названные УМК реализуют заложенное в Стандарте содержание, включают задания на формирование необходимых умений, навыков, видов деятельности.

ВЫВОДЫ

В связи с недостаточной подготовкой к экзамену, неумением знакомиться с заданиями, читать информацию, данную в КИМ, большое количество учащихся вместо 4-х творческих работ создавало 7, выполняя как первый вариант (по эпическому произведению), так и второй – по лирическому произведению. Поэтому было неумело распределено время, пострадали сами творческие работы, в том числе задание высокого уровня сложности (2.1- 2.4) было выполнено слабо.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Познакомиться учителям, занимающимся подготовкой учащихся к экзамену по литературе, вместе с учащимися с кодификатором, спецификацией, демоверсией КИМ по литературе, с требованиями к организации экзамена.

Акцентировать внимание на методических совещаниях на понятиях «авторская позиция», «сопоставительная характеристика героев, эпизодов литературных произведений, основания для сопоставительной характеристики».

Требовать от учащихся твердого знания понятий теории литературы, различия жанровых особенностей произведений.

Практиковать на уроках литературы включение типовых заданий из ОГЭ.

Обучать созданию письменных работ, включающих глубокое, адекватное (в строгом смысле слова) прочтение текста, проникновение в глубину авторского замысла.

Систематически включать в учебную работу письменные задания небольшого объема, требующие точности в выражении мысли и твердого знания фактов.

В выпускном классе (9-м) организовать качественное повторение учащимися важнейших разделов программы, а также заучивание наизусть программных стихотворений и цитат из прозаических текстов, формировать умение краткого пересказа и точной ссылки к эпизоду.

3.11. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Английский язык»

Составитель: Чупрова Н.В., председатель РПК-9, старший преподаватель кафедры английского языка ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина»

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

1.1 Количество участников ОГЭ по английскому языку (за последние 2 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2015		2016	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Английский язык	127	1,60%	569	7,06%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
61,34%	38,66%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по английскому языку	569
Из них:	-
- выпускники ООШ	-
- выпускники СОШ	227
- выпускники СОШ с УИОП	137
- выпускники гимназий	137
- выпускники лицеев	55
- выпускники гимназии-интерната	3
- выпускники лицея-интерната	9
- выпускники вечерней (сменной) общеобразовательной школы	1

1.4 Количество участников ОГЭ по английскому языку по АТЕ региона

Таблица 3

АТЕ	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	246	43,23
МО ГО «Воркута»	59	10,37
МО ГО «Вуктыл»	7	1,23
МО ГО «Инта»	22	3,87
МР «Печора»	27	4,75
МР «Сосногорск»	30	5,27
МО ГО «Усинск»	20	3,51
МО ГО «Ухта»	97	17,05
МР «Ижемский»	4	0,7
МР «Княжпогостский»	3	0,53
МО МР «Корткеросский»	6	1,05
МР «Прилужский»	4	0,7
МО МР «Сыктывдинский»	4	0,7

МР «Сысольский»	6	1,05
МР «Удорский»	3	0,53
МР «Усть-Вымский»	5	0,88
МР «Усть-Куломский»	4	0,7
МО МР «Усть-Цилемский»	3	0,53
ГОШИ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридона	3	0,53
ГОУ РК «ФМЛИ»	9	1,58
ГОУ «КРЛ при СГУ»	7	1,23

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

По сравнению с 2015 годом количество участников ОГЭ по английскому языку увеличилось почти в 4,5 раза. Причиной, возможно, стало то, что в 2016 году обучающиеся должны были обязательно сдавать 2 экзамена по выбору.

Самое большое количество участников в МО ГО «Сыктывкар», МО ГО «Ухта», МО ГО «Воркута», МР «Сосногорск», МР «Печора», МО ГО «Инта». Наименьшее количество участников в сельских районах.

Среди ГОО наибольшее количество участников в ГОУ РК «ФМЛИ», наименьшее – в ГОШИ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» им. Ю.А. Спиридона. Больше всего участников ОГЭ по английскому языку среди обучающихся СОШ, затем идут обучающиеся СОШ с УИОП и гимназий. Небольшое количество участников из лицея-интерната и гимназии-интерната можно объяснить спецификой этих заведений (физико-математический лицей и гимназия искусств). В целом, девушек-участников ОГЭ по английскому языку в 1,5 раза больше, чем юношей.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

В ОГЭ по английскому языку были представлены 2 части: письменная и устная. Письменная часть (разделы 1–4) включает задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков. Устная часть (раздел 5) содержит задания по говорению.

В целом, КИМ ОГЭ по иностранному языку включает различные задания:

- 32 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике»).
- 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письму» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Тексты, представленные в разделах «Аудирование» и «Чтение», соответствуют требованиям, предъявляемым к отбору текстов. Они характеризуются законченностью, связностью. Содержание текстов учитывает возрастные особенности обучающихся, не выходит за рамки коммуникативного, читательского и жизненного опыта экзаменуемых. Также содержание не дискриминирует экзаменуемых по религиозному, национальному и другим признакам; тексты не перегружены информативными элементами: терминами,

именами собственными, цифровыми данными; языковая сложность всех текстов соответствует заявленному уровню сложности задания.

4 раздел письменной части и устная часть содержат 4 задания с развернутым ответом. Это задания 33-36 в КИМ ОГЭ.

В 33 задании экзаменуемым предлагается написать письмо личного характера – ответ на письмо зарубежного друга по переписке. В письме необходимо дать развёрнутые ответы на вопросы друга. Письмо должно быть оформлено в соответствии с нормами, принятыми в стране изучаемого языка к данному виду письма. Это задание 2 уровня.

Устная часть ОГЭ приведена в соответствие с концепцией и технологией проведения устной части ЕГЭ.

34 задание – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера в соответствии с правилами чтения и ритмико-интонационного оформления предложений (задание 1 уровня).

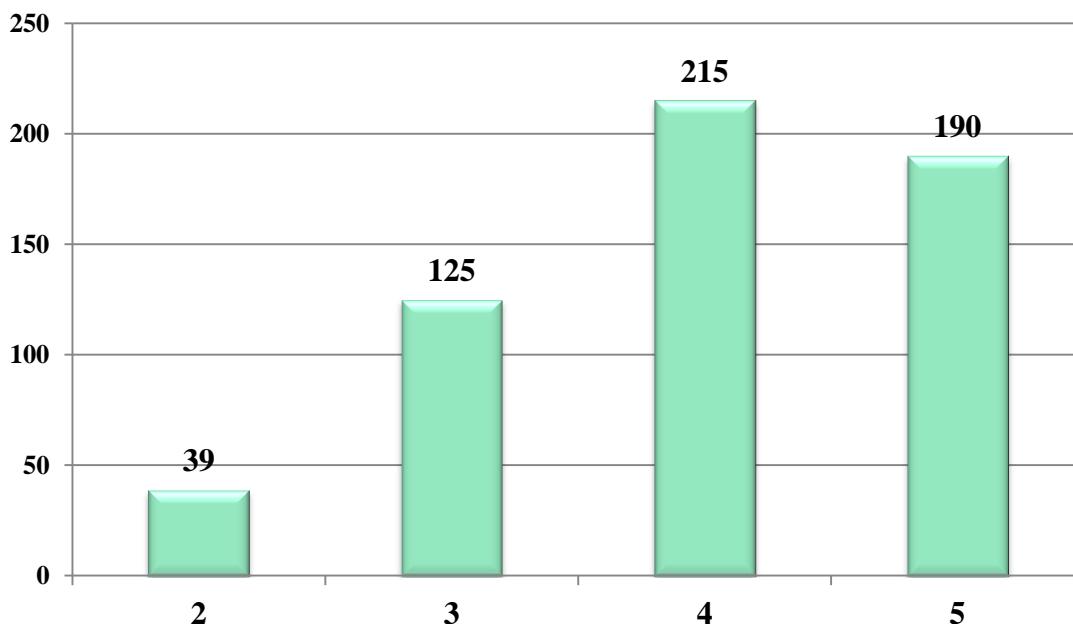
35 задание – участие в условном диалоге-расспросе, в котором обучающимся необходимо ответить на 6 вопросов, услышанных в аудиозаписи. У обучающихся нет графической опоры (задание 2 уровня).

36 задание – создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания (задание 1 уровня).

В экзаменационную работу включаются задания двух уровней (уровень 1 и уровень 2). Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня A2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку. Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Задания располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела экзаменационной работы. Всего заданий уровня 1 – 19, уровня 2 – 17.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Распределение участников ОГЭ по английскому языку по пятибалльной шкале в 2016 году



3.2 Динамика результатов ОГЭ по английскому языку за последние 2 года

Таблица 4

	Республика Коми	
	2015	2016
Получили неудовлетворительную отметку	2	39
Получили «3»	8	125
Получили «4»	53	215
Получили «5»	64	190
Качество обучения по русскому языку («4» и «5»)	92,13	71,18
Уровень обученности по русскому языку («3», «4» и «5»)	98,43	93,15

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

Таблица 5

	СОШ	СОШ с УИОП	Лицей	Гимназии	ООШ	Гимназия-интернат	Лицей-интернат	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа
Всего участников	227	127	55	137	-	3	9	1
Получили «2»	28	4	3	3	-	1	-	-
Получили «3»	67	34	5	17	-	1	-	1
Получили «4»	87	53	9	65	-	1	-	-
Получили «5»	45	46	38	52	-	-	9	-
Качество обучения	58,15	72,26	85,45	85,4	-	33,33	100	-
Уровень обученности	87,67	97,08	94,55	97,81	-	66,67	100	100

ВЫВОД о характере изменения результатов ОГЭ по предмету

Средний уровень обученности по предмету в 2016 году несколько ниже среднего уровня обученности в 2015 году (2015 год – 98,43%; 2016 год – 93,15%). Это можно объяснить большим количеством участников ОГЭ по сравнению с 2015 годом. Количество отметок «4» и «5» свидетельствует о неплохой подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ.

Качество обучения в гимназиях, лицеях, СОШ с УИОП достаточно высокое. Качество обучения в СОШ значительно ниже (58,15%), но и участников ОГЭ в таких ОО больше, чем в других ОО.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

КИМ ОГЭ состоит из письменной и устной части.

Письменная часть включает в себя 4 раздела. Раздел 1 – аудирование – состоит из 8 заданий с кратким ответом. Раздел 2 – чтение. В этот раздел включено 9 заданий с кратким ответом. Раздел 3 включает в себя 15 заданий по грамматике и лексике; из них 9 заданий посвящены проверке сформированности грамматических навыков, и 6 заданий – проверке сформированности лексических навыков. Все задания с кратким ответом. Раздел 4 состоит из одного задания: необходимо написать письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Данное задание является заданием с развернутым ответом.

Таблица 6

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
Раздел 1				
1	Понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов	Умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста	1	82,95
2	Понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов	Умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста	2	49,56
3 4 5 6 7 8	Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах	Умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. В четырех заданиях 1 уровня – умение понимать эксплицитно представленную информацию и в двух заданиях 2 уровня – умение извлекать имплицитно представленную информацию	1 1 1 1 2 2	89,28 94,73 94,02 97,01 83,48 7,38
Раздел 2				
9	Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение)	Умение понимать основное содержание прочитанного текста	1	60,46
10 11 12 13 14 15 16 17	Выборочное понимание нужной/интересующей информации из текста (просмотровое/поисковое чтение)	Умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию. В задании 1 уровня (первое задание) – умение понимать эксплицитно представленную информацию, в заданиях 2 уровня – умение извлекать имплицитно представленную информацию	1 2 2 2 2 2 2 2	77,86 82,95 70,83 69,42 78,56 69,42 74,34 62,57
Раздел 3				
18 19 20 21 22 23 24 25 26	Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, Present и Past Continuous, Present и Past Perfect. Личные формы глаголов страдательного залога Present Simple Passive, Future Simple Passive и Past Simple Passive. Имена	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	1 1 1 1 1 1 2 2 2	57,47 60,46 59,23 78,38 81,37 58,35 83,30 62,21 34,27

	существительные во множественном числе, образованные по правилу, и исключения; Местоимения: личные (в именительном и объектном падежах). Числительные. Предложения с конструкцией I wish (I wish I had my own room)			
27 28 29 30 31 32	Аффиксы глаголов: re-, dis-, mis-; -ize/ise. Аффиксы существительных: -er/-or, -ness, -ist, -ship, -ing, -sion/tion, -ance/ence, -ment, -ity/-ty. Аффиксы прилагательных: -y, -ic, -ful, -al, -ly, -ian/an, -ent, -ing, -ous, -ible/able, -less, -ive, inter-, un-, in-/im-. Суффикс наречий -ly. Суффиксы числительных: -teen, -ty, -th	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	1 1 1 1 2 2	82,95 60,46 56,59 82,07 50,09 65,20
Раздел 4				
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	Умение написания письма личного характера зарубежному другу по переписке с учетом требований оформления письма личного характера, умение отвечать на поставленные вопросы	2	41,30

Согласно данным таблицы 9, участники неплохо справились с заданиями разделов 1-3, несколько хуже с разделом 4.

Раздел 1: экзаменуемые хорошо справились как с заданиями на выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах, так и на понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов. Но задание 2, которое относится к уровню 2, вызвало некоторую трудность, средний процент выполнения данного задания по региону составляет 49,56, что указывает на тот факт, что многие участники не смогли установить соответствие между высказываниями и предложенными утверждениями. Но особенно трудным явились задание 8, которое также относится к уровню 2 (средний процент выполнения по региону – 7,38). Можно предположить, что это было вызвано видовременной формой Present Perfect в самом утверждении.

Раздел 2: результаты выполнения позволяют сделать вывод, что умение понимать информацию в прочитанном тексте у экзаменуемых сформировано на высоком уровне. Хотя интересным является тот факт, что задание 9, которое направлено на проверку умений понимания основного содержания текста, было выполнено участниками немного хуже, чем задания на умения понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.

Раздел 3: проанализировав данные таблицы, можно сделать вывод, что в целом у экзаменуемых сформированы грамматические навыки, хотя выполнение заданий в разных вариантах оказалось неодинаковым: обучающиеся хуже справились с заданиями, в которых необходимо было поставить глагол в Past Perfect, Present Perfect, и намного лучше

справились с заданиями, в которых проверялись навыки использования множественного числа существительных и числительных.

Что касается лексических заданий, как видно из таблицы, средний процент выполнения заданий по региону выше 50. Следовательно, все обучающиеся хорошо справились с этими заданиями. Можно сделать вывод, что участникам ОГЭ были предложены слова, которые достаточно широко используются, с которыми обучающиеся часто встречаются.

Раздел 4: обучающиеся должны написать письмо личного характера в ответ на письмо-стимул в соответствии с нормами оформления письма личного характера. В письме необходимо ответить на вопросы, которые заданы в письме-стимуле. В целом, как видно из таблицы, меньше половины экзаменуемых получили наивысший балл (макс. балл – 10). Данное задание оценивается по 4 критериям: решение коммуникативной задачи (макс. балл – 3), организация текста (макс. балл – 2), лексико-грамматическое оформление текста (макс. балл – 3), орфография и пунктуация (макс. балл – 2).

В одном варианте обучающиеся должны были ответить на вопросы: *What holiday do you like most and why? How do you celebrate your birthday? What present would you like to get for your next birthday?* Выполняя это задание, некоторые участники ОГЭ не обратили внимания на первый вопрос и писали только о дне рождения. Были участники, которые отвечали на вопросы в других видовременных формах, т.е. писали о подарке, который они получили на прошлый день рождения (а не о том, что бы они хотели получить на следующий день рождения), или как они отпраздновали свой прошлый день рождения. Такие ответы на вопросы свидетельствуют о том, что не все участники правильно справились с решением коммуникативной задачи. Были также и девятиклассники, которые писали в целом о дне рождения, что это за праздник, как надо праздновать и т.д. Такие работы получили 0 баллов за критерий «решение коммуникативной задачи». В другом варианте участники должны были отвечать на вопросы: *What pets are most popular in your country? Do you approve of keeping wild animals as pets or not, why? What pet do you have or would you like to have?* Некоторые участники не отвечали на эти вопросы, а писали о ежике, который друг написавшего письмо-стимул принес домой, и получали 0 баллов. Не все экзаменуемые поняли слово *approve*, поэтому писали, например, так: *I approve because they are dangerous.*

По критерию «организация текста» можно выделить следующие типичные ошибки:

- не всегда пишут адрес;
- адрес написан неправильно: сначала страна, потом город;
- нет даты;
- неправильное деление на абзацы, иногда они полностью отсутствовали;
- не у всех экзаменуемых были логические связки между ответами на вопросы, поэтому некоторые работы выглядели как ответы на отдельные вопросы;
- некоторые экзаменуемые путают завершающую фразу и фразу, выражающую надежду на последующие контакты.

Критерий «лексико-грамматическое оформление текста» вызвал наибольшую трудность. Типичными ошибками можно назвать:

- употребление глагола-связки *to be*, в частности, пропуск глагола-связки (*my favourite holiday New Year*) или использование глагола связи в Present Simple (*we are like New Year*);
- употребление артиклей;
- отсутствие согласования между подлежащим и сказуемым (*cats is most popular pets*);
- несоблюдение правильного порядка слов;
- употребление видовременных форм глаголов, в частности, пропуск окончания *-s* в 3 лице единственного числа Present Simple, незнание 3 форм глаголов.

С 4 критерием – орфография и пунктуация – участники справились лучше, чем с 3 критерием, хотя орфографические ошибки тоже присутствовали: *selebrate*, *telefone*, *favourit*, и т.д. Что касается пунктуации, учитывалась только пунктуация личного письма (запятые после обращения, завершающей фразы, отсутствие точки после подписи), а также точки в конце предложений. Многие участники не знакомы с пунктуацией личного письма.

В 2016 году изменился формат устной части ОГЭ. Устная часть состоит из 3 заданий: чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе; создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Таблица 9.1

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
1	Адекватное (без фонематических ошибок, ведущих к сбою в коммуникации) произношение и различение на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; деление предложения на смысловые группы. Соблюдение правильной интонации в различных типах предложений	Чтение текста в соответствии с правилами чтения и навыки ритмико-интонационного оформления различных типов предложений	1	63,80
2	Условный диалог-расспрос	Умение отвечать на услышанные вопросы, сообщать фактическую информацию	2	30,23
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Умение монологической речи: сделать сообщение на заданную ситуацию по предложенному плану	1	77,33

Судя по данным таблицы 9.1., участники неплохо справились с заданиями 1 уровня и хуже – с заданием 2 уровня.

В 1 задании не все обучающиеся продемонстрировали навыки интонационного оформления. Кроме того, типичными ошибками явились: [θ], [ð], [r], долгие и краткие звуки, неправильное чтение окончания -ed в правильных глаголах (*looked* [lʊkɪd]), неправильное ударение в словах с аффиксами (*uncomfortable*). В 1 варианте неправильно были прочитаны следующие слова: *Earth*, *farther*, *smaller*, *temperatures*, *because*, *July*, *spread*, *enough*, *angle*, *rays*. Во 2 варианте: *imagine*, *refrigerator*, *money*, *lines*, *lives*.

2 задание оказалось самым трудным – участникам экзамена необходимо было ответить на 6 вопросов, которые они услышали в аудиозаписи. В одном варианте речь шла о чтении книг подростками, в другом – о свободном времени подростков. В варианте с книгами не все участники смогли ответить на вопросы: *What kind of books do you like to read? How often do you borrow books from the library? Why do you think teenagers are reading less and less now? How can reading English books help students improve their English?* А в другом варианте не были поняты следующие вопросы: *What after-school activities do you take part in? What hobby would you do if you had more free time?* Кроме того, многие участники перепутали слово *weekdays* со словом *weekend*. А в вопросе *How do you and your friends usually spend your free time?* говорили только о себе или о друзьях.

С З заданием участники экзамена справились неплохо, хотя не все говорили по всем пунктам плана, не все поняли следующие моменты: *what your city, town or village is famous for, whether you are going to stay in your city, town or village after leaving school or move to another place, and why* (в одном варианте) и *whether having pets is a big responsibility, and why* (в другом варианте). Эти ошибки влияли на получение максимального балла по критерию «решение коммуникативной задачи».

Типичными ошибками по критерию «организация высказывания» было отсутствие вступительной/заключительной фразы; незавершенность высказывания, отсутствие средств логической связи. Некоторые участники говорили по пунктам плана, не связывая их никак.

Много трудностей вызвало языковое оформление высказывания, что было третьим критерием оценивания этого задания.

Типичные ошибки:

- при использовании видовременных форм,
 - при использовании artikelей,
 - при использовании предлогов,
 - при использовании глагола-связки *to be*,
 - отсутствие согласования между подлежащим и сказуемым (*pets makes people happy*);
 - несогласованность местоимения и существительного в числе (*this places*);
- несоблюдение правильного порядка слов.

В целом можно сделать вывод, что эти разговорные темы (родной город/село, домашние питомцы) обучающимися хорошо усвоены.

Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2015-2016 учебном году

Таблица 7

№ п/п	Название УМК (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Кузовлев В.П. и др. Английский язык (English 9). Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2000-2016	48%
2.	Биболетова М.З. и др. Английский язык с удовольствием (Enjoy English 9). 9 класс. – Издательство «Титул», 2004-2016	23%
3.	Кауфман К.И., Кауфман М.Ю. Счастливый английский.ру (Happy English.Ru 9). Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. – Издательство «Титул», 2008-2014	13,5%
4.	Афанасьева О.В., Михеева И.В. и др. Английский язык. 9 класс. – М.: Просвещение, 2007-2015	5%
5.	Гроза О.Л. и др. Английский язык нового тысячелетия (New Millennium English 9). Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. – Издательство «Титул», 2007-2014	4,3%
6.	Афанасьева О. В., Михеева И. В. Английский язык. Учебник с углублённым изучением. 9 класс. – М.: Просвещение, 2007-2010	1%

Очень трудно соотнести высокие и низкие результаты с используемыми УМК, т.к., например, УМК «Английский язык (English 9)». Учебник для 9 класса общеобразовательных

учреждений (авторы Кузовлев В.П. и др.) используется как в ОО с высокими результатами, так и низкими.

Низкие результаты при выполнении задания по письму можно объяснить тем, что обучающиеся не всегда внимательно изучают письмо-стимул, не знают нормы оформления письма личного характера, а также здесь учитывается и языковое оформление. В УМК встречаются задания на написание письма личного характера, но, возможно, не все учителя уделяют этому внимание. Кроме того, в разных УМК встречаются разные варианты оформления писем личного характера. Например, встречаются обращения, оформленные таким образом: Dear Jack! Hi! – на одной строчке (за такое обращение экзаменуемый теряет баллы).

Что касается задания на чтение вслух, используемые УМК не уделяют достаточного внимания технике чтения, что, возможно, и привело к тому, что и это задание было выполнено с ошибками.

Но самым трудным было задание на условный диалог-расспрос. Это можно объяснить тем, что в последнее время аудирование используется только как цель и контроль проводится при помощи тестов, поэтому и задания на аудирование выполнены участниками ОГЭ на хорошем уровне. А в задании 2 в разделе «Говорение» необходимо было ответить на прослушанные вопросы, а такие задания не предлагаются ни в одном из используемых УМК.

ВЫВОДЫ

У обучающихся на хорошем уровне развиты следующие умения:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста;
- умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию;
- умение понимать эксплицитно представленную информацию;
- умение понимать основное содержание прочитанного текста;
- умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию;
- умение монологической речи: сделать сообщение на заданную ситуацию по предложенному плану.

Хорошо сформированы следующие навыки:

- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;
- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте;
- навыки чтения текста в соответствии с правилами чтения и навыки ритмико-интонационного оформления различных типов предложений.

Недостаточно развиты следующие умения:

- умение написания письма личного характера зарубежному другу по переписке с учетом требований оформления письма личного характера, умение отвечать на поставленные вопросы в письме;
- умение извлекать имплицитно представленную информацию;
- умение отвечать на услышанные вопросы, сообщать фактическую информацию.

Недостаточно сформированы следующие навыки:

- речевые грамматические навыки;
- речевые лексические навыки;
- орфографические навыки.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Учителям необходимо:

- Знакомить учащихся с форматом ОГЭ, с основными требованиями, критериями оценивания, выполнять такого рода задания, анализировать демоверсии.
- Проводить репетиционные ОГЭ, отбирать материалы для самостоятельной работы учащихся, планирующих принимать участие в ОГЭ.
- Формировать навыки и умения, проверяемые в ОГЭ, особенное внимание уделить формированию речевых грамматических и лексических навыков.
- Выполнять задания ОГЭ, требующие развернутого ответа.
- Пройти курсы повышения квалификации по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ.

3.12. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Немецкий язык»

Составитель: Шибаева О.Ю., председатель РПК-9, учитель МАОУ «СОШ № 21 с углубленным изучением немецкого языка» г. Сыктывкара

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

1.1 Количество участников ОГЭ по немецкому языку (за последние 2 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2015		2016	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Немецкий язык	27	0,34%	32	0,4%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
87,5%	12,5%

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по немецкому языку	32
Из них:	
- выпускники гимназий	1
- выпускники СОШ	6
- выпускники СОШ с УИОП	25

1.4 Количество участников ОГЭ по немецкому языку по АТЕ региона

Таблица 3

АТЕ	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	24	75
МО ГО «Воркута»	1	3,13
МО ГО «Усинск»	2	6,25
МО ГО «Ухта»	2	6,25
МО МР «Усть-Цилемский»	3	9,38

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

- Количество участников ОГЭ по предмету увеличилось по сравнению с 2015 годом на 15,6%
- Процент девушек среди участников значительно выше, чем юношей на 75%.
- Большинство участников ОГЭ являются выпускниками СОШ с УИОП (78,13% от общего числа участников); 18,74% составляют выпускники СОШ, 3,13% – выпускники гимназий.
- В ЕГЭ приняли участие выпускники как городских муниципальных образований (МО ГО «Сыктывкар», МО ГО «Воркута», МО ГО «Усинск» и МО ГО «Ухта»), так и сельских (МО МР «Усть-Цилемский»).

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта по иностранному языку и примерной программы по немецкому языку.

Экзамен состоит из двух частей. Первая часть – письменная, включает четыре раздела: аудирование, чтение, грамматику и лексику, письмо. Вторая часть – устная.

Раздел «Аудирование»

Раздел «Аудирование» проверяет уровень сформированности умений в трёх видах аудирования:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- полное понимание прослушанного текста.

Контроль аудитивных умений и навыков предполагает контроль речевого и фонематического слуха: умение делить на смысловые синтагмы, выделять ключевые слова, синонимические ряды, интонацию. Большую роль в аудировании играют умения учащихся концентрировать свое внимание, память, прогнозирование.

Экзаменуемым было предложено 8 заданий, состоящих из 15 вопросов.

Задание 1 предлагало прослушать четыре коротких диалога, обозначенных буквами А, В, С, Д, и установить соответствие между диалогами и местами, где они происходят.

Задание 2 включало пять высказываний, обозначенных буквами А, В, С, Д, Е. Экзаменуемым необходимо было установить соответствие между высказываниями и утверждениями из предложенного списка.

В заданиях 3-8 нужно было выбрать один вариант из трех предложенных к прослушиваемому разговору.

Каждый аудиотекст звучал дважды. Длительность звучания текста для аудирования 1,5-2 мин. Экзаменуемые имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведенное для этого время. Вопросы в заданиях 3-8 были расположены в соответствии с порядком предъявления информации в аудиотексте.

После первичного и повторного предъявления аудиотекста было дано время для внесения недостающих ответов или исправления ответов, данных экзаменуемыми.

Жанрово-стилистическая принадлежность (аудио) текстов – короткие диалоги и пять высказываний. Все аудиотексты являются аутентичными материалами.

Задания по аудированию оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл в разделе «Аудирование» равнялся 15.

Распределение заданий по проверяемым видам деятельности и умений экзаменуемых в разделе «Аудирование»

№ задания	Обозначение задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Коды проверяемых элементов (видов деятельности, умений, навыков и элементов содержания)	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания, мин
1	1	Понимание основного содержания прослушанного	2.1	1	Задания с кратким ответом, в том числе на	15
2	2			2		

		текста			установление соответствия	
3	3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	2.2	1	Задания с выбором ответа	15
4	4			1		
5	5			1		
6	6			1		
7	7			2		
8	8	Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации). Задания могут быть представлены в произвольном порядке, но первым даётся задание 1 уровня		2		
Итого:	8					30

Раздел «Чтение»

В данном разделе осуществлялась проверка сформированности у обучающихся умений трех видов:

- понимание основного содержания текста;
- понимание структурно-смысовых связей текста;
- полное и точное понимание информации в тексте. □

Объектом контроля раздела «Чтение» являются также лексико-грамматические навыки и понимание языкового материала (словарный запас и грамматические структуры). В значительной степени важны также умение экзаменуемого читать тексты с разной установкой (просмотровое, поисковое чтение), техника и скорость чтения.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание текста и тестовых вопросов. Объем текстов для чтения – 220-600 слов в зависимости от проверяемых умений и навыков и характера задания. Языковая сложность текстов для чтения соответствует заявленному уровню сложности экзаменационной работы (задания 9-17) по общеевропейской шкале. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов.

Уровень сложности заданий ранжировался по сложности проверяемых умений, сложности языкового материала и тематике текстов. Экзаменуемым было предложено два типа задания, включающих 15 вопросов. Задание 9 предполагало прочесть 7 текстов и подобрать к каждому тексту подходящий заголовок из восьми предложенных заголовков. В заданиях 10-17 необходимо было прочесть текст и определить, какие из приведённых утверждений 10–17 соответствуют содержанию текста (*richtig*), какие не соответствуют (*falsch*) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (*steht nicht im Text*).

Задания в разделе «Чтение» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл в разделе «Чтение» равнялся 15.

***Распределение заданий по проверяемым видам
деятельности и умений экзаменуемых в разделе «Чтение»***

№ задания	Обозначение задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Коды проверяемых элементов (видов деятельности, умений, навыков и элементов содержания)	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания, мин
9	9	Понимание основного содержания прочитанного	3.1	1	Задания с кратким ответом, в том числе на установление соответствия	15
10	10	Понимание в прочитанном тексте	3.2	1	Задания с кратким ответом, в том числе на установление соответствия	15
11	11	запрашиваемой		2		
12	12	информации. Одно		2		
13	13	(первое) задание		2		
14	14	1 уровня (на		2		
15	15	понимание		2		
16	16	эксплицитно представленной информации), семь		2		
17	17	заданий		2		
Итого:		9				30

Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей экзаменационной работы в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности у экзаменуемых навыков:

- использования грамматического и лексического материала в текстах коммуникативной направленности;
- умения устанавливать синтагматические связи в предложении (лексическая сочетаемость и многозначность слов);
- владения словом на уровне парадигмы (грамматические категории, структуры, морфология);
- смежные языковые умения: соотнесение и использование лексических единиц и грамматических форм через контекст.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено два составных задания. В заданиях 18-26 необходимо было преобразовать слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 18-26, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. В заданиях 27-32 предлагалось преобразовать слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных

номерами 27-32, так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста.

Всего на выполнение заданий раздела отводилось 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов.

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл в разделе «Грамматика и лексика» равнялся 15.

***Распределение заданий по проверяемым видам деятельности и умений
экзаменуемых в разделе «Грамматика и Лексика»***

№ задания	Обозначение задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Коды проверяемых элементов (видов деятельности, умений, навыков и элементов содержания)	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания, мин.
18	18	Грамматические навыки	5.1.15, 5.1.16	1	Задания с кратким ответом, в том числе на установление соответствия	20
19	19	употребления (нем. язык)		1		
20	20	нужной	5.1.21	1		
21	21	морфологической	(нем. язык)	1		
22	22	формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	5.1.17	1		
23	23	Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	(нем. язык)	2		
24	24			2		
25	25			2		
26	26			2		
27	27	Лексико-грамматические навыки образования	5.2.6	1	Задания с кратким ответом, в том числе на установление соответствия	10
28	28	и употребления	(нем. язык)	1		
29	29	родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации		1		
30	30	в коммуникативно-значимом контексте. Четыре задания 1 уровня и два задания уровня 2 в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)		1		
31	31			2		
32	32			2		
Итого:		15				30

Раздел «Письмо»

Экзаменационная работа в разделе «Письмо» состояла из задания 33 – «Письмо личного характера» (базово-повышенный уровень сложности).

Распределение заданий по проверяемым видам деятельности и умений экзаменуемых в разделе «Письмо»

№ задания	Обозначение задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Коды проверяемых элементов (видов деятельности, умений, навыков и элементов содержания)	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания, мин
33	33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	4.3	2	Задания с развёрнутым ответом	30
Итого:	1					30

Продолжительность письменной части экзамена составляет **120 минут**.

Личное письмо оценивалось специально подготовленными экспертами с использованием критериев и дополнительных схем оценивания, в которых уточнялись требования к каждому конкретному заданию в разделе «Письмо».

Задание 33 оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление высказывания, орфография и пунктуация.

С целью обеспечения большей объективности оценивание работы проверялось двумя независимыми экспертами, а в случае расхождения баллов работа проверялась третьим экспертом.

Раздел «Говорение» (устная часть)

В экзаменационной работе 2016 года по говорению произошли изменения по сравнению с 2015 годом.

Устная часть ОГЭ приведена в соответствие с концепцией и технологией проведения устной части ЕГЭ. Устная часть ОГЭ 2016 года состоит из трех заданий:

- чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера;
- участие в условном диалоге-расспросе (ответы на заданные вопросы);
- тематическое монологическое высказывание с верbalной опорой в тексте задания.

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Распределение заданий по проверяемым видам деятельности и умений экзаменуемых в разделе «Говорение»

№ задания	Обозначение задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Коды проверяемых элементов (видов деятельности, умений, навыков и элементов содержания)	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания, мин
1	1	Адекватное (без фонематических ошибок, ведущих к сбою в оммуникации)	5.1.	1	задания с развёрнутым ответом	3,5

		произношение; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; деление предложения на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений				
2	2	Условный диалог-расспрос	1.1.2.	1	задания с развёрнутым ответом	3
3	3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1.2.1.	2	задания с развёрнутым ответом	3,5
Итого:	3					10 (на одного человека)

Приблизительная тематика заданий раздела «Говорение»: *социально-бытовая сфера* общения (общение в семье и школе; межличностные отношения с друзьями и сверстниками); *социально-культурная сфера* (досуг и увлечения молодёжи, страны изучаемого языка, родная страна, выдающиеся люди, их вклад в науку и мировую культуру, природа и проблемы экологии, здоровый образ жизни); *учебно-трудовая сфера* (проблема выбора профессии и роль иностранного языка).

Распределение заданий по уровням сложности

Для дифференцирования испытуемых по уровням владения немецким языком, которое позволяет выявить потенциальную возможность и готовность обучающихся изучать иностранный язык на профильном уровне в средней школе, в экзаменационную работу наряду с заданиями уровня 1 включаются задания уровня 2. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня A2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям Стандарта основного общего образования по иностранным языкам.

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В разделах экзаменационной работы представлены задания, относящиеся к разным уровням сложности (уровень 1 и уровень 2).

Распределение заданий по уровню сложности

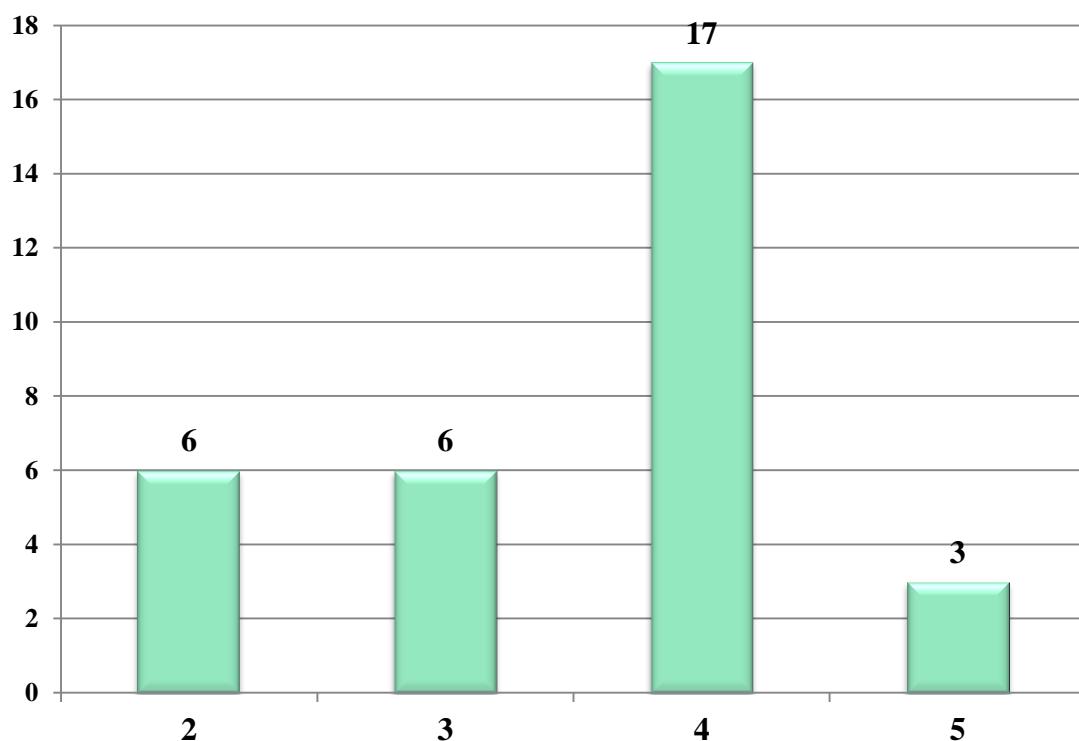
Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального балла за задания данного уровня
Уровень 1 (базовый)	19	34	49
Уровень 2 (повышенный)	17	36	51
Всего:	36	70	100

Распределение текстов определенной жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности

Уровень	Тексты для аудирования	Тексты для чтения
Уровень 1	Высказывания собеседников в стандартных ситуациях повседневного общения и аудиотексты прагматического характера	Прагматические, информационные и научно-популярные тексты
Уровень 2	Беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения, краткие информационные аудиотексты	Информационные, научно-популярные, публицистические, художественные тексты

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Распределение участников ОГЭ по немецкому языку по пятибалльной шкале в 2016 году



3.2 Динамика результатов ОГЭ по немецкому языку за последние 2 года

Таблица 4

	Республика Коми	
	2015	2016
Получили неудовлетворительную отметку	-	6
Получили «3»	8	6
Получили «4»	15	17
Получили «5»	4	3
Качество обучения по русскому языку («4» и «5»)	70,37	62,5
Уровень обученности по русскому языку («3», «4» и «5»)	100	81,25

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

Таблица 5

	СОШ	СОШ с УИОП	Лицей	Гимназия	ООШ	Гимназия-интернат	Лицей-интернат	Основная общеобразовательная школа-интернат
Всего участников	6	25	-	1	-	-	-	-
Получили «2»	5	1	-	-	-	-	-	-
Получили «3»	1	5	-	-	-	-	-	-
Получили «4»	-	16	-	1	-	-	-	-
Получили «5»	-	3	-	-	-	-	-	-
Качество обучения	-	76	-	100	-	-	-	-
Уровень обученности	16,67	96	-	100	-	-	-	-

ВЫВОД о характере изменения результатов ОГЭ по предмету

Результаты сдававших ОГЭ по немецкому языку показывают, что программа освоена большинством выпускников. 53,13% участников получили отметку «4» и 9,38% – отметку «5», т.е. освоили учебное содержание предмета «Немецкий язык» на качественно высоком уровне. Отметку «3» получили 18,75% сдававших. Не справились с заданиями экзамена и получили отметку «2» 18,75% выпускников.

В целом результаты по немецкому языку 2016 года в сравнении с результатами 2015 года оказались ниже по всем показателям.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков.

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом максимальный общий балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Раздел «Аудирование»

Обозначение задания в работе	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1	46,88
2		2	31,25
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	1	96,88
4		1	53,13
5	Задания 3-6 на понимание эксплицитно представленной	1	65,63
6		1	46,88

7	информации и задания 7-8 на извлечение имплицитно представленной информации	2	84,25
8		2	75

Процент полностью выполненного задания **1 и 2** составил 39,06%.

Можно сделать вывод, что у выпускников умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста сформировано на недостаточном уровне.

Для выполнения заданий 3-8 нужно было прослушать разговор двух людей. Задания имели следующий формат: были даны связанные со звучащим текстом варианты ответов.

Необходимо было выбрать один правильный ответ из трех предложенных. Процент выполнения данного задания составил 70,30. Умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию является более сложным, однако экзаменуемые справились с данными заданиями успешнее, чем в заданиях 1 и 2.

Результаты по этому разделу свидетельствуют о том, что большинство участников экзамена справилась с заданиями Уровня 1 и Уровня 2 данного раздела.

При подготовке обучающихся к выполнению заданий по аудированию ОГЭ могут быть полезны следующие рекомендации.

Рекомендации для обучающихся:

Задание на установление соответствия

- Прежде чем прослушать текст, необходимо прочитать и понять суть каждого высказывания.
- Постарайтесь запомнить утверждения, определив ключевые слова.
- Постарайтесь запомнить расположение каждого утверждения в заданиях 3-8, чтобы не тратить время на поиск ответа при прослушивании аудиотекста.
- Обратите внимание на то, что в аудиотекстах часто используют синонимичные выражения.

Задание с альтернативными ответами

- Прочтайте утверждения, они помогут сориентироваться в тематике аудиотекста и порядке поступления информации.
 - Постарайтесь запомнить основную информацию утверждений, определяя ключевые слова в каждом утверждении.
 - Подумайте, какими синонимами можно заменить ключевые слова.
 - Выбор ответа делайте с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте.
 - Утверждения расположены по мере поступления информации в аудиотексте.
- Постарайтесь ответить на часть вопросов при первичном прослушивании.
- По окончании выполнения задания обязательно проверьте свои ответы и обратите внимание на правильное внесение результатов в бланк ответов.

Раздел «Чтение»

Обозначение задания в работе	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
9	Понимание основного содержания прочитанного текста	1	31,25
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	1	78,13
11	Задание	2	34,38
12		2	50
13	10 – на понимание эксплицитно представленной информации,	2	81,25
14		2	62,50

15	задания 11-17 – на извлечение имплицитно представленной информации	2	46,88
16		2	78,13
17		2	46,88

Анализ выполнения экзаменационных работ показал, что экзаменуемые плохо справились с заданием 9, лишь 31,25% смогли правильно установить соответствие между текстами и заголовками.

Задания 10-17 предполагают альтернативный выбор «верно», «неверно», «в тексте не сказано». Последняя позиция «в тексте не сказано» имеет повышенный уровень трудности и требует от экзаменуемых относительно полного понимания текста. С этим заданием справились лучше: 59,77% участников экзамена выполнили его полностью.

При подготовке обучающихся к выполнению заданий ГИА по чтению могут быть полезны следующие рекомендации.

Рекомендации для обучающихся:

Задание на установление соответствия

- Внимательно прочтите заголовки и выделите в них ключевые слова.
- Прочтайте микротексты, особенно первое или последнее предложение, где авторы обычно дают основную мысль текста.
- Выделите в тексте ключевые слова или фразы, подберите заголовок.
- Не обращайте внимание на незнакомые слова, если они не мешают понимать основную мысль текста.

Задание на множественный выбор

- Просмотрите текст, чтобы понять, о чем он.
- Внимательно прочтайте вопросы задания, они помогут сориентироваться при выборе ответов.
- Выберите ответ и найдите отрывок в тексте, который подтвердит ваш ответ.
- Обратите внимание на то, что во всех предложенных вариантах ответа могут использоваться слова и словосочетания, встречающиеся в тексте; поэтому тщательно прочтайте сам вопрос и проанализируйте соответствующий отрывок текста.
- Помните, что выбранный вами ответ должен основываться только на тексте.
- По окончании выполнения задания просмотрите все вопросы и ответы еще раз.

Раздел «Грамматика и лексика»

Обозначение задания в работе	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	1	78,13
19		1	34,38
20		1	71,88
21		1	43,75
22		1	37,50
23		1	50
24		2	43,75
25		2	46,88
26		2	28,13
27	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	1	50
28		1	21,88
29		1	62,50
30		1	46,88
31		2	50
32		2	21,88

Из таблицы следует, что обучающиеся показали результат уровня сформированности навыков использования грамматических явлений в коммуникативно-ориентированном контексте на среднем уровне. Процент выполнения задания полностью составляет 46%.

В заданиях 18-26 осуществляется контроль грамматических умений (морфология и синтаксис). Экзаменуемые должны были определить и правильно образовать следующие формы:

- множественное число существительных,
- изменение корневой гласной в сильных глаголах,
- формы сравнения прилагательных,
- склонение артикла существительного и местоимения,
- формы глагола пассив,
- употребление zu Infinitiv.

В 2016 году результат составил 48,27%. Типичные ошибки: артикли в родительном падеже, формы сравнения прилагательных, употребление zu Infinitiv.

В заданиях 27-32 проверяются словообразовательные модели с использованием суффиксов, а также словообразование с изменением частей речи. Результат выполнения составил 42,19%. Наиболее сложным было образование существительных.

Рекомендации для учителей:

- При обучении грамматическим знаниям используйте связные аутентичные тексты.
- Приучайте обучающихся предварительно прочитывать весь текст, чтобы понять его общее содержание и правильно определить время повествования.
- Предлагайте обучающимся тестовые задания на склонение существительных.
- Предлагайте обучающимся тестовые задания на образование сравнительных степеней сравнения прилагательных и употребление инфинитива глагола.

Рекомендации экзаменуемым по выполнению заданий 18-26 «Заполнение пропусков грамматической формой, образованной от опорных слов»:

Определите в соответствии со смыслом текста, какую именно грамматическую форму требуется образовать от опорного слова:

- от глагола – время глагола, активный / пассивный залог;
- от существительного – определенный падеж, множественное число;
- от прилагательного – степени сравнения прилагательного, склонение по падежам;
- от личного местоимения – склонение по падежам, притяжательные местоимения;
- от количественного числительного – порядковые, склонение их по падежам и т.д.

Рекомендации экзаменуемым по выполнению заданий 27-32 «Заполнение пропусков (словообразование)»:

Обратите внимание на то, что вам необходимо заполнить пропуски однокоренным словом от опорного слова, предложенного в задании, с помощью приставки или суффикса, или того и другого одновременно.

Для того чтобы образованные слова соответствовали тексту, нужно определить, какая часть речи нужна для заполнения пропуска.

Раздел «Письмо»

Задание 33 экзаменационной работы проверяет умение участника ОГЭ писать личное письмо и относится к уровню 2. Обучающемуся предлагается прочитать отрывок из полученного письма и написать ответ объемом 100–120 слов, в котором необходимо ответить на три вопроса, заданных другом по переписке. Письмо должно быть оформлено в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в немецкоговорящих странах.

**Процент выполнения задания по критериям оценивания
в разделе «Письмо» ГИА по немецкому языку**

Критерии оценивания	Средний процент выполнения по региону
К1 Решение коммуникативной задачи	71,88
К2 Организация текста	68,75
К3 Лексико-грамматическое оформление текста	12,50
К4 Орфография и пунктуация	34,38

Анализ представленных результатов позволяет сделать вывод о том, что у выпускников 2016 года сформированы навыки написания письма. Все экзаменуемые справились с решением поставленной коммуникативной задачи и правильно использовали неофициальный стиль письма. Они успешно отвечали на поставленные вопросы, при этом многие экзаменуемые показали хорошее владение лексикой по теме «Организация своего дня и свободного времени» и продемонстрировали хорошее знание формата письма (68,75%).

Очень низкие баллы за лексико-грамматическое оформление текста: максимальное количество баллов получило 12,50% учащихся.

Типичные лексико-грамматические ошибки: неправильно выбранное время глагола, спряжение глаголов.

Рекомендации для учителей и учащихся:

При подготовке обучающихся к экзаменационному тесту, исходя из перечисленных выше ошибок, допущенных при выполнении заданий в разделе «Письмо», учителям рекомендуется:

- формировать у обучающихся умение внимательно читать задание и выделять существенную информацию, которая должна быть отражена в работе;
- знакомить обучающихся с разными видами заданий по письму и их форматом;
- формировать умение писать работы заданного объема;
- формировать умение употреблять средства логической связи между частями текста;
- формировать умение планировать работу в соответствии с поставленной задачей и подбирать нужные слова и выражения, чтобы сделать высказывание более выразительным;
- формировать навыки самоконтроля, обращая внимание учащихся на необходимость при проверке работы сосредоточить своё внимание в первую очередь на тех проблемных областях, где обычно допускается больше всего ошибок: порядок слов, видовременные формы глаголов, наличие глагола-связки, местоимения, предлоги, артикли, пунктуационное завершение каждого предложения;
- формировать орфографические навыки обучающихся, обращая внимание на те правила орфографии, где допускается особенно много ошибок.

Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2015-2016 учебном году

Таблица 6

№ п/п	Название УМК (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Бим И.Л., Садомова Л.В. Немецкий язык. Шаги 5. 9 класс. – М.: Просвещение, 2004-2016	100%

Результативность и успешность экзаменационных испытаний в формате стандартизованного тестирования должны обеспечивать УМК по немецкому языку, по которым можно готовить учащихся к сдаче ОГЭ в рамках программы.

Результаты ОГЭ позволяют сделать вывод о том, что для достижения хороших результатов недостаточно использовать только один УМК.

В настоящий момент УМК по немецкому языку требуют некоторых дополнений. При наличии большого количества дополнительных источников для подготовки учащихся к ОГЭ единый УМК для углубленного изучения предмета и подготовки к ГИА в формате ОГЭ по предмету отсутствует, что затрудняет системную подготовку к экзамену и для учителя, и для обучающихся.

Для совершенствования УМК необходимы:

- тренировочные учебные материалы – продуманная система упражнений;
- сборники тестовых заданий в качестве приложения к УМК для целенаправленной подготовки к итоговому экзамену на всех уровнях обучения – начальной, средней и старшей;
- современные методики разработки и апробации коммуникативных тестов для формирования, развития и совершенствования продуктивного письма и говорения.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Учителям-предметникам следует обратить внимание на выполнение следующих учебных задач:

- обучение иностранному языку должно вестись в соответствии с программой и требованиями к умениям и навыкам, прописанными в Кодификаторе;
- необходимо регулярно использовать тестовые формы контроля в сочетании с традиционными, желательно осуществлять промежуточный и рубежный контроль в формате диагностического тестирования, выполняемого в режиме ограниченного времени;
- рекомендуется использовать образовательные ресурсы профильной школы (элективные курсы предметного и межпредметного содержания) для целенаправленной подготовки учащихся к освоению иностранного языка на повышенном и высоком уровне;
- требуется уделять особое внимание формированию у учащихся навыка работы с творческими заданиями проблемного содержания (разделы «Письмо» и «Устная часть экзамена»);
- необходимо развивать способность к созданию монологического высказывания с уклоном на описание, рассуждение и оценивание;
- нужно развивать умения, связанные с диалогическим высказыванием с опорой на ключевое слово и прямой вопрос по заданной ситуации;
- желательно использовать средства современной аудиозаписи: различные аудионосители, включая мобильный телефон, смартфон, планшет;
- желательно тренировать обучающихся в области описания картинок и фотографий, включая оценочное суждение, на раннем этапе обучения;
- необходимо использовать в работе учебно-тренировочные материалы в формате КИМ ОГЭ;

3.13. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Французский язык»

Составитель: Поликарпова Т.Д., председатель РПК-9, заведующий кафедрой общего образования ГОУ ДПО «Коми республиканский институт развития образования»

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

1.1 Количество участников ОГЭ по французскому языку (за последние 2 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2015		2016	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Французский язык	4	0,05%	11	0,14%

1.2 Процент юношей и девушек

Девушек	Юношей
100%	-

1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по французскому языку	11
Из них:	
- выпускники СОШ	1
- выпускники гимназий	10

1.4 Количество участников ОГЭ по французскому языку по АТЕ региона

Таблица 3

ATE	Количество участников по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МО ГО «Сыктывкар»	1	9,09
МО ГО «Инта»	9	81,82
МО ГО «Усинск»	1	9,09

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В Республике Коми в 2016 году по сравнению с прошлым годом количество участников ОГЭ по французскому языку возросло почти в 3 раза и составило 0,14% от общего числа выпускников, сдающих ОГЭ.

Примечательно, что в 2016 году по гендерному составу 100% сдающих ОГЭ по французскому языку представляли девушки.

Традиционно большинство выбравших экзамен по французскому языку в форме ОГЭ составляют выпускники образовательных организаций, где иностранный язык изучается на углубленном уровне или создана возможность выделения дополнительных часов на изучение французского языка. 2016 год не стал исключением: 90,91% – выпускники гимназий.

В последнее время в Республике Коми наблюдается тенденция сокращения образовательных организаций, где учащимся предоставляется возможность изучения французского языка. Поэтому распределение участников ОГЭ по французскому языку по

территориальному признаку в 2016 году вполне ожидаемо. Большинство участников из МО ГО «Инта», где действует единственная в республике гимназия с углубленным изучением французского языка.

В целом в Республике Коми отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по французскому языку. Традиционно выбор ОГЭ осуществляется выпускниками образовательных организаций, где в учебном плане предусмотрены дополнительные часы на изучение французского языка. Как правило, это выпускники гимназий и лицеев. Таким образом, в 2016 году по сравнению с прошлым годом в категории участников и видах образовательных организаций заметных изменений не произошло. В этом году к числу участников из МО ГО «Сыктывкар» и МО ГО «Инта» добавился участник из МО ГО «Усинск». Однако заявлять о какой-либо динамике по АТЕ представляется невозможным в силу малого количества участников.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

В 2016 году в ОГЭ по французскому языку были представлены две части: письменная и устная. КИМ письменной части содержал 33 задания; КИМ устной части – 3 задания.

I часть – письменная:

- раздел 1 (задания по аудированию);
- раздел 2 (задания по чтению);
- раздел 3 (задания по грамматике и лексике);
- раздел 4 (задание по письму: написание личного письма);

II часть – устная:

- раздел 5 (задания по говорению: чтение вслух, условный диалог-расспрос, тематическое монологическое высказывание).

В экзаменационной работе по французскому языку были представлены задания трех типов:

- 1) задания с выбором ответа из трех предложенных;
- 2) задания с кратким свободным ответом, в том числе на установление соответствия;
- 3) задания с развернутым свободным ответом (написание личного письма, чтение вслух, условный диалог-расспрос, тематическое монологическое высказывание).

Задания в работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

Распределение заданий экзаменационной работы по количеству и типам заданий

№	Раздел работы	Число заданий	Тип заданий	Максимальный первичный балл
1.	Раздел 1 (задания по аудированию)	8	КО (В) ВО (А)	15
2.	Раздел 2 (задания по чтению)	9	КО (В) ВО (А)	15
3.	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО (В)	15
4.	Раздел 4 (задание по письму)	1	РО (С)	10
5.	Раздел 5 (задания по говорению)	3	РО (С)	15
Итого:		36		70

ВО – задания с выбором ответа; КО – задания с кратким ответом, в том числе на установление соответствия; РО – задания с развернутым ответом.

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы, что предполагает проверку речевых умений экзаменующихся в четырех видах речевой деятельности (аудирование, чтение, письмо, говорение), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационную работу включены задания на проверку:

- умения понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умения читать текст с пониманием общего содержания и умения выделять и понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- умения писать личное письмо небольшого объема (раздел 3);
- умения устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);
- навыков использования языковых единиц в коммуникативном контексте (раздел 4).

Экзаменационная работа включает задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Распределение заданий по проверяемым речевым умениям и языковым навыкам

Задание	Проверяемые речевые умения и языковые навыки	Количество заданий	Уровень сложности задания	Максимальный первичный балл
Раздел 1 (задания по аудированию)				
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	2	1 2	9
2				
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	6	1 1 1 1 2 2	6
4				
5				
6				
7				
8				
		8		15
Раздел 2 (задания по чтению)				
9	Понимание основного содержания прочитанного текста	1	1	7
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	8	1 2 2 2 2 2 2 2	8
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
		9	9	15
Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)				
18	Грамматические навыки	9	1	9
19	употребления нужной		1	
20	морфологической формы данного		1	
21	слова в коммуникативно-значимом		1	
22	контексте		1	
23			1	

24			2	
25			2	
26			2	
27	Лексико-грамматические навыки образования и употребления	6	1	6
28	родственного слова нужной части		1	
29	речи с использованием аффиксации в		1	
30	коммуникативно-значимом		1	
31	контексте		2	
32			2	
		15		15
	Раздел 4 (задание по письму)			
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	1	2	10
	Раздел 5 (задания по говорению)			
34	Чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера	1	1	2
35	Условный диалог–расспрос. Участнику ОГЭ необходимо ответить на 6 услышанных вопросов на определенную тему (школа, семья, досуг и увлечения, занятия спортом, путешествия, праздники, еда, транспорт и т.д.)	1	2	6
36	Тематическое монологическое высказывание с опорой в тексте задания	1	2	7
		3		15
	Итого:	36		70

Задание 33 экзаменационной работы проверяет умение обучающегося писать личное письмо. Письмо должно быть оформлено в соответствии с нормами письменного этикета, принятого во франкоязычных странах.

Написанное личное письмо учащегося оценивается по следующим критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация. Максимальное количество баллов, которое можно набрать за личное письмо, – 10 баллов.

Первый критерий (решение коммуникативной задачи) позволяет оценить:

- полноту решения поставленной коммуникативной задачи (в частности, наличие ответов на 3 заданных вопроса);

- использование соответствующего стиля речи в личном письме (неформального стиля);

- соблюдение принятых в языке норм вежливости;

- объем письма (его соответствие заданному: 100-120 слов).

Особенностью оценивания задания 33 является то, что при получении участником экзамена 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов. Если объем письма менее 90 слов, то задание также оценивается в 0 баллов.

Если объем более 132 слов, то проверке подлежат только 120 слов с соответствующей оценкой по решению коммуникативной задачи.

Под «организацией текста» понимается:

- логичность текста письма;
- связность текста, которая обеспечивается использованием языковых средств логической связи (вводных слов, союзов, союзных слов и т.д.);
- структурирование текста (деление на абзацы, наличие вступления и заключения);
- оформление текста в соответствии с нормами этикета, принятыми во франкоязычных странах (наличие обращения, завершающей фразы, имени автора на отдельной строке; адреса и даты в правом верхнем углу).

«Лексико-грамматическое оформление речи» учитывает:

- соответствие использованных лексических единиц и грамматических структур поставленной коммуникативной задаче;
- разнообразие используемой лексики (в частности, ее соответствие уровню А2 по общеевропейской шкале уровней языковой компетенции);
- наличие простых и сложных грамматических структур;
- правильность использования лексических словосочетаний и грамматических структур;
- наличие простых и сложных предложений.

При оценивании правильности орфографии и пунктуации учитывается:

- наличие орфографических ошибок;
- правильное оформление начала и конца предложений (заглавная буква, точка, запятая, вопросительный и восклицательный знаки).

В разделе «Задания по говорению» контролируются навык чтения (задание 34), умение сообщать запрашиваемую информацию (задание 35) и умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой на вербальную ситуацию и фотографию/картинку (задание 36).

Задание 34 (уровень 1) нацелено на контроль навыков техники чтения. Понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением. За выполнение задания 34 участник ОГЭ может получить от 0 до 2 баллов.

Задание 35 (уровень 2) проверяет умение сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления. Ответ на каждый вопрос оценивается по шкале 0–1 баллов. Если участник ОГЭ дал полный ответ на заданный вопрос, возможные языковые погрешности не затрудняют восприятия, то выставляется 1 балл. Если ответ не дан, или ответ не соответствует заданному вопросу, или в ответе допущены языковые ошибки, которые затрудняют его понимание, то выставляется 0 баллов. Особенностью оценивания задания 2 является то, что если участник ОГЭ дал ответ в виде слова или словосочетания, то он получает 0 баллов. За выполнение задания 35 участник ОГЭ может получить от 0 до 6 баллов.

Задание 36 (уровень 2) контролирует умения логично и связно строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания. За выполнение задания 36 участник ОГЭ может получить от 0 до 7 баллов. Задание 36 «Тематическое монологическое высказывание» оценивается по трем критериям:

- 1) решение коммуникативной задачи (максимальный балл – 3);
- 2) организация высказывания (максимальный балл – 2);
- 3) языковое оформление речи (максимальный балл – 2).

Под критерием решение коммуникативной задачи «тематическое монологическое высказывание» понимается:

- полное и точное самостоятельное раскрытие содержания в соответствии с ситуацией общения, указанной в задании;
- умение аргументировать свое мнение;
- выражать свое отношение к теме высказывания;
- соответствие высказывания объему, определенному в задании.

Немаловажен также объем высказывания: для получения максимального балла (3) по критерию «решение коммуникативной задачи» монологическое высказывание участника ОГЭ должно содержать 10–12 фраз (в среднем по 3 фразы на каждый пункт плана + вступление + заключение); для получения 2 баллов требуемый объем – 8–9 фраз. Минимальное количество фраз для получения 1 балла по данному критерию – 5. Особенностью оценивания задания 36 является то, что при получении участником экзамена 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов.

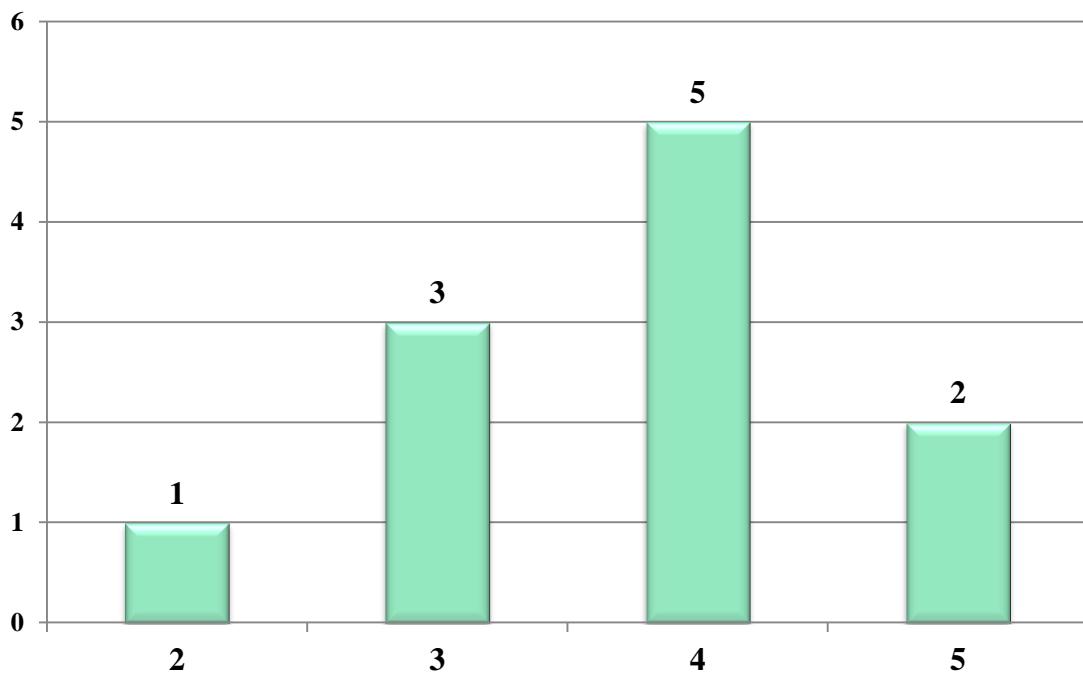
Критерий «организация высказывания» оценивает логичность и связность высказывания, которые обеспечиваются правильным использованием языковых средств передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т.п.); композицию высказывания: наличие вступления, основной части (в соответствии с аспектами задания), заключения (монологическое высказывание не должно заканчиваться на середине фразы).

При оценивании языкового оформления речи учитывается:

- соответствие использованных лексических единиц и грамматических структур поставленной коммуникативной задаче;
- правильность оформления лексических словосочетаний, соблюдение узуальной (общепринятой) сочетаемости французского языка, разнообразие используемой лексики и ее соответствие допороговому уровню;
- разнообразие и правильность используемых грамматических средств, соответствие используемых грамматических конструкций допороговому уровню;
- соблюдение норм произношения французского языка: звуки в потоке речи, соблюдение норм интонационного оформления речи.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Распределение участников ОГЭ по французскому языку по пятибалльной шкале в 2016 году



3.2 Динамика результатов ОГЭ по французскому языку за последние 2 года

Таблица 4

	Республика Коми	
	2015	2016
Получили неудовлетворительную отметку	-	1
Получили «3»	2	3
Получили «4»	1	5
Получили «5»	1	2
Качество обучения по русскому языку («4» и «5»)	50%	63,64%
Уровень обученности по русскому языку («3», «4» и «5»)	100%	90,91%

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

Таблица 5

	СОШ	Гимназии
Всего участников	1	10
Получили «2»	1	-
Получили «3»	-	3
Получили «4»	-	5
Получили «5»	-	2
Качество обучения	-	70%
Уровень обученности	-	100%

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по предмету

Из общего количества участников ОГЭ по французскому языку 2016 года 91% справились с выполнением работы и получили положительные отметки: 5 – 18%, 4 – 45%, 3 – 27%, 2 – 9,09%.

Прослеживается явная положительная динамика качества обучения – возрастание с 50% в 2015 году до 63,64% в 2016 году при общем увеличении количества сдающих ОГЭ

по французскому языку. 63,64% участников ОГЭ получили отметки «;» и «5» (2015 год – 50%).

Безусловно, небольшое количество сдающих ОГЭ по французскому языку (11 человек) не позволяет получить каких-либо статистически достоверных результатов для сравнения, однако в аналитическом плане они интересны и показательны для Республики Коми.

В 2016 году в состав участников ОГЭ по французскому языку Республики Коми входили 90,91% представителей гимназий и 9,09% из СОШ. Другие типы ОО в составе сдающих ОГЭ по французскому языку не представлены.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Содержательный анализ результатов ОГЭ по французскому языку показывает, что наиболее успешно экзаменуемые справляются с заданиями по аудированию, чтению, грамматике и лексике.

Как видно из таблицы 9, различия в уровне усвоения отдельных разделов несущественны. Несколько менее успешными в 2016 году стали результаты выполнения раздела «Письмо». Наибольшие трудности у экзаменуемых вызвал измененный устный раздел экзамена, а именно условный диалог-расспрос (справились лишь 36,36%) и тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (справились 45,45%). При этом 72,73% участников ОГЭ по французскому языку продемонстрировали довольно уверенное чтение вслух небольшого текста.

Таблица 6

Раздел	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Номер задания	Полностью выполнили
1. Письменная часть			
Аудирование	Понимание основного содержания прослушанного текста	1-1	54,55%
		1-2	63,64%
Чтение	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации) в произвольном порядке	1-3	63,64%
		1-4	72,73%
		1-5	90,91%
		1-6	81,82%
		1-7	63,64%
		1-8	36,36%
		1-9	54,55%
		1-10	72,73%
Грамматика и лексика	Понимание основного содержания прочитанного текста	1-11	63,64%
		1-12	63,64%
		1-13	54,55%
		1-14	36,36%
		1-15	81,82%
		1-16	72,73%
		1-17	36,36%
		1-18	45,45%
		1-19	90,91%
		1-20	63,64%
Грамматика и лексика	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке	1-21	54,55%
		1-22	45,45%

		1-23	54,55%
		1-24	54,55%
		1-25	90,91%
		1-26	36,36%
	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Четыре задания 1 уровня и два задания 2 уровня в произвольном порядке	1-27	36,36%
		1-28	90,91%
		1-29	81,82%
		1-30	81,82%
		1-31	72,73%
		1-32	81,82%
Письмо	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	1-33	54,55%

2. Устная часть

Говорение	Чтение вслух небольшого текста	2-1 (34)	72,73%
	Условный диалог-расспрос	2-2 (35)	36,36%
	Тематическое монологическое высказывание с верbalной опорой в тексте задания	2-3 (36)	45,45%

Как уже указывалось выше, участники ОГЭ по французскому языку наименее успешно справились с разделом «Говорение» (впервые проведен в формате, сходном с ЕГЭ).

В задание 35 экзаменуемым необходимо было принять участие в условном телефонном социологическом опросе, в частности дать развернутые ответы на 6 последовательно заданных вопросов. Время на формулирование каждого ответа – 40 секунд. Данное задание показало недостаточную подготовку участников к работе в формате «ученик-компьютер».

В задании 36 необходимо было представить монологическое высказывание с опорой на план в виде 3 косвенных вопросов о своем городе (своей деревне). На подготовку отводилось 1,5 минуты и еще 2 минуты – на само монологическое высказывание. Невысокие результаты, продемонстрированные в данном задании, объясняются тем, что экзаменуемые слабо владеют спонтанной речью, испытывают сложности с планированием своего высказывания – зачастую слишком много времени уделяют первому пункту плана, что неизбежно влечет нехватку времени на освещение оставшихся пунктов.

В целом результаты ОГЭ 2016 года дают основания сделать вывод, что рецептивные умения выпускников развиты лучше, чем продуктивные. Частично это можно объяснить тем, что подавляющую часть времени на уроке обучающиеся работают с учебником. При этом, как показывает практика экзамена и анализ действующих УМК в Республике Коми, их выбор мало влияет на результаты ОГЭ. Так, на протяжении последних лет равнозначные результаты демонстрируют экзаменуемые, обучающиеся по программе изучения французского как второго иностранного языка (УМК Шацких В.Н. и др.), и экзаменуемые, освоившие программу углубленного изучения французского языка (УМК для школ с углубленным изучением французского языка Григорьевой Е.Я., Горбачевой Е.Ю.). К сожалению, зачастую УМК ориентируют учащихся только на подготовленную устную речь, причем подготовка понимается как создание письменного текста и заучивание его наизусть. Поэтому на уроках следует уделять больше внимания развитию спонтанной речи.

Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2015-2016 учебном году

Таблица 7

№ п/п	Название УМК (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Селиванова Н.А. и др. Французский язык. Синяя птица (L'oiseau Bleu). 9 класс. – М: Просвещение, 2004-2016	73,33%
2.	Шацких В.Н. и др. Французский язык. 9 класс. – М: Дрофа, 2014	6,67%
3.	Селиванова Н.А., Шашурина А.Ю. Французский язык как второй иностранный. (Rencontres. Niveau 1. Rencontres. Niveau 2). – М: Просвещение, 2014	3,33%
4.	Григорьева Е.Я., Горбачева Е.Ю. Французский язык. 9 класс. Учебник для школ с углубленным изучением. – М.: Просвещение, 2011	3,33%
5.	Кулигина А.С., Щепилова А.В. Французский язык. 9 класс. – М.: Просвещение, 2008	13,33%

Анализ используемых УМК и результатов учебных заведений показывает, что нет прямой зависимости между результатами и используемыми УМК.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ

При работе над письмом личного характера (задание 33) следует обратить внимание на ряд аспектов. Личное письмо представляет собой продукт письменной речи неформального характера, при его написании должны соблюдаться формулы речевого этикета, принятые в стране изучаемого языка, а также правила написания письма, которые во франкоязычных странах достаточно четко оформлены.

1. Адрес пишущего и дата написания указываются в правом верхнем углу страницы:

Syktyvkar, le 20 février 2016
или *Syktyvkar: 20/02/16*;

2. Письмо обязательно начинается с обращения (слева, на отдельной строке). Внимание! После обращения ставится запятая: *Cher Michel,*

3. В начале письма автор обычно ссылается на предыдущий контакт:

Je te remercie de ta lettre du (...), J'ai bien reçu ta lettre (du 15 mars), Ta lettre du ... m'est bien arrivée, Je réponds à ta lettre du (...), Je suis désolé d'apprendre que (...), Je suis heureux de savoir que (...); возможно, извинение, что не ответил раньше (после благодарности).

4. Основная часть личного письма. В ней раскрываются все аспекты, указанные в коммуникативном задании: в отдельном абзаце содержатся ответы на вопросы письма-ситуации.

5. В конце письма следует:

- а) объяснить причину, почему автор заканчивает письмо;
- б) упомянуть о дальнейших контактах (предпоследняя фраза).

6. Завершающая фраза письма (на отдельной строке) зависит от степени близости автора и адресата, после нее всегда ставится запятая: *Bien sincèrement, Cordiales salutations, Cordialement, Sincères amitiés, Amicalement, Je t'embrasse, (Avec mes) Meilleurs sentiments, Avec mes souvenirs les meilleurs, Avec toute ma sympathie,*

8) Подпись автора – обратим внимание, что личные письма подписываются без указания фамилий (только имя, на отдельной строке): *Michel, Isabelle.*

Кратко:

Как пишутся адрес и дата?

Syktyvkar, le 20 février 2016

Как пишется обращение?

Cher Paul,

Какая может быть завершающая фраза?

Amicalement,

Как ставится подпись?

Marie

Довольно часто у учителей, учащихся, экспертов возникают вопросы о том, как следует *графически разделить текст на абзацы*. В настоящее время такая графическая норма стала во французском языке очень размытой, поэтому от учащихся в рамках ОГЭ требуется только одно – чтобы это деление на абзацы четко воспринималось глазом. Таким образом, возможны 3 варианта:

1) учащийся использует «красную строку», отступая от края страницы (полей) на несколько знаков в начале каждого абзаца;

2) учащийся не использует «красную строку», не отступает от края страницы (полей) на несколько знаков в начале каждого абзаца, левый край текста ровный, но при этом учащийся пропускает между абзацами «лишнюю строку», делает больший пробел между последней строкой предшествующего абзаца и первой строкой следующего абзаца;

3) учащийся одновременно использует и «красную строку», и делает больший пробел между последней строкой предшествующего абзаца и первой строкой следующего абзаца.

Если говорить о *логике деления на абзацы*, то здесь законы едины для всех языков, это скорее законы логики, а не языка. Поэтому в задании 33 в основной части письма *минимальное число абзацев* включает:

1) благодарность ..., ссылку на предыдущие контакты;

2) ответы на вопросы, содержащиеся в письме-стимуле (3 аспекта содержания).

Подчеркнем, что это *минимальное число абзацев*. На самом деле, п.2 из перечисленных (ответы на вопросы друга по переписке) может содержать 2 или даже 3 абзаца и т.д.

Кроме того, в личном письме есть адрес, обращение, заключительная фраза, подпись – фактически еще 4 «абзаца».

При подготовке к выполнению задания 35 и 36 следует обратить внимание обучающихся на следующие аспекты:

- в условном диалоге-вопросе развернуто отвечать на поставленный вопрос;

- в монологическом высказывании необходимо сделать вступление и заключение;

- следует придерживаться плана, чтобы высказывание было логичным и ни один пункт плана не был потерян;

- необходимо использовать средства логической связи;

- нужно соблюдать ограничения по времени и по объему.

В процессе обучения французскому языку важно уделять больше времени и внимания спонтанной речи. Необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых учащиеся естественно осуществляют запрос информации – задают вопросы – и обмениваются ею. Следует формировать умения спонтанной речи на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений – и шире использовать визуальные опоры. Рекомендуется также время от времени делать аудиозапись ответов учащихся, а затем обсуждать их достоинства и недостатки, трудности и пути совершенствования спонтанной речи.

Учителям, осуществляющим подготовку учеников к ОГЭ, необходимо обратить внимание на:

1) стратегии выполнения заданий разделов «Письмо», «Говорение», опубликованных на сайте ФИПИ /www.fipi.ru/;

2) обогащение речи учащихся выразительными средствами языка;

3) развитие умения подбора слов и выражений, соответствующих условиям и задачам общения;

4) развитие умения инициировать и поддерживать общение;

5) недопустимость расширения проблематики письменного и устного высказывания сведениями, не имеющими отношения к обсуждаемой проблеме и приводящих к нерешению/частичному решению коммуникативной задачи;

6) развитие умения делать обобщения, выводы и заключения;

7) недопустимость чтения учениками текста, созданного во время подготовки к устному ответу.

Подводя итоги, напомним, что контрольные измерительные материалы экзаменационной работы имеют аутентичный, практико-ориентированный, метапредметный и социокультурный характер. Следовательно, нужны серьезная практика в слушании и чтении аутентичных текстов разных жанров, знание правил построения письменных и устных высказываний в соответствии с нормами стран изучаемого языка.

Требуется расширение культурного кругозора учащихся. Наблюдается серьезный пробел в метапредметных умениях и навыках выпускников, так как работа с информацией, ее поиск, восприятие, анализ, переработка, трансформация, создание новой информации на основе старой составляют суть познавательных метапредметных умений и навыков.

Ряд ошибок допускается вследствие незнания формата задания и критериев его оценивания либо низкого уровня владения коммуникативной компетенцией. Последнее особенно ощущается в области грамматики. Приходится констатировать, что предметные и метапредметные ошибки являются не только типичными, но и устойчивыми и требуют для их устранения повышенного внимания со стороны и обучающихся, и учителей.

Необходимо совершенствование методики преподавания французского языка в целом и алгоритма подготовки к ОГЭ в рамках процесса обучения. Необходимо внедрять рефлексивный подход, проводить профилактику типичных ошибок обучающихся. Важно не просто механически выполнить несколько вариантов экзаменационной работы, но разобрать и проанализировать инструкции к заданиям, критерии и сами выполненные задания, установить причинно-следственные связи, выяснить, какие трудности испытывают обучающиеся. Только рефлексия, разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки.