

Анализ результатов ЕГЭ

по истории в Свердловской области в 2014 году

Содержание

1. Общие итоги ЕГЭ по истории в 2014 г.
2. Характеристика контрольно-измерительных материалов и типичных затруднений при выполнении заданий ЕГЭ по истории 2014 г.
 - 2.1. Методический разбор заданий части А
 - 2.2. Методический разбор заданий части В
 - 2.3. Методический разбор заданий части С
3. Изменения в структуре и содержании КИМов ЕГЭ 2015 г.
4. Рекомендации по совершенствованию учебного процесса

Общие итоги ЕГЭ по истории в 2014 г.

В Свердловской области ЕГЭ по истории сдавали в 2013 г. 3086 человек, что составило около 15% выпускников. Средний балл ЕГЭ в Свердловской области по истории в 2014 г. несколько снизился по сравнению с 2013 г. и составил 49, 1 (в 2013 г. – 53,4), хотя впервые за последние несколько лет оказался выше среднего балла ЕГЭ по РФ в целом (45,7). Минимальный порог (32 балла) не преодолели 433 участника (14%).

По полученным баллам результат экзамена имеет нормальное распределение со сдвигом влево относительно результатов 2013 г., причём модальные значения приходятся на интервалы 30 – 39 баллов и 40 – 49 баллов (рис. 1), а число получивших более 70 баллов составляет 13% (в 2013 г. – 18,6%). Полученные результаты свидетельствуют как о честной сдаче экзамена, так и, к

сожалению, о недостаточно высоком качестве подготовки выпускников общеобразовательных учебных заведений по истории.

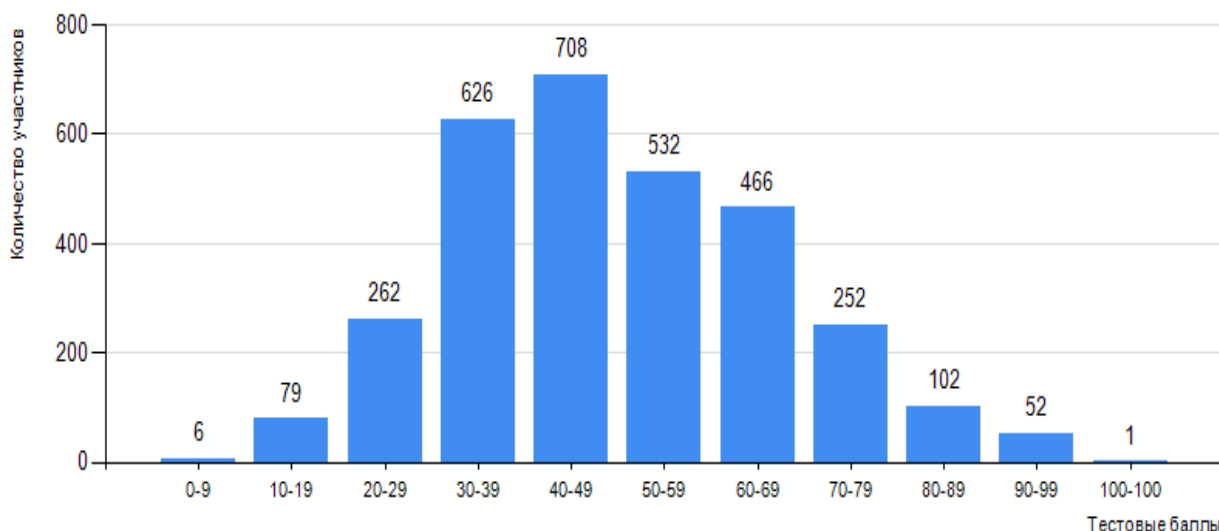


Рис. 1. Распределение участников основного этапа ЕГЭ по количеству тестовых баллов

К сожалению, обучающиеся образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, а также вечерних (сменных) школ из года в год демонстрируют низкий уровень подготовки по истории (в 2014 г. средний балл ЕГЭ по учреждениям НПО составил 24, по учреждениям СПО – 32,8, по ЦО и В(С)ОШ – 41,6).

Что касается распределения результатов ЕГЭ по административно-территориальным единицам, то большинство территорий продемонстрировали средний балл ЕГЭ по истории в интервале 40 – 60 баллов, при этом только в одной АТЕ (ГО Новоуральск) средний балл выше 60. Зато в 13 АТЕ средний балл оказался ниже 40 баллов. Это свидетельствует о не вполне достаточной подготовленности выпускников области к ЕГЭ по истории. Следует особо отметить те общеобразовательные учреждения, где выпускники набрали в среднем более 60 баллов (при условии количества сдававших ЕГЭ по истории не менее 10 человек). Это гимназии № 2, 9, 37, 70, 120, 161 г. Екатеринбурга, лицеи № 110, 128 г. Екатеринбурга, СОШ № 13 Ирбитского ГО, СОШ № 3 Красноуфимского ГО, гимназия № 18 г. Нижнего

Тагила, МБОУ «Гимназия» г. Новоуральска. Изучение опыта этих школ позволит разработать наиболее эффективные методики подготовки к ЕГЭ по истории.

В целом анализ результатов ЕГЭ по истории в 2014 г. показал, что основная масса выпускников освоила Государственный образовательный стандарт среднего (полного) образования по истории.

Характеристика КИМ и типичных затруднений при выполнении заданий ЕГЭ по истории 2014 г.

В 2014 году структура и характер КИМов по истории не были изменены по сравнению с 2013 г..

2.1. Методический разбор заданий части А

В часть А включены задания на проверку знания дат, событий и персоналий, умений устанавливать причинно-следственные связи, находить нужную информацию в тексте исторического источника. Общее количество заданий – 21.

Статистика выполнения заданий части А ЕГЭ по истории в 2014 г. представлена на рис. 2.

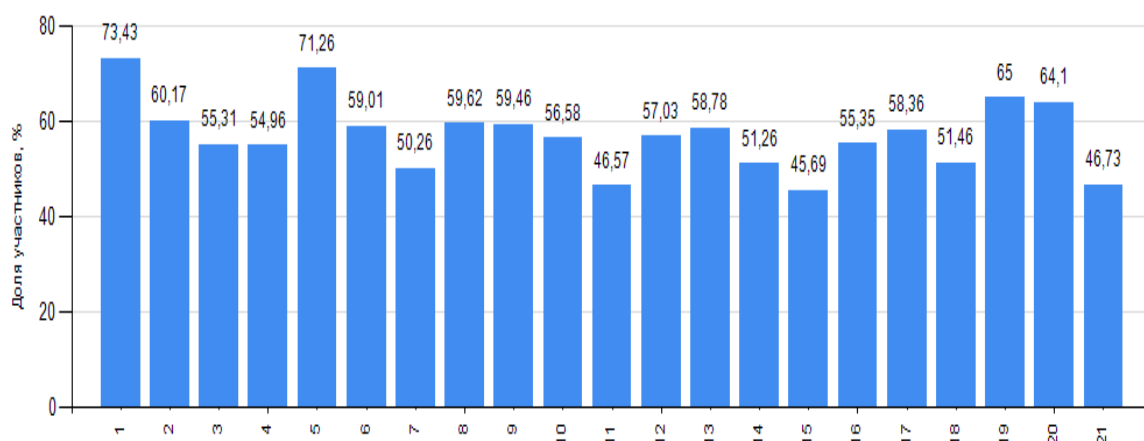


Рис. 2. Результаты выполнения заданий части А ЕГЭ по истории в 2014 г.

Из таблицы видно, что решаемость практически всех заданий превысила 50%, за исключением трёх – А11, А15 и А21 (первые два задания проверяют умение устанавливать причинно-следственные связи на материале 2-ой пол. XIX - XX вв., третье задание проверяет знание фактов, явлений, процессов по периоду 1992 – 2012 гг.). Наиболее легкими вполне предсказуемо оказались задания на знание фактов и извлечение информации из источника по истории древней и средневековой Руси (А1, А5). Эти задания правильно выполнили более 70% выпускников.

В целом процент выполнения заданий части А несколько понизился в сравнении с 2013 г., что свидетельствует о недостатках в усвоении выпускниками фактической базы предмета. Вместе с тем в течение ряда лет страдает понимание исторического процесса в части установления причинно-следственных связей событий и явлений отечественной истории. Выпускники не всегда понимают логику исторического развития, что приводит к затруднениям в решении тех заданий, где недостаточно простого воспроизведения усвоенной ранее информации.

2.2. Методический разбор вопросов части В

Задания части В характеризуются повышенным уровнем сложности. Результаты выполнения заданий части В представлены на рис. 3.

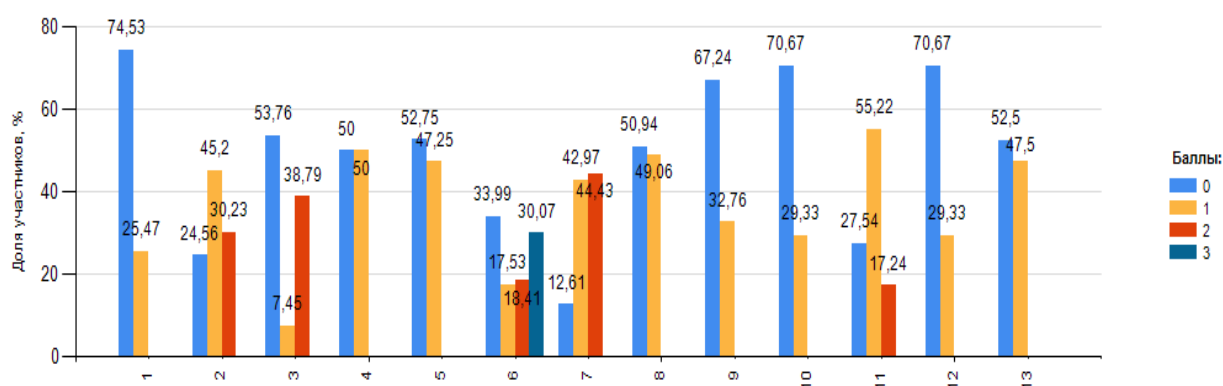


Рис. 3. Результаты выполнения заданий части В ЕГЭ по истории в 2014 г.

Анализ данных таблицы позволяет выделить наиболее сложные для выпускников задания части В. Это задание В1 (проверяет умение устанавливать хронологическую последовательность событий (5 элементов)), задание В3 (проверяет фактические знания посредством соотнесения двух рядов информации), задание В4 (проверяет навык группировки и классификации информации посредством выделения «лишнего» термина в перечне), задание В5 (проверяет умение узнать понятие по его существенным признакам), задание В6 (проверяет фактические знания посредством соотнесения событий, дат и персоналий в форме таблицы с избыточным перечнем правильных ответов (6 из 9 элементов), задания В8, В9, В10 (проверяют навыки работы с исторической картой), задания В12, В13 (проверяют умение соотносить визуальный образ со знанием исторического процесса).

Напротив, относительно несложными для выпускников оказались задания, связанные с группировкой информации по периодам (В2), извлечением информации из исторического текста (В7), соотнесением исторической карты и исторического процесса (В11).

Таким образом, анализ выполнения заданий части В ЕГЭ по истории позволяет утверждать, что необходимо усилить работу по развитию понимания логики исторического процесса школьниками, а также по развитию умения воспринимать, соотносить и преобразовывать историческую информацию, представленную в различных формах (текст, карта, таблица, иллюстрация).

2.3. Методический разбор заданий части С

Наибольшие затруднения, как и следовало ожидать, вызвали у выпускников задания части С, относящиеся к высокому уровню сложности. В 2014 г., как и в предыдущем, часть С по истории состояла из 6 заданий (при этом задание С6 оценивалось по трём критериям). Данные задания были направлены на выявление и оценку освоения выпускниками комплекса умений и навыков.

Задания С1, С2, С3 связаны с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение контекстных исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

Задания С4, С5, С6, согласно спецификации ЕГЭ по истории, требуют применения приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. При этом задание С4 предполагает анализ какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание С5 предполагает анализ исторических версий и оценок, аргументацию различных точек зрения с привлечением знаний курса истории.

Задание С6 является комплексным, оно связано с представлением результатов историко-познавательной деятельности в относительно свободной форме характеристики исторического деятеля. При этом выпускник должен продемонстрировать умение не просто излагать известную ему информацию об историческом персонаже, а структурировать и осмысливать эту информацию, выделять направления и оценивать результаты деятельности. Это альтернативное задание: выпускник имеет возможность выбрать одного из четырёх предлагаемых деятелей различных эпох (в т.ч. один из исторических деятелей в списке изучается в курсе всеобщей истории).

Ниже приведена статистика выполнения заданий части С в 2014 г. (рис. 4).

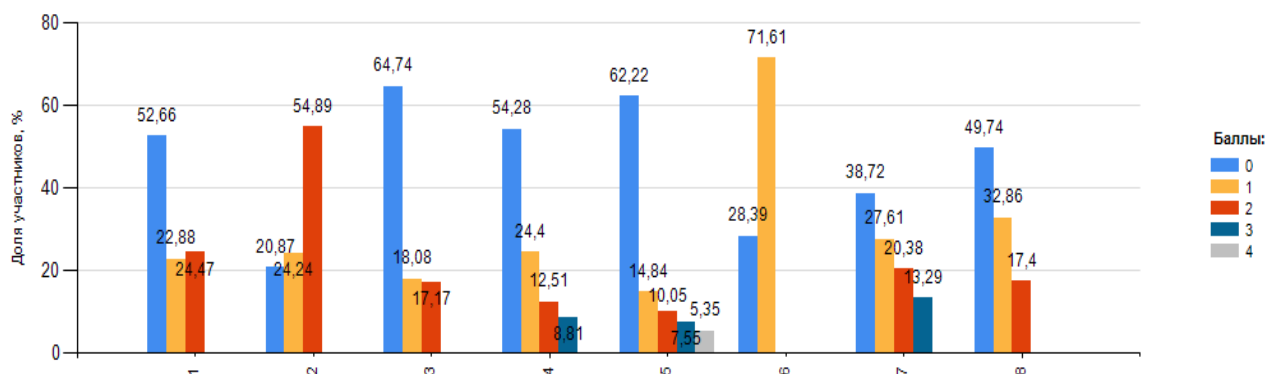


Рис. 4. Результаты выполнения заданий части С ЕГЭ по истории в 2014 г.

В целом наиболее лёгким для выпускников оказались задания С2 (нахождение необходимой информации в заданном историческом тексте) и С6 – К1 (указание хронологических рамок жизни или деятельности исторического персонажа). Наиболее трудными оказались задание С3 (привлечение контекстных исторических знаний в процессе анализа заданного текста) и задание С1 (атрибуция исторического текста). Поскольку эти два задания непосредственно связаны друг с другом (привлечение контекстных знаний невозможно в случае неверной атрибуции текста), можно предположить, что проблема состоит в недостаточной сформированности у выпускников именно умения атрибутировать текст, соотнести его с определённой исторической эпохой.

Особые затруднения традиционно вызывает задание С5 (подтверждение и опровержение исторических версий и оценок, что свидетельствует о недостаточной сформированности у выпускников навыков критического мышления и аргументации).

Следует отметить также трудности в применении имеющихся знаний для решения исторических задач, основанных преимущественно на анализе конкретной ситуации (задание С4), в выделении направлений деятельности исторических личностей (задание С6 – К2) и в оценке результатов их деятельности (задание С6 – К3).

Что касается содержательных моментов, то анализ выполнения заданий части С по отдельным вариантам экзаменационной работы позволяет выде-

лить ряд вопросов в школьном курсе отечественной истории, вызывающих у выпускников наибольшие затруднения.

1. Эволюция системы налогообложения в Российском государстве.
2. Роль местничества в российской истории.
3. Проблема престолонаследия в политике Петра I.
4. Парижский мирный договор 1856 г..
5. Экономическое развитие и экономическая политика России в конце XIX – начале XX вв..
6. СССР в первое послевоенное десятилетие.
7. Последствия XX съезда КПСС.
8. СССР в середине 1960х – середине 1980х гг..
9. Эпоха «перестройки» в СССР.

1. Изменения в структуре и содержании КИМов ЕГЭ 2015 г..

Контрольно-измерительные материалы по истории усовершенствованы в соответствии с общими принципами модернизации ЕГЭ – 2015. Структура экзаменационной работы претерпела изменения: вместо трёх частей будет две части: задания с открытым кратким ответом и задания с развёрнутым ответом. Работа будет иметь сквозную нумерацию заданий. В плане содержания КИМов принципиальных изменений нет.

С целью реализации требований, заложенных в Концепцию нового учебно-методического комплекса по отечественной истории и Историко-культурный стандарт, к имеющимся заданиям добавлено еще одно задание на проверку знания фактов героизма советских людей в годы Великой Отечественной войны (задание 15).

Периодизация разделов работы приведена в соответствие с Историко-культурным стандартом (третий раздел начинается с 1914 г., а не с 1917 г., как было ранее).

С целью оптимизации проверки знаний по истории России XX в. добавлено задание на умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа по периодам 1914–1941 гг. и 1945–1991 гг. (задание 19).

Из работы исключены два задания на знание основных фактов, процессов, явлений по периодам VIII–XVII вв. и XVIII – середина XIX в. (А2 и А7 по нумерации 2014 г.). Аналогичные задания 1 и 5 (А1 и А6 по нумерации 2014 г.) в работе сохранены.

Уточнены формулировки заданий 39 и 40 и критерии оценивания задания 40.

4. Рекомендации по совершенствованию учебного процесса.

Анализ результатов ЕГЭ по истории в 2012 – 2014 гг. показывает, что форсированная подготовка к экзамену не может привести к успешному результату, так как он достижим лишь при условии организации эффективного учебного процесса в течение всех лет обучения истории в основной и средней школе. Условиями успешной подготовки к ЕГЭ можно считать отбор содержания образования в полном соответствии с государственным образовательным стандартом среднего образования по истории (2004 г.) и с учётом требований Историко-культурного стандарта (2013 г.), реализация системно-деятельностного подхода к обучению посредством системного применения современных образовательных технологий (технология развития критического мышления, технология проблемного диалога, технология анализа ситуаций, технология «педагогической мастерской», проектной деятельности и т.д.).

Основные ориентиры организации образовательного процесса:

- развитие активной познавательной деятельности учащихся за счет включения их в работу со всеми видами учебной информации,

расширения практики решения познавательных задач, реализации проблемного подхода к изучению истории;

- блочно-тематический принцип планирования уроков, при котором лекционные занятия по крупным темам сочетаются с семинарами, тренингами по решению заданий ЕГЭ, коллективной проектной деятельностью;
- создание системы работы по развитию умений систематизации и классификации исторических материалов, определения и сравнения характерных черт отдельных исторических периодов, подтверждения обобщенных суждений и выводов конкретными примерами, соотнесения рядов представленной информации между собой;
- выделение в качестве базового умения работать с историческими источниками различных видов и типов;
- более широкое использование таких видов работы, как самостоятельное, в том числе домашнее, повторение изученных ранее событий по какой-либо теме в разной форме (составление хроник событий, таблиц, отражающих этапы тех или иных процессов), подготовка кратких сообщений о наиболее значительных событиях и др.;
- проведение текущих и промежуточных контрольных мероприятий в формате ЕГЭ с целью психологической и технологической подготовки учащихся к итоговой аттестации в новой форме;
- обращение внимания учащихся на необходимость развития умения читать задания с акцентом на точные формулировки;
- развитие письменной речи.

Организация обучения навыкам анализа исторического текста и создания собственных текстов исторического содержания.

В гуманитарных дисциплинах особое значение имеет систематическая работа с текстом. Степень сложности работы с текстом повышается в соответствии с возрастом учеников, по мере их овладения необходимыми компетенциями. Индивидуальная или коллективная практическая работа с текстами различных типов и содержания содействует развитию абстрактно-логического мышления, обеспечивает постоянную актуализацию и применение уже имеющихся знаний и умений, связь новых знаний и умений с приобретёнными ранее, способствует приобретению новых знаний и умений, индивидуализирует процесс обучения, помогает организовать постоянный, глубокий и всесторонний мониторинг качества обученности. Рассмотрим систему работы с текстом в основной и средней школе поэтапно.

1 этап. Цель: обеспечить понимание всеми учениками прочитанного текста (параграфа учебника, исторического документа, научного, публицистического или художественного текста).

Приёмы: изложение прочитанного текста своими словами (можно варьировать задачу, адресата, объём изложения, ответы на вопросы по содержанию текста (устно или письменно)).

2 этап. Цель: научиться отыскивать в тексте необходимую информацию. Например, узнавать деятеля, событие, явление, о которых говорится в тексте.

Приёмы: поиск ключевых элементов в тексте. Такими ключевыми элементами могут быть имена, географические названия, даты, яркие факты биографии, мнения, тезисы, аргументы и т.д..

3 этап. Цель: научиться структурировать информацию, содержащуюся в прочитанном тексте – выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, различать факты и мнения, оценки.

Приёмы: 1) составление различных видов планов (простого, развёрнутого, тезисного), хронологических таблиц (для уяснения последовательности событий), логических схем (для различения причин и следствий), конспекта; 2) сравнение 2 – 3 характеристик одного события или деятеля, или социального явления (при этом ученики кратко формулируют сущность каждой оценки, подчеркнув различия между ними), отделение оценки от аргументов, которыми её подтверждает автор, или разделение теоретических и фактических положений текста; 3) тесты на группировку и классификацию элементов; 4) INSERT (разметка текста в процессе чтения в соответствии с поставленной задачей), составление кластеров.

4 этап. Цель: научиться критически мыслить, оценивать и отбирать нужную информацию.

Приёмы: «бортовой журнал», разнообразные таблицы из числа приёмов технологии развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП), выявление авторской позиции, определение степени осведомлённости и степени объективности автора, сопоставление различных текстов, посвящённых одному и тому же событию, явлению.

5 этап. Цель: научиться различать и создавать тексты различных жанров.

Приёмы: сопоставление текстов различного жанра по одной теме, выявление их отличительных особенностей, создание текстов в соответствии с заданной ситуацией, написание исторических или философских сочинений, эссе.

Алгоритм создания дидактических материалов для формирования навыков работы с текстом:

1. Какого образовательного результата нужно достичь?
2. Какой текст (фрагмент текста, ряд текстов) для этого лучше всего подходит?
3. В какой форме будет проходить занятие?
4. Какие задания и в каком порядке будут выполнять разные ученики, чтобы достичь результата?
5. На основе каких критериев будет оцениваться достижение результата?

Обучение навыкам работы с иллюстративным и картографическим материалом.

В процессе обучения истории и, в частности, в ходе подготовки к ЕГЭ необходимо уделять особое внимание визуализации исторического материала.

Для этого необходимо практически на каждом уроке (в соответствии, разумеется, с педагогическими целями) использовать как традиционные настенные карты, схемы и плакаты, карты и иллюстрации в учебнике и историческом атласе, так и анимированные и интерактивные карты и презентации, содержащиеся в мультимедийных приложениях к УМК по истории или созданные самими учителями. Они позволяют рассматривать исторические события и явления в динамике, фиксируют внимание учеников на главном в изучаемом материале и, конечно, эмоционально воздействуют сильнее, чем традиционные печатные пособия. Сильное эмоциональное воздействие оказывает также включение в урок видеофрагментов, посвящённых наиболее

значимым событиям и деятелям истории, выдающимся памятникам культуры.

При работе с иллюстративным материалом следует шире использовать задания на соотнесение изображений (например, портретов исторических деятелей или фотографий памятников культуры, плакатов и т.д.) с определённым периодом истории, с различными политическими и социальными силами.

Визуализации исторического материала, пониманию «духа эпохи», выраженного в зрительных образах содействуют творческие задания, которые лучше всего выполнять в группах: ассоциативные рисуночные и фотоколлажи, интеллект-карты и т.п.. Достаточно эффективна работа с инфографикой по изучаемым темам.

Эффективной подготовке старшеклассников к ЕГЭ по истории по всем указанным направлениям способствует также выступление ученика в роли эксперта, когда он по заданным критериям проверяет и оценивает как свою собственную письменную работу (задания с развёрнутым ответом), так и работы своих товарищей. Систематическое выполнение такого рода заданий стимулирует рефлексию учащихся и повышает качество усвоения материала.

Обучение приёмам выполнения наиболее сложных заданий ЕГЭ по истории.

Как показывает практика, одним из самых сложных заданий для выпускников в ЕГЭ по истории является задание 38 – историческая задача. Навык решения исторических задач наиболее эффективно формируется в процессе систематического применения технологии решения познавательных задач. Основной организационный принцип технологии решения познавательных задач: курс или учебная тема строится как система учебных задач.

Этапы изучения темы на основе технологии решения познавательных задач:

1. Определение исходного противоречия в изучаемой теме.
2. Постановка учебной задачи, позволяющей усвоить главное в содержании темы.
3. Организация учебной деятельности (индивидуальной или коллективной).
4. Контроль и коррекция результатов.

Очень важно, что любая учебная задача может быть направлена одновременно и на формирование, и на оценку той или иной компетентности, т.е. любая учебная задача может быть использована как для обучения, так и для контроля.

Также способствует формированию навыков анализа и синтеза исторической информации, необходимых для успешного выполнения заданий высокого уровня сложности, технология ситуационного анализа, широко и успешно применяемая в системе бизнес-образования.

Сущность технологии анализа конкретных ситуаций (АКС):

- Научение осуществляется через действие
- Проводится глубокий и всесторонний анализ важной информации
- Происходит тренировка навыка принятия решений
- Отрабатываются навыки саморегуляции и организации деятельности
- Сочетание индивидуальной и групповой форм работы

Правила подбора ситуаций для анализа:

- Соответствие ситуации целям обучения
- Максимальная приближенность ситуации к реальности
- Возможность различных путей решения задачи

- Дифференциация (по объёму представленной информации, по сложности задачи)

Виды ситуаций для анализа на уроках истории:

- Ситуация-иллюстрация: конкретный пример из практики с описанием способа решения определённой задачи – для ознакомления и первичного обсуждения
- Ситуация-оценка: описание ситуации и возможный вариант решения – для обсуждения и оценки
- Ситуация-упражнение: описание стандартной ситуации – для отработки навыков решения, усвоения новой информации
- Ситуация-вызов: описание проблемной ситуации – для поиска нетривиального решения

Для эффективной подготовки к ЕГЭ рекомендуется использовать следующие алгоритмы выполнения заданий высокого уровня сложности.

Алгоритм выполнения задания 39.

- Внимательно прочитайте предложенную точку зрения на историческое событие (явление, деятеля).
- Уясните эту точку зрения, если нужно, перефразируйте её так, чтобы было понятно, что именно требуется доказать или опровергнуть.
- Приведите конкретные факты (события, решения, мероприятия, биографические сведения), подтверждающие данную точку зрения.
- Приведите конкретные факты (события, решения, мероприятия, биографические сведения), противоречащие данной точке зрения.
- Проверьте себя: 1) не являются ли приведённые вами аргументы простым пересказом предложенной точки зрения; 2) не перепутаны ли аргументы за и против.

Алгоритм выполнения задания 40.



При выполнении задания 40 необходимо учитывать, что количество направлений деятельности того или иного исторического персонажа может быть любым, но обязательно нужно указать не менее двух направлений. например: внутренняя и внешняя политика или экономические, политические и культурные реформы и т.д.. При этом характеристика направлений предусматривает ясное, чёткое изложение исторических фактов, имеющих существенное значение для оценки деятельности выбранного исторического персонажа. Результаты деятельности должны быть названы не в общем виде, а по каждому из выделенных направлений.

Итак, подготовка к ЕГЭ по истории будет максимально эффективной в том случае, если на уроках и во внеурочной деятельности будет уделяться внимание не столько изложению, запоминанию и воспроизведению значительного объёма исторических фактов, сколько постоянной практической работе школьников с многообразной исторической информацией, почерпнутой из различных источников и представленной в различных формах.