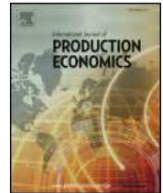


Listas de contenidos disponibles en [ScienceDirect](https://www.sciencedirect.com)

Revista Internacional de Economía de la Producción

página de inicio de la revista: www.elsevier.com/locate/ijpe



Hacia un marco conceptual integrado de financiación de la cadena de suministro: una perspectiva del procesamiento de la información

Fu Jiaa, Constantin Blomeb,f, Hui Sunc, Yang Yangd, Bangdong Zhie,

^a York Management School, Universidad de York, Heslington, York YO10 5DD, Reino Unido b

Escuela de Negocios, Universidad de Sussex, Jubilee 302, Falmer BN1 9SL, Reino Unido

^c Escuela de Administración, Universidad de Sheffield, Sheffield S10 1FL, Reino Unido d

Escuela de Administración, Universidad de Xiamen, No. 422, Siming South Road, Xiamen, Fujian 361005, China

^f Facultad de Economía, Finanzas y Gestión, Universidad de Bristol, Tyndall Avenue, Bristol BS8 1TH, Reino Unido

^f Louvain School of Management, UCLouvain, 1348 Louvain-la-Neuve, Bélgica

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Palabras clave:

Financiación a la Cadena de Suministro

Revisión de literatura

Teoría del procesamiento de la información.

ABSTRACTO

Basado en una revisión sistemática de la literatura de SCF y la teoría del procesamiento de la información, este artículo construye un marco conceptual integrado para ilustrar cómo los proveedores de SCF abordan las incertidumbres, desarrollan capacidades y logran aún más la integración de toda la cadena de suministro financiero (SC). Muestra que las incertidumbres que enfrentan los proveedores del SCF (incluidas las características de las tareas del SCF, el entorno de las tareas del SCF y la independencia de las tareas del SCF) delimitan los requisitos de procesamiento de la información. Para cumplir con estos requisitos, los proveedores de SCF podrían mejorar la capacidad de procesamiento de información habilitando algunos mecanismos (es decir, diseño, coordinación y control de la estructura organizacional, y tecnología de la información). La adecuación entre los requisitos y la capacidad de procesamiento de información de los proveedores del SCF podría mejorar aún más la capacidad del SCF, lo que ayudaría a lograr la integración de todo el SC financiero. Sobre la base de este marco, se proporcionan siete direcciones de investigación futuras.

1. Introducción

Desde la crisis financiera de 2008, las empresas y sus socios de la cadena de suministro (SC) han enfrentado flujos de efectivo restringidos y han tenido dificultades para obtener financiamiento de los bancos. Para manejar esta situación adversa, los actores de SC están tratando de reducir su capital de trabajo, recortar los gastos por intereses y disminuir sus ratios de endeudamiento a través de mecanismos financieros, como el factoring, el financiamiento del comercio (Schäfer y Baumann, 2014) y el financiamiento de inventarios (Basu y Nair, 2012). Por lo tanto, están surgiendo gradualmente prácticas de financiación de la cadena de suministro (SCF) (Gelsomino et al., 2016). El objetivo del SCF es alinear los flujos financieros con los flujos de productos y de información para mejorar la gestión del flujo de efectivo desde una perspectiva del SC (Wuttke et al., 2013a, b). Las prácticas del SCF no solo han optimizado el capital de trabajo en el SC, sino que también han allanado el camino para una mejor integración de los tres flujos en el SC al reducir el riesgo de incumplimiento de los proveedores y simplificar los procesos (Liebl et al., 2016; Martin y Hofmann, 2017). Los últimos diez años han sido testigos de un creciente interés en este tema, que puede verse en el crecimiento de la literatura académica sobre SCF. Específicamente, se identifican cuatro áreas principales de investigación, es decir, el modelo de inventario en deterioro bajo la política de crédito comercial, el modelo de inventario

decisiones tomadas con la política de crédito comercial, la interacción entre las decisiones de reabastecimiento y las estrategias de demora en los pagos, y las funciones del servicio de financiamiento en la SC (Xu et al., 2018).

Sin embargo, encontramos que sólo hay cuatro artículos que revisan parcialmente los desarrollos del SCF en la literatura. Seifert et al. (2013) revisan la literatura sobre crédito comercial y derivan una agenda detallada para futuras investigaciones. Liu y cols. (2015) investigan cuestiones del SCF en China basándose en una muestra de 45 revistas chinas importantes. Gelsomino et al. (2016) presentaron lo que podría ser la primera revisión exhaustiva del SCF basada en 119 artículos publicados entre 2000 y 2014, que identifica las lagunas de la investigación y destaca las direcciones futuras. Recientemente, Xu et al. (2018) adoptan además una revisión sistemática de la literatura combinada con análisis bibliométricos, de redes y de contenido basados en 348 identificados en las principales bases de datos académicas. Aunque estas revisiones de la literatura pueden proporcionar algunas ideas sobre el tema del SCF, tienden a ser descriptivas, se centran en algún aspecto específico del SCF y brindan poca explicación teórica para una comprensión más profunda del SCF. Además, como Templar et al. (2012) y Gelsomino et al. (2016), la literatura actual sobre el SCF carece de teoría, lo que provoca la disparidad entre la teoría y la práctica del SCF e impide el desarrollo de la investigación del SCF. Por lo tanto, existe la necesidad de crear un

Autor correspondiente.

Direcciones de correo electrónico: fu.jia@york.ac.uk (F. Jia), c.blome@sussex.ac.uk (C. Blome), hsun19@sheffield.ac.uk (H. Sun), yang2535@foxmail.com (Y. Yang), bangdong.zhi@bristol.ac.uk (B. Zhi).

<https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2019.05.013> Recibido el

7 de julio de 2018; Recibido en forma revisada el 11 de abril de 2019; Aceptado el 17 de mayo de 2019

Disponible en línea el 22 de mayo de

2019 0925-5273/ © 2019 Elsevier BV Todos los derechos reservados.

análisis más profundo y trabajo hacia un marco conceptual integrado de SCF basado en alguna teoría adecuada.

Para llenar este vacío de investigación, este estudio tiene como objetivo proponer un marco conceptual integrado basado en la teoría del procesamiento de la información y basado en una revisión sistemática de la literatura. A diferencia de [Gelsomino et al. \(2016\)](#) y [Xu et al. \(2018\)](#), no prestaremos mucha atención a clasificar la literatura más reciente sobre SCF según los principales temas y métodos mediante análisis de contenido, sino que nos centraremos en construir un marco conceptual integrado basado en la perspectiva del procesamiento de la información.

Aunque se ha subrayado la importancia de aplicar teorías para estudiar el FSC ([Gelsomino et al., 2016](#)), hasta la fecha, la literatura muestra que los estudios que utilizan la teoría adecuada para explorar el mecanismo del FSC siguen siendo escasos. Para abordar la brecha de “no teoría general del SCF” propuesta por [Gelsomino et al. \(2016\)](#), basándose en el IPT, este artículo sintetiza la literatura para explicar el mecanismo de integración del SCF. El marco también puede ayudar a los proveedores de SCF a considerar cómo desarrollar sistemáticamente sus capacidades de procesamiento de información y promover la integración de todo el SC financiero. Por fin se ofrecen siete líneas de investigación futuras.

El flujo de información es la base de cualquier SC eficaz y puede reducir la incertidumbre que puede hacer que un SC sea reactivo ([Elram et al., 2004](#)). La información del SCF incluye transacciones de pedidos, gestión de deuda y pasivos (por ejemplo, ciclo de efectivo a efectivo) ([Gomm, 2010](#)), así como información sobre el mercado, la política y la tecnología del entorno. Esta información se puede utilizar para disminuir los riesgos de inversión y los costos de capital de financiar proyectos dentro de las SC, mejorar las decisiones financieras y optimizar el financiamiento ([Gomm, 2010](#); [Pfohl y Gomm, 2009](#)). Por lo tanto, después de evaluar cuidadosamente las teorías utilizadas en la literatura existente, elegimos la teoría del procesamiento de la información (TPI) como nuestra base teórica. Esta teoría postula que las empresas son sistemas de procesamiento de información, que están intrínsecamente programados para mitigar las incertidumbres ambientales mediante el aumento de sus capacidades para recopilar, procesar y actuar sobre la información del entorno ([Daft et al., 1987](#); [Daft y Weick, 1984](#); [Tushman y Nadler, 1978](#)). De manera congruente, los proveedores de SCF enfrentan un entorno incierto y una gestión insuficiente de los desafíos del procesamiento de información puede poner en peligro la integración de todo el SC financiero.

El resto del trabajo se organiza como sigue. El procedimiento de recopilación de datos se presenta en la sección 2 y las descripciones teóricas se brindan en la sección 3. Con base en los artículos y teorías recopilados, proporcionamos un modelo conceptual integrado y propuestas relacionadas para SCF en la sección 4. A esto le siguen futuras direcciones de investigación para SCF. La última sección es la conclusión, que presenta las principales contribuciones y limitaciones de este artículo.

2. Metodología

Para construir un mejor marco, primero realizamos una revisión sistemática de la literatura.

2.1. Determinar términos de búsqueda y bases de datos adecuados

Con base en las definiciones de SCF proporcionadas ([Blackman et al., 2013](#); [Meijer y Bruijn, 2013](#); [More y Basu, 2013](#); [Pfohl y Gomm, 2009](#); [Silvestro y Lustrato, 2014](#); [Wuttké et al., 2013a, 2013b](#)), encontramos que SCF se centra en la “cadena de suministro” y las “finanzas”. Por lo tanto, determinamos las palabras clave en función de estos dos aspectos (ver [Fig. 1](#)). Elegimos tres de las bases de datos más comunes en los campos de gestión y finanzas, incluidas WoS, EBSCO y Scopus, y utilizamos la función de búsqueda avanzada.

2.2. Proceso de selección

Para garantizar la replicabilidad, seguimos tres pasos: recopilación de datos, evaluación de títulos y resúmenes y evaluación de contenido. La información de búsqueda detallada para el procedimiento y los criterios se muestra en [la Fig. 2](#). Después

Al insertar los términos de búsqueda en los cuadros de búsqueda de tres bases de datos, limitamos aún más el área temática y el tipo de fuente. Encontramos 3238 títulos en WoS, 1453 títulos en EBSCO y 3311 títulos en Scopus. Después de excluir los artículos de conferencias y las duplicaciones, quedaron 4322 artículos. Después de evaluar el título y el resumen de 4.322 artículos y aplicar criterios de inclusión y exclusión ([fig. 2](#)), se excluyeron 3.705 artículos. Además, revisamos el texto completo de los 617 artículos restantes desde la perspectiva del IPT, e incluimos sólo artículos que se centran en el comportamiento financiero desde una perspectiva de SC. Finalmente, se retuvieron 71 artículos para su revisión final.

El procedimiento y los criterios de búsqueda detallados se muestran en [la Fig. 2](#).

2.3. Resultados de la búsqueda

Los 71 artículos del SCF publicados entre 2000 y 2018. [La figura 3](#) muestra que el número de artículos del SCF aumenta gradualmente. Solo hay 3 artículos de los años anteriores a 2007, y el número de artículos publicados entre 2008 y 2018 representa el 95,8% del total de artículos revisados.

[La Tabla 1](#) muestra las contribuciones de las revistas a la literatura del SCF, cada una de las cuales publicó dos o más artículos en nuestra muestra. Descubrimos que tres revistas (International Journal of Physical Distribution & Logistics Management, Journal of Payments Strategy & Systems, Supply Chain Management: An International Journal y International Journal of Logistics-Research and Applications) ocupan el primer lugar (5 artículos). segundo (5 artículos), tercero (4 artículos) y cuarto (4 artículos), respectivamente.

Luego, analizamos más a fondo la distribución de las categorías de investigación para estos artículos ([Fig. 4](#)) y encontramos que los artículos conceptuales y empíricos son los que más se publican, representando el 77%. Sin embargo, los artículos del SCF que realizan revisiones de la literatura son escasos. Solo 4 artículos, como se mencionó anteriormente, son revisiones de la literatura (p. ej., [Gelsomino et al., 2016](#); [Liu et al., 2015](#); [Seifert et al., 2013](#); [Xu et al., 2018](#)). Además, el 6% de los artículos son conceptuales y utilizan modelado simultáneamente y, por lo tanto, entran en la categoría de métodos mixtos, lo que indica el uso de dos o más métodos en un artículo. Es fácil ver que rara vez se adoptan teorías en estos artículos, ya que sólo el 25% las adopta.

3. Teorías utilizadas en SCF y estrategia de codificación.

[La Tabla 2](#) muestra las diferentes teorías utilizadas en estos artículos del SCF.

Encontramos que la teoría dependiente de los recursos y la teoría de la agencia son las más utilizadas. Las teorías adoptadas por los artículos del SCF se pueden dividir en dos categorías amplias: teorías financieras y organizativas. Los artículos que utilizaron teorías financieras se concentran principalmente en el objetivo (o garantía) de financiamiento específico (por ejemplo, la teoría del orden jerárquico) y los canales (por ejemplo, la teoría de la desviación). Los estudios que aplican teorías organizacionales se centran más en las relaciones interorganizacionales (p. ej., teoría principio-agente, teoría del poder de irrupción, teoría de la dependencia de recursos, teoría de sistemas e interdependencia de tareas), cuestiones intraorganizacionales (p. ej., teoría de los costos de transacción y teoría del inventario) y el proceso de adopción del SCF (por ejemplo, proceso de innovación). Sin embargo, encontramos que no se ha presentado ninguna teoría que explore las prácticas de SCF desde perspectivas financieras y organizacionales, y los estudios teóricos existentes generalmente ignoran la importancia de la gestión de la información. Esta falta tiende a impedir una comprensión más amplia del SCF.

Creemos que el IPT nos proporciona una base sólida para comprender mejor el SCF. Esta teoría revela el proceso de mejorar la capacidad de las organizaciones para hacer frente a diversas incertidumbres (es decir, características de la tarea, entorno de la tarea e independencia de la tarea) ([Tushman y Nadler, 1978](#)). El modelo de procesamiento de información se presenta en [la Fig. 5](#). La capacidad de procesamiento de información debería ser suficiente para hacer frente a los requisitos formados por estas incertidumbres ([Tushman y Nadler, 1978](#)).

La idea central de esta perspectiva es que las organizaciones difieren en sus requisitos para el procesamiento de la información y, posteriormente, utilizan diferentes mecanismos para lograr la integración ([Trautmann et al., 2009](#)).

La IPT se ha utilizado ampliamente en otros campos, como la estrategia organizacional ([Rogers et al., 1999](#); [Trentin et al., 2012](#)), el abastecimiento global ([Trautmann et al., 2009](#)), la integración de información interorganizacional.

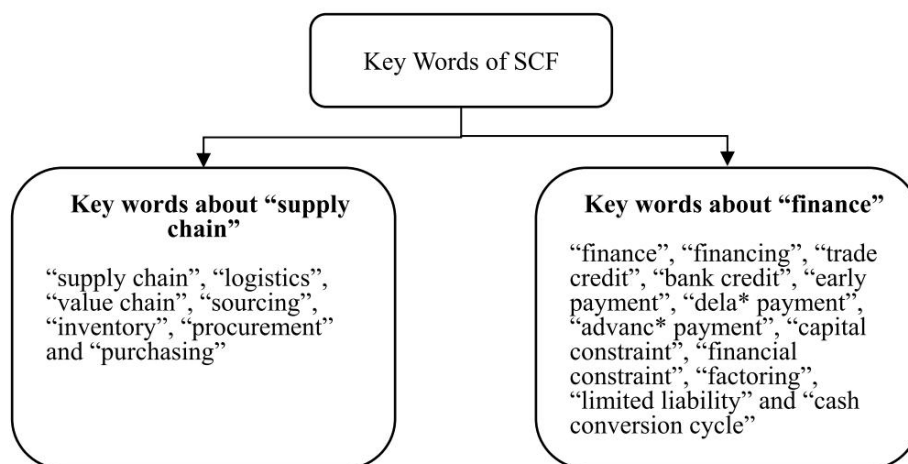


Fig. 1. Combinación de palabras clave SCF.

(Wong et al., 2015), sistema de control de producción (Gong et al., 2014), gestión sostenible de la SC (Busse et al., 2017) y gestión de riesgos de la SC (Fan et al., 2017), pero, hasta donde sabemos, todavía no se ha logrado. aplicado en el contexto del SCF. Creemos que esta teoría tiene implicaciones significativas para comprender el SCF por dos razones. En primer lugar, aunque estudios previos han identificado varias formas diferentes de gestionar la SC financiera, como la gestión de flujos de efectivo (Brealey et al., 2007) y créditos comerciales (Chauffour y Malouche, 2011), pocos de Estos estudios lo analizan desde la perspectiva de la gestión de la información. En segundo lugar, investigaciones anteriores se han dado cuenta del importante papel de la información. gestión en SCF (p. ej., Pfohl y Gomm, 2009; Song et al., 2018), pero la investigación es altamente descriptiva y las explicaciones teóricas son en gran medida subrepresentados.

Por lo tanto, codificamos los artículos basados en el IPT, es decir, información requisitos de procesamiento (afectados por las características de las tareas del SCF, el entorno y la interdependencia) y capacidades de procesamiento de información (afectadas por mecanismos de diseño, coordinación y control de la estructura organizacional y mecanismos de tecnología de la información). SCF capacidades surgieron de la revisión como resultado del ajuste entre Requisitos y capacidades de procesamiento de información.

4. Discusión

En esta sección desarrollaremos un marco conceptual integrado. basándose en la teoría del procesamiento de la información y vinculando varios temas identificados en la revisión de la literatura. Proponemos que las características de las tareas del SCF, el entorno y la interdependencia determinen la información. requisitos de procesamiento para proveedores de SCF; el ajuste entre la información Los requisitos de procesamiento y las capacidades de procesamiento de información afectan las capacidades SC de un proveedor SCF, lo que a su vez afecta la integración SC.

4.1. Incertidumbres que enfrentan los proveedores de SCF y el procesamiento de la información requisitos

Según el IPT, las incertidumbres incluyen las características de la tarea, la Medio ambiente e interdependencia.

4.1.1. Características de la tarea

La incertidumbre de las características de la tarea puede reflejarse en la tarea. previsibilidad (Tushman y Nadler, 1978). La previsibilidad del SCF prácticas se refleja principalmente en la gestión de garantías, que desempeña un papel papel fundamental en las transacciones financieras (Gundogdu, 2010). La garantía es un

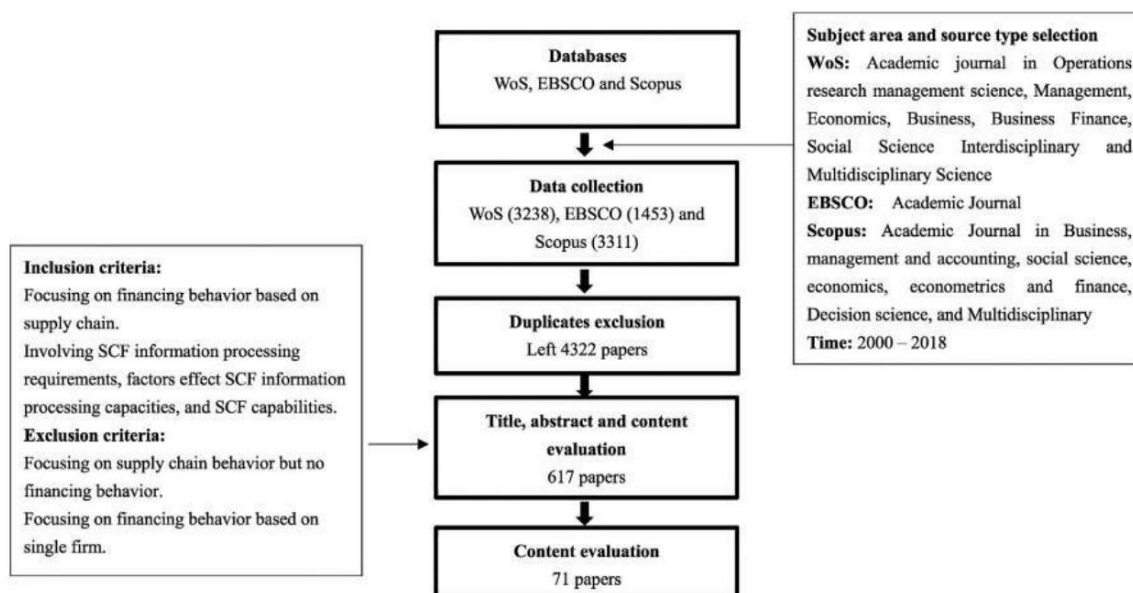


Fig. 2. Procedimiento de selección.

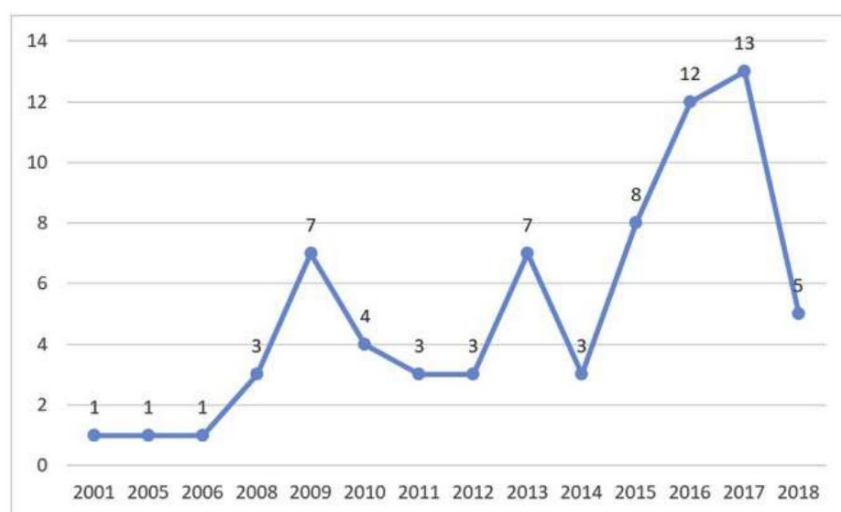


Fig. 3. La tendencia de los artículos del SCF.

Tabla 1

Revistas que aportan dos o más artículos al SCF desde la teoría del procesamiento de la información.

Diario	El número de documentos
Revista Internacional de Distribución Física y Gestión Logística	5
Revista de estrategia y sistemas de pagos	5
Gestión de la cadena de suministro: una revista internacional	4
Revista Internacional de Logística-Investigación y Aplicaciones	4
Revista de logística empresarial	3
Desarrollo empresarial y microfinanzas	2
Revista Internacional de Economía y Negocios Aplicados	2
Investigación	2
Revista de Banca y Finanzas	2
Revista de finanzas corporativas	2
Revista de Gestión de Tesorería Corporativa	2
Revista de Finanzas	2

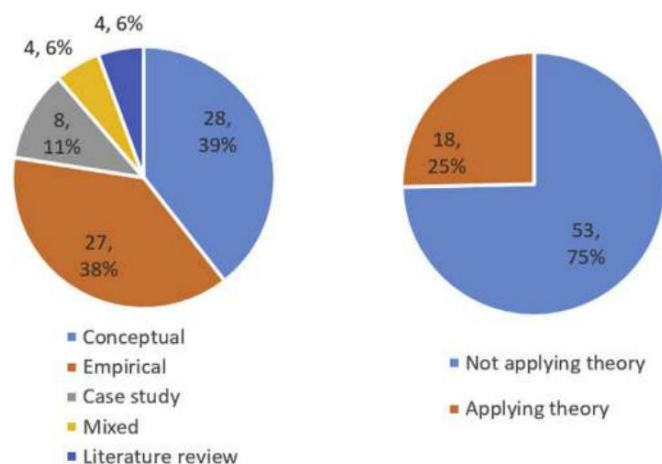


Fig. 4. Distribución de los artículos por método de investigación y aplicación teórica.

propiedad u otro activo que un prestatario ofrece como forma de que un prestamista garantice el préstamo; desempeña el papel de dispositivo de señalización de la calidad del prestatario, puede reducir los costos de agencia de la deuda al prevenir el problema de la sustitución de activos y limitar los riesgos morales del prestatario (Coco, 1999; Voordeckers y Steijvers, 2006). Se utilizan tres palancas genéricas para calcular el costo de capital de las garantías: duración (por ejemplo, días), volumen

(por ejemplo, acciones, bienes raíces) y tasa de costo de capital (porcentaje/tiempo), cuyo producto decide el costo de capital (Gomm, 2010; Pfohl y Gomm, 2009). Esto indica la cantidad de activos (volumen de financiamiento) que es necesario financiar, durante cuánto tiempo (duración del financiamiento) y a qué tasa de costo de capital (Pfohl y Gomm, 2009).

En primer lugar, para confirmar la duración de las garantías, se deben tener en cuenta tres considerado ciclo efectivo = período de rotación promedio + período de cuentas por cobrar – período de cuentas por pagar (Martin y Hofmann, 2017), el ciclo de producción y los atributos de las garantías. La razón para considerar el ciclo efectivo a efectivo es que puede indicar el capital de trabajo y circulante actual en empresas que poseen garantías (Pfohl y Gomm, 2009). Las prácticas SCF son más necesarias para las empresas que tienen un desempeño deficiente del capital de trabajo. El ciclo de producción también impulsa la demanda de servicios financieros. Por ejemplo, el ciclo de producción en la industria de chips informáticos es largo (hasta 120 días). Para proporcionar servicios SCF a empresas de esta industria, los proveedores de SCF deben calcular el ciclo de producción en consecuencia (Gomm, 2010). Además, la demanda de servicios financieros puede verse afectada por los atributos de las garantías (Chen et al., 2016; Middelberg, 2017; Son et al., 2017). Por ejemplo, algunas garantías como los bienes agrícolas (Birtal et al., 2017; Karyani et al., 2015, 2016; Middelberg, 2017) y los productos automotrices (Caniato et al., 2016; Schäfer y Baumann, 2014) tienen diferentes duraciones (Soundararajan y Vivek, 2015). Todas esas garantías financieras que tienen duraciones cortas son difíciles de predecir y, por lo tanto, se debe determinar que tienen el período crediticio más largo antes de implementar prácticas del SCF (Chen et al., 2016).

En segundo lugar, el volumen de garantías es otro elemento importante a considerar antes de implementar prácticas de SCF porque dimensionar objetivamente las garantías asociadas juega un papel vital en el control de los riesgos financieros (Hofmann y Johnson, 2016). Las prácticas de SCF brindan servicios financieros para dos tipos de garantías: garantías potenciales y garantías existentes. Las garantías potenciales son materiales que actualmente no existen. Tomemos como ejemplo el SCF agrícola. Las instituciones financieras proporcionan el monto del financiamiento de acuerdo con la capacidad de producción, como la cantidad de árboles o el tamaño del rebaño o la tierra (Karyani et al., 2016; Middelberg, 2017). Por lo tanto, aquellos que exigen financiación y tienen una capacidad de producción significativa pueden obtener una mayor cantidad de financiación porque es probable que produzcan retornos abundantes (Birtal et al., 2017). En comparación con las garantías potenciales, la financiación de las garantías existentes es mucho más sencilla. El proveedor del SCF sólo necesita calcular la cantidad existente de garantías de financiación. Las prácticas de SCF, como el factoring inverso (Liebl et al., 2016; Martin, 2017), el crédito comercial y los pagos retrasados (Cowton y San-José, 2017; Ng et al., 1999; Stern y Chew, 2003), son todas solía hacerlo

Tabla 2
La aplicación de teorías en artículos SCF.

Teoría	Definición	Solicitud	Referencia
Teoría de la dependencia de recursos	La teoría de la dependencia de recursos (RDT) examina cómo los recursos externos de las organizaciones afectan el comportamiento de la organización (Barney, 1991; Pfeffer y Salancik, 2003a).	Esta teoría se puede utilizar para identificar factores que contribuyen a la ventaja competitiva de las exportaciones (Ling-Yee y Ogunmokun, 2001), el mecanismo del crédito comercial (Lorentz et al., 2016) y los beneficios y riesgos financieros de la dependencia de recursos de proveedores y clientes. en triadas de la cadena de suministro (Kim y Henderson, 2015).	Li y Chen (2018); Ling-Yee y Ogunmokun (2001); Lorentz et al. (2016); Kim y Henderson (2015); Schwieterman et al. (2018)
Teoría del agente principal	El problema de agencia principal ocurre cuando una persona o entidad es capaz de tomar decisiones en nombre de otra persona o entidad (Eisenhardt, 1989).	Esta teoría se utiliza para explicar el papel de los principales y agentes en la financiación de una pareja comprador-proveedor (Pfohl y Gomm, 2009; Wandfluh et al., 2016), el valor de los modelos de financiación cooperativa (Gomm, 2010) y los factores de morosidad en el crédito comercial (de Carvalho, 2015).	Gomm (2010); de Carvalho (2015); Gomm (2010); Pfohl y Gomm (2009); Wandfluh et al. (2016)
Teoría del poder de irrupción	El poder de irrupción es la capacidad relativa de las partes en una situación para ejercer influencia mutua (Kuhn et al., 1983).	Esta teoría se utiliza para explorar el impacto del poder de negociación en el comportamiento financiero, como el apalancamiento financiero (Oliveira et al., 2017) y el acceso al crédito comercial (Breza y Liberman, 2017; Fabbri y Klapper, 2016).	Breza y Liberman (2017); Fabbri y Klapper (2016); Oliveira et al. (2017);
Teoría del orden jerárquico	Las fuentes de financiación de una empresa incluyen fondos internos, deuda y capital nuevo. Una empresa prefiere primero los fondos internos, luego la deuda y por último el capital social (Myers y Majluf, 1984).	Esta teoría se adopta para investigar el factor determinante de la oferta y la demanda de crédito comercial.	de Carvalho y Schiozer (2015); Lee y cols. (2018)
Teoría del costo de transacción	La teoría de los costos de transacción explora cómo una entidad utiliza diferentes formas organizativas para coordinar las transacciones (Coase, 1937).	La TCE se puede utilizar para establecer un contexto teórico para el SCF (Wuttke et al., 2013b) y explicar el uso del crédito comercial (Ferris, 1981).	Wuttke et al., 2013b; Ferris (1981)
Teoría de la desviación	Al formar un acuerdo de libre comercio, el comercio puede desviarse de un exportador más eficiente a uno menos eficiente (Lipsey, 1957).	En comparación con las empresas que compran más insumos estándar, las empresas que compran una mayor proporción de insumos diferenciados tienen más crédito comercial.	Mateut et al. (2015)
Teoría de la adopción de la innovación.	El proceso de innovación se puede dividir en iniciación e implementación. La iniciación incluye el establecimiento de una agenda y el emparejamiento. La implementación incluye redefinir, clarificar y rutinizar (Rogers, 2010).	El proceso de innovación se puede utilizar para dar cuenta de la innovación ascendente del SCF.	Wutte et al. (2013b)
teoría del inventario	Se utiliza para diseñar sistemas de producción/inventario para minimizar costos (Arrow, 1958).	Esta teoría se puede utilizar para ilustrar los beneficios de los FEC de las empresas.	Huff y Rogers (2015)
Interdependencia de tareas	La interdependencia de tareas puede ser agrupada (usando coordinación estandarizada para una contribución discreta), recíproca (entrando y saliendo mutuamente) y secuencial (la salida de una unidad es la entrada de otra, pero la dependencia no es recíproca) (Thompson, 1967).	La teoría de la interdependencia de tareas y la dependencia de recursos se puede combinar para explorar los determinantes del crédito comercial en la cadena de suministro.	Lorentz et al. (2016)
teoría del sistema	Una decisión forzada encaminada a maximizar una transacción particular en una sola función puede dar lugar a resultados suboptimizados que influyen negativamente en el desempeño general de la empresa (Drucker, 1962).	La teoría de sistemas se puede utilizar para estudiar los flujos de efectivo entre empresas.	Randall y Theodore Farris (2009)

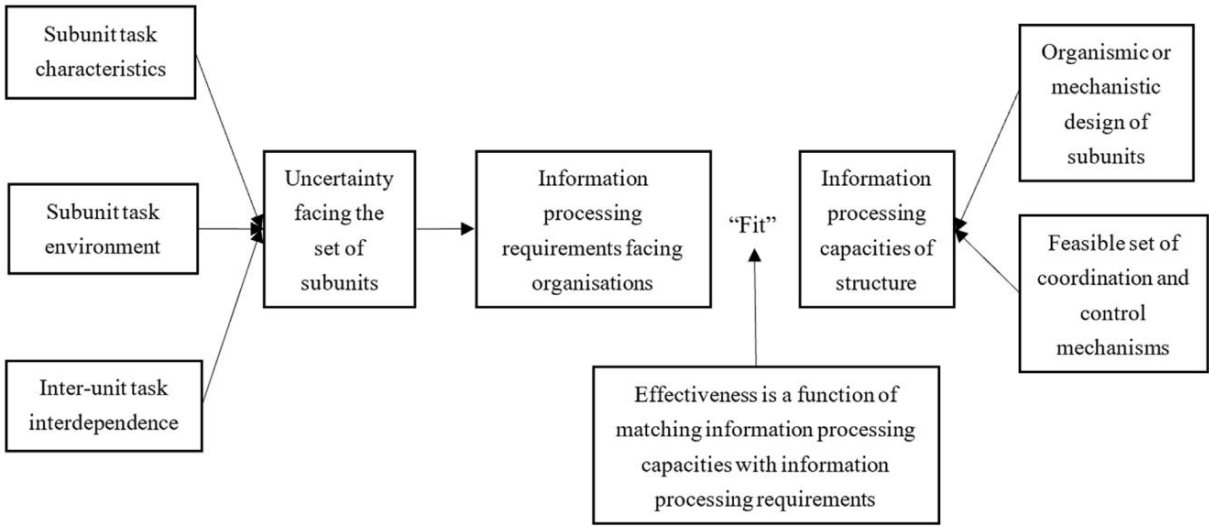


Fig. 5. El modelo de procesamiento de la información (Fuente: Tushman y Nadler (1978)).

financiar este tipo de garantías existentes.

En tercer lugar, las tasas de costo de capital son diferentes entre las instituciones financieras. Aunque la financiación directa a través de los bancos tiene una tasa de interés aceptable, este servicio no está disponible para pequeñas empresas o agricultores. Las microfinanzas son accesibles para estos sujetos, pero proporcionan préstamos a corto plazo a tasas de interés muy altas (Son et al., 2017). Por lo tanto, las prácticas de SCF (por ejemplo, crédito comercial y factoring inverso) son opciones ideales para las pequeñas empresas (Breza y Liberman, 2017; Chen et al., 2016). Sin embargo, una tasa de costo de capital razonable sigue siendo esencial para el éxito de las prácticas del SCF (Pfohl y Gomm, 2009). Para establecer tasas adecuadas de costo de capital, se deben considerar algunos elementos como las fluctuaciones en el precio de mercado, el riesgo moral y los términos de pago. Chen et al. (2017) y Hermes et al. (2016) afirman que la tasa de interés máxima debería ser suficiente para hacer frente a las fluctuaciones en el precio de mercado y garantizar que la parte financiera tenga suficiente espacio para obtener ganancias para evitar el riesgo moral de que la parte financiera pueda cancelar el contrato. Las tasas de interés también están relacionadas con los plazos de pago. En el SCF agrícola de Zambia, las condiciones de pago de los préstamos utilizadas por las instituciones financieras varían según las tasas de interés, y los plazos largos suelen tener tasas de interés altas (Middelberg, 2017).

El paquete de duración, volumen y tasa de costo de capital forma el costo de capital (Gomm, 2010; Pfohl y Gomm, 2009). El negocio de SCF puede ser más beneficioso cuando el costo del capital es significativamente mayor que las tarifas de refinanciamiento. La posibilidad de reducir el Ciclo de Conversión de Efectivo (CCC, que revela la duración de las características de la tarea), motiva a los proveedores a establecer actividades financieras y sistemas de coordinación (Liebl et al., 2016). Es decir, sin necesidad de Para reducir el CCC, no es necesario establecer prácticas SCF. Además, si el volumen de garantía es suficiente determina la configuración de las actividades del SCF (es decir, los procesos de negocios financieros) y el mecanismo de coordinación (es decir, el sistema de información financiera). et al. (2016) han ilustrado en su estudio de caso que un alto volumen de compras da a las prácticas de SCF espacio para reducir el costo, lo que anima a los clientes a participar en negocios de SCF. Finalmente, la tasa de interés determina los ingresos de los servicios de SCF. El negocio de SCF solo puede establecerse adecuadamente cuando las ganancias son abundantes. Por lo tanto, si los ingresos no pueden cubrir el costo del sistema de coordinación (por ejemplo, la infraestructura de TI mencionada por Liebl et al. (2016)), es imposible establecer un proceso de negocio y establecer el sistema de información en consecuencia. Así, se nos ocurrió la primera de una serie de proposiciones:

P1a: Las incertidumbres relacionadas con las características de la tarea SCF aumentan el SCF requisitos de procesamiento de información de los proveedores.

4.1.2. Entorno laboral

Un entorno empresarial difícil puede tener un gran impacto en las actividades empresariales existentes (Lorentz et al., 2016). Al revisar los documentos existentes del SCF, queda claro que las incertidumbres ambientales pueden provenir del SC y del entorno macro. Las incertidumbres que surgen de

El SC se puede clasificar en factores relacionados con el crédito de los socios y factores operativos.

Los factores relacionados con el crédito incluyen la calidad contable (Chen et al., 2017), expectativas de solvencia (por ejemplo, Sousa y Flippen, 2005), crédito de proveedores (Fisman, 2001), historial de pagos (Howorth y Reber, 2003) y quiebras (Houston et al., 2017). al., 2016), entre otros. Los factores relacionados con el crédito pueden influir en el sistema de información. Por ejemplo, un historial de seguimiento impecable de los proveedores puede promover el establecimiento de un sistema de información porque es menos probable que las empresas con bajas calificaciones crediticias sean incluidas en el sistema de coordinación de la información (Liebl et al., 2016).

Los factores operativos comprenden la riqueza de los recursos de las empresas (Kutsuna et al., 2016), el tamaño de la empresa (Breza y Liberman, 2017), el costo o nivel de inventario (Bougheas et al., 2009; Holdren y Hollingshead, 1999), las ganancias (Deari, 2015) y crecimiento de las ventas (Carvalho y Schiozer, 2015). A diferencia de los factores relacionados con el crédito, los factores operativos influyen en las actividades del SCF (es decir, el proceso de negocio financiero). Por ejemplo, cuando las empresas enfrentan un problema de liquidez (por ejemplo, razones estacionales), estas empresas retrasarán el tiempo de pago a los proveedores (Bougheas et al., 2009; Ciani et al., 2016; Chen et al., 2017). Si bien este comportamiento podría

provocar que los proveedores se queden en mala situación financiera para comprar materias primas y afectar el suministro para otras empresas, aumentando los riesgos en SC. Para evitar el riesgo de liquidez y perturbaciones, se espera que los proveedores de SCF brinden servicios financieros a estos proveedores con limitaciones de efectivo (Boissay y Gropp, 2007).

Las incertidumbres del entorno macro, incluidas las políticas, económicas, tecnológicas, naturales y jurídicas, son más impredecibles.

En primer lugar, los factores políticos tienen un gran efecto en la disponibilidad de recursos financieros para las empresas (de Blasio, 2005; Guariglia y Mateut, 2006) y los costos de transacción en las prácticas de SCF (Middelberg, 2017; Son et al., 2017; Swamy y Dharani, 2016). SCF solo puede desarrollarse bien cuando los responsables de las políticas tienen la voluntad de hacerlo prosperar, formulando regulaciones y estableciendo infraestructura para SCF (por ejemplo, almacenamiento) (Son et al., 2017).

Entre varias regulaciones, el impuesto es la principal barrera para implementar prácticas SCF debido a su gran influencia en el costo de las transacciones (Liebl et al., 2016). Además, la política industrial también desempeña un papel importante en la práctica del SCF porque puede influir en la base de la práctica del SCF (Birthal et al., 2017).

En segundo lugar, los factores económicos ocurren en el nivel macro y en el nivel industrial.

A nivel macro, los efectos de las crisis financieras (Bastos y Pindado, 2013; Casterman, 2012; Filbeck et al., 2016; Lorentz et al., 2016) y los tipos de cambio (Blackman et al., 2013; Delk, 2000) sobre las prácticas de SCF han sido ampliamente investigadas. A nivel industrial, la competitividad industrial podría afectar la demanda de financiamiento porque las empresas en industrias competitivas deben evitar el cambio de clientes (Hermes et al., 2016) y necesitan más formas de financiamiento para atraer clientes (Adjapong y Ernest, 2017).

En tercer lugar, las tecnologías de SCF pueden hacer que las finanzas modernas sean más rápidas, más complejas, más globales, más interconectadas y menos humanas (Tsai y Kuan-Jung, 2017). Por ejemplo, el crecimiento explosivo del comercio electrónico promueve nuevos requisitos de puntualidad, seguridad y calidad. Para promover la eficiencia de la distribución y la estabilidad del SC, los proveedores de SCF deben reconstruir los procesos de negocio existentes del SCF combinando el almacenamiento en sucursales y la financiación de almacenes (Jiang et al., 2016).

En cuarto lugar, aunque los FEC agrícolas pueden facilitar las formas tradicionales de préstamo (Milder, 2008) y mejorar la producción y las ganancias de los agricultores (Kopparthi y Kagabo, 2012), su eficacia se ve muy afectada por las incertidumbres ambientales naturales. Por ejemplo, las condiciones ambientales naturales (por ejemplo, mala calidad del suelo y clima severo) en Camboya dejan pocas fuentes para el desarrollo de su agricultura, lo que ejerce presión sobre el desarrollo de los servicios del SCF (Son et al., 2017).

Por lo tanto, los factores naturales que afectan la cantidad y/o calidad de los cultivos deben tomarse en consideración en la gestión de riesgos de las prácticas agrícolas SCF (Angelucci y Conforti, 2010).

Quinto, los factores legales contienen algunas reglas sobre los derechos y deberes de los deudores (Dunham, 1949) y por lo tanto tienen un gran impacto en las prácticas de las SCF. En los primeros años, el Consejo de Normas de Contabilidad Financiera de Estados Unidos abordó principios estándar sobre la financiación de inventarios, evitando el tratamiento de la financiación de inventarios como "ventas" (Anónimo, 1981). Sin embargo, con el paso del tiempo, la visión sobre el desarrollo de regímenes para regular el SCF ha cambiado. Tsai y Kuan-Jung (2017) afirmaron que en la etapa inicial del desarrollo del SCF es esencial un régimen regulatorio flexible y basado en principios que equilibre la estabilidad financiera, la protección financiera del consumidor y la mejora del acceso financiero (Tsai y Kuan-Jung, 2017).

Por lo tanto, con base en la discusión anterior, derivamos la siguiente proposición:

P1b: Las incertidumbres relacionadas con el entorno de tareas del SCF aumentarán la Requisitos de procesamiento de información de los proveedores de SCF.

4.1.3. Interdependencia de tareas Las

prácticas del SCF se centran en la coordinación de los flujos financieros dentro y entre empresas (Hofmann y Belin, 2011); por lo tanto, la interdependencia de tareas en las prácticas de SCF se puede dividir en dos dimensiones: colaboración intraorganizacional y colaboración interorganizacional (Berza y Liberman, 2017; Silvestro y Lustrato, 2014);

Wandfluh et al., 2016).

La colaboración intraorganizacional significa que los miembros de los departamentos deben compartir intereses y objetivos mutuos para fomentar la intercambio de información de manera informal (Wutke et al., 2013a).

La razón para promover la cooperación entre diferentes departamentos funcionales es que diferentes departamentos funcionales tienen diferentes objetivos, lo que podría afectar negativamente la eficacia de las prácticas del SCF.

Por ejemplo, el departamento de ventas sólo se concentra en los pedidos pero

descuida el pago por adelantado y resolver los problemas causados por

la desalineación de este objetivo multifuncional requiere colaboración intraorganizacional (Martin y Hofmann, 2017). Algunos empíricos

Los estudios han demostrado la eficacia de la colaboración entre organizaciones. Fischer y Himme (2017) encontraron que los niveles intraorganizacionales

La colaboración puede reducir efectivamente los riesgos en SCF ya que permite que cada uno departamento funcional para intercambiar conocimientos de manera eficiente y comprender mejor a sus contrapartes. Wutke et al. (2013b) adoptó un estudio de caso

Este enfoque se basó en seis empresas europeas y descubrió que la rápida aceptación de las prácticas del SCF puede promoverse mediante la alineación entre la logística, las adquisiciones y la financiación.

La colaboración entre organizaciones también es esencial para las prácticas del SCF (Chen y BIRTHAL, 2015; Downing y Harper, 2008). Mediante la revisión de definiciones relevantes de SCF (Meijer y Bruijn, 2013; More and Basú, 2013; Pföhl y Gomm, 2009), no es difícil encontrar que la colaboración entre organizaciones puede afectar el acceso de los clientes a los servicios financieros.

servicios y liberar capital de trabajo (Sugirin, 2009). Tomemos como ejemplo el SCF agrícola.

Los bancos desempeñan un papel que no se puede ignorar en el

cadena de valor agrícola porque son las principales fuentes de financiamiento

(Swamy y Dharani, 2016). Sin embargo, los pequeños agricultores aislados no pueden

obtener apoyo financiero debido al alto costo y riesgo de las transacciones

(BIRTHAL et al., 2017). A través de la construcción de relaciones con organizaciones relevantes

(por ejemplo, la Unidad de Agricultura de Conservación (CFU), agronegocios o

la Asociación Láctea), los pequeños agricultores pueden obtener apoyo financiero

de los bancos (Middelberg, 2017; Patil y Jha, 2016). La razón que

los pequeños agricultores logran obtener recursos financieros es que la información

La asimetría se resuelve a través del mecanismo de seguimiento formado por

cooperación interorganizacional (Chen et al., 2017). Con la ayuda de

este mecanismo de seguimiento, los costos de transacción de los pequeños agricultores y

los riesgos crediticios pueden reducirse (Miller, 2008). Los estudios empíricos también han

revelado el papel de la colaboración entre organizaciones. Para

Por ejemplo, utilizando datos a nivel de hogares del estado indio de Punjab,

Natal et al. (2017) apoyaron el argumento de que la cooperación entre instituciones financieras

y otros participantes en FEC agrícolas

puede mejorar significativamente el rendimiento financiero de los agricultores.

Wandfluh et al. (2016) encontraron que la alineación financiera entre comprador y proveedor

y el intercambio de información entre compradores y proveedores son importantes para implementar

Prácticas de SCF porque afectan positivamente el desempeño general de SCF.

La colaboración interorganizacional también cumple un papel moderador. El factoraje inverso

(un instrumento SCF) se utiliza para extender el día a pagar

pendientes, reducir el riesgo de incumplimiento y simplificar los procesos de negocio.

Sin embargo, la colaboración entre proveedores y sus compradores es fuertemente

influye en el logro de estos objetivos (Liebl et al., 2016).

Estudios anteriores han indicado que las relaciones intraorganizacionales o

interorganizacionales afectan positivamente a los proveedores de SCF a la hora de optimizar

procesos financieros (Caniato et al., 2016; Goel y Kaur, 2008), aumentando la eficiencia de los

sistemas de coordinación de la información (Wandfluh

et al., 2016), y establecer el proceso de negocio y la información

sistema de coordinación (Liebl et al., 2016). Las incertidumbres derivadas de la interdependencia

de tareas provienen principalmente de la voluntad de los proveedores del SCF. Si la relación

interorganizacional o intraorganizacional es buena y la

Los términos de las relaciones son largos, los proveedores de SCF están más dispuestos a

consideramos la optimización de los procesos de negocio y los sistemas de información y, por lo tanto, derivamos la tercera proposición en consecuencia:

P1c: Aumentarán las incertidumbres relacionadas con la interdependencia de tareas del SCF los requisitos de procesamiento de información de los proveedores de SCF.

4.2. Mecanismos para mejorar la capacidad de procesamiento de información

La capacidad de procesamiento de información se puede derivar de un número de mecanismos (Bensaou y Venkatraman, 1995). Siguiendo a Bensaou y Venkatraman (1995), clasificamos estos mecanismos en términos de diseño estructural organizacional, coordinación y control, y tecnología de la información.

Primero, Tushman y Nadler (1978) señalan que la naturaleza organizacional-mecanicista de la estructura organizacional afecta la información.

capacidad de procesamiento de una organización. Comparado con un mecanicista estructura, una estructura organizacional (altamente conectada) puede hacer frente a más incertidumbres. La razón de esto es que las redes altamente conectadas son más independientes de los individuos y son menos sensibles a sobrecarga o saturación de información que las redes más limitadas. Sobre el Por el contrario, Wang (2003) encontró que las empresas tienden a mantener una actitud más rígida. estructura con mayores niveles de centralización y formalización cuando enfrentando mayores requerimientos de información, lo que puede resultar en mejores actuación. Sostenemos la opinión de que en el contexto del SCF, una adecuada El diseño de la estructura organizativa de los proveedores del SCF afectaría al SCF. capacidad de procesamiento de información. En concreto, un organismo orgánico o conexo estructura que se caracteriza por una estructura más descentralizada y menos formal estructura presta menos atención a las reglas y regulaciones, y enfatiza mayor participación de los pares en la toma de decisiones, de modo que tiende a promover la capacidad de procesamiento de información (Tushman y Nadler, 1978).

En segundo lugar, los mecanismos de coordinación y control se concentran en vincular o coordinar actividades de subunidades interdependientes (Tushman y Nadler, 1978), incluidas reglas y procedimientos, planificación y sistemas de control, y unidades de coordinación específicas como producto equipos o grupos de trabajo (Tushman y Nadler, 1978). Para hacer frente a los requisitos de procesamiento de información, los proveedores de SCF deben coordinar diferentes actividades internas de las unidades de negocio de SCF en el negocio financiero procesos (Blackman et al., 2013; Dyckman, 2011). Mecanismos para La coordinación de actividades puede reducir eficazmente el riesgo crediticio, que es una estrategia importante utilizada en las prácticas de SCF (Chen et al., 2016; Swamy y Dharani, 2016). En general, los mecanismos de coordinación y control más complejos, elaborados y completos tienden a promover una mayor capacidad de procesamiento de la información (Tushman y Nadler, 1978).

En tercer lugar, la capacidad de procesamiento de información también se deriva de mecanismos de tecnología de la información. Para cumplir con el procesamiento de la información. requisitos, los proveedores de SCF deberían tener un mayor nivel de información mecanismo tecnológico, que está determinado por el alcance y la intensidad del uso de TI (Bensaou y Venkatraman, 1995). El alcance del uso de TI significa si los datos se intercambian en forma electrónica entre organizaciones en el proceso de planificación, compra, producción, transporte y pago (Bensaou y Venkatraman, 1995). En el contexto del SCF, el un mayor alcance de la adopción de TI contribuye a la mejora de la eficiencia empresarial de los proveedores de SCF y a la reducción de los costos de administración (Hofmann et al., 2017). En cuanto a la intensidad para el uso de TI, se refiere a si un Un documento específico (es decir, calendario de entrega y envío de materiales) se intercambia en formato electrónico entre empresas (Bensaou y Venkatraman, 1995). Los proveedores de SCF pueden beneficiarse de una mayor intensidad del uso de TI para promover el intercambio de información entre los participantes del SCF, reduciendo así la asimetría de información entre los participantes (Hofmann et al., 2017). Como resultado, la capacidad de procesamiento de información aumentará con los mecanismos avanzados de tecnología de la información generados por una mayor intensidad y alcance del uso de TI (Bensaou y Venkatraman, 1995).

Por lo tanto, con base en la discusión anterior, derivamos lo siguiente proposición:

P2: En general, cuanto más conectada esté la estructura, más integrales los mecanismos de coordinación y control, así como la mayor intensidad y alcance en el uso de las tecnologías de la información, mayor será la capacidad de procesamiento de información de los proveedores del SCF.

4.3. La relación entre "adaptación" y capacidades SCF

Según el IPT, la capacidad de procesamiento de información debería coincidir

requisitos de procesamiento de información de la estructura para mejorar la efectividad (Trautmann et al., 2009). Investigaciones anteriores han destacado la importancia del ajuste entre estos dos (p. ej., Busse et al., 2017; Trautmann et al., 2009; Tushman y Nadler, 1978). El desajuste está asociado con un menor desempeño organizacional. Por ejemplo, cuando el La capacidad de procesamiento de información no es suficiente para manejar los requisitos, conducirá a dificultades de integración y coordinación, dificultará la la toma de decisiones es subóptima y acentúa la capacidad organizacional de la empresa. ineficiencias (Bergh, 1998; Tushman y Nadler, 1978). Además, La baja capacidad de procesamiento de información perjudica la capacidad de compartir una sistema de información financiera con socios de SC. Si no se aborda, el La necesidad de procesamiento de información llegaría a un punto en el que sería difícil y costoso para su gestión (Premkumar, 2000; Wong et al., 2015). Ante tal circunstancia, Galbraith (1977) presenta dos soluciones amplias para abordar la cuestión. Una es modificar el entorno para para reducir la cantidad de requisitos de procesamiento de información. El el otro es aumentar la capacidad de procesamiento de información. Por ejemplo, Si la incertidumbre del entorno de tareas del SCF aumenta y ya no es absorbida por las reglas, el establecimiento de objetivos y la jerarquía en ese momento, el SCF Los proveedores pueden reducir los requisitos de procesamiento de información reducir su diversidad de objetivos, diversidad de clientes o diversidad de servicios, o Incrementar la capacidad de procesamiento de la información rediseñando la estructura organizativa.

Por el contrario, una mayor capacidad de procesamiento de información de la requerida genera redundancia y costos innecesarios en términos de tiempo. esfuerzo y control (Tushman y Nadler, 1978). En este caso SCF Los proveedores pueden dirigir sus recursos hacia la ampliación de sus carteras. (Hill y Hoskisson, 1987). Después de eso, desencadenará más incertidumbres, que es un factor clave para que los proveedores del SCF recopilen y procesar información relevante (Kreye, 2017). Por lo tanto, como el nivel de La incertidumbre y la ambigüedad aumentan, los proveedores de SCF necesitan aumentar continuamente sus capacidades de procesamiento de información para adaptarse a sus necesidades de procesamiento de información. En el proceso, los proveedores de SCF se familiarizan gradualmente con el entorno y su SC financiero, por lo que ampliarán la gestión desde el interior de la organización hacia la interorganización. Basado en su experiencia previa en diseño de estructuras, coordinación entre funciones y el uso de TI, son más capaces de mapear estructura de la red financiera, diseñar procesos de negocios financieros y compartir sistema de información financiera en todo el SC financiero. Que quiere decir, Las capacidades de SCF aumentan. De aquí se deriva la proposición 3:

P3: En la búsqueda continua de la adecuación entre los requisitos de procesamiento de información de los proveedores de SCF y la capacidad de procesamiento de información, las capacidades de SCF (mapear la estructura de la red financiera, diseñar procesos de negocios financieros y compartir información financiera sistema) aumentan gradualmente.

4.4. La relación entre las capacidades del SCF y la integración financiera del SC

4.4.1. Mapear la estructura de la red financiera y la integración operativa.

A través de la revisión de la literatura existente, destacamos cuatro tipos de Estructura de redes financieras centradas en SCF: fi-

redes financieras (Akgün y Gürnlü, 2010; Blackman et al., 2013; Hofmann, 2011), redes financieras centradas en los bancos (Camerinelli, 2009; Cavenaghi, 2014; Dyckman, 2011), logística de terceros (3 PL) centrada en redes financieras (Hofmann, 2009) y orquestadores de SC, por ejemplo, redes financieras centradas en proveedores de SCF de plataforma electrónica (Jiang et al., 2016; Kumar, 2008).

En primer lugar, las redes financieras centradas en los fabricantes se concentran principalmente sobre la optimización de todo el ciclo Cash-to-Cash (CCC) en SC. A acortar el ciclo de conversión de efectivo, el SC debería acortar la cuenta por cobrar período de facturación y período de inventario y ampliar la facturación pagadera período (Akgün y Gürnlü, 2010; Hofmann y Kotzab, 2010). Hacer que los pequeños y medianos proveedores que carecen de recursos deberían obtener soporte del fabricante (Hofmann, 2011). Por ejemplo, a Para mejorar el rendimiento del flujo de caja, los proveedores necesitan obtener información financiera. datos del fabricante (Blackman et al., 2013).

En segundo lugar, las redes financieras centradas en los bancos evolucionan en el contexto de Los bancos necesitan innovar en productos financieros para ser completos. en el mercado financiero (Camerinelli, 2009). En la red financiera orientada a los bancos, los bancos se concentran en desarrollar productos basados en ciertas garantías, como cuentas por pagar y por cobrar (Cavenaghi, 2014; Seifert y Seifert, 2011), logrando así que los miembros del SC mejoren su liquidez (Dyckman, 2011).

En tercer lugar, para satisfacer las necesidades de los clientes con un plazo de entrega corto, las empresas necesita tener altos niveles de inventario o poseer un sistema eficiente medios de transporte (Hofmann, 2009). Sin embargo, después de enviar Al vender bienes, las empresas no pueden recibir su pago inmediatamente, lo que aumenta su carga financiera (Liebl et al., 2016). Este dilema da 3 PL una oportunidad para ampliar los servicios existentes proporcionando inventario financiación (Martin y Hofmann, 2017).

En cuarto lugar, los orquestadores de SC son aquellas empresas que cierran la brecha. entre sujetos con poco crédito y entidades financieras. Por ejemplo, al incluir corporaciones de agronegocios, los SCF agrícolas pueden ayudar a los pequeños agricultores a obtener préstamos para comprar tractores y desgarradores (Son et al., 2017). En otros campos, mediante la evaluación de las compras de los clientes. datos y datos de comportamiento de la red, algunas empresas de comercio electrónico (por ejemplo, El programa de préstamos de Amazon) puede ayudar a los pequeños proveedores a obtener financiación (Demertzis et al., 2017).

Los proveedores del SCF necesitan construir y mapear la red financiera estructura con otras organizaciones de apoyo, incluidas instituciones financieras, seguros de crédito, empresas de inspección y logística, etc. (Yuan, 2007). Adaptando la definición proporcionada por Blackman et al. (2013), consideramos la estructura de la red financiera como el acuerdo organizativo de relaciones comerciales que conectan el SCF. proveedores con otros participantes del SCF a través de múltiples niveles del SC, que descubre detalles importantes de procesos financieros, información los flujos y las relaciones interorganizacionales. El cambio financiero Las estructuras de red generalmente transforman las actividades y los mecanismos de coordinación del SCF. Por ejemplo, permitir la provisión de capital a una mayor número de proveedores a menor precio requiere una información sistema de coordinación es simple y rentable, lo que exige que Los proveedores de SCF proporcionan una plataforma o datos electrónicos estandarizados. Sistema de intercambio (EDI) (Caniato et al., 2016; Liebl et al., 2016). Mapear la estructura de la red financiera es fundamental para definir, modelar y mejorar la comprensión de cómo funciona un sistema SCF (Blackman et al., 2013). Una conciencia clara de la estructura financiera ayuda a comprender el estado y las funciones de cada empresa en el SC financiero y mejorar la relación de colaboración entre los socios SC y estratégicos alianzas, que pueden denominarse integración operativa (Morash y Clinton, 1998). Por ello proponemos:

P4a: La mejora del mapeo de la estructura de la red financiera ayuda a lograr la integración operativa financiera de SC.

4.4.2. Diseñar procesos de negocios financieros e integración de procesos.

Según Blackman et al. (2013), el proceso de negocio financiero es el conjunto de actividades involucradas en la coordinación de transacciones financieras dentro y entre los proveedores del FEC y otros participantes del FEC. Esto incluye facturas, pagos nacionales e internacionales, transacciones de divisas, asesoramiento sobre remesas, etc. El proceso de negocio financiero va en conjunto con los procesos de fabricación y logísticos; por lo tanto, la capacidad de diseñar este proceso es importante porque permite altos niveles de calidad en un gran volumen entorno de transacciones. No sólo puede reducir los costos administrativos y costos bancarios, sino que también permiten un enfoque mucho más refinado y enfocado a estrategias como los pagos justo a tiempo (JIT) (Blackman et al., 2013). Por ejemplo, para aumentar el volumen financiero, los proveedores del SCF necesitan incorporar más instituciones financieras (por ejemplo, múltiples bancos) para garantizar suficientes fondos líquidos. Para proporcionar un servicio personalizado, el número de clientes de SCF debe ser limitado (Liebl et al., 2016). Especialmente en el SC global, los procesos financieros son más importantes porque no sólo se refiere a los pagos y la visibilidad de los procesos financieros, sino que también se relaciona con el tipo de cambio y el riesgo.

gestión. El diseño de procesos de negocios financieros implica modelar las actividades relacionadas con la coordinación y gestión de transacciones financieras entre socios de SC (Blackman et al., 2013). Ayuda a establecer procesos colaborativos y sincronizados con los socios de SC, lo que se denomina integración de procesos (Huo et al., 2013). Como tal, proponemos: P4b: La mejora del diseño de procesos de negocios financieros ayuda

para lograr la integración del proceso financiero de SC con los socios de SC.

4.4.3. Compartir sistemas de información financiera e integración de información.

Un sistema de información financiera es otro elemento indispensable, ya que se utiliza para habilitar y conectar procesos de negocios financieros (Blackman et al., 2013). La capacidad de compartir sistemas de información financiera, que utilizan los proveedores del SCF para coordinar las actividades de las subunidades en el SC (Blackman et al., 2013), juega un papel decisivo en el éxito del SCF (Pfohl y Gomm, 2009). Por ejemplo, el uso de sistemas de planificación de recursos empresariales (ERP) permite a las empresas tener visibilidad en tiempo real y un mejor control sobre sus operaciones (Gargeya y Brady, 2005). Los sistemas EDI transmiten electrónicamente documentos comerciales, como pedidos, facturas y contratos (Ghobadian et al., 2013). Algunos otros estándares de negocios electrónicos más sofisticados, como RosettaNet, están diseñados para crear e implementar estándares abiertos de procesos de negocios electrónicos en toda la industria que faciliten las interfaces de negocios electrónicos utilizadas entre los socios SC participantes (Geerts y O'leary, 2015). . Dicho intercambio de información requiere una comunicación frecuente e intensa entre los socios del CS, lo que constituye altos niveles de comportamiento cooperativo y un alto grado de flujos de información entre ellos (Prajogo y Olhager, 2012). Con el tiempo, se podrá lograr la integración de la información de la SC financiera, es decir, el grado en que las empresas vinculan e implementan electrónicamente tecnología de la información para compartir información financiera entre los socios de la SC (Liu et al., 2016; Rai et al., 2006). Así, presentamos la propuesta final: P4c: El apoyo de compartir sistemas de información financiera ayuda a

lograr la integración de la información financiera de la SC.

Los 71 artículos revisados brindan información sobre algunos detalles sobre los requisitos de procesamiento de información de SCF, los factores que afectan las capacidades de procesamiento de información de SCF y las capacidades de SCF, lo que sienta las bases para la construcción de todo el marco conceptual (Fig. 6), que muestra vívidamente todas las proposiciones discutidas en esta sección.

4.5. Un ejemplo de caso para ilustrar el marco conceptual.

Para ilustrar mejor la viabilidad del modelo conceptual SCF basado en IPT, se presenta un caso práctico del programa SCF de Volvo.

Las corporaciones multinacionales (EMN) son las primeras en adoptar una perspectiva de cadena de suministro mientras se internacionalizan, tienden a prestar atención a sus proveedores y clientes, incluida su financiación, y son las primeras en adoptar SCF como herramienta para la optimización de toda la cadena de suministro (Blackman et al., 2013; Goerzen y Makino, 2007). Se selecciona la industria automotriz porque es la cadena de suministro más compleja y los fabricantes de equipos originales (OEM) dependen en gran medida de los proveedores para la innovación y la producción (Helper, 1991; Johnsen, 2009).

Volvo actúa como proveedor OEM y SCF en sus SC. Según la discusión en 4.4.1, el programa SCF de Volvo podría clasificarse como SCF centrado en el fabricante, que enfatizaba la optimización del CCC en el SC. En Volvo, los requisitos de procesamiento de información se ven afectados en gran medida por las características y el entorno de la tarea SCF. En primer lugar, el costo en relación con la implementación y gestión del programa SCF es difícil de cuantificar en una organización tan grande como Volvo (Camerinelli y Schizas, 2014). La estimación ambigua de los costos hace que la tarea sea compleja, aumentando así los requisitos de procesamiento de información de Volvo.

En segundo lugar, en términos de entorno de trabajo, para Volvo, debido a la existencia de asimetría de información entre Volvo y sus proveedores, existen problemas para evaluar de manera integral el historial crediticio de los proveedores y su información transaccional (Brandes et al., 2013). . La evaluación incompleta de los factores crediticios de los proveedores podría aumentar la posibilidad de selección adversa y riesgo moral, generando así mayores incertidumbres y requisitos de procesamiento de información para Volvo.

Además, desde la perspectiva del entorno macro, en la industria del automóvil, los factores políticos podrían influir en los requisitos de procesamiento de información de los proveedores de SCF. Por ejemplo, el apoyo del gobierno chino al desarrollo de vehículos de nueva energía aumentó la intensidad de la competencia dentro de la industria automotriz, aumentando así la incertidumbre y los requisitos de procesamiento de información para Volvo. Mientras tanto, los factores económicos (es decir, la fluctuación del precio del petróleo) tienen el mismo efecto sobre las incertidumbres de la empresa.

Para satisfacer los crecientes requisitos de procesamiento de información, Volvo logra mejorar sus capacidades de procesamiento de información para que coincidan con sus requisitos.

Volvo ha regulado y controlado estrictamente a los proveedores que participan en SCF. Por ejemplo, Volvo sólo elige proveedores de los que

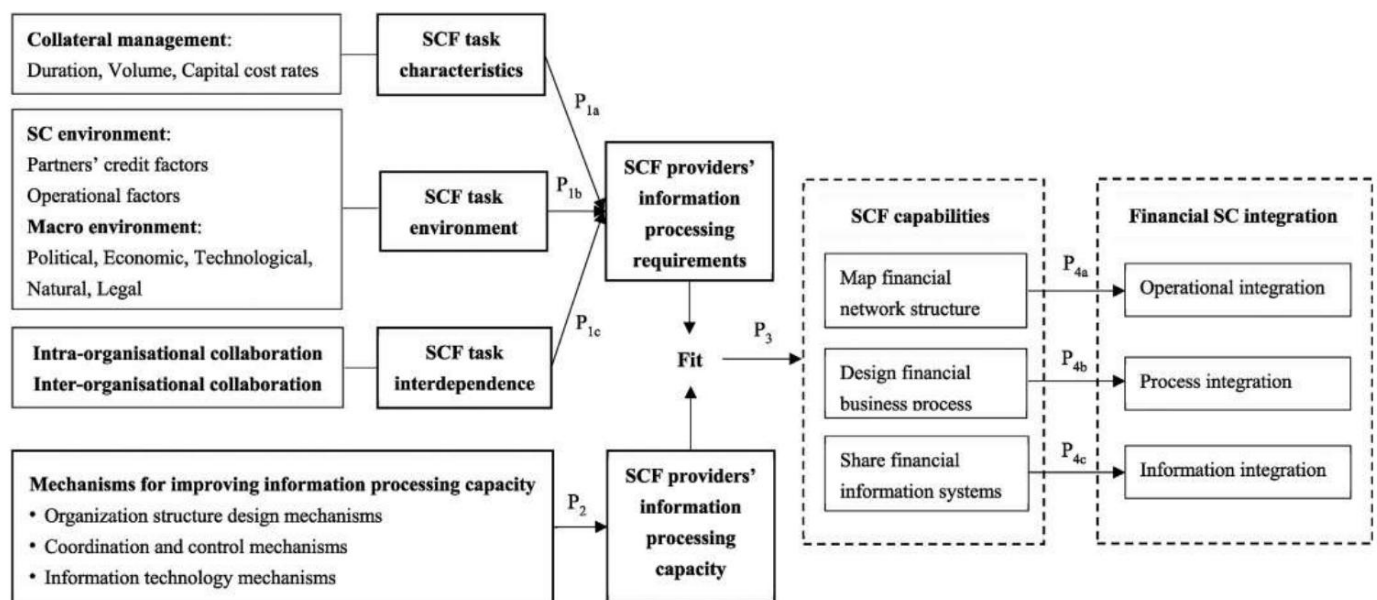


Fig. 6. El marco conceptual de SCF basado en IPT.

comprar materiales directamente en lugar de aquellos proveedores administrados por proveedores, para garantizar que las condiciones de crédito y los factores operativos (es decir, volumen de negocios y ratios de adquisiciones) son bien conocidos. Este control Este mecanismo ayuda a Volvo a identificar proveedores calificados desde el principio, reduciendo así los problemas posteriores y mejorando aún más sus capacidades de proceso de información. Además, Volvo tiende a tener un largo plazo colaboración entre organizaciones con los proveedores seleccionados para que SCF construir un mejor mecanismo de intercambio de información entre los participantes del SCF. La colaboración con los proveedores seleccionados da como resultado una reducción de la incertidumbre y una mejora de la capacidad de procesamiento de la información.

Con crecientes capacidades de procesamiento de información y controlables. incertidumbres, Volvo logra igualar su procesamiento de información capacidades con el requisito del proceso de información y en consecuencia lograr la integración financiera de la SC. Primero, se llevó a cabo un mejor mapeo de la estructura de la red financiera a través de la colaboración entre los participantes del SCF (es decir, proveedores, instituciones financieras y 3 PL), lo que resultó en una mejor integración operativa (Global Trade Review, 2014). Segundo, Volvo consigue implicar al departamento de compras del proveedor evaluación y promover la colaboración dentro de la organización, facilitando así una mejor coordinación entre funciones con mayor productividad y conectividad (Fischer y Himme (2017)). Con negocio elevado diseño de procesos, la integración de procesos se alcanza en el sistema financiero de Volvo. CAROLINA DEL SUR. En tercer lugar, se logra un mejor sistema de intercambio de información financiera. a través de la adopción de EDI y la colaboración a largo plazo entre Volvo y sus proveedores calificados, lo que conduce a una mejor integración de la información en la SC financiera (Global Trade Review, 2014).

5. Agenda de investigación futura

Para ilustrar específicamente el mecanismo de las prácticas del FEC, se establece un marco conceptual para identificar los temas del FEC y las relaciones entre ellos. Esta ilustración se basa en la integración marco (ver Fig. 6). También se proporcionan algunas ideas para ayudar a identificar posibles direcciones para ampliar el conocimiento del SCF.

Primero, las características de la tarea representadas por la duración, el volumen y El costo de los intereses de la garantía en diferentes prácticas de SCF debe investigarse más a fondo. Aunque Gomm (2010) y Pfohl y Gomm (2009) proporcionan tres dimensiones para calcular el costo de financiamiento de Garantía SCF, los autores no exploraron las implicaciones en diferentes Prácticas de SCF (p. ej., factorización inversa (Liebl et al., 2016; Martin, 2017), financiación de inventario y financiación pagadera (Gelsomino et al., 2016)). En Además, algunas investigaciones (por ejemplo, Liebl et al., 2016) han explorado los objetivos, antecedentes y barreras de implementación de ciertas prácticas de SCF (por ejemplo, factorización inversa), pero no han logrado estudiar la formación de SCF. prácticas basadas en duración, volumen y costo de interés, vincular la gestión de garantías con las prácticas del SCF. Para esbozar el papel de gestión de garantías, los futuros investigadores pueden especificar las garantías en sus cálculos para diferentes prácticas del SCF. Además, con el fin de investigar exhaustivamente el mecanismo de gestión de garantías en prácticas de SCF, investigaciones futuras pueden explorar más a fondo los objetivos, Antecedentes y barreras de implementación de la gestión de garantías en SCF. Análisis comparativo de los modelos de gestión de garantías existentes entre proveedores de SCF exitosos y menos exitosos podría ayudar a revelar los factores latentes que influyen en el éxito de las prácticas del SCF.

En segundo lugar, se pueden realizar investigaciones interesantes sobre cuán diferentes las incertidumbres ambientales influyen en las prácticas de SCF. Ambiental Se considera que estos factores tienen un gran impacto en las prácticas de SCF, pero la mayoría Los estudios sólo investigan su impacto en el crédito comercial (por ejemplo, Afrifa y Gyaopong, 2017; Lorentz et al., 2016). Investigación sobre el efecto de los factores ambientales en otras prácticas de SCF, como la financiación de inventarios. (p. ej., Hofmann, 2009) y factorización inversa (p. ej., Liebl et al., 2016; Popa, 2013), no se ha realizado en su totalidad. Mientras tanto, los existentes La literatura generalmente se centra en la red financiera centrada en el fabricante, mientras que la influencia de las incertidumbres ambientales en otras redes financieras centradas en SCF, como 3 PL, banco y SC orquestador, es menos explorado. Esta exclusión no es beneficiosa para la comprensión de

cómo se manejan las incertidumbres ambientales en estas redes financieras.

Envejecido. Para investigar a fondo el papel de los factores ambientales en diferentes prácticas de SC y redes financieras, los investigadores pueden establecer un modelo empírico que conecta los factores ambientales con el desempeño de SCF y luego probar las relaciones construidas utilizando transacciones históricas datos de los proveedores de SCF.

En tercer lugar, es posible investigar más a fondo cómo las relaciones entre Las organizaciones intra e interorganizaciones afectan diferentes prácticas del SCF. Como se analizó anteriormente, la interdependencia de tareas se divide en colaboración interorganizacional e intraorganizacional. Más conceptual artículos (p. ej., BIRTHAL et al., 2017; Chen y BIRTHAL, 2015; Gomm, 2010; Schäfer y Baumann et al., 2014) únicamente enfatizan el efecto de la colaboración interorganizacional en las prácticas del SCF. Aunque varios artículos El estudio de las relaciones se centra en la influencia de las relaciones interorganizacionales y colaboración intraorganizacional en las prácticas del SCF al mismo tiempo, se limitan a determinadas prácticas de SCF (p. ej., Lorentz et al., 2016) o prácticas inespecíficas de SCF (p. ej., Caniato et al., 2016; Martin y Hofmann, 2017). La manifestación insuficiente no puede poner de relieve la El papel positivo de la colaboración intraorganizacional, que a su vez impide que las personas comprendan el mecanismo de colaboración intraorganizacional en las prácticas del SCF. Por lo tanto, explorar el papel de la colaboración intraorganizacional en diversas prácticas del SCF tiene ventajas tanto teóricas como e implicaciones prácticas.

En cuarto lugar, aunque se ha enfatizado el papel de la innovación tecnológica en las prácticas de FEC, los estudios que investigan el papel de las tecnologías en las FEC aún son escasos. Hofmann y Johnson (2016) proponen que la innovación tecnológica, como la tecnología blockchain, puede alterar los modelos de negocio existentes. Sin embargo, sólo un artículo investiga cómo el proveedor de SCF puede utilizar big data para predecir fallas de SCF (Zhao et al., 2015). Por lo tanto, se debe explorar más a fondo la investigación que estudie cómo la innovación tecnológica afecta las prácticas de SCF. Para mejorar Para comprender el papel de la innovación tecnológica en la evolución de SCF, la investigación futura debería analizar las diferentes incertidumbres que enfrentan los proveedores de SCF y asociarlas con diferentes tecnologías. Además, a comprender mejor los efectos de diferentes tecnologías en SCF, el comparación de beneficios, desafíos y el procedimiento de la tecnología Aplicaciones en las prácticas SCF entre diferentes innovaciones tecnológicas. también es necesario. Por ejemplo, los investigadores podrían explorar por qué (es decir, motivación), cuándo (es decir, momento), qué y cómo se deben implementar las tecnologías. aplicado en SCF.

Quinto, es necesario establecer un sistema de evaluación del desempeño. para diferentes prácticas de SCF. Al revisar los artículos del SCF, encontramos que Los estudios existentes rara vez investigan completamente el sistema de evaluación de Prácticas del SCF. Por ejemplo, Martin y Hofmann (2017) miden la desempeño del SCF desde tres perspectivas: flujo financiero específico, multifuncional y con objetivo SC. Sin embargo, no proporcionan una índice práctico para medir estos objetivos. Algunos artículos (por ejemplo, Afrifa y Gyaopong, 2017; Breza y Liberman, 2017; Lorentz et al., 2016) proporcionar índices específicos para medir el desempeño de las prácticas del SCF, pero los índices sólo son relevantes para el crédito comercial. Entonces, podemos ver que el El sistema de evaluación del desempeño existente para diferentes prácticas del SCF es No es práctico ni completo. Esto provoca que el rendimiento entre diferentes Los proveedores de SCF no deben medirse con precisión ni compararse fácilmente y esto, a su vez, obstaculizará el establecimiento de estándares de servicio en SCF. A Para evitar esto, investigaciones futuras pueden identificar empíricamente dimensiones mensurables del desempeño del SCF utilizando datos históricos de transacciones del SCF. En este proceso la confiabilidad, validez de constructo, validez discriminante y La validez convergente de estas dimensiones debe evaluarse cuidadosamente.

Sexto, el papel de dos tipos de proveedores de SCF (por ejemplo, el orquestador de SC y 3 PL) en la integración de flujos en SC se pueden investigar más a fondo. Al revisar la literatura existente, podemos ver que el papel de otros dos tipos de proveedores de SCF (es decir, el banco y el fabricante) en La integración de los flujos en el CS ha sido a menudo explorada (Blackman et al., 2013; Camerinelli, 2009; Dyckman, 2011; Hofmann, 2011). Sin embargo, otros dos tipos de proveedores SCF (3 PL y SC Orchestrator) no han sido investigados completamente. Por lo tanto, futuros estudios pueden profundizar

Explore el papel de 3 PL y el orquestador SC en la integración del flujo de materiales, el flujo de información y el flujo de efectivo.

Finalmente, a través de la revisión de artículos existentes del SCF, la mayoría de los artículos estudian las prácticas del SCF sin una perspectiva teórica. Las teorías adoptadas por los artículos del SCF están asociadas principalmente con las relaciones entre organizaciones inter o intra (ver [Tabla 2](#)). Por ejemplo, [Lorentz et al. \(2016\)](#) adoptan la teoría de la dependencia de recursos (TDR) y la independencia de tareas para explorar cómo el ciclo económico afecta el crédito comercial neto y sus componentes en empresas de diferentes niveles del SC. Como [Lorentz et al. \(2016\)](#), [Oliveira et al. \(2017\)](#) utilizan la teoría del poder de irrupción para ilustrar el efecto de los contratos financieros en las relaciones comprador-proveedor. Utilizando la economía de costos de transacción (TCE), [Wuttke et al. \(2013a, b\)](#) investigan el efecto de la gestión financiera de la SC en el desempeño de la SC. Podemos ver que el uso de teorías en SCF es limitado y solo se utilizan esporádicamente teorías relacionadas con relaciones, lo que podría impedir la comprensión integral del proceso evolutivo de SCF. Por lo tanto, las investigaciones futuras pueden estudiar el SCF utilizando teorías del crecimiento empresarial, como la teoría clásica del crecimiento empresarial, la visión basada en el conocimiento y el aprendizaje organizacional, lo que ayudaría a las personas a comprender mejor cómo se deben desarrollar los negocios del SCF.

6. Conclusión

6.1. Aportes teóricos

Este artículo tiene cuatro contribuciones teóricas principales. Primero, revisamos cuidadosamente la literatura del SCF y creamos simétricamente una estructura de conocimiento basada en el IPT. En concreto, hemos ampliado la lista de modelos SCF existentes. [Gelsomino et al. \(2016\)](#) vieron los modelos de negocio de SCF desde dos perspectivas: una perspectiva orientada financieramente y una perspectiva orientada a SC. Sin embargo, encontramos que los modelos de negocio SCF existentes se pueden clasificar en cuatro modelos, incluido un modelo centrado en el fabricante, un modelo centrado en el banco, un modelo centrado en 3 PL y un modelo centrado en el orquestador SC. Esto profundiza más

define la comprensión del SCF y abre nuevas vías para futuras investigaciones. Hemos especificado tres fuentes de incertidumbre que enfrentan los proveedores de SCF, que no solo pueden ayudarlos a formular los mecanismos para mejorar la capacidad de procesamiento de información, sino también ayudarlos a mantener y ampliar las capacidades existentes de SCF.

En segundo lugar, aunque se han adoptado otras teorías en la investigación del SCF y algunas investigaciones también han enfatizado la importancia de la gestión de la información en el SCF, nadie ha utilizado el IPT para analizar el SCF. Se ha demostrado que IPT es un marco eficaz y valioso para la investigación del SCF. Esta teoría ayuda a entender la competencia central de un proveedor de SCF, es decir, la capacidad de procesamiento de información. Sin esto, un proveedor de SCF no puede brindar un servicio eficaz.

En tercer lugar, nuestro modelo conceptual avanza la comprensión actual del SCF al reunir constructos fragmentados (es decir, incertidumbres, procesamiento de información, capacidades del SCF e integración financiera del SC), y proponemos una serie de proposiciones con respecto a sus relaciones. Estas relaciones indican que existe la necesidad de lograr un ajuste entre los requisitos de procesamiento de información del SCF y la capacidad de los proveedores del SCF, y ese ajuste puede mejorar aún más las capacidades del SCF y lograr la integración de todo el SC financiero. Además, en este artículo se proporcionan siete direcciones para investigaciones futuras, que beneficiarán a aquellos académicos interesados en investigar cuestiones del SCF.

En resumen, basado en el IPT, nuestro marco conceptual es uno de los primeros intentos de observar el SCF desde una perspectiva de procesamiento de información y tiene implicaciones significativas para la investigación del SCF en general.

6.2. Aportes prácticos

En la práctica, esta investigación sugiere que los gerentes pueden necesitar adoptar una perspectiva de procesamiento de información para gestionar SCF. Las incertidumbres identificadas que enfrentan los proveedores del SCF aumentarán la

requisitos de procesamiento de información. Para hacer frente a las incertidumbres, algunos mecanismos pueden ayudar a las empresas a ajustar su capacidad de procesamiento de información. Por ejemplo, si los proveedores de SCF quieren aumentar su capacidad de procesamiento de información, pueden hacer que la estructura de sus empresas sea menos formal y menos centralizada, y poner mayor énfasis en la participación de los pares en la toma de decisiones. También pueden considerar la coordinación de actividades entre funciones organizativas, como planificación, compras, producción, transporte y pagos.

En segundo lugar, el marco propuesto también ofrece consejos clave para hacer coincidir los requisitos de procesamiento de información con la capacidad de procesamiento de información. En la práctica, la baja capacidad de procesamiento de información del proveedor de SCF expondrá a las empresas a riesgos potenciales. Mientras que una alta capacidad de procesamiento de información resultará en redundancia y costos innecesarios en términos de tiempo, esfuerzo y control. Es mejor aumentar gradualmente la capacidad de procesamiento de información para adaptarla a los requisitos. Con la ayuda de este marco, los proveedores de SCF pueden hacerse una idea de cómo desarrollar capacidades de procesamiento de información para satisfacer sus necesidades de procesamiento de información.

En tercer lugar, el marco conceptual también proporciona a los profesionales del SCF una lista de capacidades del SCF, por ejemplo, mapear la estructura de la red financiera, diseñar procesos de negocios financieros y compartir sistemas de información financiera. También se proporcionan algunos mecanismos detallados en relación con estas capacidades.

6.3. Limitaciones

Este documento también tiene algunas limitaciones. Este documento conceptual tiene como objetivo proporcionar a investigadores y empresas una guía comparablemente inclusiva para desarrollar SCF. Por lo tanto, no se ha proporcionado un procedimiento detallado de las prácticas del SCF. Además, aunque este marco para desarrollar las capacidades del SCF es prometedor, su eficacia final aún debe establecerse mediante más práctica e investigación empírica.

Finalmente, argumentamos que diferentes incertidumbres aumentarán la necesidad de requisitos de procesamiento de información del SCF, pero este estudio no especifica cómo los diferentes tipos de incertidumbres afectan la implementación de ciertos patrones de SCF. Este puede ser un tema para futuras investigaciones.

Referencias

- Adjapong, AG, Ernest, G., 2017. Crédito comercial neto: ¿cuáles son los determinantes? En *J. Gestionar. Finanzas*. 13 (3), 246–266.
- Afrifa, G., Gyaopong, E., 2017. Crédito comercial neto: ¿cuáles son los determinantes? En *J. Gestionar. Financiera*. 13, 246–266.
- Akgün, M., Gürünlü, M., 2010. El ciclo de efectivo a efectivo como métrica de desempeño integral en la gestión de la cadena de suministro: una revisión teórica. *IUP J. Gestión de la cadena de suministro*. 7 (1–2), 7–20.
- Arrow, KJ, 1958. Estudios sobre la teoría matemática del inventario y la producción. Prensa de la Universidad de Stanford.
- Angelucci, F., Conforti, P., 2010. Gestión de riesgos y finanzas a lo largo de las cadenas de valor de los pequeños estados insulares en desarrollo: evidencia del Caribe y el Pacífico. *Política alimentaria* 35 (6), 565–575.
- Anónimo, 1981. FASB especifica la contabilidad de un financiamiento de inventario que parece ser una "venta". *J. Cuenta*. 152 (2) 16-16.
- Barney, JB, 1991. Recursos firmes y ventaja competitiva sostenida. *J. Gestionar*. 17 (1), 99-120.
- Nacimiento, PS, Chand, R., Joshi, P., Saxena, R., Rajkhowa, P., Khan, MT, Khan, MA, Chaudhary, KR, 2017. Formal versus informal: eficiencia, inclusión y financiamiento de las cadenas de valor lácteas en el Punjab indio. *J. Yeguada Rural*. 54, 288–303.
- Bastos, R., Pindado, J., 2013. Crédito comercial durante una crisis financiera: un análisis de datos de panel. *J. Autobús. Res*. 66 (5), 614–620.
- Basu, P., Nair, SK, 2012. La financiación de la cadena de suministro permitió el pago anticipado: desbloquear el valor atrapado en la logística B2B. En *J. J. Logista. Sistema. Gestionar*. 12 (3), 334–353.
- Bensaou, M., Venkatraman, N., 1995. Configuraciones de relaciones interorganizativas: una comparación entre los fabricantes de automóviles estadounidenses y japoneses. *Gestionar. Ciencia*. 41, 1471-1492.
- Bergh, DD, 1998. Incertidumbre del mercado de productos, reestructuración de carteras y desempeño: una visión basada en recursos y procesamiento de información. *J. Gestionar*. 24 (2), 135-155.
- Blackman, ID, Holland, CP, Westcott, T., 2013. La cadena de suministro financiera global de Motorola estrategia. Gerencia de Cadena de Suministro: Int. J. 18 (2), 132-147.
- Blasio, G. d., 2005. ¿El crédito comercial sustituye al crédito bancario? Evidencia a partir de datos a nivel de empresa. *Economía. Notas* 34 (1), 85–112.
- Boissay, F., Gropp, R., 2007. Incumplimientos de créditos comerciales y provisión de liquidez por parte de las empresas. Banco central europeo.
- Bougheas, S., Mateut, S., Milzen, P., 2009. Crédito comercial corporativo e inventarios: nuevos evidencia de una compensación entre las cuentas por pagar y por cobrar. *J. Banco. Finanzas*. 33 (2),

300–307.

Brandes, O., Breges, S., Brehmer, PO, 2013. La importancia estratégica de la re-relaciones en la industria automotriz. En t. J. Ing. Autobús. Gestionar. 5, 5–17 Godište 2013.

Brealey, RA, Myers, SC, Allen, F., 2007. Principios de finanzas corporativas, novena ed. Edición internacional McGraw-Hill.

Breza, E., Liberman, A., 2017. Contratación financiera y forma organizativa: evidencia de la regulación del crédito comercial. J. Finanzas. 72 (1), 291–324.

Busse, C., Meinschmidt, J., Foerstl, K., 2017. Gestión de las necesidades de procesamiento de información en las cadenas de suministro globales: un requisito previo para la gestión sostenible de la cadena de suministro. J. Gerente de Cadena de Suministro 53 (1), 87–113.

Camerinelli, E., 2009. Financiación de la cadena de suministro. J. Estrategia y sistema de pagos. 3 (2), 114–128.

Camerinelli, E., Schizas, E., 2014. Un estudio del caso empresarial para la financiación de la cadena de suministro. La Asociación de Contadores Públicos, Studye.

Caniato, F., Gelsomino, LM, Perego, A., Ronchi, S., 2016. ¿Las finanzas resuelven el problema de financiación de la cadena de suministro? Gerencia de Cadena de Suministro: Int. J. 21 (5), 534–549.

Casterman, A., 2012. Modernización de las prácticas de financiación del comercio mundial. J. Estrategia de pagos y Sistema. 6 (3), 225–231.

Carvalho, CJ d., Schiozer, RF, 2015. Determinantes de la oferta y la demanda de crédito comercial por parte de micro, pequeñas y medianas empresas. Revista Contabilidade & Finanças 26 (68), 208–222.

Cavenaghi, E., 2014. Financiación de la cadena de suministro: la nueva frontera en el mundo de los pagos. J. Estrategia y sistema de pagos. 7 (4), 290–293.

Chauffour, JP, Malouche, M., 2011. Financiación del comercio durante el gran colapso comercial. Banco Mundial, Washington, DC

Chen, D., Liu, M., Ma, T., Martin, X., 2017. Calidad contable y crédito comercial. Cuenta. Horizontal. 31 (3), 69–83.

Chen, E., Bithral, PS, 2015. Innovaciones en la financiación de cadenas de valor agroalimentarias en China e India. China agrícola. Economía. Apocalipsis 7 (4), 616–640.

Chen, Z., Fu, C., Zhang, Z., 2016. Los impactos del microcrédito en la cadena de suministro: evidencia de China. Antropol. 25 (1–2), 86–94.

Coase, RH, 1937. La naturaleza de la empresa. Económica 4 (16), 386–405.

Coco, G., 1999. Garantías, heterogeneidad en la actitud ante el riesgo y equilibrio del mercado crediticio. EUR. Economía. Apocalipsis 43, 559–574.

Cowton, CJ, San-Jose, L., 2017. Sobre la ética del crédito comercial: comprensión de las buenas prácticas de pago en la cadena de suministro. J. Autobús. Ética 140 (4), 673–685.

Daft, RL, Lengel, RH, Trevino, LK, 1987. Equívoco de mensajes, selección de medios y desempeño del gerente: implicaciones para los sistemas de información. MIS Q. 11, 355–366.

Daft, RL, Weick, KE, 1984. Hacia un modelo de organizaciones como sistemas de interpretación. Acad. Gestionar. Apocalipsis 9, 284–295.

de Carvalho, CJ, 2015. Condicionantes de la morosidad del crédito comercial. Brasil. Autobús. Apocalipsis 12, 72–91.

Dearl, F., 2015. ¿Qué determina el crédito comercial neto de la empresa? Testimonio de macedonio empresas cotizadas. J. Economía. Soc. Semanal. 5 (2), 7–22.

Demertzis, M., Merler, S., Wolff, GB, 2017. La unión de los mercados de capitales y la oportunidad fintech, Bruegel Policy Contribution. Bruegel, Bruselas n.º 2017/22.

Delk, JW, 2000. Los conceptos de gestión financiera internacional fortalecen la cadena de suministro. Enlaces. Pinchar. Gestión de inventario. J. 41 (2), 59–63.

Downing, J., Harper, M., 2008. Crossfire: las microfinanzas han eclipsado el desarrollo empresarial. El desarrollo y las finanzas ahora corren el peligro de hacer lo mismo con las intervenciones en la cadena de valor. Empresa Desarrollo. Microfinanzas 19 (4), 267–272.

Drucker, PF, 1962. El continente oscuro de la economía. Fortuna 65 (103), 265–270.

Dunham, A., 1949. Financiamiento de inventarios y cuentas por cobrar. Harv. Ley Rev. 62 (4), 588–615.

Dyckman, B., 2011. Financiación de la cadena de suministro: mitigación de riesgos y crecimiento de los ingresos. J. Corp. Tesoros. Gestionar. 4 (2), 168–173.

Eisenhardt, KM, 1989. Teoría de la agencia: evaluación y revisión. Acad. Gestionar. Apocalipsis 14 (1), 57–74.

Elitram, LM, Tate, WL, Billington, C., 2004. Comprensión y gestión de los servicios. cadena de suministro. J. Gestión de la cadena de suministro. 40, 17–32.

Fabbri, D., Klapper, LF, 2016. Poder de negociación y crédito comercial. J. Corp. Financiera. 41, 66–80.

Fan, H., Li, G., Sun, H., Cheng, TCE, 2017. Una perspectiva del procesamiento de información sobre la gestión de riesgos de la cadena de suministro: antecedentes, mecanismo y consecuencias. En t. J. Pinchar. Economía. 185, 63–75.

Ferris, JS, 1981. Una teoría de las transacciones del uso del crédito comercial. QJ Economía. 96 (2), 243–270.

Filbeck, G., Kumar, S., Liu, J., Zhao, X., 2016. Financiamiento de la cadena de suministro y control financiero. Tagion de las disrupciones: evidencia de la industria del automóvil. En t. J. Física. Distribuir. Logista. Gestionar. 46 (4), 414–438.

Fisman, R., 2001. Crédito comercial y eficiencia productiva en los países en desarrollo. Desarrollo mundial . 29 (2), 311–321.

Fischer, M., Himme, A., 2017. La cadena de valor de la marca financiera: cómo las inversiones en marcas contribuyen a la salud financiera de las empresas. En t. J. Res. Marca. 34 (1), 137–153.

Galbraith, JR, 1977. Diseño organizacional. Addison-Wesley, Reading, MA.

Gargeya, VB, Brady, C., 2005. Factores de éxito y fracaso de la adopción de SAP en la implementación del sistema ERP. Autobús. Gestión de procesos. J. 11, 501–516.

Geerts, GL, O’leary, DE, 2015. Una nota sobre una arquitectura para integrar la computación en la nube y los sistemas empresariales utilizando REA. En t. J. Cuenta. inf. Sistema. 19, 59–67.

Gelsomino, LM, Mangiaracina, R., Perego, A., Tumino, A., 2016. Financiación de la cadena de suministro: una revisión de la literatura. En t. J. Física. Distribuir. Logista. Gestionar. 46 (4), 348–366.

Ghobadian, A., Liu, J., Stainer, AI, 2013. Estudios de caso sobre la implementación del EDI. Logista. inf. Trade Review. 7 (1), 24–27.

Global Trade Review, 2014. **Volvo adopta las soluciones PrimeRevenue**. Disponible en: <https://www.gtreview.com/news/europe/volvo-adopts-primerenueve-solutions/> , Fecha de acceso: 9 de abril de 2019.

Goel, V., Kaur, I., 2008. Papel estratégico del crédito comercial en la coordinación de la cadena para el comercio Empresas comerciales agrícolas adicionales en Punjab, India. J. Int. Alimentación y agrobús. Marca. 20 (2), 33–60.

Goerzen, A., Makino, S., 2007. Internacionalización de corporaciones multinacionales en el sector de servicios: un estudio de las empresas comerciales japonesas. J. Int. Autobús. Semanal. 38 (7), 1149–1169.

Gomm, ML, 2010. Financiamiento de la cadena de suministro: aplicación de la teoría financiera a la gestión de la cadena de suministro para mejorar las finanzas en las cadenas de suministro. En t. J. Logístico.: Res. Aplica. 13 (2), 133–142.

Gong, Q., Yang, Y., Wang, S., 2014. Retrasos en la información y la toma de decisiones en MRP, KANBAN y CONWIP. En t. J. Prod. Economía. 156 (5), 208–213.

Guariglia, A., Mateut, S., 2006. Canal de crédito, canal de crédito comercial e inventario de inventario. Vestimenta: evidencia de un panel de empresas del Reino Unido. J. Banco. Finanzas. 30 (10), 2835–2856.

Gundogdu, AS, 2010. Financiación del comercio estructurado islámico: un caso de producción de algodón en África occidental. En t. J. Islam. Oriente Medio. Finanzas. Gestionar. 3 (1), 20–35.

Helper, S., 1991. Estrategia e irreversibilidad en las relaciones con proveedores: el caso de EE.UU. industria del automóvil. Autobús. Historia. Apocalipsis 65 (4), 781–824.

Hermes, N., Lensink, R., Lutz, C., Thu, UNL, 2016. Uso del crédito comercial y competencia en la cadena de valor. Economía. Tránsito. 24 (4), 765–795.

Hill, QWL, Hoskisson, RE, 1987. Estrategia y estructura en la empresa multiproducto. Acad. Gestionar. Apocalipsis 12, 331–341.

Hofmann, E., 2009. Financiamiento de inventarios en cadenas de suministro: un enfoque de proveedor de servicios logísticos. En t. J. Física. Distribuir. Logista. Gestionar. 39 (9), 716–740.

Hofmann, E., 2011. La cobertura natural como profilaxis de riesgos y financiación de proveedores instrumento en las cadenas de suministro automotrices. Gerencia de Cadena de Suministro: Int. J. 16 (2), 128–141.

Hofmann, E., Belin, O., 2011. Soluciones financieras para la cadena de suministro. Saltador.

Hofmann, E., Johnson, M., 2016. Editorial invitada. En t. J. Física. Distribuir. Logista. Gestionar. 46 (4), 1–8.

Hofmann, E., Kotzab, H., 2010. Un enfoque de capital de trabajo orientado a la cadena de suministro gestión. J. Autobús. Logista. 31 (2), 305–330.

Hofmann, E., Strewe, UM, Bosia, N., 2017. Financiamiento de la cadena de suministro y tecnología Blockchain: el caso de la titulación inversa. Saltador.

Holdren, DP, Hollingshead, CA, 1999. Precios diferenciales de los servicios industriales: el caso de la financiación de inventarios. J. Autobús. Indiana marca. 14 (1), 7–16.

Houston, JF, Lin, C., Zhu, Z., 2016. Las implicaciones financieras de los cambios en la cadena de suministro. Gestionar. Ciencia. 62 (9), 2520–2542.

Howorth, C., Reber, B., 2003. Pago atrasado habitual del crédito comercial: un examen empírico de las pequeñas empresas del Reino Unido. Gestionar. Decide. Economía. 24 (6–7), 471–482.

Huff, J., Rogers, DS, 2015. Financiamiento de la organización a través del financiamiento de la cadena de suministro: una investigación longitudinal. Foro Internacional de Cadena de Suministro. J. 16 (3), 4–17.

Huo, B., Han, Z., Zhao, X., Zhou, H., Wood, CH, Xin, Z., 2013. El impacto de las presiones institucionales en la integración de proveedores y el desempeño financiero: evidencia de China. En t. J. Prod. Economía. 146 (1), 82–94.

Jiang, J., Jin, Y., Dong, CY, 2016. Investigación sobre el modo de servicio de logística del comercio electrónico basado en sucursales y financiamiento de almacenes. En t. J. Serv. Tecnología. Gestionar. 22 (3–5), 203–217.

Johnsen, TE, 2009. Participación de los proveedores en el desarrollo y la innovación de nuevos productos: haciendo balance y mirando hacia el futuro. J. Compra. Gestión de Suministros. 15 (3), 187–197.

Karyani, T., Renaldi, E., Sadeli, AH, Utami, HN, 2015. Diseño de un modelo de financiación de la cadena de suministro del producto básico de chile rojo con orientación de mercado estructurada. En t. J. Aplica. Autobús. Economía. Res. 13 (7), 6185–6198.

Karyani, T., Utami, HN, Sadeli, AH, Rasmikayati, E., 2016. Cadena de suministro agrícola del mango: actores, proceso comercial y esquema de financiamiento. En t. J. Aplica. Autobús. Economía. Res. 14 (11), 7751–7764.

Kim, YH, Henderson, D., 2015. Beneficios financieros y riesgos de la dependencia en triádica relaciones de la cadena de suministro. J. Ópera. Gestionar. 36, 115–129.

Kopparthi, MS, Kagabo, N., 2012. ¿Es la financiación de la cadena de valor una solución a los problemas y desafíos del acceso a la financiación de los pequeños agricultores en Ruanda? Gestionar. Finanzas. 38 (10), 993–1004.

Kreye, M., 2017. Incertidumbre relacional en diadas de servicio. En t. J. Ópera. Pinchar. Gestionar. 37 (3), 363–381.

Kumar, A., 2008. Financiamiento de la cadena de valor para desarrollar el subsector de la miel en la India. Empresa Desarrollo. Microfinanzas 19 (4), 317–330.

Kutsuna, K., Smith, JK, Smith, R., Yamada, K., 2016. Efectos indirectos de las OPI en la cadena de suministro. J. Banco. Finanzas. 64, 150–168.

Kuhn, JW, Lewin, D., McNulty, PAUL, 1983. Neil W. Chamberlain: un análisis retrospectivo de su obra e influencia académica. Hno. J. Ind. Relacionado 21 (2), 143–160.

Lee, HH, Zhou, J., Wang, J., 2017. Financiamiento de créditos comerciales en condiciones de competencia y su impacto en el desempeño de las empresas en las cadenas de suministro. Fabricante. Serv. Ópera. Gestionar. 20 (1), 36–52.

Li, S., Chen, X., 2019. El papel de la financiación de la cadena de suministro en la industria de la logística de terceros: un estudio de caso de China. En t. J. Logista. Res. Aplica. 22 (2), 154–171.

Liebl, J., Hartmann, E., Feisel, E., 2016. Factorización inversa en la cadena de suministro: objetivos, antecedentes y barreras de implementación. En t. J. Física. Distribuir. Logista. Gestionar. 46 (4), 393–413.

Ling-Yee, L., Ogunmukun, GO, 2001. Efecto de los recursos de financiación de las exportaciones y las habilidades de la cadena de suministro en las ventajas competitivas de las exportaciones: implicaciones para un desempeño exportador superior. J. Autobús mundial. 36 (3), 260–279.

Lipsey, RG, 1957. La teoría de las uniones aduaneras: desviación del comercio y bienestar. económica 24 (93), 40–46.

Liu, H., Wei, S., Ke, W., Wei, KK, Hua, Z., 2016. La configuración entre la integración de la cadena de suministro y la competencia en tecnología de la información: una perspectiva de orquestación de recursos. J. Ópera. Gestionar. 44, 13–29.

Liu, X., Zhou, L., Wu, Y.-CJ, 2015. Financiación de la cadena de suministro en China: innovación empresarial y desarrollo teórico. Sostenibilidad 7 (11), 14689–14709.

Lorentz, H., Solakivi, T., Töyli, J., Ojala, L., 2016. Dinámica del crédito comercial durante el Fases del ciclo económico: una perspectiva de la cadena de valor. Gerencia de Cadena de Suministro: Int. J. 21 (3), 363–380.

Martin, J., 2017. Participación de los proveedores en las prácticas financieras de la cadena de suministro: predictores y resultados. En t. J. Integral. Gestión de Suministros. 11 (2–3), 193–216.

Martin, J., Hofmann, E., 2017. Involucrar a los proveedores de servicios financieros en la cadena de suministro Prácticas financieras: necesidades de la empresa y requisitos del servicio. J. Aplica. Cuenta. Res. 18 (1), 42–62.

Mateut, S., Mizen, P., Ziane, Y., 2015. Composición de inventarios y crédito comercial. En t. Rdo. Financiera. Anal. 42, 434–446.

Meijer, CRW, Bruijn, M., 2013. Financiación de la cadena de suministro transfronteriza: una oferta importante en la banca de transacciones. J. Estrategia y sistema de pagos. 7 (4), 304–318.

Middelberg, SL, 2017. Financiamiento de la cadena de valor: evidencia de Zambia sobre los pequeños agricultores Acceso a financiación para la mecanización. Empresa Desarrollo. Microfinanzas 28 (1–2), 112–129.

Milder, B., 2008. Cerrando la brecha: alcanzando a los pobres rurales y medios desaparecidos a través del financiamiento de cadenas de valor. Empresa Desarrollo. Microfinanzas 19 (4), 301–316.

Miller, C., 2008. Docenas de lecciones de un panadero sobre la financiación de cadenas de valor en la agricultura. Empresa Desarrollo. Microfinanzas 19 (4), 273–280.

Morash, EA, Clinton, SR, 1998. Integración de la cadena de suministro: valor para el cliente a través de cercanía colaborativa versus excelencia operativa. J. Marcos. Teoría Práctica. 6 (4), 104–120.

More, D., Basu, P., 2013. Desafíos del financiamiento de la cadena de suministro: un estudio detallado y una Modelo jerárquico basado en las experiencias de una empresa india. Autobús. Gestión de procesos. J. 19 (4), 624–647.

Myers, SC, Majluf, NS, 1984. Decisiones de inversión y financiación corporativa cuando las empresas tienen información que los inversores no tienen. J. Finanzas. Economía. 13 (2), 187–221.

Ng, CK, Smith, JK, Smith, RL, 1999. Evidencia sobre los determinantes de las condiciones crediticias. utilizado en el comercio entre empresas. J. Finanzas. 54 (3), 1109–1129.

Oliveira, M., Kadapakkam, P.-R., Beyhaghi, M., 2017. Efectos de las dificultades financieras del cliente en la estructura de capital del proveedor. J. Corp. Financiera. 42, 131–149.

Patil, S., Jha, AK, 2016. Papel de las agencias financieras en la integración de los pequeños agricultores en una cadena de valor sostenible: una síntesis basada en esfuerzos exitosos de financiación de la cadena de valor. actual. Ciencia. 110 (11), 2082.

Pfohl, H.-C., Gomm, M., 2009. Financiamiento de la cadena de suministro: optimización de los flujos financieros en las cadenas de suministro. Logista. Res. 1 (3–4), 149–161.

Popa, V., 2013. La gestión de la cadena de suministro financiera: una nueva solución para la cadena de suministro resiliencia. Amfiteatru Econ. 15 (33), 140–153.

Prajogo, D., Olhager, J., 2012. Integración y desempeño de la cadena de suministro: los efectos de las relaciones a largo plazo, la tecnología de la información y el intercambio, y la integración logística. En t. J. Prod. Economía. 135 (1), 514–522.

Premkumar, GP, 2000. Sistemas interorganizacionales y gestión de la cadena de suministro: una perspectiva del procesamiento de la información. inf. Sistema. Gestionar. 17 (3), 56–68.

Pfeffer, J., Salancik, GR, 2003. El control externo de las organizaciones: una perspectiva de dependencia de recursos. Prensa de la Universidad de Stanford.

Rai, A., Patnayakuni, R., Seth, N., 2006. Impactos en el desempeño empresarial de las capacidades de integración de la cadena de suministro habilitadas digitalmente. MIS Q. 30 (2), 225–246.

Randall, WS, Theodore Farris, M., 2009. Financiamiento de la cadena de suministro: uso de efectivo a efectivo variables para fortalecer la cadena de suministro. En t. J. Física. Distribuir. Logista. Gestionar. 39 (8), 669–689.

Rogers, EM, 2010. Difusión de innovaciones. Simón y Schuster.

Rogers, PR, Miller, A., Judge, WQ, 1999. Uso de la teoría del procesamiento de información para comprender las relaciones planificación/desempeño en el contexto de la estrategia. Estrategia. Gestionar. J. 20, 567–577.

Schäfer, H., Baumann, S., 2014. Gestión de riesgos de comportamiento en redes logísticas: un enfoque de financiación de proyectos. IUP J. Gestión de la cadena de suministro. 11 (1), 18–35.

Schwieterman, MA, Goldsby, TJ, Croxton, KL, 2018. Carteras de clientes y proveedores: ¿se pueden gestionar los riesgos crediticios a través de las relaciones de la cadena de suministro? J. Autobús. Logista. 39 (2), 123–137.

Seifert, RW, Seifert, D., 2011. Financiación de la cadena. En t. Comer. Apocalipsis 10 (1), 32–44.

Seifert, D., Seifert, RW, Protopappa-Sieke, M., 2013. Una revisión de la literatura sobre crédito comercial: Oportunidades de investigación en operaciones. EUR. J. Ópera. Res. 231 (2), 245–256.

Silvestro, R., Lustrato, P., 2014. Integración de las cadenas de suministro físicas y financieras: el papel de los bancos para permitir la integración de la cadena de suministro. En t. J. Ópera. Pinchar. Gestionar. 34 (3), 298–324.

Son, VN, Schinckus, C., Chong, F., 2017. Un enfoque posmarxista en el desarrollo fi- Finanzas: Modelo de FMP o fondo de mutualización de la producción aplicado a la agricultura. Res. En t. Autobús. Finanzas 40, 94–104.

Song, H., Yu, K., Lu, Q., 2018. El papel de los proveedores de servicios financieros y los bancos para ayudar a las pymes a acceder a la financiación. En t. J. Física. Distribuir. Logista. Gestionar. 48, 69–92.

Soundarrajan, P., Vivek, N., 2015. Un estudio sobre la financiación de la cadena de valor agrícola en la India. Agrícola. Economía—Checo 1, 31–38.

Sousa, AR, Flippen, S., 2005. Financiación de proyectos de GNL en toda la cadena de valor. Nat. Gas eléctrico. 22 (4), 15–19.

Sugirin, M., 2009. Gestión de la cadena de suministro financiera. J. Corp. Tesoros. Gestionar. 2 (3), 237–240.

Stern, JM, Chew, DH, 2003. La revolución en las finanzas corporativas. Wiley-Blackwell.

Swamy, V., Dharani, M., 2016. Análisis de la financiación de la cadena de valor agrícola: enfoques y herramientas en la India. Agrícola. Finanzas Rev. 76 (2), 211–232.

Templar, S., Cosse, M., Camerinelli, E., Findlay, C., 2012. Una investigación sobre las prácticas actuales de financiación de la cadena de suministro en las empresas: un enfoque de estudio de caso. En: Actas de la Conferencia de la Red de Investigación en Logística (LRN). Cranfield.

Thompson, JD, 1967. Organizaciones en acción: bases de las ciencias sociales de la administración Teoría. Editores de transacciones.

Trautmann, G., Turkulainen, V., Hartmann, E., Bals, L., 2009. Integración en la organización de abastecimiento global : una perspectiva de procesamiento de información. J. Gestión de la cadena de suministro. 45 (2), 57–74.

Trentin, A., Forza, C., Perin, E., 2012. Estrategias de diseño organizacional para la personalización masiva : una perspectiva de visión de procesamiento de información. En t. J. Prod. Res. 50, 3860–3877.

Tsai, C.-H., Kuan-Jung, P., 2017. La revolución FinTech y la regulación financiera: el caso de la financiación de la cadena de suministro en línea. Asiático J. Law Soc. 4 (1), 109–132.

Tushman, ML, Nadler, DA, 1978. El procesamiento de información como concepto integrador en diseño organizacional. Acad. Gestionar. Apocalipsis 3 (3), 613–624.

Voordeckers, W., Steijvers, T., 2006. Garantías comerciales y compromisos personales en Préstamos a PYME. J. Banco. Finanzas. 30, 3067–3086.

Wandfluh, M., Hofmann, E., Schoensleben, P., 2016. Financiamiento de la díada comprador-proveedor: un análisis empírico sobre la colaboración financiera en la cadena de suministro. En t. J. Logista. Res. Aplica. 19 (3), 200–217.

Wang, ETG, 2003. Efecto del ajuste entre los requisitos de procesamiento de información y la capacidad en el desempeño organizacional. En t. J. Inf. Gestionar. 23 (3), 239–247.

Wong, CWY, Lai, KH, Cheng, TCE, Lun, YHV, 2015. El papel de la toma de decisiones colaborativa habilitada por TI en la integración de información interorganizacional para mejorar el desempeño del servicio al cliente. En t. J. Prod. Economía. 159, 56–65.

Wuttke, DA, Blome, C., Foerstl, K., Henke, M., 2013a. Gestionar la adopción de la innovación en la financiación de la cadena de suministro: evidencia empírica de seis estudios de caso europeos. J. Autobús. Logista. 34 (2), 148–166.

Wuttke, DA, Blome, C., Henke, M., 2013b. Centrándose en el flujo financiero de las cadenas de suministro: una investigación empírica de la gestión de la cadena de suministro financiera. En t. J. Prod. Economía. 145 (2), 773–789.

Xu, XH, Chen, XF, Jia, F., Brown, S., Gong, Y., Xu, YF, 2018. Financiamiento de la cadena de suministro: una revisión sistemática de la literatura y un análisis bibliométrico. En t. J. Prod. Economía. 204, 160–173.

Yuan, S.-T., 2007. La solución de la cadena de suministro financiero de tarjetas comerciales. En t. J. Casos Electrón. Comer. 3 (1), 48–70.

Zhao, X., Yeung, K., Huang, Q., Song, X., 2015. Mejorar la previsibilidad del fracaso empresarial de los clientes financieros de la cadena de suministro mediante el uso de grandes conjuntos de datos externos. Gestión de Ind. Sistema de datos. 115 (9), 1683–1703.