PARO2024 - Wrocław University of Technology

C++ Memory Management

Bogumił Chojnowski Michał Orynicz



Wprowadzenie

O czym jest prezentacja?

- 1. Skąd się bierze i jak wygląda pamięć w programie?
- 2. Jak zarządzać pamięcią w obliczu sytuacji wyjątkowych?
- 3. Jakie są techniki automatycznego zapobiegania wyciekom pamięci w C++?
- 4. Jak określić właściciela byt odpowiedzialny za zwolnienie zasobu?
- 5. Jakie są techniki bezpiecznego współdzielenia zasobu między wątkami?
- 6. Jak zlecić wygenerowanie kodu zarządzającego pamięcią kompilatorowi języka C++?
- 7. Jak biblioteka standardowa C++ pomaga zarządzać pamięcią w sprytny sposób?
- 8. Czy zarządzanie pamięcią jest kosztowne?



Wprowadzenie

Zarządzanie pamięcią

Zestaw technik kontroli nad zasobami wykorzystywanymi przez program w trakcie jego działania.



Alokacja

Alokacja



Alokacja zasobów

Co to jest alokacja zasobów?

Alokacja to przypisywanie zasobów do możliwości ich użycia.



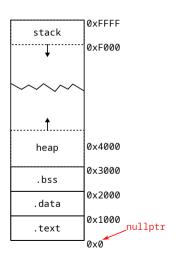
Alokacja zasobów

Skąd się bierze pamięć w programie?

Z punktu widzenia systemu

W trakcie swojego działania program może zażądać od systemu operacyjnego większej ilości pamięci (**alokacja**) lub zwolnić niepotrzebny już obszar (**dealokacja**). Zadaniem systemu jest pamięć przydzielić, o ile dysponuje jej *ciągłym* obszarem w wymaganym rozmiarze.





.text kod wykonywalny programu .data stałe i napisy .bss zmienne globalne heap sterta stack stos (rośnie w dół) nullptr - on też tu jest!

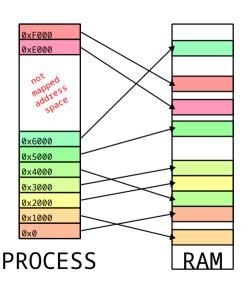


Przestrzeń adresowa \neq zaalokowana pamięć

Proces ma do dyspozycji ciągłą przestrzeń adresową.

Nie oznacza to, że system rezerwuje procesom po 4 gigabajty (lub więcej) RAM.





Wirtualizacja / mapowanie pamięci

Program otrzymuje dostęp do fizycznej pamięci w miarę zapotrzebowania i w kawałkach (stronach). Wypełniana jest nimi przestrzeń adresowa



Algorytm przydzielania pamięci procesom

Chcemy, żeby był szybki

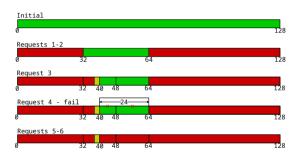
Częstotliwość używania sprawia, że sumaryczny koszt wykonania ma wpływ na szybkość działania programu.

Chcemy, żeby był dokładny

Algorytm nie powinien obchodzić się z pamięcią w sposób rozrzutny. Programy potrzebują coraz większej ilości pamięci do działania. Nie zawsze możemy sobie pozwolić na marnotrawstwo.

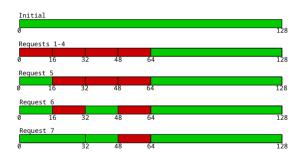


```
#include "Heap.hpp"
void demo fragmentation()
    Heap h(128);
    h.allocate(32):
    h.allocate(64):
    h.allocate(5); // 3 bytes wasted
    h.allocate(20): // fail!
    h.allocate(16): // OK
    h.allocate(8): // OK
```



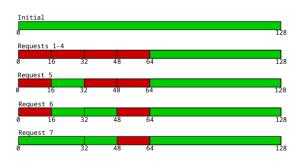


```
#include "Heap.hpp"
void demo deallocation 1()
    Heap h(128);
    h.allocate(16):
    h.allocate(16):
    h.allocate(16);
    h.allocate(16);
    h.deallocate(0);
    h.deallocate(32):
    h.deallocate(16); // coalescing
```





```
#include "Heap.hpp"
void demo deallocation 2()
    Heap h(128);
    h.allocate(16):
    h.allocate(16):
    h.allocate(16);
    h.allocate(16);
    h.deallocate(16);
    h.deallocate(32):
    h.deallocate(0); // coalescing
```





Jak dobrze nam poszło?

- Algorytm jest szybki $\mathcal{O}(\log M_{pages})$;
- umiarkowanie dokładny (fragmentacja wewnętrzna poniżej 50%);
- redukcja fragmentacji zewnętrznej przez scalanie bloków bliźniaczych.



Podsystem pamięci jądra systemu operacyjnego

Omówiony algorytm alokacji bloków bliźniaczych używany jest w Linux Kernel do zarządzania przydzielaną procesom pamięcią.

Szczegóły w załączniku Interfejs programistyczny podsystemu pamięci



Sterta, inaczej kopiec

Informacje o zajętości bloków można przedstawiać w formie kopca — struktury danych reprezentującej drzewo binarne.

Przykład kopca w załączniku Struktura danych: kopiec



Zadanie z gwiazdką

Ulepszyć implementację algorytmu, aby informacja o zajętości bloków trzymana była w tablicy o ustalonym rozmiarze.

memory-management/research/buddy_allocation



Fragmentacja pamięci

Fragmentacja wewnętrzna

Wynika z wyrównywania przydziału do rozmiaru bloku. Przydzielony blok jest większy niż dane w nim umieszczone, naddatek się marnuje.

Fragmentacja zewnętrzna

Każda alokacja i dealokacja stwarza ryzyko pozostawienia przestrzeni niepasującej do zapotrzebowania.



Rodzaje alokacji

Z punktu widzenia języka...

Język programowania C++ definiuje dwa sposoby do przeprowadzania alokacji danych, różniące się strukturą i zastosowaniami: alokacja dynamiczna i alokacja automatyczna.



Rodzaje alokacji

• alokacja automatyczna (na stosie)

```
int global_variable = 11;

int main(int ac, char* av[])

{
    static int static_variable = 22;
    int automatic_variable = 33;
    int* heap_variable = new int(44);
    delete heap_variable;

    return 0;
}
```

Rodzaje alokacji

- alokacja automatyczna (na stosie)
- alokacja dynamiczna (na stercie)

```
int global_variable = 11;

int main(int ac, char* av[])
{
    static int static_variable = 22;
    int automatic_variable = 33;
    int* heap_variable = new int(44);
    delete heap_variable;

    return 0;
}
```



Sterta

W języku C++ pamięcią alokowaną dynamicznie zarządza *programista*. Obiekty są tworzone i likwidowane na bieżąco, w dowolnym miejscu programu. Obszarem przestrzeni adresowej, na którym przeprowadzamy alokację dynamiczną, jest **sterta** (ang. *heap*).



Operatory new i delete

Do tworzenia i usuwania obiektów na stercie służą operatory:

- new alokuje pamięć i uruchamia konstruktor;
- delete wykonuje destruktor i zwalnia pamięć.

```
#include <paro/Object.hpp>

int main(int ac, char* av[])

{
    Object* p = new Object(3, 14, 92);
    delete p;

return 0;
}
```



Operatory new[] i delete[]

Aby utworzyć lub usunąć tablicę można wykorzystać wersje operatorów dla tablic:

- new[] alokuje pamięć i wykonuje konstruktory,
- delete[] wykonuje destruktory i zwalnia pamięć.

```
int main(int ac, char* av[])
{
    int* arr = new int[40];
    arr[34] = 9;
    arr[37] = 21;
    delete[] arr;

return 0;
}
```





Konstrukcja tablicy typu z domyślnym konstruktorem

```
#include <string>
   constexpr int arr_size = 40;
   int main(int ac, char* av[])
       std::string* arr = new std::string[arr_size];
       delete[] arr:
       return 0:
11 }
```

Konstrukcja tablicy typu bez domyślnego konstruktora

Ale... całe strony dla pojedynczych obiektów?

Na szczęście nie.

Żądanie o nową stronę składane jest, gdy operator new nie znajdzie odpowiedniego miejsca w żadnej z dotychczas przydzielonych stron.

Operator delete, zwalniając ostatni blok pamięci na stronie, może zwrócić ją do systemu.



Alokacja dynamiczna - podsumowanie

- Pamięć zaalokowana dynamicznie musi zostać zwolniona,
- obowiązek zwalniania pamięci spoczywa na programiście,
- podczas alokowania na stercie może wystąpić fragmentacja,
- algorytmy alokujące powinny być szybkie i dokładne...
- ...albo dostosowane do specyfiki programu.

Można przeciążać operatory, aby zaimplementować alternatywne algorytmy alokacji.



Stos

W języku C++ czasem życia zmiennych zarządza kompilator.

Obiekty są tworzone i likwidowane w sposób automatyczny, związany ze strukturą kodu źródłowego.

Obszarem, w którym znajdują się takie obiekty, jest stos (ang. Stack).



```
int foo(int a, int b)
    int x:
    char y[8];
    return 7:
int main(int ac, char* av[])
    int f = foo(11, 13);
    return 0;
```

Co znajdziemy na stosie?

- · Argumenty wywołania funkcji,
- · wszystkie lokalne zmienne,
- ...a co z typem zwracanym?
 - Miejsce na wartość zwracaną jest zarezerwowane na stosie jeszcze przed wywołaniem.



```
#include <paro/Object.hpp>
int proc(int a, int b, int c)
    Object o(a, b, c);
    return o.method();
int main(int ac, char* av[])
    int p = proc(11, 13, 16);
    return 0:
```

 obiekt jest tworzony konstruktorem o trzech argumentach;



```
#include <paro/Object.hpp>
int proc(int a, int b, int c)
    Object o(a, b, c);
    return o.method();
int main(int ac, char* av[])
    int p = proc(11, 13, 16);
    return 0:
```

- obiekt jest tworzony konstruktorem o trzech argumentach;
- kompilator zadba o to, by destruktor obiektu został wykonany przy opuszczaniu funkcii:



```
#include <paro/Object.hpp>
int proc(int a, int b, int c)
    Object o(a, b, c);
    return o.method();
int main(int ac, char* av[])
    int p = proc(11, 13, 16);
    return 0:
```

- obiekt jest tworzony konstruktorem o trzech argumentach;
- kompilator zadba o to, by destruktor obiektu został wykonany przy opuszczaniu funkcji;
- obiekt jest automatyczny.



A co ze zmiennymi globalnymi?

Zmienne globalne i statyczne funkcji nie są przechowywane na stosie ani na stercie. Kompilator umieści je w sekcjach .data i .bss.



Stos (struktura danych)

Stos programowy omawiany tutaj wziął swoją nazwę od liniowej struktury danych. Schemat działania stosu przedstawiono w załączniku **Struktura danych: stos**



Zakres zmiennych

Zakres zmiennych

W języku C++ zmienne mają swój zakres: obszar w kodzie programu, w którym można z nich korzystać.

Odwołanie się do zmiennej spoza zakresu powoduje wykonanie *niezdefiniowanego* zachowania.



```
#include <print>
struct X
    X(int x) : x(x) \{ std::println("X({})_{\sqcup}created", x); \}
    ~X() { std::println("X({})_is_dead", x); }
    int x:
                                                 X(123) created
};
                                                 X(42) created
                                                 X(42) is dead
int main(int ac, char* av[])
                                                 X(89) created
                                                 X(89) is dead
    X a(123);
                                                 X(123) is dead
        X b(42):
    X c(89);
    return 0:
```

```
int main(int ac, char* av[])
    X a(123);
        X b(42);
    X c(89);
    return 0;
```

```
X(123)
char *av[]
  int ac
```

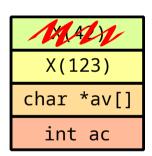


```
int main(int ac, char* av[])
    X a(123);
        X b(42);
    X c(89);
    return 0;
```

```
X(42)
  X(123)
char *av[]
  int ac
```



```
int main(int ac, char* av[])
    X a(123);
        X b(42);
    X c(89);
    return 0;
```

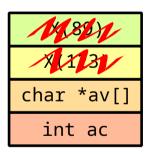




```
X(89)
X(123)
char *av[]
int ac
```

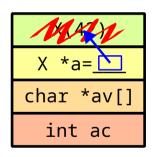


```
int main(int ac, char* av[])
    X a(123);
        X b(42);
    X c(89);
    return 0;
```





Co tu może pójść źle?





Błędy odwołania do pamięci alokowanej na stosie

Odwołanie się do usuniętego obiektu jest proste do wykonania i łatwe do przeoczenia, a prowadzi do *niezdefiniowanego zachowania*.



Zakres

Zakres (ang. *Scope*) tworzy się przez parę klamer.

Przed wyjściem z zakresu uruchamiane są destruktory obiektów automatycznych.



Obiekty automatyczne

Do alokacji obiektu automatycznego na stosie wystarczy zadeklarować zmienną wewnatrz bloku z odpowiednim zestawem kwalifikatorów:

- 1. nie const/constexpr, bo kompilator ma prawo umieścić je poza stosem;
- 2. nie static, bo takie są alokowane razem z obiektami globalnymi.



Gwarancja na obiekty automatyczne

Obiekty automatyczne otrzymują silne gwarancje od kompilatora.

- 1. Konstruktor obiektu wykona się najpóźniej w chwili napotkania ich przez kod programu.
- 2. **Destruktor** obiektu wykona się przed opuszczeniem zakresu.





Funkcje i procedury

Funkcje i procedury



Funkcja definiuje lokalny zakres

Definicja funkcji tworzy zakres dla swoich lokalnych zmiennych. Wewnątrz zakresu znajdują się wszystkie zadeklarowane zmienne *oraz* przekazane argumenty.



Argumenty funkcji lokalne? Ale one są z zewnątrz...

W C++ występuje tylko przekazywanie przez wartość.

Wskaźniki i referencje to też wartości typu adres: (64-bitowe) liczby całkowite.



```
#include <print>
void ptr(int* ptr)
    if (ptr) {
         std::println("{}", *ptr);
         delete ptr:
    ptr = nullptr;
int main(int ac, char* av[])
    int* p = new int(45);
    ptr(p);
    std::println("Is_{\sqcup}nullptr?_{\sqcup}{}\{\}.", p == nullptr);
    return 0:
```

Modyfikowanie kopii nie wpływa na orvginał.



```
#include <print>
void ptr(int* ptr)
    if (ptr) {
        std::println("{}", *ptr);
                                             Modyfikowanie kopii nie wpływa
        delete ptr:
                                             na orvginał.
    ptr = nullptr;
                                               45
                                               Is nullptr? false.
int main(int ac, char* av[])
                                               Process finished with exit code 0
    int* p = new int(45);
   ptr(p);
    std::println("Is_nullptr?"{}.", p == nullptr);
    return 0:
                                                                                  NICKIA
```

2024-10-29 - PWr - PARO2024 - C++ Memory Management © Nokia Public

warning: reference to local variable 's' returned [-Wreturn-local-addr]



Zwracanie referencji

Nie zwracaj referencji na obiekt lub jego część, bo może on przestać istnieć po wyjściu z zakresu.



```
struct logger
    void set file(std::filesystem::path p)
        filename = p.filename().c str();
    const char * filename = nullptr;
};
int main(int ac, char* av[])
    std::filesystem::path p = "/path/to/file.txt";
    logger log:
    log.set_file(p);
    std::println("Filename: | { } ", log.filename);
    return 0:
```

```
struct logger
    void set file(std::filesystem::path p)
        filename = p.filename().c str();
    const char * filename = nullptr;
};
                                             Filename: AaaaAAAaA!!
int main(int ac, char* av[])
    std::filesystem::path p = "/path/to/file.txt";
    logger log:
    log.set_file(p);
    std::println("Filename:__{{}}", log.filename);
    return 0:
```

Napisy w stylu C

std::filesystem::path::c_str() zwraca wskaźnik na tablicę znaków, która
przestaje istnieć po wyjściu z zakresu.

Robi tak wiele obiektów w bibliotece standardowej C++.



```
struct logger
    void set file(std::filesystem::path p)
        filename = p.filename().c str();
    std::string filename;
};
                                              Filename: file.txt
int main(int ac, char* av[])
    std::filesystem::path p = "/path/to/file.txt";
    logger log:
    log.set_file(p);
    std::println("Filename: | { } ", log.filename);
    return 0:
```

Napisy w stylu C

Pracując z napisami w języku C, powinniśmy jak najszybciej opakowywać je w std::string.

Wymusza to kopiowanie napisu, ale dane nie znikną po wyjściu z zakresu.



Dlaczego od razu nie zwracać std::string

Zwracanie wskaźnika na zasób jest uzasadnione wydajnością. Nie zawsze trzeba kopiować te dane.

Napisy pobrane metodami *::c_str() powinny być używane natychmiast (przykładowo: do zapisania pliku), a nie przechowywane. Są one w najlepszym przypadku referencją na pole (często tymczasowego) obiektu.

Tymczasowe obiekty znikają zaś przy wyjściu z funkcji...



Wyjście z funkcji

Po wykonaniu ostatniej instrukcji

```
void leak_exit_scope(int param)
    Object* obj = new Object(3, 14, param);
    store_result(obj->method());
} // whoops!
```

Wyjście z funkcji

Przez użycie wyrażenia return

```
int leak_exit_return(int param)
    Object* obj = new Object(3, 14, param);
    if (obj->is_odd())
        return obj->method(); // whoops!
    delete obi:
    return 7;
```

Wyjście z funkcji

Przez rzucenie wyjątku

```
int leak_exit_exception(int param)
{
    Object* obj = new Object(3, 14, param);
    if (obj->is_odd())
        throw std::runtime_error("odd_param"); // whoops!
    int value = obj->method();
    delete obj;
    return value;
}
```

Odwijanie stosu

Wszystkie *zmienne automatyczne*, które znajdują się w zakresie między instrukcjami throw i catch, są niszczone w procesie znanym jako *odwijanie stosu* (ang. *stack unwinding*).

Niszczone?

Czyli wykonanie destruktora dla każdej zmiennej automatycznej (o ile go posiada).

W zakresie?

Czyli umieszczonej na stosie pomiędzy miejscem rzucenia wyjątku, a strefą jego obsługi.



```
#include <paro/Integer.hpp>
void throwing(Integer e)
    Integer f{'f'};
    throw std::runtime_error("whoops!");
    Integer g{'g'};
int main(int argc, char* argv[])
    Integer a{'a'}, b{'b'};
    trv {
        Integer c{'c'}, d{'d'};
        throwing(Integer('e'));
    } catch (std::runtime_error const& ex) {}
```

```
main:
    argc 0x50
    argv 0x4C
        a 0x48
        b 0x44
        c 0 \times 40
          0x3C
foo:
          0x38
          0x34
          0x30
```

```
#include <paro/Integer.hpp>
void throwing(Integer e)
    Integer f{'f'};
    throw std::runtime error("whoops!");
    Integer g{'g'};
int main(int argc, char* argv[])
    Integer a{'a'}, b{'b'};
    trv {
        Integer c{'c'}, d{'d'};
        throwing(Integer('e'));
    } catch (std::runtime_error const& ex) {}
```

```
main:
    argc 0x50
         0×4C
    arqv
        a 0x48
        b 0x44
        c 0 \times 40
          0x3C
foo:
          0x38
                 THROU
          0x34
          0x30
```



```
main:
#include <paro/Integer.hpp>
                                                argc 0x50
                                                       0×4C
void throwing(Integer e)
                                                        0x48
                                                                 CATCH
   Integer f{'f'};
   throw std::runtime error("whoops!");
                                                       0×44
   Integer g{'g'};
                                                     c 0 \times 40
                                                        0x3C
int main(int argc, char* argv[])
                                          foo:
                                                        0x38
   Integer a{'a'}, b{'b'};
                                                                  THROU
   trv {
                                                        0x34
       Integer c{'c'}, d{'d'};
       throwing(Integer('e'));
                                                        0x30
   } catch (std::runtime_error const& ex) {}
```

```
main:
#include <paro/Integer.hpp>
                                                argc 0x50
                                                argv 0x4C
void throwing(Integer e)
                                                        0x48
                                                                 CATCH
   Integer f{'f'};
   throw std::runtime error("whoops!");
                                                        0x44
   Integer g{'g'};
                                                        0x40
int main(int argc, char* argv[])
                                                        0x30
                                          foo:
   Integer a{'a'}, b{'b'};
                                                                 THROU
   trv {
                                                        0x34
       Integer c{'c'}, d{'d'};
       throwing(Integer('e'));
   } catch (std::runtime_error const& ex) {}
```

Strefa A: Destruktory (wszystkie!)

Podczas odwijania stosu wołane są destruktory obiektów automatycznych. Jeśli którykolwiek z nich rzuci wyjątkiem, *zachowanie jest niezdefiniowane*.



Strefa B: Konstruktor kopiujący obiektu wyjątku

Konstruktor kopiujący obiektu rzucanego może być wykorzystany do umieszczenia obiektu wyjątku w obszarze pamięci wydzielonym na to zadanie. ¹ Dzieje się to już po wystąpieniu throw, a przed rozpoczęciem obsługi wyjątku w bloku catch. Rzucenie kolejnym wyjątkiem prowadzi do *niezdefiniowanego zachowania*



Słowo kluczowe noexcept

Każdą funkcję można zadeklarować ze specyfikacją noexcept. Zastosowanie go informuje kompilator, że funkcja nie rzuci wyjątkiem na zewnątrz. Posłuży mu to do wygenerowania nieco szybszego/bardziej zwięzłego kodu, ale nieodpornego na wyjątki.

Strefa C: funkcje noexcept

Jeśli programista złamie dane kompilatorowi słowo i wyjątek zostanie rzucony z funkcji oznaczonej jako noexcept, wykonane zostanie *niezdefiniowane zachowanie*.



Trzeba złapać je wszystkie!

Można wołać funkcje rzucające wyjątki, należy jednak zadbać, aby żaden z nich nie wyleciał na zewnątrz, bo powoduje to *niezdefiniowane zachowanie*.



Niezdefiniowane, czyli jakie?

Ale co to właściwie znaczy *prowadzi do niezdefiniowanego* zachowania?



Niezdefiniowane, czyli jakie?

Ale co to właściwie znaczy *prowadzi do niezdefiniowanego* zachowania?

Intuicyjnie: może się zdarzyć *cokolwiek*



Niezdefiniowane, czyli jakie?

Ale co to właściwie znaczy *prowadzi do niezdefiniowanego* zachowania?

Intuicyjnie: może się zdarzyć cokolwiek

z kolapsem dziennej gwiazdy włącznie, choć nie zaobserwowano tego (jeszcze) w naturze.



Niezdefiniowane, czyli jakie?

Niezdefiniowane zachowanie (ang. undefined behaviour)

W praktyce jest to wykonanie funkcji std::terminate, która przerywa program w sposób daleki od zgrabnego (ang. *ungraceful termination*).

Zasoby są zwalniane do systemu, ale nie ma żadnych gwarancji co do opróżnienia buforów zapisu i zamknięcia otwartych deskryptorów plików.

Możliwa jest utrata danych albo ciężkie ich uszkodzenie.



Właściciel zasobu

Właścicielem nazywamy obiekt odpowiedzialny za zwolnienie zasobu. Otwarte pliki trzeba zamknąć, pamięć oddać do systemu, bufory zapisu opróżnić. Stos jest gwarantem usunięcia obiektów automatycznych przed wyjściem z zakresu.



A dlaczego nie ma w C++ konstrukcji try-catch-finally?



A dlaczego nie ma w C++ konstrukcji try-catch-finally?

Nie potrzebujemy finally, gdy możemy wykorzystać stos oraz destruktory!



To odśmiecacz potrzebuje finally

W niektórych językach właścicielem wszystkich obiektów jest *odśmiecacz* (ang. *garbage collector*).

Jest on odpowiedzialny za zwalnianie pamięci, ale nie zrobi nic ponadto.

Wszelkie zasoby dodatkowe (otwarte pliki) pozostaną niesfinalizowane.

Przewidujący programista jest zobowiązany napisać kod finalizujący w każdym bloku obsługi wyjątków.



Język C++ automatyzuje to zadanie przez destruktor.

Destruktory pozwalają na przypisywanie do obiektu jego kodu finalizującego. Technika ta nosi nazwę ukrytą pod akronimem RAII.



Resource Acquisition Is Initialization

Resource Acquisition Is Initialization



Stos zachowuje się porządnie, to po co dynamiczna alokacja?



Stos zachowuje się porządnie, to po co dynamiczna alokacja?

Stos ma ograniczony rozmiar, łatwo go przepełnić!



Gdybyśmy tylko mogli używać każdego zasobu tak, jakby był na stosie...



Gdybyśmy tylko mogli używać każdego zasobu tak, jakby był na stosie...

Ależ możemy!



Resource Acquisition Is Initialization

Ta zagmatwana nazwa oznacza idiom zarządzania zasobami w sposób automatyczny.

Znana także pod akronimem SBRM - Scope-Bound Resource Management.



```
#include <paro/File.h>

int main(int ac, char *av[])

{
    auto file = std::fopen(av[1], "r");
    print_file(file);

return 0;
}
```

A czy funkcja print_file:

• Sprawdza, czy plik istnieje?



```
#include <paro/File.h>

int main(int ac, char *av[])

{
    auto file = std::fopen(av[1], "r");
    print_file(file);

return 0;
}
```

A czy funkcja print_file:

- Sprawdza, czy plik istnieje?
- Zamyka plik po odczytaniu?



```
#include <paro/File.h>
int main(int ac, char *av[])
    auto file = std::fopen(av[1], "r");
    if (not file)
        return 1:
    trv {
        print_file(file);
    } catch (...) {
        std::fclose(file); // again?
        return 2;
    return 0:
```

Załóżmy, że nie robi żadnego z powyższych, wtedy:

• sprawdzamy, czy plik się otworzył;



◆ロト ◆団 ト ◆豆 ト ◆豆 ト ・ ・ 三 目 ・ り ○ ○ ○

```
#include <paro/File.h>
int main(int ac, char *av[])
    auto file = std::fopen(av[1], "r");
    if (not file)
        return 1:
    trv {
        print_file(file);
    } catch (...) {
        std::fclose(file); // again?
        return 2;
    return 0:
```

Załóżmy, że nie robi żadnego z powyższych, wtedy:

- sprawdzamy, czy plik się otworzył;
- zamykamy plik po odczytaniu;



```
#include <paro/File.h>
int main(int ac, char *av[])
    auto file = std::fopen(av[1], "r");
    if (not file)
        return 1:
    trv {
        print_file(file);
    } catch (...) {
        std::fclose(file); // again?
        return 2:
    return 0:
```

Załóżmy, że nie robi żadnego z powyższych, wtedy:

- sprawdzamy, czy plik się otworzył;
- zamykamy plik po odczytaniu;
- umieszczamy wywołanie w bloku try;



```
#include <paro/File.h>
int main(int ac, char *av[])
    auto file = std::fopen(av[1], "r");
    if (not file)
        return 1:
    trv {
        print_file(file);
    } catch (...) {
        std::fclose(file); // again?
        return 2:
    return 0:
```

Załóżmy, że nie robi żadnego z powyższych, wtedy:

- sprawdzamy, czy plik się otworzył;
- zamykamy plik po odczytaniu;
- umieszczamy wywołanie w bloku try;
- w bloku catch znowu zamykamy plik;



```
#include <paro/File.h>
int main(int ac, char *av[])
    auto file = std::fopen(av[1], "r");
    if (not file)
        return 1:
    trv {
        print_file(file);
    } catch (...) {
        std::fclose(file); // again?
        return 2:
    return 0:
```

Załóżmy, że nie robi żadnego z powyższych, wtedy:

- sprawdzamy, czy plik się otworzył;
- zamykamy plik po odczytaniu;
- umieszczamy wywołanie w bloku try;
- w bloku catch znowu zamykamy plik;
- ...tu przydałoby się finally.



Biblioteka standardowa dostarcza rozwiązanie oparte na RAII:

· opakowujemy plik w obiekt strumienia;



```
#include <fstream>
#include <iostream>

int main(int ac, char *av[])

{
    std::fstream file(av[1]);
    std::cout << file.rdbuf();

return 0;
}</pre>
```

- opakowujemy plik w obiekt strumienia;
- obiekt otwiera plik, sprawdza błędy;



```
#include <fstream>
#include <iostream>

int main(int ac, char *av[])

{
    std::fstream file(av[1]);
    std::cout << file.rdbuf();

return 0;
}</pre>
```

- opakowujemy plik w obiekt strumienia;
- obiekt otwiera plik, sprawdza błędy;
- obiekt udostępnia zawartość pliku;



```
#include <fstream>
#include <iostream>

int main(int ac, char *av[])

{
    std::fstream file(av[1]);
    std::cout << file.rdbuf();

return 0;
}</pre>
```

- opakowujemy plik w obiekt strumienia;
- obiekt otwiera plik, sprawdza błędy;
- obiekt udostępnia zawartość pliku;
- destruktor obiektu zamyka plik;



```
#include <fstream>
#include <iostream>

int main(int ac, char *av[])

{
    std::fstream file(av[1]);
    std::cout << file.rdbuf();

return 0;
}</pre>
```

- opakowujemy plik w obiekt strumienia;
- obiekt otwiera plik, sprawdza błędy;
- obiekt udostępnia zawartość pliku;
- destruktor obiektu zamyka plik;
- bonus: kod jest krótszy i bez powtórzeń.



W każdym momencie możemy sobie napisać klasę do obsługi zasobu. Zasady są następujące:

- 1. przejmij zasób w konstruktorze;
- 2. zwolnij go w destruktorze;
- 3. nie pozwól się skopiować.



```
#include <paro/Resource.h>
 class ResourceHandler
 public:
     ResourceHandler() : resource(acquireResource()) {}
     ~ResourceHandler() { releaseResource(resource); }
     // copy forbidden!
     ResourceHandler(ResourceHandler const&) = delete:
     ResourceHandler& operator=(ResourceHandler const&) = delete;
     ResourceHandler(ResourceHandler&&) noexcept:
     ResourceHandler& operator=(ResourceHandler&&) noexcept;
 private:
     Resource resource:
}:
```

Bez kopiowania?

Kopia obiektu dysponowałaby wskaźnikiem na ten sam zasób i mógłby on zostać zwolniony powtórnie wraz ze skopiowanym obiektem.



A co z przenoszeniem?

Przenoszenie jest wspierane, należy jednak pamiętać o tym, by oryginalny obiekt pozbawić wskaźnika na zasób.

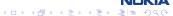


```
#include <utility>
   ResourceHandler::ResourceHandler(ResourceHandler&& other) noexcept
       : resource(std::exchange(other.resource, 0x0))
   {}
   ResourceHandler& ResourceHandler::operator=(ResourceHandler&& other) noexcept
       resource = other.resource;
       other.resource = 0x0; // clear!
       return *this;
12 }
```



Pisanie tego typu klas jest figurą podstawową w C++.

Do tego stopnia, że lista funkcji do napisania została skodyfikowana - więcej o tym w sekcji **Rule of Zero**.



Skoro to taka podstawowa technika, to pewnie już to ktoś zaimplementował w bibliotece standardowej...



Skoro to taka podstawowa technika, to pewnie już to ktoś zaimplementował w bibliotece standardowej...

Oto jest std::unique ptr

2024-10-29 - PWr - PARO2024 - C++ Memory Management © Nokia Public



std::unique_ptr

std::unique_ptr [C++11]

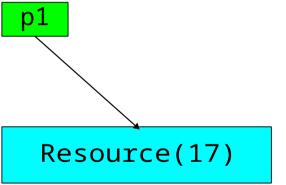
W bibliotece standardowej jest unikalny wskaźnik: std::unique_ptr.
Nie da się go kopiować — jest on jedynym właścicielem obiektu, na który wskazuje.
Przenoszenie pozbawia źródłowy obiekt wskaźnika na zasób i przypisuje go docelowemu.



Sprytny?

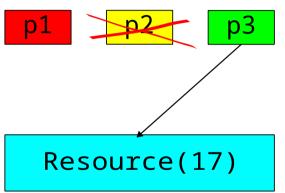
Spryt std::unique_ptr polega na wykorzystaniu RAII do automatycznego zwolnienia pamięci zaalokowanej dynamicznie — zapobiega to wyciekom pamięci.





```
#include <memory>
#include <paro/Resource.h>
int main(int ac. char *av[])
    std::unique_ptr<Resource> p1(new Resource(17));
    // std::unique_ptr<Resource> p2 = p1; // non-copyable!
    std::unique_ptr<Resource> p3 = std::move(p1);
    use resource the intended way (*p3):
    p3.reset(); // delete resource
    p1.reset(); // does nothing
    return 0:
```





```
#include <memory>

#include <paro/Resource.h>

int main(int ac, char *av[])
{
    std::unique_ptr<Resource> p1(new Resource(17));
    // std::unique_ptr<Resource> p2 = p1; // non-copyable!
    std::unique_ptr<Resource> p3 = std::move(p1);

use_resource_the_intended_way(*p3);

p3.reset(); // delete resource
p1.reset(); // does nothing
return 0;
}
```



Alternatywna funkcja usuwająca - malloc i free

```
#include <cstdlib> // malloc/free
   #include <memory>
   struct Deleter
       void operator()(char* p) const noexcept { std::free(p); }
   }:
   void perform task(char* buffer, std::size t buf size);
   int main(int ac. char* av[])
       constexpr std::size_t buf_size = 1024;
       std::unique_ptr<char, Deleter> buffer((char*)std::malloc(buf_size));
       if (buffer) {
           perform_task(buffer.get(), buf_size); // may throw!
       return 0:
18 }
```

Alternatywna funkcja usuwająca - fopen i fclose

```
#include <cstdio> // fopen/fclose
   #include <memory>
   struct Deleter
       void operator()(std::FILE* file) const noexcept { std::fclose(file); }
   }:
   void process file(std::FILE* file);
   int main(int ac. char* av[])
       constexpr auto path = "/path/to/file.txt";
       std::unique_ptr<std::FILE, Deleter> file(std::fopen(path, "r"));
       if (file) {
           process_file(file.get()); // may throw!
       return 0:
18 }
```

Standardowa funkcja usuwająca - std::default delete

```
#include <memory>
#include <paro/Resource.h>
struct Deleter // std::default delete<Resource>
     void operator()(Resource* p) const noexcept
         delete p;
};
int main(int ac, char* av[])
    std::unique_ptr<Resource, Deleter> res(new Resource(17));
    if (res) {
         use_resource_the_intended_way(*res);
    return 0:
    2024-10-29 - PWr - PARO2024 - C++ Memory Management © Nokia Public
```

std::make_unique [C++14]

W standardowej bibliotece istnieje funkcja std::make_unique.

Służy do alokowania obiektów na stercie z jednoczesnym przypisaniem obiektu do

std::unique_ptr.

Jest dostępna od C++14.



std::make unique

```
#include <memory>
#include <paro/Resource.h>
struct Deleter // std::default_delete<Resource>
                                                              #include <memorv>
    void operator()(Resource* p) const noexcept
                                                              #include <paro/Resource.h>
                                                              int main(int ac. char* av[])
        delete p;
                                                                   auto res = std::make unique < Resource > (17);
                                                                  if (res) {
int main(int ac, char* av[])
                                                                       use resource the intended way (*res):
    std::unique_ptr<Resource, Deleter> res(new Resource(107));
                                                                  return 0:
   if (res) {
                                                         11 }
        use_resource_the_intended_way(*res);
    return 0:
```

std::make unique

A jeśli utkneliśmy w 2011...

```
#include <memory>
template <typename T, typename... Args>
std::unique ptr<T> make unique(Args&&... args)
   return std::unique_ptr<T>(new T(std::forward<Args>(args)...));
```

A co z deleterem?

Funkcja std::make_unique pełni rolę skrótu do najczęściej pozyskiwanego w programie zasobu: kawałka pamięci na stercie alokowanego za pomocą operatora new i zwalnianego operatorem delete.

Bardziej zaawansowane przypadki obsługuje bezpośrednio konstruktor std::unique_ptr.



```
Data* create() { return new Data(0x19): }
void use(Data* p)
    if (p) {
        use_data_the_intended_way(p);
        delete p:
int main(int argc, char const* argv[])
    Data* data = create():
    use(data):
   // ...
    use(data): // data is not NULL!
    return 0:
```

 funkcja create alokuje pamięć i zwraca wskaźnik;



```
Data* create() { return new Data(0x19): }
void use(Data* p)
    if (p) {
        use_data_the_intended_way(p);
        delete p:
int main(int argc, char const* argv[])
    Data* data = create():
    use(data):
   // ...
    use(data): // data is not NULL!
    return 0:
```

- funkcja create alokuje pamięć i zwraca wskaźnik:
- funkcja use używa zasobu i zwalnia pamięć;



```
Data* create() { return new Data(0x19): }
void use(Data* p)
    if (p) {
        use_data_the_intended_way(p);
        delete p:
int main(int argc, char const* argv[])
    Data* data = create():
    use(data):
   // ...
    use(data): // data is not NULL!
    return 0:
```

- funkcja create alokuje pamięć i zwraca wskaźnik;
- funkcja use używa zasobu i zwalnia pamięć;
- odpowiedzialność za zasób jest nieustalona;



```
Data* create() { return new Data(0x19): }
void use(Data* p)
    if (p) {
        use_data_the_intended_way(p);
        delete p:
int main(int argc, char const* argv[])
    Data* data = create();
    use(data):
   // ...
    use(data): // data is not NULL!
    return 0:
```

- funkcja create alokuje pamięć i zwraca wskaźnik;
- funkcja use używa zasobu i zwalnia pamięć;
- odpowiedzialność za zasób jest nieustalona;
- ten kod nie jest odporny na nieuwagę programisty.



```
Data* create() { return new Data(0x19): }
void use(Data* p)
    if (p) {
        use_data_the_intended_way(p);
        delete p:
int main(int argc, char const* argv[])
    Data* data = create();
    use(data):
   // ...
    use(data): // data is not NULL!
    return 0:
```

- funkcja create alokuje pamięć i zwraca wskaźnik;
- funkcja use używa zasobu i zwalnia pamięć;
- odpowiedzialność za zasób jest nieustalona;
- ten kod nie jest odporny na nieuwagę programisty.

```
double free or corruption (top)
Aborted
```



Semantyka przenoszenia std::move.

W C++ istnieje tylko przekazywanie przez wartość, a czasem potrzebujemy zaznaczyć, że nie o zwykłą kopię nam chodzi.



```
std::unique_ptr<Data> create()
f // RVO
    return std::make_unique < Data > (0x19);
void use(std::unique_ptr<Data> p)
   if (p) {
        use_data_the_intended_way(p.get());
int main(int argc, char const* argv[])
    auto data = create():
   use(std::move(data)):
   // ...
   use(std::move(data)): // data is NULL!
   return 0:
```

 funkcja create alokuje pamięć i zwraca sprytny wskaźnik;



```
std::unique_ptr<Data> create()
f // RVO
    return std::make_unique < Data > (0x19);
void use(std::unique_ptr<Data> p)
   if (p) {
        use_data_the_intended_way(p.get());
int main(int argc, char const* argv[])
    auto data = create():
   use(std::move(data)):
   use(std::move(data)): // data is NULL!
   return 0:
```

- funkcja create alokuje pamięć i zwraca sprytny wskaźnik;
- funkcja use używa zasobu i zwalnia pamieć automatycznie;



```
std::unique_ptr<Data> create()
f // RVO
    return std::make_unique < Data > (0x19);
void use(std::unique_ptr<Data> p)
    if (p) {
        use_data_the_intended_way(p.get());
int main(int argc, char const* argv[])
    auto data = create():
   use(std::move(data)):
   use(std::move(data)): // data is NULL!
   return 0:
```

- funkcja create alokuje pamięć i zwraca sprytny wskaźnik;
- funkcja use używa zasobu i zwalnia pamięć automatycznie;
- odpowiedzialność za zasób jest przenoszona;



```
std::unique_ptr<Data> create()
{ // RVO
    return std::make_unique < Data > (0x19);
void use(std::unique_ptr<Data> p)
    if (p) {
        use_data_the_intended_way(p.get());
int main(int argc, char const* argv[])
    auto data = create():
   use(std::move(data)):
    use(std::move(data)); // data is NULL!
   return 0:
```

- funkcja create alokuje pamięć i zwraca sprytny wskaźnik;
- funkcja use używa zasobu i zwalnia pamięć automatycznie;
- odpowiedzialność za zasób jest przenoszona;
- kod jest odporny na niewłaściwe użycie.



Ale to mi się nie kompiluje!

Składnia dla semantyki przenoszenia została wprowadzona w C++11. Podczas unowocześniania kodu może się zdarzyć, że dopisanie referencji do parametru typu std::unique ptr rozwiązuje problem, a program zaczyna sie kompilować...

```
#include <paro/Data.h>
std::unique ptr < Data > load initial config():
void startup(std::unique_ptr<Data> const& init_cfg);
int main(int argc, const char* argv[])
    auto init cfg = load initial config():
    startup(init_cfg): // init_cfg is NOT released
   for (EVER) {
        auto event = event queue.front();
        process(event):
    // many events later...
    return 0; // init_cfg is released here
```





```
#include <paro/Data.h>
   std::unique ptr<Data> load initial config();
   void startup(std::unique_ptr<Data> const& init_cfg);
   int main(int argc, const char* argv[])
       auto init_cfg = load_initial_config();
       startup(init cfg): // init cfg is NOT released
       for (EVER) {
           auto event = event queue.front();
           process(event):
       // many events later...
       return 0; // init_cfg is released here
18 }
```

```
#include <paro/Data.h>
    std::unique_ptr<Data> load_initial_config();
   void startup(std::unique_ptr<Data> init_cfg);
    int main(int argc, const char* argv[])
        auto init_cfg = load_initial_config();
        startup(std::move(init_cfg)); // init_cfg is released after use
       for (EVER) {
            auto event = event queue.front();
            process(event):
       // many events later...
       return 0:
18 }
```

Nigdy nie powinniśmy używać referencji do sprytnych wskaźników.

Pobieranie argumentów funkcji przez referencje sprawia, że obiekty nie są przenoszone do nowego zakresu.

Sprytne wskaźniki należy przekazywać przez wartość i przenosić między zakresami.

Zupełnie tak, jak zwykłe, surowe wskaźniki.

```
#include <paro/Data.h>
std::unique ptr<Data> load config() noexcept;
void startup(Data const& cfg) noexcept;
int main(int ac, const char* av[])
    auto cfg = load_config();
    startup(*cfg);
    for (EVER) {
        auto event = event queue.front():
        process(event, *cfg):
    return 0:
```

Pobranie referencji do obiektu?

Jeśli chcemy wielokrotnie używać obiektu zarządzanego przez sprytny wskaźnik, możemy wyłuskać referencję na obiekt. Referencja (i zwyky wskaźnik) nie zmienia czasu życia obiektu, na który wskazuje.

Możemy zarządzać pamięcią na stercie tak, jakby była na stosie

Używając std::unique_ptr otrzymujemy gwarancję, że dealokacja nastąpi niezależnie od sposobu, w jaki opusciliśmy zakres.

Do zmiany obowiązującego zakresu musimy wykorzystać semantykę przenoszenia std::move.



std::unique_ptr - podsumowanie

- Do std::unique_ptr możemy podać funkcję usuwającą (deleter).
- std::make_unique to alternatywa dla operatorów new i delete
- semantyka przenoszenia std::move służy w istocie do zmiany zakresu zasobu.

Nie tylko std::unique_ptr

Gdzie jest wykorzystany RAII?

• sprytne wskaźniki (std::unique_ptr, std::shared_ptr, ...) - zapobieganie wyciekom pamięci;



Nie tylko std::unique_ptr

- sprytne wskaźniki (std::unique_ptr, std::shared_ptr, ...) zapobieganie wyciekom pamięci;
- strumienie (std::fstream, std::ostream, ...) dostęp do plików;



Nie tylko std::unique ptr

- sprytne wskaźniki (std::unique ptr, std::shared ptr, ...) zapobieganie wyciekom pamieci;
- strumienie (std::fstream, std::ostream, ...) dostęp do plików;
- STL (std::vector, std::map, ...) elementy kolekcji sa alokowane na stercie;

Nie tylko std::unique_ptr

- sprytne wskaźniki (std::unique_ptr, std::shared_ptr, ...) zapobieganie wyciekom pamięci;
- strumienie (std::fstream, std::ostream, ...) dostęp do plików;
- STL (std::vector, std::map, ...) elementy kolekcji są alokowane na stercie;
- std::scoped_lock zwalnianie mutexa przy wyjściu z zakresu zapobiega blokadom (ang. deadlock);

Nie tylko std::unique_ptr

- sprytne wskaźniki (std::unique_ptr, std::shared_ptr, ...) zapobieganie wyciekom pamięci;
- strumienie (std::fstream, std::ostream, ...) dostęp do plików;
- STL (std::vector, std::map, ...) elementy kolekcji są alokowane na stercie;
- std::scoped_lock zwalnianie mutexa przy wyjściu z zakresu zapobiega blokadom (ang. deadlock);
- i wiele, wiele innych...



RAII - dygresja o nazwie

RAII - co to w ogóle za nazwa?

Dla współczesnego programisty wydaje się zagmatwana, bo została wymyślona, kiedy język C++ dopiero powstawał — nie było wtedy obsługi wyjątków. W tych mrocznych czasach konstruktor zawierał tylko bezpieczne operacje — cokolwiek bardziej ryzykownego delegowane było do osobnych funkcji, które zwracały kod błędu.



RAII - dygresja o nazwie

```
#include <pthread.h>
#include <stdio.h>
etruct GameData
    GameData() : player_level(1) {}
    FILE* save:
    pthread mutex t the mutex;
    int player_level;
int main(int argc, char* argv[])
    GameData data: // initialization. then
    // stepwise resource acquisition
    if (0 != pthread mutex init(&data.the mutex, NULL))
        return 2:
    data.save = fopen("save.dat", "r");
    if (NULL == data save)
        return 1:
    return 0:
```

RAII - dygresja o nazwie

```
#include <pthread.h>
#include <stdio.h>
                                                              #include (fetream)
etruct GameData
                                                              #include <mutex>
    GameData() : player_level(1) {}
                                                              struct GameData
    FILE* save:
                                                                  GameData() : save("save.dat"), player_level(1) {}
   pthread mutex t the mutex;
    int player_level;
                                                                  std::fstream save:
                                                                  std::mutex the mutex:
                                                                  int player level:
int main(int argc, char* argv[])
                                                             }:
    GameData data: // initialization, then
                                                              int main(int argc, char* argv[])
   // stepwise resource acquisition
    if (0 != pthread mutex init(&data.the mutex, NULL))
                                                                  // resources are acquired during initialization
       return 2:
                                                                  GameData data:
    data.save = fopen("save.dat", "r");
    if (NULL == data save)
                                                                  return 0;
       return 1:
    return 0:
```

Shared Resource

Shared Resource



Shared Resource

Nie zawsze jednak możemy przydzielić odpowiedzialność za zasób na wyłączność.

Na szczęście tu również mamy pełne wsparcie ze strony biblioteki standardowej.



std::shared_ptr

W sytuacji, gdy nie jesteśmy w stanie określić pojedynczego właściciela obiektu, a nadal chcemy korzystać ze zautomatyzowanej smart pointerów, na odsiecz przychodzi nam std::shared_ptr.

Można go kopiować, tworząc w ten sposób kolejne wskaźniki na ten sam obiekt w pamięci.

Destruktor zostanie zawołany tylko raz, gdy ostatni skojarzony std::shared_ptr przestanie istnieć.



```
#include <memory>
   #include <paro/Resource.h>
   int main(int ac, char *av[])
       std::shared ptr<Resource> p1(new Resource(17)):
       std::shared ptr<Resource> p2 = p1: // copving is available now!
        std::shared_ptr<Resource> p3 = std::move(p1); // still possible
       use resource the intended wav(*p3):
       return 0; // p3, p2, p1 went out-of-scope, object is destroyed
13 }
```

Skad std::shared ptr wie, że jest tym ostatnim?

Służy mu do tego mechanizm zliczania referencji.

1. Każdy std::shared ptr wskazujący na obiekt podbija licznik odwołań.

Skad std::shared ptr wie, że jest tym ostatnim?

Służy mu do tego mechanizm zliczania referencji.

- 1. Każdy std::shared ptr wskazujący na obiekt podbija licznik odwołań.
- 2. Zniszczenie std::shared ptr powoduje dekrementacje licznika.



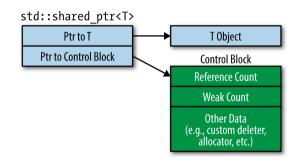
Skad std::shared ptr wie, że jest tym ostatnim?

Służy mu do tego mechanizm zliczania referencji.

- 1. Każdy std::shared ptr wskazujący na obiekt podbija licznik odwołań.
- 2. Zniszczenie std::shared ptr powoduje dekrementację licznika.
- 3. Gdy licznik spadnie do zera, wołany jest destruktor obiektu.



Każdy std::shared_ptr to w rzeczywistości dwa wskaźniki: na zarządzany obiekt na blok kontrolny





Niestandardowe deletery

```
#include <memorv>
   #include <vector>
   #include <paro/Resource.h>
   int main(int ac. char* av[])
       auto deleterOdd = [](Resource* r) { delete r; }; // custom deleter
       auto deleterEven = [](Resource* r) { delete r; }; // different types
       std::shared_ptr<Resource> p1(new Resource(13), deleterOdd);
       std::shared_ptr<Resource> p2(new Resource(26), deleterEven);
       // impossible with std::unique_ptr!
       std::vector<std::shared_ptr<Resource>> vec{p1, p2};
       return 0:
16 }
```

Wielowatkowość

• Dostęp do zasobu możemy współdzielić między watkami.



- Dostęp do zasobu możemy współdzielić między wątkami.
- Blok kontrolny nie może leżeć na stosie, bo każdy wątek ma swój stos.

- Dostęp do zasobu możemy współdzielić między wątkami.
- Blok kontrolny nie może leżeć na stosie, bo każdy wątek ma swój stos.
- Wszystkie operacje na bloku kontrolnym muszą być synchronizowane.

- Dostęp do zasobu możemy współdzielić między wątkami.
- Blok kontrolny nie może leżeć na stosie, bo każdy wątek ma swój stos.
- Wszystkie operacje na bloku kontrolnym muszą być synchronizowane.
- Cierpi wydajność, ale daje gwarancję poprawności.



- Dostęp do zasobu możemy współdzielić między wątkami.
- Blok kontrolny nie może leżeć na stosie, bo każdy wątek ma swój stos.
- Wszystkie operacje na bloku kontrolnym muszą być synchronizowane.
- Cierpi wydajność, ale daje gwarancję poprawności.
- Tylko blok kontrolny jest synchronizowany!



- Dostęp do zasobu możemy współdzielić między wątkami.
- Blok kontrolny nie może leżeć na stosie, bo każdy wątek ma swój stos.
- Wszystkie operacje na bloku kontrolnym muszą być synchronizowane.
- Cierpi wydajność, ale daje gwarancję poprawności.
- Tylko blok kontrolny jest synchronizowany!
- Dostęp do zasobu musimy zabezpieczyć samodzielnie.



std::make shared [C++11]

Analogicznie do std::make unique, istnieje też funkcja std::make shared. Dostepna od samego początku istnienia std::shared ptr, czyli od C++11.



C++ nie gwarantuje kolejności wywołania argumentów w wywołaniu funkcji.

```
#include <paro/Resource.h>
#include <memorv>
int nastvFunction(int param)
   if (param % 2)
       throw std::runtime_error("Oops!");
   return 42:
void foo(std::shared_ptr<Resource> res, int i) {}
int main(int argc, char const* argv[])
    foo(std::shared ptr<Resource>(new Resource(17)), nastvFunction(17));
   return 0:
```

```
#include <paro/Resource.h>
#include <memorv>
int nastvFunction(int param)
    if (param % 2)
        throw std::runtime error("Oops!"):
   return 42:
void foo(std::shared_ptr<Resource> res, int i) {}
int main(int argc, char const* argv[])
    foo(std::shared ptr<Resource>(new Resource(17)), nastvFunction(17));
   return 0:
```

C++ nie gwarantuje kolejności wywołania argumentów w wywołaniu funkcji. Kompilator ma dowolność w przeplataniu ich wykonania, o ile uzna to za optymalizacie:



```
#include <paro/Resource.h>
#include <memorv>
int nastyFunction(int param)
    if (param % 2)
        throw std::runtime error("Oops!"):
    return 42:
void foo(std::shared_ptr<Resource> res, int i) {}
int main(int argc, char const* argv[])
    foo(std::shared ptr<Resource>(new Resource(17)), nastvFunction(17));
   return 0:
```

C++ nie gwarantuje kolejności wywołania argumentów w wywołaniu funkcji. Kompilator ma dowolność w przeplataniu ich wykonania, o ile uzna to za optymalizację:

1. wykonanie operator new;



```
#include <paro/Resource.h>
#include <memorv>
int nastyFunction(int param)
    if (param % 2)
        throw std::runtime error("Oops!"):
    return 42:
void foo(std::shared_ptr<Resource> res, int i) {}
int main(int argc, char const* argv[])
    foo(std::shared ptr<Resource>(new Resource(17)), nastvFunction(17));
   return 0:
```

C++ nie gwarantuje kolejności wywołania argumentów w wywołaniu funkcji. Kompilator ma dowolność w przeplataniu ich wykonania, o ile uzna to za optymalizację:

- wykonanie operator new;
- 2. wykonanie nastyFunction;

C++ nie gwarantuje kolejności wywołania argumentów w wywołaniu funkcji. Kompilator ma dowolność w przeplataniu ich wykonania, o ile uzna to za optymalizację:

- 1. wykonanie operator new;
- wykonanie nastyFunction;
- nastyFunction rzuca wyjątkiem;

```
#include <paro/Resource.h>
#include <memorv>
int nastyFunction(int param)
   if (param % 2)
       throw std::runtime error("Oops!"):
   return 42:
void foo(std::shared_ptr<Resource> res, int i) {}
int main(int argc, char const* argv[])
   foo(std::shared_ptr<Resource>(new Resource(17)), nastyFunction(), pamieci zarezerwowany przez
   return 0:
```

C++ nie gwarantuje kolejności wywołania argumentów w wywołaniu funkcji. Kompilator ma dowolność w przeplataniu ich wykonania, o ile uzna to za optymalizacie:

- 1. wykonanie operator new;
- 2. wykonanie nastyFunction;
- 3. nastyFunction rzuca wyjatkiem;
- operator new nie jest zwalniany;



```
#include <paro/Resource.h>
#include <memorv>
int nastyFunction(int param)
   if (param % 2)
       throw std::runtime error("Oops!"):
   return 42:
void foo(std::shared_ptr<Resource> res, int i) {}
int main(int argc, char const* argv[])
   foo(std::shared_ptr<Resource>(new Resource(17)), nastyFunction(), pamieci zarezerwowany przez
   return 0:
```

C++ nie gwarantuje kolejności wywołania argumentów w wywołaniu funkcji. Kompilator ma dowolność w przeplataniu ich wykonania, o ile uzna to za optymalizacie:

- 1. wykonanie operator new;
- wykonanie nastyFunction;
- 3. nastyFunction rzuca wyjatkiem;
- operator new nie jest zwalniany;
- 5. doszło do wycieku pamieci.



```
#include <paro/Resource.h>
#include <memory>
                                                          std::make_shared na ratunek!*
int nastvFunction(int param)
   if (param % 2)
        throw std::runtime_error("Oops!");
   return 42:
void foo(std::shared ptr<Resource> res. int i) {}
int main(int argc, char const* argv[])
    foo(std::make_shared < Resource > (17), nastyFunction(17));
   return 0;
```

```
#include <paro/Resource.h>
#include <memory>
int nastvFunction(int param)
    if (param % 2)
        throw std::runtime_error("Oops!");
    return 42:
void foo(std::shared ptr<Resource> res. int i) {}
int main(int argc, char const* argv[])
    foo(std::make_shared < Resource > (17), nastyFunction(17));
    return 0;
```

std::make_shared na ratunek!*

 wykonanie std::make_shared - alokacja i konstruktory;



```
#include <paro/Resource.h>
#include <memory>
int nastvFunction(int param)
    if (param % 2)
        throw std::runtime_error("Oops!");
    return 42:
void foo(std::shared ptr<Resource> res. int i) {}
int main(int argc, char const* argv[])
    foo(std::make_shared < Resource > (17), nastyFunction(17));
    return 0:
```

std::make shared na ratunek!*

- 1. wykonanie std::make shared alokacja i konstruktory:
- 2. wykonanie nastyFunction;



```
#include <paro/Resource.h>
#include <memory>
int nastvFunction(int param)
    if (param % 2)
        throw std::runtime_error("Oops!");
    return 42:
void foo(std::shared ptr<Resource> res. int i) {}
int main(int argc, char const* argv[])
    foo(std::make_shared < Resource > (17), nastyFunction(17));
    return 0:
```

std::make_shared na ratunek!*

- wykonanie std::make_shared alokacja i konstruktory;
- wykonanie nastyFunction;
- nastyFunction rzuca wyjątkiem;



```
#include <paro/Resource.h>
#include <memory>
int nastvFunction(int param)
    if (param % 2)
        throw std::runtime_error("Oops!");
    return 42:
void foo(std::shared_ptr<Resource> res. int i) {}
int main(int argc, char const* argv[])
    foo(std::make_shared < Resource > (17), nastyFunction(17)):
   return 0:
```

std::make_shared na ratunek!*

- wykonanie std::make_shared alokacja i konstruktory;
- 2. wykonanie nastyFunction;
- nastyFunction rzuca wyjątkiem;
- 4. wykonanie destruktora std::shared_ptr, brak wycieku.



std::make_shared na ratunek!*

Od standardu C++17 zostało to poprawione.

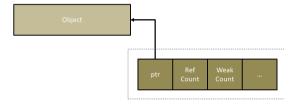
Kompilator nadal może dowolnie zmieniać kolejność obliczania argumentów, ale każdy musi zostać w pełni ewaluowany bez przeplatania instrukcji.



std::shared ptr

Dwie osobne alokacje: dla obiektu oraz dla bloku kontrolnego.

Możliwe zwolnienie pamięci po obiekcie do systemu operacyjnego po zawołaniu destruktora





std::make shared

Jedna wspólna alokacja. Nawet gdy obiektu już nie ma, obszar w pamięci wciąż jest zablokowany. Nie da się oddać fragmentu pamięci. Albo wszystko, albo nic.





Zalety	Wady
Wspólna alokacja dla obiektu	
oraz bloku kontrolnego	



Zalety	Wady
Wspólna alokacja dla obiektu	
oraz bloku kontrolnego	
Niewrażliwy na kolejność	
wykonania argumentów funkcji	



Zalety	Wady
Wspólna alokacja dla obiektu	
oraz bloku kontrolnego	
Niewrażliwy na kolejność	
wykonania argumentów funkcji	
Pomaga z fragmentacją pamięci	



Zalety	Wady
Wspólna alokacja dla obiektu	
oraz bloku kontrolnego	
Niewrażliwy na kolejność	Nie da się przekazać
wykonania argumentów funkcji	niestandardowego deletera
Pomaga z fragmentacją pamięci	



Zalety	Wady
Wspólna alokacja dla obiektu	Wspólna alokacja dla obiektu
oraz bloku kontrolnego	oraz bloku kontrolnego
Niewrażliwy na kolejność	Nie da się przekazać
wykonania argumentów funkcji	niestandardowego deletera
Pomaga z fragmentacją pamięci	



std::weak_ptr to wskaźnik-obserwator.

- Nie zwiększa licznika odwołań.
- Nie uczestniczy we współdzielonym zarządzaniu obiektem.
- Trzeba go awansować na std::shared_ptr przed użyciem.
- Potrafi przerwać cykl odwołań między std::shared_ptr.
- Dopóki jest choć jeden std::weak_ptr, blok kontrolny musi żyć!



std::weak ptr

```
void check(std::weak ptr<int> w)
   std::cout << "use_count, =, " << w.use_count() << '\n';
   // try to upgrade to std::shared ptr, better than just checking .expired()
   if (auto stillAlive = w.lock()) {
       std::cout << "I.am.here!\n":
   } else {
       std::cout << "too..late...\n":
                                                             use count = 1
                                                             I am here!
int main(int ac, char *av[])
                                                             use count = 0
                                                             too late...
   std::weak ptr<int> weak:
       auto shared = std::make shared<int>(17):
       weak = shared:
       check(weak);
   check(weak):
   return 0;
```

std::weak ptr

```
struct B:
struct A
    std::shared_ptr <B> b;
    ~A() { std::cout << "destructing_A\n"; }
struct B
    std::shared_ptr<A> a;
    ~B() { std::cout << "destructing_B\n"; }
void useBoth()
    auto a = std::make_shared<A>();
    auto b = std::make_shared < B > ();
    a \rightarrow b = b:
    b->a = a:
```

```
int main()
       useBoth();
       std::cout << "Finished_using_A_and_B\n";
5 }
```

Finished using A and B



std::weak ptr

```
struct B:
struct A
    std::shared_ptr <B> b;
    ~A() { std::cout << "destructing_A\n"; }
struct B
    std::weak_ptr<A> a;
    ~B() { std::cout << "destructing_B\n": }
void useBoth()
    auto a = std::make_shared<A>();
    auto b = std::make_shared < B > ();
    a \rightarrow b = b:
    b->a = a:
```

```
int main()
    useBoth();
    std::cout << "Finished_using_A_and_B\n";
```

```
destructing A
destructing B
Finished using A and B
```



Rule of Zero



It's broken!

```
#include <cstddef>
#include <cstring>
struct Nickname
    Nickname(const char* input)
                                                             int main()
                                                                 Nickname n1("Whatever"):
       if (input) {
            std::size t n = std::strlen(input) + 1:
                                                                 // copy constructor implicitly generated by compiler
            nick = new char[n];
                                                                 Nickname n2(n1):
            std::memcpv(nick . input. n):
                                                                 // same for copy assignment operator
                                                                 Nickname n3 = n2:
                                                             } // n3. n2. n1 go out-of-scope: destructors called:
                                                               // double free and crash
    ~Nickname() { delete[] nick : }
private:
    char* nick = nullptr:
```

It's still broken!

```
#include <cstddef>
#include <cstring>
struct Nickname
    Nickname(const char* input)
                                                             int main()
                                                                 Nickname n1("Whatever"):
       if (input) {
            std::size t n = std::strlen(input) + 1:
                                                                 // copy constructor implicitly generated by compiler
            nick = new char[n];
                                                                 Nickname n2(n1):
            std::memcpv(nick . input. n):
                                                                 // same for copy assignment operator
                                                                 Nickname n3 = n2:
                                                             } // n3, n2, n1 go out-of-scope; destructors called:
                                                               // double free and crash
    ~Nickname() { if (nick ) delete[] nick : }
private:
    char* nick = nullptr:
```

Unbelieveable - still broken!

```
struct Nickname
    Nickname(const char* input)
        if (input) {
            std::size_t n = std::strlen(input) + 1;
            nick = new char[n];
                                                             int main()
            std::memcpv(nick_, input, n);
                                                                 Nickname n1("Whatever");
                                                                 // copy constructor written by hand
    Nickname (const Nickname & other) {
                                                                 Nickname n2(n1):
        if (other.nick ) {
                                                                 // copy assignment generated by compiler
            std::size_t n = std::strlen(other.nick_) + 1;
                                                                 Nickname n3 = n2:
            nick = new char[n]:
                                                            } // n3, n2, n1 go out-of-scope; destructors called:
            std::memcpy(nick_, other.nick_, n);
                                                               // double free and crash
    ~Nickname() { if (nick_) delete[] nick_; }
private:
    char* nick = nullptr:
```

It... works? (still ugly)

```
Nickname (const Nickname & other) {
    if (other.nick_) {
        std::size t n = std::strlen(other.nick ) + 1:
        nick = new char[n];
                                                         int main()
        std::memcpy(nick_, other.nick_, n);
                                                             Nickname n1("Whatever");
                                                             // copy constructor written by hand
Nickname& operator=(const Nickname& other) {
                                                              Nickname n2(n1):
    if (other.nick_) {
                                                             // copy assignment written by hand
        std::size_t n = std::strlen(other.nick_) +
                                                              Nickname n3 = n2:
        nick = new char[n]:
                                                         } // n3, n2, n1 go out-of-scope; destructors called;
        std::memcpy(nick_, other.nick_, n);
                                                           // everything works fine... for now...
    return *this:
~Nickname() { if (nick ) delete[] nick ; }
```

Rule of three

Jeżeli typ (klasa) potrzebuje do działania któregokolwiek z poniższych:

- destruktora.
- konstruktora kopiującego,
- kopiującego operatora przypisania,

to musimy zdefiniować wszystkie trzy celem zagwarantowania poprawnego działania.

C++ precyzyjnie określa kiedy i jakie metody specjalne zostaną wygenerowane przez kompilator w ich domyślnych wersiach.



Special Members compiler implicitly declares default defaulted declared declares defaulted defaulted defaulted defaulted defaulted defaulted defaulted defaulted declared declared not defaulted defaulted declared declared declared not defaulted defaulted defaulted declared declared not defaulted deleted deleted declared declared not defaulted defaulted deleted deleted declared



Rule of three

```
Nickname(const Nickname& other)

Nickname(other.nick_) {}

Nickname& operator=(const Nickname& other)

(int main()

(if (this == &other)

return *this; // check self-assignment!

std::size_t n = std::strlen(other.nick_) + 1;

char* new_nick = new char[n];

std::memcpy(new_nick, other.nick_, n);

delete[] nick_;

nick_ = new_nick;

return *this;
```

```
int main()
{
   Nickname n1("Whatever");
   // copy constructor is defined by us now
   Nickname n2(n1);
   // same for copy assignment operator
   Nickname n3 = n2;
} // n3, n2, n1 go out-of-scope; destructors called;
// everything works correctly
```

Od C++11 i wprowadzenia std::move, pojawiły się dwie dodatkowe metody do uwzględnienia:

- konstruktor przenoszący
- przenoszący operator przypisania



Rule of five

```
int main()
Nickname(Nickname&& other) noexcept
    : nick_(std::exchange(other.nick_, nullptr))
                                                             Nickname n1("Whatever"):
{}
                                                             // copy constructor is defined by us now
                                                             Nickname n2(n1):
Nickname& operator=(Nickname&& other) noexcept
                                                             // same for copy assignment operator
                                                             Nickname n3 = n2:
    std::swap(nick . other.nick ):
                                                             // ditto for move
    return *this:
                                                             Nickname n4 = std::move(n3):
                                                         } // n4, n3, n2, n1 go out-of-scope; destructors called;
                                                           // everything works correctly
```

Operacje przenoszące

Brak zdefiniowania tych dwóch metod najczęściej nie jest błędem, a straconą szansą na optymalizację.



Ale czy musimy się tak męczyć?



Ale czy musimy się tak męczyć?

Oczywiście, że nie.



Ale czy musimy się tak męczyć?

Oczywiście, że nie.

Korzystajmy z dobrodziejstw RAII oraz klas implementujących ten wzorzec.



Rule of zero

```
#include <string>
struct Nickname
    explicit Nickname(std::string input) : nick (std::move(input)) {}
private:
    std::string nick; // std::string is a RAII-wrapper around char*
1:
int main(int ac, char* av[])
    Nickname n1("Whatever");
    // copy constructor is implicitly generated by compiler
   Nickname n2(n1):
   // same for copy assignment operator
   Nickname n3 = n2:
  // same for move constructor
   Nickname n4 = std::move(n2);
} // n4, n3, n2, n1 go out-of-scope - destructors called
  // everything works correctly automagically thanks to RATI
```

Wydajność

Wydajność



Wydajność

Jedną z obietnic, jakie język C++ nam składa jest "zero overhead abstraction". Sprawdźmy, czy istotnie smart pointery dają nam zaletę bezpieczeństwa i wygody użycia, bez zabierania wydajności.



T*

```
#include <memory>
#include <vector>
struct Data
    char tab [42];
};
int main(int ac, char *av[])
    constexpr unsigned size = 10'000'000u;
    std::vector<Data*> vec:
   vec.reserve(size);
    for (auto i = 0u: i < size: i++) {</pre>
        auto p = new Data();
        vec.push_back(std::move(p));
    for (auto p : vec) delete p;
```

Wydajność

std::unique_ptr<T>

```
#include <memorv>
#include <vector>
struct Data
    char tab_[42];
};
int main(int ac. char *av[])
    constexpr unsigned size = 10'000'000u;
    std::vector<std::unique_ptr<Data>> vec;
    vec.reserve(size):
    for (auto i = Ou; i < size; i++) {</pre>
        std::unique_ptr<Data> p{new Data()};
        vec.push back(std::move(p));
```

std::shared ptr<T>

```
#include <memorv>
#include <vector>
struct Data
    char tab_[42];
};
int main(int ac. char *av[])
    constexpr unsigned size = 10'000'000u;
    std::vector<std::shared_ptr<Data>> vec;
    vec.reserve(size):
    for (auto i = Ou; i < size; i++) {</pre>
        std::shared_ptr<Data> p{new Data()};
        vec.push back(std::move(p));
```

std::weak_ptr<T>

```
#include <memory>
#include <vector>
struct Data
    char tab [42]:
};
int main(int ac. char *av[])
    constexpr unsigned size = 10'000'000u;
    std::vector<std::shared ptr<Data>> vec:
    std::vector<std::weak_ptr<Data>> vec_observers;
    vec.reserve(size):
    vec_observers.reserve(size):
    for (auto i = 0u: i < size: i++) {</pre>
        std::shared_ptr<Data> p{new Data()};
        std::weak ptr < Data > weak {p}:
        vec.push back(std::move(p)):
        vec_observers.push_back(std::move(weak));
```

Wydajność

std::make_shared<T>

```
#include <memory>
#include <vector>
struct Data
    char tab_[42];
};
int main(int ac, char *av[])
    constexpr unsigned size = 10'000'000u;
    std::vector<std::shared_ptr<Data>> vec:
    vec.reserve(size);
    for (auto i = 0u: i < size: i++) {</pre>
        auto p = std::make shared<Data>():
        vec.push_back(std::move(p));
```

- GCC 11.3
- Pomiary wykonane przy pomocy:
 - time (real) -- czas
 - valgrind (memcheck) -- alokacje
 - valgrind (massif) -- zużycie pamięci

nazwa testu czas [s]	alokacje	pamięć [MB]
------------------------	----------	-------------





Wydajność

- GCC 11.3
- Pomiary wykonane przy pomocy:
 - time (real) -- czas
 - valgrind (memcheck) -- alokacje
 - valgrind (massif) -- zużycie pamięci

nazwa testu	czas [s]	alokacje	pamięć [MB]
T*	0.59	10'000'001	610





- GCC 11.3
- Pomiary wykonane przy pomocy:
 - time (real) -- czas
 - valgrind (memcheck) -- alokacje
 - valgrind (massif) -- zużycie pamięci

nazwa testu	czas [s]	alokacje	pamięć [MB]
T*	0.59	10'000'001	610
std::unique_ptr <t></t>	0.58	10'000'001	610



- GCC 11.3
- Pomiary wykonane przy pomocy:
 - time (real) -- czas
 - valgrind (memcheck) -- alokacje
 - valgrind (massif) -- zużycie pamięci

nazwa testu	czas [s]	alokacje	pamięć [MB]
T*	0.59	10'000'001	610
std::unique_ptr <t></t>	0.58	10'000'001	610
std::shared_ptr <t></t>	1.00	20'000'001	1043

- GCC 11.3
- Pomiary wykonane przy pomocy:
 - time (real) -- czas
 - valgrind (memcheck) -- alokacje
 - valgrind (massif) -- zużycie pamięci

nazwa testu	czas [s]	alokacje	pamięć [MB]
T*	0.59	10'000'001	610
std::unique_ptr <t></t>	0.58	10'000'001	610
std::shared_ptr <t></t>	1.00	20'000'001	1043
std::weak_ptr <t></t>	1.21	20'000'002	1192





- GCC 113
- Pomiary wykonane przy pomocy:
 - time (real) -- czas
 - valgrind (memcheck) -- alokacje
 - valgrind (massif) -- zużycie pamięci

nazwa testu	czas [s]	alokacje	pamięć [MB]
T*	0.59	10'000'001	610
std::unique_ptr <t></t>	0.58	10'000'001	610
std::shared_ptr <t></t>	1.00	20'000'001	1043
std::weak_ptr <t></t>	1.21	20'000'002	1192
std::make_shared <t></t>	0.70	10'000'001	839



Pytania?



And that's all folks!

Warunki zaliczenia

materialy do pobrania memory-management-2024-exercises.zip

polecenia exercises/README_PL.md

e-mail do prowadzących bogumil.chojnowski@nokia.com

michal.orynicz@nokia.com

tytułem [PARO2024] Memory Management C++

z załącznikiem archiwum ZIP

tylko zawartość katalogu z ćwiczeniami

bez skompilowanych binarek. slajdów też nie potrzebujemy

w terminie 2024-11-29T23:59+01:00



NOKIA

Algorytmy i Struktury Danych

Algorytmy i Struktury Danych



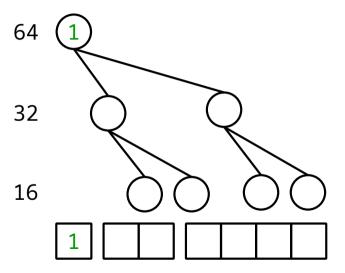
Kopiec - drzewo binarne na tablicy

Własność kopca: węzły potomne pozycji N znajdują się na pozycjach 2N i 2N+1. Taka tablica reprezentuje drzewo binarne prawie pełne.

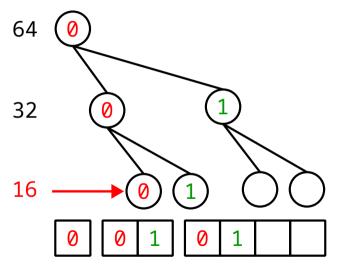
Rodzeństwo (siblings)

Para sąsiednich pozycji parzysty-nieparzysty (np 2-3, 4-5; ale nie 1-2, 3-4) to bliźniaki — reprezentują bloki pamięci, które mogą zostać połączone, jeśli tylko oba sa wolne. Maja wspolnego rodzica — sa podblokami bloku bedacego ich suma.

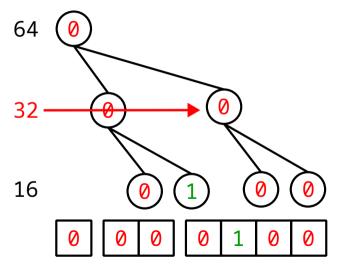


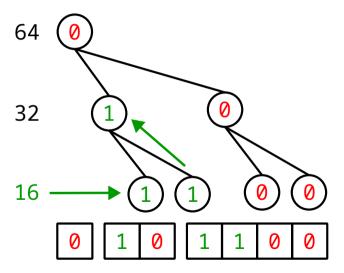


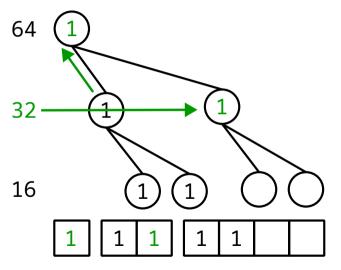


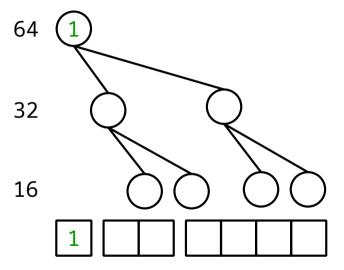












Struktura danych: stos

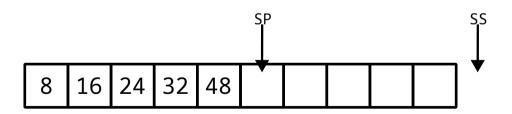
Implementacja stosu zawiera tablicę o ustalonym rozmiarze. Nowe elementy (operacja push) są zapisywane w komórce pamięci wskazywanej przez wskaźnik stosu, po czym wskaźnik jest przesuwany na następny element. Zdejmowanie wartości ze stosu (operacja pop) polega na cofnięciu wskaźnika i odczytania wartości przezeń wskazywanego.

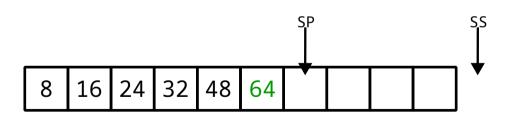
Rozmiar stosu jest stały

Stos wywołań funkcji jest stałego rozmiaru - alokowany raz przy uruchomieniu programu. Z racji wykorzystania prostego wskaźnika stosu, musi to być obszar ciągły. Realokowanie stosu zdezaktualizowałoby wszystkie wskaźniki na lokalne zmienne. Z ustalonego rozmiaru wynika niebezpieczeństwo przepełnienia stosu (ang. *stack overflow*).

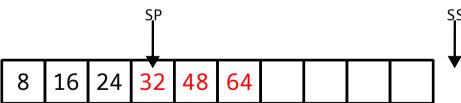


push(64)



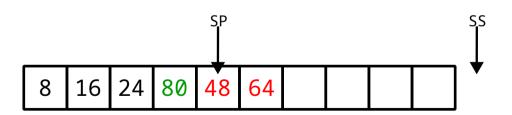




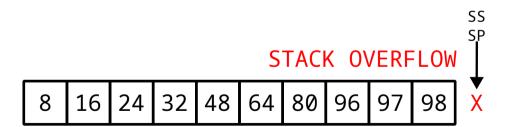




push(80)

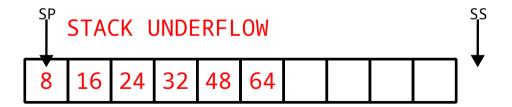


push (99)





pop()





Memory Management API

Memory Management API



Poziom 1: linux kernel

Linux kernel: mmap i munmap

Mapowanie stron pamięci operacyjnej na przestrzeń adresową programu zostało zaimplementowane w jądrze systemu operacyjnego i udostępniane w nagłówku <sys/mman.h> jako funkcje mmap i munmap. To z nich korzystają malloc i free.

Poziom 2. biblioteka standardowa C.

cstdlib malloc i free

Biblioteka standardowa C dostarcza funkcje malloc i free, które zarządzają pamięcią pobraną z systemu i udostępniają ją do programu w formie wskaźników do zarezerwowanych bloków. Z nich korzystają operatory new i delete



Poziom 3: język C++

Operatory new i delete

Operator new wykorzystuje funkcję malloc do pobrania wskaźnika na blok pamięci rozmiaru równego rozmiarowi tworzonego obiektu, następnie wykonywany jest konstruktor klasy obiektu. Operator delete woła destruktor obiektu, a następnie funkcję free co zwalnia blok pamięci.



Nie mieszaj metod alokacji!

Usunięcie obiektu, utworzonego na stercie przez operator new, za pomocą funkcji free nie wykona destruktora.

Usunięcie bloku pamięci zaalokowanego przez malloc przez operator delete wykona destruktor na obiekcie, którego konstruktor nie został wykonany. Niestosowanie się do powyższych wykona *niezdefiniowane zachowanie*.

