图像分割

2022年4月9日 17:23

前期资料调查

网课:

区别 语义分割:每个像素打上标签 (只区分类别不区分具体单位);

实例分割: 不仅要区分类别, 还要区分个体

python: Deep-learning-of-machine-vision-main

matlab: 十六、数字图像处理之图像分割 Liaojiajia-2020的博客-CSDN博客 图像分割

基于卷积神经网络的图像分割——CNN





常用方法原理:

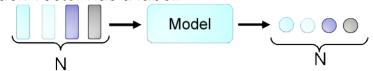
transformer运用于语义分割

后边很多模型是基于transformer进行模改,因此注意一些transformer的细节部分:

Sequence to Sequence: NLP machine translation

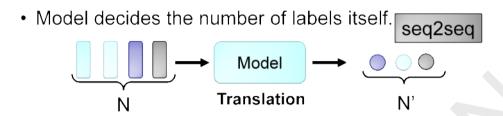
3 models:

· Each vector has a label.

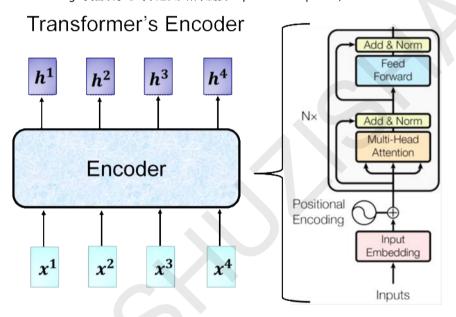


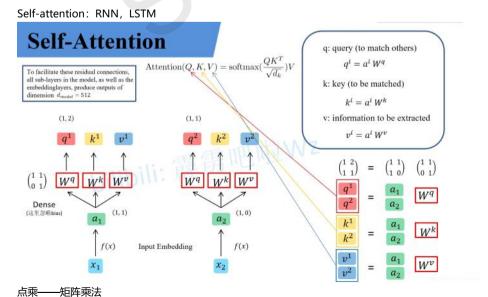
• The whole sequence has a label.

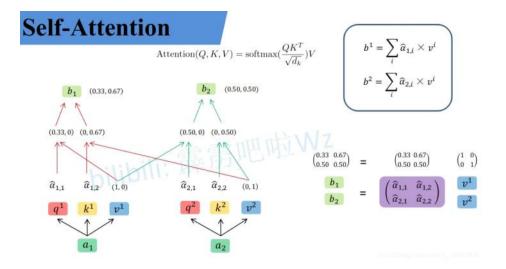




I like learning->我喜欢学习(不定长,所以需要sequence to sequence)







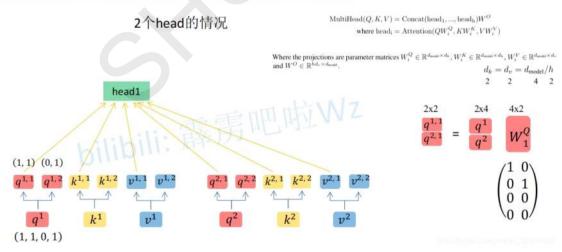
Multi-head Self Attention

Multi-head Self-Attention

2个head的情况

 $\text{MultiHead}(Q,K,V) = \operatorname{Concat}(\operatorname{head}_1,\dots,\operatorname{head}_n)W^O \\ \text{where head}_i = \operatorname{Attention}(QW_i^Q,KW_i^K,VW_i^V)$ Where the projections are parameter matrices $W_i^Q \in \mathbb{R}^{d_{\operatorname{badd}} \times d_n}, W_i^K \in \mathbb{R}^{d_{\operatorname{badd}} \times d_n}, W_i^V \in \mathbb{R$

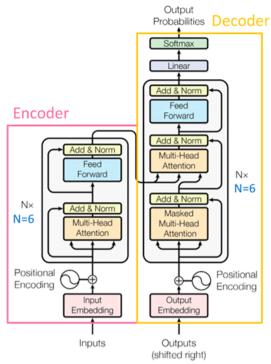
Multi-head Self-Attention



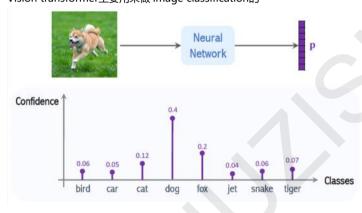
Query 由一个 Query 变成两个 Query ,或者说更多的 Query ,有不同类型的关联度

Multi-head attention allows the model to jointly attend to information from different representation subspaces at different positions.

Encoder Decoder



Transformer architecture适用于NLP,在CV领域则有了vision transformer; Vision transformer主要用来做 image classification的

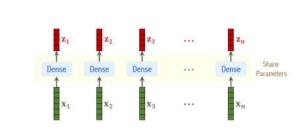


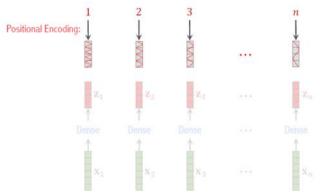
Vectorization

If the patches are $d_1 \times d_2 \times d_3$ tensors, then the vectors are $d_1 d_2 d_3 \times 1$.

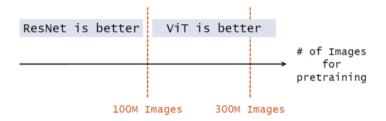


image矩阵拉伸成victor

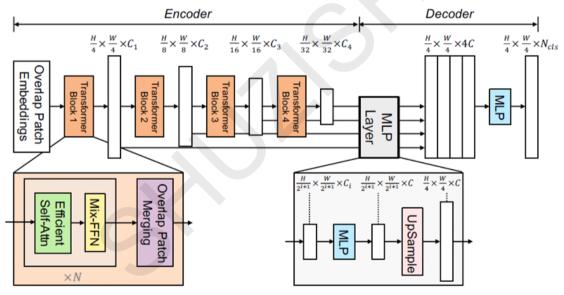




Positional encoding: transformer对位置本身没有感知,因此要加一个Positional encoding配对位置信息。
Image Classification Accuracies



Segformer (2021)



Code will be released at: github.com/NVlabs/SegFormer. (跑不了,缺了一个文件夹)

MAXIM: Multi-Axis MLP for Image Processing (2022)

论文地址: arxiv.org/abs/2201.02973

代码/模型/实验结果: https://github.com/google-research/maxim

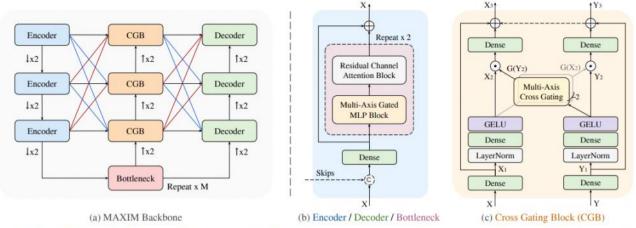


Figure 2. MAXIM architecture. We take (a) an encoder-decoder backbone with each (b) encoder, decoder, and bottleneck containing a multi-axis gated MLP block (Fig. 3) as well as a residual channel attention block. The model is further boosted by (c) a cross gating block which allows global contextual features to gate the skip-connections. More detailed description can be found in Appendix A.2.

新方法太多了,个人觉得现阶段算法创新还是有难度的

论文摘取

《基于matlab的图像分割算法研究及实现》

算法设计1:基于边缘检测到图像分割法 (监测点必须是局部极值点!而非零点)

基于一阶导数边缘检测算子: Roberts, Sobel, Prewitt

基于二阶导数边缘检测算子: Laplacian,Wallis,LOG,Canny (明显)

【二阶微分关心是图像灰度的突变而不强调灰度缓慢变化的区域,因此对边缘的定位能力更强】

【Laplace算子具有旋转不变性,因此存在缺点: 1.没有边缘的方向信息; 2.双倍加强了噪声影响】 图像边缘检测———阶微分算子

Roberts, Sobel、Prewitt、Kirsch、Robinson (Matlab实现)_ChuanjieZhu的博客-CSDN博客_一阶微分算子

因此出现了LOG算子(先进行高斯滤波再用Laplace算子算Δ,一阶导数峰值则为Laplace过零点,对过零点的精确位置进行插值估计

DOG算子: LOG算子图像进行两次高斯平滑再相减

Canny: 只关注边缘法向有大变化的点,图像内容驱动 图像边缘检测——二阶微分算子(下)Canny算子(Matlab实现)_ChuanjieZhu的博客-CSDN博

客_二阶边缘检测算子

算法设计2: 基于阈值的图像分析算法

双峰法, 迭代阈值。

(前边的算子内置算法就有用到,不多赘述)

《医学图像分割方法综述》

1.传统方法

阈值法 (适用于只有目标和背景两大类的医学图像)

区域生长法(分割具有相同特征的连通区域效果较好,由于噪声和灰度不均,易产生空洞和过度分割)

阈值+区域: 1.结合区域生长和水平集算法实现宫颈病灶图像分割

2.肝脏肿瘤 CT 图像进行直方图均衡化、中值滤波等预处理,再运用混合滤波策略的区域生长算法实现对肝脏肿瘤的有效分割

边缘检测法 (检测区域边缘)

缺点: 1.不能保证边缘的连续性和封闭性; 2.在高细节区容易出现大量碎边缘, 难以形成一个大区域。

聚类法 (相似灰度合并)

常见方法: K均值、模糊 C-均值算法 (FCM)、参数密度估计

FCM:多数医学图像具有模糊性、图像质量低等特性,所以他是医学分割领域最常用的聚类算法。无监督算法,在一定程度上缓解了医学图像分割标签少的问题。

原理:模糊集理论+聚类算法: 1.人工随机指定每个数据到各个聚类(簇)的隶属度; 2.根据隶属度计算每一个簇的质心; 3.接着重新进行伪划分; 4.直到质心不变

改进的局部自适应模糊 C-均值算法进行肺结节分割,并验证了算法在利用肺部图像的邻域信息和灰度信息上的有效性。采用粒子群算法和遗传算法相结合的优化算法来确定初始类聚中心,再引入像素的邻域信息,克服噪声对异常值敏感的问题。

三个切入思路:

1.优化某类算法;

2.基于某类型图像 (or某种病理图) 做其图像识别综述并 (或) 优化其算法;

3.基于某类型图像 (or某种病理图) 对比其图像识别各个方法的异同作综述。

2.深度学习方法

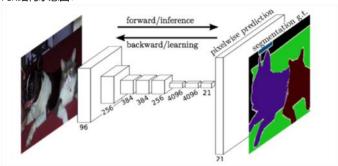
全卷积神经网络 (FCN)

全卷积网络FCN进行图像分割 大村chen的博客-CSDN博客 全卷积网络图像分割

CNN: 能对物体分类(缺点: 1.存储开销很大。2.计算效率低下。3.像素块大小限制了感知区域的大小。)

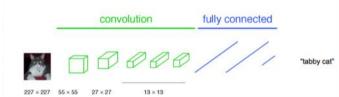
FCN:能识别特定部分的物体(缺点: 1.得到的结果还是不够精细。上采样的结果还是比较模糊和平滑,对图像中的细节不敏感。只采用一次上采样操作。2.对各个像素进行分类,没有充分考虑像素与像素之间的关系。忽略了在通常的基于像素分类的分割方法中使用的空间规整(spatial regularization)步骤,缺乏空间一致性。)

FCN结构示意图:

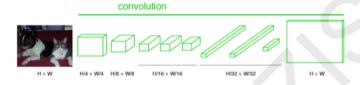


CNN分类网络示意图:





FCN卷积后示意图:



FCN用的是加操作(summation),U-Net用的是叠操作(concatenation)

[论文解读]U-Net+与FCN的区别+医学表现+网络详解+创新 薛定谔的炼丹炉! 的博客-CSDN博客



U-Net对称性好,且FCN的decoder相对简单,只用了一个deconvolution的操作,之后并没有跟上卷积结构。

《基于深度学习的语义分割综述》

传统方法: 阈值分析法、边缘检测法、区域法、马尔可夫随机场模拟算法 马尔可夫随机场

卷积神经网络语义分割算法: FCN、PSPNet、U-Net、DeepLab 系列

PSPNet:

https://zhuanlan.zhihu.com/p/72845837

FCN基础上加上

1、增大分隔层的感受野。

空洞卷积 (dilated convolution) : 这是在deeplab算法上成功应用的实现方式

全局均值池化操作: PSPNet的全局均值池化操作也是增加感受野的一种方式

2、深层特征和浅层特征的融合,增加浅层特征的语义信息,这样在浅层进行分割时就有足够的上下文信息,同时也有目标的细节信息,这种做法早在FCN中就有了,但是包括融合策略和分割层的选择都有一定的优化空间。

SPP即空间金字塔池化 (Spatial Pyramid Pooling) 主要做图像分类和目标检测

PSP即金字塔场景解析(Pyramid Scene Parsing)主要做语义分割,还需要上采样,进行逐像素的分类,讲究对不同的场景进行解析

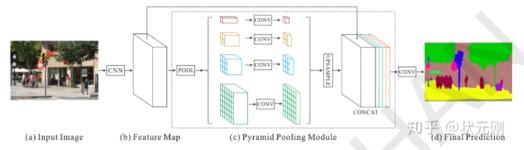
PSPNet模块:

1.金字塔池化模块

全局平均池化 (GAP global average pooling):通常用于图像分类任务

金字塔池化(SPP):全局先验模块是为消除CNN进行图像分类时需输入固定尺寸图像的这一约束而设计的。为了进一步避免丢失表征不同子区域之间关系的语境信息,提出了一个包含不同尺度、不同子区域间关系的分层全局信息。将该金字塔池化模块的输出作为深度神经网络最终的特征图,并称其为全局场景先验信息。

2.PSPNet网络结构



PSPNet为像素级场景解析提供了一个有效的全局语境信息,会比全局池化所得的全局信息更具代表性。 在计算成本方面,PSPNet并没有比原来的扩展FCN网络增加很多

DeepLab 系列

https://blog.csdn.net/fanxuelian/article/details/85145558

数据集:

PASCAL VOC2012 数据集

PASCAL VOC2012 是 Pascal 系列语义分割方向最常用的数据集

训练集,验证集,测试集分别为1464,1449,1456张,经过数据增强后的数据集其训练集达到了10582张。

有20个类别和1个背景类。

图片包括原图 jpg 格式,图像分类分割 png 格式和图像物体分割 png 格式

图像分类分割中,物体分割颜色是特定,而图像物体分类分割中,图像生成由不同物体生成不同轮廓,颜色随机填充。

VOC2012 数据集文件夹包含 5 个文件夹,Annotations 文件夹对应其图像的 xml 信息,ImageSets 文件夹中 的 Segmentation 的三个 txt 文件为标记的用于图像分割的图像,JPEGImages 文件夹为原图,SegmentationClass 文件夹包含 png 图像用于图像分割分类,SegmentationObject 文件夹的 png图为不同物体的分割。

Microsoft COCO 数据集

Microsoft COCO 数据集用于场景理解的任务中,图像来源于复杂背景下的生活场景。COCO 数据集有 91 个物体类别,它含有 32.8 万张图片,标注实例 有 250 万个,是目前为止最大的语义分割数据集。这个大规模数据集专注于解决图像场景理解中的三个关键问题:目标分类,目标检测和场景语义标注。COCO 数据集其特点是每一张图片平均由 3.5 个类别 和 7.7 个实例组成的,评估标准比PASCAL VOC严格,大家乐意用它来测评模型质量。

Cityscapes 数据集

Cityscapes数据集是对城市街道场景的语义理解,从50多个不同的城市中根据不同的季节,良好的天气情况手动选出视频中的帧,由大量动态对象,各种场景布局和变化的背景所记录产生的大规模数据集,有5000张高质量标注的图片,2万多张粗糙的标记图片。它提供了8种类型30个类别的语义化,实例化和密集像素的标记,8种类型为平面、人、车辆、建筑、物体、自然、天空、虚空,用于训练深度神经网络。

Github 、kaggle上面有很多各方面的开源训练集和代码,我们选题的时候也可以参考这些。

《基于深度学习的图像语义分割技术综述》

Table 2 Semantic segmentation methods based on deep learning

表	2	基于	深度	学习	的语	义	分割	方法	
---	---	----	----	----	----	---	----	----	--

年份	事件	结构创新点
2015	Jonathan Long 等提 出 FCN	创造性地使用上采样代替全连接层且接受 任意大小的输入图片
2015	Olaf Ronneberger 等 提出 U-Net	网络框架采用左右对称的 U 形字母结构, 其池化层被上采样层取代,可运行小批量 图片,在医疗图像处理中有更大作用
2015	Badrinarayanan 等 提出 SegNet	基于编码器-解码器网络结构,利用上采样方式恢复图像尺寸,去掉全连接层,大大减少了参数,提升了网络运行速度
2017	Zhao 等提出 PSPNet	使用空洞卷积改善 ResNet 结构,并添加了 一个金字塔池化模块
2017	Lin 等提出使用链 式残差连接的 Re- fineNet	对解码器结构进行改进,形成 Long-range 残差连接,能通过上采样方式融合底层和高层语义特征
2018	Chen 等提出 Deep- Lab v3+	V3+版本使用改进版的 Xception 作为基础 网络,加强了图像边缘分割效果
2018	YU 等提出双向分 割网络 BiSeNet	包含 Spatial Path 和 Context Path,分别用来 解决空间信息缺失和感受野缩小的问题
2019	何恺明等提出全景 FPN	将 FCN 和 Mask R-CNN 相结合,使用丰富的多尺度特征,可同时解决语义分割与实例分割任务

这个综述多少有些敷衍了...

《全卷积神经网络图像语义分割方法综述》



全卷积神经 网络图像...

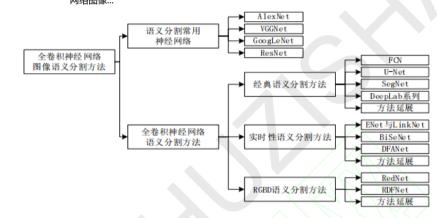


图 1 全卷积神经网络图像语义分割方法分类

Fig.1 Classification of semantic segmentation methods for fully convolutional neural network images

典型图像实例分割算法分类:

基于二阶段目标检测的实例分割

基于直接掩码生成的实例分割

基于一阶段目标检测的实例分割

《图像实例分割综述》

不仅具有语义分割的逐像素分类特点,同时具有目标检测的特点,即定位图片中所有不同实例并分配给它们各自掩码。

表 1 主流方法比较

网络名称	出现年份	测试数据集	算法精度
SDS	2014	PASCAL VOC	mAP ^{0.5} :52.6
MNC	2015	PASCAL VOC	mAP ^{0.5} :63.5
InstanceFCN	2016	PASCAL VOC	mAP ^{0.5} :61.5
FCIS	2017	MS COCO	AP:29.2
Mask R-CNN	2017	MS COCO	AP:37.1
PANet	2018	MS COCO	AP:36.6
YOLACT	2019	MS COCO	AP:29.8
PolarMask	2019	MS COCO	AP:32.9
RDSNet	2019	MS COCO	AP:36.4
MS R-CNN	2019	MS COCO	AP:39.6
SOLO	2019	MS COCO	AP:40.4
BlendMask	2020	MS COCO	AP:41.3

常用数据集: 还是上边那三个

常用性能评价标准:

Precision-Recall (P-R) 曲线: Precision代表了查准率, recall代表查全率, 当查准率和查全率发生变化则可以绘制出P-R曲线

平均精度 (Average-Precision, AP): AP即 为P-R曲 线下面的面积

平均精度均值(Mean Average Precision, MAP): 将各个类别的AP值取平均值就即可得到MAP值

均交并比(Mean Intersection over Union, MIoU): 真实值与预测值两个集合的交并比

实例分割未来探索: (也可以为我们的研究方向提供参考)

轻量化; 3D图像实例分割; 弱/无监督 (减少算法对人工标注的依赖)

《基于深度学习的实例分割研究综述》

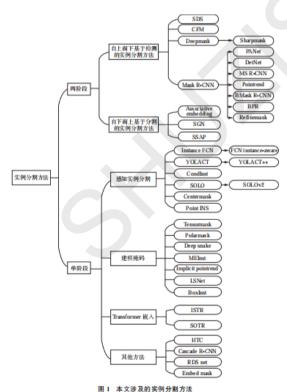


Fig. 1 Paper focuses on the instance segmentation method

补充:

数据集:

Mapillary Vistas 数据集

新建立的,大场景的街景数据集,用于图像语义分割以及图像实例分割,旨在进一步开发用于视觉道路场景理解的先进算法。

与 Cityscapes 相比,Mapillary Vistas 的精细注释总量大了 5 倍,并包含来自世界各地在各种条件下捕获的图像,包括不同天气,季节和时间的图像。 LVIS 数据集

Facebook AI Research 于 2019 年建立的大型词汇实例分割数据集。目前公布的实例分割数据集的目标类别还是较少,与实际应用场景下存在大量(未知)类别相违背。

相比于 COCO数据集,LVIS 人工标注掩码具有更大的重叠面积和更好的边界连续性,更精确的掩码。并且在数据成长尾分布 (类别种类多而单类的实例个数少) 时仍有很好的训练效果。

虽然我对实例分析算法的了解较为浅薄,但单从这几篇综述性文章来看,我们可以利用已有的评价指标测试某类场景(或者特定的数据量/数据类型)各个模型的准确度。