


# 毕业设计(论文)任务书

专业 软件工程 班级 软件 173 姓名 赵帅 下发日期: 2021.1.13

题 目	基于区块链技术的票据操作系统的设计与实现				
专 题					
主要内容及要求	<p>本项目基于 Hyperledger Fabric 开发平台进行区块链开发。通过模拟银行与公司、公司与公司之间的票据的承兑、背书和贴现操作, 来体现区块链在票据系统中的应用。</p> <p>使用区块链技术, 可解决票据信息的真实性问题, 验证票据的真实性。其次, 对于违规交易的问题, 可以确保票据信息的同步。利用区块链技术还可以解决系统操作效率低下的问题。在票据操作完成后, 自动完成对账。确保了票据的数据和网络安全。</p>				
主要技术参数	<p>Go: 版本 1.15.10                  Docker: 版本 20.10.6</p> <p>Hyperledger Fabric: 版本 2.2.0                  CouchDB: 2.1.1</p>				
进度及完成日期	<p>2020 年 12 月 14 日—2021 年 06 月 20 日 毕业设计周期</p> <p>2020 年 12 月 14 日—2021 年 01 月 10 日 选题审题</p> <p>2021 年 01 月 11 日—2021 年 03 月 14 日 下发任务书、调研、实习等</p> <p>2021 年 03 月 15 日—2021 年 03 月 28 日 根据系统需求分析, 完成开题报告</p> <p>2021 年 03 月 29 日—2021 年 04 月 04 日 进行概要设计, 包括软件结构设计</p> <p>2021 年 04 月 05 日—2021 年 04 月 11 日 进行系统的详细设计, 实现各个模块功能</p> <p>2021 年 04 月 12 日—2021 年 05 月 09 日 进行编码, 编写用户手册帮助文档</p> <p>2021 年 05 月 10 日—2021 年 05 月 30 日 按要求格式撰写论文, 并提交论文</p> <p>2021 年 05 月 31 日—2021 年 06 月 13 日 整理毕业设计期间的文档, 准备毕业答辩</p> <p>2021 年 06 月 14 日—2021 年 06 月 20 日 完成毕业答辩, 毕业答辩材料归档</p>				
教学院长 签 字	日 期	教研室主任 签 字	日 期	指导教师 签 字	日 期
	2021.1.15		2021.1.14		2021.1.13

## 指导教师评价

	优	良	中	及格	不及格	成绩
<b>外文翻译 (10分)</b>	<input type="checkbox"/> 10分： 能够进行相关 外文文献的翻 译，翻译准确 恰当	<input type="checkbox"/> 9分： 能够进行相 关外文文献 的翻译，翻译 质量较好，有 个别用词不当	<input type="checkbox"/> 8-7分： 能够进行相关 外文文献的翻 译，翻译质量 一般，有错译	<input type="checkbox"/> 6分： 能够进行外文 文献的翻译， 文献与题目相 关性不大，翻 译质量一般， 有漏译错译	<input type="checkbox"/> 5-0分： 没有进行外文 翻译，或翻译 质量不好，与 原文相差较大	
<b>文献查阅 与归纳 (10分)</b>	<input type="checkbox"/> 10分： 能够查阅文献 进行国内外研 究现状调研， 综述全面、系 统、逻辑清晰， 参考文献丰富、 权威、前沿、 有代表性	<input type="checkbox"/> 9分： 能够查阅文 献进行国内 外研究现状 调研，综述较 全面，参考文 献充分、权威	<input type="checkbox"/> 8-7分： 能够查阅文献 进行国内外研 究现状调研， 综述较片面、 不系统，参考 文献较充分	<input type="checkbox"/> 6分： 能够查阅文献 进行国内外研 究现状调研和 综述，有一定的 参考文献	<input type="checkbox"/> 5-0分： 没有调研或缺 少综述，参考 文献与题目无 关或数量少于 5篇	
<b>项目管理 与安排 (10分)</b>	<input type="checkbox"/> 10分： 合理安排进度 计划，并按计 划规范开展项 目	<input type="checkbox"/> 9分： 合理安排进 度计划，基本 按计划规范 开展项目	<input type="checkbox"/> 8-7分： 进度计划安排 较合理，基本 能按计划规范 开展项目	<input type="checkbox"/> 6分： 进度计划安排 基本合理，实 施过程中落后 进度计划	<input type="checkbox"/> 5-0分： 进度计划不合 理	
<b>学习能力 (10分)</b>	<input type="checkbox"/> 10分： 学习能力强， 学习手段丰富， 归纳、理解能力 强，能高效吸收 新知识新技术并 进行运用，有创 新思维	<input type="checkbox"/> 9分： 学习能力较 强，学习手段 较丰富，归纳、 理解能力较强， 能较快吸收新 知识新技术并 进行运用	<input type="checkbox"/> 8-7分： 能自主学习， 有一定的学习 方法，有归纳、 理解能力，能 吸收新知识新 技术并进行运 用	<input type="checkbox"/> 6分： 能在督促下自 主学习，有一 定的理解能力， 吸收新知识新 技术速度较慢	<input type="checkbox"/> 5-0分： 不能自主学习	
<b>系统分析 (10分)</b>	<input type="checkbox"/> 10分： 分析合理、全 面，符合实际 背景	<input type="checkbox"/> 9分： 分析较合理、 较全面，符合 实际背景	<input type="checkbox"/> 8-7分： 分析较合理， 不够全面，符 合实际背景	<input type="checkbox"/> 6分： 分析基本合 理，不够全面， 基本符合实际 背景	<input type="checkbox"/> 5-0分： 没进行分析或 分析不合理	

	优	良	中	及格	不及格	成绩
系统设计 (20分)	□20-19分: 设计合理, 考虑到各种相关因素, 功能丰富, 有一定创新	□18-17分: 设计较合理, 考虑到各种相关因素, 功能完善	□16-14分: 设计基本合理, 考虑到各种相关因素, 功能较完善	□13-12分: 设计基本合理, 对相关因素考虑不充分, 功能较简单	□11-0分: 设计不合理, 没有考虑相关因素, 功能不完整	
系统实现与测试 (20分)	□20-19分: 能够有依据地选择恰当的技术和平台进行实现, 代码高效, 系统运行稳定, 具备可用性、健壮性、友好性, 采用科学方法进行测试, 测试用例全面充分并能正确分析测试结果	□18-17分: 能够有依据地选择恰当的技术和平台进行实现, 系统运行较稳定, 有一定的健壮性设计, 系统使用较友好, 采用科学方法进行测试, 测试用例较全面, 能正确分析测试结果	□16-14分: 能够有依据地选择恰当的技术和平台进行实现, 系统在正常环境下运行稳定, 采用科学方法进行测试, 测试用例较全面, 能正确分析测试结果	□13-12分: 能够选择恰当的技术和平台进行实现, 系统能够运行, 采用科学方法进行测试, 测试用例合理但不全面, 能正确分析测试结果	□11-0分: 没有实现或系统不能正常运行, 测试方法不科学, 测试用例不合理或测试结果分析不合理	
文档规范性 (10分)	□10分: 报告观点正确, 表述非常清楚, 有层次; 内容全面系统, 重点突出; 报告排版规范, 图文规范	□9分: 报告观点正确, 表述清楚; 内容较全面系统, 有重点; 报告排版规范, 图文较规范。	□8-7分: 报告观点正确; 内容较全面系统; 报告排版较规范, 图文较规范。	□6分: 报告观点基本正确; 内容完整; 报告排版较规范, 图文基本符合规范。	□5-0分: 没交报告或报告内容不完整, 排版或图文不符合规范	
指导教师评定成绩						
指导教师签字: <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;">2021年6月10日</div>						

## 指 定 论 文 评 阅 人 评 价

	优	良	中	及格	不及格	成绩
<b>系统分析 (50 分)</b>	□50-46 分: 分析合理、全面,符合实际背景	□45-41 分: 分析较合理、较全面,符合实际背景	□40-35 分: 分析较合理,不够全面,符合实际背景	□34-30 分: 分析基本合理,不够全面,基本符合实际背景	□29-0 分: 没进行分析或分析不合理	
<b>文档规范性 (50 分)</b>	□50-46 分: 报告观点正确,表述非常清楚,有层次;内容全面系统,重点突出;报告排版规范,图文规范	□45-41 分: 报告观点正确,表述清楚;内容较全面系统,有重点;报告排版规范,图文较规范。	□40-35 分: 报告观点正确;内容较全面系统;报告排版较规范,图文较规范。	□34-30 分: 报告观点基本正确;内容完整;报告排版较规范,图文基本符合规范。	□29-0 分: 没交报告或报告内容不完整,排版或图文不符合规范	
<b>论文评阅人评定成绩</b>						
<div>论文评阅人签字:</div> <div style="text-align: right; margin-top: 100px;">2021 年 6 月 11 日</div>						

## 答 辩 委 员 会 评 价

	优	良	中	及格	不及格	成绩
系统设计 (33分)	□33-31分: 设计合理, 考虑到各种相关因素, 功能丰富, 有一定创新	□30-27分: 设计较合理, 考虑到各种相关因素, 功能完善	□26-23分: 设计基本合理, 考虑到各种相关因素, 功能较完善	□22-20分: 设计基本合理, 对相关因素考虑不充分, 功能较简单	□19-0分: 设计不合理, 没有考虑相关因素, 功能不完整	
系统实现 (33分)	□33-31分: 能够有依据地选择恰当的技术和平台进行实现, 代码高效, 系统运行稳定, 具备可用性、健壮性、友好性	□30-27分: 能够有依据地选择恰当的技术和平台进行实现, 系统运行较稳定, 有一定的健壮性设计, 系统使用较友好	□26-23分: 能够有依据地选择恰当的技术和平台进行实现, 系统在正常环境下运行稳定	□22-20分: 能够选择恰当的技术和平台进行实现, 系统能够运行	□19-0分: 没有实现或系统不能正常运行	
汇报与答辩 (34分)	□34-32分: 汇报演示简明有吸引力, 表述清晰有逻辑有层次, 有重点地对毕业设计进行高度总结; 回答问题全部正确, 有自己的见解	□31-28分: 汇报演示清楚明白, 表述清晰有条理, 有重点地对毕业设计进行了总结; 回答问题全部正确	□27-24分: 汇报演示较清楚, 表述较清晰, 能对毕业设计进行总结; 回答问题基本正确	□23-20分: 汇报演示完整, 表述基本清晰, 能对毕业设计进行总结; 能够回应质疑	□19-0分: 没有汇报演示或演示不完整, 不能对毕业设计进行总结和表述, 不能回应质疑	
<b>答辩成绩</b>						
答辩委员会主席签字: <div style="text-align: right; margin-top: 20px;">2021 年 6 月 16 日</div>						

总 评 成 绩				
指导教师 评定成绩	评 阅 人 评定成绩	答辩成绩	总 评	主管院长签字

注: 总评=指导教师评定成绩×50%+评阅人评定成绩×20%+答辩成绩×30%