

数学类(29)

证明:

在 n 维欧式向量空间 V 中, 两两夹角为钝角的非0向量个数至多只有 $n+1$ 个
证明:

先构造 $n+1$ 个两两夹角为钝角的单位向量,

$n=1$ 是显然的, 假定对维数小于 n 的空间的确是存在的,

对 n 时, 在 V 的一个 $n-1$ 维子空间中取 n 个夹角为锐角的向量.

记为 a_1, a_2, \dots, a_n , 考虑这个子空间的正交补空间的一个单位向量 β

取 $a_1 - \lambda\beta, a_2 - \lambda\beta, \dots, a_n - \lambda\beta, \beta$

$(a_i - \lambda\beta, \beta) = -\lambda < 0, i = 1, 2, \dots, n$, 只需 $\lambda > 0$

$(a_i - \lambda\beta, a_j - \lambda\beta) = (a_i, a_j) + \lambda^2 < 0, 1 \leq i < j \leq n$, 只需 $\lambda^2 < \min_{1 \leq i < j \leq n} -(a_i, a_j)$

于是, 这样的 λ 肯定是存在的,

$a_i - \lambda\beta = \beta \Rightarrow \beta = \frac{a_i}{1+\lambda} \in$ 子空间矛盾! $a_i - \lambda\beta = a_j - \lambda\beta \Rightarrow a_i = a_j \Rightarrow i = j$

所以上述构造的确是互不同的, 我们完成了构造.

再证明任何两两夹角为钝角的单位向量个数至不超过 $n+1$ 个

$n=1$ 显然, 设小于 n 的时候成立, 在 n 时, 假定有 $n+2$ 个单位向量

a_1, a_2, \dots, a_{n+2} , 两两夹角为钝角.

受存在性的构造启发, 我们把 a_1, a_2, \dots, a_{n+1} 相对 a_{n+2} 正交化(不必单位化).

令 $\beta_i = a_i - (a_i, a_{n+2})a_{n+2}, i = 1, 2, \dots, n+1$

于是 $(\beta_i, a_{n+2}) = 0, i = 1, 2, \dots, n+1$

$(\beta_i, \beta_j) = (a_i, a_j) - (a_i, a_{n+2})(a_j, a_{n+2}) < 0, 1 \leq i < j \leq n+1$

注意 $\beta_1, \dots, \beta_{n+1}$ 张成的空间至多是 $n-1$ 维的, 由归纳假设

他应该至多只有 n 个两两正交的, 矛盾! 我们完成了证明.

证明:

实对称矩阵 A 正交相似于对角线全为0的矩阵充分必要条件是 $\text{tr}(A)=0$

必要性显然.

充分性:

回忆复版本我们通过初等变换解决了他, 类似的

(1): 如果有一个对角元为0, 不妨设为 a_{11} (否则同时交换行列使得 a_{11} 移到左上角即可)

设 $A = \begin{pmatrix} 0 & \beta \\ \eta^T & A_{n-1} \end{pmatrix}$, $\text{tr}(A) = 0 \Rightarrow \text{tr}(A_{n-1}) = 0$, 运用归纳法, 存在正交矩阵 T , 使得

$T^{-1}A_{n-1}T$ 为对角线全为0的矩阵, 考虑 $T_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & T \end{pmatrix}$, 则 $T_2^{-1}AT_2$ 对角元全为0

(2): 若对角线全不为0, 设 A 的二阶右下角 $\begin{pmatrix} a_{n-1} & x \\ y & a_n \end{pmatrix}$, 且 a_{n-1}, a_n 不同号

(否则, 因为 $\text{tr}(A)=0$, 必有两个对角元不同号, 那么交换行列即可.)

我们考虑这样的正交矩阵 $\begin{pmatrix} E & 0 & 0 \\ 0 & -b & a \\ 0 & a & b \end{pmatrix}$, $a^2 + b^2 = 1$

考虑 $\begin{pmatrix} E & 0 & 0 \\ 0 & -b & a \\ 0 & a & b \end{pmatrix}^T A \begin{pmatrix} E & 0 & 0 \\ 0 & -b & a \\ 0 & a & b \end{pmatrix}$ 的二阶右下角是

$$\begin{pmatrix} -b & a \\ a & b \end{pmatrix}^T \begin{pmatrix} a_{n-1} & x \\ y & a_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -b & a \\ a & b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -ba_{n-1} + ay & -bx + aa_n \\ aa_{n-1} + by & ax + ba_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -b & a \\ a & b \end{pmatrix}$$

考虑右下角的元素, 期望他是0

$$\begin{cases} a^2 a_{n-1} + ab(x+y) + b^2 a_n = 0 \\ a^2 + b^2 = 1 \end{cases}$$

能不能找到 (a, b) , 使得上述成立?

$$a = \cos \theta, b = \sin \theta$$

考虑 $f(\theta) = \cos^2 \theta a_{n-1} + \cos \theta \sin \theta (x+y) + \sin^2 \theta a_n$

注意 $f(0) = a_{n-1}$, $f\left(\frac{\pi}{2}\right) = a_n$, 由零点定理, 我们知道这样的 a, b 存在,

从而我们把问题化归回了(1). 证毕!

最难高代真题之一：

n 维欧式空间 V 中的 s 个向量 a_i 满足 $\sum_{i=1}^s c_i a_i = 0, c_i \geq 0, s \in \mathbb{N}$, 则 $c_1 = c_2 = \cdots = c_s = 0$

证明：存在 $a \in V$, 使得 $(a, a_i) > 0$

分析：

不妨设 $V = \mathbb{R}^n$, 对集 $E \subset \mathbb{R}^n$, 我们记

$$coE = \left\{ \sum_{i=1}^m c_i x_i : \sum_{i=1}^m c_i = 1, c_i \geq 0, x_i \in E, i = 1, 2, \dots, m, m \in \mathbb{N} \right\}$$

题目条件是说 $0 \notin coE, E = \{a_1, a_2, \dots, a_s\}$

现在泛函分析角度下思考这个问题(如果没学过可以暂时搁置)

方法1: 点到闭凸集的最佳逼近元

在 $Hilbert$ 空间里, 点到闭凸集的最佳逼近元应该满足一个内积不等式
即某种意义下夹角为钝角(见张恭庆上册).

对于本题来说, 取 a 是 0 到 coE 的最佳逼近元, 于是利用上面提到的内积不等式
 $\forall y \in coE$, 有 $(0 - a, y - a) \leq 0, \Leftrightarrow (a, y) \geq (a, a) > 0$

特别的取 $y = a_i$, 就有 $(a, a_i) > 0, i = 1, 2, \dots, s$

方法2: 凸集分离定理和里斯表示定理($Ascoli$ 定理)

$E = \{a_1, a_2, \dots, a_s\}$ 是紧的, 由 coE 是紧的(后证)

因为 $0 \notin coE$, 以及 coE 闭凸, 由泛函分析中 $Ascoli$ 定理(或直接证)

注意 0 是 coE 的外点, 故由凸集分离定理

存在连续线性泛函 f 严格分离 0 和 coE , 即 $\exists s \in \mathbb{R}$, 使得

$f(coE) > s > f(0) = 0$, 由里斯表示定理, 存在 $a \in V$, 使得

$f(x) = (a, x)$, 特别的取 $x = a_i$, $(a, a_i) > 0, i = 1, 2, \dots, s$

则 a 为所求.

方法3:线性代数和数学分析方法

构造 $f(t_1, t_2, \dots, t_s) = \|t_1 a_1 + t_2 a_2 + \dots + t_s a_s\|_{\mathbb{R}^n}^2$

是紧集 $K = \left\{ (t_1, t_2, \dots, t_s) \in \mathbb{R}^s : \sum_{i=1}^s t_i = 1, t_i \geq 0, i = 1, 2, \dots, s \right\}$ 上连续函数

故存在 $(t_1^0, t_2^0, \dots, t_s^0) \in \mathbb{R}^s$, 使得 $f(t_1, t_2, \dots, t_s)$ 在 $(t_1^0, t_2^0, \dots, t_s^0)$ 达到 K 上的最小值

下证 $a = \sum_{i=1}^s t_i^0 a_i$ 为所求.

对 $a_i, i = 1, 2, \dots, n$

$$((1-t)a + ta_i, (1-t)a + ta_i) \geq (a, a), \forall t \in [0, 1]$$

展开计算就有

$$(t^2 - 2t)(a, a) + 2t(1-t)(a, a_i) + t^2(a_i, a_i) \geq 0, \forall t \in [0, 1]$$

故

$$(t-2)(a, a) + 2(1-t)(a, a_i) + t(a_i, a_i) \geq 0, \forall t \in [0, 1]$$

令 $t \rightarrow 0$, 我们就有 $(a, a_i) \geq (a, a) > 0$

故 a 为所求, 注意这个方法其实就是方法的初等翻译.

我们运用线性代数来证明一个组合结论；

\mathbb{R}^n 中集 K 的凸包 coK 中的元素可以由项数不超过 $n + 1$ 的 K 中的元素凸组合表示出来.

证明：

对 $x \in coK$, 设 $x = \sum_{i=1}^{k+1} c_i x_i, \sum_{i=1}^{k+1} c_i = 1, c_i \geq 0, x_i \in K, i = 1, 2, \dots, k + 1$

如果 $k \leq n$, 则没什么好证的, 如果 $k > n$, 则构造

令 $\Lambda_x: \mathbb{R}^{k+1} \rightarrow \mathbb{R}^n \times \mathbb{R} \cong \mathbb{R}^{n+1}$

$(t_1, t_2, \dots, t_{k+1}) \rightarrow \left(\sum_{i=1}^{k+1} t_i x_i, \sum_{i=1}^{k+1} t_i \right)$, 显然 Λ_x 不能是单射.

即存在不全为0的 $(t_1, t_2, \dots, t_{k+1})$, 使得 $\sum_{i=1}^{k+1} t_i x_i = 0, \sum_{i=1}^{k+1} t_i = 0$

取 $\lambda \in \mathbb{R}$, 使得 $\lambda t_i \leq c_i$, 且存在某个 j , 使得 $\lambda t_j = c_j$, 令

$x = \sum_{i=1}^{k+1} (c_i - \lambda t_i) x_i$, 注意到此时仍然是凸组合且必有一个系数为0.

如果此时表出项数还是 $> n + 1$, 则继续类似操作.

因此我们证明了 \mathbb{R}^n 中集 K 的凸包 coK 中的元素

可以由项数不超过 $n + 1$ 的 K 中的元素凸组合表示出来.

来证明一个线性代数结果, 即

\mathbb{R}^n 中紧集 K 的凸包也是紧的

(学过泛函分析的同学想想看, 无穷维这个结果会怎么样)

分析：构造一个紧集上的连续函数, 来利用连续保紧性即可.

下节课证明.