Lab2 Report

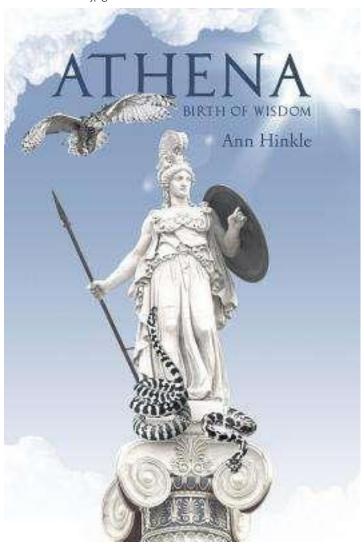
谭树杰 11849060

本次实验我用的图片为 windbell.jpg 及 athena.jpg, 如下

图表 1 windbell.jpg 原图



图表 2 Athena.jpg 原图

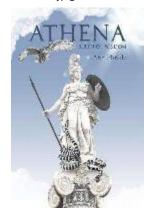


1. Alternative line reduction

windbell.jpg 经 Alternative line reduction 处理后图像(缩小至原图 0.5 倍)



Athena.jpg 经 Alternative line reduction 处理后图像(缩小至原图 0.5 倍)

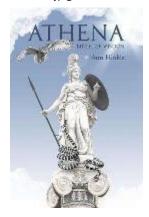


2. Fractional linear reduction

windbell.jpg 使用 Bicubic interpolation 缩小至 0.5 倍



athena.jpg 使用 Bicubic interpolation 缩小至 0.5 倍

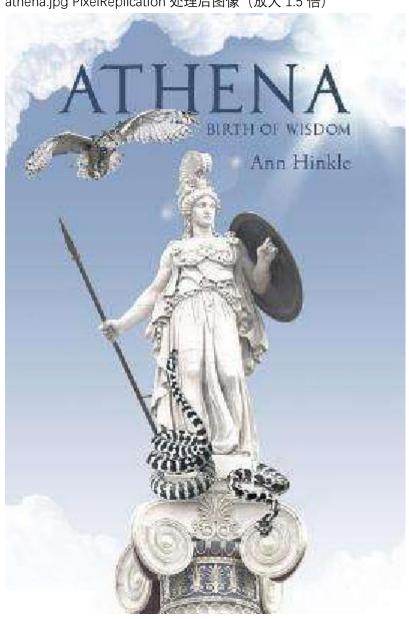


3. Pixel replication

windbell.jpg PixelReplication 处理后图像(放大 1.5 倍)



athena.jpg PixelReplication 处理后图像(放大 1.5 倍)

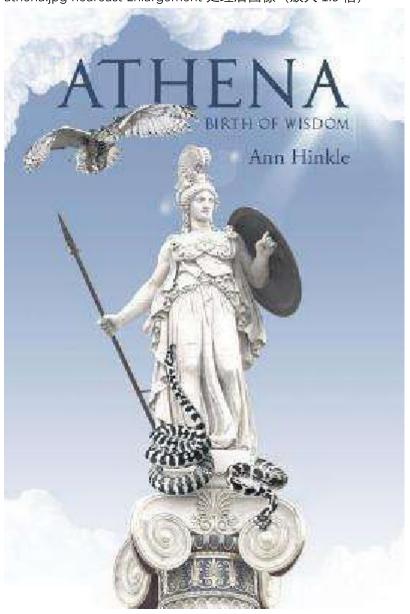


4. Nearest enlargement

windbell.jpg neareast Enlargement 处理后图像(放大 1.5 倍)

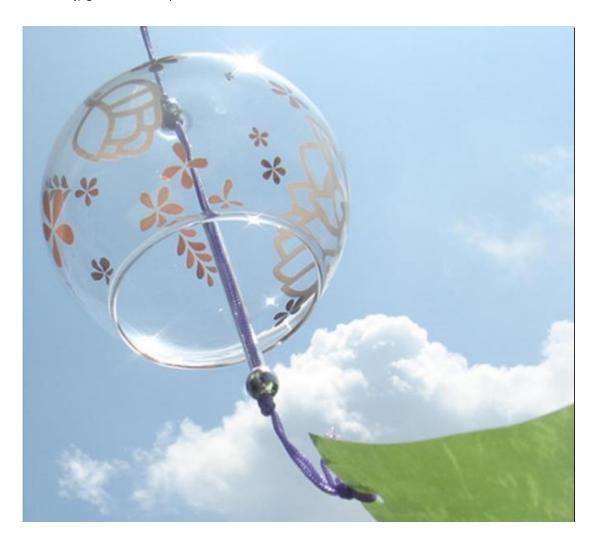


athena.jpg neareast Enlargement 处理后图像(放大 1.5 倍)

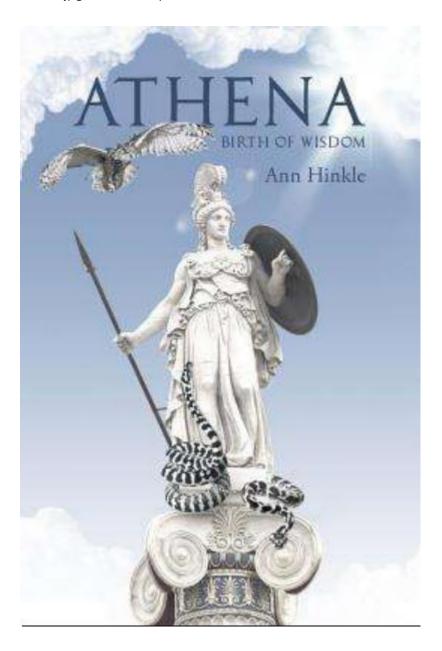


5. Bilinear interpolation

windbell.jpg BilinearInterpolation 处理后图像(放大 1.5 倍)



athena.jpg BilinearInterpolation 处理后图像(放大 1.5 倍)

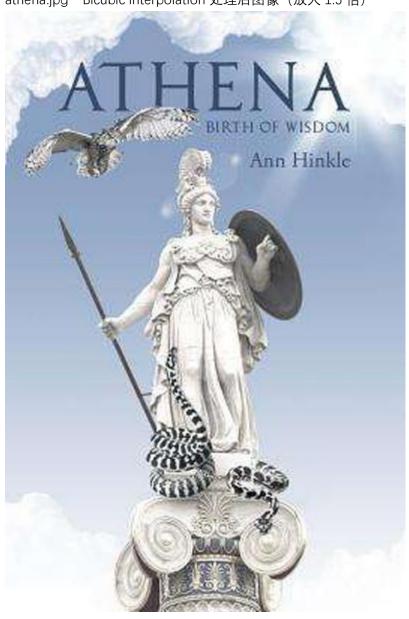


6. Bicubic interpolation

windbell.jpg Bicubic interpolation 处理后图像(放大 1.5 倍)



athena.jpg Bicubic interpolation 处理后图像(放大 1.5 倍)

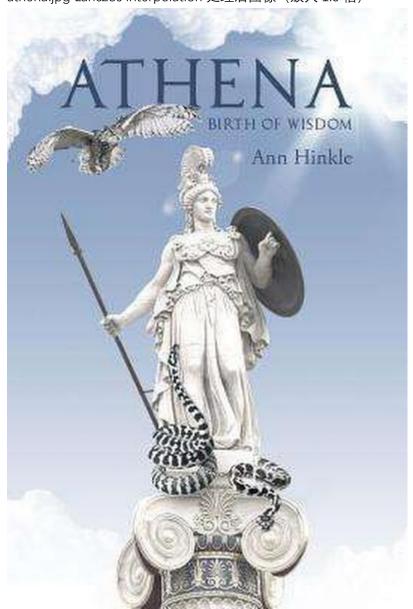


7. Fractal linear expansion

windbell.jpg Lanczos interpolation 处理后图像(放大 1.5 倍)



athena.jpg Lanczos interpolation 处理后图像(放大 1.5 倍)



8. 算法比较

从效率上来看, 像素复制>最近邻插值>双线性插值>三次插值>兰索斯插值, 但是效果和效率成反比。

像素复制最简单,但是效果差,会产生严重马赛克效应。最近邻插值算法,放大后的图像也有较严重的马赛克,缩小后的图像有较严重的失真,如前面图片所示。 双线性插值效果折中。三次插值不仅考虑到周围四个直接相邻像素点灰度值的影响,还考虑到它们灰度值变化率的影响,所求得的待采样点灰度值更为精确。兰索斯插值效果更好,开销更大。