

Исследование списков TOP500 и Топ-50 методом интеллектуального анализа данных

М.Л. Цымблер, П.И. Шумилин

Южно-Уральский государственный университет

В статье применяется метод поиска ассоциативных правил для исследования данных редакций суперкомпьютерных рейтингов TOP500, Топ-50 и их взаимосвязи с экономическими (ИЧР и ВВП для TOP500, ВРП для Топ-50) и научными (квартили Scopus) показателями на предмет наличия скрытых закономерностей, которые не находят отражения в результатах, полученных при использовании статистических методов. Приводятся примеры обнаруженных закономерностей и их интерпретация.

Ключевые слова: top500, топ50, суперкомпьютерные рейтинги, ассоциативные правила

1. Введение

В современном мире критически важна отрасль высокопроизводительных вычислений. Благодаря производительности, которую обеспечивают суперкомпьютерные системы, появляется возможность решать сложные вычислительные задачи в области медицины, моделирования физических процессов, метеорологии, промышленности и многих других научно-технических областях человеческой деятельности. Но производство и эксплуатация суперкомпьютеров требует больших финансовых затрат.

В настоящее время для извлечения полезной информации из большого массива накопленных данных успешно применяются методы data mining. Эта технология обнаружения в данных ранее неизвестных, нетривиальных, практически полезных и доступных интерпретации знаний, необходимых для принятия решений в различных сферах человеческой деятельности [12].

Целью данной работы является поиск таких знаний для данных суперкомпьютерных рейтингов TOP500 и Топ-50.

Статья имеет следующую структуру. В разделе 2 приведен обзор работ по тематике исследования суперкомпьютерных рейтингов. В разделе 3 описывается инструментарий и детали способа проведения исследования. В разделе 4 приводятся основные выводы и трактовки обнаруженных закономерностей.

2. Обзор работ

Для того, чтобы отслеживать динамику, анализировать тенденции и делать прогнозы, существует множество рейтингов суперкомпьютерных систем, ранжирующих их по определенному критерию. Это – удобный способ формализовать и систематизировать информацию для последующего анализа и визуализации. Первый появившийся и самый известный среди них – TOP500 [4]. Редакции ведутся с 1993 года. В этом рейтинге суперкомпьютеры упорядочиваются по результатам их производительности на тесте Linpack [3]. Так как данный тест отражает производительность суперкомпьютеров только с позиции их способности решать системы линейных алгебраических уравнений, то его результаты могут не соответствовать производительности, которую демонстрирует суперкомпьютер, применяющийся для вычислений реальных задач. Это стало причиной дискуссии [7,9] вокруг объективности и правильности применения данного теста для оценки производительности суперкомпьютеров и привело к созданию альтернативных рейтингов, которые призваны оценить производительность систем на задачах, задействующих другие особенности архитектуры и прибли-

женных к реальным приложениям. Среди них мировые рейтинги Green500 [6], Graph500 [8], GreenGraph500. Тем не менее наибольшую популярность имеет именно TOP500. Кроме того, по его примеру впоследствии начали формироваться региональные суперкомпьютерные рейтинги. Один из них – Топ-50, содержащий информацию о 50 самых производительных систем на территории СНГ.

Так как с конца XX века по настоящее время накоплено большое количество данных о суперкомпьютерных системах на различных тестах производительности, то эти данные используются для поиска закономерностей и анализа тенденций. Методами статистики был исследован характер эволюции суперкомпьютерных систем, ее основные черты. В работе [5] рассмотрена взаимосвязь позиций суперкомпьютеров в рейтинге TOP500 и их производителей, приведено распределение по области применения суперкомпьютеров, темпы роста их производительности и другие тренды. Однако потенциально опасна ситуация неправильной интерпретации накопленных данных. Например, как показано в работе [11], ведение статистики по доле количества суперкомпьютеров неверна и искажает реальное положение вещей, которое ведет к неправильным выводам и управленческим решениям. Точнее было бы использовать долю общей производительности суперкомпьютеров. Исследованием было подтверждено влияние инвестиций в суперкомпьютерную отрасль на национальную инновационную систему и развитие страны в целом, а также рассматривался вопрос корреляции между вычислительной мощностью и количеством публикаций учеными. [10]. Идею составления рейтинга TOP500 для суперкомпьютеров аналогичным образом воплощают и для мобильных устройств [13]. Интересное наблюдение заключается в том, что эволюция технологического совершенствования мобильных устройств отличается от эволюции суперкомпьютерных систем. В частности, доля производительности на ядро возрастает медленнее, чем доля оперативной памяти на ядро, что является противоположной тенденцией в сравнении с развитием суперкомпьютеров.

Несмотря на важные результаты, полученные с помощью методов статистики, существуют другие подходы исследования данных, способные расширить знания об исследуемом объекте. В этой работе осуществляется попытка использовать метод интеллектуального анализа данных для обнаружения скрытых закономерностей.

3. Методы исследования

В исследовании применяется один из методов интеллектуального анализа данных – поиск ассоциативных правил. Задача поиска ассоциативных правил состоит в обнаружении таких устойчивых корреляций среди объектов в транзакционной базе данных, что присутствие одного объекта влечет за собой присутствие другого.

Постановка задачи и основные определения содержатся в разделе 3.1. Описание характеристических атрибутов и способов сбора данных приводится в разделе 3.2. Процесс обработки этих данных описывается в разделе 3.3.

3.1. Общий вид задачи поиска ассоциативных правил

Дадим основные определения в соответствии с работой [1] и адаптируем их под рассматриваемую задачу.

Пусть имеется множество литералов $I = \{i_1, \dots, i_m\}$, называемых *характеристическими атрибутами* страны. Каждый из характеристических атрибутов может принимать целые значения $[1 \dots 10]$, которые обозначают дециль страны по данному атрибуту.

Набором A назовем конечное подмножество значений характеристических атрибутов из I . Тогда k -набором будет являться набор, состоящий ровно из k значений таких атрибутов.

Транзакцией T назовем m -набор, где $m = |I|$. *Транзакционная база* D – множество транзакций T . Таким образом, транзакционная база образована наборами фиксированной длины, которые состоят из значений каждого из характеристических атрибутов. Транзак-

ция T содержит набор A , если $A \subseteq T$.

Поддержкой набора $support(A)$ назовем вероятность присутствия в транзакции всех значений характеристических атрибутов из набора A в транзакциях из D :

$$support(A) = P(A) \quad (1)$$

Ассоциативным правилом назовем импликацию вида $A \Rightarrow B$ такую, что A – произвольный набор, B – 1-набор, $A \cap B = \emptyset$. Правило может быть прочитано как условие «если A , то B », или «из набора A следует B ». A назовем *консеквентом*, который обозначает вывод, а B – *антецедентом* правила, что имеет значение условия. Иначе говоря, в контексте данной работы правила могут быть, например, такие: «если страна имеет 1 дециль по суммарной производительности систем страны из редакции рейтинга и значение индекса человеческого развития в 1 дециле, то это США» или «из того, что Китай находится во 2 дециле по количеству публикаций в Q2, следует то, что он так же находится во 2 дециле Q3».

Поддержка правила $support(A \Rightarrow B)$ – доля транзакций, которые содержат одновременно наборы A и B , среди всех транзакций, то есть

$$support(A \Rightarrow B) = P(A \cup B) \quad (2)$$

Достоверность правила $confidence(A \Rightarrow B)$ – доля транзакций, которые содержат наборы A и B , среди тех, которые содержат A , то есть

$$confidence(A \Rightarrow B) = P(B|A) = \frac{support(A \cup B)}{support(A)} \quad (3)$$

Другими словами, достоверность является условной вероятностью A и B при условии A и демонстрирует, на сколько часто наличие значений характеристических атрибутов из набора A влечет за собой наличие значений характеристических атрибутов из набора B .

Минимальным уровнем поддержки min-support и *минимальным уровнем достоверности min-confidence* называют установленные пороговые значения поддержки и достоверности соответственно. *Устойчивое правило* – ассоциативное правило, поддержка и достоверность которого не меньше соответствующих минимальных значений.

3.2. Сбор данных и характеристические атрибуты

3.2.1. TOP500

Используемые данные находятся в свободном доступе и предоставляются официальными ресурсами в сети Интернет: TOP500¹, Human Development Reports² (HDR), The World Bank³ (TWB) и Scopus⁴. Сведения о выбранных атрибутах и официальных открытых источниках получения данных приведены в табл. 1. Атрибуты разбиты на 3 группы:

1. атрибуты, отражающие степень присутствия страны в области высокопроизводительных вычислений;
2. атрибуты, отражающие экономический уровень развития страны;
3. атрибуты, отражающие научный потенциал страны.

В конечном итоге исследуемый объект представляет собой строку, которая содержит информацию о названии страны, присутствующей в редакции конкретного года, и о характеризующих ее атрибутах для этого же года.

¹<http://www.top500.org>

²<http://hdr.undp.org/en/>

³<https://data.worldbank.org/>

⁴<https://www.scopus.com>

Таблица 1. Обозначения атрибутов, их источников и семантики

Атрибут	Источник	Семантика
Country	TOP500	Страна, системы которой присутствуют в редакции данного года
Num of Systems	TOP500	Общее количество систем страны в редакции данного года
RMax	TOP500	Общая Linpack производительность систем страны в редакции данного года
HDI	HDR	Значение индекса человеческого развития страны для данного года
GDPpC	TWB	Значение внутреннего валового продукта на душу населения страны для данного года
Q1-Q4	Scopus	Количество научных работ, опубликованных авторами данной страны в данном году в источниках, находящихся в данном году в каждом из Q1-Q4 по рейтингу CiteScore

В связи с тем, что новая редакция публикуется дважды в год, а данные по количеству научных публикаций, внутреннего валового продукта на душу населения (ВВП) и индекса человеческого развития (ИЧР) предоставляются лишь ежегодно, из 50 существующих на текущий момент редакций списка для исследования использовались только 26 – та половина, которую образуют ноябрьские редакции с 1993 по 2018 год.

Так как атрибут количества опубликованных научных работ за год является обобщенным и не учитывает фактор качества публикаций, для более точной оценки научного потенциала страны вводятся отдельные атрибуты, благодаря которым осуществляется учет количества публикаций различного уровня. Уровень научной работы в исследовании оценивается по рейтингу ее места публикации. Для этого используются квартильная оценка источников базы данных Scopus. Источники включают в себя такие места публикаций, как журналы, книжные серии, материалы конференций и отраслевые издания.

Места публикации разбиты на категории, отражающие их уровень востребованности и авторитет в научном сообществе. Такими категориями являются квартили Q1-Q4, где к Q1 относятся первые 25% источников, в Q2 – следующие 25% и так далее. Квартили назначаются по метрике CiteScore.

Данные о количестве публикаций в квартилях Q1-Q4 получались через разработанную программу, использующую открытый API Scopus. Формировались запросы, содержащие год публикации статьи *PUBYEAR IS <год>*, страну аффилиации хотя бы одного из авторов работы *AFFILCOUNTRY(<страна>)* и список идентификаторов мест публикаций, принадлежащих каждому из квартилей Q1-Q4 *SOURCE-ID(<идентификатор источника>)*. Такие списки создавались на основе файла, содержащего все источники и их квартиль.

Данные для ИЧР и ВВП имеются с 1993 по 2017 год. Данные о квартилях источников – с 2011 по 2017 год. При отсутствии для редакции рейтинга данного года актуальной информации использовались данные наиболее близкие к этому году.

3.2.2. Top-50

Аналогичная работа была проведена и для редакций Top-50. Официальные открытые источники данных: Top-50 ¹, ЕМИСС ², Scopus. Сведения об атрибутах приведены в табл. 2.

¹<http://top50.supercomputers.ru>

²<https://fedstat.ru>

Группы, на которые разбиваются атрибуты, сохранены и имеют тот же смысл, что и для TOP500, только не для страны, а для научного учреждения Российской Федерации (РФ).

Таблица 2. Обозначения атрибутов, их источников и семантики

Атрибут	Источник	Семантика
Affiliation	Топ-50	Научное учреждение РФ, системы которого присутствуют в редакции данного года
RMax	TOP500	Общая Linpack производительность систем научного учреждения РФ в редакции данного года
GRPPC	ЕМИСС	Значение валового регионального продукта на душу населения (ВРП) субъекта РФ для данного года
Q1-Q4	Scopus	Количество научных работ, опубликованных авторами из данного научного учреждения РФ в данном году в источниках, находящихся в данном году в каждом из Q1-Q4 по рейтингу CiteScore

Принимая во внимания те же причины, что и для TOP500, для исследования была выбрана только половина редакций. Она состоит из 1 декабрьской редакции 2004 года и 14 сентябрьских редакций с 2005 по 2018 год.

Данные о количестве публикаций схожим образом были получены с использованием API Scopus. В запросах вместо команды *AFFILCOUNTRY(<страна>)* была использована команда *AF-ID(<идентификатор научного учреждения>)*. Список таких идентификаторов для аффилиаций, присутствующих в редакциях, был получен из информации доступной о каждом научном учреждении, зарегистрированном в Scopus.

Данные для ВРП имеются с 2004 по 2016 год. Данные о квартилях источников – с 2011 по 2017 год. При отсутствии для редакции рейтинга данного года актуальной информации использовались данные наиболее близкие к данному году.

3.3. Обработка данных

3.3.1. TOP500

Для возможности применения алгоритма поиска ассоциативных правил необходимо определенным образом подготовить данные. В связи с этим было разработано приложение на языке программирования Python, которое осуществляет обработку и агрегацию данных. Архитектура решения для экстракции данных представлена на рис. 1.

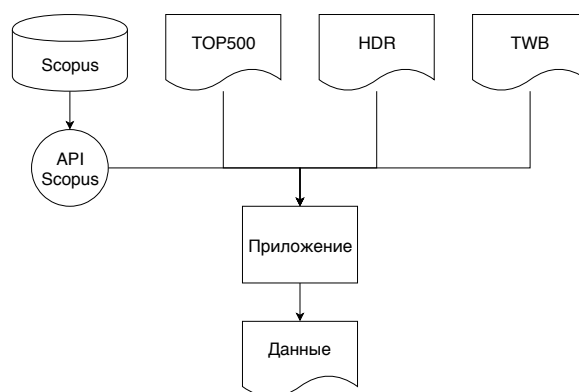


Рис. 1. Схема получения данных

На основе каждой редакции формировался ряд стран, хотя бы один суперкомпьютер которых представлен в этой редакции, и для каждой страны вычислялось суммарное количество суперкомпьютерных систем, суммарная Linpack производительность всех систем данной страны в данной редакции. Эти данные дополнялись значениями ИЧР и ВВП для каждой страны по соответствующему году, а также суммарным количеством научных публикаций за этот год в источниках, принадлежащих каждому из квартилей Q1-Q4.

Чтобы учесть временной контекст, заключающийся в различной значимости конкретных значений в зависимости от года, и обеспечить ассоциативным правилам достижение минимального уровня поддержки, абсолютные значения каждого из численных атрибутов были заменены относительными децильными характеристиками по каждой редакции, то есть по каждому году.

Обработанные данные были объединены в итоговый выходной файл, содержащий 716 объектов. Полученный файл использовался для поиска ассоциативных правил, осуществление которого производилось с применением классического алгоритма Apriori [1], реализованным в программной среде для анализа данных KNIME Analytics Platform [2]. С минимальным уровнем поддержки 1% и минимальным уровнем достоверности 50% было получено 2889 правил.

3.3.2. Top-50

Аналогичным образом осуществлялась обработка данных и для редакций Top-50. Архитектура решения для экстракции данных осталась такой же, изменились только источники получения данных.

На основе каждой редакции формировался ряд научных учреждений РФ, хотя бы один суперкомпьютер которых представлен в этой редакции, и для каждого такого учреждения вычислялась суммарная Linpack производительность всех систем из данной редакции установленных в этом учреждении. Эти данные дополнялись значениями ВВП для каждого региона по соответствующему году, а также суммарным количеством научных публикаций за этот год в источниках, принадлежащих каждому из квартилей Q1-Q4.

В связи с тем, что разбиение на децили слишком детально и не обеспечивает достаточный уровень поддержки для полученного набора данных, вместо децильной дискретизации по каждому году использовалась квартильная. То есть для каждого числового значения атрибута научных учреждений РФ ставился в соответствие номер квартиля так, что к 1 квартилю относились лучшие 25% значений, ко второму следующие 25% и так далее.

Обработанные данные были объединены в итоговый выходной файл, содержащий 248 объектов. Ассоциативные правила обнаруживаются таким же способом, что и для данных TOP500. С минимальным уровнем поддержки 2% и минимальным уровнем достоверности 50% было получено 1361 правило.

4. Экспериментальные результаты

В разделе приведены некоторые из полученных ассоциативных правил, которые в части консеквента или антецедента содержат атрибут, связанный с суперкомпьютерными рейтингами (Num of Systems или RMax). В разделе 4.1 представлены результаты для суперкомпьютерного рейтинга TOP500, а в разделе 4.2 – для Top-50.

4.1. Ассоциативные правила для редакций TOP500

В силу способа представления данных в виде разбиения на децили, поддержка каждого из правил не может превосходить 10% от общего числа объектов. Таким образом, диапазон 1% - 5% является оправданной поддержкой для поиска интересных ассоциативных правил. Ассоциативные правила разбиты по логическим группам и размещены в таблицах.

При расшифровке правил атрибуты Num of Systems, RMax свидетельствовали о вычислительном ресурсе страны, квартили Q1-Q4 – о научном потенциале страны, HDI и GDPpC – об уровне жизни и благосостоянии страны. А децили обозначали следующие градации указанных характеристик среди стран, представленных в редакциях: децили 1-3 – относительно высокий (значительный, большой) уровень, лидирующие позиции; децили 4-6 – средний уровень; децили 7-10 – относительно низкий (незначительный, малый) уровень.

В табл. 3 приведены правила, в консеквенте которых находится характеристический атрибут количества суперкомпьютерных систем в редакциях рейтинга.

Таблица 3. Правила для количества систем в редакциях рейтинга

№	Антецедент	Консеквент
1	[HDI: 2, Q4: 1, Q1: 1]	Num of Systems: 1
2	[HDI: 5, Q3: 2]	Num of Systems: 2
3	[HDI: 7, Q1: 2]	Num of Systems: 2
4	[RMax: 10, Q1: 10]	Num of Systems: 9

В абсолютном большинстве полученных ассоциативных правил дециль количества систем Num of Systems и дециль суммарной производительности RMax одинаковы. То есть ситуация обладания страной высокой производительностью за счет малого числа высокотехнологичных и более мощных суперкомпьютеров в устойчивых правилах не отражена.

Для каждого квартиля Q1-Q4 было получено устойчивое правило следующего вида: если лидерство в данном Qx, где x это номер квартиля, то лидерство по количеству суперкомпьютерных систем в редакции. Данное наблюдение позволяет предположить, что научный потенциал страны явным образом коррелирует со степенью ее присутствия в области высокопроизводительных вычислений и зависит от количества суперкомпьютеров, которыми обладает страна.

Видно, что высокий уровень жизни и высокий научный потенциал влекут за собой лидерство по количеству суперкомпьютеров в редакции рейтинга (№1). Вместе с тем обладание большим числом суперкомпьютеров характерно и для стран, имеющих средний и низкий уровень жизни, но при этом высокий научный потенциал (№2-3). Низкий уровень научного потенциала влечет за собой малое количество суперкомпьютерных систем (№4).

Таким образом, страны с высоким научным потенциалом, как правило, обладают высокими вычислительными мощностями. При этом децили, отражающие уровень жизни, могут быть как высокими, так и низкими.

Правила для экономических характеристических атрибутов представлены в табл. 4. Низкий уровень ВВП влечет за собой низкий уровень ИЧР. Видно, что, обладая средним числом суперкомпьютеров, страна может иметь как высокий, так и низкий уровень жизни (№1, №5). Однако высокий научный потенциал совместно с большим количеством суперкомпьютеров характерен для стран со средним уровнем жизни (№2). Но высокий научный потенциал и среднее число суперкомпьютеров часто встречается и у стран с низким уровнем жизни (№3). Низкий уровень ВВП и малое число суперкомпьютеров ведет к низкому уровню жизни (№4).

Таким образом, количество суперкомпьютеров, которым владеет страна, не определяет ее уровень жизни. Есть примеры как стран с высоким уровнем жизни и с небольшим числом суперкомпьютеров, так и стран с низким уровнем жизни и со средним их количеством.

В табл. 5 приведены правила, в консеквенте которых расположены значения децилей количества научных публикаций в источниках по квартилям Scopus. Квартили Q1-Q4, как правило согласованны, то есть имеют один и тот же, либо соседний дециль. Это означает,

Таблица 4. Правила для ВВП и ИЧР

№	Антеcedент	Консеквент
1	[Num of Systems: 6, GDPpC: 1]	HDI: 1
2	[Num of Systems: 2, Q1: 2, Q2: 2]	GDPpC: 5
3	[Num of Systems: 4, Q1: 3, Q2: 3]	GDPpC: 7
4	[Num of Systems: 9, GDPpC: 10]	HDI: 10
5	[Num of Systems: 6, GDPpC: 10]	HDI: 10

Таблица 5. Правила для квартилей Scopus

№	Антеcedент	Консеквент
1	[Num of Systems: 1, HDI: 2]	Q4: 1
2	[Num of Systems: 2, GDPpC: 5]	Q1: 2
3	[Num of Systems: 2, HDI: 7]	Q1: 2
4	[Num of Systems: 9, GDPpC: 10]	Q1: 10

что явление, когда страна лидирует в одном квартиле, а в другом занимает низкие позиции, в устойчивых правилах не отражено.

Высокий научный потенциал следует из владения страной большим количеством суперкомпьютеров и высокого, среднего или низкого уровня жизни (№1-3). Однако при наличии у страны малого числа суперкомпьютеров и низкого уровня жизни для нее характерен низкий научный потенциал (№4).

Видно, что высокий научный потенциал достижим странами с различным уровнем жизни, но при условии обладания страной большим количеством суперкомпьютеров.

4.2. Ассоциативные правила для редакций Топ-50

В силу разбиения данных на квартили максимальная поддержка правила может достигать 25%. Диапазон для поиска интересных правил 2% - 15%. При расшифровке правил атрибут RMax характеризовал мощность вычислительных ресурсов, имеющихся в научном учреждении, GRPpC – степень экономического развития региона, квартили Q1-Q4 – научный потенциал учреждения. Образованные группы значений квартилей трактовались следующим образом: 1 квартиль соответствует лидерским, высоким показателям, 2 квартиль – повышенным, выдающимся, 3 квартиль – средним, 4 квартиль – базовым, типичным, обычным показателям.

В табл. 6 представлены ассоциативные правила, в консеквенте которых находится научное учреждение. Максимально возможная поддержка для правил, в которых фигурирует научное учреждение составляет порядка 6%.

Данные правила иллюстрируют научный потенциал, мощность вычислительной системы и экономическое положение, присущие научному учреждению. Например, МГУ характеризует лидерство по всем характеристикам (№2). А научным учреждением, имеющим суперкомпьютер высокой мощности и находящимся в регионе с базовым экономическим развитием, скорее всего окажется ЮУрГУ (№5).

Таблица 6. Правила для научных учреждений

№	Антецедент	Консеквент
1	[RMax: 1, GRPpC: 1, Q3: 2]	Курчатовский институт
2	[RMax: 1, GRPpC: 1, Q1: 1, Q2: 1, Q3: 1, Q4: 1]	МГУ
3	[RMax: 2, GRPpC: 4, Q2: 2, Q3: 2]	ННГУ
4	[RMax: 2, GRPpC: 2, Q1: 2, Q2: 2, Q4: 2]	ТГУ
5	[RMax: 1, GRPpC: 4, Q1: 3]	ЮУрГУ

Для остальных научных учреждений устойчивых правил обнаружено не было. Можно предположить, что это свидетельствует о процессах реорганизации внутри научного учреждения и наличия переменчивых значений атрибутов в зависимости от года таким образом, что описание в виде ассоциативного правила, являющегося его характеристикой, образовать не получилось.

В табл. 7 представлены ассоциативные правила, в консеквенте которых находится квартиль производительности суперкомпьютеров. Научные учреждение с высоким научным по-

Таблица 7. Правила для производительности

№	Антецедент	Консеквент
1	[GRPpC: 1, Q1: 1]	RMax: 1
2	[GRPpC: 4, Q1: 2, Q3: 2]	RMax: 2
3	[GRPpC: 3, Q2: 1, Q3: 1]	RMax: 3
4	[GRPpC: 3, Q2: 4, Q3: 4]	RMax: 3
5	[GRPpC: 4, Q1: 4]	RMax: 4

тенциалом и находящиеся в экономически развитом регионе, как правило, имеют мощный суперкомпьютер (№1). Находясь в экономическом регионе с базовым уровнем развития, но обладая повышенным научным потенциалом, учреждение скорее всего имеет суперкомпьютер повышенной мощности (№2). Однако, находясь в экономических регионах со средним уровнем развития, учреждения как с высоким научным потенциалом, так и с базовым, могут иметь суперкомпьютеры средней мощности (№3-4). Базовый научный потенциал совместно с базовым или средним экономическим развитием региона, как правило, ведет к обладанию научными учреждениями суперкомпьютерами с базовой или средней вычислительной мощностью (№4-5).

В общем случае, чем более экономически развит регион и чем более высок научный потенциал, тем более мощным суперкомпьютером располагает учреждение. Однако существуют примеры достижения повышенного научного потенциала несмотря на расположение в базовом экономическом регионе, а также высокого научного потенциала несмотря на использованием суперкомпьютера средней мощности.

В табл. 8 представлены ассоциативные правила, в консеквенте которых находится квартиль ВРП. Уровень вычислительной мощности и научного потенциала учреждения соответствует уровню экономического развития региона, в котором оно находится (№1, №3, №5). Однако, вместе с тем, научные учреждения с повышенным уровнем научного потен-

Таблица 8. Правила для ВРП

№	Антеcedент	Консеквент
1	[RMax: 1, Q1: 1]	GRPPC: 1
2	[RMax: 3, Q3: 2]	GRPPC: 1
3	[RMax: 2, Q1: 2, Q2: 2, Q4: 2]	GRPPC: 2
4	[RMax: 3, Q2: 1]	GRPPC: 3
5	[RMax: 4, Q1: 4]	GRPPC: 4
6	[RMax: 1, Q1: 3]	GRPPC: 4

циала, но с суперкомпьютером средней мощности также находится в регионе с высоким уровнем экономического развития (№2). Средний уровень производительности суперкомпьютера наряду с высоким научным потенциалом характерен для научных учреждений, расположенных в регионах со средним экономическим развитием (№4). Учреждения с высокой мощностью суперкомпьютера и средним научным потенциалом также могут быть расположены в регионе, имеющем базовый уровень экономического развития (№6).

Таким образом, учреждения с высокой производительностью суперкомпьютеров не обязательно находятся в экономически развитых регионах страны. Хотя часто, чем выше научный потенциал учреждения и располагаемая им вычислительная мощность, тем в более экономически развитом регионе оно расположено.

В табл. 9 представлены ассоциативные правила, в консеквенте которых находится номер квартиля Scopus. Научные квартили согласованны. То есть Q1-Q4 принимают одинаковые

Таблица 9. Правила для квартилей Scopus

№	Антеcedент	Консеквент
1	[RMax: 1, GRPPC: 1]	Q1: 1
2	[RMax: 2, GRPPC: 4, Q2: 2, Q3: 2]	Q4: 2
3	[RMax: 4, GRPPC: 1, Q2: 3]	Q1: 3
4	[RMax: 4, GRPPC: 4, Q2: 4]	Q1: 4

номера квартилей. Если научное учреждение обладает суперкомпьютером с высокой производительностью и находится в регионе с высоким уровнем экономического развития, то это учреждение обладает высоким научным потенциалом (№1). Повышенная мощность суперкомпьютера научного учреждения, находящегося в регионе с базовым уровнем экономического развития влечет за собой повышенный уровень научного потенциала (№2). Однако научный потенциал учреждений, находящихся в экономически высоко развитом регионе и регионе с базовым уровнем экономического развития, имеют примерно одинаковый средне-базовый научный потенциал, в связи с тем, что располагают суперкомпьютерами с базовой вычислительной способностью (№3-4).

Таким образом, влияние факторов обладания научным учреждения вычислительным и экономическим ресурсом оказывает роль на итоговый научный потенциал. Но уровень влияния фактора мощности суперкомпьютера, которым распоряжается научное учреждение, имеет большее значение.

5. Заключение

В работе описан процесс проведенного анализа данных суперкомпьютерных рейтингов TOP500 и Топ-50 с использованием метода поиска ассоциативных правил.

Основные тенденции и закономерности, выявленные в ходе исследования следующие. Высокий уровень жизни в стране не является необходимым условием для достижения страной высокого научного потенциала. Уровень научного потенциала страны, как правило, имеет прямую зависимость от количеством суперкомпьютеров страны, входящих в редакции TOP500. Количество суперкомпьютеров страны в редакциях TOP500 не определяет уровень жизни страны.

Уровень производительности суперкомпьютера не определяется однозначно уровнем экономического развития региона. Но в более развитых регионах, как правило, расположены научные учреждения с более мощными суперкомпьютерами. Высокий научный потенциал не обязательно связан с высокой производительностью суперкомпьютера, но производительность суперкомпьютера, как правило, определяет научный потенциал.

Таким образом, как в масштабах страны, так и для российских научных учреждений, удалось обнаружить корреляцию между располагаемым вычислительным ресурсом и научным потенциалом. Однако как на уровне стран, так и на уровне научных учреждений устойчивых правил, которые бы иллюстрировали существенные различия в количестве публикаций научных работ в источниках среди различных квартилей Scopus, обнаружено не было.

Литература

1. Agrawal R., Srikant R. Fast Algorithms for Mining Association Rules // In Proc. of the 20th Int'l Conference on Very Large Databases, Santiago, Chile, September 1994.
2. Berthold M.R., Cebon N., Dill F., Gabriel T.R., Kötter T., Meinel T., Ohl P., Thiel K., Wiswedel B. KNIME - the Konstanz information miner: version 2.0 and beyond // –ACM SIGKDD Explorations Newsletter, June 2009. –ACM New York, NY, USA. –Vol. 11. –Issue 1. –P. 26–31. DOI:10.1145/1656274.1656280
3. Dongarra J.J The LINPACK Benchmark : An Explanation // LNCS, volume 297 -1988
4. Dongarra J.J., Meuer H.W., Strohmaier E. TOP500 Supercomputer Sites // -1999
5. Feitelson D.G. On the Interpretation of Top500 Data // The International Journal of High Performance Computing Applications. –1 May 1999. –Vol. 13. –Issue 2. –P. 146–153. DOI: 10.1177/109434209901300204
6. Feng W., Scogland T., The Green500 List: Year One // IEEE International Symposium on Parallel & Distributed Processing, -2009, DOI: 10.1109/IPDPS.2009.5160978
7. Kramer W. Top500 Versus Sustained Performance – the Top Problems with the TOP500 List – And What to Do About Them // Parallel Architectures and Compilation Techniques (PACT), - Minneapolis, MN, USA, –19-23 Sept. 2012. –21st International Conference on. –IEEE. –P. 223–230.
8. Murphy R.C., Wheeler K.B., Barrett B.W., Ang J.A. Introducing the Graph 500 // -2010
9. Strohmaier E., Meuer H.W., Dongarra J., Simon H.D. The TOP500 List and Progress in High-Performance Computing // Computer, Nov. 2015. –Vol. 48. –Issue 11. –IEEE. –P. 42–49. DOI:10.1109/MC.2015.338
10. Zelenkov Y.A., Sharsheeva J.A. Impact of the Investment in Supercomputers on National Innovation System and Country's Development

11. Абрамов С.М. Правда, искажающая истину. Как следует анализировать Top500? // Параллельные вычислительные технологии 2013. –Челябинск. –1-5 апреля 2013
12. Дюк В.А., Флегонтов А.В., Фомина И.К. Применение технологий интеллектуального анализа данных в естественнонаучных, технических и гуманитарных областях // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. -2011. -№138. С. 77-84.
13. Ячник О.О., Никитенко Д.А., Соболев С.И. Мобильный Linpack: первый опыт введения рейтинга производительности мобильных устройств // Вычислительные методы и программирование. 2018. Т. 19. С. 464-469.