Cuarta Parte: Clase 4 – *Horizontes Rodantes*

Optimización Dinámica - ICS



Mathias Klapp

- A.k.a lookahead deterministico (indirecto).
- En la etapa t y estado s_t se escoge una decisión x que maximiza el valor inmediato $r_k(s_t,x_t)$ más una estimación determinística $\bar{Q}_t(y_t)$ del valor futuro por H periodos posteriores.
- Para formular la estimación determinística, se crea un pronóstico $\overline{\omega}_k$: = $\mathbb{E}(\omega_k|s_t)$ condicionado al estado actual s_t de cada parámetro estocástico ω_k en cada periodo $k \in \{t, \dots, t+H-1\}$
- Luego, asume una transición determinística para cada k:

$$\bar{s}_{k+1} = f_k(y_k(s_k, x_k), \bar{\omega}_k)$$

$$d_t^{RH}(s_t) \in \underset{x_t \in \mathbb{X}_t(s_t)}{\operatorname{argmax}} \{ r_k(s_t, x_t) + \bar{Q}_t (y_t(s_t, x_t)) \}$$

, donde se asume la estimación determinística:

$$\begin{split} \bar{Q}_{t}(y_{t}) &= \max_{x_{t+1}, \dots, x_{t+H}} \sum_{k=t+1}^{t+H} r_{t}(\bar{s}_{k}, x_{k}) \\ \text{s.a.} \quad \bar{s}_{t+1} &= f_{t}(y_{t}, \bar{\omega}_{t}) \\ \bar{s}_{k+1} &= f_{k}(y_{k}(s_{k}, x_{k}), \bar{\omega}_{k}), \quad k \in \{t+1, \dots, t+H-1\} \\ x_{k} &\in \mathbb{X}_{k}(\bar{s}_{k}), \quad k \in \{t+1, \dots, t+H\} \end{split}$$

Equivale a resolver **online** el siguiente problema de optimización sobre H+1 periodos:

$$\max_{x_{t},...,x_{t+H}} r_{t}(s_{t},x_{t}) + \sum_{k=t+1}^{t+H} r_{k}(\bar{s}_{k},x_{k})$$
 s.a.
$$\bar{s}_{t+1} = f(y_{t}(s_{t},x_{t}),\bar{\omega}_{t}),$$

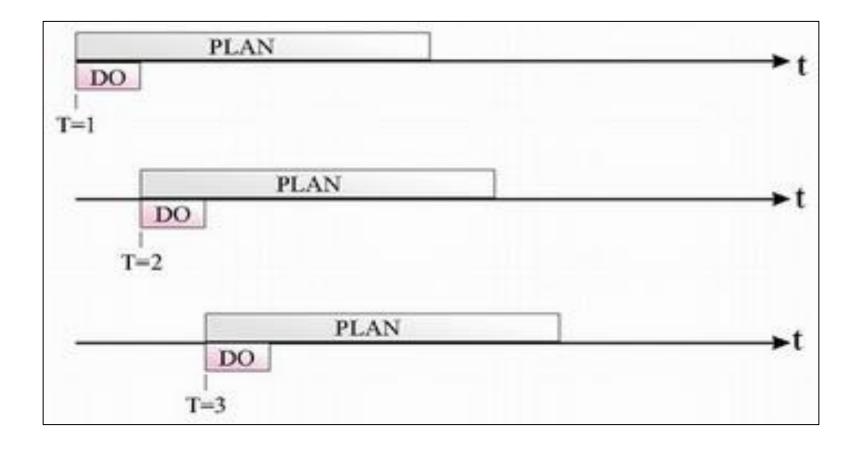
$$\bar{s}_{k+1} = f(y_{k}(\bar{s}_{k},x_{k}),\bar{\omega}_{k}), \qquad k \in \{t+1,...,t+H-1\}$$

$$x_{t} \in \mathbb{X}_{t}(s_{t}),$$

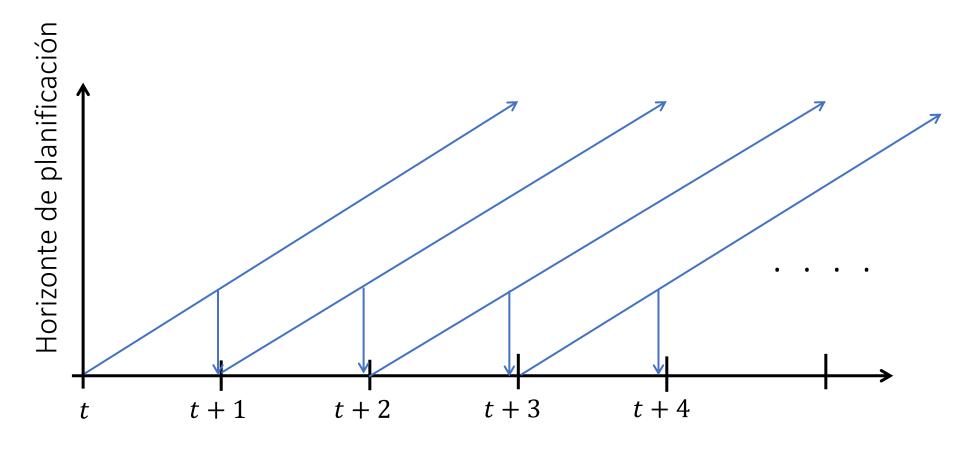
$$x_{k} \in \mathbb{X}_{k}(\bar{s}_{k}),$$

$$k \in \{t+1,...,t+H\}$$

• Luego, ejecutar la política $d_t^{RH}(s_t) = x_t^*$ y avanzar al periodo siguiente.



Ilustremos un Horizonte rodante de H=3



Horizonte de ejecución real

Problema inherente de un HR:

Planificar con el escenario promedio puede generar decisiones promedio

Estudiemos el potencial problema en un ejemplo simplificado de una etapa.

Tomemos una función $V(x,\omega)$ dependiente de decisión x y realización estocástica ω .

Un HR resuelve:

$$\max_{x \in \mathbb{X}} V(x, \mathbb{E}_{\omega}(\omega))$$

Pero el objetivo real es:

$$\max_{x \in \mathbb{X}} \mathbb{E}_{\omega} \big(V(x, \omega) \big)$$

Problema inherente de un HR:

Ejemplo:

$$V(x,\omega) = \omega^2 x - x^2$$

$$\omega = \begin{cases} 0 & p = 50\% \\ 2 & p = 50\% \end{cases}$$

Óptimo:

•
$$V^* = \max_{x \in \mathbb{X}} \mathbb{E}_{\omega}(V(x, \omega)) = \max_{x \in \mathbb{X}} 2x - x^2 = 1$$

• $x^* = 1$

Aproximación determinística por esperanza $\mathbb{E}_{\omega}(\omega)=1$:

- $\max_{x \in \mathbb{X}} V(x, 1) = \max_{x \in \mathbb{X}} x x^2$
- x' = 1/2

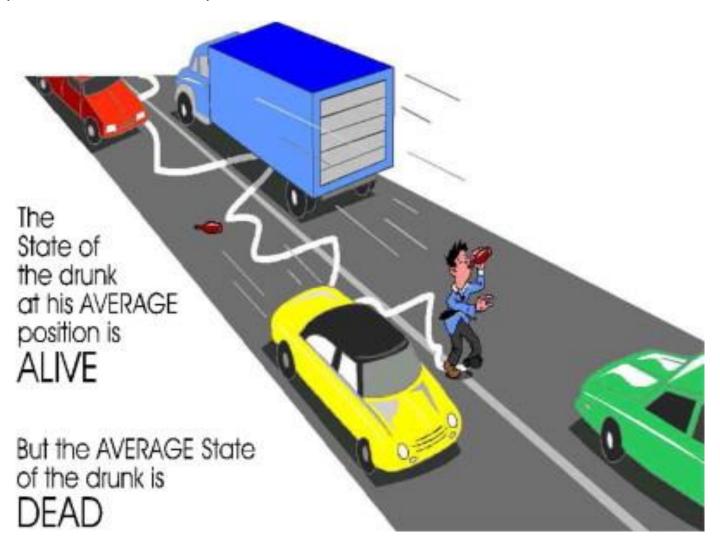
Evaluando solución obtenida en verdadero objetivo:

$$\mathbb{E}_{\omega}\big(V(x',\omega)\big) = 2x' - x'^2 = 3/4$$

25% peor que el valor óptimo.

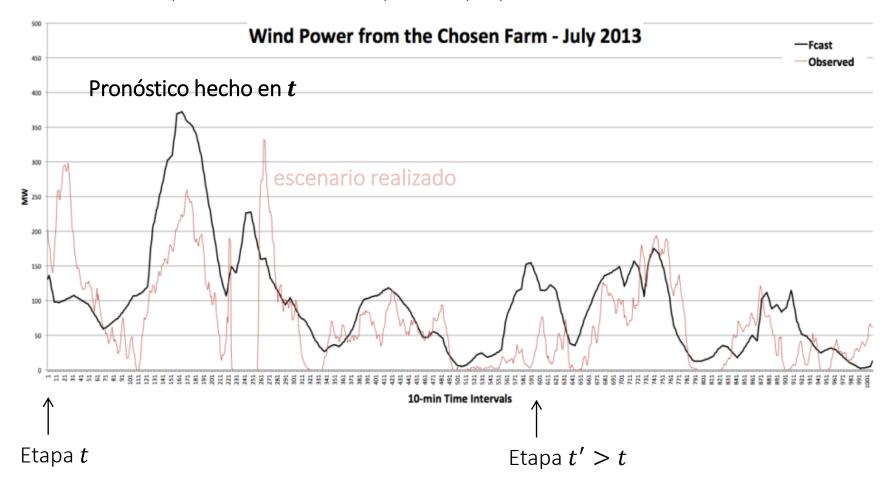
Problema inherente de un HR

• El promedio no representa la variabilidad de la información.



Otro ejemplo: Generación Eólica (Powell)

- Generación eléctrica eólica pronosticada versus realización
- HR no anticipa en t cada escenario puntual que podría haber en t'. Resolución exacta si.



Ventaja:

- No simula *online varios escenarios* del futuro, sólo pronóstica uno.
- Construye sobre un viejo conocido: optimización y DP determinístico.
- Es **proactivo** frente a escenarios ``promedio'' del futuro.

Desventaja:

- ullet Estima Q online (estimación determinística require conocer el estado s_t)
- No anticipa re-optimización futura gatillada por variabilidad impredecible c.r.a. la media. No anticipa correcciones futuras gatilladas por cambios no esperados de estado.
- Trunca el futuro a *H* periodos.

Recomendación del Chef:

- Cuando hay más variabilidad predecible que incertidumbre. Para problemas con bajos coeficientes de variabilidad en datos.
- Como heurística en problemas determinísticos con gran cantidad de etapas.

Proactividad y Feedforward

Proactividad

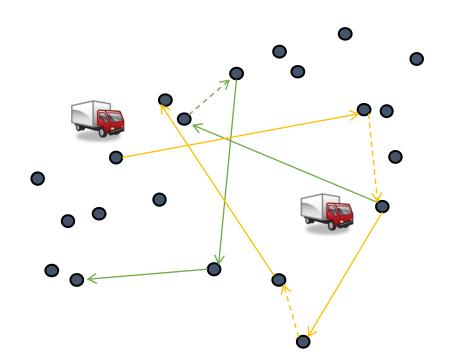
Es la capacidad de anticipar en alguna medida el valor futuro al tomar una cierta decisión.

Feedforward (Rosen, 1972):

- Nivel mayor, es proactividad sobre tus propias decisiones óptimas en cada potencial estado futuro.
- ``A feedback is an ex post evaluation of the decision made."
- ``A feedforward uses a predictive model of the system to include realistic decision outcomes in the decision's evaluation before the decision is applied."

Gestión dinámica de recursos móviles (RRMM)

- Localizar RRMM vacíos en el espacio-tiempo para servir demanda por transporte.
- Ejemplos:
 - Mover vehículos vacíos para cubrir demanda por un viaje (Uber, Mobike, Lime, Awto)
 - Mover contenedores, aviones o camiones vacíos para satisfacer demanda por transporte de carga.



Gestión dinámica de RRMM en espacio-tiempo









Problema determinístico

N localidades y $\{1, ..., T\}$ periodos.

- s_{i0} : stock de RRMMs vacíos en localidad $i \in N$ al inicio del horizonte. Flota $M = \sum_i s_{i0}$.
- Demanda por transporte: $\mathcal{D} = \{(o_k, d_k, t_k), k \in \{1, ..., K\}\}$
 - Tupla (o_k, d_k, k_k) demanda viaje de un RRMM desde o_k hacia d_k en tiempo t_k .
 - Ganancia r_k por cumplir demanda k.
- Viaje de RRMM vacío desde i a j en tiempo t cuesta $c_{ij}(t)$ y consume $\tau_{ij}(t)$ unidades de tiempo.
- Cuesta $h_i(t)$ hacer esperar RRMM en i entre t y t+1 (costo de inventario).

¿Cómo posicionar RRMM en el espacio-tiempo a máxima utilidad?

- Un nodo (i, t) representa una localidad i en un tiempo t.
- Localizamos stock inicial de RRMM móviles en t=1

S_{10} $(1,1)$	1,2	1,3		(1,t)		1, <i>T</i>
S_{20} (2,1)	2,2	2,3		(2,t)		(2, T)
:	:	:		:		÷
$S_{i0}(i,1)$	<i>i</i> , 2	(i, 3)	•••	(i,t)	•••	(i,T)
i	:	÷		÷		:

Dos tipos de arco:

Arcos de movimiento de RRMM a costo $c_{ij}(t)$:

$$(i,t),(j,t+\tau_{ij}(t)),$$
 $i\neq j, t+\tau_{ij}(t)\leq T$

Arcos de inventario (espera de RRMM) a costo $h_i(t)$:

$$((i,t),(i,t+1)), \qquad t < T.$$

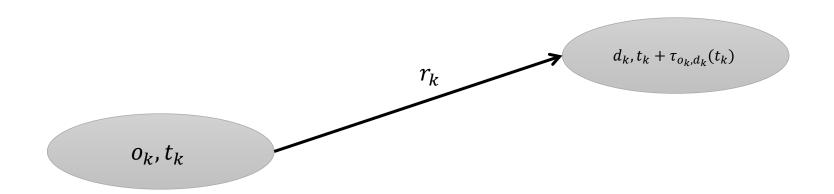
Arcos de inventario en RET.

- Arcos de movimiento entre 1 y 2 si $\tau_{12}(t)=2$ y $\tau_{21}(t)=1$.
- Repetir para cada par de nodos.

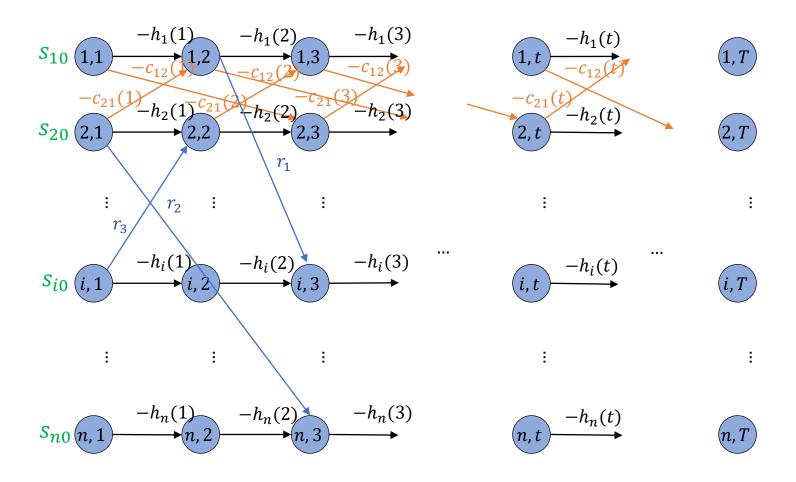
$$S_{10} \underbrace{\begin{pmatrix} 1,1 & -h_{1}(1) & -h_{1}(2) & -h_{1}(3) \\ -c_{12}(1) & -c_{12}(2) & -c_{12}(2) \\ -c_{21}(1) & -h_{2}(1) & -c_{21}(2) & -h_{2}(3) \\ -c_{21}(1) & -h_{2}(1) & -h_{2}(2) & -h_{2}(3) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ S_{10} \underbrace{\begin{pmatrix} 1,1 & -h_{1}(t) & -h_{1}(t) \\ -h_{2}(1) & -h_{2}(2) & -h_{2}(3) \\ -h_{2}(1) & -h_{2}(t) & -h_{2}(t) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ S_{10} \underbrace{\begin{pmatrix} -h_{1}(1) & -h_{1}(2) & -h_{1}(3) \\ -h_{1}(1) & -h_{1}(2) & -h_{1}(3) \\ -h_{1}(1) & -h_{1}(2) & -h_{1}(3) \\ -h_{1}(1) & -h_{1}(1) & -h_{1}(1) & -h_{1}(2) & -h_{1}(3) \\ -h_{1}(1) & -h_{1}(1) & -h_{1}(1) & -h_{1}(1) \\ -h_{1}(1) & -h_{1}(1) & -h_{1}(1) \\ -h_{1}(1) & -h_{1}(1) & -h_{1}(1) \\ -h_{1}(1) & -$$

Arcos de demanda:

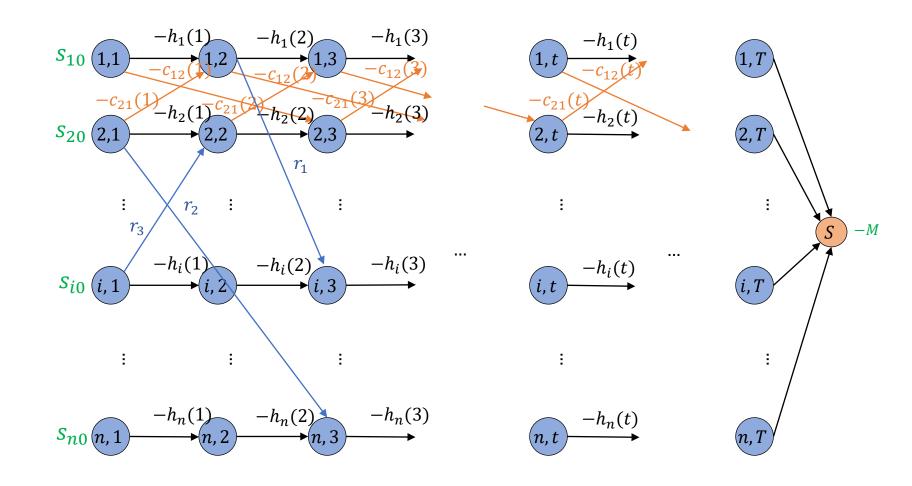
Para cada $k \in \mathcal{D}$, agregar arco de capacidad 1 con rentabilidad r_k desde (o_k, t_k) hacia $(d_k, t_k + \tau_{o_k, d_k}(t_k))$



• Ejemplos de 3 requerimientos: (1,3,2), (2,3,1), (2,1,1)



• ¿Qué falta? Sacar los RRMM por algun lado.



Modelo de flujo en RET determinístico

$$\max_{y \geq \mathbf{0}, x \in [\mathbf{0}, \mathbf{1}]} \sum_{k \in \mathcal{D}} r_k x_k - \sum_{t=1}^{T-1} \left(\sum_{i \in N} h_i(t) y_{ii}^t + \sum_{(i, j) \in A_t} c_{ij}(t) y_{ij}^t \right) \text{ s.a.}$$

• $i \in N$:

$$\sum_{(i,j)\in A_1} y_{ij}^1 + \sum_{k\in \mathcal{D}_{i1}^+} x_k + y_{ii}^1 = s_{i0},$$

• $i \in N, 1 < t \le T$:

$$\sum_{(i,j) \in A_t} y_{ij}^t + \sum_{k \in \mathcal{D}_{it}^+} x_k + y_{ii}^t = \sum_{v < t} \sum_{(j,i) \in A_{v,t}} y_{ji}^v + \sum_{k \in \mathcal{D}_{it}^-} x_k \, y_{ii}^{t-1} + y_{ii}^{t-1}$$

, con:

- $\mathcal{D}_t := \{k \in \mathcal{D}: t_k = t\}$
- $\mathcal{D}_{it}^+ := \{k \in \mathcal{D}: o_k = i, t_k = t\}$
- $\mathcal{D}_{it}^- := \{k \in \mathcal{D}: d_k = i, t_k + \tau_{ij}(t_k) = t\}$
- $A_{t,t'} \coloneqq \{a \in A_t: t + \tau_{ji}(t) = t'\}$

Variables:

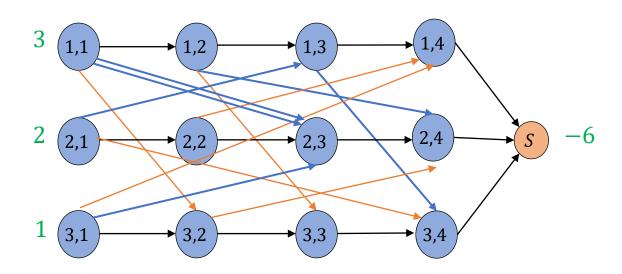
- x_k : Si cubre requerimiento k en día t_k
- y_{ij}^t : RRMMs vacíos trasladados desde i hacia j iniciando viaje en t

Ejemplo:

• Ejemplo 4 periodos, 3 cuidades.

•
$$\tau = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 1 \\ 2 & 0 & 3 \\ 3 & 2 & 0 \end{bmatrix}, s_1 = \begin{bmatrix} 3 & 2 & 1 \end{bmatrix}$$

• $\mathcal{D} = \{(1,2,1), (1,2,1), (1,2,2), (3,2,1), (2,1,1), (1,3,3)\}$



Caso $\tau_{ij}(t) = 1$

Si viajes demoran un periodo:

$$\max_{y \geq \mathbf{0}, x \in [\mathbf{0}, \mathbf{1}]} \sum_{k \in \mathcal{D}} r_k x_k - \sum_{t=1}^{T-1} \left(\sum_{i \in N} h_i(t) y_{ii}^t + \sum_{(i, j) \in A_t} c_{ij}(t) y_{ij}^t \right)$$

s.a.

•
$$i \in N$$
: $\sum_{j \in N} y_{ij}^1 + \sum_{k \in \mathcal{D}_{i1}^+} x_k = s_{i0}$,

•
$$i \in N, 1 < t \le T$$
: $\sum_{j \in N} y_{ij}^t + \sum_{k \in \mathcal{D}_{it}^+} x_k = \sum_{j \in N} y_{ji}^{t-1} + \sum_{k \in \mathcal{D}_{it}^-} x_k$

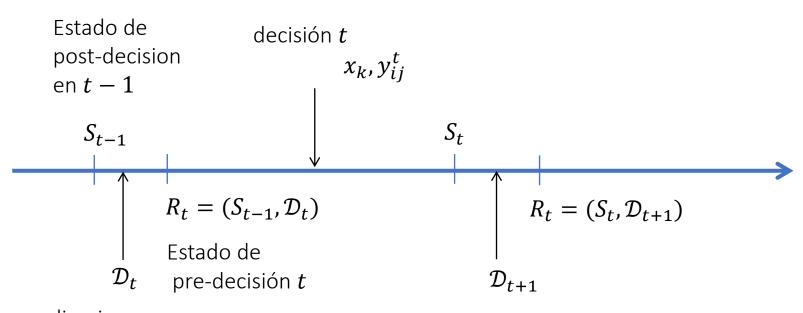
con:

- $\mathcal{D}_{it}^+ \coloneqq \{k \in \mathcal{D}: o_k = i, t_k = t\}$
- $\mathcal{D}_{it}^- \coloneqq \{k \in \mathcal{D}: d_k = i, t_k + 1 = t\}$

Problema de RRMM dinámico-estocástico

- Supuesto: demanda es revelada en tiempo real, es decir, \mathcal{D}_t es conocido al inicio del periodo t.
- Estado de pre-decisión sistema: R_t : = (S_{t-1}, \mathcal{D}_t)
 - $S_{t-1} = (s_{i,t-1})_{i \in \mathbb{N}}$: vector de stock disponible al inicio de t.
 - \mathcal{D}_t : demanda para el periodo t.
- Decisiones:
 - x_k : Si se atiende requerimiento $k \in \mathcal{D}_t$
 - y_{ij}^t : Movimiento vacío de i a j al inicio de t , para todo $(i,j) \in A_t$
 - y_{ii}^t : Espera en i.

Dinámica de decisiones



realizacion de demanda

Valor inmediato y espacio de decisión

Valor inmediato:

$$r_t(\mathcal{D}_t, x, y_t) = \sum_{k \in \mathcal{D}_t} r_k x_k - \left(\sum_{i \in N} h_i(t) y_{ii}^t + \sum_{(i,j) \in A_t} c_{ij}(t) y_{ij}^t\right)$$

Espacio de decisiones:

$$X_{t}(S_{t-1}, \mathcal{D}_{t}) := \{x_{k} \in \{0,1\}, y_{ij}^{t} \in \mathbb{Z}^{+}: \\ \sum_{j \in \mathbb{N}} y_{ij}^{t} + \sum_{k \in \mathcal{D}_{it}^{+}} x_{k} = s_{it-1}, \quad \forall i \in [n],$$

• Transición a estado de post-decision S_t :

$$\sum_{j \in N} y_{ji}^t + \sum_{k \in \mathcal{D}_{it+1}^-} x_k = s_{it}, \quad \forall i \in [n],$$

Proceso de decisión Markoviana

$$V_t(\mathcal{D}_t, S_{t-1}) = \max_{(x, y_t) \in \mathbb{X}(S_{t-1}, \mathcal{D}_t)} r_t(\mathcal{D}_t, x, y_t) + Q_t(s_t)$$

O equivalentemente:

$$= \max_{(x,y_t) \in \mathbb{X}(S_{t-1},\mathcal{D}_t)} r_t(\mathcal{D}_t, x, y_t) + \mathbb{E}_{\mathcal{D}_{t+1}} (V_t(\mathcal{D}_{t+1}, s_t))$$

¡Este problema sufre de las tres maldiciones!

- Enorme espacio de estados.
- Enorme cantidad de transiciones.
- Decisión combinatorial.

Política Miope

Resolver:

$$V_t(\mathcal{D}_t, S_{t-1}) = \max_{(x, y_t) \in \mathbb{X}(S_{t-1}, \mathcal{D}_t)} r_t(\mathcal{D}_t, x, y_t)$$

Require resolver un PFCM antes de cada periodo de decision:

$$\max_{x,y} \sum_{k \in \mathcal{D}_t} r_k x_k - \left(\sum_{i \in N} h_i(t) y_{ii}^t + \sum_{(i,j) \in A_t} c_{ij}(t) y_{ij}^t \right)$$
s.a.
$$\sum_{j \in N} y_{ij}^t + \sum_{k \in \mathcal{D}_{it}^+} x_k = s_{it-1}, \quad \forall i \in N,$$

$$0 \le x_k \le 1, \qquad \forall k \in \mathcal{D}_t$$

$$y_{ij}^t \ge 0, \qquad \forall i, j \in A_t$$

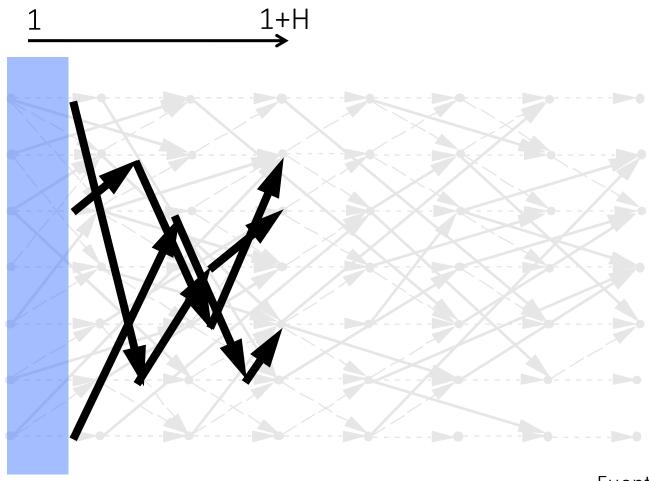
$$y_{ii}^t \ge 0, \qquad \forall i \in N$$

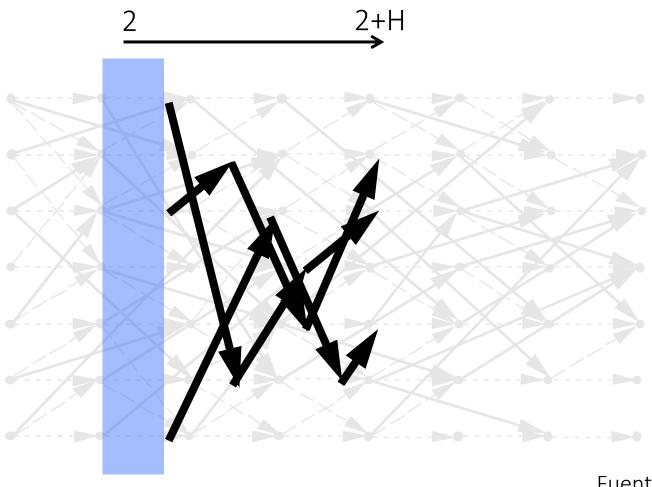
Pronosticar requerimientos para los próximos H periodos:

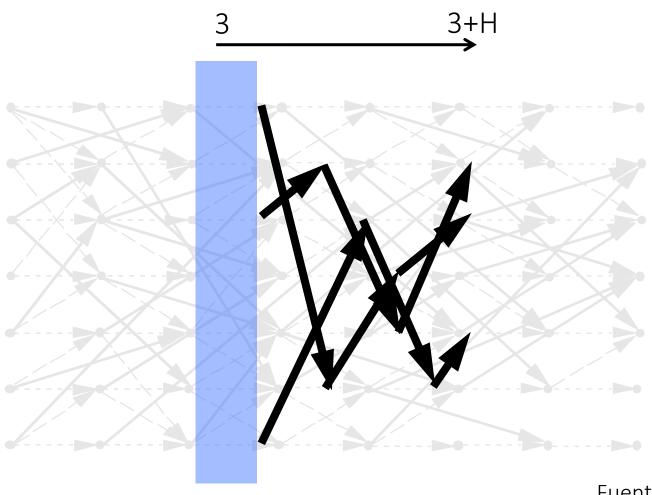
$$\overline{\mathcal{D}}_t = \mathcal{D}_t, \overline{\mathcal{D}}_{t+1}, \overline{\mathcal{D}}_{t+2}, \dots, \overline{\mathcal{D}}_{t+H}$$

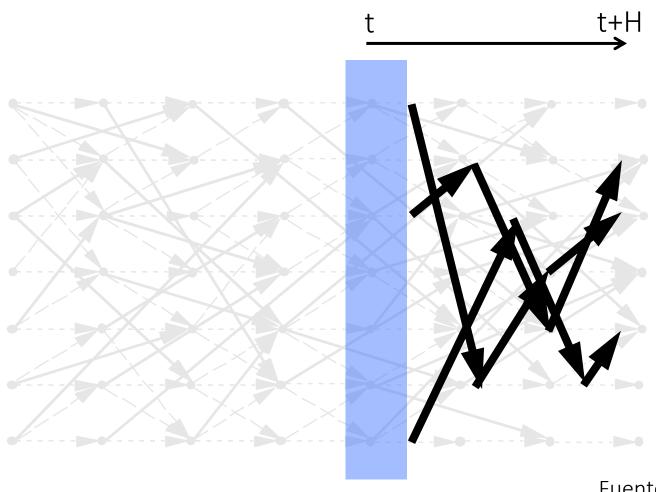
Resolver problema de horizonte rodante:

$$\begin{split} \max_{x,y \geq \mathbf{0}} \sum_{v=t}^{t+H} \left(\sum_{k \in \overline{\mathcal{D}}_v} r_k x_k - \left(\sum_{i \in N} h_i(v) y_{ii}^v + \sum_{(i,j) \in A_t} c_{ij}(v) y_{ij}^v \right) \right) \\ \text{s.a.} \\ \sum_{j \in N} y_{ij}^t + \sum_{k \in \mathcal{D}_{it}^+} x_k = s_{it-1}, & \forall i \in N, \\ \sum_{j \in N} y_{ij}^v + \sum_{k \in \overline{\mathcal{D}}_{iv}^+} x_k = \sum_{j \in [n]} y_{ji}^{v-1} + \sum_{k \in \overline{\mathcal{D}}_{iv}^-} x_k, & \forall i \in N, \forall v = t+1, \dots, t+H \\ 0 \leq x_k \leq 1, & \forall k \in \mathcal{D}_v, \forall v = t, \dots, t+H \\ y_{ij}^v \geq 0, & \forall i, j \in A_v, \forall v = t, \dots, t+H \\ y_{ii}^v \geq 0, & \forall i \in N, \forall v = t, \dots, t+H \\ \end{split}$$









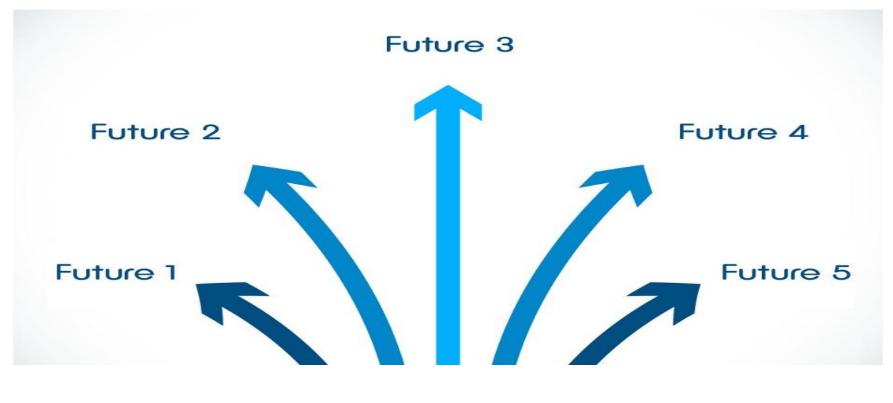
Problemas dinámicos de RRMM más complejos:

- 1. Ventanas de tiempo para servir demanda: Cada k es revelado en t_k y puede ser atendido en intervalo $\{a_k, \dots, b_k\}$.
- Problema estático: Flujo en redes multi-commodity.
- Problema dinámico: Requiere llevar un estado de requerimientos pendientes \mathcal{O}_t , es decir $R_t = (S_{t-1}, \mathcal{O}_t)$.
- 2. Tiempos variables de viaje $(\tau_{ij}(t) \ge 1)$:
- En estado $R_t = (S_{t-1}, \mathcal{D}_t, \mathcal{P}_t)$ llevar información del *pipeline inventory* \mathcal{P}_t de RRMM (similar al *lead time*). Cada element en *pipeline* señala donde y cuando estará disponible. Agregar ofertas acorde a esto en el horizonte rodante.
- 3. Compra, venta y arriendo de RRMM: Nodo externo que inyecta/quita RRMM.

Referencias:

Horizonte Rodante Estocástico

Optimización Dinámica - ICS



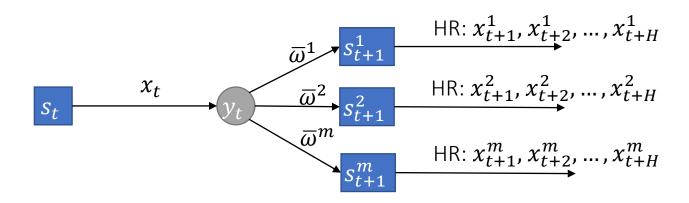
Mathias Klapp

Horizonte rodante estocástico de dos etapas

A.k.a por Stochastic Lookahead.

En vez de usar un escenario a futuro, se genera una muestra de m escenarios $(\overline{\omega}^1, \overline{\omega}^2, ..., \overline{\omega}^m)$, cada uno con una probabilidad de ocurrencia p_i , i = 1, 2, ..., m.

- Se toma decisión x_t que maximiza el valor esperado rodante.
- Decisiones en t+1, ..., t+H son post-optimizadas conociendo escenario $i \in [m]$.



Horizonte rodante estocástico (de 2 etapas)

La decisión x_t a ejecutar en la etapa t y estado s_t se obtiene al resolver el siguiente modelo de optimización:

$$\max_{x_t, x_{t+1}^i, \dots, x_{t+H}^i} r_t(s_t, x_t) + \sum_{i \in [m]} p_i \cdot \left(\sum_{k=t+1}^{t+H} r_t(s_k^i, x_k^i) \right)$$
 s.a.
$$\bar{s}_{t+1}^i = f_t(y_t(s_t, x_t), \bar{\omega}_t^i), \quad i \in [m]$$

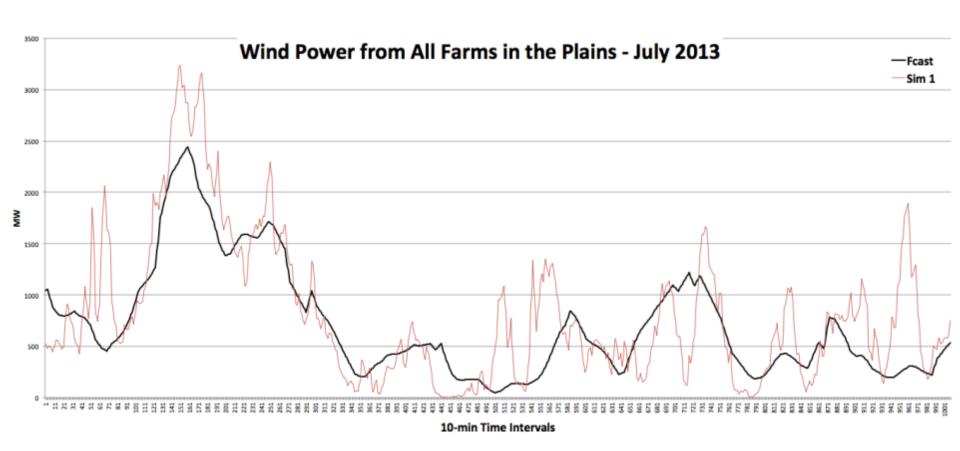
$$\bar{s}_{k+1}^i = f_k(y_k(\bar{s}_k^i, x_k^i), \bar{\omega}_k^i), \quad i \in [m], k = t+1, \dots, t+H-1$$

$$x_t \in \mathbb{X}_t(s_t),$$

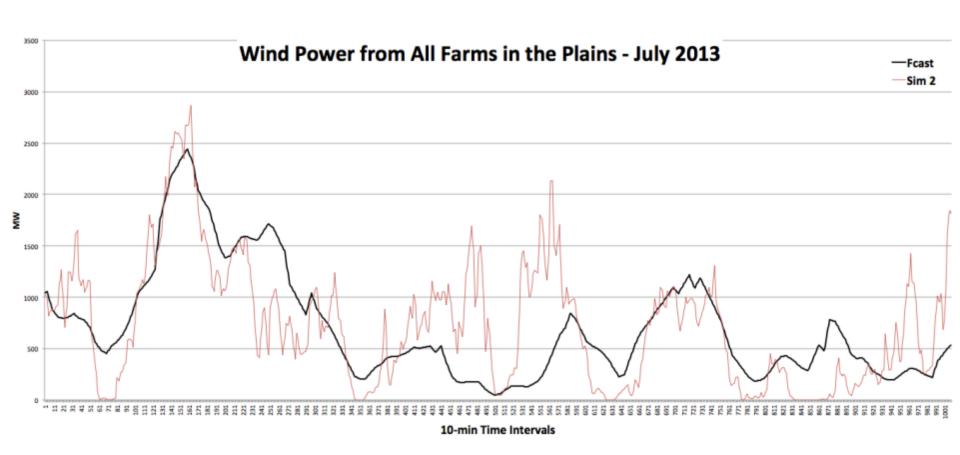
$$x_k^i \in \mathbb{X}_k(\bar{s}_k^i), \qquad i \in [m], k = t+1, \dots, t+H$$

- Este tipo de modelo se conoce como Two Stage Stochastic Program (TSSP)
- Recomendación de curso: ICS3151 Optimización Bajo Incertidumbre

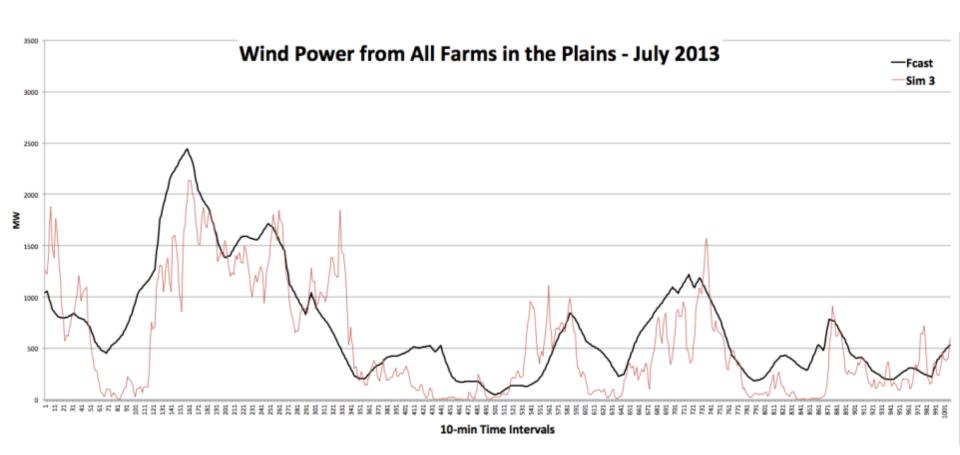
Creating wind scenarios (Scenario #1)



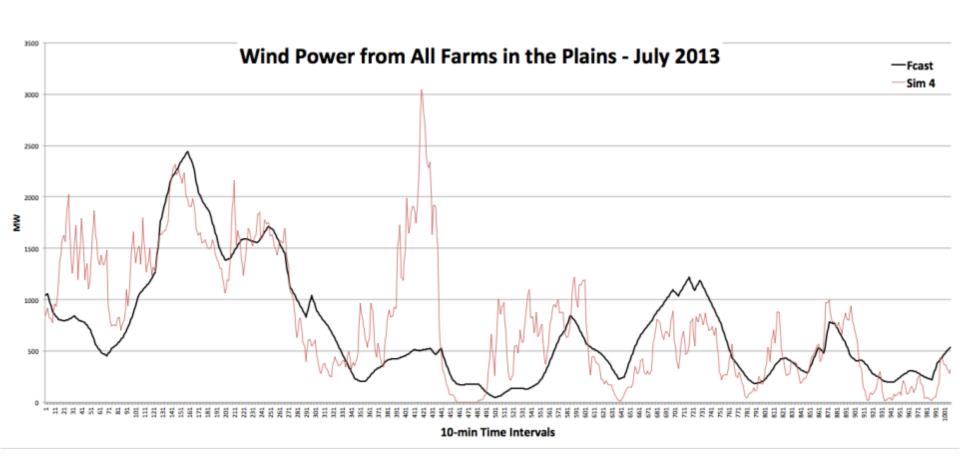
Creating wind scenarios (Scenario #2)



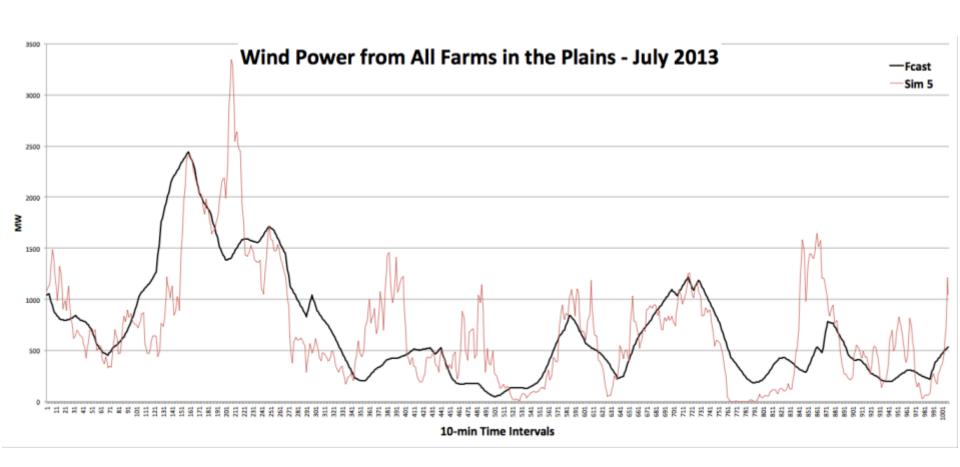
Creating wind scenarios (Scenario #3)



Creating wind scenarios (Scenario #4)



Creating wind scenarios (Scenario #5)



 $x_{t+1}^i, \dots, x_{t+H}^i$

Horizonte rodante estocástico de dos etapas x_t 2) See wind: 3) Schedule turbines

Horizonte Rodante Estocástico de 2 etapas

Ventaja sobre horizonte rodante determinístico:

Feedforward (de 2 etapas). Capaz de trabajar con variabilidad impredecible.

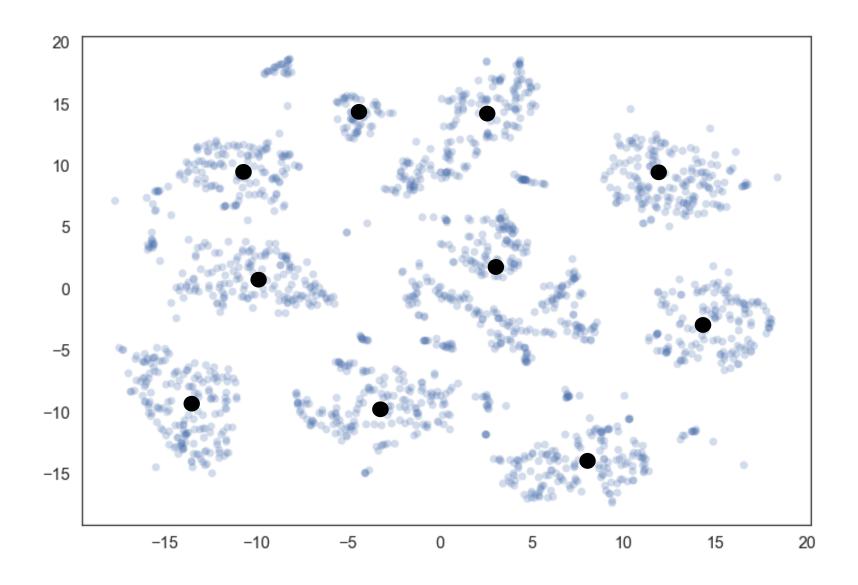
Desventaja:

- Sigue estimando Q online (depende del estado visitado) y require resolver un problema de costo computacional mayor.
- Problema crece m veces en número de variables. Normalmente requiere técnicas de descomposición para resolverlos (Benders y B&P).

Remendación del Chef:

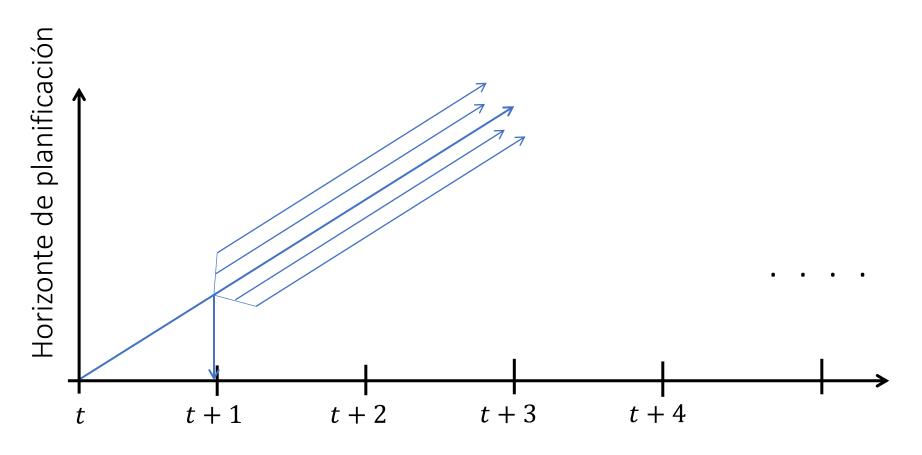
- No usar si no produce <u>Bang for the Buck</u>.
- Si hay incertidumbre (impredecible) en los datos
- Debe ser capaz de resolver el TSSP en línea.

Selección de Escenarios representativos



Horizonte Rodante Estocástico

Ilustremos un Horizonte rodante estocástico de 3 periodos.



Horizonte de ejecución real

Gestión de RRMM: HRE de 2 etapas

• Requerimientos para los próximos *H* periodos:

$$\mathcal{D}_t, \overline{\mathcal{D}}_{t+1}^i, \overline{\mathcal{D}}_{t+2}^i, \dots, \overline{\mathcal{D}}_{t+H}^i$$

Resolver problema de horizonte rodante:

$$\max_{y \geq \mathbf{0}, x \in [\mathbf{0}, \mathbf{1}]} \sum_{k \in \mathcal{D}_t} r_k x_k - \left(\sum_{j \in N} h_j(t) y_{jj}^t + \sum_{(j, w) \in A_t} c_{jw}(t) y_{jw}^t \right)$$

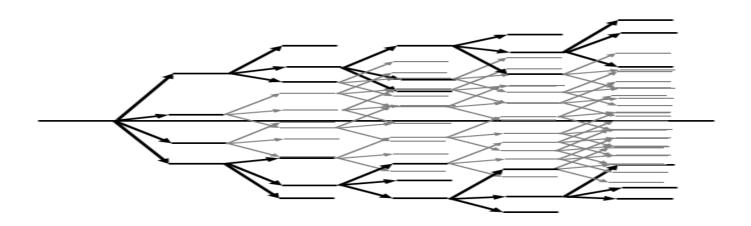
$$+ \sum_{i=1}^m p_i \sum_{v=t+1}^{t+H} \left(\sum_{k \in \overline{\mathcal{D}}_v^i} r_k x_k^i - \left(\sum_{j \in N} h_j(v) y_{jj}^{v,i} + \sum_{(j, w) \in A_v} c_{jw}(v) y_{jw}^{v,i} \right) \right)$$
s.a.
$$\sum_{w \in N} y_{j,w}^t + \sum_{k \in \mathcal{D}_{jt}^{i+}} x_k = s_{j,t-1}, \qquad \forall j \in N,$$

$$\sum_{w \in N} y_{j,w}^{p,i} + \sum_{k \in \overline{\mathcal{D}}_{jp}^{i+}} x_k^i = \sum_{w \in N} y_{w,j}^{p-1,i} + \sum_{k \in \overline{\mathcal{D}}_{jp}^{i-}} x_k^i,$$

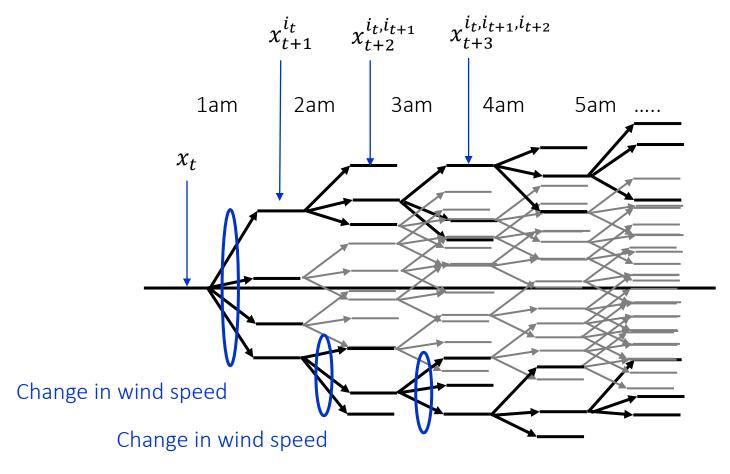
$$\forall j \in N, \forall i \in [m], \forall p = t+1, \dots, t+H$$

Horizonte Rodante Estocástico multi-etapa

- Repite el proceso con árboles de escenarios futuros.
- Modela varios estados de información para decisiones futuras.
- Multi-stage Stochastic Programming.



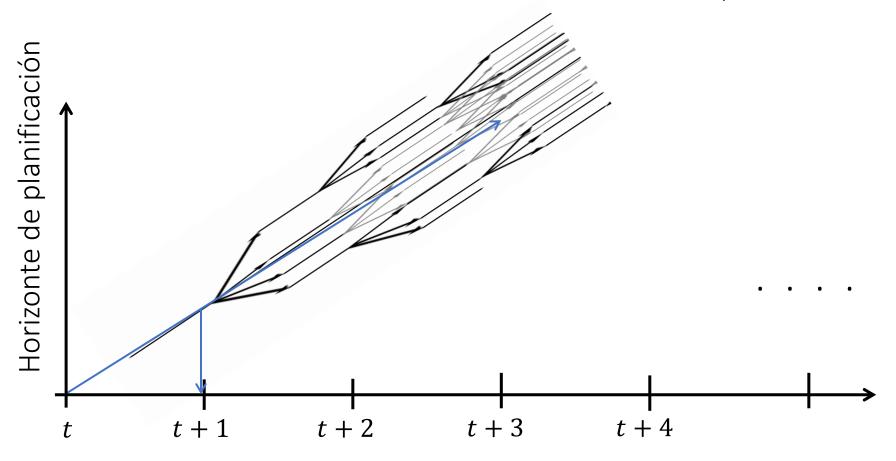
Horizonte rodante estocástico multi-etapas



Change in wind speed

Horizonte Rodante Estocástico Multi-etapa

Ilustremos un Horizonte rodante estocástico de 3 etapas.



Horizonte de ejecución real

Horizonte Rodante Estocástico Multi-etapa

Ventaja sobre HR:

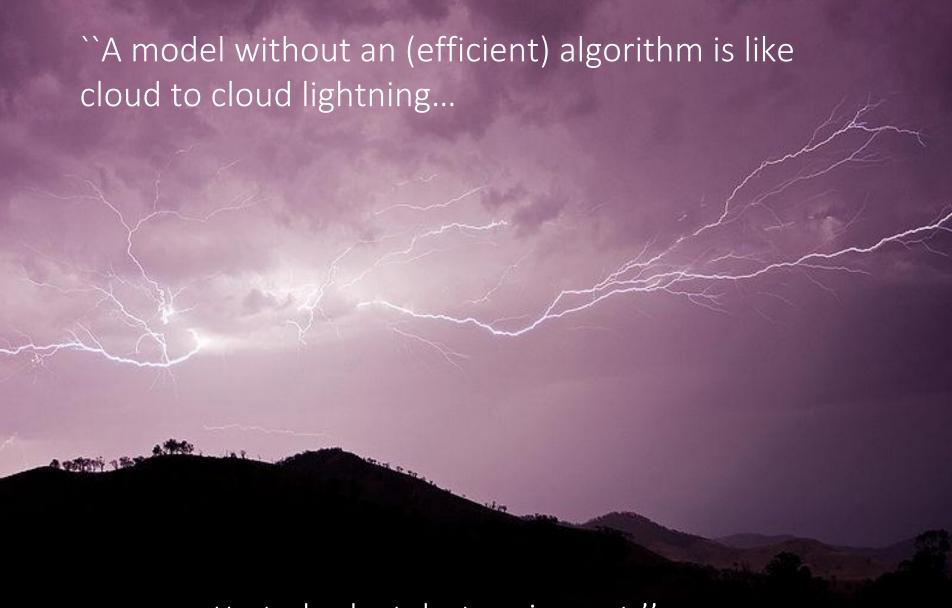
Feedforward (multi-etapa). Capaz de trabajar con variabilidad.

Desventajas sobre HR:

- Costo de cómputo online explosivo.
- Muchas veces es incompatible con tiempos de decisiones secuenciales.

Remendación del Chef:

 En los poco problemas donde es posible resolverlo en línea y si paga el costo.



... pretty to look at, but no impact."

Warren Powell

Cuarta Parte: Clase 4 – *Horizontes Rodantes*

Optimización Dinámica - ICS



Mathias Klapp