オペレーションズ・リサーチ ||(3)

田中 俊二

shunji.tanaka@okayama-u.ac.jp

本文書のライセンスは CC-BY-SA にしたがいます



スケジュール

	/ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	非線形計画 2 (最急降下法,準ニュートン法,共役勾配法,信頼領域法)
4	非線形計画 3 (制約つき問題の最適性条件,KKT 条件,ペナルティ関数法,
	2 次計画法,逐次 2 次計画法)
5	ゲーム理論 1 (種々のゲーム,標準形,純粋戦略,混合戦略,ナッシュ均衡)
6	ゲーム理論 2 (展開形ゲーム,繰り返しゲーム)
7	多目的最適化 (パレート最適性,重み付け法, <i>ϵ</i> 制約法,

1 導入 (非線形最適化問題, ゲーム理論, 多目的最適化問題) 2 非線形計画 1 (勾配, ヘッセ行列, 凸性, 最適性条件, ニュートン法)

No. 内容

重み付きメトリック法)

降下法 (descent method)

制約なし非線形計画問題 (P0)

$$\min \ f(x)$$
s.t. $x \in \mathbb{R}^n$

仮定

f(x) は C^1 級

降下法 (descent method)

- $f(\mathbf{x}^{(k+1)}) < f(\mathbf{x}^{(k)})$ が成り立つよう $\mathbf{x}^{(k)}$ を更新
- 勾配 $\nabla f(\mathbf{x}^{(k)})$ の情報を使うため、勾配法 (gradient method) とも
- ニュートン法と同様停留点を探す
- 運悪く鞍点が見つかる可能性もあるが、極大点は回避可能
- 大域的収束
- 降下法: 最急降下法 (勾配降下法), 準ニュートン法, etc.
- 共役降下法: 共役勾配法, etc.

最急降下法

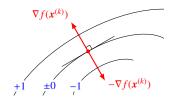
降下法の基本的枠組

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + \alpha^{(k)} \mathbf{d}^{(k)}$$
 により解を更新

- d(k): 探索方向 (search direction)
- $\alpha^{(k)}$: ステップ幅 (step size. $\alpha^{(k)} > 0$)

最急降下法 (steepest descent method)

$$d^{(k)} = -\nabla f(x^{(k)})$$
 とする降下法



最急降下とは?

最急降下方向

最急降下方向 (steepest descent direction) d^*

 $\mathbf{x}^{(k)}$ における $f(\mathbf{x})$ の方向微分が最小になる方向

最急降下方向の別の表現

$$f(x)$$
 の 1 次近似を $h_k(x) = f(x^{(k)}) + \nabla^{\mathsf{T}} f(x^{(k)})(x - x^{(k)})$ として, $h_k(x^{(k)} + d)$ を最小化する d

最急降下方向の計算

$$h_k(\mathbf{x}^{(k)} + \mathbf{d}) = f(\mathbf{x}^{(k)}) + \nabla^{\mathsf{T}} f(\mathbf{x}^{(k)}) \mathbf{d}$$

 $f(\mathbf{x}^{(k)})$ は定数なので、 $h_k(\mathbf{x})$ を最小化するには、 $\nabla^\intercal f(\mathbf{x}^{(k)}) \mathbf{d}$ を最小化すればよい.

 $\nabla^{\mathsf{T}} f(\mathbf{x}^{(k)}) \mathbf{d}$ は $\nabla f(\mathbf{x}^{(k)})$ と \mathbf{d} の内積, \mathbf{d} を単位ベクトルとすると

$$\nabla^{\mathsf{T}} f(\mathbf{x}^{(k)}) \mathbf{d} = \|\nabla f(\mathbf{x}^{(k)})\| \cdot \|\mathbf{d}\| \cos \theta = \|\nabla f(\mathbf{x}^{(k)})\| \cos \theta$$

ただし、 θ は $\nabla f(\mathbf{x}^{(k)})$ と \mathbf{d} のなす角. したがって、 $\theta = \pi$ のとき最小で、最急降下方向 \mathbf{d}^* は

$$d^* = -\frac{\nabla f(\mathbf{x}^{(k)})}{\|\nabla f(\mathbf{x}^{(k)})\|}$$

最急降下法

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + \alpha^{(k)} \mathbf{d}^{(k)}, \mathbf{d}^{(k)} = -\nabla f(\mathbf{x}^{(k)})$$
 により解を更新

ステップ幅の決定

降下法の基本的枠組

 $\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + \alpha^{(k)} \mathbf{d}^{(k)}$ により解を更新

- d(k): 探索方向 (search direction)
- $\alpha^{(k)}$: ステップ幅 (step size. $\alpha^{(k)} > 0$)

ステップ幅 $\alpha^{(k)}$ の決定

探索方向 $d^{(k)}$ を決定後、ステップ幅 $\alpha^{(k)}$ を決定 $\Rightarrow f(\mathbf{x}^{(k)} + \alpha^{(k)} \mathbf{d}^{(k)})$ を最小化

直線探索 (line search)

- $f(\mathbf{x}^{(k)} + \alpha \mathbf{d}^{(k)})$ が最小となる α を探索
- $f(\mathbf{x}^{(k)} + \alpha \mathbf{d}^{(k)})$ は α に関する 1 変数関数なので、 $f(\mathbf{x})$ の最小化より楽
- とはいえ,最小化する (最適解を求める) には計算時間がかかるので,特定 の条件を満たす α を探索
 - アルミホ (Armijo) 条件
 - ウルフ (Wolfe) 条件
 - etc.

直線探索:アルミホ条件

アルミホ条件 (Armijo condition)

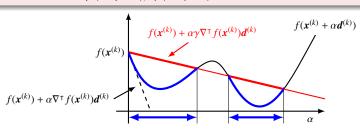
 γ (0 < γ < 1) をパラメータとして,

$$f(\mathbf{x}^{(k)} + \alpha \mathbf{d}^{(k)}) \le f(\mathbf{x}^{(k)}) + \alpha \gamma \nabla^{\mathsf{T}} f(\mathbf{x}^{(k)}) \mathbf{d}^{(k)}$$

バックトラック法 (backtracking) によるステップ幅の探索

- 1. (初期化) $\alpha := 1$ とする.
- 2. (反復) α がアルミホ条件を満たさないなら、 $\alpha := \beta \alpha$ として 2 へ.
- 3. (終了) $\alpha^{(k)} := \alpha \ として終了.$

$$\beta$$
 (0 < β < 1), γ (0 < γ < 1) はパラメータ



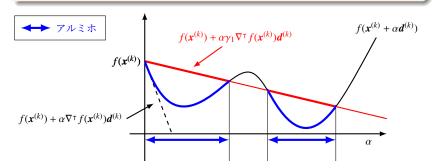
アルミホ条件の問題点

小さな α が選ばれる可能性 \Rightarrow f(x) があまり減少しない

弱ウルフ条件 (weak Wolfe conditions)

$$f(\boldsymbol{x}^{(k)} + \alpha \boldsymbol{d}^{(k)}) \le f(\boldsymbol{x}^{(k)}) + \alpha \gamma_1 \nabla^{\mathsf{T}} f(\boldsymbol{x}^{(k)}) \boldsymbol{d}^{(k)} \tag{アルミホ条件}$$

$$\nabla^{\mathsf{T}} f(\boldsymbol{x}^{(k)} + \alpha \boldsymbol{d}^{(k)}) \boldsymbol{d}^{(k)} \ge \gamma_2 \nabla^{\mathsf{T}} f(\boldsymbol{x}^{(k)}) \boldsymbol{d}^{(k)} \tag{曲率条件}$$



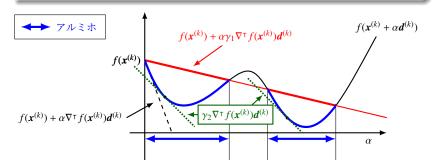
アルミホ条件の問題点

小さな α が選ばれる可能性 \Rightarrow f(x) があまり減少しない

弱ウルフ条件 (weak Wolfe conditions)

$$f(\boldsymbol{x}^{(k)} + \alpha \boldsymbol{d}^{(k)}) \leq f(\boldsymbol{x}^{(k)}) + \alpha \gamma_1 \nabla^{\mathsf{T}} f(\boldsymbol{x}^{(k)}) \boldsymbol{d}^{(k)} \tag{アルミホ条件}$$

$$\nabla^{\mathsf{T}} f(\boldsymbol{x}^{(k)} + \alpha \boldsymbol{d}^{(k)}) \boldsymbol{d}^{(k)} \geq \gamma_2 \nabla^{\mathsf{T}} f(\boldsymbol{x}^{(k)}) \boldsymbol{d}^{(k)} \tag{曲率条件}$$



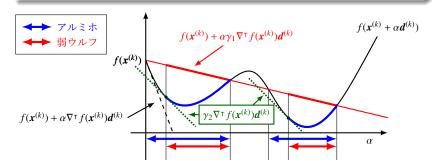
アルミホ条件の問題点

小さな α が選ばれる可能性 \Rightarrow f(x) があまり減少しない

弱ウルフ条件 (weak Wolfe conditions)

$$f(\boldsymbol{x}^{(k)} + \alpha \boldsymbol{d}^{(k)}) \le f(\boldsymbol{x}^{(k)}) + \alpha \gamma_1 \nabla^{\mathsf{T}} f(\boldsymbol{x}^{(k)}) \boldsymbol{d}^{(k)} \tag{アルミホ条件}$$

$$\nabla^{\mathsf{T}} f(\boldsymbol{x}^{(k)} + \alpha \boldsymbol{d}^{(k)}) \boldsymbol{d}^{(k)} \ge \gamma_2 \nabla^{\mathsf{T}} f(\boldsymbol{x}^{(k)}) \boldsymbol{d}^{(k)} \tag{曲率条件}$$



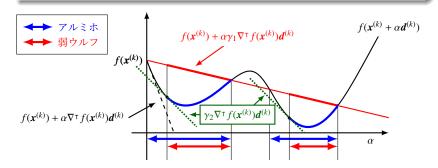
アルミホ条件の問題点

小さな α が選ばれる可能性 \Rightarrow f(x) があまり減少しない

強ウルフ条件 (strong Wolfe conditions)

$$f(\boldsymbol{x}^{(k)} + \alpha \boldsymbol{d}^{(k)}) \le f(\boldsymbol{x}^{(k)}) + \alpha \gamma_1 \nabla^{\mathsf{T}} f(\boldsymbol{x}^{(k)}) \boldsymbol{d}^{(k)} \tag{アルミホ条件}$$

$$\nabla^{\mathsf{T}} f(\boldsymbol{x}^{(k)} + \alpha \boldsymbol{d}^{(k)}) \boldsymbol{d}^{(k)} \ge \gamma_2 \nabla^{\mathsf{T}} f(\boldsymbol{x}^{(k)}) \boldsymbol{d}^{(k)} \tag{曲率条件}$$



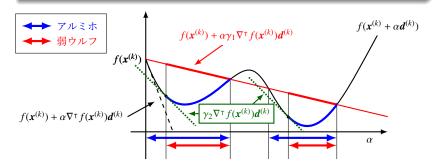
アルミホ条件の問題点

小さな α が選ばれる可能性 \Rightarrow f(x) があまり減少しない

強ウルフ条件 (strong Wolfe conditions)

$$f(\mathbf{x}^{(k)} + \alpha \mathbf{d}^{(k)}) \le f(\mathbf{x}^{(k)}) + \alpha \gamma_1 \nabla^{\mathsf{T}} f(\mathbf{x}^{(k)}) \mathbf{d}^{(k)} \tag{アルミホ条件}$$
$$|\nabla^{\mathsf{T}} f(\mathbf{x}^{(k)} + \alpha \mathbf{d}^{(k)}) \mathbf{d}^{(k)}| \le \gamma_2 |\nabla^{\mathsf{T}} f(\mathbf{x}^{(k)}) \mathbf{d}^{(k)}| \tag{曲率条件}$$

正の大きな曲率を禁止 (0 < γ₂ < 1)



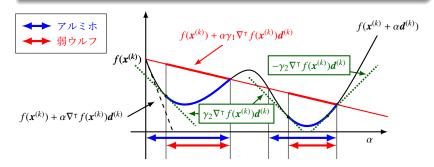
アルミホ条件の問題点

小さな α が選ばれる可能性 \Rightarrow f(x) があまり減少しない

強ウルフ条件 (strong Wolfe conditions)

$$f(\boldsymbol{x}^{(k)} + \alpha \boldsymbol{d}^{(k)}) \leq f(\boldsymbol{x}^{(k)}) + \alpha \gamma_1 \nabla^{\mathsf{T}} f(\boldsymbol{x}^{(k)}) \boldsymbol{d}^{(k)} \tag{アルミホ条件}$$
$$|\nabla^{\mathsf{T}} f(\boldsymbol{x}^{(k)} + \alpha \boldsymbol{d}^{(k)}) \boldsymbol{d}^{(k)}| \leq \gamma_2 |\nabla^{\mathsf{T}} f(\boldsymbol{x}^{(k)}) \boldsymbol{d}^{(k)}| \tag{曲率条件}$$

正の大きな曲率を禁止 (0 < γ₂ < 1)



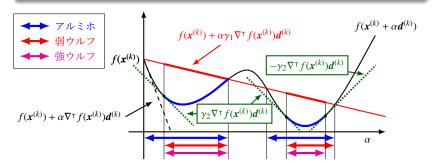
アルミホ条件の問題点

小さな α が選ばれる可能性 \Rightarrow f(x) があまり減少しない

強ウルフ条件 (strong Wolfe conditions)

$$f(\boldsymbol{x}^{(k)} + \alpha \boldsymbol{d}^{(k)}) \leq f(\boldsymbol{x}^{(k)}) + \alpha \gamma_1 \nabla^{\intercal} f(\boldsymbol{x}^{(k)}) \boldsymbol{d}^{(k)} \tag{アルミホ条件}$$
$$|\nabla^{\intercal} f(\boldsymbol{x}^{(k)} + \alpha \boldsymbol{d}^{(k)}) \boldsymbol{d}^{(k)}| \leq \gamma_2 |\nabla^{\intercal} f(\boldsymbol{x}^{(k)}) \boldsymbol{d}^{(k)}| \tag{曲率条件}$$

正の大きな曲率を禁止 (0 < γ₂ < 1)



強ウルフ条件を満たすステップ幅の探索

$$\phi(\alpha) = f(\mathbf{x}^{(k)} + \alpha \mathbf{d}^{(k)})$$
 とおく. 強ウルフ条件は

$$\phi(\alpha) \le \phi(0) + \alpha \gamma_2 \phi'(0)$$

(アルミホ条件)

 $|\phi'(\alpha)| \le \gamma_2 |\phi'(0)|$

(曲率条件)

その1:区間の探索

- 1. (初期化) $\alpha_0 := 0$ とし、 $\alpha_1 > 0$ を適当に選ぶ. i := 1 とする.
- 2. (区間内の探索) $\phi(\alpha_i) > \phi(0) + \alpha_i \gamma_2 \phi'(0)$, または i > 1 かつ $\phi(\alpha_i) > \phi(\alpha_{i-1})$ ならば, その 2 で $[\alpha_{i-1}, \alpha_i]$ を探索した結果を出力し終了.
- 3. (解が見つかった) $|\phi'(\alpha_i)| \le -\gamma_2 \phi'(0)$ ならば、 α_i を出力し終了.
- 4. (区間内の探索) $\phi'(\alpha_i) \ge 0$ ならば、その 2 で $[\alpha_i, \alpha_{i-1}]$ を探索した結果を出力し終了.
- 5. (区間の更新) α_{i+1} ($\alpha_{i+1} > \alpha_i$) を選び、i := i+1 とする. 2 へ.

その 2: 区間 [ℓ, u] 内の探索

- 1. (区間内の点の選択) 適当な方法で $v \in [\ell, u]$ を選ぶ.
- 2. (区間の縮小) $\phi(v) > \phi(0) + v\gamma_2\phi'(0)$ または $\phi(v) > \phi(\ell)$ ならば、u := v とする. 1 へ.
- 3. (終了) $|\phi'(v)| \leq -\gamma_2 \phi'(0)$ ならば、v を出力し終了.
- 4. (区間の反転) $\phi'(v)(u-\ell) \ge 0$ ならば, $u := \ell$ とする.
- 5. (区間の縮小) ℓ := ν として 1 へ.

強ウルフ条件を満たすステップ幅の探索 (続き)

その1の概略

以下のいずれかが初めて成り立つ α_i を探す

$$\phi(\alpha_i) > \phi(0) + \alpha_i \gamma_2 \phi'(0)$$

$$\phi(\alpha_i) \ge \phi(\alpha_{i-1})$$

$$\phi'(\alpha_i) \ge 0$$

- α_{i-1} がいずれも満たしていないことを使えば,区間 $[\alpha_{i-1},\alpha_i]$ に強ウルフ条件を満た す α が存在することを示せる
- 区間の更新の際の α_{i+1} は、α_i の定数倍に選べばよい

その2の概略

- 以下の関係が成り立つようℓ, u を更新
 - ℓ : これまで見つかったアルミホ条件を満たす α のうち, $\phi(\alpha)$ が最も小さいもの
 - $u: \phi'(\ell)(u-\ell) < 0$ を満たす
- $v \in [\ell, u]$ の簡単な決定法は $v = \frac{\ell + u}{2}$. $\phi(\alpha)$ の多項式近似を用いる方法もある

この探索法はややこしいので、参考程度

最急降下法の適用例 (その 1)

例題

min
$$f(x_1, x_2) = 4(x_1 + x_2)^2 + 9(x_1 - x_2)^2$$

s.t. $x_1, x_2 \in \mathbb{R}$

直線探索にはアルミホ条件 (バックトラック法) を用い,ステップ幅の初期値は 1, $\gamma=0.1$, $\beta=0.8$ とする

1. 初期解を
$$\mathbf{x}^{(0)} = \begin{pmatrix} 1.2000 \\ 1.0000 \end{pmatrix}$$
 とする

2. 探索方向を
$$\mathbf{d}^{(0)} = -\nabla f(1.2000, 1.0000) = \begin{pmatrix} -21.2000 \\ -14.0000 \end{pmatrix}$$
 とする.

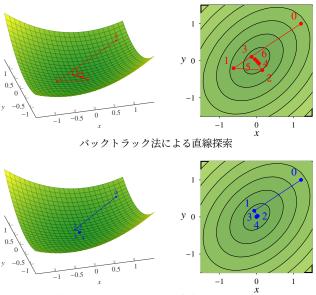
3. バックトラック法でアルミホ条件を満た。すステップ幅 $\alpha^{(0)}$ を求める. $\alpha^{(0)}=\beta^{11}\simeq 0.0859$ のときアルミホ条件を満たす.

4.
$$\mathbf{x}^{(1)} := \mathbf{x}^{(0)} + \alpha^{(0)} \mathbf{d}^{(0)} = \begin{pmatrix} -0.6211 \\ -0.2026 \end{pmatrix}$$
と更新する.

以下,同様に解を更新すると,
$$x^{(2)} = \begin{pmatrix} 0.1553 \\ -0.2544 \end{pmatrix}, x^{(3)} = \begin{pmatrix} -0.1342 \\ 0.1048 \end{pmatrix}, x^{(4)} = \begin{pmatrix} 0.0654 \\ -0.0741 \end{pmatrix},$$

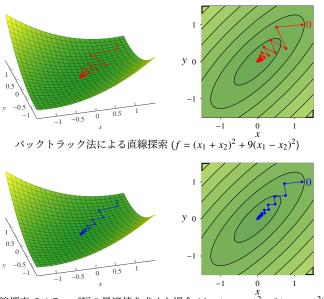
$$x^{(5)} = \begin{pmatrix} -0.0419 \\ 0.0394 \end{pmatrix}, x^{(6)} = \begin{pmatrix} 0.0233 \\ -0.0241 \end{pmatrix}$$
. (最適解は $x^* = \mathbf{0}$.)

最急降下法の適用例 (その2)



直線探索でステップ幅の最適値を求めた場合

最急降下法の適用例 (その2)



直線探索でステップ幅の最適値を求めた場合 $(f = (x_1 + x_2)^2 + 9(x_1 - x_2)^2)$

最急降下法の長所・短所

最急降下法の長所

- ニュートン法のようにヘッセ行列を用いないため,目的関数が1回微分可能なら適用可能
- 大域的収束
- アルゴリズムが簡単で適用が容易
- 降下方向に向かうため、ニュートン法のように極大点を探すことはない ただし、運が悪ければ鞍点が見つかることもある

最急降下法の短所

- 収束が遅い. 1 次収束
 - 探索方向がジグザグ
 - 直線探索で最適なステップ幅を選んでも回避不可能
- 先ほどの2つの例:ニュートン法なら1回で収束(凸2次関数なので)

ニュートン法再び

ニュートン法のアルゴリズム

- 1. (初期化) 適当に初期解 $x^{(0)}$ を決める. k := 0 とする
- 2. **(終了判定)** 終了条件を満たしているなら $x^{(k)}$ を解として出力し終了
- 3. **(解の更新)** ニュートン方向 $d^{(k)} := -\nabla^2 f(\mathbf{x}^{(k)})^{-1} \nabla f(\mathbf{x}^{(k)})$ を用いて、解を $\mathbf{x}^{(k+1)} := \mathbf{x}^{(k)} + d^{(k)}$ により更新
- 4. (次の反復へ) k を 1 増やして 2 へ
- ニュートン法は降下法と類似d^(k) 方向に直線探索するニュートン法:直線探索付きニュートン法
- 最急降下法より収束が速い. 2 次収束
- ただし、ニュートン方向が降下方向ではない可能性
- 一般に大域的収束の保証はなし
- ヘッセ行列が正則でない可能性も

ニュートン法再び

ニュートン法のアルゴリズム

- 1. (初期化) 適当に初期解 $x^{(0)}$ を決める. k := 0 とする
- 2. (終了判定) 終了条件を満たしているなら $x^{(k)}$ を解として出力し終了
- 3. **(解の更新)** ニュートン方向 $d^{(k)} := -\nabla^2 f(\mathbf{x}^{(k)})^{-1} \nabla f(\mathbf{x}^{(k)})$ を用いて、解を $\mathbf{x}^{(k+1)} := \mathbf{x}^{(k)} + d^{(k)}$ により更新
- 4. (次の反復へ) k を 1 増やして 2 へ
- ニュートン法は降下法と類似
 d^(k) 方向に直線探索するニュートン法:直線探索付きニュートン法
- 最急降下法より収束が速い. 2 次収束
- ただし、ニュートン方向が<mark>降下方向</mark>ではない可能性
- 一般に大域的収束の保証はなし
- ヘッセ行列が正則でない可能性も

Ш

準ニュートン法 (quasi-Newton method)

準ニュートン法 (Quasi-Newton method)

基本方針

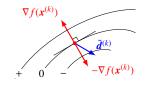
- \bullet ヘッセ行列 $\nabla^2 f(\mathbf{x}^{(k)})$ の代わりに正定行列 $\mathbf{B}^{(k)}$
- ニュートン方向 $d^{(k)} = -\nabla^2 f(x^{(k)})^{-1} \nabla f(x^{(k)})$ の代わりに $\tilde{d}^{(k)} = -(B^{(k)})^{-1} \nabla f(x^{(k)})$
- B^(k) の選び方
 - d̄^(k) が降下方向
 - $\nabla^2 f(\mathbf{x}^{(k)})$ を近似

降下方向

最急降下方向 $-\nabla f(\mathbf{x}^{(k)})$ となす角が $\pm 90^\circ$ 以内 (内積が正) なら降下方向

$$(\tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)})^\intercal(-\nabla f(\boldsymbol{x}^{(k)})) = \nabla^\intercal f(\boldsymbol{x}^{(k)})(\boldsymbol{B}^{(k)})^{-1} \nabla^\intercal f(\boldsymbol{x}^{(k)}) > 0$$

 $B^{(k)}$ が正定行列なら $(B^{(k)})^{-1}$ も正定行列であることに注意!



準ニュートン法 (Quasi-Newton method)

基本方針

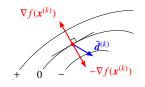
- \bullet ヘッセ行列 $\nabla^2 f(\mathbf{x}^{(k)})$ の代わりに正定行列 $\mathbf{B}^{(k)}$
- ニュートン方向 $d^{(k)} = -\nabla^2 f(x^{(k)})^{-1} \nabla f(x^{(k)})$ の代わりに $\tilde{d}^{(k)} = -(B^{(k)})^{-1} \nabla f(x^{(k)})$
- B^(k) の選び方
 - d̄^(k) が降下方向
 - ∇²f(x^(k)) を近似

降下方向

最急降下方向 $-\nabla f(\mathbf{x}^{(k)})$ となす角が $\pm 90^\circ$ 以内 (内積が正) なら降下方向

$$(\tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)})^\intercal(-\nabla f(\boldsymbol{x}^{(k)})) = \nabla^\intercal f(\boldsymbol{x}^{(k)})(\boldsymbol{B}^{(k)})^{-1} \nabla^\intercal f(\boldsymbol{x}^{(k)}) > 0$$

 $B^{(k)}$ が正定行列なら $(B^{(k)})^{-1}$ も正定行列であることに注意!



準ニュートン法 (続き)

基本方針

- \bullet ヘッセ行列 $\nabla^2 f(\mathbf{x}^{(k)})$ の代わりに正定行列 $B^{(k)}$
- ニュートン方向 $d^{(k)} = -\nabla^2 f(x^{(k)})^{-1} \nabla f(x^{(k)})$ の代わりに $\tilde{d}^{(k)} = -(B^{(k)})^{-1} \nabla f(x^{(k)})$
- B^(k) の選び方
 - ã^(k) が降下方向
 - ∇²f(x^(k)) を近似

ヘッセ行列 $\nabla^2 f(\mathbf{x}^{(k)})$ の近似

∇f(x) の 1 次近似

$$\nabla f(\mathbf{x}) \simeq \nabla f(\mathbf{x}^{(k)}) + \nabla^2 f(\mathbf{x}^{(k)})(\mathbf{x} - \mathbf{x}^{(k)})$$

$$\nabla f(\mathbf{x}^{(k+1)}) - \nabla f(\mathbf{x}^{(k)}) \simeq \nabla^2 f(\mathbf{x}^{(k)})(\mathbf{x}^{(k+1)} - \mathbf{x}^{(k)})$$
(*)

● (*) 式を用いて $B^{(k)}$ を決定 ⇒ セカント条件 (secant condition)

$$\nabla f(\mathbf{x}^{(k+1)}) - \nabla f(\mathbf{x}^{(k)}) = B^{(k+1)}(\mathbf{x}^{(k+1)} - \mathbf{x}^{(k)})$$

準ニュートン法のアルゴリズム

準ニュートン法のアルゴリズム

- 1. (初期化) 適当に初期解 $\mathbf{x}^{(0)}$ および $\mathbf{B}^{(0)}$ を決める. k:=0 とする
- 2. (終了判定) 終了条件を満たしているなら $x^{(k)}$ を解として出力し終了
- 3. (解の更新) 準ニュートン方向 $\tilde{d}^{(k)}:=-(B^{(k)})^{-1}\nabla f(\mathbf{x}^{(k)})$ を用いて、解を $\mathbf{x}^{(k+1)}:=\mathbf{x}^{(k)}+\alpha^{(k)}\tilde{d}^{(k)}$ により更新
- 4. (B^(k+1) の計算) B^(k+1) を計算
- 5. (次の反復へ) k:= k+1 として3へ
- \bullet ステップ幅 $\alpha^{(k)}$ は直線探索により計算
- *B*^(k) の計算には、**BFGS 更新**がよく用いられる
- $B^{(0)}$ は正定行列を選ぶ、たとえば $B^{(0)} = I$ など
- 準ニュートン法は大域的収束で超1次収束

BFGS 更新 (Broyden-Fletcher-Goldfarb-Shanno update)

$$B^{(k+1)} = B^{(k)} - \frac{(B^{(k)}s^{(k)})(B^{(k)}s^{(k)})^\intercal}{(s^{(k)})^\intercal B^{(k)}s^{(k)}} + \frac{y^{(k)}(y^{(k)})^\intercal}{(s^{(k)})^\intercal y^{(k)}}$$

ただし、
$$\mathbf{y}^{(k)} = \nabla f(\mathbf{x}^{(k+1)}) - \nabla f(\mathbf{x}^{(k)}), \quad \mathbf{s}^{(k)} = \mathbf{x}^{(k+1)} - \mathbf{x}^{(k)}$$

準ニュートン法のアルゴリズム (続き)

BFGS 更新 (Broyden-Fletcher-Goldfarb-Shanno update)

$$B^{(k+1)} = B^{(k)} - \frac{(B^{(k)}s^{(k)})(B^{(k)}s^{(k)})^\intercal}{(s^{(k)})^\intercal B^{(k)}s^{(k)}} + \frac{y^{(k)}(y^{(k)})^\intercal}{(s^{(k)})^\intercal y^{(k)}}$$

ただし、
$$\mathbf{y}^{(k)} = \nabla f(\mathbf{x}^{(k+1)}) - \nabla f(\mathbf{x}^{(k)}), \quad \mathbf{s}^{(k)} = \mathbf{x}^{(k+1)} - \mathbf{x}^{(k)}$$

- B^(k+1) はセカント条件を満たす
- $B^{(k)}$ が正定行列かつ $(s^{(k)})^{\mathsf{T}} y^{(k)} > 0$ なら、 $B^{(k+1)}$ は正定行列
- 弱ウルフ条件の曲率条件を満たすステップ幅を用いると、 $(s^{(k)})^{\intercal}y^{(k)} > 0$ は成り立つ

セカント条件

$$\nabla f(\mathbf{x}^{(k+1)}) - \nabla f(\mathbf{x}^{(k)}) = B^{(k+1)}(\mathbf{x}^{(k+1)} - \mathbf{x}^{(k)})$$

弱ウルフ条件

$$f(\boldsymbol{x}^{(k)} + \alpha \tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)}) \leq f(\boldsymbol{x}^{(k)}) + \alpha \gamma_1 \nabla^{\mathsf{T}} f(\boldsymbol{x}^{(k)}) \tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)} \tag{アルミホ条件}$$

$$\nabla^{\mathsf{T}} f(\boldsymbol{x}^{(k)} + \alpha \tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)}) \tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)} \geq \gamma_2 \nabla^{\mathsf{T}} f(\boldsymbol{x}^{(k)}) \tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)} \tag{曲率条件}$$

 $B^{(k+1)}$ の正定性を示すのは少し面倒なので、それ以外の部分を示す

練習問題:BFGS 更新がセカント条件を満たすことの証明

BFGS 更新 (Broyden-Fletcher-Goldfarb-Shanno update)

$$B^{(k+1)} = B^{(k)} - \frac{(B^{(k)} s^{(k)}) (B^{(k)} s^{(k)})^\intercal}{(s^{(k)})^\intercal B^{(k)} s^{(k)}} + \frac{y^{(k)} (y^{(k)})^\intercal}{(s^{(k)})^\intercal y^{(k)}}$$

セカント条件

$$\nabla f(\boldsymbol{x}^{(k+1)}) - \nabla f(\boldsymbol{x}^{(k)}) = B^{(k+1)}(\boldsymbol{x}^{(k+1)} - \boldsymbol{x}^{(k)})$$

練習問題:BFGS 更新がセカント条件を満たすことの証明

BFGS 更新 (Broyden-Fletcher-Goldfarb-Shanno update)

$$B^{(k+1)} = B^{(k)} - \frac{(B^{(k)}s^{(k)})(B^{(k)}s^{(k)})^\intercal}{(s^{(k)})^\intercal B^{(k)}s^{(k)}} + \frac{y^{(k)}(y^{(k)})^\intercal}{(s^{(k)})^\intercal y^{(k)}}$$

セカント条件

$$\nabla f(\mathbf{x}^{(k+1)}) - \nabla f(\mathbf{x}^{(k)}) = B^{(k+1)}(\mathbf{x}^{(k+1)} - \mathbf{x}^{(k)})$$
$$\mathbf{y}^{(k)} = B^{(k+1)}\mathbf{s}^{(k)}$$

練習問題:BFGS 更新がセカント条件を満たすことの証明

BFGS 更新 (Broyden-Fletcher-Goldfarb-Shanno update)

$$B^{(k+1)} = B^{(k)} - \frac{(B^{(k)}s^{(k)})(B^{(k)}s^{(k)})^{\mathsf{T}}}{(s^{(k)})^{\mathsf{T}}B^{(k)}s^{(k)}} + \frac{y^{(k)}(y^{(k)})^{\mathsf{T}}}{(s^{(k)})^{\mathsf{T}}y^{(k)}}$$

セカント条件

$$\nabla f(\mathbf{x}^{(k+1)}) - \nabla f(\mathbf{x}^{(k)}) = B^{(k+1)}(\mathbf{x}^{(k+1)} - \mathbf{x}^{(k)})$$
$$\mathbf{y}^{(k)} = B^{(k+1)}\mathbf{s}^{(k)}$$

$$\begin{split} B^{(k+1)}s^{(k)} &= B^{(k)}s^{(k)} - \frac{(B^{(k)}s^{(k)})(B^{(k)}s^{(k)})^{\mathsf{T}}}{(s^{(k)})^{\mathsf{T}}B^{(k)}s^{(k)}} s^{(k)} + \frac{y^{(k)}(y^{(k)})^{\mathsf{T}}}{(s^{(k)})^{\mathsf{T}}y^{(k)}} s^{(k)} \\ &= B^{(k)}s^{(k)} - \frac{1}{(s^{(k)})^{\mathsf{T}}B^{(k)}s^{(k)}} (B^{(k)}s^{(k)})(B^{(k)}s^{(k)})^{\mathsf{T}}s^{(k)} + \frac{1}{(s^{(k)})^{\mathsf{T}}y^{(k)}} y^{(k)}(y^{(k)})^{\mathsf{T}}s^{(k)} \\ &= B^{(k)}s^{(k)} - \frac{1}{(s^{(k)})^{\mathsf{T}}B^{(k)}s^{(k)}} (B^{(k)}s^{(k)})(s^{(k)})^{\mathsf{T}}B^{(k)}s^{(k)} + \frac{1}{(s^{(k)})^{\mathsf{T}}y^{(k)}} y^{(k)}(s^{(k)})^{\mathsf{T}}y^{(k)} \\ &= B^{(k)}s^{(k)} - B^{(k)}s^{(k)} + y^{(k)} \\ &= y^{(k)} \end{split}$$

曲率条件を満たすステップ幅に対し条件式が成り立つことの証明

BFGS 更新 (Broyden-Fletcher-Goldfarb-Shanno update)

$$B^{(k+1)} = B^{(k)} - \frac{(B^{(k)}s^{(k)})(B^{(k)}s^{(k)})^\intercal}{(s^{(k)})^\intercal B^{(k)}s^{(k)}} + \frac{y^{(k)}(y^{(k)})^\intercal}{(s^{(k)})^\intercal y^{(k)}}$$

条件式

$$(\mathbf{s}^{(k)})^{\mathsf{T}}\mathbf{y}^{(k)} > 0$$

曲率条件 $(0 < \gamma_2 < 1)$

$$\nabla^{\intercal} f(\boldsymbol{x}^{(k)} + \alpha^{(k)} \tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)}) \tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)} \geq \gamma_2 \nabla^{\intercal} f(\boldsymbol{x}^{(k)}) \tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)}$$

曲率条件を満たすステップ幅に対し条件式が成り立つことの証明

BFGS 更新 (Broyden-Fletcher-Goldfarb-Shanno update)

$$B^{(k+1)} = B^{(k)} - \frac{(B^{(k)}s^{(k)})(B^{(k)}s^{(k)})^\intercal}{(s^{(k)})^\intercal B^{(k)}s^{(k)}} + \frac{y^{(k)}(y^{(k)})^\intercal}{(s^{(k)})^\intercal y^{(k)}}$$

条件式

$$\begin{split} (\boldsymbol{s}^{(k)})^{\intercal} \boldsymbol{y}^{(k)} &> 0 \\ \alpha^{(k)} (\nabla^{\intercal} f(\boldsymbol{x}^{(k+1)}) - \nabla^{\intercal} f(\boldsymbol{x}^{(k)})) \tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)} &> 0 \end{split}$$

曲率条件 $(0 < \gamma_2 < 1)$

$$\nabla^{\mathsf{T}} f(\boldsymbol{x}^{(k)} + \alpha^{(k)} \tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)}) \tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)} \ge \gamma_2 \nabla^{\mathsf{T}} f(\boldsymbol{x}^{(k)}) \tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)}$$

$$\nabla^{\mathsf{T}} f(\boldsymbol{x}^{(k+1)}) \tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)} \ge \gamma_2 \nabla^{\mathsf{T}} f(\boldsymbol{x}^{(k)}) \tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)} \tag{*}$$

BFGS 更新 (Broyden-Fletcher-Goldfarb-Shanno update)

$$B^{(k+1)} = B^{(k)} - \frac{(B^{(k)} s^{(k)})(B^{(k)} s^{(k)})^{\mathsf{T}}}{(s^{(k)})^{\mathsf{T}} B^{(k)} s^{(k)}} + \frac{y^{(k)} (y^{(k)})^{\mathsf{T}}}{(s^{(k)})^{\mathsf{T}} y^{(k)}}$$

条件式

$$\begin{split} (\boldsymbol{s}^{(k)})^{\intercal} \boldsymbol{y}^{(k)} &> 0 \\ \alpha^{(k)} (\nabla^{\intercal} f(\boldsymbol{x}^{(k+1)}) - \nabla^{\intercal} f(\boldsymbol{x}^{(k)})) \tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)} &> 0 \end{split}$$

曲率条件 $(0 < \gamma_2 < 1)$

$$\nabla^{\top} f(\boldsymbol{x}^{(k)} + \alpha^{(k)} \tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)}) \tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)} \ge \gamma_2 \nabla^{\top} f(\boldsymbol{x}^{(k)}) \tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)}$$

$$\nabla^{\top} f(\boldsymbol{x}^{(k+1)}) \tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)} \ge \gamma_2 \nabla^{\top} f(\boldsymbol{x}^{(k)}) \tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)} \tag{*}$$

 $B^{(k)}$ が正定行列なので $(B^{(k)})^{-1}$ も正定行列であり、

$$\nabla^\intercal f(\boldsymbol{x}^{(k)}) \tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)} = -\nabla^\intercal f(\boldsymbol{x}^{(k)}) (B^{(k)})^{-1} \nabla f(\boldsymbol{x}^{(k)}) < 0$$

したがって, 条件式は, (*) 式より

$$\alpha^{(k)}(\nabla^\intercal f(\boldsymbol{x}^{(k+1)}) - \nabla^\intercal f(\boldsymbol{x}^{(k)}))\tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)} \geq \alpha^{(k)}(\gamma_2 - 1)\nabla^\intercal f(\boldsymbol{x}^{(k)})\tilde{\boldsymbol{d}}^{(k)} > 0$$

共役(きょうやく)勾配法

基本的な考え方

- 最急降下法の問題点:探索方向がジグザグ ⇒ 前々回の探索方向が使われる
- 過去に探索した方向とは異なる方向を探索 ⇒ 共役方向

まず凸 2 次計画問題で考える. すなわち $f(x) = \frac{1}{2} x^\intercal Q x + q^\intercal x (Q は n \times n 正定行列).$

共役方向 (conjugate direction)

 $d_i \in \mathbb{R}^n$, $d_j \in \mathbb{R}^n$ が $d_i^{\mathsf{T}} Q d_j = 0$ を満たすとき, d_i , d_j は Q 共役 (Q-conjugate) であるという.

凸 2 次計画問題に対する共役勾配法 (conjugate gradient method)

探索方向、ステップ幅を以下で決定 $(\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + \alpha^{(k)} \bar{\mathbf{d}}^{(k)})$

$$\alpha^{(k)} = -\frac{\nabla^{\mathsf{T}} f(\mathbf{x}^{(k)}) \bar{\mathbf{d}}^{(k)}}{(\bar{\mathbf{d}}^{(k)})^{\mathsf{T}} Q \bar{\mathbf{d}}^{(k)}}, \quad \bar{\mathbf{d}}^{(k)} = \begin{cases} -\nabla f(\mathbf{x}^{(k)}) & (k = 0) \\ -\nabla f(\mathbf{x}^{(k)}) + \frac{\nabla^{\mathsf{T}} f(\mathbf{x}^{(k)}) Q \bar{\mathbf{d}}^{(k-1)}}{(\bar{\mathbf{d}}^{(k-1)})^{\mathsf{T}} Q \bar{\mathbf{d}}^{(k-1)}} \bar{\mathbf{d}}^{(k-1)} & (k \ge 1) \end{cases}$$

一般の非線形最適化問題に対する共役勾配法

凸2次計画問題に対する共役勾配法

探索方向,ステップ幅を以下で決定 $(\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + \alpha^{(k)} \bar{\mathbf{d}}^{(k)})$

$$\alpha^{(k)} = -\frac{\nabla^{\mathsf{T}} f(\mathbf{x}^{(k)}) \bar{\mathbf{d}}^{(k)}}{(\bar{\mathbf{d}}^{(k)})^{\mathsf{T}} Q \bar{\mathbf{d}}^{(k)}}, \quad \bar{\mathbf{d}}^{(k)} = \begin{cases} -\nabla f(\mathbf{x}^{(k)}) & (k = 0) \\ -\nabla f(\mathbf{x}^{(k)}) + \frac{\nabla^{\mathsf{T}} f(\mathbf{x}^{(k)}) Q \bar{\mathbf{d}}^{(k-1)}}{(\bar{\mathbf{d}}^{(k-1)})^{\mathsf{T}} Q \bar{\mathbf{d}}^{(k-1)}} \bar{\mathbf{d}}^{(k-1)} & (k \ge 1) \end{cases}$$

- ullet 共役勾配法の方向 $ar{d}_{(k)}:ar{d}^{(0)},\ldots,ar{d}^{(k-1)}$ と Q 共役
- *Q* が正定行列なら, *n* 反復以内に (大域的) 最適解に収束 (ニュートン法は 1 反復で収束)

一般の非線形最適化問題に対する共役勾配法

- ステップ幅 α^(k) は直線探索で決定
- Q の代わりにヘッセ行列 $\nabla^2 f(\mathbf{x}^{(k)})$. ただし, 直接計算しない $\beta^{(k)}$ を Q に依存しない形に変更

一般の非線形最適化問題に対する共役勾配法の探索方向

一般の非線形最適化問題に対する共役勾配法

$$\begin{aligned} x^{(k+1)} &= x^{(k)} + \alpha^{(k)} \bar{d}^{(k)} \\ \bar{d}^{(k)} &= -\nabla f(x^{(k)}) + \beta^{(k)} \bar{d}^{(k-1)} \end{aligned}$$

 $\beta^{(k)}$ の決定法:Fletcher-Reeves 法

$$\beta^{(k)} = \frac{\nabla^{\intercal} f(\mathbf{x}^{(k)}) \nabla f(\mathbf{x}^{(k)})}{\nabla^{\intercal} f(\mathbf{x}^{(k-1)}) \nabla^{\intercal} f(\mathbf{x}^{(k-1)})} = \frac{\|\nabla f(\mathbf{x}^{(k)})\|^2}{\|\nabla^{\intercal} f(\mathbf{x}^{(k-1)})\|^2}$$

β^(k) の決定法:Polyak-Polak-Ribiére 法

$$\beta^{(k)} = \frac{(\nabla f(\pmb{x}^{(k)}) - \nabla f(\pmb{x}^{(k-1)}))^\intercal \nabla f(\pmb{x}^{(k)})}{\nabla^\intercal f(\pmb{x}^{(k-1)}) \nabla^\intercal f(\pmb{x}^{(k-1)})} = \frac{(\nabla f(\pmb{x}^{(k)}) - \nabla f(\pmb{x}^{(k-1)}))^\intercal \nabla f(\pmb{x}^{(k)})}{\|\nabla^\intercal f(\pmb{x}^{(k-1)})\|^2}$$

信頼領域法

基本的な考え方

• 探索方向の決定に目的関数の2次近似を用いる(ニュートン法と同様)

$$m_k(s) = \tilde{f}_k(\boldsymbol{x}^{(k)} + s) = f(\boldsymbol{x}^{(k)}) + \nabla^\intercal f(\boldsymbol{x}^{(k)}) s + \frac{1}{2} s^\intercal \nabla^2 f(\boldsymbol{x}^{(k)}) s$$

- ullet $oldsymbol{x}^{(k)}$ から半径 $oldsymbol{\Delta}^{(k)}$ の領域 (<mark>信頼領域</mark>) 内で 2 次近似が信頼できると考える
- 探索方向 $s^{(k)}$ は、信頼領域内で $m_k(s)$ を最小化する点を用いて計算
- 最小化する点は必ず存在. 厳密に求める, もしくは降下法などで近似的に 求める
- ステップ幅は 1 に固定 (ニュートン法と同様)
- 現在の信頼領域を元の目的関数とその 2 次近似との差 (近似度) で評価し、信頼半径 $\Delta^{(k)}$ を増減させる
- 大域的収束

信頼領域法のアルゴリズム

信頼領域法 (trust region method) のアルゴリズム

- 1. **(初期化)** 適当に初期解 $x^{(0)}$ および初期信頼半径 $\Delta^{(0)}$ を決める. また, パラメータ η_1 , η_2 , γ_1 , γ_2 を $0 < \eta_1 < \eta_2 < 1$, $0 < \gamma_2 < 1 \le \gamma_1$ の範囲で設定する. k := 0 とする
- 2. (終了判定) 終了条件を満たしているなら $x^{(k)}$ を解として出力し終了
- 3. **(探索方向・近似度の計算)** 問題 $(\mathsf{M}^{(k)})$ の最適解 (もしくは近似解) を求めて $s^{(k)}$ とし、近似度を $\rho^{(k)} = \frac{f(\boldsymbol{x}^{(k)} + s^{(k)}) f(\boldsymbol{x}^{(k)})}{m_k(s^{(k)}) m_k(\boldsymbol{0})}$ とする
- 4. **(解の更新)** $\rho^{(k)} \ge \eta_1$ なら $\mathbf{x}^{(k+1)} := \mathbf{x}^{(k)} + \mathbf{s}^{(k)}$, そうでなければ $\mathbf{x}^{(k+1)} := \mathbf{x}^{(k)}$ とする
- 5. **(信頼半径の更新)** Δ^(k+1) を以下で決定
 - $\eta_2 \le \rho^{(k)} : \Delta^{(k+1)} := \max(\gamma_2 ||s^{(k)}||, \Delta^{(k)})$
 - $\eta_1 \le \rho^{(k)} < \eta_2 : \Delta^{(k+1)} := \Delta^{(k)}$
 - $\rho^{(k)} < \eta_1 : \Delta^{(k+1)} := \gamma_1 \Delta^{(k)}$
- 6. (次の反復へ) k を 1 増やして 2 へ

問題 (M^(k))

min
$$m_k(s) - m_k(\mathbf{0}) = \frac{1}{2} s^{\mathsf{T}} \nabla^2 f(\mathbf{x}^{(k)}) s + \nabla f(\mathbf{x}^{(k)}) s$$

s.t. $||s|| \le \Delta^{(k)}$