# QNAP

Boulic Guillaume, Émeric Tosi

21 mars 2016

# Sommaire

1	RTC : Réseau Téléphonique Commuté	<b>2</b>
	1.1 Analyse sur un lien	2
	1.2 Analyse sur un réseau de trois commutateurs	5
2	Commutation de paquets	9
	2.1 Un commutateur de paquets	9
C	onclusion	17
$\mathbf{A}$	Annexes	18
	A.1 Exemple(s)	18
	A.2 Analyse sur un lien	
	A.3 Analyse sur un réseau de trois commutateurs	22
	A.4 Un commutateur de paquets	

## Chapitre 1

# RTC: Réseau Téléphonique Commuté

### 1.1 Analyse sur un lien

#### 1.1.1 Énoncé

Considérons un lien d'un réseau à commutation de circuits permettant de véhiculer de la voix téléphonique.



FIGURE 1.1 – Schéma du réseau à commutation de circuit étudié

Chacune des connexions nécessite un débit de 64 Kb.s<sup>-1</sup> de façon bidirectionnel. On peut multiplexer simultanément C appels téléphoniques sur ce lien.

Le nombre d'utilisateurs est suffisamment grand pour supposer que les arrivées des nouveaux appels suivent une loi de paramètre  $\lambda$ , les durées des appels sont supposées suivre une loi exponentielle de paramètre  $\mu$  avec  $(\frac{1}{\mu} = 3 \text{ minutes})$ .

# 1.1.2 Probabilité de blocage d'appel en fonction de la charge $\rho$ et de la capacité C

$$P(\text{blocage}) = \frac{\frac{\rho^C}{C!}}{\sum\limits_{i=0}^{C} \frac{\rho^i}{i!}}$$

avec  $\rho$  la charge et C la capacité.

Voici les résultats de ce calcul, obtenus par notre script Python inclus en annexe A.2

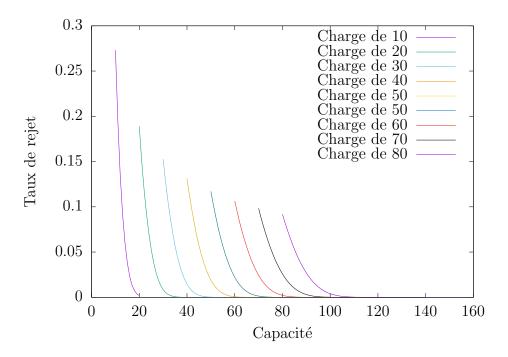


Figure 1.2 – Graphique des résultats de l'étude théorique.

#### 1.1.3 Simulation de cette probabilité de blocage

Pour une charge  $10 < \rho < 70$  et pour une capacité  $\rho < C < 2*\rho$ , on obtient les resultats suivants.

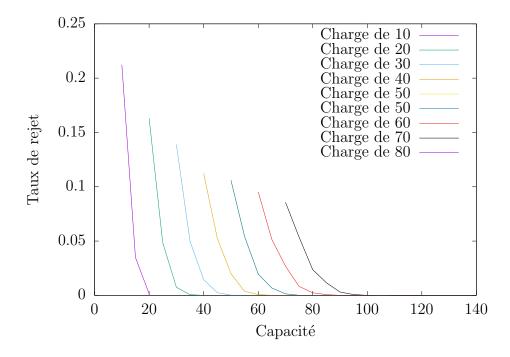


FIGURE 1.3 – Graphique des résultats de la simulation.

# 1.1.4 Comparaison des taux de blocage expérimentaux et théoriques

On constate que les resultats sont similaires, les erreurs de simulation sont gommées par le nombre de simulations important (cela réduit les écarts aléatoires) et leur longue durée (ce qui assure un régime stable).

## 1.2 Analyse sur un réseau de trois commutateurs

#### 1.2.1 Énoncé

Désormais, nous considérons le réseau composé de 3 noeuds.

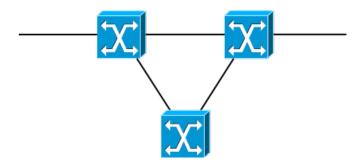


FIGURE 1.4 – Schéma du réseau à 3 commutateurs de circuit étudié

Les arrivées sont supposées Poissonniennes sur chacun des nœuds et le trafic se répartit équiprobablement entre les différents nœuds. Les durées des appels sont supposées exponentielles de même paramètre que dans la première partie (1-a). Nous ne considérons pas les appels locaux ni les appels qui n'aboutissent pas (absence).

#### 1.2.2 Probabilités de blocage avec le chemin de débordement en cas de saturation du chemin direct

Chaque routeur est représenté par une source qui émet alternativement sur ces deux liens à destination des deux autres routeurs. Lorsqu'un lien est surchargé, un routeur tente d'utiliser le chemin de débordement qu'il a à disposition. On imagine déjà qu'en cas de forte charge un problème de saturation du système sera inévitable.

#### 1.2.3 Comparaison des résultats avec la partie 1.1

Blablabla 3 La simulation se termine brutalement avant d'atteindre une charge de 40, le réseau sature.

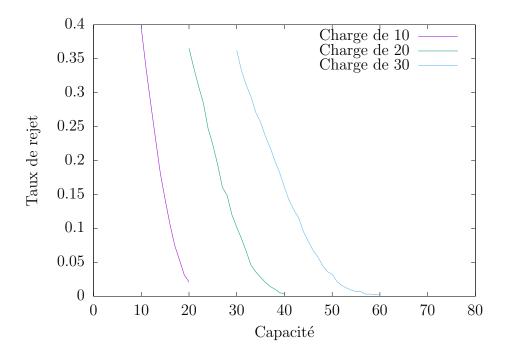


FIGURE 1.5 – Graphique des résultats de la simulation.

#### 1.2.4 Problèmes à très forte charge!

Une solution consiste à n'utiliser le chemin de débordement que lorsque celui-ci n'est pas très encombré, c'est à dire en dessous d'un certain seuil d'occupation sur chacun des liens. Cela revient donc à laisser une marge M aux appels directs.

#### Commentaires

Blablabla 4

#### Simulation en prenant une marge comprise entre 1 et 3

Plus on augmente la marge, moins l'effet d'auto-saturation provoqué par les débordements est présent.

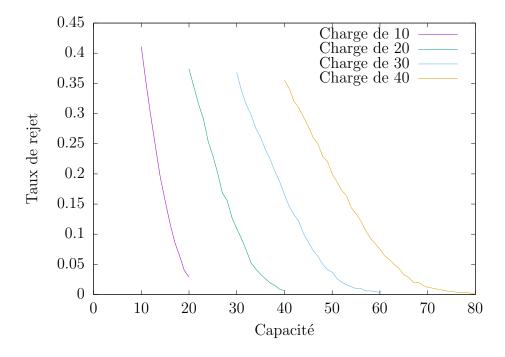


FIGURE 1.6 – Résultats de la simulation pour une Marge de 1.

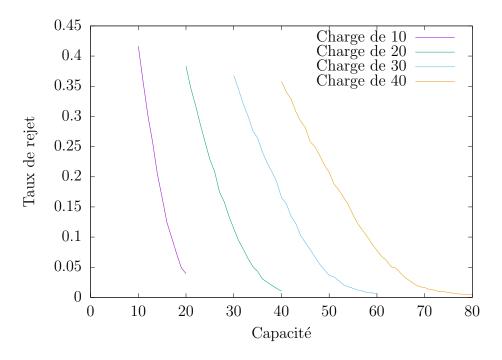


FIGURE 1.7 – Résultats de la simulation pour une Marge de 2.

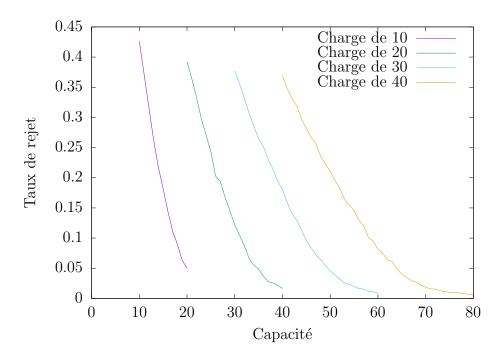


FIGURE 1.8 – Résultats de la simulation pour une Marge de 3.

## Chapitre 2

## Commutation de paquets

## 2.1 Un commutateur de paquets

#### 2.1.1 Énoncé

Nous cherchons à simuler un lien de sortie d'un commutateur de paquets.



Figure 2.1 – Schéma du système à commutateur de paquets étudié

L'arrivée des paquets est supposée suivre une loi exponentielle de paramètre  $\lambda$ . Nous positionnons une file en sortie du commutateur pour stocker les différents paquets. Les paquets ont une longueur exponentiellement distribuée de paramètre  $\frac{1}{\nu}=10$  Kb. Le lien de sortie a un débit de 10 Mb.s<sup>-1</sup>.

## 2.1.2 Calcul analytique du temps moyen de service $\frac{1}{\mu}$

On obtient le même temps moyen de service suivant :

Temps moyen de service = 
$$\frac{1}{\mu}$$

$$\iff \frac{1}{\nu} * \frac{1}{D} = 10 * 10^3 * \frac{1}{10^7}$$

$$\iff 10^4 * 10^{-7} = 10^{-3} \text{ seconde}$$

### 2.1.3 Déterminer le nombre moyen de paquets dans la file et le temps moyen de réponse en fonction du taux d'arrivée pour différentes durées de simulation

FIGURE 2.2 – Schéma de fonctionnement d'un commutateur de paquets

$$\lambda = \rho * \mu$$
 Charge de trafic  $\rho = \frac{\lambda}{\mu}$  Nombre moyen de client(s) en file d'attente  $\bar{N} = \frac{\rho}{(1-\rho)}$  Temps moyen de réponse  $\bar{W} = \frac{1}{(\mu - \lambda)}$  
$$\bar{N} = \lambda \bar{W}$$

Quelques résultats :

ρ	0.1	0.5	0.9
λ	$10^{2}$	$5*10^{2}$	$9*10^{2}$
Nombre moyen de client(s) en file d'attente	0.11111	1	9
Temps moyen de réponse [s]	0.00111	0.002	0.01

# 2.1.4 Comparaison du résultat de la simulation avec la théorie

Blablabla 1

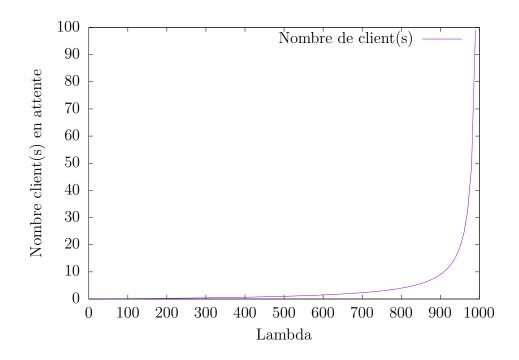


FIGURE 2.3 – Résultats du calcul Théorique.

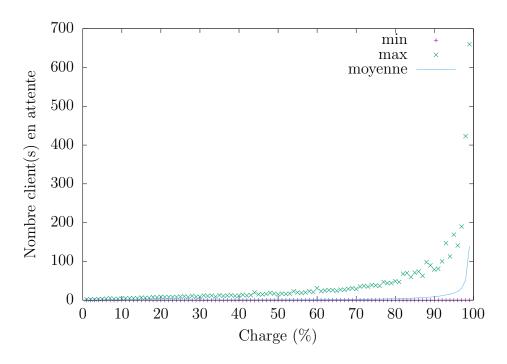


FIGURE 2.4 – Résultats de la simulation.

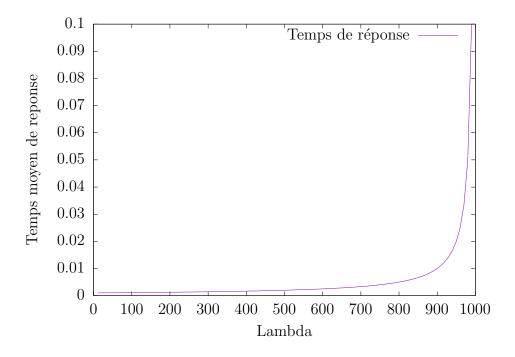


FIGURE 2.5 – Résultats du calcul Théorique.

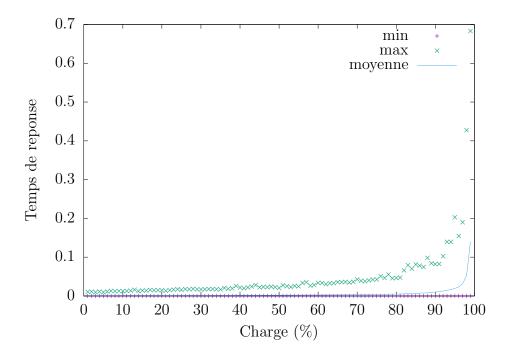


FIGURE 2.6 – Résultats de la simulation.

### 2.1.5 Cas où les paquets ont une taille fixe de 10 Kb

## Calculer analytiquement le temps moyen de service $\frac{1}{\mu}$

On obtient le même temps moyen de service que précédemment :

Temps moyen de service = 
$$\frac{1}{\mu}$$

$$\iff \frac{1}{\nu} * \frac{1}{D} = 10 * 10^3 * \frac{1}{10^7}$$

$$\iff 10^4 * 10^{-7} = 10^{-3} \text{ seconde}$$

# Résultats en fonction du taux d'arrivée pour différentes durées de simulation

Blablabla 2 Temps moyen de réponse et nombre moyen de paquets dans la file d'attente :

$$\lambda = \rho * \mu$$

Charge de trafic 
$$\rho = \frac{\lambda}{\mu}$$

Nombre moyen de client 
$$\bar{N} = \frac{\rho}{2*(1-\rho)}$$

Temps moyen de reponse 
$$\bar{W} = \frac{1}{2*(\mu - \lambda)}$$

$$\bar{N}=\lambda\bar{W}$$

#### Analyse et comparaison des résultats

Blablabla 3

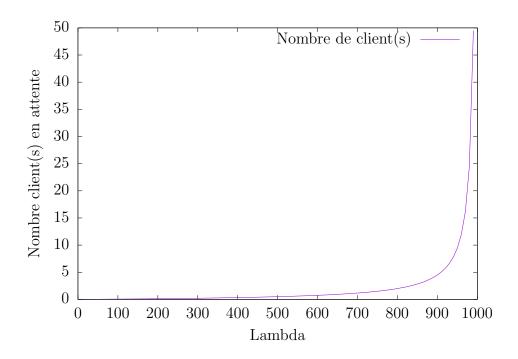


FIGURE 2.7 – Résultats du calcul Théorique.

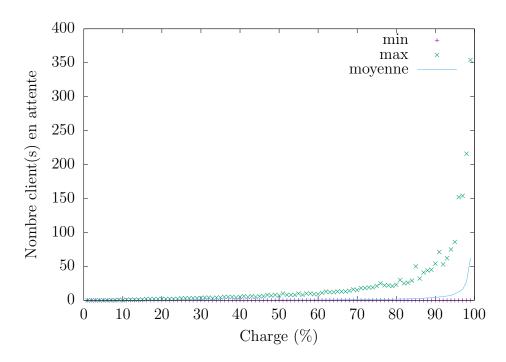


FIGURE 2.8 – Résultats de la simulation pour des paquets à la taille fixe de  $10~\mathrm{Kb}.$ 

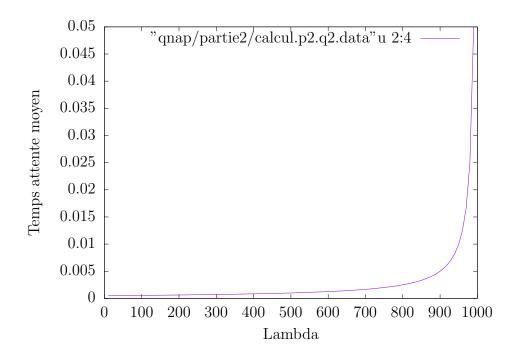


FIGURE 2.9 – Résultats du calcul Théorique.

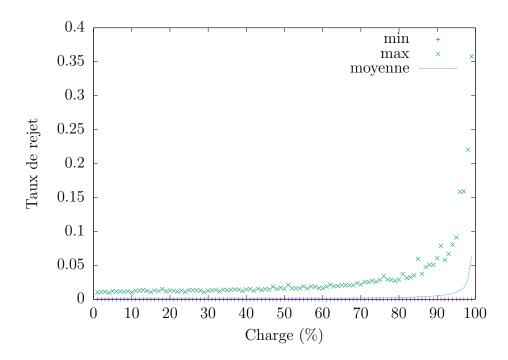


FIGURE 2.10 – Résultats de la simulation pour des paquets à la taille fixe de  $10~\mathrm{Kb}.$ 

## Annexe A

## Annexes

## A.1 Exemple(s)

emphatique gras machine à écrire incliné Petites majuscules

The foundations of the rigorous study of *analysis* were laid in the nineteenth century, notably by the mathematicians Cauchy and Weierstrass. Central to the study of this subject are the formal definitions of *limits* and *continuity*.

Let D be a subset of  $\mathbf R$  and let  $f\colon D\to \mathbf R$  be a real-valued function on D. The function f is said to be *continuous* on D if, for all  $\epsilon>0$  and for all  $x\in D$ , there exists some  $\delta>0$  (which may depend on x) such that if  $y\in D$  satisfies

$$|y - x| < \delta$$

then

$$|f(y) - f(x)| < \epsilon.$$

One may readily verify that if f and g are continuous functions on D then the functions f+g, f-g and f.g are continuous. If in addition g is everywhere non-zero then f/g is continuous.

## A.2 Analyse sur un lien

Script Python de calcul de la probabilité de blocage d'appel P en fonction de la charge  $\rho$  et de la capacité C.

```
# -*- coding: utf-8 -*-
   2
                # module maths
   3
               import math
                # boucle de variation de la charge
              for p in range(1, 80+1):
                                  # boucle de variation de la capacite
   9
                                 for c in range(p, p*2+1):
10
11
                                                    # calcul du numerateur
12
                                                   numerateur = pow(p, c) * 1.0 / math.factorial(c)
13
                                                    # calcul du denominateur
15
                                                    denominateur = 0
16
                                                    for i in range(0, c):
17
                                                                      denominateur += pow(p, i) * 1.0 / math.factorial(i)
18
19
                                                    # ecriture des resultats sur la sortie standarde
20
                                                   print(str(c) + " " + str(p) + " " + str(numerateur / print(str(c) + " " + str(numerateur / print(str(c) + str(numerateur / p
21
                                                                      denominateur))
```

Simulation d'un lien d'un réseau à commutation de circuits.

```
1
   /CONTROL/
2
       OPTION = NSOURCE;
3
       ACCURACY = ALL QUEUE;
       TMAX = 100000;
   &
6
   /DECLARE/
7
       QUEUE SRC, LIEN;
8
       INTEGER NbRejets, Erlang, I, C, RHO, NBSIMU;
9
       REAL NbOK, DEBIT, LAMBDA, MU, REJET, X;
10
       FILE OUTFILE;
11
12
   /STATION/
13
       NAME = SRC;
14
       TYPE = SOURCE;
15
       SERVICE = EXP(1./LAMBDA);
16
       TRANSIT = LIEN;
17
   &
18
   /STATION/
19
       NAME = LIEN;
20
       TYPE = MULTIPLE(C);
^{21}
       SERVICE = BEGIN
22
           EXP(1./(MU));
23
           NbOK := NbOK +1;
24
       END;
25
       CAPACITY = C;
26
       REJECT = BEGIN
27
           NbRejets := NbRejets + 1;
28
           TRANSIT(OUT);
29
       END;
30
       TRANSIT = OUT;
31
32
   /EXEC/
33
       BEGIN
34
           & output data file
35
           FILASSIGN(OUTFILE , "p1.q2.data");
36
           OPEN(OUTFILE);
37
           & var init
38
           DEBIT := 64000;
           MU := 1. / 180;
40
           Erlang := 70;
41
           OUTFILE := 5;
42
```

```
& process simulations
43
          FOR RHO := 10 STEP 5 UNTIL Erlang DO
44
              BEGIN
45
                  LAMBDA := MU * RHO;
46
                  FOR C := RHO STEP 5 UNTIL (RHO * 2) DO
47
                      BEGIN
48
                          NbOK := 0;
49
                          NbRejets := 0;
50
                          FOR I := 1 STEP 1 UNTIL NBSIMU DO
51
                          BEGIN
                              SIMUL;
53
                          END;
54
                          NbOK := NbOK / NBSIMU;
55
                          NbRejets := NbRejets / NBSIMU;
56
                          WRITELN(OUTFILE , " " , RHO , " " , C , " " ,
57
                              NbRejets , " " , NbOK , " " , NbRejets / (
                              NbOK + NbRejets));
                      END;
58
              END;
59
       END;
60
   /END/
```

# A.3 Analyse sur un réseau de trois commutateurs

Simulation d'un lien d'un réseau à 3 commutateurs de circuits.

```
&
1
   /CONTROL/
2
       OPTION = NSOURCE;
3
       TMAX = 100000;
       ACCURACY = ALL QUEUE;
  &
   /DECLARE/
7
       QUEUE SRC, LIEN_H, LIEN_B_1, LIEN_B_2;
8
       INTEGER TOTAL, TOTALTX, TOTALRJ, LOAD, I, J, C, RHO, NBSIMU;
9
       REAL DEBIT, LAMBDA, MU, PRCT;
10
       CUSTOMER REAL TIME;
       FILE OUTFILE;
12
13
   /STATION/
14
       NAME = SRC;
15
       TYPE = SOURCE;
16
       SERVICE = BEGIN
17
           TIME := (1. / MU);
           TOTAL := TOTAL + 1;
19
           EXP( 1. / LAMBDA );
20
       END;
21
       TRANSIT = LIEN_H;
23
   /STATION/
24
       NAME = LIEN_H;
25
       TYPE = MULTIPLE(C);
26
       SERVICE = BEGIN
27
           CST(TIME);
28
           TRANSIT(OUT);
       END;
30
       CAPACITY = C;
31
       REJECT = BEGIN
32
           TOTALRJ := TOTALRJ + 1;
33
           TRANSIT(LIEN_B_1);
       END;
35
36
   /STATION/
37
       NAME = LIEN_B_1;
38
```

```
TYPE = MULTIPLE(C);
39
       SERVICE = BEGIN
40
           CST(TIME);
41
           TRANSIT(LIEN_B_2);
42
       END;
43
       CAPACITY = C;
44
       REJECT = BEGIN
45
           TOTALRJ := TOTALRJ + 1;
46
           TRANSIT(OUT);
47
       END;
48
49
   /STATION/
50
       NAME = LIEN_B_2;
51
       TYPE = MULTIPLE(C);
52
       SERVICE = BEGIN
53
           CST(TIME);
54
           TRANSIT(OUT);
55
       END;
56
       CAPACITY = C;
57
       REJECT = BEGIN
58
           TOTALRJ := TOTALRJ + 1;
59
           TRANSIT(OUT);
       END;
61
   &
62
   /EXEC/
63
       BEGIN
64
           & output data file
           FILASSIGN(OUTFILE , "p1.q3.data");
66
           OPEN(OUTFILE);
67
           & var init
68
           NBSIMU := 5;
69
           DEBIT := 64000;
70
           MU := 1. / 180;
71
           LOAD := 70;
72
           & process simulations
73
           FOR RHO := 1 STEP 1 UNTIL LOAD DO
74
               BEGIN
75
                   FOR C := RHO STEP 1 UNTIL 2 * RHO DO
76
                       BEGIN
77
                           LAMBDA := MU * RHO;
78
                           TOTAL := 0;
79
                           TOTALRJ := 0;
80
                           TOTALTX := 0;
81
```

```
FOR I := 1 STEP 1 UNTIL NBSIMU DO
82
                        BEGIN
83
                            SIMUL;
84
                        END;
                     TOTAL := TOTAL / NBSIMU;
86
                     TOTALRJ := TOTALRJ / NBSIMU;
87
                     TOTALTX := TOTALTX / NBSIMU;
88
                     PRCT := TOTALRJ * 1. / TOTAL;
89
                     90
                  END;
91
            END;
92
     END;
93
  /END/
```

## A.4 Un commutateur de paquets

Simulation d'un lien de sortie d'un commutateur de paquets.

```
2
   /DECLARE/
   QUEUE SRC, Q;
   REAL LAMBDA, RO;
   REAL MU = 1000;
   INTEGER I;
10
   QUEUE fakeOUT;
11
12
   REAL temps;
13
14
   REAL minA;
15
   REAL maxA;
16
   REAL sumA;
17
   REAL minT;
19
   REAL maxT;
20
   REAL sumT;
21
22
   CUSTOMER INTEGER nbpsg;
23
   CUSTOMER REAL Tdebut;
24
   FILE cbQ;
26
27
28
29
   /STATION/
30
31
   NAME = SRC;
32
   TYPE = SOURCE;
33
   SERVICE = BEGIN
34
       EXP(1. / LAMBDA);
35
       Tdebut := TIME;
  END;
37
   TRANSIT = Q;
38
39
40
```

```
41
   /STATION/
42
43
   NAME = Q;
44
   SERVICE = BEGIN
45
       EXP(1. / MU);
46
47
   TRANSIT = fakeOUT;
48
49
51
   /STATION/
52
53
   NAME = fakeOUT;
54
   SERVICE = BEGIN
55
       temps := (TIME - Tdebut);
56
57
       sumT := sumT + temps;
58
59
       IF minT > temps THEN
60
       BEGIN
61
           minT := temps;
62
       END;
63
64
       IF maxT < temps THEN
65
       BEGIN
66
           maxT := temps;
67
       END;
68
69
       sumA := sumA + CUSTNB(Q);
70
71
       IF minA > CUSTNB(Q) THEN
       BEGIN
73
           minA := CUSTNB(Q);
74
       END;
75
76
       IF maxA < CUSTNB(Q) THEN
77
       BEGIN
78
           maxA := CUSTNB(Q);
79
       END;
80
   END;
81
82
   TRANSIT = OUT;
83
```

```
84
85
    /CONTROL/
86
   TMAX = 1000;
88
89
90
91
    /EXEC/
92
93
    BEGIN
94
        & On fait varier Rho pour qu'il prenne 99 valeurs definies et qu
95
            'on realise nos mesures (0.01, \ldots, 0.99)
        FILASSIGN(cbQ, "p2.q3.data");
96
        OPEN(cbQ);
97
        & boucle des simulations
        FOR I := 1 STEP 1 UNTIL 99 DO
99
        BEGIN
100
            & initialisation des variables
101
            RO := I * 0.010;
102
            LAMBDA := RO * MU;
103
            minA := 10000000;
104
            maxA := 0;
105
            sumA := 0;
106
            minT := 10000000;
107
            maxT := 0;
108
            sumT := 0;
109
            & simulation
110
            SIMUL;
111
            & affichage de la progression
112
            WRITELN(I);
113
            & ecriture resultats dans le fichier
114
            WRITELN(cbQ,I," ",minT," ",maxT," ",sumT/SERVNB(fakeOUT)," "
115
                ,minA," ",maxA," ",sumA/SERVNB(fakeOUT));
        END;
116
    END;
117
118
119
120
    /END/
121
122
123
   &
124
```