多位骑手抢一个外卖订单,如何保证只有一个骑手可以接到单子?

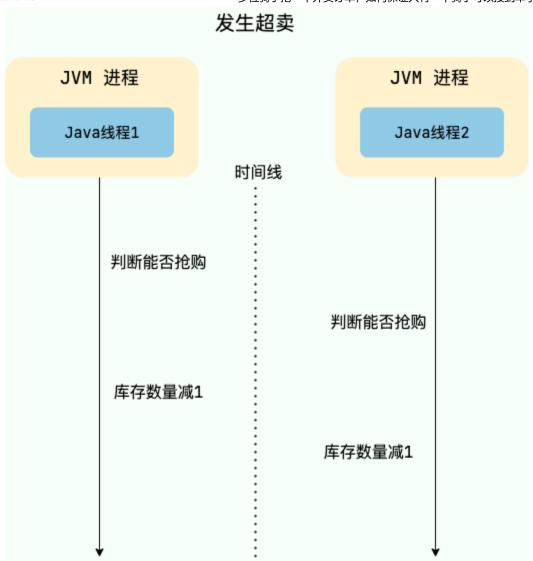
类似的问题:

- 多位用户抢一个商品,如何保证只有一个用户可以抢到商品?
- 多位用户抢一个红包,如何保证只有一个抢到?

在多线程环境中,如果多个线程同时访问共享资源(例如商品库存、外卖订单),会发生数据竞争,可能会导致出现脏数据或者系统问题,威胁到程序的正常运行。

举个例子,假设现在有 100 个用户参与某个限时秒杀活动,每位用户限购 1 件商品,且商品的数量只有 3 个。如果不对共享资源进行互斥访问,就可能出现以下情况:

- 线程 1、2、3 等多个线程同时进入抢购方法,每一个线程对应一个用户。
- 线程1查询用户已经抢购的数量,发现当前用户尚未抢购且商品库存还有1个,因此 认为可以继续执行抢购流程。
- 线程 2 也执行查询用户已经抢购的数量,发现当前用户尚未抢购且商品库存还有 1 个,因此认为可以继续执行抢购流程。
- 线程 1 继续执行,将库存数量减少 1 个,然后返回成功。
- 线程 2 继续执行,将库存数量减少 1 个,然后返回成功。
- 此时就发生了超卖问题,导致商品被多卖了一份。



为了保证共享资源被安全地访问,我们需要使用互斥操作对共享资源进行保护,即同一时刻只允许一个线程访问共享资源,其他线程需要等待当前线程释放后才能访问。这样可以避免数据竞争和脏数据问题,保证程序的正确性和稳定性。

如何才能实现共享资源的互斥访问呢? 锁是一个比较通用的解决方案,更准确点来说是悲观锁。

这里简单总结 3 种常见的锁的实现方案:

实现方案	举例	优点	缺点
JVM本地锁	synchronized、 ReentrantLock	实现简单	性能较差的抢单请求

MySQL的行锁	可以通过使用 "SELECT … FOR UPDATE" 和 "SELECT … LOCK IN SHARE MODE" 语句 来显式地使用行锁	可以保证事务的隔离性,能够避免并发情况下的数据冲突问题。	性能较差, 可能的 的正常使从
分布式锁	通常基于 Redis 或者 ZooKeeper实现分布式 锁	分布式场景使用,比较 灵活,性能较高	需要保证! 的可靠性

不建议如下代码所示这样使用 JVM 本地锁,锁粒度太大了。

```
▼

1 // 抢单方法加锁
2 public synchronized void grabOrder() {
3 //..
4 }
```

我们要的效果是多位骑手抢同一个外卖订单的时候只有一个成功,也就是说针对抢同一个外卖订单这一操作,只能有一个骑手可以获取到对应的锁。然而,这种使用 JVM 本地锁的方式会让限制所有的外卖抢单操作,阻塞所有的抢单请求,效率太低了。

你可以通过基于订单对应的唯一 key 来加锁,这样锁粒度小一些。

不过, JVM本地锁在分布式环境下不适用。一般情况下, 我们还是用分布式锁更多一些。

利用分布式锁的话,我们可以通过外卖订单对应的唯一 key 来加锁和释放锁。

这里以分布式锁为例,简单说说具体的流程如下:

- 1. 当骑手抢单时需要先获取到该订单对应的锁;
- 2. 如果获取锁失败,就说明已经有其他骑手已经接单了,直接提示抢单失败。

面试官提问这个问题之后,可能会顺便挖一些JVM本地锁和分布式锁相关的为。

- JVM 本地锁相关的内容可以看我写的Java并发常见面试题总结(中) https://javaguide.cn/java/concurrent/java-concurrent-questions-02.html 这篇文章。
- 分布式锁相关的内容可以看我写的分布式锁常见问题总结https://javaguide.cn/distributed-system/distributed-lock.html 这篇文章。

另外,除了锁这种方案之外,还有一些其他的方案比如 **唯一索引** ,通过唯一索引保证一个订单只和一个外卖员建立联系。

url=https%3A%2F%2Fwww.yuque.com%2Fsnailclimb%2Ftangw3%2Fdmi5t01gacg3wa5u&pic=n