

凝视 le regard

意思是不眨眼地看。——百度百科

萨特

- 凝视在人的存在经验中所独具的基本性和中心性；在人的经验中，他人作为一个对象一开始就有别于其他对象，原因就在于作为对象的他人也在凝视我。
- 正是他人的凝视使主体获得了自我意识
- 不幸的是，这一收获还伴随着令人沮丧的副产品：主体由此意识到自己也是作为主体的他人的客体/对象。

拉康

目前在中国，有关拉康的研究主要在四川大学，其中引入弗洛伊德及拉康的理论，成都精神分析中心（[页面存档备份](#)，存于[互联网档案馆](#)）。

这个精神分析中心实在是令人虎躯一震，给了我一点嘖震撼

- 就眼睛与凝视的关系而言，在萨特这里，凝视不一定与眼睛同一，但在拉康那里，凝视一定不与眼睛同一；
- 就凝视的结构而言，在萨特这里，凝视仍然是主——客二元关系，但在拉康那里，凝视始终处于一种三元关系：主体（观看者）、可见对象（被观看者）和来自他者、不与可见对象重合的凝视。
- 就凝视的效果而言，在萨特这里，凝视消灭了主体，使之沦为客体；在拉康看来，情况恰好相反，凝视的介入不是消灭了主体，而是使主体在欲望的功能中维持自己的存在。

在梦中，他是一只蝴蝶。这是什么意思？意思是说，他把他的现实中的蝴蝶视为凝视。这些如此纷繁复杂的花式，如此丰富多彩的姿态，如此缤纷绚烂的色彩，如果不是无偿的炫耀，还能是什么呢？正是在这种无偿的炫耀中，凝视之本质的原始性质得以为我们标示了出来。……当庄子醒来之后，他问自己是否可能是那只蝴蝶梦见它自己变成了庄子。的确，他这样想是正确的，而且具有双重的理由这样想：首先他不是一个疯子，他没有认为他绝对与庄子同一；其次，他没有充分认识到他是多么正确。事实上，正是当他是蝴蝶时他才理解了他的身份的根据——就其本质而言，他过去是，并且现在也是一只用自己的色彩粉饰了自己的蝴蝶。也正因为此，最终，他才是庄子。这一点可以经由这个事实而得到证明：当他是蝴蝶时，他不会像在觉醒状态下那样产生这样的想法，即怀疑自己就是那只梦中变成的蝴蝶。这是因为，当他梦见自己变成蝴蝶时，他随后无疑必须去证明他在梦中只是把自己表征成了一只蝴蝶。但这并不意味着他被那只蝴蝶迷住了——他是一只被迷

住了的蝴蝶，不过捕获他的是虚无，因为在梦中，他成为蝴蝶却不是为任何人。正是在他觉醒时，他才为了他人而成为庄子，并被捕获进他们的蝴蝶之网中。

“主体对他自己的分裂所产生的兴趣与那规定了这一兴趣的东西，即一个获得特许的对象是紧密联系在一起；这个对象出自于某种原初的分裂，出自于某种自我切割，而这种自我切割乃是因为真实（the real）的逼近而造成的；在我们的代数中，这个对象的名字就是对象a。在视觉关系中，主体在一种根本性的摇摆不定中悬挂于其上的幻想所依赖的这个对象就是凝视。

性别凝视

男性凝视

维基百科有个语种叫粤语

男性凝视的两种形式起始于弗洛伊德窥淫癖的概念，“与性吸引力有关的愉悦（极端偷窥）”和“与自恋认同有关的亲恋快感（理想自我的注入）”显示出女性是如何从男性目光的角度（性、美学与文化）去观看电影。在这样的电影表现形式中，男性的凝视否认女性的身份角色，从而使女性失去人性。如男性的性幻想中所定义的那样，叙事电影仅考虑女性的美感，体态和性吸引力，将其从人转变为物。

女性凝视

女性凝视没有中文词条，但是有粤语词条

女性凝视是一个女权主义理论术语，指的是艺术作品的女性观众、角色或导演的凝视，但比性别更重要的是一个将女性表现为具有能动性的主体的问题。因此，所有性别都可以创作出具有女性凝视的电影。这是对女性主义电影理论家劳拉·穆尔维（Laura Mulvey）的“男性凝视”一词的回应，它不仅代表了异性恋男性观众的凝视，也代表了男性角色和电影男性创作者的凝视。从这个意义上说，它与Bracha L. Ettinger在1985年创造的矩阵凝视很接近，尽管不同。在当代用法中，女性凝视被用来指代女性电影制片人（编剧/导演/制片人）为电影带来的可能与男性对主题的看法不同的视角。

性别凝视的批评

对女性凝视的批评

这方面的批评主要集中在女性凝视只关注了西方的白人女性，而没有将各个种族统一。

似乎没有引起很大的争论。

对男性凝视的批评

这一部分批评与近代以来的女权运动紧密结合在一起。女权运动要求作为女性作为主体存在，自然将矛头对准了夺去他人主体性的凝视。

有很多文学作品其实就有这方面的内容。比如《喧哗与骚动》：

.....所以凯蒂从小就被期待成为一位南方淑女，美貌，温柔有才华，十分满足男性审美标准和审美期待。但是，凯蒂在成年之后，显然走上了叛逆的道路，她的形象是福克纳姐妹情结、女性主义思想和当时美国南方社会女性主义运动的产物，她代表了福克纳对女性反抗意识的理解和当时美国南方的女性主义思想，她是传统南方淑女们反抗封建礼教、冲破牢网的一员，象征了女性追求平等独立的反抗精神。这种女性内在价值的自我获得，主要表现在两个方面，一是反抗外在压迫的意识，一是服从内心真实的意识，这在凯蒂身上有着明显的体现。——杨文静. 凝视与反凝视：性别视域下的女性形象解读——以女主人公凯蒂为例[J]. 世界文学研究, 2022, 10(4): 565-569.

<https://doi.org/10.12677/WLS.2022.104089>

还有《简·爱》以及给我带来充分震撼的成都精神分析中心的评论。大意是夏洛蒂写作是由于童年的恋父情节。

波伏娃的《第二性》从生物学、精神分析学、历史和女性神话在文学中的体现等方面来分析女性的处境，并从存在主义的哲学理论出发，研究女人在出生、青春期、恋爱、结婚、生育到衰老各个阶段，以及在农妇、女工、妓女、明星或知识分子等各个阶层中的真实处境，探讨女性独立可能的出路。

对于女性弱势这一事实以及导致这一事实的与生俱来的原因这两点，波伏娃在作品中都加以关注和论述。对于这个问题，存在主义暗示了整个人类的责任：波伏娃不仅控诉男人对于女人的歧视、卑鄙甚至有时残忍的所作所为，同时也指出了女人对于自己弱势地位的造成也有不可推卸的责任，波伏娃认为她们被动、屈服、缺乏雄心。作者因此认为女性解放的成功唯有依靠男性与女性的共同的坚定意志才能实现。在波伏娃看来，女性获得解放必须依靠以下两个途径：对于生育与否的自我决定权以及工作。

我的看法

长久以来，整个父权制的社会的确一直在男性凝视中起着“他者”的作用。并且由于其过于强大，对女性的普遍处境有很大的负面作用。因此，对于男性凝视的批评是有其必要性和合理性的。

但是，这种批评的最终目的应该是改造这个社会，不再让女性承受来自整个社会的压力，而不是完全否定男性凝视的存在。当下有很多“过火”的女权运动，犯了偏激的错误，将男性凝视简单地理解为萨特的凝视，进而把矛头转移到具体的男人身上，并且完全否定凝视的价值。

事实是，熟人社会的凝视并非限制性的，而是非异化的，多向度的。即便一个风流才子，遭到了如花的纠缠，他也总是早就已经与其是熟人。这样，他就明白如花的心意，明白这是如花的个人行为，明白这不完全是一件坏事。他既不会归罪到一个抽象的所谓“某某社会”，也不会认为这就是错的。在过去，村里的老光棍常讨好小寡妇，帮她干些砌墙垒边的重活，这不仅是对寡妇的随手帮助。而且对她的生活有着结构性的支持。事实是，寡妇再嫁困难，可是有着光棍的帮助（跪舔），她依旧能够维持生活。反而是光棍常常竹篮打水一场空。……市场社会是陌生人社会。在这种情况下，人对人的打量被涂上了不同的色彩。来自陌生人的凝视，或者说，来自市场的凝视。这个陌生人是面目模糊的，或者说是一个平均状态。这个所谓市场不是具体的人的聚合，而是抽象的社会结构。这些陌生人丝毫也不需要改变什么，他们依旧庸碌地生活着。但凝视这种关系已经被染上了不同的色彩，或者光晕。如此，你就有了动机去指责，这个所谓凝视是社会的，在此之前，只存在具体个人的，活生生的个人与你的互动。

不应该把社会的平均凝视平等地报复给社会中的每一个个体。

至于否定凝视这件事，首先要认识到凝视是双向的、均有合理性的。在以前生产力不充裕的时候，男女组成家庭，男人提供高劳动力，武力保护，女性承担家庭劳动，生育，以及轻型体力劳动。男性凝视女性的生育价值和性价值，女性凝视男性的劳动价值，武力价值新时代生产力开始充裕，女性在工具价值之余开始凝视男人的性价值，出现女性的男色消费，男性也有了对女性工具价值的要求换句话说，男女以前也是相互凝视，只不过因为生理，所以凝视的方向不同。正常的凝视就如同现实的女人对伴侣适当高的经济要求，男人对伴侣适当的性诉求，男人正常的消费女色看美女，看后宫小说，女人正常的消费男色看帅哥，看耽美小说。**不应该因为男性凝视在传统观念上的所谓“低俗”而认为男性凝视应该受到更多的限制。**

如果有人想要彻底否定男性凝视，那也应该否定女性凝视。我敬佩这样的人，但怀疑这种否定的合理性。因为主体的存在价值是进行凝视，而感受到自己是主体的来源是被凝视。我们开头就说，“凝视的介入不是消灭了主体，而是使主体在欲望的功能中维持自己的存在”。完全否定凝视，相当于完全否定了社会意义上的性别。

最后引用《第二性》结尾的一段话：

所谓妇女解放，就是让她不再局限于她同男人的关系，而不是不让她有这种关系。即使她有自己的独立生存，她也仍然会不折不扣地为他而生存：尽管相互承认对方是主体，但每一方对于对方仍

旧是他者。他们之间关系的这种相互性，将不会消灭由于把人类分成两个单独种类而发生的奇迹——欲望、占有、爱情、梦想、冒险；所有那些令我们激动的字眼——给予、征服和结合，将不会失去其意义。相反，当我们废除半个人类的奴隶制，以及废除它所暗示的整个虚伪制度时，人类的“划分”将会显露出其真正的意义，人类的夫妇关系将会找到其真正的形式。马克思曾说：“人和人之间直接的、自然的、必然的关系是男女之间的关系。……从这种关系的性质就可以看出，人在何种程度上成为并把自己理解为存在物；男女之间的关系是人和人之间最自然的关系。因此，这种关系表面人的自然的行为在何种程度上成了人的行为，或人的本质在何种程度上对他来说成了自然。”