به نام خدا



دانشگاه تهران پردیس دانشکدههای فنی دانشکده برق و کامپیوتر



درس سیستمهای هوشمند

تمرین شماره ۳

نام و نام خانوادگی : سیاوش شمس

شماره دانشجویی: ۸۱۰۱۹۷۶۴۴

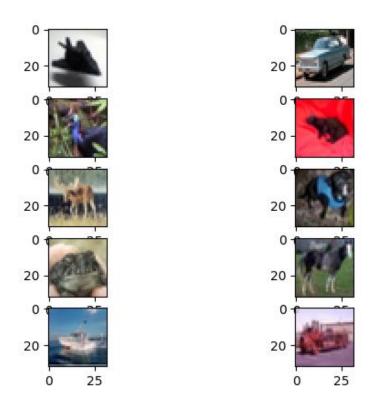
فهرست سوالات

٣.	سوال ۱
٣.	الف:
۶.	ب:
٩.	<u>ج:</u>
١.	د:
١١	·:o
١	سوال ۲
١	الف:
١	ب:
١,	ب-۱:
۱۹	ب-۲:
۱۹	ب-٣:
۲,	<u>پ</u> :
۲۲	ييوست

سوال ۱

در این سوال ابتدا تصویر یک نمونه از هر طبقه را نمایش می دهیم، سپس داده های ورودی را نرمالایز می کنیم، و در ادامه بر اساس اطلاعات داده شده در سوال و آزمون و خطا شبکه عصبی کانولوشنی با یک لایه طراحی می کنیم، در ادامه تعداد اثر لایه های مخفی، تابع فعالساز، روش بهینه سازی و روش کانیم. را برسی می کنیم.

الف:



شكل ۱-۱- تصوير مختلف از هر برچسب

متوجه می شویم این دادگان شامل عکس هایی با عنوان های: هواپیما، اتومبیل، پرنده، گربه، گوزن، سگ، قورباغه، اسب، کشتی و کامیون را دارد.

به عنوان پیش پردازش ٔ، داده های مربوط به هر تصویر را نرمالایز می کنیم تا یادگیری سریعتر صورت بگیرد و مدل دقیق تر باشد. این کار با تقسیم کردن عدد هر پیکسل به ۲۵۵ صورت می گیرد چون می دانیم هر پیکسل عددی بین \cdot تا ۲۵۵ را دارد.

¹ Pre-Process

چون مسئله از نوع طبقه بندی غیر باینری(۱۰ طبقه بندی مختلف) است از تابع فعالساز softmax استفاده می کنیم تا احتمال تعلق داشتن هر داده به یک طبقه را مشخص کند.

جدول ۱-۱- معماری شبکه و تعداد پارامتر های قابل یادگیری

Model: "sequential_3"	l: "sequential_3"		
Layer (type)	Output Shape	Param #	
conv2d_8 (Conv2D)	(None, 32, 32, 32)	416	
max_pooling2d_4 (MaxPooling 2D)	(None, 16, 16, 32)	0	
flatten_3 (Flatten)	(None, 8192)	0	
dense_6 (Dense)	(None, 64)	524352	
dense_7 (Dense)	(None, 10)	650	
Total params: 525,418 Trainable params: 525,418 Non-trainable params: 0			

بر اساس تحقیقات و آزمون و خطا یک لایه کانولوشنی با اندازه هسته 1 ۲ در ۲ و فعالساز ReLU و لایه گذاری حاشیه ای 7 و طول گام برداشتن 7 ۱ در ابتدای شبکه قرار دادیم سپس از یک لایه ادغامی بر اساس بیشینه 7 با بعد ۲ استفاده کردیم، در ادامه یک لایه تماما متصل 6 با ۶۴ گره با فعالساز ReLU را قرار دادیم و یک لایه با ۱۰ گره با فعالساز softmax را به عنوان لایه خروجی تعیین کردیم.

همچنین برای آموزش از روش گرادیان نزولی تصادفی 9 با تکانه 9 و اندازه بسته 9 9 و گام ثابت $^{0.01}$ استفاده کردیم و مدل را در 1 تکرار $^{0.01}$ آموزش دادیم.

¹ Kernel

² Padding

³ Stride

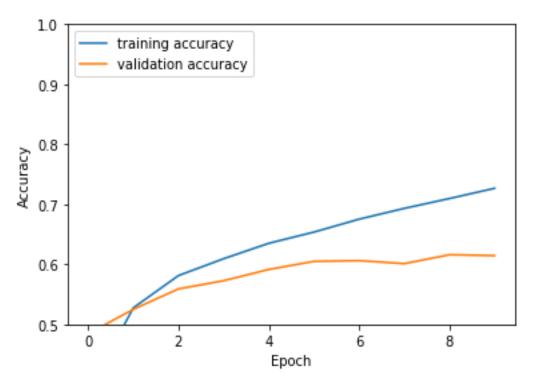
⁴ Max-Pooling

⁵ Dense

⁶ Stochastic Gradient Descent

⁷ Momentum

⁸ Epoch



شکل ۱-۲- مقایسه دقت روی داده های آموزش و ارزیابی به ازای هر تکرار

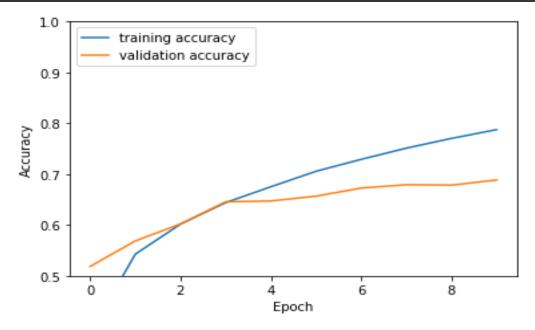
accuracy on test data: 0.6144999861717224

loss on test data: 1.2722398042678833 accuracy on train data: 0.7171000242233276 loss on train data: 0.797485888004303

شکل ۱-۳- دقت و خطای نهایی روی داده های تست و آموزش

جدول ۱-۲- معماری شبکه جدید و تعداد پارامتر های قابل یادگیری با دو لایه مخفی^۱

Model: "sequential_4"		
Layer (type)	Output Shape	Param #
conv2d_9 (Conv2D)	(None, 32, 32, 32)	416
max_pooling2d_5 (MaxPooling 2D)	(None, 16, 16, 32)	0
conv2d_10 (Conv2D)	(None, 16, 16, 64)	8256
max_pooling2d_6 (MaxPooling 2D)	(None, 8, 8, 64)	0
flatten_4 (Flatten)	(None, 4096)	0
dense_8 (Dense)	(None, 64)	262208
dense_9 (Dense)	(None, 10)	650
Total params: 271,530 Trainable params: 271,530		
Non-trainable params: 0		



شکل ۱-۴- مقایسه دقت روی داده های آموزش و ارزیابی به ازای هر تکرار با دو لایه مخفی

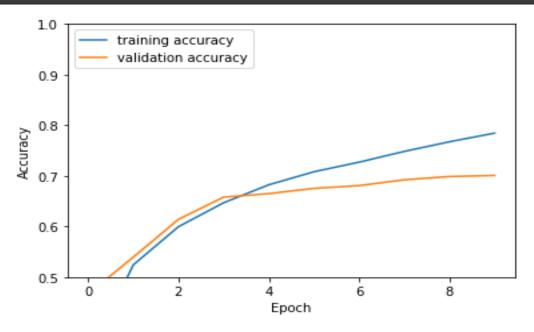
accuracy on test data: 0.6862999796867371 loss on test data: 0.9647068381309509 accuracy on train data: 0.8350800275802612 loss on train data: 0.4805280566215515

شکل ۱-۵- دقت و خطای نهایی روی داده های تست و آموزش با دو لایه مخفی

¹ Hidden Layer

جدول ۱-۳- معماری شبکه جدید و تعداد پارامتر های قابل یادگیری با سه لایه مخفی

Model: "sequential_5"					
Layer (type)	Output Shape	Param #			
conv2d_11 (Conv2D)	(None, 32, 32, 32)	416			
<pre>max_pooling2d_7 (MaxPooling 2D)</pre>	(None, 16, 16, 32)	0			
conv2d_12 (Conv2D)	(None, 16, 16, 64)	8256			
<pre>max_pooling2d_8 (MaxPooling 2D)</pre>	(None, 8, 8, 64)	0			
conv2d_13 (Conv2D)	(None, 8, 8, 128)	32896			
<pre>max_pooling2d_9 (MaxPooling 2D)</pre>	(None, 4, 4, 128)	0			
flatten_5 (Flatten)	(None, 2048)	0			
dense_10 (Dense)	(None, 64)	131136			
dense_11 (Dense)	(None, 10)	650			
Total params: 173,354 Trainable params: 173,354 Non-trainable params: 0					



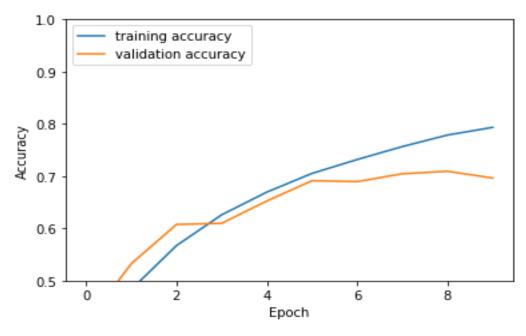
شکل ۱-۶- مقایسه دقت روی داده های آموزش و ارزیابی به ازای هر تکرار با سه لایه مخفی

accuracy on test data: 0.7114999890327454 loss on test data: 0.8686661124229431 accuracy on train data: 0.8216599822044373 loss on train data: 0.5163847804069519

شکل ۱-۷- دقت و خطای نهایی روی داده های تست و آموزش با سه لایه مخفی

جدول ۱-۴- معماری شبکه جدید و تعداد پارامتر های قابل یادگیری با چهار لایه مخفی

Layer (type)	Output Shape	Param #
conv2d_14 (Conv2D)	(None, 32, 32, 32)	416
max_pooling2d_10 (MaxPoolin g2D)	(None, 16, 16, 32)	0
conv2d_15 (Conv2D)	(None, 16, 16, 64)	8256
<pre>max_pooling2d_11 (MaxPoolin g2D)</pre>	(None, 8, 8, 64)	0
conv2d_16 (Conv2D)	(None, 8, 8, 128)	32896
<pre>max_pooling2d_12 (MaxPoolin g2D)</pre>	(None, 4, 4, 128)	0
conv2d_17 (Conv2D)	(None, 4, 4, 256)	131328
<pre>max_pooling2d_13 (MaxPoolin g2D)</pre>	(None, 2, 2, 256)	0
flatten_6 (Flatten)	(None, 1024)	0
dense_12 (Dense)	(None, 64)	65600
dense_13 (Dense)	(None, 10)	650
Total params: 239,146 Trainable params: 239,146 Non-trainable params: 0		



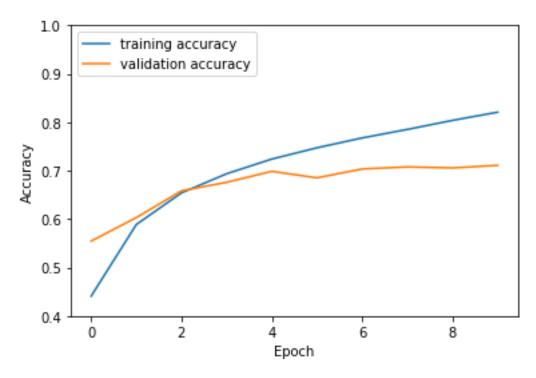
شکل ۱-۸- مقایسه دقت روی داده های آموزش و ارزیابی به ازای هر تکرار با چهار لایه مخفی

accuracy on test data: 0.6995999813079834 loss on test data: 0.9185530543327332 accuracy on train data: 0.8180800080299377 loss on train data: 0.5153340101242065

شکل ۱-۹- دقت و خطای نهایی روی داده های تست و آموزش با چهار لایه مخفی

با توجه به نتایج بالا متوجه می شویم بهترین تعداد لایه مخفی برابر ۳ می باشد چون دقت در این حالت بیشترین مقدار را دارد.



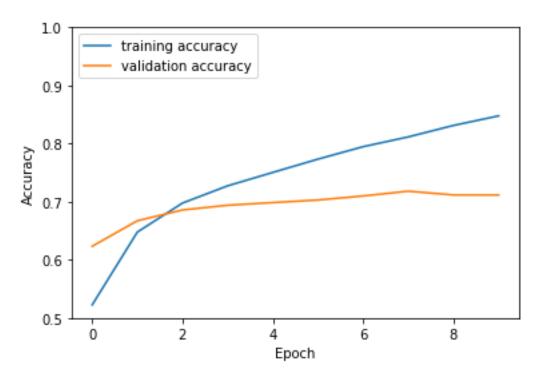


شکل ۱-۰۱- مقایسه دقت روی داده های آموزش و ارزیابی به ازای هر تکرار با سه لایه مخفی و تابع فعالساز tanh

accuracy on test data: 0.7110000252723694 loss on test data: 0.886150598526001 accuracy on train data: 0.8516799807548523 loss on train data: 0.43746286630630493

شکل ۱۱-۱ حقت و خطای نهایی روی داده های تست و آموزش با سه لایه مخفی و تابع فعالساز tanh

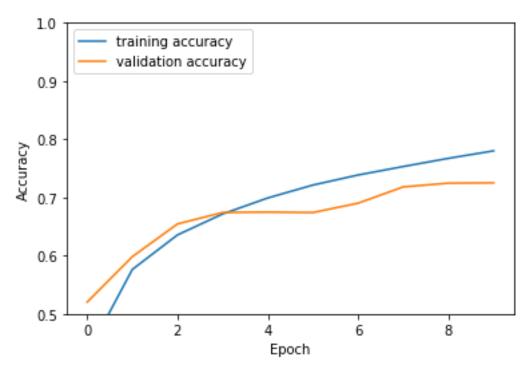
با مقایسه دقت مربوط به دو مدل متوجه می شویم که مدل با تابع فعالساز Tanh تفاوت چشمگیری در دقت نسبت به تابع فعالساز ReLU ایجاد نمی کند.



شکل ۱-۱۲- مقایسه دقت روی داده های آموزش و ارزیابی به ازای هر تکرار با سه لایه مخفی و روش بهینه سازی ADAM و تابع فعالساز Tanh

accuracy on test data: 0.7081999778747559 loss on test data: 0.9052157402038574 accuracy on train data: 0.8607800006866455 loss on train data: 0.41380277276039124

شکل ۱-۱۳- دقت و خطای نهایی روی داده های تست و آموزش با سه لایه مخفی و روش بهینه سازی ADAM و تابع فعالساز Tanh

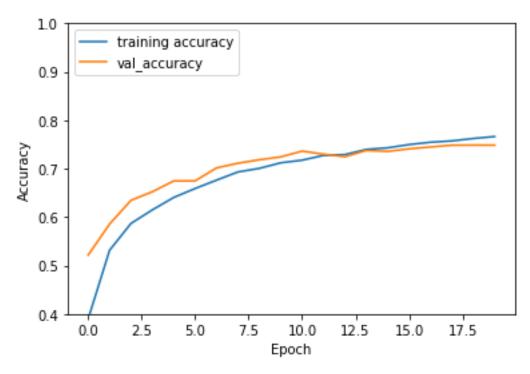


شکل۱-۱۴- مقایسه دقت روی داده های آموزش و ارزیابی به ازای هر تکرار با سه لایه مخفی و روش بهینه سازی ADAM و تابع فعالساز ReLU

accuracy on test data: 0.7226999998092651 loss on test data: 0.8100827932357788 accuracy on train data: 0.8049799799919128 loss on train data: 0.5721380114555359

شکل ۱-۱۵- دقت و خطای نهایی روی داده های تست و آموزش با سه لایه مخفی و روش بهینه سازی ADAM و تابع فعالساز ReLU

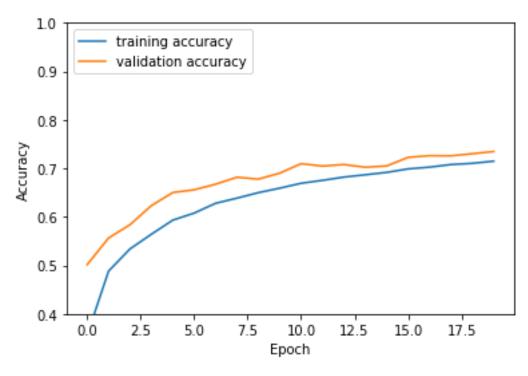
با مقایسه نتایج نتیجه می گیریم روش بهینه سازی ADAM در ترکیب با تابع فعالساز ReLU دقت را تا حد چشمگیری افزایش می دهد اما این روش بهینه سازی زیاد تغییری در دقت مدل با تابع فعالساز Tanh ایجاد نمی کند.



شکل - مقایسه دقت روی داده های آموزش و ارزیابی به ازای هر تکرار با سه لایه مخفی و روش بهینه سازی ADAM و تابع مخلی و ReLU فعالساز

accuracy on test data: 0.7484999895095825 loss on test data: 0.7345209121704102 accuracy on train data: 0.8431199789047241 loss on train data: 0.4618484377861023

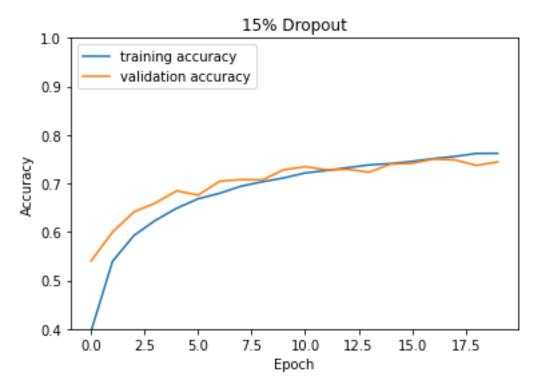
شکل ۱-۱۷- دقت و خطای نهایی روی داده های تست و آموزش با سه لایه مخفی و روش بهینه سازی ADAM و تابع فعالساز ReLU



شکل ۱-۱۸- مقایسه دقت روی داده های آموزش و ارزیابی به ازای هر تکرار با سه لایه مخفی و روش بهینه سازی ADAM و تابع فعالساز ReLU همرا با %Dropout 20

accuracy on test data: 0.7347000241279602 loss on test data: 0.7561365365982056 accuracy on train data: 0.8015400171279907 loss on train data: 0.5701342821121216

شکل ۱۹-۱ دقت و خطای نهایی روی داده های تست و آموزش با سه لایه مخفی و روش بهینه سازی ADAM و تابع فعالساز ReLU



شکل ۲۰-۱- مقایسه دقت روی داده های آموزش و ارزیابی به ازای هر تکرار با سه لایه مخفی و روش بهینه سازی ADAM و تابع فعالساز ReLU همرا با %Dropout 15

accuracy on test data: 0.7443000078201294 loss on test data: 0.7267612814903259 accuracy on train data: 0.8412799835205078 loss on train data: 0.46946483850479126

شکل ۲۱-۱- دقت و خطای نهایی روی داده های تست و آموزش با سه لایه مخفی و روش بهینه سازی ADAM و تابع فعالساز Mropout 15% میرا با ReLU

با مقایسه نتایج بالا نتیجه می گیریم Dropout در افزایش دقت مدل ما نقش موثری داشته و درصد بهینه آن بین %10 تا %15 می باشد.

*نکته: در بعضی از موارد می بینیم که دقت روی داده های تست بیشتر از دقت روی داده های آموزش است، دلیل آن استفاده کردن از dropout می باشد، زیرا با استفاده از این روش در هنگام آموزش بعضی از گره ها غیر فعال می شوند ولی هنگام تست همه آنها فعال هستند.

سوال ۲

در این سوال در قسمت اول ابتدا به کمک قاعده پس انتشار وزن ها را بر اساس پارامتر های اولیه داده شده، برای دو تکرار به دست می آوریم. سپس در قسمت ب در مورد موارد خواسته شده در مقالات و سایت های مختلف تحقیق می کنیم، و در قسمت آخر هم یک شبکه عصبی با یک لایه را از پایه پیاده سازی می کنیم تا بتواند الگوی تابع (x+y) دا یاد بگیرد.

الف:

$$w_1 = \begin{pmatrix} 1.44 & -0.14 & 0.4 \\ 0.24 & -1.4 & 0.43 \end{pmatrix}$$

$$w_2 = (1.45 -0.54 0.44)$$

$$w_3 = {\binom{-0.4}{1.4}}$$

$$b_1 = \begin{pmatrix} 0\\0.41\\1.4 \end{pmatrix}$$

$$b_2 = 0.1, b_3 = 0.1$$

$$\alpha = 0.1$$

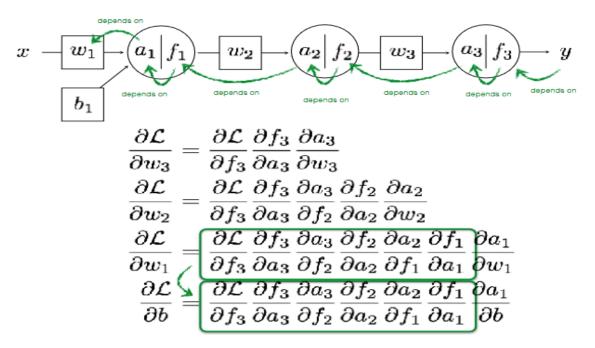
$$x = {2 \choose 3}$$

$$y = 6$$

$$L = \frac{1}{2}(\hat{y} - y)^2 \rightarrow \frac{\partial L}{\partial \hat{y}} = (\hat{y} - y)$$

$$\frac{d}{dx}\tanh(x) = \frac{1}{\cosh(x)^2}$$

$$\frac{d}{dx} \operatorname{ReLu}(x) = \begin{cases} 0 & x \le 0 \\ 1 & x > 0 \end{cases}$$



شكل٢-١ – معادلات پس انتشار ١

$$w_{j}^{k+1} = w_{j}^{k} - \alpha \nabla_{w_{j}} L$$

$$b_{j}^{k+1} = b_{j}^{k} - \alpha \nabla_{b_{j}} L$$

$$\hat{y} = a_{3}$$

$$a_{3} = w_{3}x + f_{2} + b_{3}$$

$$f_{2} = ReLu(a_{2})$$

$$a_{2} = w_{2}f_{1} + b_{2}$$

$$f_{1} = \tanh(a_{1})$$

$$a_{1} = w_{1}x + b_{1}$$

تكرار اول:

$$\hat{y}=6.41$$

$$w_3{}^1=w_3{}^0-0.1(\hat{y}-y).\,1.\,x=\begin{pmatrix} -0.48\\1.28 \end{pmatrix}$$

$$w_2{}^1=w_2{}^0-0.1(\hat{y}-y).\,1\times 1.\,H(a_2).\,f_1=\begin{pmatrix} 1.41&-0.52&0.34 \end{pmatrix}$$
 تابع H در رابطه فوق تابع H المحافظ H

¹ Backpropagation

$$w_1^{1} = w_1^{0} - 0.1(\hat{y} - y). 1.1. H(a_2). w_2. \frac{1}{\cosh(a_1)^2}. x$$

$$= \begin{pmatrix} 1.43967 & -0.14006 & 0.39344 \\ 0.23951 & -1.40009 & 0.42017 \end{pmatrix}$$

$$b_3^{1} = b_3^{0} - 0.1(\hat{y} - y). 1 \times 1 = 0.059$$

$$b_2^{1} = b_2^{0} - 0.1(\hat{y} - y). 1 \times 1. H(a_2). 1 = 0.059$$

$$b_1^{1} = b_1^{0} - 0.1(\hat{y} - y).1 \times 1.H(a_2).w_2.\frac{1}{\cosh(a_1)^2}.\begin{pmatrix} 1\\1\\1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -0.002\\0\\-0.033 \end{pmatrix}$$

تكرار دوم:

$$\hat{y}=5.51$$

$${w_3}^2={w_3}^1-0.1(\hat{y}-y).\,1.\,x={-0.38\choose 1.42}$$
 ${w_2}^2={w_2}^1-0.1(\hat{y}-y).\,1 imes 1.\,H(a_2).\,f_1=(1.46\,-0.54\,0.46)$ تابع H در رابطه فوق تابع H در رابطه فوق تابع

$$w_1^2 = w_1^1 - 0.1(\hat{y} - y). 1.1. H(a_2). w_2. \frac{1}{\cosh(a_1)^2}. x$$

$$= \begin{pmatrix} 1.44003 & -0.14 & 0.40128 \\ 0.24005 & -1.3999 & 0.43192 \end{pmatrix}$$

$$b_3^2 = b_3^1 - 0.1(\hat{y} - y). 1 \times 1 = 0.108$$

$$b_2^2 = b_2^1 - 0.1(\hat{y} - y).1 \times 1.H(a_2).1 = 0.108$$

$$b_1^2 = b_1^1 - 0.1(\hat{y} - y).1 \times 1.H(a_2).w_2.\frac{1}{\cosh(a_1)^2}.\begin{pmatrix} 1\\1\\1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0\\0.41\\-1.4 \end{pmatrix}$$

*نتایج مربوط به این بخش برای اطمینان بیشتر از پاسخ ها در پیوست آوردیم

ب:

ب-١:

MAE =
$$\frac{1}{n} \sum_{j=1}^{n} |y_j - \hat{y}_j|$$

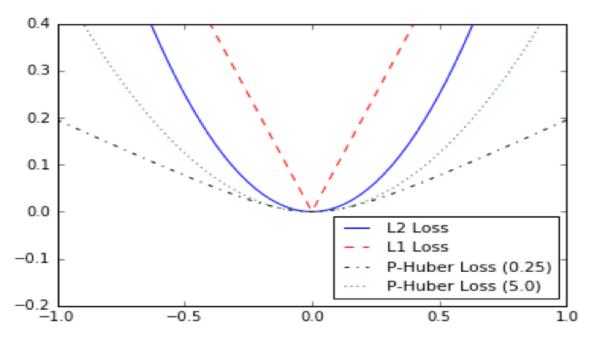
شكل ٢-٢-١- تابع هزينه L1

$$MSE = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (y_i - \hat{y}_i)^2$$

شكل ٢-٢-٢- تابع هزينه L2

$$L_\delta(y,f(x)) = egin{cases} rac{1}{2}(y-f(x))^2 & ext{for}|y-f(x)| \leq \delta, \ \delta\,|y-f(x)| - rac{1}{2}\delta^2 & ext{otherwise.} \end{cases}$$

شکل ۲-۲-۳- تابع هزینه Huber

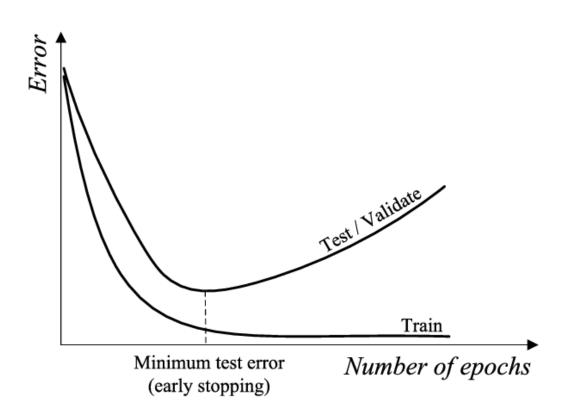


شکل ۲-۲-۴- مقایسه تابع های هزینه L1 و L2 و Huber مقایسه تابع های هزینه L1

با توجه به روابط هر تابع هزینه میبینیم که تابع هزینه هوبر ترکیبی از تابع هزینه L و L می باشد و با تعیین پارامتر δ میتوانیم تابع هزینه را متناسب با نوع مسئله تعریف کنیم، تابع هزینه هوبر نزدیک به صفر شبیه به تابع هزینه L وفتار می کند ولی در ادامه شبیه به L وفتار می کند لذا معایبی که L و L به تنهایی دارند را ندارد.

ب-۲:

موقعی که مقدار خطا برای داده های آموزش و تست به هم نزدیک است به این معنی است که مدل به اندازه کافی آموزش داده شده است و کم برازش 1 یا بیش برازش 7 نداریم و بهتر است آموزش در این مرحله متوقف شود. شکل زیر شهودی در رابطه با خطای مدل روی داده های آموزش و تست را بر حسب میزان آموزش نشان می دهد.



شکل ۲-۲-۵ خطای مدل روی داده های آموزش و تست بر حسب تعداد تکرار

ب-٣:

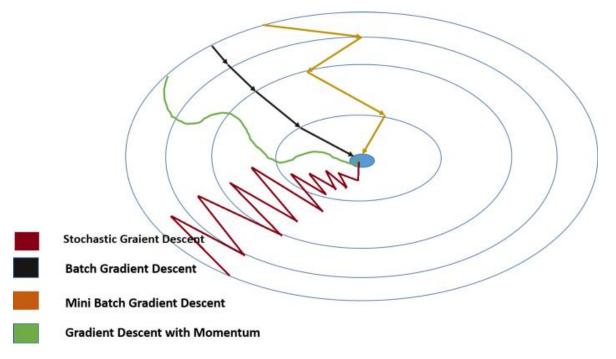
با تحقیق در منابع مختلف نتیجه میگیریم سرعت روش گرادیان نزولی تصادفی با تکانه ^۳ بیشتر از روش گرادیان نزولی تصادفی است، و روش گرادیان نزولی از همه سرعت کمتری دارد، زیرا در روش گرادیان نزولی نیاز به محاسبه گرادیان بر روی کل داده ها داریم ولی در روش گرادیان نزولی تصادفی در هر مرحله

¹ Under-fitting

² Over-fitting

³ Momentum

روی تعداد محدودی داده گرادیان را حساب می کنیم، همچنین در روش گرادیان نزولی تصادفی با تکانه به دلیل کاهش نویز، جهت های مناسب تری انتخاب می شود و در نتیجه سریعتر به مقدار بهینه می رسد.



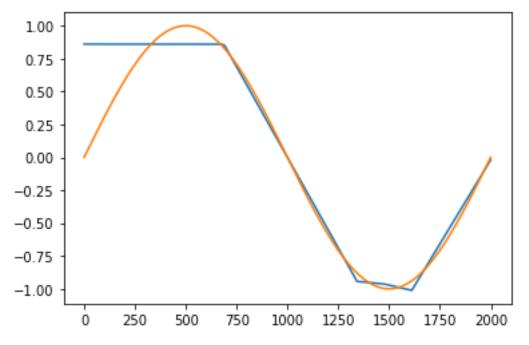
شکل ۲-۲-۶- مقایسه همگرایی سه روش

منبع:

Ruder, S. (2016). An overview of gradient descent optimization algorithms. *arXiv* preprint arXiv:1609.04747.

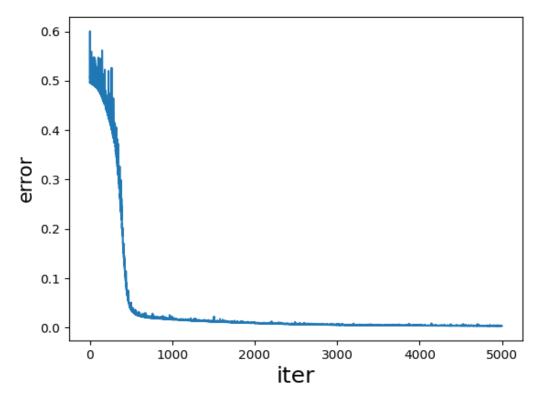
پ:

پس از پیاده سازی مدل با استفاده از تابع فعالساز ReLu نتیجه زیر حاصل می شود.

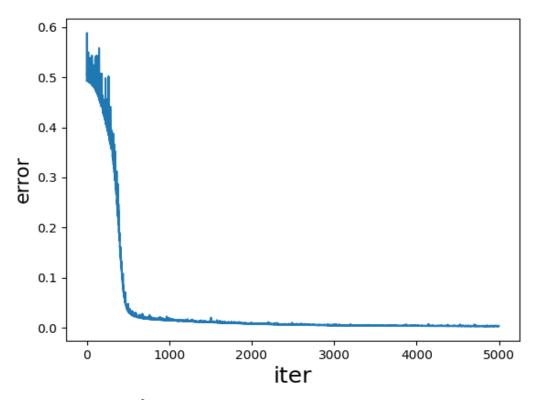


شكل ۲-۳-۲ تابع تخمين زده شده (sin(x با استفاده از تابع فعالساز ReLu در مقايسه با تابع اصلى

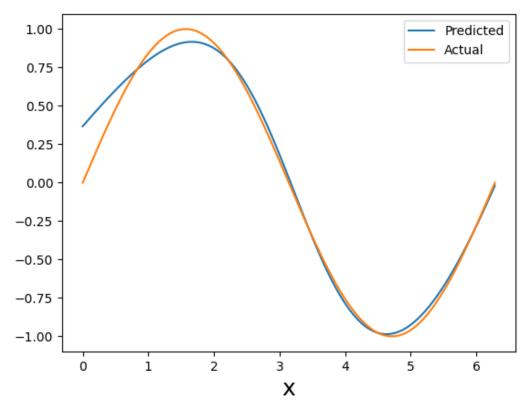
با توجه به شکل ۲-۳-۱، تصمیم می گیریم در ادامه از تابع Tanh به عنوان فعالساز استفاده کنیم.



شکل۲-۳-۲- نمودار خطای مدل بر حسب شماره تکرار برای داده ها تست



شکل۲-۳-۳- نمودار خطای مدل بر حسب شماره تکرار برای داده های آموزش



شکل ۲-۳-۲ تابع تخمین زده شده $\sin(x)$ با استفاده از تابع فعالساز $\tan x$ در مقایسه با تابع اصلی

0.003610128752980454 MSE for validation data 0.003958287984506545 MSE for train data 0.003512591632378864 MSE for test data

شکل ۲-۳-۵ میانگین خطای حداقل مربعات برای داده های آموزش و تست و ارزیابی

پیوست

نتایج شبیه سازی برای بدست آوردن ضرایب در قسمت الف سوال ۲

```
        b1 = {ndarray: (3, 1)} [[-1.64660296e-04], [ 4.09971636e-01], [ 1.39672192e+00]] ...View as Array
        b2 = {ndarray: (1, 1)} [[0.0590962]] ...View as Array
        b3 = {ndarray: (1, 1)} [[0.0590962]] ...View as Array
        b3 = {ndarray: (1, 1)} [[0.0590962]] ...View as Array
        b3 = {ndarray: (2, 3)} [[ 1.43967068 -0.14005673  0.39344385], [ 0.23950602 -1.40008509  0.42016577]] ...View as Array
        b3 = synaptic_weights2 = {ndarray: (1, 3)} [[ 1.40915723 -0.51587727  0.34306356]] ...View as Array
        b1 = {ndarray: (2, 1)} [[-0.4818076], [ 1.27728861]] ...View as Array
        b2 = {ndarray: (3, 1)} [[1.73175372e-05], [4.10002826e-01], [1.40063973e+00]] ...View as Array
        b2 = {ndarray: (1, 1)} [[0.10824709]] ...View as Array
        b3 = {ndarray: (1, 1)} [[0.10824709]] ...View as Array
        b3 = {ndarray: (1, 1)} [[0.10824709]] ...View as Array
        b3 = synaptic_weights = {ndarray: (2, 3)} [[ 1.44003464 -0.13999435  0.40127947], [ 0.24005195 -1.39999152  0.4319192 ]] ...View as Array
        b3 = synaptic_weights2 = {ndarray: (2, 3)} [[ 1.45822637 -0.54486507  0.45925373]] ...View as Array
        b3 = synaptic_weights3 = {ndarray: (2, 1)} [[ -0.38350583], [ 1.42474126]] ...View as Array
        b3 = synaptic_weights3 = {ndarray: (2, 1)} [[ -0.38350583], [ 1.42474126]] ...View as Array
        b3 = synaptic_weights3 = {ndarray: (2, 1)} [[ -0.38350583], [ 1.42474126]] ...View as Array
        b3 = synaptic_weights3 = {ndarray: (2, 1)} [[ -0.38350583], [ 1.42474126]] ...View as Array
        b3 = synaptic_weights3 = {ndarray: (2, 1)} [[ -0.38350583], [ 1.42474126]] ...View as Array
        b3 = synaptic_weights3 = {ndarray: (2, 1)} [[ -0.38350583], [ 1.42474126]] ...View as Array
        b4 = synaptic_weights4 = {ndarray: (2, 1)} [[ -0.38350583], [ 1.42474126]] ...View as Array
        b4 = synaptic_weights4 = {ndarray: (2, 1)} [[ -0.38350583], [ -0.38350583], [ -0.38350583], [ -0.38350583], [ -0.38350583], [ -0.38350583], [ -0.38350583], [ -0.38350583],
```

شکل ۱-۳ نتایج به روز رسانی وزن ها پس از تکرار اول و دوم سوال ۲-الف

کد سوال ۲

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import pandas as pd

np.random.seed(644)

xx = np.random.uniform(0, 2 * np.pi, 10000)
yy = np.random.uniform(0, 2 * np.pi, 10000)

x = (xx - min(xx)) / (max(xx) - min(xx))
y = (yy - min(yy)) / (max(yy) - min(yy))
label = np.sin(xx + yy)
df = pd.DataFrame([x, y]).transpose()
train = df.sample(frac=0.8, random_state=200) # random state is a seed
value
test = df.drop(train.index)
validation = train.sample(frac=0.2, random_state=200)
label_validation = label[validation.index]
ttrain = train.drop(validation.index)
label_train = label[ttrain.index]
label_train = label[ttrain.index]

class MyNeuralNet():
    def __init__(self):
        # defining weights and error
        np.random.seed(200)
        self.weights = np.random.rand(10, 1)
        self.bl = np.random.rand(10, 1)
        self.bl = np.random.rand(10, 1)
        self.bl = np.random.rand(10, 1)
        self.brerriter = np.zeros(5000)
        self.erritest = np.zeros(5000)

def tanh(self, x):
```

```
b2 update = error
                b1 update = error *
plt.plot(neural_network.errtest)
plt.xlabel('iter', fontsize=18)
plt.ylabel('error', fontsize=16)
plt.show()
plt.plot(neural network.erriter)
plt.xlabel('iter', fontsize=18)
```

```
plt.ylabel('error',
val_error = ((val_pred.T - label_validation) ** 2).mean()
print(val_error, "MSE for validation data")
print(neural_network.erriter[4999], "MSE for train data")
print(neural_network.errtest[4999], "MSE for test data")
predsin = []
xtest = np.linspace(0, 2 * np.pi, 2000)
xtest_norm = (xtest - min(xtest)) / (max(xtest) - min(xtest))
ytest = np.zeros(2000)
data = np.array([xtest norm, ytest])
predsin = neural network.predict(data.T)[1]
predsin = np.array(predsin)
plt.plot(xtest, predsin, label="Predicted")
plt.plot(xtest, np.sin(xtest), label="Actual")
plt.legend(loc="upper right")
plt.xlabel('x', fontsize=18)
plt.show()
```

کد سوال ۱

```
# -*- coding: utf-8 -*-
"""Copy of cnn.ipynb

Automatically generated by Colaboratory.

Original file is located at

https://colab.research.google.com/drive/lCGVC86TsvvNscMm0j9eRwM0l_a8AcTvE

# **PART A**
"""

import tensorflow as tf
from keras import layers, models
import ssl
ssl._create_default_https_context = ssl._create_unverified_context
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from keras.datasets import cifar10
from keras.datasets import cifar10
from tensorflow.keras.optimizers import SGD

# load data
(train_data, train_label), (test_data, test_label) = cifar10.load_data()
samples = [29, 32, 24, 21, 28, 27, 25, 37, 62, 67]
# plot image of each class
plt.figure(0)
for i in range(2):
    plt.subplot2grid((5, 2), (i, j))
    plt.imshow()

# normalize data
train_data = train_data / 255.0
```

```
model = models.Sequential()
model.add(layers.Conv2D(32, (2, 2), activation='relu', input shape=(32,
model.add(layers.MaxPooling2D((2, 2)))
model.add(layers.Flatten())
model.add(layers.Dense(64, activation='relu'))
model.add(layers.Dense(10,activation='softmax'))
model.summary()
opt = SGD(learning rate=0.01, momentum=0.9)
model.compile(optimizer=opt,
plt.plot(fit history.history['accuracy'], label='training accuracy')
plt.plot(fit history.history['val accuracy'], label='validation
plt.xlabel('Epoch')
plt.ylabel('Accuracy')
plt.ylim([0.4, 1])
plt.legend(loc='upper left')
plt.show()
"""# **PART B**"""
model.add(layers.Conv2D(32, (2, 2), activation='relu', input_shape=(32, 32, 3),padding="same",strides=(1,1)))
model.add(layers.Conv2D(64, (2, 2), activation='relu', input_shape=(32, 32, 3),padding="same",strides=(1,1)))
model.add(layers.Flatten())
model.add(layers.Dense(64, activation='relu'))
model.add(layers.Dense(10,activation='softmax'))
model.summary()
model.compile(optimizer=opt,
```

```
plt.plot(fit history.history['accuracy'], label='training accuracy')
plt.plot(fit history.history['val accuracy'], label='validation
plt.xlabel('Epoch')
plt.ylabel('Accuracy')
plt.title('2 hidden layers')
plt.ylim([0.4, 1])
plt.legend(loc='upper left')
plt.show()
print("accuracy on test data:", test acc)
print("loss on test data:", test loss)
print("accuracy on train data:", train acc)
print("loss on train data:",train loss)
model = models.Sequential()
model.add(layers.Conv2D(32, (2, 2), activation='relu', input shape=(32,
model.add(layers.MaxPooling2D((2, 2)))
model.add(layers.Conv2D(64, (2, 2), activation='relu', input shape=(32,
model.add(layers.MaxPooling2D((2, 2)))
model.add(layers.Conv2D(128, (2, 2), activation='relu', input_shape=(32, 32, 3),padding="same",strides=(1,1)))
model.add(layers.MaxPooling2D((2, 2)))
model.add(layers.Flatten())
model.add(layers.Dense(64, activation='relu'))
model.add(layers.Dense(10,activation='softmax'))
model.summary()
opt = SGD(learning_rate=0.01, momentum=0.9)
model.compile(optimizer=opt,
plt.plot(fit history.history['accuracy'], label='training accuracy')
plt.plot(fit history.history['val accuracy'], label='validation
plt.ylabel('Accuracy')
plt.title('3 hidden layers')
plt.ylim([0.4, 1])
plt.legend(loc='upper left')
train loss, train acc = model.evaluate(train data, train label,
```

```
model = models.Sequential()
model.add(layers.Conv2D(32, (2, 2), activation='relu', input shape=(32,
model.add(layers.MaxPooling2D((2, 2)))
model.add(layers.Conv2D(64, (2, 2), activation='relu', input shape=(32,
model.add(layers.MaxPooling2D((2, 2)))
model.add(layers.Conv2D(128, (2, 2), activation='relu', input shape=(32,
model.add(layers.MaxPooling2D((2, 2)))
model.add(layers.Conv2D(256, (2, 2), activation='relu', input_shape=(32, 32, 3),padding="same",strides=(1,1)))
model.add(layers.MaxPooling2D((2, 2)))
model.add(layers.Flatten())
model.add(layers.Dense(64, activation='relu'))
model.add(layers.Dense(10,activation='softmax'))
model.summary()
model.compile(optimizer=opt,
fit history = model.fit(train data, train label, epochs=10,
plt.plot(fit history.history['accuracy'], label='training accuracy')
print("loss on train data:",train loss)
"""# **PART C**"""
model = models.Sequential()
model.add(layers.Conv2D(32, (2, 2), activation='tanh', input shape=(32,
model.add(layers.MaxPooling2D((2, 2)))
```

```
model.add(layers.Conv2D(64, (2, 2),
model.add(layers.MaxPooling2D((2, 2)))
model.add(layers.Conv2D(128, (2, 2), activation='tanh', input_shape=(32,
model.add(layers.MaxPooling2D((2, 2)))
model.add(layers.Flatten())
model.add(layers.Dense(64, activation='tanh'))
model.add(layers.Dense(10,activation='softmax'))
model.summary()
opt = SGD(learning rate=0.01, momentum=0.9)
model.compile(optimizer=opt,
fit history = model.fit(train data, train label, epochs=10,
plt.plot(fit history.history['accuracy'], label='training accuracy')
plt.plot(fit history.history['val accuracy'], label='validation
plt.xlabel('Epoch')
plt.ylabel('Accuracy')
plt.title('ReLU activation')
plt.ylim([0.4, 1])
plt.legend(loc='upper left')
plt.show()
"""# **PART D**"""
model.add(layers.Conv2D(32, (2, 2), activation='tanh', input_shape=(32, 32, 3),padding="same",strides=(1,1)))
model.add(layers.Conv2D(64, (2, 2), activation='tanh', input_shape=(32, 32, 3),padding="same",strides=(1,1)))
model.add(layers.Conv2D(128, (2, 2), activation='tanh', input_shape=(32, 32, 3),padding="same",strides=(1,1)))
model.add(layers.MaxPooling2D((2, 2)))
model.add(layers.Flatten())
model.add(layers.Dense(64, activation='tanh'))
model.add(layers.Dense(10,activation='softmax'))
model.summary()
model.compile(optimizer="adam",
```

```
plt.plot(fit history.history['accuracy'], label='training accuracy')
plt.plot(fit_history.history['val accuracy'], label='val accuracy')
plt.xlabel('Epoch')
plt.ylabel('Accuracy')
plt.title('Tanh activation & ADAM')
plt.ylim([0.4, 1])
plt.legend(loc='upper left')
plt.show()
train loss, train acc = model.evaluate(train data, train label,
print("loss on train data:",train loss)
model = models.Sequential()
model.add(layers.Conv2D(32, (2, 2), activation='relu', input_shape=(32,
model.add(layers.MaxPooling2D((2, 2)))
model.add(layers.Conv2D(64, (2, 2), activation='relu', input_shape=(32,
model.add(layers.MaxPooling2D((2, 2)))
model.add(layers.Conv2D(128, (2, 2), activation='relu', input_shape=(32, 32, 3),padding="same",strides=(1,1)))
model.add(layers.MaxPooling2D((2, 2)))
model.add(layers.Flatten())
model.add(layers.Dense(64, activation='relu'))
model.add(layers.Dense(10,activation='softmax'))
model.compile(optimizer="adam",
plt.plot(fit history.history['accuracy'], label='training accuracy')
plt.ylabel('Accuracy')
plt.title('ReLU activation & ADAM')
```

```
model = models.Sequential()
model.add(layers.Conv2D(32, (2, 2), activation='relu', input shape=(32,
model.add(layers.MaxPooling2D((2, 2)))
model.add(layers.Dropout(0.1))
model.add(layers.Conv2D(64, (2, 2),
model.add(layers.Dropout(0.1))
model.add(layers.Conv2D(128, (2, 2),
model.add(layers.MaxPooling2D((2, 2)))
model.add(layers.Dropout(0.1))
model.add(layers.Flatten())
model.add(layers.Dense(64, activation='relu'))
model.add(layers.Dropout(0.1))
model.add(layers.Dense(10,activation='softmax'))
model.summary()
model.compile(optimizer="adam",
loss=tf.keras.losses.SparseCategoricalCrossentropy(from logits=True),
fit history = model.fit(train data, train label, epochs=20,
plt.plot(fit history.history['accuracy'], label='training accuracy')
plt.title('10% Dropout')
print("loss on test data:",test_loss)
print("accuracy on train data:",train_acc)
print("loss on train data:",train loss)
model = models.Sequential()
model.add(layers.Conv2D(32, (2, 2), activation='relu', input_shape=(32,
model.add(layers.MaxPooling2D((2, 2)))
```

```
model.add(layers.Dropout(0.2))
model.add(layers.MaxPooling2D((2, 2)))
model.add(layers.Dropout(0.2))
model.add(layers.Conv2D(128, (2, 2),
   activation='relu',padding="same",strides=(1,1)))
model.add(layers.MaxPooling2D((2, 2)))
model.add(layers.Dropout(0.2))
model.add(layers.Flatten())
model.add(layers.Dense(64, activation='relu'))
model.add(layers.Dropout(0.2))
model.add(layers.Dense(10,activation='softmax'))
model.summary()
model.compile(optimizer="adam",
plt.plot(fit history.history['accuracy'], label='training accuracy')
plt.plot(fit history.history['val accuracy'], label='validation
plt.xlabel('Epoch')
plt.ylabel('Accuracy')
plt.title('20% Dropout')
model.add(layers.Conv2D(32, (2, 2), activation='relu', input_shape=(32, 32, 3),padding="same",strides=(1,1)))
model.add(layers.MaxPooling2D((2, 2)))
model.add(layers.Dropout(0.15))
model.add(layers.Conv2D(64, (2, 2),
activation='relu',padding="same",strides=(1,1)))
model.add(layers.Conv2D(128, (2, 2),
activation='relu',padding="same",strides=(1,1)))
model.add(layers.Dropout(0.15))
model.add(layers.Flatten())
model.add(layers.Dense(64, activation='relu'))
model.add(layers.Dropout(0.15))
model.add(layers.Dense(10,activation='softmax'))
```

```
model.summary()
model.compile(optimizer="adam",
 loss=tf.keras.losses.SparseCategoricalCrossentropy(from logits=True),
fit history = model.fit(train data, train label, epochs=20,
plt.plot(fit history.history['accuracy'], label='training accuracy')
plt.plot(fit history.history['val accuracy'], label='validation
plt.xlabel('Epoch')
plt.ylabel('Accuracy')
plt.title('15% Dropout')
plt.ylim([0.4, 1])
plt.legend(loc='upper left')
plt.show()
test loss, test acc = model.evaluate(test data, test label, verbose=2)
train loss, train acc = model.evaluate(train data, train label,
print("accuracy on test data:",test acc)
print("loss on test data:",test loss)
print("accuracy on train data:",train acc)
```