

# Crypto\_P4

---

## MST 补充

### 部分问题补充

### CRT

### 对RSA的攻击

### 直接分解

- 是一个困难问题
- 目前最高768bit
- <http://www.factordb.com/>

### 参数选取不当导致的分解

- $p, q$  过近 -- 开方寻找
  - 利用 $p, q$ 两个数字都在根号 $n$ 附近
- 重用因子 -- gcd分解
  - $n_1 = p_1 * p_2$
  - $n_2 = p_1 * p_3$
  - $\gcd(n_1, n_2) = p_1$
  - $p_1 | n_1, p_2 = n_1 // p_1$

### 明文枚举攻击(A2考)\*

- 明文空间较小，枚举明文
  - $e, d, n$ 安全，但是 $m$ 空间较小
  - 攻击者具有加密所需所有内容，除了明文
  - 攻击者枚举所有可能的明文，尝试加密，如果与已知密文相同，则可以确定明文

### 大数 mod-exp

```
def my_pow(a,b,c):  
    t = 1  
    for i in range(b):  
        t *= a  
        t %= c  
    return t % c  
# for bit in b:  
#     if bit == 1:  
#         t *= m  
#         m *= m  
# a^b  
# b个a相乘
```

```
#...k2*2^2+k1*2^1+k0*2^0
#(a^(ki*2^i))*(a^(kj*2^j))...

def my_fast_pow(a,b,c):
    t = 1
    for bit in bin(b)[2:][::-1]:
        if bit == '1':
            t *= a
            t %= c
        a *= a
        a %= c
    return t % c
```

## 低加密指数攻击

- 明文过小直接开方密文
- m相同，e相同，N互素，CRT攻击。

老师 T  
学生 A  
学生 B  
学生 C

第一次

T 想要发同一消息给 A 和 B, 分别使用 A B的公钥加密。

正常情况:

A的公钥:  $e_1, n_1$

A的私钥:  $d_1$

B的公钥:  $e_2, n_2$

B的私钥:  $d_2$

T 发送给 A:  $c_1 = \text{pow}(m, e_1, n_1)$

T 发送给 B:  $c_2 = \text{pow}(m, e_2, n_2)$

问题场景:

A、B使用了同一个n(共模)。

T 发送给 A:  $c_1 = \text{pow}(m, e_1, n)$

T 发送给 A:  $c_2 = \text{pow}(m, e_2, n)$

$\text{gcd}(e_1, e_2) == 1$

可以找到一组s和t 满足:  $s*e_1 + t*e_2 == \text{gcd}(e_1, e_2) == 1$

攻击者C:

已知:  $e_1, e_2, n, c_1, c_2$

找到满足要求的 s 和 t

计算  $C_1 = c_1^s$

计算  $C_2 = c_2^t$

$C_1 * C_2 = c_1^s * c_2^t = m^{(s*e_1 + t*e_2)} = m^1 = m \pmod n$

攻击者不需要知道 $d_1$ 或是 $d_2$ , 也不需要分解n, 即可知道m

第二次

T 想要发同一消息给 A 和 C, 分别使用 A C的公钥加密。

B 可以共模攻击获取消息。

-----

第三次

-----

T 只发一个消息给 A, 使用 A 的公钥加密。

对于A: 持有  $e_1, d_1, n, c_1$ , 可以完成解密。

对于B: 持有  $e_2, d_2, n, c_1$ 。

B 开展如下攻击:

计算  $kfn = e_2 * d_2 - 1$

轻易获取  $e_1$

计算  $d_{11} = \text{invert}(e_1, kfn)$

计算  $m = \text{pow}(c_1, d_{11}, n)$

因为  $d_{11} = \text{invert}(e_1, kfn)$

所以  $e_1 * d_{11} = k_2 * kfn + 1 = (k_2 * k_1)fn + 1$

$\text{pow}(c_1, d_{11}, n) = \text{pow}(m, (k_1 * k_2) * fn + 1, n) = m$

### 共模攻击(A2考)\*

m相同, N相同, 使用互素的e发给不同用户, 则不需要分解N即可还原。

### 已知ed解密他人消息(A2考)\*

使用kfn和e计算d

```
d = invert(e, kfn)
e*d % kfn = 1
e*d % fn = 1
```

### 已知ed分解n(也可以作为A2的解法)

```
e*d = k*fn+1
K = e*d - 1 = k*fn
pow(g, K, n) == 1
pow(g, K, n) == 1
pow(g, K, p) == 1
pow(g, K, q) == 1
不断对K /= 2, 直到pow(g, K, n) 不为 1 也不为 n-1.
然后取GCD(pow(g,K,n)+1, n)完成分解。
分解后即可解密他人信息。
```

备注: 需要写参考。

### p、q光滑时的攻击

如果 $p-1$   $q-1$ 会被分解成很多小素数

由于

```
fn = (p-1)*(q-1)
;
只要将小素数相乘，则可以得到kfn
```

利用计算的性质，侧信道攻击

```
pow(m, d, n)
t = 1
for bit in d:
    if bit == 1:
        t *= m
    m *= m
```

DH 密钥交换

没有减法的世界：

1. 人人都会算加法，但是没人会减法
2.  $t + a + b = t + b + a$

Alice Bob 通信

A 公开一个公共参数： 10

--- 攻击者 (10)

A 选择自己的私钥： 3 并计算公钥：  $10+3 = 13$

B 选择自己的私钥： 5 并计算公钥：  $10+5 = 15$

A B 交换公钥

--- 攻击者 (10, 13, 15)

A 计算共享密钥  $15 + 3 = 18$

B 计算共享密钥  $13 + 5 = 18$

共享密钥为 18

实际选取的运算：

$A = g^a \% p$

正向计算：已知a，计算A是容易的；

反向计算：已知A，计算a是数学上的困难问题；

交换律：

$(g^a \% p)^b \% p$

$= (g^a)^b \% p$

$= (g^{a*b}) \% p$

$= (g^{b*a}) \% p$

$= (g^b \% p)^a \% p$

公开信息： g, p

Alice

```

    私钥: a
    公钥: A = pow(g, a, p)
Bob
    私钥: b
    公钥: B = pow(g, b, p)

共享密钥: K = pow(B, a, p) = pow(g, a*b, p) = pow(A, b, p)

g p A B

K

```

- MITM

```

公开信息: g, p
Alice
    私钥: a
    公钥: A = pow(g, a, p)
Bob
    私钥: b
    公钥: B = pow(g, b, p)
A --> B : A, g, p (a, A, g, p)
B --> A : B (b, B, g, p, A) => [K = pow(A, b, p)]
A : (a, A, g, p, B) => [K = pow(B, a, p)]

=====
user C
    私钥: c
A --X B --> C: A, g, p
    A: (a, A, g, p)
    B: (b)
    C: (A, g, p, c) => [C = pow(g, c, p), KA = pow(A, c, p)]
C --> B: C, g, p
    A: (a, A, g, p)
    B: (b, g, p, C) => [B = pow(g, b, p), KB = pow(C, b, p)]
    C: (A, g, p, c, C)
B --X A --> C: B
    A: (a, A, g, p)
    B: (b, g, p, C, B)
    C: (A, g, p, c, C, B) => [KB = pow(B, c, p)]
C --> A : C
    A: (a, A, g, p, C) => [KA = pow(C, a, p)]

A-C : KA
B-C : KB

=====
m = (A,g,p)
h = H(k||m)
m1 = (C,g,p)
h1 = H(k||m1) k是攻击者不知道的
-----
m1 || h

```

```
-----  
m1  
h1 = H(k || m1)  
h1 != h
```

- 引入认证
  - $H(k||m)$ 
    - 长度扩展攻击 <https://github.com/bwall/HashPump>
  - HMAC :  $H(K \text{ xor } OP || H(K \text{ xor } IP) || M)$
- 为什么这样做是有意义的？对比不使用DH密钥交换的方案：
  - 使用K0 加密所有Ki
    - K0 泄露、之前、之后所有信息不安全
  - 使用Ki-1加密Ki
    - Ki泄露，之后所有信息不安全
    - DH Ki泄露、之前之后信息都不会受影响。