SENTENCES INTERPRETATION AND VALIDITY

Lecture 9-10

DR. Herlina Jayadianti., ST., MT

- Semua binatang ada yang jantan ada yang betina (KURANG TEPAT)
- Semua orang sholat ada yang pakai dzikir ada yang pakai doa
- Semua mahluk hidup terdiri atas jantan dan betina
- Not for all x dimana x adalah orang dan x berdoa setelah sholat dan not for all x dimana x adalah orang dan x berzikir setelah sholat
- (For ALL X)(For SOME Y) (IF mahluk_hidup (x) THEN Jantan (Y)
 OR Betina (Y))

- Tidak Semua buah nikmat dimakan saat matang pohon.
- = ada beberapa jenis buah yang enak dimakan ketika matang phon dan ada beberapa buah yang enak dimakan ketika tidak matang di pohon.
- Tidak Semua buah tumbuh dari batangnya.
- Ada beberapa buah yang tumbuh tidak dari batang.

Review

- Apa itu kalkulus predikat
- Simbol, term, proposisi, kalimat
- Subterm, subkalimat
- Representasi kalimat
- Variabel bebas/terikat

REVIEW 1

Setiap anak sekolah berpikir bahwa Matematika mata pelajaran yang sulit

Solusi.

Kalimat diformulasikan kembali menjadi :

Untuk semua x, jika x adalah anak sekolah maka x berpikir bahwa matematika mata pelajaran yang sulit

Andaikan:

- Anak_sekolah(x) adl "x adl anak sekolah",
- Sulit(x,m) adl "x berpikir bahwa m adl mata pelajaran yg sulit"
- m adalah "Matematika"

Maka kalimat menjadi:

∀x (if Anak_sekolah(x) then Sulit(x,m))

Setiap mahasiswa informatika berpikir bahwa algoritma adalah mata kuliah yang sulit

For all x if x mhs then x sulit algo

For all x (IF mhs(x) then sulit (x, algo))

Sulit adalah : predikat

Setiap mahasiswa informatika berpikir bahwa beberapa mata kuliah yang sulit

For all x, dimana x mahasiswa, DAN for some y dimana y mata kuliah

Semua Mahasiswa (x) kesulitan beberapa mka (y)

For all x for some y (IF mhs(x) then sulit (x, y))

Beberapa mahasiswa informatika berpikir bahwa **algoritma** adalah mata kuliah yang sulit dan **beberapa lainnya** kesulitan kalkulus.

For some x (mhs(x) and sulit (x, Algo) And For some y (mhs(y) and sulit (y, kal) **∀x (if Anak_sekolah(x) then Sulit(matematika)) KURANG TEPAT**

∀x (if Anak_sekolah(x) then Sulit(x,matematika))

Setiap mahasiswa informatika menganggap bahwa algoritma adalah pelajaran yang sulit tetapi logika tidak.

∀x (if mahasiswa_IF(x) then Sulit(x,algoritma) and NOT sulit (x, Logika))

Semua orang <u>mengakui</u> bahwa Spiderman adalah hebat tetapi beberapa tidak <u>menyukainya</u>.

 $\forall x \text{ (if orang(x) then mengakui(x,spiderman hebat)}$

3x (orang (x) and not menyukai (x,spiderman))

REVIEW 1

Setiap anak sekolah berpikir bahwa Matematika mata pelajaran yang sulit

Tidak ada anak sekolah yang berpikir bahwa Matematika mata pelajaran yang sulit

Setiap anak sekolah berpikir bahwa beberapa mata pelajaran sulit

Setiap anak sekolah berfikir bahwa matematika sulit tetapi bahasa Indonesia tidak.

Tidak ada satupun anak sekolah yang bisa matematika.

Beberapa anak sekolah beranggapan matematika sulit dan **beberapa** anak sekolah beranggapan bahasa inggris sulit

Beberapa pemain sepakbola tak akan pernah bermain dalam Liga Utama atau pada Divisi Papan atas

 $\exists x \text{ (Pemain_SB(x)} \land \neg \text{(Liga_UT(x)} \lor \text{Divisi_PA(x)))}$

atau dgn hukum de morgan

 $\exists x \text{ (Pemain_SB(x) } \land \neg \text{(Liga_UT(x)) } \land \neg \text{ (Divisi_PA(x)))}$

Beberapa pemain sepakbola tak akan pernah bermain dalam Liga Utama atau pada Divisi Papan atas

Pemain_SB(x) adl x pemain sepak-bola, Liga_UT(x) adl "x akan bermain di Liga Utama", dan Div_PA(x) adl "x bermain di Divisi Papan-atas"

```
Maka kalimat menjadi : \exists x \text{ (Pemain\_SB(x)} \land \neg \text{(Liga\_UT(x)} \lor \text{Divisi\_PA(x))}  atau dgn hukum de morgan \exists x \text{ (Pemain\_SB(x)} \land \neg \text{(Liga\_UT(x))} \land \neg \text{ (Divisi\_PA(x))}
```

REVIEW 2

Beberapa pemain sepakbola tak akan pernah bermain dalam Liga Utama atau pada Divisi Papan- atas

Solusi.

Kalimat diformulasikan kembali menjadi :

"Terdapat x sedemikian sehingga x adalah pemain sepak bola dan x tak akan pernah bermain di Liga Utama atau pada Divisi Papan-atas"

Andaikan:

Pemain_SB(x) adl x pemain sepak-bola, Liga_UT(x) adl "x akan bermain di Liga Utama", dan Div_PA(x) adl "x bermain di Divisi Papan-atas"

Maka kalimat menjadi:

 $\exists x \ (Pemain_SB(x) \land \neg (Liga_UT(x) \lor Divisi_PA(x))) \ atau \ dgn \ hukum \ de morgan$

 $\exists x \ (Pemain_SB(x) \land \neg(Liga_UT(x)) \land \neg(Divisi_PA(x)))$

REVIEW 3

"Ada peserta kuliah Logika informatika mendapat nilai A"

Formulasi:

Untuk beberapa x dimana x adalah peserta kuliah logika, dan x mendapat nilai A Maka kalimat menjadi :

 $(\exists x) A(x)$ $(\exists x) NilaiA(x)$

Materi

- Arti /interpretasi kalimat
- Interpretasi yang diperluas
- Aturan semantik
- Kecocokan
- Validitas

Arti Kalimat

- Arti kalimat ditentukan oleh interpretasi yang diberikan. Tetapi karena dalam kalkulus predikat mengandung pengertian objek, maka interpretasi dalam kalimat predikat harus juga mendefinisikan suatu domain yaitu himpunan objek yang memberi arti pada term.
- Suatu interpretasi harus memberi nilai pada setiap simbol bebas pada kalimat tersebut.

Arti Kalimat

Misalkan ada kalimat tertutup:

A: IF (FOR ALL x) (FOR SOME y) p(x, y) THEN p(a, f(a))

Interpretasi untuk kalimat A harus

- Mendefinisikan Domain
- Memberikan nilai untuk simbol bebas dalam hal ini Konstanta a, Simbol fungsi f, Simbol p

Contoh:

Diberikan interpretasi I dengan Domain D adalah himpunan bilangan integer positif, dimana :

```
a = 0

p = relasi "lebih besar" yaitu : p(x, y) = (x > y)

f = fungsi suksesor yaitu f(a) = a + 1
```

berdasarkan interpretasi I, kalimat tersebut dapat diartikan sebagai :

```
If untuk setiap integer x terdapat integer y sedemikian sehingga x > y
Then 0 > 0 + 1
```

Arti Kalimat

Misalkan interpretasi J dengan domain bilangan integer positif, yang akan memberi nilai :

```
    a = 0
    p = relasi "ketidaksamaan" yaitu : p(d1, d2) = (d1 ≠ d2)
    f = fungsi predesesor yaitu f(d) = d - 1
```

Berdasarkan interpretasi J, kalimat tersebut dapat diartikan sebagai :

IF untuk setiap integer x ada integer y sedemikian sehingga $x \neq y$ THEN $0 \neq 0 - 1$

Contoh Arti Kalimat

Contoh Soal:

Diberikan Ekspresi:

```
E = IF p(x, f(x)) THEN (FOR SOME y) p(a, y)
```

Tentukan arti kalimat

Misalkan I adalah interpretasi untuk E dengan Domain bilangan real; dimana

```
a = \sqrt{2}

x = \Pi

f = \text{fungsi "dibagi 2" yaitu : } f1(d1) = d1/2

p = \text{relasi "lebih besar atau sama dengan" yaitu } p(d1, d2) = (d1 \ge d2)
```

Misalkan J adalah interpretasi untuk E dengan Domain semua orang; dimana

```
a = Soeharto
x = Soekarno
f = fungsi "Ibu dari" yaitu : f1(d1) = ibu dari d1
p = relasi "anak dari" yaitu p(d1, d2) = d1 adalah anak dari d2
```

Apakah arti ekspresi E berdasarkan interpretasi I dan interpretasi J?

Aturan Semantik

Misal A adalah suatu ekspresi dan I adalah interpretasi untuk A yang meliputi domain tak kosong D.

Maka nilai dibawah I ditentukan berdasarkan aturan semantik sebagai berikut :

- a. Nilai suatu konstanta a adalah elemen domain D
- b. Nilai variabel x adalah elemen domain D
- c. Nilai aplikasi $f_1(t_1, t_2, ..., t_n)$ adalah elemen domain D dimana $f_1(t_1, t_2, ..., t_n)$ adalah fungsi yang diberikan kepada f dan $t_1, t_2, ..., t_n$ adalah nilai term berdasarkan interpretasi I
- d. Nilai Term kondisional if A then s else t adalah nilai term s jika A bernilai TRUE dan sama dengan nilai term t jika A bernilai FALSE
- e. Nilai proposisi $p_1(t_1, t_2, ..., t_n)$ adalah nilai kebenaran TRUE atau FALSE dimana p adalah relasi yang diberikan oleh interpretasi I dan nilai dari $t_1, t_2, ..., t_n$ berdasarkan I.
- f. Aturan untuk penghubung logik (not, or, dsb) sama dengan aturan pada kalkulus proposisi

Interpretasi yang diperluas

Misal I adalah suatu interpretasi yang mencakup domain D maka untuk sembarang variabel s dan elemen d pada domain D, interpretasi yang diperluas

$$< x \leftarrow d > o I$$

adalah interpretasi yang mencakup domain D dimana:

Variabel x diberikan nilai elemen domain D

- Setiap variabel y (selain x) diberi nilai sama dengan elemen domain y_1 (yaitu nilai berdasar interpretasi D. jika y tidak mempunyai nilai berdasar < x \leftarrow d > 0 l
- Setiap konstanta a, simbol fungsi f, dan simbol predikat p diberi nilai sesuai dengan nilai aslinya yaitu a₁, f₁, p₁ krn yang didefinisikan hanya x, < x ← d > o I

Sifat interpretasi yang diperluas

Jika I adalah interpretasi untuk kalimat berbentuk (FOR ALL x) A atau (FOR SOME x) A, maka $< x \leftarrow d > o$ I adalah interpretasi yang berlaku untuk A juga

Contoh Interpretasi yang diperluas

Contoh:

1. I adalah interpretasi yang meliputi bilangan integer, dengan

```
x = 1

y = 2

Maka perluasan interpretasi terhadap I:

< x \leftarrow 3 > 0 I

akan memberikan nilai:

x = 3

y = 2
```

2. I adalah interpretasi yang meliputi bilangan integer, dengan f adalah simbol fungsi biner,

+ adalah fungsi penambahan integer

maka:

< f ← + > o I adalah interpretasi yang meliputi domain bilangan integer dengan f fungsi penambahan +.

Aturan Semantik Untuk Kuantifier

Aturan FOR ALL

- Kalimat (FOR ALL x) A bernilai TRUE berdasarkan interpretasi I jika :
 <u>Untuk setiap elemen d</u> dari domain D menyebabkan subkalimat A bernilai TRUE berdasarkan interpretasi yang diperluas < x ← d> o I
- Kalimat (FOR ALL x) A bernilai FALSE berdasarkan interpretasi I jika :
 <u>Ada elemen d</u> dari domain D sedemikian sehingga subkalimat A bernilai FALSE berdasarkan interpretasi yang diperluas < x ← d> o I

Aturan FOR SOME

- Kalimat (FOR SOME x) A bernilai FALSE berdasarkan interpretasi I jika : <u>Untuk setiap elemen d</u> dari domain D menyebabkan subkalimat A bernilai FALSE berdasarkan interpretasi yang diperluas < x ← d> o I
- Kalimat (FOR SOME x) A bernilai TRUE berdasarkan interpretasi I jika :
 <u>Ada elemen d</u> dari domain D sedemikian sehingga subkalimat A bernilai
 TRUE berdasarkan interpretasi yang diperluas < x ← d> o I

Contoh 1

```
A: (FOR SOME x) p(x,y)
```

Diberikan interpretasi I yang meliputi himpunan bilangan integer positif

y = 2

p : relasi "kurang dari", yaitu p1(d1, d2) = d1 < d2

Berdasarkan aturan (FOR SOME x) maka

(FOR SOME x) p(x, y) bernilai TRUE jika ada elemen dari D

sehingga nilai p(x, y) bernilai TRUE berdasarkan interpretasi < x
d > o I

Misal diambil d = 1 maka perluasan interpretasi menjadi $< x \leftarrow 1 > o$ I sehingga berdasarkan aturan proposisi diperoleh bahwa p(1, 2) yaitu 1 < 2 adalah TRUE

Contoh 2

B: IF (FOR ALL x) (FOR SOME y) p(x, y) THEN p(a, f(a))

Misal I adalah interpretasi untuk B yang meliputi domain bilangan real positif dimana:

a = 1

f : fungsi "akar dari" yaitu f1(d) = \sqrt{d}

p : relasi "tidak sama dengan", yaitu p1(d_1 , d_2) = $d_1 \neq d_2$

Misal diasumsikan bahwa B bernilai FALSE

Maka harus diperhatikan bahwa:

Antisenden: (FOR ALL x) (FOR SOME y) p(x, y) bernilai TRUE

Konsekuen: p(a, f(a)) bernilai FALSE

Aturan Semantik Untuk Kuantifier

Untuk lebih mudahnya, dimulai dari <u>Konsekuen</u> karena bentuknya lebih sederhana. Berdasarkan aturan proposisi, maka nilai konsekuen p(a, f(a)) yaitu $1 \neq \sqrt{1}$ adalah FALSE berdasarkan I

<u>Antisenden</u>: berdasarkan Aturan (FOR ALL x)

Untuk setiap elemen d_1 dari D, subkalimat (for some y) p(x,y) bernilai TRUE berdasarkan $< x \leftarrow d_1 > o$ I

Berdasarkan Aturan (FOR SOME y)

Ada elemen d_1 dari D, ada elemen d_2 sedemikian sehingga p(x,y) bernilai TRUE berdasarkan $< y \leftarrow d_2 > o < x \leftarrow d_1 > o$ I

Misal ambil sembarang elemen domain dan $d_2 = d_1 + 1$ Maka berdasarkan aturan proposisi, nilai p(x,y) yaitu p(d_1 , d_2) Berarti p(d_1 , d_1 +1) menyatakan bahwa $d_1 \neq d_1 + 1$ adalah TRUE berdasarkan < y \leftarrow $d_2 > o < x \leftarrow d_1 > o$ I

Jadi dapat disimpulkan bahwa kalimat B bernilai FALSE berdasarkan I

Kecocokan

- Dua interpretasi dikatakan cocok jika keduanya memberi nilai yang sama untuk simbol-simbolnya atau keduanya tidak memberi nilai untuk simbolsimbolnya
- Dua interpretasi I dan J cocok untuk ekspresi A jika nilai A berdasarkan I sama dengan nilai A berdasarkan J <u>atau</u> I dan J bukan interpretasi untuk A

Contoh Kecocokan

Contoh:

Misalkan I adalah interpretasi yang meliputi bilangan integer dengan:

```
a \rightarrow 0
```

 $b \rightarrow 2$

 $x \rightarrow -1$

 $f \rightarrow fungsi suksessor f_1(d) = d + 1$

dan interpretasi J yang meliputi integer dengan:

 $a \rightarrow 0$

 $x \rightarrow 1$

 $f \rightarrow fungsi predesesor f_1(d) = d - 1$

- I dan J cocok untuk konstanta a
- I dan J cocok untuk simbol predikat p
- I dan J tidak cocok untuk variabel x
- I dan J cocok untuk ekspresi f(x)
- I dan J cocok untuk ekspresi f(y)
- I dan J tidak cocok untuk ekspresi f(b), karena I adalah interpretasi untuk f(b) tetapi tidak untuk J

Validitas di dalam kalkulus predikat didefinisikan hanya untuk kalimat tertutup, yaitu kalimat yang tidak memiliki variabel bebas.

Definisi

Sebuah kalimat A dikatakan <u>valid</u> jika kalimat tersebut bernilai TRUE berdasarkan setiap interpretasi untuk A

Pembuktian validitas kalimat dapat menggunakan:

- Dengan membuktikan bahwa kalimat tertutup A adalah VALID (biasanya lebih "enak" untuk kalimat-kalimat yang memiliki penghubung logik: if and only if, AND, NOT)
- Dengan membuktikan bahwa kalimat tertutup A adalah TIDAK VALID dengan cara mencari satu interpretasi tertentu yang menyebabkan kalimat tersebut bernilai FALSE.
 (biasanya untuk kalimat-kalimat yang memiliki penghubung logik : IF-THEN, OR)

Cara 1

Misalkan ingin dibuktikan validitas kalimat A berikut :
A : [NOT (FOR ALL x) p(x)] if and only if [(FOR SOME x) NOT p(x)]

Berdasarkan aturan if and only if, cukup diperlihatkan bahwa:

NOT (FOR ALL x) p(x)] dan [(FOR SOME x) NOT p(x)] memiliki nilai kebenaran yang sama berdasarkan setiap interpretasi,

```
A: [NOT (FOR ALL x) p(x)] IFF [ (FOR SOME x) NOT p(x)]
Misalkan terdapat sebarang interpretasi I untuk A, maka
NOT (FOR ALL x) p(x) bernilai TRUE berdasarkan I
Tepat bila (berdasarkan aturan NOT)
  (FOR ALL x) p(x) bernilai FALSE berdasarkan I
Tepat bila (berdasarkan (FOR ALL x))
  Ada elemen d di dalam domain D
  Sehingga p(x) bernilai FALSE berdasarkan < x \leftarrow d > o I
Tepat bila (berdasarkan aturan NOT)
  Ada elemen d di dalam domain D
  sehingga NOT p(x) bernilai TRUE berdasarkan < x \leftarrow d > o I
Tepat bila (berdasarkan aturan (FOR SOME x))
  (FOR SOME x) NOT p(x) bernilai TRUE berdasarkan
  Interpretasi I
```

Cara 2

Misalkan ingin dibuktikan validitas kalimat B berikut:

B: IF (FOR SOME y) (FOR ALL x) q(x, y) THEN (FOR ALL x) (FOR SOME y) q(x, y)

Asumsikan bahwa B <u>tidak valid</u>, sehingga bahwa untuk suatu interpretasi I untuk B :

- Jika Antisenden : (FOR SOME y) (FOR ALL x) q(x, y) bernilai TRUE berdasarkan I
- maka konsekuen : (FOR ALL x) (FOR SOME y) q(x, y) bernilai FALSE berdasarkan I

Karena Antisenden bernilai TRUE berdasarkan I, maka (berdasarkan aturan FOR SOME y)

Ada elemen d_1 di dalam domain D sehingga (FOR ALL x) q(x, y) bernilai TRUE berdasarkan $< y \leftarrow d_1 > o$ I

Tepat bila (berdasarkan aturan FOR ALL x)

Ada elemen d_1 di dalam domain D sedemikian sehingga untuk setiap elemen d_2 di dalam domain D sedemikian sehingga q(x, y) bernilai TRUE

berdasarkan $\langle x \leftarrow d_2 \rangle$ o $\langle y \leftarrow d_1 \rangle$ o I(1)

Karena konsekuen bernilai FALSE berdasarkan I, Maka (berdasarkan aturan FOR ALL x)

Ada elemen e_1 di dalam domain D sehingga (FOR SOME y) q(x, y) bernilai FALSE berdasarkan $< x \leftarrow e_1 > o$ I

Tepat bila (berdasarkan aturan FOR SOME y)

Ada elemen e_1 di dalam domain D sedemikian sehingga untuk semua elemen e_2 dalam domain D sedemikian sehingga q(x, y) bernilai FALSE

berdasarkan $\langle y \leftarrow e_2 \rangle$ o $\langle x \leftarrow e_1 \rangle$ o I(2)

berkontradiksi.

Berdasarkan (1) dan (2) kita dapat mengambil nilai elemen d_1 sama dengan e_2 dan d_2 sama dengan e_1 , sehingga dari (1) diperoleh :

```
q(x, y) bernilai TRUE berdasarkan < x \leftarrow e_1 > o < y \leftarrow d_1 > o \mid \dots  (3) dan dari (2) diperoleh q(x, y) bernilai FALSE berdasarkan < y \leftarrow d_1 > o < x \leftarrow e_1 > o \mid \dots  Karena variabel x dan y berbeda, maka interpretasi < x \leftarrow e_1 > o < y \leftarrow d_1 > o < x \leftarrow e_1 > o \mid dan < y \leftarrow d_1 > o < x \leftarrow e_1 > o \mid dan < y \leftarrow d_1 > o \mid dan < y \leftarrow dan < dan <
```

adalah identik, sehingga terlihat bahwa (3) dan (4) saling

Berarti asumsi bahwa B tidak valid adalah tidak benar, sehingga B VALID

COBA KERJAKAN

- Jika Siti mirip Dewi dan Dewi mirip Santi, maka Siti mirip Santi.
- Badu sangat sibuk, tetapi Dito tidak.
- Amir kenal Bapak Bowo, tetapi Pak Bowo tidak kenal Amir.
- Tidak semua orang kaya raya.
- Semua harimau adalah pemangsa.
- Ada harimau yang hanya memangsa kijang.

Jika Siti mirip Dewi dan Dewi mirip Santi, maka Siti mirip Santi.

Term: S=Siti, D=Dewi, N=Santi

Predikat: M=Mirip

Fungsi: $(M(S,D) \land M(D,N)) \rightarrow M(S,N)$

Badu sangat sibuk, tetapi Dito tidak.

Term: B-Badu, D=Dito

Predikat: S=sibuk

Fungsi: $S(B) \land {}^{\sim}S(D)$

Amir kenal Bapak Bowo, tetapi Pak Bowo tidak kenal Amir.

Term: A=Amir, B=Bowo

Predikat: K=kenal

Fungsi: K (A,B) \wedge^{\sim} K (B,A)

Tidak semua orang kaya raya.

Term : O(x)=orang

Predikat : K(x)=kaya raya

 $^{\sim} \forall x \ O(x) \rightarrow K(x)$

Not for all (x) (ifO(x) then K(x))

for some (x) $O(x) \rightarrow K(x)$

Semua harimau adalah pemangsa.

Term: H(x)= Harimau

Predikat: P(x) = Pemangsa

Fungsi: $\forall x \text{ (if } H(x) \text{ then } P(x) \text{)}$

Semua harimau adalah pemangsa dan suka makan daging

Term: H(x)= Harimau

Predikat: P(x) = Pemangsa

Predikat: D(x) = Makan_Daging

Fungsi: $\forall x$ (if H(x) then P(x) Then D(X))

Fungsi: $\forall x$ (if H(x) and P(x) Then D(X))

Ada harimau yang hanya memangsa kijang.

Term: H(x)= Harimau, K(x)=kijang

Predikat: P(x) = Pemangsa

Fungsi: $\exists (x)H(x) \land P(x) \rightarrow K(x)$

Atau:

Term: H(x)= Harimau, k=kijang

 $\exists (x)H(x) \rightarrow pemangsa(x,k)$

REFERENSI

Zohar Manna. The Logical Basis For Computer Programming. Addison Wesley Publishing. 1985

Rosen, Kenneth H., Discrete Mathematic and Its, edition, McGraw Hill International Editions, 1999th Applications, 4

Norvig, Russell, Artificial Intelligent A Modern Approach, Prentice-Hall, New Jersey, 1995.

Setiap laki-laki harus wajib militer

Ada beberapa laki-laki yang tidak wajib militer.

Ditulis:

- Untuk setiap x, jika x laki-laki maka x harus wajib militer
- Terdapat x sehingga x laki-laki dan x tidak wajib militer.

```
Term: laki laki = p

Predikat: wajib militer = q

Fungsi:

(\forall x)( if p(x) then q(x))

(\exists x)p(x) \land \negq(x) OR (\exists x)p(x) \land q(x)

(\exists x)p(x) \rightarrow \negq(x)

(\exists x)p(x) \rightarrow \negq(x)
```

"Semua orang tua mempunyai rambut putih"

"Untuk semua x, jika x orang tua maka x mempunyai rambut putih"

 $\forall x \text{ (if Orangtua(x) then Rambutputih(x))}$



Untuk semua orang yang berada pada pacuan kuda maka kehilangan uang

"Untuk semua x, jika x berada pada pacuan kuda maka x kehilangan uang"

- Pacu_kuda = h
- Hilang_uang=p

Sehingga didapat hasilnya:

 \forall (x) (if Pacu_kuda(x) then Hilang_uang(x))

 \forall (x) (if h(x) then p(x))



"Beberapa orang yg berada di pacuan kuda kehilangan uang tetapi beberapa orang yang cerdik tak kehilangan"

Predikat yang diperlukan adalah:

Pacuan_kuda(x) x orang yg berada di pacuan kuda

Hilang_uang(x) x orang yang kehilangan uang

Cerdik(y) y orang yang cerdik

Maka

"Ada x sedemikian sehingga x berada di pacuan kuda dan x kehilangan uang, dan ada y sedemikian sehingga y berada pada pacuan kuda, y cerdik dan tidak kehilangan uang"

Dengan demikian maka didapat formula:

 $\exists x (Pacuan_kuda(x) \land Hilang_uang(x) \land \exists y (Pacuan_kuda(y) \land Cerdik(y) \land \neg Hilang_uang(y))$

Setiap Mahasiswa mempunyai seorang kawan belajar.

Solusi

Jika kalimat diatas ditafsirkan "Untuk setiap mahasiswa x ada maha siswa lain y, dimana y adalah kawan belajar x", maka jelaslah bahwa <u>predikat</u> dapat dicirikan sehingga didapat: " y adalah kawan belajar x" yg disajikan dengan Kawan_belajar(y,x).

• ∀x ∃y (Kawan_belajar(y,x))

"Untuk setiap mahasiswa x ada mahasiswa lain y, dimana y adalah kawan belajar x dan jika ada mahasiswa z maka jika z bukan y maka z bukan kawan belajar dengan x"

maka jelaslah bahwa <u>predikat</u> dapat dicirikan sehingga didapat : "y adl kawan belajar x" yg disajikan dng **Kawan_belajar(y,x),** selanjut nya dapat dideduksikan bahwa terdapat <u>kuantor</u> "Untuk semua", "Ter dapatlah ", penggandeng logis "negasi", "konjungsi", sehingga didapat bentuk formula :

 $\forall x \exists y \forall z (Kawan_belajar(y,x) \land ((z \neq y) \rightarrow \neg Kawan_belajar(z,x)))$

Diketahui himpunan semesta = $\{a,b,c\}$ dan sebuah predikat P, dimana P(x,x) bernilai benar untuk semua kemungkinan nilai x, P(a,c)=T. Selain itu P(x,y) bernilai salah. Tentukan nilai kebenaran dari

- a. P(a,b) and P(a,c)
- b. P(c,b) or P(a,c)
- c. P(b,b) and P(c,c)
- d. If P(c,a) then P(c,c)

Sebuah domain terdiri dari individu a,b, dan c. Untuk tiap individu ini, suatu predikat Q(x,y) didefinisikan dan nilai kebenarannya diberikan oleh tabel berikut

Q	а	b	С
а	Т	F	Т
b	F	Т	Т
С	F	Т	Т

Tentukan nilai kebenaran dari

- a. (for all x) (for some y) Q(x,y)
- b. (for all y) Q (y,b)
- c. (for all y) Q (y,y)
- d. (for some x) not Q(a,x),
- e. (for all y) Q(b,y),
- f. (for all y) Q(y,y) and (for some x) (for all y) Q(x,y)

Perhatikan kalimat-kalimat berikut

- 1. p(x,a)
- 2. p(a,x) and p(x,f(x))
- 3. (for some y) p(y,x)
- 4. (for some y)[p(y,a) or p(f(y),y)]
- 5. (for all x) (for some y) p(x,y)
- 6. (for some y) (for all x) p(x,y)

Misal I merupakan interpretasi atas domain himpunan bilangan-bilangan bulat taknegatif dimana

```
A <- 0

X <- 1

F <- fungsi "successor" (yaitu, f1(d)=d+1)

P <- relasi "kurang-dari" (yaitu, p1(d1,d2) adalah d1 < d2).
```

Tentukan nilai-nilai kebenaran dari masing-masing kalimat di atas, di bawah interpretasi I dan di bawah interpretasi J.

Himpunan semesta = {John, Mary, Jane}.

Ketiga orang itu adalah mahasiswa dan tidak ada yang kaya.

John pria, Mary dan Jane wanita.

Misalkan M menyatakan mahasiswa, P untuk pria, W wanita dan K untuk kaya.

- a. Berikan pemberian nilai untuk M,P,W,K (dalam bentuk tabel)
- b. Tentukan $\forall x M(x)$, $\forall x W(x) \lor \forall x P(x)$, $\forall x (P(x) \lor W(x))$, $\exists x K(x)$ dan $\exists x (W(x) \Rightarrow K(x))$
- c. Misalkan R = T dan S = F. Tentukan $\forall xR, \forall xS, \exists x(R \land W(x)), \exists x(R \lor W(x))$ dan $\exists x(S \lor W(x)).$

Catatan

Soal ini menggunakan notasi konvensional

 $\forall x : for all x$

 $\exists x : for some x$

Misalkan P(x,y): "x adalah orang tua y". Gunakan predikat ini untuk menyatakan "x dan y saudara kandung". Catatan bahwa x bukan saudara kandung x sendiri.

Formulasikan pernyataan berikut dalam kalkulus predikat. Domain-domain pada latihan diberikan dalam tanda kurung di awal tiap pernyataan. Catatan bahwa pernyataan tersebut mengandung beberapa kalimat konjungsi.

- a. (Ada) Profesor itu memberi tugas pada hari Senin dan berikutnya pada hari Rabu. Semua murid keberatan dan beberapa murid tidak dapat menyelesaikan tugas mereka.
- b. (himpunan {0,1,...}) Sebuah bilangan antara a dan b jika dan hanya jika bilangan itu lebih besar dari a tetapi kurang dari b.

- Profesor itu memberi tugas pada hari Senin dan berikutnya pada hari Rabu.
- Semua murid keberatan.
- Ada yang menyelesaikan tugas dan ada yang tidak

SOLUSI:

Hari senin = a

Hari rabu = b

Profesor = x

For some professor (x) {memberikan (x,Tugas hari senin) and memberikan (x,Tugas hari rabu) }

∃x {memberikan (x,senin) ^ memberikan(x,rabu) and not disukai}

For all student y keberatan (K)

Y mengerjakan (M) OR y tidak mengerjakan (~M)

 $\forall y \{IF K(y) \text{ then } M(y, tugas) \text{ or } ^M(y, tugas)\}$

∃y (M(y,tugas)

∃y (~M(y,tugas)

Remember...

Barang siapa meminjam barang orang lain dan tidak mengembalikannya adalah penipu. Ada penipu yang begitu lihai, sehingga tidak ketahuan. Kalau orang menipu dan itu tidak ketahuan, ia tidak dapat dihukum. Jadi ada penipu yang tidak dapat dihukum

```
    ∀x [IF Meminjam(x) AND NOT Mengembalikan(x) THEN Penipu(x)];
    ∃x [Penipu(x) AND Lihai(x) AND NOT Ketahuan(x)]
    ∀x [IF Penipu(x) AND NOT Ketahuan(x) THEN NOT Hukum(x)]
    ∃x [Penipu(x) AND Not Hukum(x)]
```

Perlihatkan validitas dari kalimat-kalimat berikut

- a. (for all *)[f and g] if and only if[(for all *) f and (for all *) g]
- b. If (for all *)[if f then g] then [if(for all *) f then (for all *) g]

Jhon mengagumi mAry dan Jane. Mary mengagumi Jhon dan Jane mengagumi Mary dan dirinya sendiri.

Solusi:

"Ada orang atau ada seseorang"...yang mengagumi semua orang"

Himpunan domain = {Jhon, Mary, Jane}

Predikat yang dipakai Q(x,y)

Q = mengagumi, "x mengagumi y"

"Ada seseorang" ∃x [x mengagumi semua orang]

Pernyataan "x mengagumi semua orang" dapat dinyatakan sebagai ∀xQ(x,y) sehingga "ada seseorang yang mengagumi semua orang"

 $\forall x \{mengagumi(x,y)\}$

"Ada orang yang mengagumi semua orang"

Himpunan domain = {Jhon, Mary, Jane}

Predikat yang dipakai Q(x,y)

Q = mengagumi, "x mengagumi y"

Dapat dilihat pada table

	Jhon	Mary	Jane	∀yQ(x,y)	∃уQ(x,y)
John	F	Т	Т	F	Т
Mary	Т	F	F	F	Т
Jane	F	Т	Т	F	Т
$\forall xQ(x,y)$	F	F	F		
∃xQ(x,y)	Т	Т	Т		

- ∀yQ(x,y) pernyataan tersebut bernilai F untuk semua x, karena jhon dan mary tidak mengagumi dirinya sendiri, dan Jane tidak mengagumi jhon.
- ∀yQ(x,y) salah untuk semua niai x karena tidak ada x yang menyebabkan ∀yQ(x,y) bernilai benar maka :

 $\exists x \forall y Q(x,y)$ bernilai salah.

 $\exists x \forall y Q(x,y) \text{ dan } \forall y \exists x Q(x,y) \text{ adalah dua proposisi yang berbeda.}$

"untuk semua orang ada seseorang yang dikagumi" X=Jhon, x=Mary dan x=Jhon

- Jhon = marry dan jane , tp tidak dirinya
- Mary = Jhon, tapi tidak dirinya dan juga tidak jane
- Jane = suka marry dan dirinya, tp tidak suka jhon
- Ada beberapa orang yang suka semua orang
- ∃x∀yQ(x,y) SALAH

Semua orang disukai beberapa orang (dari marry, jhon dan jane) dan ∀y∃xQ(x,y) BENAR

MAKA

Solusi:

"Ada orang atau ada seseorang"...yang mengagumi semua orang" SALAH

Semua orang disukai beberapa orang

Buktikan bahwa Paul anak Laki-laki dari Jhon

Jhon adalah ayah Paul Paul bukan anak perempuan Jhon Orang yang punya ayah Jhon, seharusnya anak laki-laki atau anak perempuan Jhon.

A(x,y) x ayah dari y L(x,y) x anak laki-laki dari y W(x,y) x anak perempuan dari y Dan juga berlaku untuk :

J untuk Jhon

P untuk Paul

A(J,P) J ayah dari P

~W(P,J) P bukan anak perempuan dari J

 $\forall x(A(J,x) \rightarrow L(x,J) \lor W(x,J))$

L(P,J)

Buktikan bahwa:

 $\forall x(A(J,x) \rightarrow L(x,J) \lor W(x,J)$ A(J,P) $^{\sim}W(P,J)$ Maka L(P,J)

Homework

- Semua kesatria pembrani adalah pahlawan
- Beberapa orang berpikir bahwa Gudeg makanan khasYogya
- Terdapat beberapa orang yang berpikir bahwa Mahesa Jenar dan Kamandoko keduanya adalah raja silat.
- Richard III adalah seorang raja yang baik tetapi beberapa orang berpikir tidak

Semua kesatria pembrani adalah pahlawan

Untuk semua x dimana x adalah kesatria pemberani maka x adalah pahlawan.

- Beberapa orang berpikir bahwa Gudeg makanan khasYogya
- Terdapat beberapa orang yang berpikir bahwa Mahesa Jenar dan Kamandoko keduanya adalah raja silat.
- Richard III adalah seorang raja yang baik tetapi beberapa orang berpikir tidak

Terimakasih