

# Семантичний аналіз

Юрій Стативка

Жовтень, 2024 р.

## Зміст

<b>1</b>	<b>Приклад статично типізованої мови</b>	<b>1</b>
1.1	Граматикика . . . . .	1
1.2	Семантика мови . . . . .	3
1.3	Синтаксичний аналізатор . . . . .	4
<b>2</b>	<b>Семантичний аналіз: обмеження</b>	<b>5</b>
2.1	Побудова таблиці ідентифікаторів/змінних і контроль унікальності оголошення . . . . .	5
2.2	Використання неоголошеної змінної . . . . .	6
2.3	Фіксація та перевірка факту ініціації змінної . . . . .	6
<b>3</b>	<b>Семантичний аналіз: перевірка типів</b>	<b>7</b>
3.1	Перевірка типів виразів . . . . .	7
3.1.1	Змінні та константи . . . . .	7
3.1.2	Вирази . . . . .	7
3.2	Перевірка типів інструкцій . . . . .	9
3.2.1	Інструкція присвоювання . . . . .	9
3.2.2	Інструкції введення/виведення . . . . .	10
3.2.3	Інші інструкції . . . . .	10
	<b>Література</b>	<b>10</b>

## 1 Приклад статично типізованої мови

В прикладі синтаксичного аналізатора, див. [1], ми розглянули власне перевірку синтаксису для динамічно типізованої мови. Перехід до семантичного аналізу зручно розглядати для мови, типізованої статично.

### 1.1 Граматикика

Нехай мова визначається граматикою з секцією оголошень з визначеними типами `int` і `float`

```

Program      = program
                DeclSection
                begin StatementList end

DeclSection  = var DeclList

DeclList     = {Ident '::' Type ';' }

Type         = int | float

StatementList = Statement { Statement }

Statement = Assign
           | IfStatement
           | Read
           | Write

Assign = Ident ':' Expression

Expression = Term {( '+' | '-' ) Term}

Term = Factor {( '*' | '/' ) Factor}

Factor = Id
        | Const
        | '(' Expression ')'

IfStatement = if BoolExpr then Statement else Statement endif

BoolExpr = Expression ('=' | '<=' | '>=' | '<' | '>' | '<>') Expression
          | true
          | false

Read = read '(' Ident ')'

Write = write '(' Ident ')'

Правила для нетерміналів, оброблені лексичним аналізатором, несуттєві для
подальшого розгляду і наведені тут тільки для повноти граматики.

Ident = Letter {Letter | Digit }

Const = Float | Int

Float = Digit {Digit} '.' {Digit}

```

```
Int = Digit {Digit}
```

```
Letter = a | b | c | d | e | f | g | h | i | j | k | l | m | n | o  
        | p | q | r | s | t | u | v | w | x | y | z
```

```
Digit = '0' | '1' | '2' | '3' | '4' | '5' | '6' | '7' | '8' | '9'
```

```
WhiteSpace = (Blank|Tab) {Blank|Tab}
```

```
Blank = ' '
```

```
Tab = '\t'
```

```
Newline = '\n'
```

Зауважимо, що для кожної змінної передбачена окрема декларація, а кожна **if** - альтернатива містить тільки один оператор (**statement**). Списки введення і виведення – тільки по одній змінній.

## 1.2 Семантика мови

Вважатимемо, що специфікація мови передбачає наступну семантику<sup>1</sup>:

1. Тип кожної змінної має бути визначений у розділі оголошень.
2. Повторне оголошеної змінної викликає помилку на етапі (у фазі) компіляції.
3. Використання неоголошеної змінної (**l-value** чи **r-value**), викликає помилку на етапі компіляції.
4. Змінна набуває значення в інструкції присвоювання **Assign** або в інструкції введення **Read**.
5. Використання змінної (**r-value**), що не набула значення, викликає помилку.
6. Всі оператори у цій мові – бінарні. Типи лівого і правого операндів мають бути однаковими (**int** або **float** і для арифметичних операторів, і для операторів відношення).
7. Оператор **'/'**, застосований до операндів типу **int** означає цілочисельне ділення.
8. Тип результату застосування арифметичних операторів збігається з типом операндів.
9. Результат застосування операторів відношення має значення типу **bool**.

---

<sup>1</sup>Про семантику мов програмування див. також [2].

10. В операторі присвоювання `Assign = Ident ':= ' Expression` тип змінної з ідентифікатором `Ident` повинен збігатись з типом `Expression`.

11. Ділення на нуль викликає помилку.

Тоді коректна програма представленою мовою може виглядати, наприклад, так.

```
program
var
  a :: int;
  b :: float;
  x :: float;
begin
  read(a)
  x:= 12.4 + 2.0
  if a + 1 < 3
    then b := 12.34 + ((1.0+x)*(x/2.1+3.5))
    else b := x
  endif
  write(b)
end
```

### 1.3 Синтаксичний аналізатор

Синтаксичний аналізатор цієї мови, порівняно з прикладом із [1], очевидно зводиться до додавання виклику `parseDeclSection()` у функції `parseProgram()` та визначення як самої функції `parseDeclSection()`, так і функцій, які вона викликає/активує.

```
def parseProgram():
    try:
        # перевірити наявність ключового слова 'program'
        parseToken('program', 'keyword', '')
        # перевірити коректність розділу декларацій
        parseDeclSection()
        # перевірити наявність ключового слова 'program'
        parseToken('begin', 'keyword', '')
        # перевірити синтаксичну коректність списку інструкцій StatementList
        parseStatementList()
        # перевірити наявність ключового слова 'end'
        parseToken('end', 'keyword', '')
        # повідомити про синтаксичну коректність програми
        print('Parser: Синтаксичний аналіз завершився успішно')
        return True
    except SystemExit as e:
        # Повідомити про факт виявлення помилки
        print('Parser: Аварійне завершення з кодом {0}'.format(e))
```

## 2 Семантичний аналіз: обмеження

Семантичний аналіз виконуватимемо в процесі синтаксичного аналізу. Це означає, що розроблений парсер треба доповнити кодом для аналізу семантики.

У списку семантичних обмежень мови, див. розд. 1.2:

- пункти 1 і 2 здійснюються простою перевіркою під час розбору секції декларацій. Передбачається, що таблиця ідентифікаторів/змінних при синтаксичному розборі будується заново;
- пункт 3 передбачає перевірку наявності ідентифікатора у таблиці ідентифікаторів при розборі секції операторів (функція `parseStatementList()`);
- пункт 4 дає можливість фіксувати факт ініціювання змінної (набуття значення);
- пункт 5 передбачає необхідність перевірки факту ініціювання змінної при її використанні;
- пункти 6 -9 декларують або передбачають перевірку типів у виразах;
- пункт 10 передбачає необхідність перевірки типів при використанні оператора присвоювання `:=` ;
- пункт 11 передбачає перевірку того, що правий операнд оператора `/` не має конкретного значення (не дорівнює нулю).

### 2.1 Побудова таблиці ідентифікаторів/змінних і контроль унікальності оголошення

Приймемо, що таблиця змінних `tableOfVar` – це словник `id:(indx,type,value)`, порожній перед початком парсингу. Ключ словника – ідентифікатор. При оголошенні змінної до таблиці додається запис з декларованим типом і значенням, встановленим в `undefined`.

У відповідності до правил граматики

```
DeclSection    = var DeclList
DeclList       = {Ident '::' Type ';' }
Type           = int | float
```

розбір може бути реалізований, наприклад, так.

```
def parseDeclSection():
    parseToken('var', 'keyword', '')
    parseDeclList()

1 def parseDeclList():
2     global numRow
3     numLine, lex, tok = getSymb()
4     while (lex, tok) not in [('begin', 'keyword')]:
```

```

5      # якщо це ідентифікатор
6      if tok == 'ident':
7          numRows += 1
8          parseToken(':', 'type_var', '\t')
9          numLineT, lexT, tokT = getSymb()
10         numRows += 1
11         if lexT in ('int', 'float'):
12             procTableOfVar(numLine, lex, lexType, 'undefined')
13             parseToken(';', ';\t')
14         else: failParse('невідомий тип', (numLineT, lexT, tokT))
15     else: failParse('очікувався ідентифікатор', (numLine, lex, tok))
16     numLine, lex, tok = getSymb()

```

Власне, перевірка того, що змінна не була оголошена раніше, здійснюється у рядку 12 при обробці таблиці змінних, хоча, звісно, таку перевірку можна було виконати уже у рядку 7.

```

def procTableOfVar(numLine, lexeme, type, value):
    indx=tableOfVar.get(lexeme)
    if indx is None:
        indx=len(tableOfVar)+1
        tableOfVar[lexeme]=(indx, type, value)
    else: failParse('повторне оголошення змінної', \
                    (numLine, lexeme, type, value))

```

## 2.2 Використання неоголошеної змінної

Перевіряти перед використанням змінної, чи була вона оголошена, можна в процесі контролю типів виразів та інструкцій. Наприклад, довідатись про тип змінної, або про те, що вона не була оголошена, можна за допомогою такої функції.

```

def getTypeVar(id):
    try:
        return tableOfVar[id][1]
    except KeyError:
        return 'undeclared_variable'

```

Якщо змінна з вказаним ідентифікатором є у таблиці змінних – повертається її задекларований тип. Якщо ні – повертається тип `undeclared_variable`.

## 2.3 Фіксація та перевірка факту ініціалізації змінної

При синтаксичному розборі, змінній з ідентифікатором `Ident` у функціях, що відповідають правилам граматики

```

Assign = Ident ':=' Expression
Read = read '(' Ident ')'

```

в таблиці змінних треба встановити значення `assigned` замість `undefined`.

Тоді перевірку ініціалізації оголошеної змінної можна реалізувати, наприклад так.

```
def isInitVar(id):
    try:
        if tableOfVar[id][2] == 'assigned':
            return True
        else:
            return False
    except KeyError:
        return 'undeclared_variable'
```

## 3 Семантичний аналіз: перевірка типів

З розгляду правил граматики, наприклад

```
Assign = Ident ':= ' Expression
```

очевидно, що потрібен механізм визначення типів не тільки констант та змінних, але і виразів. У випадку вбудованого у парсер семантичного аналізатора зручно вважати, що функції типу `parseName()`, як-от `parseExpression()` повертає тип розібраного виразу. Якщо ж перевірка типів при виконанні `parseName()` завершується неуспіхом, то функція повертає тип `type_error`.

Однак функції, на кшталт `parseAssign()` чи `parseIfStatement()`, відповідальні за розбір та перевірку типів у інструкціях. Виконання інструкції, як відомо, не повертає жодного значення, яке би мало певний тип. Тому приймається, що такі функції повертають тип `void`, якщо перевірка типів при їх виконанні закінчилась успіхом, якщо неуспіхом – `type_error`.

### 3.1 Перевірка типів виразів

#### 3.1.1 Змінні та константи

Дізнатись тип змінної можна як показано у розд. 2.2, а константи – за її токеном у таблиці констант, побудованої лексичним аналізатором, напр. так.

```
def getTypeConst(literal):
    # tableOfConst - словник {literal:(indx,type)}
    return tableOfConst[literal][1]
```

#### 3.1.2 Вирази

Оскільки вираз – це послідовність операндів і операторів, то його тип визначається типом результату застосування операторів до своїх операндів.

Декларована у пунктах 6-9 семантика, див. розд. 1.2, може контролюватись певною функцією, як-от `getTypeOp(lType, op, rType)`, де `lType`, `op` і `rType` – лівий операнд, бінарний оператор та правий операнд відповідно.

```

def getTypeOp(lType,op,rType):
    # типи збігаються?
    typesAreSame = lType == rType
    # типи арифметичні?
    typesArithm = lType in ('int','float') and \
                    rType in ('int','float')
    if typesAreSame and \
        typesArithm and \
        op in '+-*/' : typeRes = lType
    elif typesAreSame and \
        typesArithm and \
        op in ('<','<=','>','>=','=','<>'):
        typeRes = 'bool'
    else:
        typeRes = 'type_error'
    return typeRes

```

Тоді, з огляду на правило граматики

```

Expression = Term {( '+' | '-' ) Term}
Term = Factor {( '*' | '/' ) Factor}
Factor = Id
        | Const
        | '(' Expression ')'

```

тип довільного арифметичного виразу може бути обчислений функцією `parseExpression()`, наприклад, так.

```

1 def parseExpression():
2     global numRows
3     lType = parseTerm()
4     F = True
5     # продовжувати розбирати Доданки (Term)
6     # розділені лексемами '+' або '-'
7     while F:
8         numLine, lex, tok = getSymb()
9         if tok in ('add_op'):
10             numRows += 1
11             rType = parseTerm()
12             resType = getTypeOp(lType,lex,rType)
13             if resType != 'type_error':
14                 # продовжити обробку
15                 ltype = resType
16             else:
17                 tpl = (numLine,lType,lex,rType) #для повідомлення про помилку
18                 failSem(resType,tpl)
19             else:
20                 F = False
21     return resType

```



В рядку 3 обчислюється тип виразу – лівого аргументу, розібраного функцією `parseTerm()` зі збереженням результату у змінній `lType`. Якщо наступний символ – адитивний оператор `+` або `-` (рядки 8 -9), то з'ясувати тип правого операнда, рядок 11, та знайти тип результату `resType = getTypeOp(lType, lex, rType)` (рядок 12). Якщо `resType != 'type_error'` – продовжити обробку, яка у цьому прикладі, рядок 15, зводиться до того, що обчислений вираз вважатиметься тепер лівим операндом наступного адитивного оператора, якщо такий зустрінеться далі. Якщо ж `resType == 'type_error'`, то активується функція обробки помилок `failSem(resType, tpl)`, рядок 18. Функція `parseExpression()` завжди повертає тип `resType`, обчислений у рядку 12.

Подібним же чином мають бути організовані й інші функції, що викликаються із `parseExpression()` та функції для розбору виразів іншого типу, як-от `parseBoolExpr()` для логічних виразів у цій мові.

## 3.2 Перевірка типів інструкцій

Як уже зазначалось, функції синтаксичного аналізатора для розбору інструкцій, такі, наприклад, як `parseAssign()` чи `parseIfStatement()`, повертають тип `void`, якщо перевірка типів у відповідній конструкції програми закінчилась успіхом, або `type_error`, якщо неуспіхом.

### 3.2.1 Інструкція присвоювання

Правило перевірки типів, див. п. 10 у розд. 1.2, для інструкції присвоювання `Assign = Ident ':= ' Expression` можна представити формально як

```
if type(Ident) == type(Expression)
  then resType = 'void'
  else resType = 'type_error'
```

Тут `type(X)` означає функцію визначення типу аргументу `X`.

У нашому випадку таке правило може бути зреалізоване мовою `python`, наприклад, так.

```
1 def parseAssign():
2     global numRow
3     numLine, lex, tok = getSymb()
4     numRow += 1
5     lType = getTypeVar(lex)
6     if lType == 'undeclared_variable':
7         failSem(lType, (numLine, lex))
8     parseToken(':=', 'assign_op', '\t')
9     rType = parseExpression()
10    resType = getTypeOp(lType, ':=', rType)
11    if resType == 'type_error':
12        failSem(resType, (numLine, lex,))
13    return resType
```

Рядки 6-7 запобігають використанню неоголошеної змінної. Функцію `getTypeOp(lType, op, rType)`, визначену раніше для бінарних арифметичних операторів та операторів порівняння слід тепер доповнити альтернативою

```
elif typesAreSame and op in (':='):
    typeRes = 'void'
```

### 3.2.2 Інструкції введення/виведення

На етапі семантичного аналізу перевірка типів для інструкції введення `Read = read '(' Ident ')'` не може бути виконана без генерування додаткового коду, оскільки невідомо, який літерал буде введений користувачем. Однак це завдання може бути виконане, наприклад, на етапі генерування коду.

Можна вважати, як у нашому прикладі, де немає явно вказаних семантичних обмежень для інструкції виведення `Write = write '(' Ident ')'`, що `parseWrite()` повертає `'void'`, якщо `Ident` – оголошена та ініційована змінна. Якщо ні – повернути `type_error`. У випадку, якщо `Ident` не ініційована явно – можна, наприклад, видалити таку інструкцію на етапі оптимізації. З відповідним попередженням для користувача компілятора, звичайно.

### 3.2.3 Інші інструкції

Правило обчислення типу для інструкції циклу з передумовою `WhileStmt = while BoolExpr do Stmt` можна формально представити у формі

```
if type(BoolExpr) == 'bool'
    then resType = type(Stmt)
    else resType = 'type_error'
```

Правило обчислення типу послідовності/списку інструкцій `Stmt1; Stmt2` – у формі

```
if type(Stmt1) == 'void' and type(Stmt2) == 'void'
    then resType = 'void'
    else resType = 'type_error'
```

Сенс таких правил полягає, врешті, у тому, що перевірка типів має закінчитись успіхом при компіляції кожної інструкції.

Грунтовно про типи в мовах програмування та перевірку типів див. [3] та [4]

## Література

- [1] Матеріали до виконання роботи ” Синтаксичний аналіз методом рекурсивного спуску”.
- [2] Стативка Ю.І. Формальні мови: Основні концепти і представлення [Текст]: навч. посіб. / Ю. І. Стативка. – Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2023. – 87 с.

- [3] Alfred Aho, Monica Lam, Ravi Sethi, Jeffrey Ullman Compilers: Principles, Techniques, and Tools. Addison Wesley; 2nd edition, 2006. – 1040 p.
- [4] Benjamin C. Pierce: Types and Programming Languages. - The MIT Press, 2002. - 648 p.