

Análise crítica do artigo "Scrum Case: como o FBI desenvolveu em 1 ano um projeto que estava atrasado há 10 anos e com economia de 90% do investimento"

O artigo em questão aborda o caso do FBI, que utilizou a abordagem ágil, especificamente o framework Scrum, para desenvolver um projeto que estava atrasado há 10 anos, obtendo sucesso e economizando 90% do investimento. Vamos analisar os pontos levantados no artigo:

1. Por que a abordagem ágil foi utilizada e não a tradicional para o projeto?

Segundo o artigo, a abordagem ágil foi escolhida devido à necessidade de entregar resultados rapidamente e corrigir as falhas existentes no projeto. A metodologia tradicional, em geral, é baseada em uma abordagem sequencial e rígida, o que pode levar a atrasos e dificuldades em lidar com mudanças. A abordagem ágil, por sua vez, é caracterizada pela flexibilidade, adaptabilidade e entrega de valor incremental. No caso do FBI, a abordagem ágil permitiu uma resposta mais eficiente às necessidades emergentes e uma maior colaboração entre os membros da equipe.

2. Por que o Scrum foi utilizado?

O Scrum foi adotado como o framework ágil para gerenciar o projeto do FBI devido à sua estrutura clara e eficaz para o desenvolvimento iterativo e incremental. O Scrum é composto por papéis definidos, como o Product Owner, Scrum Master e a equipe de desenvolvimento, que colaboram para entregar as funcionalidades mais importantes ao longo do tempo. Além disso, o Scrum possui mecanismos de planejamento e revisão regulares, chamados de Sprints, que permitem uma abordagem iterativa para o desenvolvimento do projeto, com feedback constante e ajustes de rota quando necessário.

3. O resultado final era inovador? Por que?

O artigo não fornece informações suficientes para avaliar se o resultado final do projeto do FBI foi inovador ou não. No entanto, podemos inferir que o uso da abordagem ágil e do Scrum permitiu uma conclusão bem-sucedida do projeto que estava atrasado há 10 anos e obteve uma economia de 90% do investimento planejado. Esses resultados por si só podem ser considerados inovadores, pois demonstram a eficácia da metodologia ágil em lidar com desafios complexos e em entregar resultados significativos em um curto período de tempo.

4. O que você faria diferente?

Considerando as informações do artigo, há algumas áreas em que eu poderia considerar fazer algumas alterações no processo na época do desenvolvimento do projeto, acredito que também tenham sido empregados no decorrer do processo:

- a) **Comunicação:** Garantir uma comunicação clara e eficaz entre todos os membros da equipe, desde os stakeholders até os desenvolvedores. Isso pode ajudar a evitar mal-entendidos e alinhar expectativas em relação ao projeto.
- b) **Gerenciamento de riscos:** Identificar e gerenciar os riscos do projeto de forma proativa. Isso pode incluir a identificação de possíveis obstáculos ou desafios que

possam surgir ao longo do caminho e ter um plano de contingência para mitigá-los.

- c) **Capacitação da equipe:** Investir em treinamentos e capacitações para a equipe de desenvolvimento, a fim de garantir que todos estejam familiarizados com o Scrum e possam utilizar plenamente o potencial da metodologia.
- d) **Análise de requisitos:** Realizar uma análise mais detalhada dos requisitos do projeto, a fim de garantir que todas as necessidades dos usuários finais sejam adequadamente compreendidas e atendidas durante o processo de desenvolvimento.

É importante ressaltar que essas sugestões são baseadas em uma análise superficial do artigo e podem variar dependendo do contexto e das especificidades do projeto em questão.

Em resumo, o artigo apresenta um caso interessante em que a abordagem ágil, usando o Scrum, foi aplicada com sucesso para lidar com um projeto atrasado há 10 anos, resultando em economia de investimento. No entanto, informações adicionais e uma análise mais aprofundada seriam necessárias para uma compreensão completa do caso e para formar uma opinião mais embasada sobre o assunto.