## Método Bootstrap

Los métodos Bootstrap son una clase de métodos no paramétricos de los métodos Monte Carlo que estiman la distribución de una población  $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_N\}$  mediante remuestreo. Los métodos de remuestreo tratan una muestra observada como una población finita, y de ella se generan muestras aleatorias para estimar las características de la población y hacer inferencias sobre la población muestreada. Lo más importante de usar estos métodos es que la muestra es la única información disponible.

Sea  $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_N\}$  una m.o. (muestra observada). La base de los métodos de remuestreo es reemplazar la distribución (original) de  $\mathbf{x}$  por un modelo dado por la distribución empírica de los datos  $\mathbf{x}$ . Pero, ¿Cómo generamos la distribución empírica de los datos  $\mathbf{x}$ ? La respuesta es el siguiente algoritmo.

## **Algoritmo 1.** Distribución empírica de **x**.

- 1. Dar  $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_N\}$ .
- 2. Generar  $k \sim U\{1,\ldots,N\}$  y definir  $X^* = x_k$ .

Cómo k fue elegida al azar en el conjunto  $\{1,\ldots,N\}$  entonces  $X^*$  hereda ésta aleatoriedad. A la distribución de  $X^*$  se le conoce como la *distribución empírica* de los datos  $x_1,\ldots,x_N$ . Así, del algoritmo 1 obtenemos  $X_1^*,\ldots,X_N^*$  que se distribuyen (uniformente) en el conjunto  $\mathbf{x}$ .

En la literatura normalmente se denota como  $F_N(x)$  a la distribución empírica, y se demuestra en inferencia estadística que  $F_N(x)$  es un estimador de F(x). Además,  $F_N(x)$  es una estadística suficiente para F(x). De este modo, toda la información de F que está contenida en  $\mathbf{x}$  está contenida en  $F_N$ . De hecho, podemos decir entonces que  $F_N$  es una función de distribución que se distribuye uniformemente en el conjunto  $\mathbf{x}$ . Es decir, no

nos hagamos,  $F_N$  es la distribución de  $X^*$  (aunque nosotros lo denotaremos como  $P_X^*$ ). Una de las aplicaciones más importantes de Bootstrap es estimar intervalos de confianza.

## Ejemplo 1.

Supongamos que tenemos un estimador plug-in  $\hat{\theta}$ , es decir,

$$\theta = \hat{\theta}(X_1, \ldots, X_m),$$

donde  $X_1, \ldots, X_m \sim P_{\theta}$  y queremos encontrar un intervalo de confianza, tal que

$$P_{\theta}(\hat{\theta} - a \le \theta \le \hat{\theta} + b) = 1 - \alpha. \tag{1}$$

En clases vimos que una manera de crear un intervalo de confianza usando muestras Bootstrap, es calcular el intervalo

$$P_X^*(\hat{\theta}^* - a \le \theta(P_X^*) \le \hat{\theta}^* + b),$$

en lugar del intervalo (1). Donde  $P_X^*$  es la distribución empírica de la muestra,  $a=\theta_{1-\alpha/2}^*-\hat{\theta}$  y  $b=\theta_{\alpha/2}^*-\hat{\theta}$ .

Así, tenemos el siguiente algoritmo.

## **Algoritmo 2.** Para estimar un intervalo de confianza para $\theta$ .

- 1. Dar una m.o.  $x_1, \ldots, x_m$  y  $\hat{\theta}$  un estimador *plug-in* de  $\theta$ .
- 2. Generar, para j = 1, ..., N,

$$x^{*(j)} = \{x_{j_1}, \dots, x_{j_m}\},\$$

donde  $j_1, ..., j_m \sim U\{1, ..., m\}$ .

3. Hacer, para  $j = 1, \dots, N$ 

$$\hat{\boldsymbol{\theta}}^{*(j)} = \hat{\boldsymbol{\theta}}(x^{*(j)}).$$

- 4. Ordenar de menor a mayor la muestra  $\{\hat{\theta}^{*(1)}, \dots, \hat{\theta}^{*(N)}\}$ . Digamos que la muestra ordenada es  $\hat{\theta}_{(1)}^*, \dots, \hat{\theta}_{(N)}^*$ .
- 5. Hacer  $l = \lceil \frac{\alpha}{2} N \rceil$  y  $u = \lceil (1 \frac{\alpha}{2}) N \rceil$ .
- 6. Hacer  $t = \hat{\theta}(x_1, \dots, x_m)$
- 7. Y obtenemos el intervalo de confianza

$$\left(2t-\hat{\theta}_{(u)}^*,2t-\hat{\theta}_{(l)}^*\right).$$

Hagamos un ejemplo.

**Ejemplo 2.** Supongamos que  $X_1, ..., X_m \sim N(0,1)$ . Y queremos un intervalo de confianza para la media. Entonces, la implementación queda como sigue.

```
#Primero vamos a calcular el intervalo de confianza con boostrap
2 SimpleBIC <- function(x,estimador.theta, N, alpha=0.05){
3  #Generamos las muestras boostrap
4  n<-length(x)
5  thetas.gorros<-c()</pre>
```

```
for (j in 1:N){
    X.bos<-sample(x, n, replace=TRUE)
    thetas.gorros[j]<-estimador.theta(X.bos)
}

#Construimos el intervalo de confianza
t<-estimador.theta(x)
1</pre>
11
1
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
1
1
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
11
21
11
21
11
21
11
21
11
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
21
221
224
24
24
24
24
24
24
24
24
24
277777777777777777777777777777777777777777777777777777777777777777777777777<pre
```

Luego, implementamos el intervalo exacto (no estoy seguro que "exacto" sea la palabra correcta). Tal intervalo es

$$\left(\bar{x} - \frac{t_{1-\alpha/2, n-1}\hat{\sigma}}{\sqrt{n}}, \bar{x} + \frac{t_{1-\alpha/2, n-1}\hat{\sigma}}{\sqrt{n}}\right). \tag{2}$$

```
#Luego calculamos el intervalo de confianza de manera exacta

ExactoIC <- function(x, alpha=0.05){
   n <-length(x)
   m <-mean(x)
   s <-sd(x)
   c <-qt(1 - 0.5*alpha, n-1)
   return(c(m-c*s/sqrt(n), m+ c*s/sqrt(n)))
}</pre>
```

Y comparamos los intervalos, haciendo 100 repeticiones. Los resultados se pueden ver en la figura 2.

```
1 I1<-c()
2 I2 <-c()
3 II1<-c()
4 II2<-c()
5 for (i in 1:100){
    x=rnorm(100)
    I1[i]=SimpleBIC(x,mean,1000,alpha=0.05)[1]
    I2[i]=SimpleBIC(x,mean,1000,alpha=0.05)[2]
    II1[i]=ExactoIC(x,0.05)[1]
    II2[i]=ExactoIC(x,0.05)[2]
11 }
13 C < -c()
14 for (j in 1:100){
15 C[j] = 0
16 }
18 #Y graficamos
```

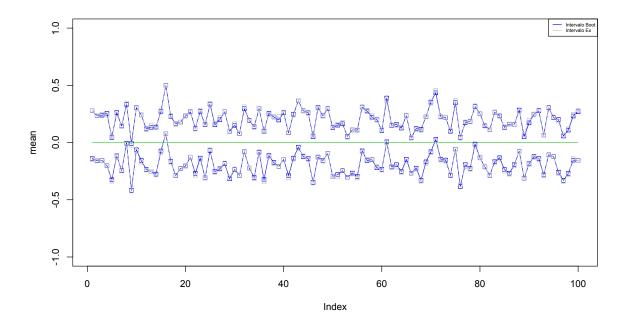


Figura 1: Comparación de intervalos. Usando Boos y (2).

Hay otra manera de crear intervalos de confianza. En la literatura se le conoce como el método  $BC_a$  (bias corrected and accelerated) y es el siguiente algoritmo.

**Algoritmo 3.** Para estimar un intervalo de confianza para  $\theta$ .

- 1. Dar una m.o.  $x_1, \ldots, x_m$  y  $\hat{\theta}$  un estimador *plug-in* de  $\theta$ .
- 2. Generar, para j = 1, ..., N,

$$x^{*(j)} = \{x_{j_1}, \dots, x_{j_m}\},\$$

donde  $j_1, ..., j_m \sim U\{1, ..., m\}$ .

3. Hacer, para  $j = 1, \dots, N$ 

$$\hat{\boldsymbol{\theta}}^{*(j)} = \hat{\boldsymbol{\theta}}(x^{*(j)}).$$

4. Hacer 
$$\hat{z} = \Phi^{-1} \left( \frac{\# \{ j; \hat{\theta}^{*(j)} \le \hat{\theta} \}}{N} \right)$$

5. Para  $i = 1, \ldots, m$ , hacer

$$\theta_{(i)} = \hat{\theta}_{n-1}(x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n),$$

donde  $\hat{\theta}_{n-1}(x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n)$  es la evaluación de  $\hat{\theta}$  en la muestra pero sin el valor  $x_i$ , por eso el subíndice n-1.

6. Calcular

$$\bar{\theta}_{(\cdot)} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} \theta_{(i)}.$$

7. Hacer

$$\begin{split} \hat{a} &= \frac{1}{6} \frac{\sum_{i=1}^{m} (\bar{\theta}_{(\cdot)} - \theta_{(i)})^{3}}{(\sum_{i=1}^{m} (\bar{\theta}_{(\cdot)} - \theta_{(i)})^{2})^{3/2}}, \\ q_{l} &= \Phi \left( \hat{z} + \frac{\hat{z} + \Phi^{-1}(\alpha/2)}{1 - \hat{a}(\hat{z} + \Phi^{-1}(\alpha/2))} \right), \text{ y} \\ q_{u} &= \Phi \left( \hat{z} + \frac{\hat{z} + \Phi^{-1}(1 - \alpha/2)}{1 - \hat{a}(\hat{z} + \Phi^{-1}(1 - \alpha/2))} \right). \end{split}$$

- 8. Ordenar de menor a mayor la muestra  $\{\hat{\theta}^{*(1)}, \dots, \hat{\theta}^{*(N)}\}$ . Digamos que la muestra ordenada es  $\hat{\theta}^*_{(1)}, \dots, \hat{\theta}^*_{(N)}$ .
- 9. Hacer  $l = \lceil q_l N \rceil$  y  $u = \lceil q_u N \rceil$ .
- 10. Y obtenemos el intervalo de confianza

$$\left(\hat{\pmb{\theta}}_{(l)}^*,\hat{\pmb{\theta}}_{(u)}^*\right)$$
 .

**Problema 1.** Implemente al algoritmo (3). Suponga que tiene une m.o. N(0,1) y estime un intervalo de confianza para la media. Compare éste intervalo con el intervalo que se da en la expresión (2). Igual que en el ejemplo anterior, haga varias repeticiones y grafique.