Besprechungsprotokoll 16.03.2023



HOR-TINF2021

Gruppe

Tobias Hahn
Lars Holweger
Fabian Unger
Timo Zink
Frank Sadoine
Fabian Eilber

Betreuer

Prof. Dr. Phil. Antonius van Hoof





П	h	e	m	а

Feedback zur ersten Abgabe und zur Wahl der Werkzeuge, sowie offene Fragen klären

Teilnehmer

FTB Solutions:

Tobias Hahn, Lars Holweger, Fabian Unger, Timo Zink, Frank Sadoine, Fabian Eilber

Kunde/Betreuer:

Prof. Dr. phil. Antonius van Hoof

Nicht anwesend:

-

Verteiler

Fabian Unger

Protokollant	Ort	Datum	Beginn	Ende
Fabian Unger	Microsoft Teams	16.03.2023	10:30	11:50

Nächste Besprechung am

Dienstag, dem 21.03.2023, 14:00 Uhr

Agenda

0.	Ziel	der Besprechung	. 2
		dback des Betreuers	
		Website	
		Dokumente	
		Tools	
		anisatorisches	
	_	nmende Abgabe	
		ammenfassung	



O. Ziel der Besprechung

In einem großen Meeting mit allen Gruppen sind bereits alle Fragen, die wir zu den Anforderungen und dem Produkt im Allgemeinen gehabt hatten, geklärt worden. Deshalb dient diese Besprechung dazu, um individuelles Feedback zur ersten Abgabe und die geplanten Werkzeuge einzuholen.

Darüber hinaus sollen weitere organisatorische Fragen zum Projekt insgesamt und zum Recherchebericht geklärt werden.

1. Feedback des Betreuers

1.1. Website

Allgemein

In Ordnung

Impressum

Muss überarbeitet werden, d.h. explizit erklären, dass dies ein Projekt für das Studium an der DHBW ist. Zudem muss noch eine Telefonnummer angegeben werden.

Datenschutzerklärung

Fehlt noch, muss hinzugefügt werden.

1.2. Dokumente

Im Allgemeinen ist das Design der Dokumente gut, Lob von Betreuer.

Statusbericht

Unser Statusbericht ist etwas zu ausführlich.

Der Statusbericht soll kurz und knapp sein und keine Erfahrungsberichte beinhalten. Es soll berichtet werden, ob das Geleistete konform ist und alles nach Plan läuft. Falls sich etwas ungewöhnliches oder unvorhersehbares ereignet hat, darf dies auch in dem Bericht dokumentiert werden.

Projektplan

Passt soweit. Es muss jedoch darauf geachtet werden, dass die Arbeitspakete mit den Aufgaben für alle verständlich und früh genug eingetragen sind.

Risikoanalyse

Ist gut, Lob von Betreuer.

1.3. Tools

UML-Tool

Keine Zeichen-Werkzeuge verwenden. Empfehlung des Betreuers: StarUML



2. Organisatorisches

Feedback und Punkte zu den Abgaben

Punkte werden nicht direkt an Dokumente festgemacht, sondern in größeren Paketen, in der Regel bis zu den jeweiligen Reviews. Es kann jedoch zu Dokumenten Feedback auch während der Durchführung eingeholt werden.

Entsprechen Dokumente nicht den Anforderungen, müssen diese nachgearbeitet werden. Deshalb von Anfang an versuchen, die Anforderungen zu erfüllen, da Nacharbeitung wiederum Aufwand in Anspruch nimmt.

Zusätzliche Dokumente, bspw. für Wahl der Werkzeuge

Müssen nicht erstellt werden. Nur die Dokumente, die angefordert werden, und Dokumente, die wirklich Sinn für das Projekt machen, erstellen.

Zukünftige individuelle Gespräche

Wenn keine Reviews stattfinden donnerstags. Dienstags sind auch Besprechungen zwischen 11 und 15 Uhr möglich. Dabei mit der anderen Gruppe des Betreuers absprechen.

3. Kommende Abgabe

Recherchebericht

Soll nichts zu der eigenen Applikation beinhalten.

Es sollen andere Event-Management-Systeme recherchiert werden. Dazu gehören die Abläufe und Funktionen eines solchen Systems, sowie welche Technologien eingesetzt werden können. Bezüglich den Technologien, reicht es auch, nur Vermutungen abzugeben, wenn nichts über die Technologien offiziell dokumentiert wurde.

4. Zusammenfassung

Aufgaben, die aus dieser Besprechung hervorgehen und im Projektplan aktualisiert werden müssen:

Aufgabe	Verantwortlicher
Besprechungsprotokoll erstellen	Fabian Unger
Website	Fabian Eilber
- Impressum anpassen	
- Datenschutzerklärung hinzufügen	
Recherchebericht	Fabian Unger
- Marktanalyse vervollständigen	
- Use Cases oder PAPs zu bestimmten Abläufen	
Statusbericht	Fabian Unger
- Feedback des Betreuers für zukünftige Berichte	
beachten	