

INVESTOR RELATIONS DECK

NeoPrime

데이터 드리븐 예체능 입시 인텔리전스 플랫폼

원장의 20년 암묵지를 **데이터로 증명**하는 AI 엔진

2026.01 | Seed Round

THE QUESTION

매년 200명의 학생을 원장 혼자
"서울대 쓸지, 홍대 1지망 둘지"
감으로 결정해야 한다면?

잘 맞으면 "역시 내 감", 틀리면 자책 – 이 스트레스가 매년 반복됩니다

OUR SOLUTION

원장의 눈을 AI가 배웁니다

원장의 A~F 평가 × 20만 건 합격 데이터 = 숫자로 증명된 예측

78%

홍대 합격 확률

+

"명암 집중 시
합격선 도달"

행동 처방

SECTION 01

Problem

예체능 입시 학원 원장의 3대 고통

라인 잡기 부담

현재 원장의 의사결정 과정

상황

학생 200명의 합격 라인을 원장 1인이 최종 결정

"이 학생, 서울대까지 쓸까? 홍대를 1지망으로 둘까?"

학생 200명 × 대학 5지망

= 1,000개 결정

결과

- 맞으면 "여시 내 감" — 틀리면 **극심한 자책**
매년 입시 직전 2개월간 원장의 머릿속에서만 처리
- 한 해만 합격률 하락해도 **학원 생존 위협**
- 객관적 근거 없이 "감"에만 의존

설명회 근거 부족

학부모 상담 현장

상황

학부모: "우리 아이 수준이면 흥대/이대 어느 정도로 보세요?"

수치, 그래프, 사례 데이터가 전혀 없음

학부모: "흥대 합격 가능성이 몇 %쯤 되나요?"

원장: "음... 제 경험상 70-80% 정도...?"

학부모: "그 근거가 뭔가요? 데이터가 있나요?"

결과

- "설명은 잘 했지만, 남는 자료는 없다"
- 학부모 설득력 부족 → **신뢰도 저하**
- 같은 설명을 수십 번 반복 → **피로도 극대화**

매번 반복되는 난감한 상황

강사·분원 퀄리티 편차

상황

각 강사는 잘하지만, 평가 기준·코멘트 톤이 제각각

"이 친구들이 내 기준과 같은 눈으로 보고 있나?"

결과

- 강사 A: 관대 → 강사 B: 엄격 → 학생 혼란
- 분원이 늘어날수록 품질 관리 불가능
- 학원 브랜드 일관성 붕괴

강사별 평가 편차 (동일 작품)

강사	구도	톤	총점
강사 A	9	8	A-
강사 B	7	6	B+
강사 C	6	5	B

같은 작품인데 A-부터 B까지 2등급 차이

예체능 실기 AI = 무주공산

영역

경쟁사 현황

공백

수능/정시**서울런 AI (1,220만 건), AIM, 바이브온**

포화

예체능 실기**거의 없음**

무주공산

실기 평가 AI**완전 공백**

NeoPrime Only

바이브온: 생기부·학종 AI, 정확도 91.1%, 가입자 20만, 12억+ 투자

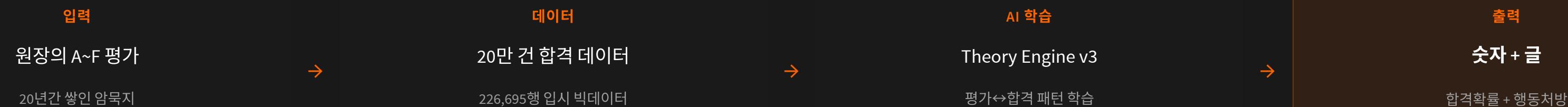
→ 그러나 예체능 실기 평가는 완전 공백. NeoPrime만이 가능.

SECTION 02

Solution

원장의 눈을 AI가 배웁니다

원장의 20년 감을 그대로 숫자로



"원장이 A- 준 학생 50명 중 **홍대 합격 32명, 이대 10명**"

이제 감이 아니라 데이터로 증명합니다

3단계 가치 제안

1단계

증명

"내 감을 숫자로 보여주고 싶다"

입시 설명회 슬라이드:

"원장이 A- 준 학생 50명 중
홍대 합격 32명 (64%)"

2단계

확장

"강사·분원 퀄리티 표준화"

품질 관리 자동화:

"어느 강사가 그려줘도
원장의 눈으로 평가"

3단계

교정

"내 편향에 대한 피드백"

자기 인사이트:

"과대평가하던 스타일이
데이터로 보인다"

숫자 + 글 = 하이브리드 출력

숫자 (정량화)

홍대 A전형 합격 가능성: **78%**

통계 (근거)

유사 프로필 학생 85명 중 66명 합격 (77.6%)

행동 처방 (LLM)

"현재 실기 A- 수준에서 남은 4주간 **명암 집중** 시 합격선 도달 가능. 주 5회 이상 출석 유지 필수."

실제 출력 화면 예시

학생

김민수 (고3)

합격 확률

홍대

78%

이대

65%

서울대

42%

AI 피드백

"**명암 대비 강화 필요.** 4주간 집중 시 홍대 라인 확정 가능."

문제를 이렇게 해결합니다

BEFORE

라인 잡기 부담

원장 1인 결정의 스트레스



AFTER

Theory Engine v3

자동 합격 예측 + 라인 추천

BEFORE

설명회 근거 부족

"감"으로만 설명



AFTER

데이터 기반 리포트

수치·그래프·사례 자동 생성

BEFORE

강사 편차

평가 기준 제각각



AFTER

AI 피드백 표준화

원장 스타일 학습 (Gemini LLM)

SECTION 03

Product Demo

실제로 이렇게 작동합니다

원장의 라인 잡기

"이 학생, 서울대까지 쓸까? 홍대를 1지망으로 둘까?"

1 학생 선택

학생 리스트에서 김민수 선택

합격 예측 결과

김민수 (고3) | 현재 레벨: A-

홍익대 (1지망 추천)

78%

이화여대

65%

서울대 (상향)

42%

2 현재 평가 확인

구도 8, 톤 7, 발상 8, 완성도 7 = A-

3 합격 예측 실행

Theory Engine이 자동 계산

4 라인 확정

홍대 78% → 1지망 결정

추천: 홍대 1지망, 이대 2지망

원장의 라인 잡기: Before vs After

BEFORE (감에 의존)

30분

학생 1명당 소요 시간

- $200\text{명} \times 30\text{분} = 100\text{시간}$
- 엑셀 수기 입력 + 경험 기반 판단
- 근거 자료 없음
- 실수 가능성 높음

AFTER (데이터 기반)

3분

학생 1명당 소요 시간

- $200\text{명} \times 3\text{분} = 10\text{시간}$
- 자동 계산 + 추천
- 수치·그래프 근거 자료
- 일관된 기준 적용



시간 절감: 90시간 (90%) | 정확도 향상: 감 → 데이터

강사의 주간 평가 입력

"학생 작품에 대한 피드백을 원장 스타일로 자동 생성"

1 학생 선택

평가 대상 학생 선택

AI 피드백 생성

2 4축 점수 입력

구도/톤/발상/완성도 0-10점

입력된 상태

"인물 비례 부족, 배경 단조로움"

3 작품 상태 입력

"인물 비례 부족, 배경 단조로움"

4 AI 피드백 생성

원장 스타일로 자동 생성 (2-3초)

AI 생성 피드백 (원장 스타일)

5 검토 후 저장

필요시 수정 후 저장

진단: 인물 비례에서 상체가 길어 보이는 경
향. 배경의 밀도가 부족해 공간이 허전함.

처방: 이번 주 인체 비례 드로잉 집중 (하루
30분). 배경 오브젝트 2-3개 추가 연습.

핵심 기능 4가지

합격 예측

- 학생 프로필 → 대학별 합격 확률
- TOP/HIGH/MID/LOW 라인 분류
- 유사 사례 비교 (85명 중 66명 합격)

사용자: 원장, 학생, 학부모

AI 피드백 생성

- 강사 입력 → 원장 스타일 피드백
- 진단/처방/기대 3단 구조
- Gemini LLM 기반

사용자: 원장, 강사

성장 추적

- 주간 평가 기록 → 성장 곡선
- B- → B → B+ → A- 시각화
- 합격 확률 변화 추이

사용자: 모든 사용자

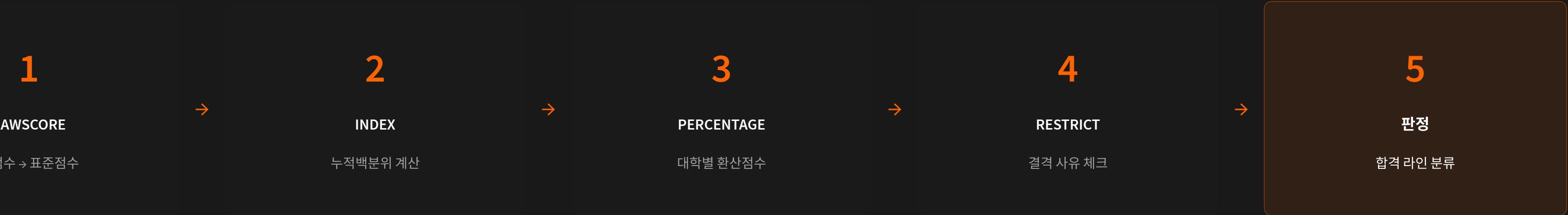
데이터 리포트

- 설명회용 자동 생성
- 학원 전체 현황 대시보드
- PDF 다운로드

사용자: 원장, 학부모

Theory Engine v3

5단계 파이프라인으로 합격 예측



226,695

데이터 행 수

13

엑셀 시트

17초

로딩 시간

95%+

목표 정확도

시장 기회

전국 학원 수

4,854개

서울 521개 | 경기 1,106개 | 인천 2,320개

시장 규모

1,200~1,500억원

AI 활용 거의 없음 (무주공산)

경쟁 우위

요소

경쟁사

NEOPRIME

데이터

0건

226,695행

예체능 특화

미지원

완성

실기 평가 AI

불가능

가능

희소성 기반 BM

"모두에게 파는 SaaS"가 아닌 "한정된 파트너에게만"

타입	대상	가격	제한
Elite Partner	지역별 1~3곳 한정	월 400~600만	희소성 보장
Standard SaaS	전국 수십~수백 학원	월 50~150만	확장성 확보
Public Module	교육청·학교	프로젝트 단위	제로섬 회피

Elite Partner 단위 경제

월 ARPU: 500만원 월 비용: 50만원 마진률: 90%

재무 예측 (Base Case)

구분	YEAR 1	YEAR 2	YEAR 3
Elite 파트너	10곳	20곳	35곳
Standard 파트너	30곳	100곳	200곳
연 매출	96억원	240억원	450억원
연 이익	27억원	120억원	270억원
마진률	28%	50%	60%

개발 로드맵

완료

Theory Engine v3

- 5단계 파이프라인 구현
- 226,695행 데이터 로드
- 9/9 테스트 통과

진행 중

정확도 개선

- 58% → 95%+ (6시간)
- INDEX 우회 로직
- RAWSCORE 탐구과목

다음 단계

웹 대시보드

- React 프론트엔드
- Vertex AI 모델 훈련
- LLM 피드백 연동

향후

파일럿 & 확장

- 네오캣 파일럿 (4개월)
- Elite 10곳 확보
- 체대/음대 확장

필요 팀 구성

CEO / PM

에듀테크 창업 경험
입시 도메인 이해

P0 (필수)

CTO

AI/ML 프로덕트 리드
GCP 전문성

P0 (필수)

ML Lead

Vertex AI 경험
추천 시스템 구축

P0 (필수)

Domain Expert

미대입시 컨설팅 10년+
원장 네트워크

P1

초기 팀 비용: 월 3,700만원 (8.5명)

투자 요청

시드 라운드

3~5억원

자금 사용 계획

팀 비용 (6개월)

2.22억원

인프라 비용

0.35억원

마케팅 & PR

0.30억원

예비 (10%)

0.27억원

기대 효과

6개월 후

- Elite 파트너: 10곳 확보
- 월 매출: 5억원
- Theory Engine: 95%+ 완성도
- 웹 MVP: 출시 완료

12개월 후

- Elite 15곳 + Standard 30곳
- 월 매출: 20억원
- 시리즈A 준비 완료

Q&A

Thank You

NeoPrime

데이터 드리븐 예체능 입시 인텔리전스 플랫폼