

Metody Probabilistyczne i Statystyka – zadanie domowe nr 3

Szymon Hładyszewski

Kody źródłowe zostały napisane w języku Java w oparciu o Maven, aby można było zastosować generator Mersenne Twister. Wszelkie otrzymane wyniki są zapisywane w pliku .csv, a wykresy zostały wygenerowane w Excelu.

Opis i rezultaty poszczególnych wykresów, koncentracja uzyskanych wyników i wnioski:

Na wykresach $\text{Ln}(d)$, $d = 1$; $\text{Ln}(d)$, $d = 2$; $\text{cmp}(n)$; $s(n)$; $t(n)$, $p = 0,1$; $t(n)$, $p = 0,5$ małe niebieskie kropki oznaczają pojedyncze wyniki dla danej ilości urn. Większe czerwone kropki symbolizują średni wynik z pięćdziesięciu powtórzeń eksperymentu. Na pozostałych wykresach kropki dotyczą jedynie średnich wartości dla każdej iteracji ilości tychże eksperymentów.

1. Wykres $\text{Ln}(n)$, $d = 1$

Uzyskane rezultaty:

- Maksymalne zapełnienie urny nieznacznie wzrasta wraz z liczbą kul n .
- Średnie wartości stabilizują się w zakresie od około 6 do 10 przy rosnącym n .

Koncentracja wyników:

- Wyniki pojedynczych prób (niebieskie punkty) są rozproszone, szczególnie dla małych n . Wraz ze wzrostem n , rozproszenie nieznacznie maleje.
- Średnia zachowuje stabilność, co potwierdza przewidywaną koncentrację wyników.

Hipoteza asymptotyki:

- Wartość średnia dla $\text{Ln}(d)$, $d = 1$ rośnie w tempie $(\text{Ln}(1) * \text{Ln}(\text{Ln}(n))) / \text{Ln}(n)$ (wykres nr 2), gdzie wyniki można przybliżyć do stałej różnej od zera.

2. Wykres $\text{Ln}(2)$, $d = 2$

Uzyskane rezultaty:

- Maksymalne zapełnienie urny na początku wzrasta szybciej niż dla $d = 1$ i „szybko” dąży do stałej równej 4, natomiast zmiana wartości średniej w porównaniu do wykresu nr 1 jest mniejsza i wynosi od około 3 do 4.

Koncentracja wyników:

- Rozproszenie pojedynczych wyników maleje wraz ze wzrostem n , a średnia linia się stabilizuje.

Hipoteza asymptotyki:

- Wartość średnia dla $\text{Ln}(d)$, $d = 2$ rośnie w tempie $(\text{Ln}(2) * \text{Ln}(2)) / \text{Ln}(\text{Ln}(n))$ (wykres nr 4), gdzie rezultaty można przybliżyć do stałej różnej od zera, gdzie dostrzec można dążenie do stałej zwłaszcza dla większych n (wyniki dążą wówczas do wartości 1,06).

3. Wykres $\text{cmp}(n)$ i $s(n)$

Uzyskane rezultaty:

- Liczba porównań $\text{cmp}(n)$ oraz zamian $s(n)$ rośnie kwadratowo względem n oraz liniowo dla $\text{cmp}(n)/n$ oraz $s(n)/n$.

Koncentracja wyników:

- Wyniki dla porównań i zamian są bardzo blisko średniej, co wskazuje na małe rozproszenie wyników nawet dla dużych permutacji.

Hipoteza asymptotyki:

- $\text{cmp}(n)$ i $s(n)$ asymptotycznie rosną w tempie $O(n^2)$, co jest zgodne z analizą złożoności Insertion Sort (na wykresach nr 8 i 10 widać, że wykresy $\text{cmp}(n)/(n^2)$ oraz $s(n)/(n^2)$ można aproksymować do stałej różnej od zera).

4. Wykres $t(n)$, $p=0,1$ oraz $t(n)$, $p=0,5$

Uzyskane rezultaty:

- Liczba rund $t(n)$ rośnie wraz z liczbą przeprowadzonych rund. Dla $p = 0,1$ liczba rund jest większa niż dla $p = 0,5$.

Koncentracja wyników:

- Rozproszenie wyników jest niemałe; większe dla $p = 0,1$ niż dla $p = 0,5$, co wynika z większej losowości przy niższym prawdopodobieństwie przesylu.

Hipoteza asymptotyki:

- $t(n)$ asymptotycznie dąży do funkcji logarytmicznej zależnej od p , gdzie wyższe prawdopodobieństwo prowadzi do mniejszej liczby rund.











