A* para qualquer configuração de vizinhos

Guilherme Caulada¹, Pedro Cacique¹

¹Faculdade de Computação e Informática – Universidade Presbiteriana Mackenzie (UPM) R. da Consolação, 930 - Consolação, São Paulo - SP, 01302-907 - Brazil

guistoppa1995@gmail.com, phcacique@gmail.com

Abstract. The A* algorithm is the most used in the game and robotics industry, although it is one of the best path finding algorithms out there, the preprocessing necessary in its original implementation makes it hard to execute this algorithm in a dynamic environment. To address that issue, this paper explores the possibility of making A* more flexible and dynamic, so it can adapt to the terrain and other dynamic objects that can be added to the map.

Resumo. O algoritmo A* é o algoritmo de busca mais utilizado na industria de games e robótica, entretanto apesar de ser um dos melhores algoritmos para busca de menor caminho, o pre-processamento necessário em sua versão original dificulta a sua execução em ambientes dinâmicos. Para solucionar este problema este artigo explora a possibilidade de tornar o algoritmo A* mais flexível e dinâmico, para que ele se adapte ao terreno e outros objetos dinâmicos que podem ser inseridos no mapa.

1. Introdução

A busca do menor caminho é um dos maiores problemas na industria de jogos e robótica. Entre todos os algoritmos desenvolvidos para solucionar este problema o mais popular de todos é o A*. O algoritmo A* tem sido cada vez mais optimizado, varias modificações e outras versões do algoritmo foram surgindo, buscando sempre aumentar sua velocidade e diminuir seu consumo de memoria, sem perder precisão [Cui 2011]. Em busca de tornar o algoritmo mais flexível e adaptável, este artigo sugere uma técnica de optimização que envolve a definição de tipos para as células do mapa que mudam a forma com que o algoritmo encontra seus vizinhos, adaptando o algoritmo as diferentes propriedades do mapa.

2. Algoritmos de busca

Existem dois tipos de algoritmos de busca de menor caminho, não-direcionados, como a busca em largura ou em profundidade, estes algoritmos não possuem nenhuma heurística, eles correm cegamente pelo mapa e não consideram o custo do movimento para a célula vizinha, ja os algoritmos direcionados como o Dijkstra e o A* tentam escolher a melhor rota para seu destino. Algoritmos direcionados realizam mais iterações do que os não-direcionados, entretanto eles retornam sempre o menor caminho, para qual é dado maior importância. [Graham 2003]

2.1. Algoritmo A*

O algoritmo A* seleciona uma célula inicial, analisa cada uma das células vizinhas e verifica uma estimativa do custo da rota ate a célula destino a partir daquela célula vizinha. Armazenando em cada célula o custo do caminho ate ela e a distancia estimada dela ate a célula destino, misturando propriedades de dois algoritmos de busca, Dijkstra e "Melhor-Primeiro". Ele depende de uma função heurística que calcula esta estimativa, quanto mais precisa a função heurística, maior a garantia de que o algoritmo retornara o menor caminho. [Stout 1997]

O funcionamento do A* em pseudocódigo:

- g custo para chegar ate a célula
- h estimativa da distancia ate o destino
- f soma de g e h, estimativa de qual sera o menor caminho
- 1. Define-se P como célula de inicio.
- 2. Define-se os valores f, g e h de P.
- 3. Adiciona-se P a lista de células abertas.
- 4. Define-se B como a melhor célula da lista aberta (que possui menor f).
 - a. Se B for a célula destino, o caminho foi encontrado.
 - b. Se não existir células na lista aberta, não existe um caminho.
- 5. Define-se C como uma célula valida, vizinha a B.
 - a. Define-se os valores f, g e h de C.
 - b. Verifica se C esta na lista aberta ou fechada.
 - i. Se estiver na aberta, verifica-se se seu f é menor pelo novo caminho.
 - ii. Se estive na fechada, atualizamos a sua célula parente.
 - iii. Se não estiver em nenhuma, adiciona-se C a lista de células abertas.
 - c. Repete-se a etapa 5 para todos os vizinhos de B.
- 6. Repete-se a partir da etapa 4. [Graham 2003]

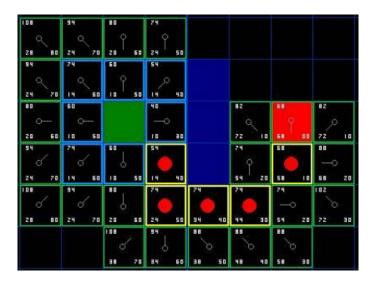


Figure 1. Exemplo do algoritmo A* em funcionamento denotando os valores de f no canto superior esquerdo, g no canto inferior esquerdo, e h no canto inferior direito. [Lester 2005]

2.2. Limitações

Devido ao seu pre-processamento e o alto uso de memoria, existe uma grande dificuldade em fazer com que este algoritmo suporte ambientes dinâmicos, uma célula não pode mudar de estado, custo ou quantidade de vizinhos apos o pre-processamento, este novo dado sera ignorado pelo calculo de menor caminho do algoritmo. Quanto mais agentes executando o algoritmo, mais recursos de processamento e memoria serão necessários para sua execução. Um dos maiores limitadores na industria de jogos seria o algoritmo A* e o quanto esta industria depende dele. Invés de desenvolverem novos conceitos, desenvolvedores preferem modificar suas ideias iniciais para se encaixarem a estas limitações, muitas vezes diminuindo o potencial do produto final [Graham 2003].

3. Optimização

Adicionando a cada célula do algoritmo um tipo que informa ao algoritmo como interpretar os vizinhos desta célula especifica. Podemos criar células de tipo hexagonais, ou quadradas, ou de qualquer tipo, afinal estas grades de células hexagonais e quadradas com as quais estamos acostumados são apenas representações dos vizinhos de cada célula através de barreiras físicas, nada impede a criação de um tipo de célula que possua uma especie de túnel que a conecte com uma outra célula que não esta conectada fisicamente a ela. Utilizando esta técnica, é possível a criação de um algoritmo A* que se adapte a qualquer tipo de célula que esta sendo analisada pelo algoritmo.

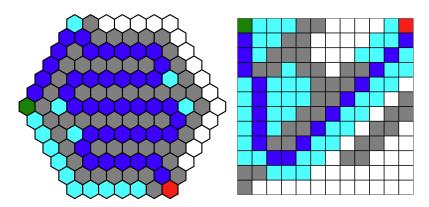


Figure 2. Esta figura demonstra o algoritmo optimizado em execução para grades de células com tipos diferentes.

Ao comparar o algoritmo optimizado com o padrão notamos que a diferença no uso de memoria era minima e so causaria impacto se o numero de células fosse muito alto, devido a possibilidade de células com funções heurísticas diferentes a qualidade destas funções definirão a precisão do resultado final.

3.1. Implementação

As grades retangulares, hexagonais, octogonais, de diferentes formatos, são apenas representações de grafos de uma maneira visual, cada uma de suas células podem ser representadas como pontos em um grafo, de maneira que suas conexões representam suas células vizinhas, estas conexões podem ser modificadas de acordo com o tipo da célula.

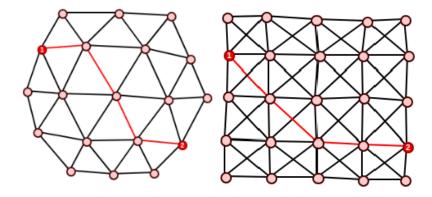


Figure 3. Esta figura representa as grades hexagonais e retangulares no formato de um grafo.

Para implementar a optimização sugerida, utilizamos uma linguagem orientada a objetos e criamos uma classe grafo, que possui elementos da classe célula, cada célula possui funções que dizem sua posição no grafo, seu custo, se é valida ou não, assim como o seu tipo, que define como o grafo calculara os vizinhos da quela célula de acordo com sua posição.

3.2. Utilidade

Este algoritmo poderia ser utilizado em diferentes áreas para a criação de mapas que mudam os dados de suas células dinamicamente. Na área de jogos um mapa dinâmico abre um leque de possibilidades podendo mudar o comportamento da busca de menor caminho dos personagens presentes no jogo. Existem também aplicações no mundo real, no GPS o algoritmo poderia conectar estacoes de ônibus e oferecer o menor caminho por transporte publico, ou poderia mudar as funções heurísticas do mapa de acordo com o tipo de viagem selecionada mais rápida ou com menos consumo de gasolina.

4. Conclusão

Utilizando está técnica de optimização podemos definir vários tipos diferentes de células, não necessariamente formando grades, seus vizinhos podem ser definidos fora do escopo de suas barreiras físicas abrindo diversas possibilidades para organização de um mapa de maneira que o algoritmo de busca de menor caminho levará em consideração conexões a células que não são suas vizinhas fisicamente assim como suas diferentes heurísticas.

5. Agradecimentos

Agradeço ao professor Pedro Cacique assim como a todos os outros professores da FCI por seus ensinamentos.

References

Cui, Xiao; Shi, H. (2011). A*-based pathfinding in modern computer games. *International Journal of Computer Science and Network Security*, 11(1):125–130.

Graham, Ross; Sheridan, S. (2003). Pathfinding in computer games. *The ITB Journal*, 4(2):57–81.

Lester, P. (2005). A* pathfinding for beginners. pages 1–11.

Stout, B. (1997). Smart moves: Intelligent pathfinding. *Game Developer Magazine*, pages 1–10.