

Mme Siham LEKOUISSI
Tél : 06.66.86.17.64
Courriel : sihamlekouissi@gmail.com

Tribunal Judiciaire de Limoges
Pôle Social
17 Place d'Aine
87032 Limoges
Et
Tribunal Administratif de Limoges (TA)
1 cours Vergniaud
87000 Limoges

Limoges, le 28 avril 2023

Objet : Recours / Dépôt de plainte.

Attribution de l'AAH et de la RQTH en se basant sur des faux diagnostics médicaux.

Madame, Monsieur,

Par la présente je vous fais part des décisions (pages 11 et 12) de la MDPH 87 (Maison Départementale des Personnes Handicapées du département 87) à la suite d'une demande faite le 08/12/2022, pour lesquelles je ne suis pas d'accord et je demande leur annulation, autrement-dit l'annulation de l'attribution de l'AAH et de la RQTH.

La CDAPH (Commission des Droits et de l'Autonomie des Personnes Handicapées) m'a attribué une Allocation aux Adultes Handicapés (AAH) qui est valable du 01/06/2023 au 31/05/2028 avec un taux d'incapacité supérieur ou égal à 50% et inférieur à 80% et d'une Reconnaissance de la Qualité de Travailleur Handicapé (RQTH) qui est valable du 01/06/2023 au 31/05/2028. Mais malheureusement la CDAPH s'est appuyée sur des faux diagnostics médicaux et un dossier incomplet. Ces certificats médicaux étaient attribués par des professionnels de santé, comme le dossier qui a été fait par le médecin Dr Malek Meriem en 2019.

A. Je vous informe que,

1. J'avais fait la première demande en suivant l'insistance du Dr Malek Meriem (à l'époque je n'avais aucune idée sur la nature de ce dossier) et j'étais aidée par l'assistant social M. Johan May qui a complété la seconde partie de ce dossier, la CDAPH m'avait accordé ce dossier pour la période du 01/06/2019 au 31/05/2021.
2. La deuxième demande a été faite avec Dr Malek Meriem le 05/10/2020 mais je n'ai pas voulu la déposer. Le 09 janvier 2021 les autorités et un médecin Dr Violette Maniraguha sont arrivés chez moi et m'ont transportée de force à Esquirol où j'ai été enfermée contre mon gré pendant deux mois. Lors de cet enfermement illégal, la demande, qui a été faite par le médecin Dr Isabelle Alamome, dont je n'étais pas au courant et ce sans aucun accord de ma part (c'est l'assistant social M. Johan May qui m'avait informée de cet acte après l'envoi de la demande à la MDPH 87), cette demande a été accordée par la CDAPH du 01/06/2021 au 31/05/2023.
3. La troisième demande a été faite par le médecin Dr Isabelle Pagnon le 05/12/2022 (après m'avoir fait un rappel de la nécessité de renouveler le dossier), la CDAPH l'a encore accordée et l'a validée pour une période future du 01/06/2023 au 31/05/2028. **Je ne suis pas d'accord avec cette décision et je demande son ANNULATION et la PRESENTATION de tous les justificatifs qui ont mené à cette décision injustifiée et illégitime, ainsi que pour les précédentes décisions.**

La CDAPH accorde l'AAH et la RQTH sans aucune preuve de l'examen clinique de la pathologie, aucune preuve des diagnostics, aucun vrai certificat médical, et sans aucune étude de dossier. La CDAPH ne m'a pas rencontrée et ne m'a convoquée à aucun examen complémentaire alors que le sujet est très sérieux et porte sur un handicap et un traitement lourd de longue durée, à vie.

B. Je tiens à vous informer aussi que,

Après les violences que j'ai vécues depuis mon arrivée dans la résidence étudiante Poissonniers (CROUS Paris) en 2015 et surtout le crime du 20 septembre 2017, plusieurs fonctionnaires de l'Etat français ne m'ont laissé aucun droit de m'exprimer ou de plaider ma cause.

Entre le 20 septembre 2017 et le 09 février 2018 j'ai emprunté une trajectoire fatigante, épuisante et blessante entre les bureaux des professionnels qui devaient et pouvaient m'aider et appliquer la justice mais ils ne l'ont pas fait.

En plus de la lourdeur de ces violences, je me suis retrouvée perdue entre des orientations inutiles et des réponses blessantes, et traumatisantes.

Le 09 février 2018, après m'avoir entendue, la psychologue du commissariat Mme Charlotte Broussoux m'a orientée vers l'hôpital psychiatrique du 14^{ème} arrondissement (transférée le même jour vers l'hôpital psychiatrique du 18^{ème} arrondissement). La psychologue travaillait au sein d'un commissariat au 18^{ème} arrondissement (34 rue de la Goutte d'Or), elle m'avait accueillie au commissariat ce jour-là et malgré cela elle ne m'a pas soutenue afin que je puisse enregistrer une plainte contre les coupables.

Dès mon arrivée à ces hôpitaux et pour la première fois de ma vie, les professionnels de santé ont commencé à me déstabiliser avec des médicaments et des gobelets contenant un liquide dont j'ignore la nature jusqu'aujourd'hui. En octobre 2018, un diabète de type 2 (pages 8, 9 et 10) m'a été causé.

Depuis 2018, je me suis retrouvée sous l'emprise d'une pathologie fictive inventée par des professionnels de santé et une seconde pathologie, causée par ces mêmes personnes, qui casse jour après jour mon pancréas et par plusieurs médicaments en plus des piqûres (comme l'insuline, la Victoza, etc.).

Cela fait cinq ans que je souffre à cause de l'abus de confiance et de pouvoir et je vis sous une pression étouffante de peur et d'incompréhension et d'une privation extrême et féroce de mes droits, pendant que les coupables continuent malheureusement leur chemin comme si de rien n'était. Mon parcours professionnel et ma vie personnelle sont bloqués depuis le 20 septembre 2017.

Le dossier du médecin Dr Malek Meriem était incomplet, comment est-ce possible dans ce cas que je ne sois pas convoquée par la MDPH 87 pour des entretiens ou des examens complémentaires ?

Le médecin Dr Malek Meriem avait noté que j'étais « schizo-affectif » et la CDAPH l'a accordé et lui a donné une échelle comprise entre $\geq 50\%$ et $< 80\%$, le diabète qui a été causé n'était jamais évoqué malgré le mot que le médecin Dr Estelle Langlois avait adressé à la MDPH 87 lors de ma première demande. Qu'est-ce que la CDAPH a fait avec ce mot ?

Quelques questions m'interpellent :

- **Concernant le diabète**

1. Pourquoi le sujet du diabète n'était jamais évoqué sérieusement avec le médecin Dr Malek Meriem ?
2. Pourquoi ce diabète était découvert et traité pendant un certain temps sans diabétologue mais uniquement par le médecin Dr Caroline Ceolato alors qu'elle est psychiatre ?
3. Pourquoi le médecin Dr Malek Meriem ne m'a jamais prescrit un bilan sanguin ?
4. Pourquoi le médecin Dr Malek Meriem ne m'a jamais orientée vers un diabétologue ?
5. Pourquoi mon médecin traitant Dr Périnaud Pierre-Michel ne m'a jamais orientée vers un diabétologue ?
6. Pourquoi le médecin Dr Périnaud Pierre-Michel ne m'a jamais demandé des informations sur la découverte de mon diabète, les circonstances et les premières prises de sang ?

- **Concernant le trouble schizo-affectif**

1. Qu'est-ce que le trouble schizo-affectif ?
2. Qu'est-ce que le délire dans le cas général ?
3. Qu'est-ce qu'un délire quand les éléments d'un discours sont totalement réels ?
4. Comment le délire est-il cliniquement prouvé ?
5. Qu'est-ce que l'hallucination ?
6. Pourquoi choisir la facilité de poser le diagnostic du « délire » au lieu de faire une enquête sur la plainte de la personne ?
7. Est-ce possible de juger un discours délirant sans aucune enquête ?
8. Est-ce possible de juger un discours hallucinant sans aucune enquête ?
9. Qu'est-ce qu'une hallucination auditive, tactile et visuelle ?
10. Comment les hallucinations auditives, tactiles et visuelles sont-elles cliniquement prouvées ?
11. Pourquoi les psychiatres ne précisent-ils pas le contenu du discours du patient dans leurs rapports médicaux ?
12. Comment est-ce possible de modifier la posologie des médicaments sans aucune preuve clinique ?
13. Dans le tableau ci-joint, page 5, le Dr Malek Meriem doit prouver l'ensemble des « Descriptions des signes cliniques invalidants et fréquence » et comment elle a pu conclure que c'est permanent, régulier ou ponctuel ?
14. Même question pour la page 6 ci-joint, le médecin Dr Malek Meriem doit prouver ce qu'elle a noté par rapport à la « Conduite émotionnelle et comportementale » ?

- **Concernant la MDPH 87**

1. Sur quelles preuves cliniques la CDAPH s'est-elle basée afin de décider et d'accorder l'AAH et la RQTH ?
2. Comment la CDAPH a pu chiffrer cet handicap entre $\geq 50\%$ et $< 80\%$?
3. L'intervalle $\geq 50\%$ et $< 80\%$ comprend-il juste la maladie fictive (schizo-affectif) ou la maladie fictive (schizo-affectif) en plus du diabète causé ?
4. Comment est-il possible de décider sur un dossier pauvre en examens et en preuves tangibles et cliniques ?
5. Comment est-ce possible que la CDAPH décide et verse une somme importante à un demandeur sans le convoquer et s'assurer de son existence et de la crédibilité des données médicales ?

Les décisions de la CDAPH sont mal fondées, mon dossier médical est pauvre, douteux et suspect, aucun examen médical n'a été fait depuis février 2018 concernant la maladie fictive, le diagnostic était fait tout simplement pour dissimiler la vérité, et pour m'affaiblir et me détruire avec des antipsychotiques, des neuroleptiques et des piqûres comme l'insuline, au lieu d'appliquer la justice et de punir les coupables. En outre, je ne vois pas l'intérêt d'un dossier médical et d'un diagnostic puisque le sujet porte sur une plainte et sur une application de la loi.

Je trouve scandaleux d'envoyer une personne vers un hôpital psychiatrique, l'empoisonner, la droguer et l'« hypnotiser » pendant cinq ans parce qu'elle dit la vérité et décrit un crime et des douleurs réels. Je trouve déshonorant que la MDPH 87 donne un nom à ce massacre et le borne encore à un handicap compris entre 50% et 80% sans aucune preuve.

Pour conclure, je demande l'annulation de l'ensemble des décisions de la CDAPH et la présentation des originaux des preuves cliniques (rapports médicaux avec une précision de mes dires, les circonstances et les détails qui ont mené à la première hospitalisation, des preuves médicales depuis mon adolescence puisque vous dites que cette maladie fictive commence à l'adolescence, prise de sang, radio, scanner, IRM, IRMf, etc.) qui ont mené à ces décisions.

Pour toute communication, veuillez me contacter par courriel. Je tiens à vous informer qu'une plainte, dont le numéro de parquet est le 23051000001, a été déposée auprès de la cité judiciaire de Limoges depuis le 03 février 2023 concernant ce sujet.

Je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de ma plus respectueuse considération.

Signature

Mme Siham LEKOUISSI

Pathologie motivant la demande

Questions
obligatoires

Une pièce
jointe est attendue

Pathologie motivant la demande : Trouble schizo affectif F25.1.

Autres pathologies éventuelles :

Éléments essentiels à retenir (diagnostic, facteurs de gravité...) :

2. Histoire de la pathologie motivant la demande

Origine, circonstances d'apparition :

- ☐ Congénitale ☒ Maladie ☐ Accident vie privée
☐ Accident du travail ☐ Maladie professionnelle

Date d'apparition :

- ☐ A la naissance ☐ Depuis moins de un an
☐ Depuis 1 à 5 ans ☐ Depuis plus de 5 ans

Antécédents médicaux, chirurgicaux, périnataux
en rapport avec le handicap :

Pour un enfant, indiquer la présence éventuelle d'un retard dans les acquisitions principales (développement psychomoteur, langage...):

3. Description clinique actuelle

Poids :

Taille :

Latéralité dominante
avant handicap :

☐ Droite

☐ Gauche

Description des signes cliniques invalidants et fréquence :

Permanents

Réguliers
> 15 j par mois

ponctuel
< 15 j par mois

Troubles anxieux et
instabilité de l'humeur

☐

☒

☐

- Hallucinations célesthésiques
et auditives

☐

☐

☒

- Délire de persécution

☐

☐

☒

Précisions :

Bilan orthophonique à joindre en cas de troubles du langage oral et écrit avec un retentissement significatif.

Cognition / Capacité cognitive

Attention, mémoire, apprentissage, praxie, raisonnement, orientation dans le temps ou l'espace...

- Orientation dans le temps :
- Orientation dans l'espace :
- Gestion de la sécurité personnelle :
- Maîtrise du comportement :

	A	B	C	D	NSP
Orientation dans le temps :	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Orientation dans l'espace :	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gestion de la sécurité personnelle :	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Maîtrise du comportement :	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Précisions. Indiquer les autres atteintes sur le plan cognitif :

Troubles de la concentration
Troubles mnésiques.

Conduite émotionnelle et comportementale (Ex : relation avec autrui dans la conduite émotionnelle et comportementale) :

- Possible vécu de persécution - méfiance
mutualisée
- Possibles périodes de recherche d'isolement
et repli social.

Retentissement sur la vie relationnelle, sociale et familiale (insuffisante gestion des situations à risque, mise en danger...) :

La personne sait-elle :

☒ Oui ☐ Non ☐ NSP ☒ Lire ☒ Ecrire ☐ Calculer ☐ NSP

Entretien personnel

Toilette, habillage, continence, alimentation...

- Faire sa toilette :
- S'habiller, se déshabiller :
- Manger et boire des aliments préparés
- Couper ses aliments :
- Assurer l'hygiène de l'élimination urinaire :
- Assurer l'hygiène de l'élimination fécale :

	A	B	C	D	NSP
Faire sa toilette :	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
S'habiller, se déshabiller :	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Manger et boire des aliments préparés	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Couper ses aliments :	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Assurer l'hygiène de l'élimination urinaire :	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Assurer l'hygiène de l'élimination fécale :	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Précisions (si incontinence, si supervision ou stimulation nécessaire...) :

Remarques ou observations complémentaires si besoin

8. Coordonnées et signature

Docteur : NAEK NENIM Médecin traitant : ☐ Oui ☒ Non

Identifiant RPPS : 10101006111 Identifiant ADELI : 

Adresse postale : CNP Van Gogh
Rue du Petit Tour 87000 Limoges

Téléphone : 0555431207 Email :

Document rédigé à la demande du patient et remis en main propre le : 05/10/2020

Fait à : Limoges

Signature du médecin



Dr. NAEK NENIM
RPPS : 10101006111
CNP Van Gogh
Rue du Petit Tour 87000 Limoges

Signature du patient (non obligatoire)



1. Pathologie motivant la demande

Questions
obligatoires

Une pièce
jointe est attendue

Pathologie motivant la demande :

Diabète type 2

Autres pathologies éventuelles :

Éléments essentiels à retenir (diagnostic, facteurs de gravité...) :

2. Histoire de la pathologie motivant la demande

Origine, circonstances d'apparition :

- ☐ Congénitale ☒ Maladie ☐ Accident vie privée
☐ Accident du travail ☐ Maladie professionnelle

Date d'apparition :

- ☐ A la naissance ☐ Depuis moins de un an
☒ Depuis 1 à 5 ans ☐ Depuis plus de 5 ans

Antécédents médicaux, chirurgicaux, périnataux
en rapport avec le handicap :

*Atcd familiaux de
diabète*

Pour un enfant, indiquer la présence éventuelle d'un retard dans les acquisitions principales
(développement psychomoteur, langage...) :

3. Description clinique actuelle

Poids :

75

Taille :

165

Latéralité dominante
avant handicap :

☐ Droite

☐ Gauche

Description des signes cliniques invalidants et fréquence :

Permanents

Réguliers
> 15 j par mois

ponctuel
< 15 j par mois

☐☐☐☐☐☐☐☐☐

Précisions :

perspective d'évolution globale :

- ☒ Stabilité ☐ Incapacité fluctuante ☐ Amélioration (préciser la durée prévisible des limitations fonctionnelles)
☐ Aggravation ☐ Evolutivité majeure ☐ Non définie

Comptes-rendus joints. Préciser :

Par exemple, bilan des Centres de Ressources Autisme, questionnaire sur le handicap psychique, bilan UEROS, etc...

4. Déficiences sensorielles

En cas de **déficience auditive** avec un retentissement significatif, joindre le compte rendu type pour un bilan auditif rempli par un ORL (Volet 1 du cerfa n°15695*01)

Observations :

En cas de **déficience visuelle** avec un retentissement significatif, joindre le compte-rendu type pour un bilan ophtalmologique rempli par un ophtalmologiste (Volet 2 du cerfa n°15695*01)

Observations :

5. Traitements et prises en charge thérapeutiques

Contraintes et effets secondaires présents ayant un impact sur la vie quotidienne.

Précisez dans chaque cas la fréquence et la durée :

Classes thérapeutiques ou nom des médicaments :

Tel fluore 850 x 2

Effets secondaires du traitement :

diarrhées

Autres contraintes si connues (modalités d'administration, nécessité de déplacement, recours à une tierce personne, répercussions sur la vie sociale, familiale et/ou professionnelle...) :

Régime alimentaire :

Autre prise en charge concernant les soins :

- ☐ Hospitalisations itératives ou programmées ☐ Soins ou traitements nocturnes (si oui, préciser)
☐ Suivi médical spécialisé ☐ Autres

Fréquence

Précisions :

Remarques ou observations complémentaires si besoin

8. Coordonnées et signature

Docteur : *Perinaud*
Identifiant RPPS : *1000 193 52 97*
Adresse postale :

Dr PERINAUD
16 Rue Séverine
87000 LIMOGES
Téléphone : 87 1 017026
Tél. : 05 55 32 42 99

Médecin traitant : ☒ Oui ☐ Non

⚠ Identifiant ADELI : *871017026* ⚠

Document rédigé à la demande du patient et remis en main propre le :

Fait à : *Limoges*

Signature du médecin



Signature du patient (non obligatoire)





**Maison départementale des
personnes handicapées (MDPH)**

MDPH HAUTE VIENNE
8 place des Carmes, 87000 Limoges

Votre contact :

Laurine MOMPION
05.55.14.14.50
contact.mdp@haute-vienne.fr

Votre numéro de dossier : 468188

Date de naissance : 01/02/1987

Identifiant (NIR) : 2870299350546

Courrier à conserver
Gardez cet original et faites des
photocopies

SIHAM LEKOUISSI
14 AVENUE JEAN GAGNANT
87000 LIMOGES

Limoges, le 4 avril 2023

Les étapes de votre demande :

Réception de votre
demande

Evaluation de votre
demande

Décision

Notification de décision suite à la demande pour Siham LEKOUISSI

Madame LEKOUISSI,

Ce courrier de notification vient en réponse à votre demande déposée le
08/12/2022.

La Commission des droits et de l'autonomie des personnes handicapées (CDAPH) a
examiné votre demande et a rendu sa décision le 21/03/2023.

La CDAPH vous attribue une allocation aux adultes handicapés (AAH) L.821-2
(renouvellement) qui est valable du **01/06/2023** au **31/05/2028**.

Votre taux d'incapacité est supérieur ou égal à 50% et inférieur à 80 %.

La CDAPH a reconnu que vous avez des difficultés entraînant une gêne notable dans
votre vie sociale mais que votre autonomie est conservée pour les actes
élémentaires de la vie quotidienne, ce qui correspond à un taux d'incapacité égal ou
supérieur à 50% et inférieur à 80% (en application du guide-barème de l'annexe 2-4
du code de l'action sociale et des familles).

Ces difficultés ont des répercussions dans votre insertion professionnelle et la
CDAPH vous reconnaît une restriction substantielle et durable pour l'accès à l'emploi
liée à votre situation de handicap.



**Maison départementale des
personnes handicapées (MDPH)**

MDPH HAUTE VIENNE
8 place des Carmes, 87000 Limoges

Votre contact :
Laurine MOMPION
05.55.14.14.50
contact.mdp@haute-vienne.fr

Votre numéro de dossier : 468188

Date de naissance : 01/02/1987

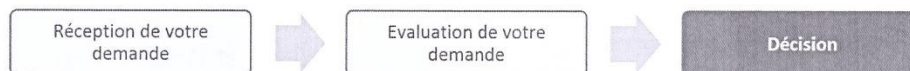
Identifiant (NIR) : 2870299350546

Courrier à conserver
Gardez cet original et faites des
photocopies

SIHAM LEKOUISSI
14 AVENUE JEAN GAGNANT
87000 LIMOGES

Limoges, le 4 avril 2023

Les étapes de votre demande :



Notification de décision suite à la demande pour Siham LEKOUISSI

Madame LEKOUISSI,

Ce courrier de notification vient en réponse à votre demande déposée le
08/12/2022.

La Commission des droits et de l'autonomie des personnes handicapées (CDAPH) a
examiné votre demande et a rendu sa décision le 21/03/2023.

**La CDAPH vous attribue une reconnaissance de la qualité de travailleur handicapé
(RQTH) (renouvellement) qui est valable du 01/06/2023 au 31/05/2028.**

La CDAPH a reconnu que votre situation de handicap entraîne des difficultés pour
obtenir ou conserver un emploi (article L5213-1 du code du travail).

La RQTH permet de bénéficier d'un soutien pour accéder à l'emploi ou pour vous
maintenir dans votre emploi actuel.